



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY



แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565 การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอปราณบุรี

(บททวนครั้งที่ 1)

คำนำ

แผนปฏิบัติการปี 2565 (ทบทวนครั้งที่ 1) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอปราณบุรี ฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยใช้กรอบแนวทางตามแผนยุทธศาสตร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2565-2569, แผนที่ยุทธศาสตร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (Strategy Map) พ.ศ. 2565 - 2569, ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard (BSC) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2565 - 2569, รายละเอียดค่าเป้าหมายและค่านิยามของตัวชี้วัดระดับองค์กร ประจำปี 2565 และแผนการดำเนินงาน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2565 และแผนการดำเนินงานสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 เป็นแนวทางในการกำหนดแผนงาน โครงการและงานของสายงานฯ เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบแนวทางและแผนดังกล่าว รวมถึงงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยการจัดทำในครั้งนี้ ได้ดำเนินการนำกลยุทธ์จากแผนดังกล่าว มาถ่ายทอดผ่านเครื่องมือการบริหารแผนในรูปแบบของ Strategy Map และ Balanced Scorecard ในระดับองค์กร มาสู่การจัดทำ Strategy Map , Balanced Scorecard และการจัดทำแผนปฏิบัติการของสายงานฯ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารแผนการดำเนินงานและบริหารแผนให้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องตามเป้าประสงค์

แผนปฏิบัติการปี 2565 (ทบทวนครั้งที่ 1) จะเป็นเครื่องมือและแนวทางในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งเป็นคู่มือในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของ กฟอ.ปบ. ให้ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามที่ได้กำหนดไว้ตามแผน และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคต่อไป

คณะกรรมการและคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการ
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอปราณบุรี

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
สรุปกลยุทธ์และสรุปงบประมาณของสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ปี 2565	1
ภาพรวมทิศทางและยุทธศาสตร์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2565 – 2569	3
Strategy Map PEA ปี 2565	4
Balanced Scorecard กฟภ. ปี 2565	5
Strategy Map สายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ปี 2565	19
Balanced Scorecard สายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ปี 2565	20
รายละเอียดแผนปฏิบัติการ	
1. ด้านเป้าหมาย (Goal)	34
2. ด้านลูกค้า (Customer Value Proposition)	36
3. ด้านกระบวนการภายใน (Internal Process)	39
4. ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning & Growth)	48

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ระดับสายงานฯ / แผนงานตามแผนปฏิบัติฯ

สายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ประจำปี 2565 (ทบทวนครั้งที่ 1)

มุมมอง	วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	กลยุทธ์ระดับสายงานฯ	ค่าเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานสายงานฯ	แผนปฏิบัติการสายงานฯ ปี 2565 (ทบทวนครั้งที่ 1)	งบประมาณ ประจำปี 2565		
					งบลงทุน	งบทำการ	รวม (ลบ.)
1. Goal			- การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของ สายงานฯ ส่วนกลาง	1. แผนงานการดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	-	1.540	1.540
			- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค	2. แผนบริหารค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน	-	-	-
Goal	-	-	2	2	-	1.540	1.540
2. Customer	SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ และสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้า และทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวัง และความกังวลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (NEW)	- ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (NEW) ★	3. ยกระดับการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-
			- ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (NEW)	4. บริหารจัดการข้อร้องเรียนของลูกค้าตามอนุมัติคู่มือ "เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการข้อร้องเรียนของ กฟภ."	-	-	-
		SCM2 การสร้างประสบการณ์ที่ดีของการให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience) (NEW)	- ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่ปิดให้บริการเทียบ กับจำนวน PEA Shop ทั้งหมด (NEW)	5. งานบริหารการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop	-	0.900	0.900
				6. แผนงานสร้างความสัมพันธ์เพื่อรักษารฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key account) และนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนในการให้บริการลูกค้า	-	7.814	7.814
Customer	1	2	3	4	-	8.714	8.714
3. Internal Process	SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ และสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้า และทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	7. โครงการจัดทำแผน และติดตามการแก้ไขปัญหาความพร้อมในการจ่ายไฟของสถานีไฟฟ้าข้างเคียง กรณีเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้องดับทั้งสถานีฯ	-	1.299	1.299
			- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่	8. แผนงานปรับปรุง และบำรุงรักษาอุปกรณ์ระบบไฟฟ้า	-	4.724	4.724
			- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	9. แผนงานบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า	-	499.820	499.820
			- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมืองใหญ่	10. แผนงานปรับปรุง และบำรุงรักษาอุปกรณ์สื่อสาร	-	6.746	6.746
			- ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)	11. โครงการจ่ายไฟวงจรว่างเพิ่มเติม เพื่อความมั่นคง และลดจำนวนวงจรที่ไม่ได้จ่ายไฟ	-	0.178	0.178
			- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม	12. โครงการควบคุมระยะไกลของสวิตช์ RCS ที่มีความพร้อมสามารถควบคุมได้ไม่น้อยกว่า 90% ของจำนวน RCS ที่มี	1.800	24.273	26.073
			- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม	13. งานควบคุมหน่วยสูญเสีย (Technical/Non-Technical) ตามที่ กฟพ. กำหนด	-	37.201	37.201
			- ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม (NEW)	14. ติดตาม Data Cleaning ระบบ GIS ในเชิงคุณภาพ	-	2.705	2.705

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ระดับสายงานฯ / แผนงานตามแผนปฏิบัติฯ
 สายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ประจำปี 2565 (ทบทวนครั้งที่ 1)

มุมมอง	วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	กลยุทธ์ระดับสายงานฯ	ค่าเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานสายงานฯ	แผนปฏิบัติการสายงานฯ ปี 2565 (ทบทวนครั้งที่ 1)	งบประมาณ ประจำปี 2565		
					งบลงทุน	งบทำการ	รวม (ลบ.)
		OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า (NEW)	- ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ (NEW)	15. แผนงานติดตาม และแก้ไขปัญหาไฟดับระบบจำหน่ายแรงต่ำ 16. แผนงานยกระดับคุณภาพไฟฟ้าแรงต่ำ รองรับารเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า 17. แผนปิดงานก่อสร้าง	- -	- 0.122	- 0.122
Internal Process	1	2	9	11	1.800	577.067	578.867
4. Learning & Growth	SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน	OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดันองค์กรสู่ความยั่งยืน	- ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่อง ความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล - ค่าดัชนีการประสบอุบัติภัย (vDI)	18. แผนงานการยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล	-	0.012	0.012
				19. งานส่งเสริม และผลักดันงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ และส่งเสริมธุรกิจใหม่ ๆ ขององค์กร	-	-	-
				20. งานส่งเสริม วิจัย พัฒนานวัตกรรม เพื่อให้เข้าสู่มาตรฐานสากล	-	-	-
		DT2 พัฒนาขีดความสามารถด้าน Cyber Security และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล (NEW)	- ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	21. ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล (NEW)	-	0.300	0.300
Learning & Growth	1	2	3	4	-	0.312	0.312
รวมทั้ง 4 มุมมอง	3	6	17	21	1.800	587.633	589.433

หมายเหตุ :



เกณฑ์วัดการดำเนินงานที่ใช้ผลการดำเนินงานตาม BSC ของ กฟภ. หรือบันทึกข้อตกลงกับกระทรวงการคลังมาเป็นผลการดำเนินงานของสายงาน

ภาพรวมทิศทางและยุทธศาสตร์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

พ.ศ. 2565 – 2569

วิสัยทัศน์ (Vision)

กฟภ. เป็นองค์กรชั้นนำที่ทันสมัยในระดับภูมิภาค มุ่งมั่นให้บริการพลังงานไฟฟ้า และธุรกิจเกี่ยวเนื่องอย่างครบวงจร ที่มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

ภารกิจ (Mission)

จัดหา ให้บริการพลังงานไฟฟ้า และดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า ให้เกิดความพึงพอใจ ทั้งด้านคุณภาพและบริการ โดยการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

ค่านิยม (Core Value)

“ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม”

ปัจจัยที่ขับเคลื่อนค่านิยม (TRUSTED)

Technology savvy - ทันโลก เรียนรู้ เข้าใจ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่

Rush to service - บริการด้วยใจ รวดเร็ว เป็นธรรม ทันสมัย ใส่ใจผู้รับบริการ

Under good governance - ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตรับผิดชอบต่อ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ต่อต้านทุจริต ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

Specialist – รอบรู้ เชี่ยวชาญในงานที่ทำ แบ่งปัน สร้างสรรค์และพัฒนา

Teamwork – มุ่งมั่นทำงานเป็นทีม มีน้ำใจ เปิดใจกว้าง แบ่งปันทักษะ

Engagement – รักองค์กร พุ่มเท เสียสละ ทำงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ

Data driven – ศึกษา เข้าใจ ใช้ประโยชน์จากข้อมูล ขับเคลื่อนภารกิจองค์กร

STRATEGY MAP



FINANCE



SOCIAL



ENVIRONMENT

Build Financial Strength

Build strong relationship with stakeholders

Energy Efficiency Improvement

Satisfying Customers and Engaged Stakeholder

New Market



SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวังและความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
IN - OM1 OM2 OCI DT2

SCM2 การสร้างประสบการณ์ที่ดีของการให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience)
IN - OM1 OM2 HCM1 HCM2 DT1

SCM3 การรักษารายลูกค้ารายสำคัญ (Key Account)
IN - OM1 OM2 GM1



NM1 การกำหนดนโยบายและกำหนดทิศทางการทำงานของ บริษัทในเครือ รวมถึงการวิเคราะห์ถึง Business Alignment
IN - GM1



NM3 ยกระดับผลประกอบการขององค์กร และการจัดทำบัญชีต้นทุนระหว่าง Regulated Business และ Non-regulated Business รวมถึงการทำให้บัญชีต้นทุนรายการกิจกรรม (ABC Costing)
IN - HCM1 HCM2



NM2 การดำเนินงานตามแผน PEA Portfolio Management
IN - GM1 GM2 HCM1 HCM2 CIST RS1



NM4 มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มจากร้านข้อมูลผู้ใช้ไฟ
IN - GM1 GM2 HCM1 HCM2 DT1

Operational Management Process

Grid Modernization Process

OUT - SCM1 SCM2 SCM3



OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและค่านำเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง
IN - HCM1 HCM2 DT1

OUT - SCM1 SCM2 SCM3



OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า
IN - HCM1 HCM2 DT1

OUT - SCM3 NM1 NM2 NM4



GM1 การเสริมสร้างศักยภาพของระบบจำหน่ายโดย Smart Grid และระบบที่รองรับธุรกิจในอนาคต
IN - OC2 HCM1 HCM2 DT1 DT2 CIST

OUT - SCM1 NM2 NM4



GM2 การผลักดันความสำเร็จของโครงการนำร่อง - การรองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี
IN - HCM1 HCM2 DT1 RS1

Organizational Capital

Human Capital Management

Digital Technology

Corporate Innovation System



OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดันองค์กรสู่ความยั่งยืน
OUT - SCM1

OC2 สนับสนุนการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ
OUT - GM1

OUT - SCM2 NM2 NM3 NM4 OM1 OM2 GM1 GM2



HCM1 ส่งเสริมการบริหารทุนมนุษย์โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาระบบงานด้าน HCM

OUT - SCM2 NM2 NM3 NM4 OM1 OM2 GM1 GM2



HCM2 พัฒนาระบบการเรียนรู้และพัฒนาในการเสริมสร้างและยกระดับสมรรถนะของบุคลากร

OUT - SCM2 NM4 OM1 OM2 GM1 GM2



DT1 พัฒนาขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการบริหารค่าใช้จ่ายและประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงาน



DT2 พัฒนาขีดความสามารถด้าน Cyber Security และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล



CIS1 พัฒนาโครงสร้างและกระบวนการด้านนวัตกรรม
OUT - GM1 NM2

Regulatory & Standard Process



RS1 ทบทวนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อรองรับการดำเนินงานในธุรกิจเกี่ยวเนื่อง รวมถึงการดำเนินงานของบริษัทในเครือ เพื่อให้เกิด Synergy
OUT - GM2 NM2

GOAL

CUSTOMER

INTERNAL PROCESS

L&G

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบ
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	หลัก
(Finance Social Environment : FSE)								
	CORP. 1.1 อัตราส่วนผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (ROA)	ร้อยละ	3.40	3.48	3.56	3.64	3.72	รพท.(บ)
	CORP. 1.2 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)	ล้านบาท	30,418	30,362	30,306	30,250	30,194	รพท.(บ)
Customer								
Customers and Engaged Stakeholder (SCM)								
สนองความต้องการความ และความกังวลผู้มีส่วนได้	CORP. 2.1 ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	Baseline -8% (5-Baseline) ²	Baseline -3.5% (5-Baseline) ²	Baseline	Baseline + 2.5 (5-Baseline) ²	Baseline + 4% (5-Baseline) ²	รพท.(ย)
	สายงาน. 2.2 ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	Baseline -8% (5-Baseline) ²	Baseline -3.5% (5-Baseline) ²	Baseline	Baseline + 2.5 (5-Baseline) ²	Baseline + 4% (5-Baseline) ²	รพท.(ย)
งประสบการณ์ที่ดีของการ รูปแบบ New Normal	CORP. 2.3 ความพึงพอใจรายกลุ่มลูกค้า	ระดับ	4.2788	4.3288	4.3788	4.4288	4.4788	รพท.(ธต)
Customer Experience)	• กลุ่มลูกค้ารายย่อย (บ้านอยู่อาศัยและพาณิชย์รายย่อย)	ระดับ	4.2756	4.3256	4.3756	4.4256	4.4756	รพท.(ธต)
	• กลุ่มลูกค้ารายใหญ่ (อุตสาหกรรมและพาณิชย์รายใหญ่)	ระดับ	4.2671	4.3171	4.3671	4.4171	4.4671	รพท.(ธต)
	• กลุ่มภาครัฐ (ราชการและรัฐวิสาหกิจ)	ระดับ	4.2939	4.3439	4.3939	4.4439	4.4939	รพท.(ธต)
	• กลุ่มลูกค้ารายสำคัญ (Key Account Customer)	ระดับ	4.2234	4.2734	4.3234	4.3734	4.4234	รพท.(ธต)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก	
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
Customer									
Customers and Engaged Stakeholder (SCM)									
ฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account)	สายงาน. 2.4	สัดส่วนประเภทการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์	ร้อยละ	20	40	60	80	100	รพก.(ธต)
	สายงาน. 2.5	ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่ปิดให้บริการ เทียบกับจำนวน PEA Shop ทั้งหมด	ร้อยละ	30	35	40	45	50	รพก.(ธต)
	สายงาน. 2.6	การทบทวน/ปรับปรุง SLA ของกระบวนการให้บริการ	กระบวนการ	0	-	1	-	2	รพก.(ธต)
	สายงาน. 2.7	Net Promotor Score ของลูกค้าที่ใช้บริการผ่าน Digital Channel ของ กฟภ.	ระดับ	36	37	38	39	40	รพก.(ธต)
	สายงาน. 2.8	ร้อยละของลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) ต่อลูกค้า High Value	ร้อยละ	60	62.5	65	67.5	70	รพก.(ธต)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบ	
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	หลัก	
Customer									
New Market (NM)									
นโยบายและกำหนดดำเนินงานของบริษัท รวมถึงการวิเคราะห์ถึง Business Alignment	สายงาน.	2.9 ความสำเร็จในการกำหนดแนวทางและการนำไปปฏิบัติของ way of conduct ระหว่าง กฟภ. และบริษัท ในเครือ	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รพภ.(ย)
ดำเนินงานตามแผน PEA Portfolio Management	CORP.	2.10 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	ล้านบาท	5,935	6,091	6,247	6,403	6,559	รพภ.(ชด)
	CORP.	2.11 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)	ล้านบาท	30,418	30,362	30,306	30,250	30,194	รพภ.(บ)
	CORP.	2.12 Dividend Payout จาก ENCOM	ล้านบาท	52.2	60.9	69.6	78.3	87	รพภ.(วก) รักษาการกรรมการผู้จัดการบริษัท พีอีเอเอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
ผลประกอบการของ และการจัดทำบัญชีต้นทุน Regulated Business Non-regulated Business (รวมการทำบัญชีต้นทุนรายกิจกรรม Costing)	สายงาน.	2.13 ความสำเร็จในการจัดทำบัญชีต้นทุนตามประเภท รายได้ในส่วนของธุรกิจนอกการกำกับดูแล (Non-regulated)	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รพภ.(บ)
สร้างมูลค่าเพิ่มจาก ผู้ใช้ไฟ	สายงาน.	2.14 ความสำเร็จของจำนวนลูกค้าที่เพิ่มขึ้น	ราย/แห่ง	8	9	10	11	12	รพภ.(ชด)
	สายงาน.	2.15 มูลค่าโครงการทั้งหมด	ล้านบาท	400	450	500	550	600	รพภ.(ชด)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์		KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก	
				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
3. มุมมอง Internal Process										
Operational Management Process (OM)										
OM1	การเพิ่มประสิทธิภาพและค่านำเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	CORP.	3.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	ค่าระดับ 2 + ค่า Interval	ค่าระดับ 3 + ค่า Interval	ค่าดัชนี SAIFI ของ กฟภ. ที่ทำได้จริง ในปี 2564	ค่าระดับ 3 - ค่า Interval	นำค่าข้อมูล 7 ปี ย้อนหลัง (ปี 2558-2564) มาคำนวณด้วยวิธี Exponential Regression เพื่อหาค่า SAIFI กฟภ. ของปี 2565	รผก.(ป)
		CORP.	3.2 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาท./ราย/ปี	ค่าระดับ 2 + ค่า Interval	ค่าระดับ 3 + ค่า Interval	ค่าดัชนี SAIDI ของ กฟภ. ที่ทำได้จริง ในปี 2564	ค่าระดับ 3 - ค่า Interval	นำค่าข้อมูล 7 ปี ย้อนหลัง (ปี 2558-2564) มาคำนวณด้วยวิธี Exponential Regression เพื่อหาค่า SAIDI กฟภ. ของปี 2565	รผก.(ป)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์			KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
3. มุมมอง Internal Process										
Operational Management Process (OM)										
OM1	การเพิ่มประสิทธิภาพและค่าน้ำเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	CORP.	3.3 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) **	ร้อยละ	X3 + 2*Interval	X3 + Interval	X3	X3 - Interval	X5	รผก.(ป)
		สายงาน.	3.4 ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงแก้ไข (Corrective Maintenance) ของหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง บนส่วนประกอบหลักตาม FMECA ได้แก่ OLTC, Winding, HV Bushing ที่ลดลง	% เปรียบเทียบกับปีฐาน (ปี 2563)	ลดลง 10% เมื่อเทียบกับปี 2563	ลดลง 20% เมื่อเทียบกับปี 2563	ลดลง 30% เมื่อเทียบกับปี 2563	ลดลง 40% เมื่อเทียบกับปี 2563	ลดลง 50% เมื่อเทียบกับปี 2563	คณะอนุกรรมการจัดทำแผนและติดตามการดำเนินการบริหารจัดการสินทรัพย์ของ กฟภ.
		สายงาน.	3.5 ร้อยละความสำเร็จของการมีฐานข้อมูลในการวางแผนการจัดการสินทรัพย์ในระยะยาว	ร้อยละ	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 20%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 40%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 60%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 80%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%	คณะอนุกรรมการจัดทำแผนและติดตามการดำเนินการบริหารจัดการสินทรัพย์ของ กฟภ.
		สายงาน.	3.6 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม	ครั้ง/ราย/ปี	0.882	0.789	0.696	0.603	0.510	รผก.(ป)
		สายงาน.	3.7 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม	นาท./ราย/ปี	15.970	14.315	12.660	11.005	9.350	รผก.(ป)
		สายงาน.	3.8 ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม	ระดับ	4.1118	4.1618	4.2118	4.2618	4.3118	รผก.(ป)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์		KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก
				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
3. มุมมอง Internal Process									
Operational Management Process (OM)									
OM2	ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า	รายงาน.	3.9 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ	ร้อยละ	มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 60%	มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 80%	มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำและมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้องระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 100%	นำเสนอขออนุมัติผลดำเนินงานดัชนี SAIFI&SAIDI ประจำปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป	รผก.(ป)
		รายงาน.	3.10 แรงดันไฟฟ้าในระดับที่กำหนด	ร้อยละ	ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคของระบบจำหน่ายแรงต่ำที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน 20%	ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคของระบบจำหน่ายแรงต่ำที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน 40%	ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคของระบบจำหน่ายแรงต่ำที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน 60%	ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคของระบบจำหน่ายแรงต่ำที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน 80%	คณะกรรมการพัฒนาระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า

หมายเหตุ:

- ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ สำหรับใช้เป็นค่าดัชนี Baseline รองรับการประเมินค่าดัชนีระบบจำหน่ายแรงต่ำตั้งแต่ปี 2566 เป็นต้นไป
- เนื่องจากปัจจุบัน ปี 2564 กฟผ. อยู่ระหว่างจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จไตรมาส 2 ของปี 2565 และได้ผลของค่าดัชนี ดังกล่าว ณ ตอนสิ้นปี 2565 เพื่อใช้เป็น Baseline สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป ดังนั้นจึงยังไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายของปี 2565 ได้
- ค่าเป้าหมายปี 2565 ค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ จะวัดจากความสำเร็จกระบวนการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำเพื่อจะได้มีค่าดัชนี Baseline สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์			KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบ
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	หลัก
3. มุมมอง Internal Process										
Grid Modernization Process (GM)										
GM1	การเสริมสร้างศักยภาพของระบบจำหน่าย โดย Smart Grid และระบบที่รองรับธุรกิจในอนาคต	CORP.	3.11 ความสำเร็จของแผนโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(ว)
		สายงาน.	3.12 ความสำเร็จในการดำเนินการแผนพัฒนาระบบกักเก็บพลังงานในระบบจำหน่ายไฟฟ้า	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(ว)
		สายงาน.	3.13 การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลใน Smart Grid Area (พทยา + AMR บางพื้นที่) เพื่อวิเคราะห์ธุรกิจใหม่	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(ว)
		สายงาน.	3.14 การเป็นผู้นำในการยกระดับ Smart Grid ในระดับภูมิภาค	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(ว)
		สายงาน.	3.15 ความสำเร็จในการติดตั้ง Smart Meter และการขยายผลเพื่อรองรับการขยายตัวยานยนต์ไฟฟ้า	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(ว)
GM2	การผลักดันความสำเร็จของโครงการนำร่อง – การรองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี	CORP.	3.16 ความสำเร็จในเตรียมความพร้อมสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี	ร้อยละ	5	15	60	80	100	รผก.(ย)
		สายงาน.	■ การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานหลักและแผนงานย่อย	ร้อยละ	5	15	60	80	100	รผก.(ย)
		สายงาน.	■ ความสำเร็จในการดำเนินงานตามบทบาท กฟภ. ใน โครงการนำร่อง EEC	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
		สายงาน.	■ ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมบุคลากรในการเปิดไฟฟ้าเสรี	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
		สายงาน.	■ ความสำเร็จในการพัฒนาแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานผ่าน Trading Platform ที่เหมาะสมสำหรับ กฟภ.	ร้อยละ	20	40	60	80	100	รผก.(ว)
		สายงาน.	■ ความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมด้านบัญชีการเงิน ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บ)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก	
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
& Growth									
al (OC)									
และแนวทาง สู่ความยั่งยืน	สายงาน.	4.1 ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล	ร้อยละ	< 80	>80-85	>85-90	>90-95	>95-100	รผก.(บก)
	สายงาน.	4.2 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index:√DI)	-	>0.1021	>0.0972ถึง 0.1021	>0.0926 ถึง 0.0972	>0.0882ถึง 0.0926	น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 0.0882	รผก.(บก)
	CORP.	4.3 ได้รับรางวัล CSR ระดับนานาชาติหรือการรับรองการรายงานความยั่งยืนตามมาตรฐานสากลทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	รางวัล/การ รับรอง	0	-	1	-	2	รผก.(ย)
	สายงาน.	4.4 ความสำเร็จของกระบวนการ GRC	ร้อยละ	10	-	50	-	100	รผก.(ย)
พลังงานอย่างมี	CORP.	4.5 ค่าแฟคเตอร์ของค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ตามแนวทาง ISO14045	เท่า	1.0488	1.0493	1.0498	1.0503	1.0508	รผก.(ย)
	สายงาน.	4.6 จำนวนหน่วย (kWh) ที่ประหยัดพลังงานไฟฟ้าได้สะสม	GWh	100	105	110	115	120	รผก.(ว)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
Learning & Growth								
Human Capital Management (HCM)								
ลงทุนมนุษย์โดยใช้เทคโนโลยีระบบงานด้าน HCM	CORP. 4.7 Competency ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนา New-skill/Up-skill/Re-skill	ร้อยละ	60	65	70	75	80	รผก.(บก)
	สายงาน. 4.8 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนอัตรากำลังระยะยาว ที่ระบุการดำเนินงานของทั้ง 4 กลุ่ม	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
	สายงาน. 4.9 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานการ พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการยกระดับ การบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
	สายงาน. 4.10 ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถของบุคลากรด้าน Digital	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(บก)
	สายงาน. 4.11 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ ขององค์กร	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
	สายงาน. 4.12 ความสำเร็จของการพัฒนาทักษะบุคลากรในการจัดการ ความรู้และนำไปปรับปรุงการทำงาน	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
	สายงาน. 4.13 ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนส่งเสริมการ จัดการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรมขององค์กร	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
	สายงาน. 4.14 จำนวนกระบวนการ/นวัตกรรม (Technology Readiness Level:TRL ระดับ 7-9) ที่ได้รับการต่อยอดและปรับปรุง มาจากการจัดการความรู้	จำนวน	1	1.5	2	2.5	3	รผก.(บก)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์

KPI

หน่วยวัด

เป้าหมาย 5 ระดับ

ผู้รับผิดชอบ

หลัก

4. มุมมอง Learning & Growth

Human Capital Management (HCM)

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
HCM2 พัฒนาระบบการเรียนรู้และพัฒนาในการเสริมสร้างและยกระดับสมรรถนะของบุคลากร	4.15 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตาม Future Core Competency	ร้อยละ	60	65	70	75	80	รผก.(บก)
	4.16 ความสำเร็จของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการยกระดับบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics)	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(บก)
	4.17 ความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรรุ่นใหม่ที่สามารถเป็น Talent / Successor	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(บก)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบ		
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	หลัก		
Learning & Growth										
Digital Technology (DT)										
การด้านเทคโนโลยี ถึงประสิทธิภาพของ ยและประสิทธิภาพ าเนนงาน	CORP.	4.18	ความสำเร็จในการพัฒนามาตรฐานการกำกับดูแลที่ดี และบริหารจัดการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ISO38500)	ร้อยละ	80	85	90	95	100	ผชก.(ดท)
	สายงาน.	4.19	ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับการกำกับ ดูแลข้อมูล (Data Governance)	ร้อยละ	80	85	90	95	100	ผชก.(ดท)
	สายงาน.	4.20	ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานการบริหารจัดการ ข้อมูล (Data Management & Data Analytic)	ร้อยละ	80	85	90	95	100	ผชก.(ดท)
การด้าน Cyber บริหารจัดการ มาตรฐานสากล	สายงาน.	4.21	ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคง ปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล	ระดับ ความสำเร็จ	-	-	ได้รับการ ตรวจสอบจากผู้ ตรวจสอบภายใน	-	ได้รับการรับรองตาม มาตรฐานสากล ISO27001	รผก.(ทส)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
& Growth								
DT)								
สายงาน.	4.22 ความสำเร็จของงานพัฒนาความสามารถในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC)	ระดับความสำเร็จ	-	-	คู่มือ Cyber Incident response Security Playbook (90%)	คู่มือ Cyber Incident response Security Playbook, แนวทางการยกระดับการดำเนินงานและความสามารถของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) ในอนาคต (Roadmap) (95%)	คู่มือ Cyber Incident response Security Playbook, แนวทางการยกระดับการดำเนินงานและความสามารถของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) ในอนาคต (Roadmap), รายงานผลการทำ Table Top Exercise (100%)	รผก.(ทส)
สายงาน.	4.23 ความสำเร็จของแผนงานจัดตั้งหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรง	ระดับความสำเร็จ	-	-	-	ความสำเร็จของการกำหนดโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรงของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เสนอต่อคณะกรรมการโครงสร้างฯ	สามารถจัดตั้งหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรงของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	รผก.(ทส)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก		
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
& Growth										
System (CIS)										
คณะกรรมการด้าน	CORP.	4.24	จำนวนนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ หรือกระบวนการที่สร้างรายได้/ลดค่าใช้จ่าย และมูลค่ารวมจากรายได้และการลดค่าใช้จ่ายจากนวัตกรรม/กระบวนการ	จำนวนนวัตกรรมและมูลค่า	1 ชิ้นงาน/กระบวนการและมูลค่า 0.2 ล้านบาท	2 ชิ้นงาน/กระบวนการและมูลค่า 0.4 ล้านบาท	3 ชิ้นงาน/กระบวนการและมูลค่า 0.6 ล้านบาท	4 ชิ้นงาน/กระบวนการและมูลค่า 0.8 ล้านบาท	5 ชิ้นงาน/กระบวนการและมูลค่า 1 ล้านบาท	รผก.(ว)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์

KPI

หน่วยวัด

เป้าหมาย 5 ระดับ

ผู้รับผิดชอบ

ระดับ 1

ระดับ 2

ระดับ 3

ระดับ 4

ระดับ 5

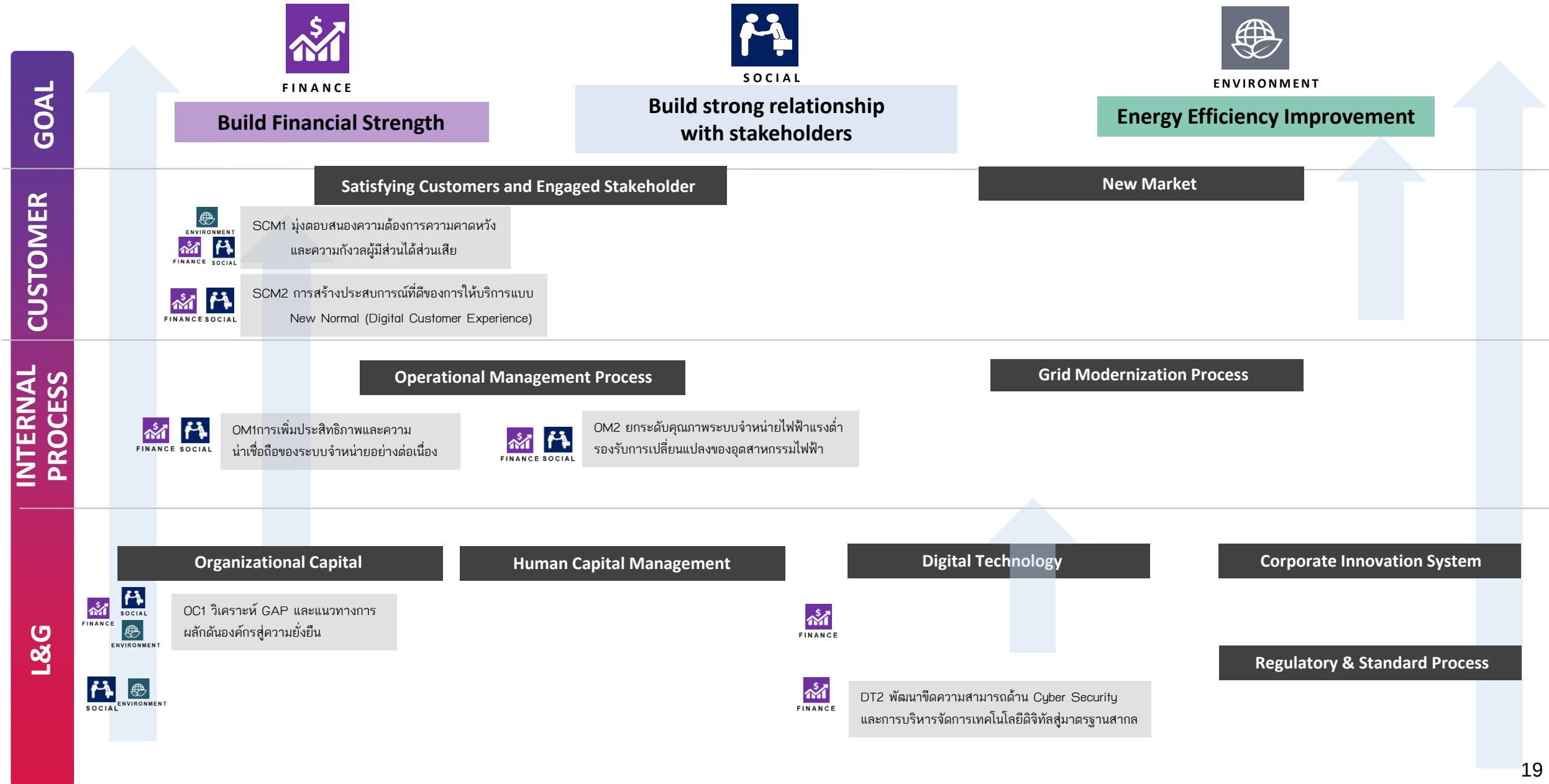
หลัก

4. มุมมอง Learning & Growth

Regulatory & Standard Process (RS)

RS1	ทบทวนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อรองรับการดำเนินงานในธุรกิจเกี่ยวเนื่อง รวมถึงกำกับการดำเนินงานของบริษัทในเครือ เพื่อให้เกิด Synergy	รายงาน. 4.25 ความสำเร็จของการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการทำธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่ IP Management ของ กฟผ.	ระดับ	1	-	3	-	5	รผก.(บก)
		รายงาน. 4.26 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับ/ขยายผลการพัฒนาช่องทางธุรกรรมการเงิน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมลูกค้า และการดำเนินงานธุรกิจใหม่ขององค์กร รวมถึงรองรับการเปิดตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บ)
		รายงาน. 4.27 ความสำเร็จของการตรวจสอบ กฎหมาย กฎกระทรวง มติ ครม. กฎหมายใหม่ จัดทำหรือปรับปรุง/มีส่วนร่วมในการปรับปรุงข้อบังคับกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติงานในการดำเนินงาน เพื่อรองรับการดำเนินงานของ กฟผ. และธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	ระดับ	1	-	3	-	5	รผก.(บก)

Strategy Map สายงานการไฟฟ้าภาค 4 ประจำปี 2565





การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ประจำปี 2565

PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY										
Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Unit หน่วยวัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2565					ผู้รับผิดชอบ หลัก	ผู้รับผิดชอบ ร่วม	Initiative แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
มุมมอง : Goal										
	- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ สายงานฯ ส่วนกลาง	ร้อยละ	104	102	100	98	96	รผก.(ภ1-ภ4)	ทุกสายงาน	- งานบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ (ตัวชี้วัดร่วม)
	- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ สายงานฯ ส่วนภูมิภาค	ล้านบาท	รอค่าเป้าหมายจากสายงาน บ.					รผก.(ภ1-ภ4)	รผก.(ภ1-ภ4)	
มุมมอง : Customer										
SCM1 มุ่งตอบสนอง ความต้องการความ คาดหวัง และความกังวล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย *Corp.*	ระดับ	Baseline - 8.00% (5-Baseline) ²	Baseline -3.50% (5-Baseline) ²	Baseline	Baseline + 2.50% (5-Baseline) ²	Baseline + 4.00% (5-Baseline) ²	รผก.(ย)	ทุกสายงาน	- SCM1.1 แผนงานยกระดับการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวชี้วัดร่วม)
	- ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	Baseline - 8.00% (5-Baseline) ²	Baseline -3.50% (5-Baseline) ²	Baseline	Baseline + 2.50% (5-Baseline) ²	Baseline + 4.00% (5-Baseline) ²	รผก.(ย)	ทุกสายงาน	
SCM2 การสร้าง ประสบการณ์ที่ดีของการ ให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience)	ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่ปิดให้บริการเทียบกับจำนวน PEA Shop ทั้งหมด	ร้อยละ	30	35	40	45	50	รผก.(ธต)	รผก.(บ) รผก.(ภ1-ภ4) รผก.(บก)	- SCM2.2 แผนงานบริหารการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Unit หน่วยวัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2565					ผู้รับผิดชอบ หลัก	ผู้รับผิดชอบ ร่วม	Initiative แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
มุมมอง : Internal Process										
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและค อนาเชื่อถือของระบบ จำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	ค่าระดับ 2 + ค่า Interval	ค่าระดับ 3 + ค่า Interval	ค่าดัชนีฯ SAIFI ของ กฟภ. ที่ ทำได้จริงในปี 2564	ค่าระดับ 3 - ค่า Interval	นำค่าข้อมูล 7 ปีย้อนหลัง (ปี 2558-2564) มาคำนวณด้วย วิธี Exponential Regression เพื่อหาค่า SAIFI กฟภ. ของปี 2565	รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4)	- OM1.1 แผนงานพัฒนาระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid) - OM1.2 แผนพัฒนากระบวนการจัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน (ตัวชี้วัดร่วม)
	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่	ครั้ง/ราย/ปี	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก							
	ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาที่/ราย/ปี	ค่าระดับ 2 + ค่า Interval	ค่าระดับ 3 + ค่า Interval	ค่าดัชนีฯ SAIFI ของ กฟภ. ที่ ทำได้จริงในปี 2564	ค่าระดับ 3 - ค่า Interval	นำค่าข้อมูล 7 ปีย้อนหลัง (ปี 2558-2564) มาคำนวณด้วย วิธี Exponential Regression เพื่อหาค่า SAIDI กฟภ. ของปี 2565			
	ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมือง ใหญ่	ครั้ง/ราย/ปี	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก							



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Unit หน่วยวัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2565					ผู้รับผิดชอบ หลัก	ผู้รับผิดชอบ ร่วม	Initiative แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและค่าน้ำเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)	ร้อยละ	$X_3 + 2 * Interval$	$X_3 + Interval$	X_3	$X_3 - Interval$	X_5	รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4) ผชก.(ย)	- OM1.4 แผนงานควบคุมหน่วยสูญเสีย (Technical/Non-Technical)
	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม	ครั้ง/ราย/ปี	0.882	0.789	0.696	0.603	0.51	รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4)	- OM1.5 แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม (ตัวชี้วัดร่วม)
	ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม	นาฬิกา/ราย/ปี	15.97	14.315	12.66	11.005	9.35			
	ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม	ระดับ	4.1118	4.1618	4.2118	4.2618	4.3118			
OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ	ร้อยละ	มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 60%	มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 80%	มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำและมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเหตุการณ์	นำเสนอขออนุมัติผลค่าดัชนี SAIFI&SAIDI แรงต่ำปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป	อนุมัติผลค่าดัชนี SAIFI&SAIDI แรงต่ำปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป	รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4)	- OM2.1 แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับระบบจำหน่ายแรงต่ำ - OM2.2 แผนงานติดตั้งระบบ SCADA สำหรับระบบจำหน่ายแรงต่ำ (โครงการนำร่อง) ในพื้นที่เมืองพัทยา - OM2.3 แผนงานยกระดับคุณภาพระบบไฟฟ้าแรงต่ำเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า (ตัวชี้วัดร่วม)



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Unit หน่วยวัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2565					ผู้รับผิดชอบ หลัก	ผู้รับผิดชอบ ร่วม	Initiative แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
มุมมอง : Learning and Growth										
OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดันองค์กรสู่ความยั่งยืน	- ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล	ร้อยละ	<80	>80 - 85	>85 - 90	>90 - 95	>95 - 100	รผก.(บก)	รผก.(ภ1-ภ4) รผก.(ป) รผก.(กบ) รผก.(ทส) ผชก.(ดท)	OC1.1 แผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล
	- ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index:vDI)	-	>0.1021	>0.0972ถึง 0.1021	>0.0926ถึง 0.0972	>0.0882ถึง 0.0926	≤0.0882	รผก.(บก)	รผก.(ภ1-ภ4) รผก.(ป) รผก.(กบ)	
DT2 พัฒนาขีดความสามารถด้าน Cyber Security และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล	- ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล	ระดับความสำเร็จ	-	-	ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายใน	-	ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล ISO27001	รผก.(ทส)	รผก.(ภ1-ภ4)	DT2.1 แผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล (ตัวชี้วัดร่วม)



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
มุมมอง : Goal		
	- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนกลาง	- เป็นการประเมินความสำเร็จของการบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่ควบคุมได้ตามรหัสบัญชีการควบคุมค่าใช้จ่ายบทำการของ กบข. ให้อยู่ภายในกรอบวงเงินงบประมาณทำการ ประจำปี 2565 ของสายงาน ซึ่งกำหนดโดย กบง. ผงป. รผก.(บ) คำนวณจาก : $\frac{\text{การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน} = \text{ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง} \times 100}{\text{งบประมาณทำการปี 2565}}$
	- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค	รอลำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก
มุมมอง : Customer		
SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวัง และความกังวล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย * Corp.*	- เป็นการวัดผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (ยกเว้นลูกค้า) - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ +/- 1 ระดับ สรุปดังนี้ : ผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า $\text{Baseline} - 8.00\%(5 - \text{Baseline})^2$ เทียบเท่ากับ ระดับ 1 : ผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า $\text{Baseline} - 3.50\%(5 - \text{Baseline})^2$ เทียบเท่ากับ ระดับ 2 : ผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า Baseline เทียบเท่ากับ ระดับ 3 : ผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า $\text{Baseline} + 2.50\%(5 - \text{Baseline})^2$ เทียบเท่ากับ ระดับ 4 : ผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า $\text{Baseline} + 4.00\%(5 - \text{Baseline})^2$ เทียบเท่ากับ ระดับ 5



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ)	- ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- เป็นการวัดความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (9 กลุ่ม) - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ ± 1 ระดับ สรุปดังนี้ : ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า Baseline - 8.00%(5-Baseline)2 เทียบกับ ระดับ 1 : ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า Baseline - 3.50%(5-Baseline)2 เทียบกับ ระดับ 2 : ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า Baseline เทียบเท่ากับ ระดับ 3 : ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า Baseline + 2.50%(5-Baseline)2 เทียบกับ ระดับ 4 : ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า Baseline + 4.00%(5-Baseline)2 เทียบกับ ระดับ 5
SCM2 การสร้างประสบการณ์ที่ดี ของการให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience)	- ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่ปิดให้บริการ เทียบกับจำนวน PEA Shop ทั้งหมด	- พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ตามแผนงานบริหารการปิดให้บริการ ศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ ± 10 สรุปดังนี้ ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 30 เทียบเท่ากับ ระดับ 1 ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 35 เทียบเท่ากับ ระดับ 2 ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 40 เทียบเท่ากับ ระดับ 3 ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 45 เทียบเท่ากับ ระดับ 4 ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 50 เทียบเท่ากับ ระดับ 5 - หมายเหตุ : ไม่รวมกรณี PEA Shop ที่มีอายุสัญญาเช่าพื้นที่เกินปี 2566 ที่ไม่สามารถเจรจาต่อรองยกเลิกสัญญา โดยไม่มีค่าปรับได้



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
มุมมอง : Internal Process		
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและ ความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่าง ต่อเนื่อง	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) * Corp. *	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่การเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIFI = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ - ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป - หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี) - ค่า SAIFI ในพื้นที่ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุจริตภัย ภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า - หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2565 - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ ± 1 ระดับ สรุปดังนี้ ค่าระดับ 2 + ค่า Interval เทียบเท่ากับ ระดับ 1 ค่าระดับ 3 + ค่า Interval เทียบเท่ากับ ระดับ 2 ค่าดัชนี SAIFI ของ กฟภ. ที่ทำได้จริงในปี 2564 เทียบเท่ากับ ระดับ 3 ค่าระดับ 3 - ค่า Interval เทียบเท่ากับ ระดับ 4 : นำค่าข้อมูล 7 ปีย้อนหลัง (ปี 2558-2564) มาคำนวณด้วยวิธี Exponential Regression เพื่อหาค่า SAIFI กฟภ. ของปี 2565 เทียบเท่ากับ ระดับ 5 <u>หมายเหตุ</u> : 1. ค่า Interval = (ค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 - ค่าเกณฑ์วัดระดับ 5)/2 2. เนื่องจาก กฟภ. จะนำระบบ OMS (Outage Management System) ซึ่งมีเงื่อนไขการคำนวณค่าดัชนี ที่แตกต่างจากระบบเดิมมาใช้ในการรายงานค่าดัชนี ความเชื่อถือได้ ทดแทนโปรแกรมเดิม โดยในปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เมื่อข้อมูลมีความถูกต้องแล้ว กฟภ. จะทำการปรับค่าเกณฑ์วัด SAIFI ของ กฟภ. ใหม่อีกครั้งหนึ่ง
	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่	รอกำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและค นำเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่าง ต่อเนื่อง (ต่อ)	- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) * Corp.*	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : <u>ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง x ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง)</u> จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด - ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้านานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป - หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี) - ค่า SAIDI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนขอ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า - หักส่วนของ SAIDI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2565 - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/-1 ระดับ สรุปดังนี้ ค่าระดับ 2 + ค่า Interval เทียบกับ ระดับ 1 ค่าระดับ 3 + ค่า Interval เทียบกับ ระดับ 2 ค่าดัชนี SAIDI ของ กฟภ. ที่ทำได้จริงในปี 2564 เทียบกับ ระดับ 3 ค่าระดับ 3 - ค่า Interval เทียบกับ ระดับ 4 : นำค่าข้อมูล 7 ปีย้อนหลัง (ปี 2558-2564) มาคำนวณด้วยวิธี Exponential Regression เพื่อหาค่า SAIDI กฟภ. ของปี 2565 เทียบกับ ระดับ 5 <u>หมายเหตุ</u> : 1. ค่า Interval = (ค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 - ค่าเกณฑ์วัดระดับ 5)/2 2. เนื่องจาก กฟภ. จะนำระบบ OMS (Outage Management System) ซึ่งมีเงื่อนไขการคำนวณค่าดัชนีฯ ที่แตกต่าง จากระบบเดิมมาใช้ในการรายงานค่าดัชนีฯ ความเชื่อถือได้ ทดแทนโปรแกรมเดิม โดยในปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูล เมื่อข้อมูลมีความถูกต้องแล้ว กฟภ. จะทำการปรับค่าเกณฑ์วัดค่า SAIDI ของ กฟภ. ใหม่อีกครั้งหนึ่ง
	- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมืองใหญ่	ร อคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและค นำเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่าง ต่อเนื่อง (ต่อ)	- ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) * Corp.*	- พิจารณาจากการประเมินร้อยละของหน่วยสูญเสียที่เกิดขึ้นในระบบจำหน่าย ซึ่งจะรวมทั้งหน่วยสูญเสียที่ไม่ใช่ทางเทคนิค (Non-Technical Loss) และหน่วยสูญเสียทางเทคนิค (Technical Loss) - สูตรคำนวณ : • ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย = [(หน่วยซื้อ - หน่วยขาย)/หน่วยซื้อ] x 100 • หน่วยซื้อ = หน่วยซื้อ กฟผ. + DEDE + VSPP + กฟภ. ผลิตเอง • หน่วยขาย = หน่วยขาย+ไฟฟรี - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/-1 ระดับสรุปดังนี้ X ₃ + 2 * Interval เทียบกับ ระดับ 1 X ₃ + Interval เทียบกับ ระดับ 2 X ₃ เทียบกับ ระดับ 3 X ₃ - Interval เทียบกับ ระดับ 4 X ₅ เทียบกับ ระดับ 5 <u>หมายเหตุ</u> : 1. X ₃ = ค่าเป้าหมายที่ระดับ 3 โดยกำหนดและเห็นชอบตามคณะทำงานจัดทำพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้า และคณะกรรมการลดค่าหน่วยสูญเสีย 2. ค่าเป้าหมายที่ระดับ 5 ตามอัตราโครงสร้างค่าไฟฟ้าของ กฟภ. โดยค่าดังกล่าวอาจมีการเปลี่ยนแปลงในอนาคต เมื่อมีการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของ กฟภ. ใหม่ในรอบถัดไป



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและ ความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่าง ต่อเนื่อง (ต่อ)	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIFI = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIFI ในพื้นที่ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2565 - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/-1 ระดับ สรุปดังนี้ <table><tr><td>0.882 ครั้ง/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 1</td></tr><tr><td>0.789 ครั้ง/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 2</td></tr><tr><td>0.696 ครั้ง/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 3</td></tr><tr><td>0.603 ครั้ง/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 4</td></tr><tr><td>0.510 ครั้ง/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 5</td></tr></table> <u>หมายเหตุ</u> : 1. ค่า Interval = (ค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 - ค่าเกณฑ์วัดระดับ 5)/2 2. เนื่องจาก กฟภ. จะนำระบบ OMS (Outage Management System) ซึ่งมีเงื่อนไขการคำนวณค่าดัชนีฯ ที่แตกต่าง จากระบบเดิมมาใช้ในการรายงานค่าดัชนีฯ ความเชื่อถือได้ ทดแทนโปรแกรมเดิม โดยในปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูล เมื่อข้อมูลมีความถูกต้องแล้ว กฟภ. จะทำการปรับค่าเกณฑ์วัดฯ SAIFI ของ กฟภ. ใหม่อีกครั้งหนึ่ง	0.882 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 1	0.789 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 2	0.696 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 3	0.603 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 4	0.510 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 5
0.882 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 1											
0.789 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 2											
0.696 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 3											
0.603 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 4											
0.510 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 5											



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและค่านำเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง (ต่อ)	- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIDI = \frac{\text{ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง} \times \text{ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง)}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIDI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนขอ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุวิสัย ภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIDI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2565 - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/-1 ระดับ สรุปดังนี้ <table><tr><td>15.970 นาที/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 1</td></tr><tr><td>14.315 นาที/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 2</td></tr><tr><td>12.660 นาที/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 3</td></tr><tr><td>11.005 นาที/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 4</td></tr><tr><td>9.350 นาที/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 5</td></tr></table> <u>หมายเหตุ</u> : 1. ค่า Interval = (ค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 - ค่าเกณฑ์วัดระดับ 5)/2 2. เนื่องจาก กฟภ. จะนำระบบ OMS (Outage Management System) ซึ่งมีเงื่อนไขการคำนวณค่าดัชนีฯ ที่แตกต่างจากระบบเดิมมาใช้ในการรายงานค่าดัชนีฯ ความเชื่อถือได้ ทดแทนโปรแกรมเดิม โดยในปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เมื่อข้อมูลมีความถูกต้องแล้ว กฟภ. จะทำการปรับค่าเกณฑ์วัดฯ SAIDI ของ กฟภ. ใหม่อีกครั้งหนึ่ง	15.970 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 1	14.315 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 2	12.660 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 3	11.005 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 4	9.350 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 5
15.970 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 1											
14.315 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 2											
12.660 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 3											
11.005 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 4											
9.350 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 5											



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและ ความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่าง ต่อเนื่อง (ต่อ)	- ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้า ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม	- พิจารณาจากการประเมินระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อผลิตภัณฑ์และบริการของลูกค้า จากการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า ตามโครงการสำรวจเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาดประจำปี 2565 ซึ่งดำเนินการสำรวจความพึงพอใจโดยรวมของลูกค้า ที่ใช้ไฟฟ้าในพื้นที่บริการของ กฟภ. ด้วยหลักการทางสถิติและระเบียบวิธีปฏิบัติทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ โดยหน่วยงานผู้ประเมิน อิสระภายนอก (Third party) มาดำเนินการ ซึ่งจะมีการประเมินผลตาม กลุ่มลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม รวมถึงเขตอุตสาหกรรม และเขตพื้นที่ EEC และ/หรือเขตเศรษฐกิจพิเศษ - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/- 0.05 ระดับ สรุปดังนี้ 4.1118 เทียบเท่ากับ ระดับ 1 4.1618 เทียบเท่ากับ ระดับ 2 4.2118 เทียบเท่ากับ ระดับ 3 4.2618 เทียบเท่ากับ ระดับ 4 4.3118 เทียบเท่ากับ ระดับ 5



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า	- ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ	- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ $-/+ 1$ ระดับ สรุปดังนี้ : มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 60% เทียบเท่ากับ ระดับ 1 : มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 80% เทียบเท่ากับ ระดับ 2 : มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำและมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้องระบบจำหน่ายแรงต่ำ แล้วเสร็จ 100% เทียบเท่ากับ ระดับ 3 : นำเสนอขออนุมัติผลค่าดัชนีฯ SAIFI&SAIDI แรงต่ำปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป เทียบเท่ากับ ระดับ 4 : อนุมัติผลค่าดัชนีฯ SAIFI&SAIDI แรงต่ำปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป เทียบเท่ากับ ระดับ 5 หมายเหตุ : 1. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ สำหรับใช้เป็นค่าดัชนีฯ Base line รองรับภาระประเมินค่าดัชนีฯ ระบบจำหน่ายแรงต่ำตั้งแต่ปี 2566 เป็นต้นไป 2. เนื่องจากปัจจุบัน ปี 2564 กฟภ. อยู่ระหว่างจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จไตรมาส 2 ของปี 2565 และจะได้ผลของค่าดัชนีฯ ดังกล่าว ณ ตอนสิ้นปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมาย ปี 2566 เป็นต้นไป ดังนั้นจึงยังไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายของปี 2565 ได้ 3. ค่าเป้าหมายปี 2565 ค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ จะวัดจากความสำเร็จกระบวนการการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ เพื่อจะได้มีค่าดัชนีฯ Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
มุมมอง : Learning and Growth		
OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดันองค์กรสู่ความยั่งยืน	- ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล	- พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ $-/+$ ร้อยละ 5 สรุปดังนี้ < ร้อยละ 80 เทียบกับ ระดับ 1 > ร้อยละ 80 - 85 เทียบกับ ระดับ 2 > ร้อยละ 85 - 90 เทียบกับ ระดับ 2 > ร้อยละ 90 - 95 เทียบกับ ระดับ 2 > ร้อยละ 95 - 100 เทียบกับ ระดับ 2
	- ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index: vDI)	- พิจารณาจากค่าที่ใช้ในการวัดความถี่ และความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยการนำอัตราความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุและอัตราความรุนแรงของการบาดเจ็บเข้ามามีส่วนสัมพันธ์กัน - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ มีค่ามากกว่า 0.1021 เทียบกับ ระดับ 1 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ มีค่ามากกว่า 0.0972 ถึง 0.1021 เทียบกับ ระดับ 2 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ มีค่ามากกว่า 0.0926 ถึง 0.0972 เทียบกับ ระดับ 3 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ มีค่ามากกว่า 0.0882 ถึง 0.0926 เทียบกับ ระดับ 4 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.0882 เทียบกับ ระดับ 5
DT2 พัฒนาขีดความสามารถด้าน Cyber Security และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล	- ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล	- พิจารณาจากผลการดำเนินงานของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และ การปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ - เทียบกับ ระดับ 1 - เทียบกับ ระดับ 2 ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายใน เทียบกับ ระดับ 3 - เทียบกับ ระดับ 4 ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล ISO27001 เทียบกับ ระดับ 5

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565
(ทบทวนครั้งที่ 1

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์
-

มุมมอง Goal (Finance Social Environment : FSE)

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร
-

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน
-

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- 1.1 อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)
- 1.2 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของ สายงานฯ ส่วนกลาง
- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค

4. เป้าหมาย

ร้อยละ 3.72
30,194 ล้านบาท

7. เป้าหมาย

ร้อยละ 96
รอกำเป้าหมาย
จากสายงานฯ บ.

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2565									ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล			
แผนงานหลักที่ 1 แผนงานการให้บริการธุรกิจเสริม การ	2. ความสามารถในการหารายได้การให้บริการธุรกิจเสริม ปี 2565 จาก 26 บัญชี	ล้านบาท	20		50		80		100		100	ขผ.บป.	ทุกแผนก,กฟย.
พัฒนาธุรกิจใหม่ เพื่อสร้างรายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องให้กับองค์กร	เป้าหมายปี 2565 ระดับ 5 =** -ข้อมูลขึ้นอยู่กับการจัดสรรค่ากลางจากสายงาน รผก.(๖๓)												
	กฟอ.บป. = ลบ.												
	3. ประสิทธิภาพในการ ควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนให้ได้รับระดับกำไรที่เหมาะสม	ร้อยละ	26		26		26		26		26	ขผ.กส.	ผกส.,ผปบ.
	สำหรับงานให้บริการธุรกิจเสริมก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2												
	กฟอ.บป. = 26%												
	4. ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของใบสั่งงาน WMS งานบริการ	ร้อยละ	95		95		95		95		95	ทผ.บป.	ผกส.,ผปบ.
	ธุรกิจเสริมตรวจสอบ ซ่อมแซม และบำรุงรักษา												
	กฟอ.บป. = 95%												
	5.ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนการเข้าพาดสายสื่อสาร ปี 2565												
	01 ตรวจนับเสาไฟฟ้าเพื่อเรียกเก็บค่าบริการประจำปี 2565	ร้อยละ	-	-	-	-	-	-	100		100	ธีระยุทธ	ผปบ.
	ให้ครบถ้วนภายในไตรมาสที่ 4/2564												
	02 แจ้งค่าบริการพาดสายและตั้งหนี้ผู้ประกอบการสื่อสารบนเสาไฟฟ้า	ร้อยละ	100		-	-	-	-	-		100	ธีระยุทธ	ผปบ.
	ของปี 2564 ภายในไตรมาสที่ 1 /2565 (รายเก่า)												
	03 สุ่มตรวจนับจำนวนเสาไฟฟ้าเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง	ร้อยละ	-	-	-	-	-	-	100		100	ธีระยุทธ	ผปบ.
	ของการเรียกเก็บค่าบริการเข้าพาดสายจากระบบ TAMs เทียบกับสภาพหน้างานจริง												
	เป้าหมาย สุ่มทุก กฟฟ.จตุรรวมงานและสังกัด ภายในปี												
	*** งบทำการ กฟภ. ปรับปรุงสายสื่อสาร												

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2565									ผู้รายงาน	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4	ข้อมูล (แผนก)	
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย		
	6. เร่งรัดจัดเก็บลูกหนี้จากการให้เช่าหรือใช้ทรัพย์สิน	ร้อยละ	20		40		70		100		100	ขผ.บป.	ผบป.
	พาดสายสื่อสารโทรคมนาคม ก่อนปี 2565 ที่ยังค้างชำระให้ได้ 100%												
	** ลูกหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด												
	7. เร่งรัดจัดเก็บลูกหนี้จากการให้ใช้เสาไฟฟ้าเพื่อ												
	พาดสายสื่อสารโทรคมนาคมปี 2565 ให้ได้ 100%												
	7.1 ลูกหนี้ค่าเช่าพาดสายปีแรก ของรายที่เกิดขึ้นใหม่	ร้อยละ	100		100		100		100		100	ขผ.บป.	ผบป.
	ในรอบ ปี 2565 (เกิดขึ้นในช่วง 1 พ.ย. 65 - 31 ต.ค. 65)												
	(**ต้องชำระเงินภายใน 45 วัน หลังจากรับใบแจ้งหนี้)												
	(**ให้เวลาติดตามกรณีหนี้ค้าง 15 วัน)												
	** ทุกรายที่ขอในปีถือเป็นรายใหม่(เส้นทางใหม่)												
	7.2 ลูกหนี้จากการให้เช่าหรือใช้ทรัพย์สินปีที่ 2 (จากการตรวจนับประจำปี) ในรอบปี 2565	ร้อยละ	50		90		100		-	-	100	ขผ.บป.	ผบป.
	*หมายเหตุ ข้อ6และข้อ 7.1 , 7.2 กรณีที่มีการผิดนัดชำระเงินและได้ส่งให้ ผคม.ดำเนินการถือว่า ยกเว้นได้												
แผนงานหลักที่ 2 แผนบริหารค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน	2. ควบคุมค่าใช้จ่ายดำเนินงาน7 ประเภท ตามมาตรการที่	ครั้ง	3		3		3		3		12	ขผ.บป.	ทุกแผนก,กฟย.
	ผวก. อนุมัติ เป้าหมายไม่เกินกรอบวงเงินที่ได้รับจัดสรร												
	3. สรุปผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ	ครั้ง	3		3		3		3		12	ขผ.บป.	ทุกแผนก,กฟย.
	4. ควบคุม/กำกับ/ติดตาม การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน												
	(Time Confirm) ให้ถูกต้องครบถ้วนตามความเป็นจริง												
	* รอกระจายเป้าหมายจาก ภาค 4	ล้านบาท										ผู้ควบคุมงาน	ผบป.,ผกส.
	01 การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm) ระบบงาน PS												
	02 การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm) ระบบงาน WMS	ล้านบาท										ผู้ควบคุมงาน	ผมต.
	รอค่าเป้าหมาย												
	5. บริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ ต.1-ต.2-ต.3 ให้เป็น	ร้อยละ										ขผ.บป.	ทุกแผนก,กฟย.
	ไปตามค่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร(CPI-X)จำนวน 3,160.208 ล้านบาท												
	เป้าหมายปี 2565 ระดับ 5 ใช้ค่าเกณฑ์ของปี 2564 ไปก่อน												
	หมายเหตุ ระดับ 2 เท่ากับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร												
	ระดับ 5 ใช้น้อยกว่าบที่ได้รับจัดสรร 5.388 % (กำหนดช่วง=1.796%)												
	กรอบงบประมาณมีการปรับเพิ่มลดระหว่างปีจาก ส่วนกลาง												
	* หมายเหตุ รอเป้าหมายจากส่วนกลาง												

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565
(ทบทวนครั้งที่ 1)

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความ
น่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ด้าน Customer

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวัง และความกังวล
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวัง และความกังวล
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

2.1 ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนอง
ต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2.2 ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ.
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนอง
ต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. เป้าหมาย

ระดับ Baseline + 4% (5-Baseline)2
(5-Baseline)2
ระดับ Baseline + 4% (5-Baseline)2
(5-Baseline)2

7. เป้าหมาย

Baseline + 4.00% (5-Baseline)2
(5-Baseline)2

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2565										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4			
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย			
แผนงานหลักที่ 3 ยกระดับการดำเนินงาน ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	02 การรักษาระดับการให้บริการตามแนวทางการใช้บริการของศูนย์ราชการสะดวก GECC ของ กฟฟ. ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานแล้ว ให้มีความยั่งยืนและต่อเนื่อง (ตรวจประเมินจากคณะกรรมการภายใน(Internal Audit)	แห่ง											ทผ.บค.	คณะทำงาน GECCกฟต.1 และ กบล.
แผนงานหลักที่ 4 บริหารจัดการข้อร้องเรียนของลูกค้า ตามอนุมัติคู่มือ "เพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ ข้อร้องเรียนของ กฟภ." (Core Business Enable ด้านที่ 4.2)	01 การตอบข้อร้องเรียนของผู้ใช้ไฟฟ้า (ด้านบริการ) 01.1 ข้อร้องเรียนทั่วไป ปิดได้ภายใน 30 วันทำการ	ร้อยละ	100		100		100		100		100		พัชรพล	ทุกแผนก,กฟย.
	01.2 ข้อร้องเรียนทั่วไป ปิดได้ภายใน 30 วัน	ร้อยละ	95		95		95		95		95		พัชรพล	ทุกแผนก,กฟย.
	01.3 ข้อร้องเรียนทั่วไป ปิดได้ภายใน 15 วัน	ร้อยละ	80		80		80		80		80		พัชรพล	ทุกแผนก,กฟย.
	01.4 ข้อร้องเรียนสัญญาเร่งด่วน (IA/IR chat) ปิดได้ภายใน 24 ชั่วโมง	ร้อยละ	100		100		100		100		100		พัชรพล	ทุกแผนก,กฟย.
	02 ค่าเฉลี่ยการปิดข้อร้องเรียนประเภทต่างๆ (ด้านบริการ) 02.1 ข้อร้องเรียนด้านคุณภาพไฟฟ้า ปิดได้ภายใน 25 วัน	ร้อยละ	90		90		90		90		90		พัชรพล	ทุกแผนก,กฟย.
	02.2 ข้อร้องเรียนด้านการให้บริการ ปิดได้ภายใน 25 วัน	ร้อยละ	90		90		90		90		90		พัชรพล	ทุกแผนก,กฟย.
	02.3 ข้อร้องเรียนด้านการจดหน่วย/แจ้งค่าไฟฟ้า ปิดได้ภายใน 15 วัน	ร้อยละ	90		90		90		90		90		พัชรพล	ทุกแผนก,กฟย.
	02.4 ข้อร้องเรียนด้านพฤติกรรมพนักงาน ปิดได้ภายใน 15 วัน	ร้อยละ	90		90		90		90		90		พัชรพล	ทุกแผนก,กฟย.
	02.5 ข้อร้องเรียนด้านการถูกงดจ่ายไฟฟ้า ปิดได้ภายใน 15 วัน	ร้อยละ	90		90		90		90		90		พัชรพล	ทุกแผนก,กฟย.
	02.6 ข้อร้องเรียนด้านอื่นๆ ปิดได้ภายใน 20 วัน	ร้อยละ	90		90		90		90		90		พัชรพล	ทุกแผนก,กฟย.

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2565									ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย		
	03 ระยะเวลาตอบสนองที่ลูกค้าร้องขอและปฏิบัติตามเงื่อนไข												
	03.1 การตรวจสอบและแก้ไขคำร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาแรงดันไฟฟ้า และปัญหาไฟกระพริบตรวจสอบหรือติดต่อผู้ใช้ไฟภายใน 5 วัน	ร้อยละ	100		100		100		100		100	พัชรพล	ทุกแผนก,กพย.
	03.2 การอ่านเครื่องวัดหน่วยและเงื่อนไขเกี่ยวกับการชำระเงิน ตรวจสอบหรือติดต่อผู้ใช้ไฟภายใน 5 วัน	ร้อยละ	100		100		100		100		100	พัชรพล	ทุกแผนก,กพย.
	04 การจัดการและรวบรวมความรู้ จากการจัดการข้อร้องเรียนที่มี นัยสำคัญพร้อมทั้งมีการตรวจสอบความถูกต้อง และเผยแพร่ใน ระบบ KMS												
	04.1 ดำเนินการจัดทำ OPL หรือ OPK เกี่ยวกับการจัดการ ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติงานของพนักงาน ในสังกัด	เรื่อง	-	-	-	-	1		-	-	1	พัชรพล	ทุกแผนก,กพย.
	05 การดำเนินการตามแผนสนับสนุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ จัดการข้อร้องเรียนของลูกค้า												
	05.1 จัดทำแผน/แนวทางการปฏิบัติงานเชิงป้องกัน รวมทั้ง ถ่ายทอดแผนงาน/แนวทางฯ ไปสู่ระดับปฏิบัติการอย่างทั่วถึง	ครั้ง	-	-	-	-	-	-	1		1	พัชรพล	ทุกแผนก,กพย.
	05.2 รายงานผลการดำเนินการตามแผน/แนวทางการปฏิบัติงาน เชิงป้องกัน												

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2564
(ทบทวนครั้งที่ 1)
1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์
SO3 Customer Focused
มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการ
ของทุกกลุ่มลูกค้า

ด้าน Customer Value Proposition

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร
CR2 การสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าในระยะยาวและ
รักษาลูกค้ารายสำคัญ (CRM)

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน
CR2 การสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าในระยะยาวและ
รักษาลูกค้ารายสำคัญ (CRM)

3. เหน้ที่วัดการดำเนินงาน
2.5 ความพึงพอใจลูกค้า Key Account

6. เหน้ที่วัดการดำเนินงาน
-ความพึงพอใจลูกค้า Key Account μ

4. เป้าหมาย
ระดับ 4.3979

7. เป้าหมาย
ระดับ 4.3979

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2565									ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย		
แผนงานหลักที่ 6 แผนงานสร้างความสัมพันธ์เพื่อ รักษาลูกค้ารายสำคัญ (Key Account)	01.2.4 ผชก./ผู้แทน ไตรมาสละ 3 ราย	ราย	-	-	-	-	1		-	-	1	ขผ.บค.	ผบค.
และนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนใน การให้บริการลูกค้า	01.2.3 ผจก.กฟฟ.ชั้น1-3./ผู้แทน ไตรมาสละ 6 ราย	ราย	6		6		6		6		24	ขผ.บค.	ผบค.
(Core Business Enable ด้านที่ 4.2)	01.3 บันทึกเสียงข้อล้กค้าในระบบสารสนเทศ (CRM Plus) และ VOC System	เรื่อง	6		6		6		6		24	ขผ.บค.	ผบค.
	(ไปเยี่ยมลูกค้า 1 รายต้องบันทึกเสียงของล้กค้าที่สำคัญอย่างน้อย 1 เรื่อง)												
	01.4 สรุปรายงานสถิติ วิเคราะห์เสียงที่สำค้ญของล้กค้าและ แนวทางปรับปรุงแก้ไขจากระบบ CRM Plus และ VOC	ครั้ง	1		1		1		1		4	ขผ.บค.	ผบค.

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

ด้าน Internal Process

(ทบทวนครั้งที่ 1)

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความ
น่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่าย
อย่างต่อเนื่อง

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- 3.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)
- 3.2 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)
- 3.3 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)
- 3.4 ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงแก้ไข (Corrective Maintenance) ของหม้อแปลงไฟฟ้ากำลังบนส่วนประกอบหลักตาม FMECA ที่ลดลง
- 3.5 ร้อยละความสำเร็จของการมีฐานข้อมูลในการวางแผนการจัดการสินทรัพย์ในระยะยาว
- 3.6 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม
- 3.7 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม
- 3.8 ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม

4. เป้าหมาย

2.23 ครั้ง/ราย/ปี
53.52 นาที/ราย/ปี
ร้อยละ 5.40
ลดลง 50% เมื่อเทียบกับปี 2563

มีฐานข้อมูล Switching Device 100%
0.510 ครั้ง/ราย/ปี
9.350 นาที/ราย/ปี
ระดับ 4.3118

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่าย
อย่างต่อเนื่อง

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)
- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่
- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)
- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมืองใหญ่
- ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)
- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม
- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม
- ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม

7. เป้าหมาย

รอลค่าเป้าหมาย
รอลค่าเป้าหมาย
รอลค่าเป้าหมาย
รอลค่าเป้าหมาย
รอลค่าเป้าหมาย
0.510 ครั้ง/ราย/ปี
9.350 นาที/ราย/ปี
ระดับ 4.3118

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2565										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4			
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล		
แผนงานหลักที่ 7 โครงการจัดทำแผนและติดตาม	5.รายงานผลการแก้ไขวงจรที่มีไฟฟ้าดับบ่อย													
การแก้ไขปัญหาความพร้อมในการจ่ายไฟของ	เป้าหมาย จากสถิติสูงสุด 10 วงจร/ปี													
สถานีไฟฟ้าข้างเคียง กรณีเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้อง	กฟต.1= 10 วงจร	วงจร										ทผ.ปบ.	ผปบ.	
ดับทั้งสถานี	กฟอ.ปบ. = รอลค่าเป้าหมาย													
แผนงานหลักที่ 9 แผนงานบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า	1.การตรวจสอบระบบไฟฟ้าและการแก้ไขด้วยโปรแกรม APSA													
	(รายงานผลจากระบบงาน SAP-PM , APSA)													
	01 ตรวจสอบระบบไฟฟ้า (Patrol System)													
	01.2 ระบบจำหน่ายแรงสูง (วงจร -กม.) (ใบสั่งงาน(ZPM4))													
	เป้าหมาย 100% /ไตรมาส													
	กฟอ.ปบ. 972 วงจร- กม./ปี	วงจร-กม./ปี	972		972		972		972		972	โยธิน	ผปบ. กฟย.	
	01.3 ระบบจำหน่ายแรงต่ำ (เครื่อง/ปี)													
	กฟอ.ปบ. = ...1,102.....เครื่อง													
	เป้าหมายไม่น้อยกว่า 35% ของหม้อแปลงทั้งหมด													
	กฟอ.ปบ.386..... เครื่อง/ปี	เครื่อง/ปี	84		96		103		103		386	โยธิน	ผปบ. กฟย.	

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2565										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4			
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล		
	01.4 สายเคเบิลใยแก้วนำแสง (ในสำนักงาน (ZPM4))													
	เป้าหมาย 100% /ครั้ง													
	กฟอ.ปบ. 104.2 วงจร- กม./ปี	กม./ ครั้ง	26.05		26.05		26.05		26.05		104.2	ไธชิน	ผปบ. กฟย.	
	02 สรุปรายงานสถิติจำนวนครั้งการทำงานของอุปกรณ์													
	Circuit Breaker & Recloser (Trip Reclose & Lockout)													
	เฉพาะระบบจำหน่ายแรงสูง 22-33 kV													
	(เปรียบเทียบสถิติฯ ในช่วงเดียวกันของปีก่อนหน้าโดยใช้ข้อมูลจากระบบ OMS													
	กฟอ.ปบ. จำนวนครั้งลดลง 5% จากปี 2564	ร้อยละ	5		5		5		5		5	ธีระยุทธ	ผปบ. , กฟย.	
	03 การบริหารจัดการต้นไม้													
	03.1 ตัดต้นไม้ใกล้แนวระบบสายส่ง และระบบจำหน่าย													
	เป้าหมาย ปีละ 2 ครั้ง 100% ตามแผนงาน													
	03.1.2 ระบบจำหน่ายแรงสูง (ในสำนักงาน (ZPM4))													
	กฟอ.ปบ. 780.3 วงจร- กม./ครั้ง	วงจร-กม./ครั้ง	-		780.3		-		780.3		780.3	วัชร	ผปบ.	
	03.1.3 ระบบจำหน่ายแรงต่ำ (นอกไลน์) (ในสำนักงาน (ZPM4))													
	กฟอ.ปบ. 508 วงจร- กม./ปี	วงจร-กม./ปี	-		508		-		508		508	วัชร	ผปบ.	
	03.1.4 สายเคเบิลใยแก้วนำแสง 100%													
	กฟอ.ปบ. 104.2 วงจร- กม./ครั้ง	กม./ครั้ง	-		104.2		-		104.2		104.2	วัชร	ผปบ.	
	04 ส่องกล้องความร้อนโดยใช้กล้อง Thermal Viewer													
	04.3 ระบบจำหน่ายวงจรที่จ่ายไฟ ตั้งแต่ 5 MW(22 kV)													
	และ7MW(33 kV) หรือไลน์สำคัญ (ในสำนักงาน (ZPM4))													
	เป้าหมาย ปีละ 1 ครั้ง													
	กฟอ.ปบ. 6 ฟีดเดอร์	วงจร	3		3		-	-	-	-	6	ไธชิน	ผปบ.,กฟย.	
	05 แก๊สจุดร้อน 100% ตามผลการส่องกล้อง													
	05.3 ระบบจำหน่ายวงจรที่จ่ายไฟ ตั้งแต่ 5 MW(22 kV)													
	และ7MW(33 kV) หรือไลน์สำคัญ (ในสำนักงาน (ZPM2))													
	กฟอ.ปบ. = 100% จากในสำนักงาน ZPM2	ร้อยละ	100		100		100		100		100	ไธชิน	ผปบ.,กฟย.	
	06 การป้องกันระบบจำหน่ายและสายส่ง 100% ทุกไตรมาส													
	06.2 ระบบจำหน่าย 22,33 kV(ในสำนักงาน (ZPM2))													
	กฟอ.ปบ. = 100% จากในสำนักงาน ZPM2	ร้อยละ	100		100		100		100		100	ไธชิน	ผปบ.,กฟย.	
	07 ฉีดน้ำล้างลูกถ้วยและอุปกรณ์แรงสูง													
	07.3 ระบบจำหน่าย 22 , 33 kV(วงจร-กม.) ในพื้นที่มีมลภาวะ 2 ครั้งต่อปี													
	(ในสำนักงาน (ZPM2))													
	กฟต.1300..... วงจร- กม. 100% จากในสำนักงาน ZPM2	วงจร-กม.										ธีระยุทธ	ผปบ.,กฟย.	
	กฟอ.ปบ รวบรวมเป้าหมาย วงจร- กม. 100% จากในสำนักงาน ZPM2													

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2565										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4			
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล		
	2. สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการแก้ไขข้อผิดพลาดตามมาตรฐาน ที่ กฟผ. กำหนด													
	เป้าหมาย 100% ของแผนงานทุกไตรมาส													
	01 จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์แก้ไขข้อผิดพลาด													
	ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ กฟผ. กำหนด													
	กฟอ.ปบ. = 1 , กฟย. = 2	ร้อยละ	-	-	100		-	-	-	-	100	ธีระยุทธ	ผบป.,กฟย.	
	01.1 สำรวจจัดซื้อเครื่องมือด้านช่าง												ผบป.,กฟย.	
	01.2 สำรวจอุปกรณ์แก้ไขข้อผิดพลาด												ผบป.,กฟย.	
	01.3 ออกตรวจจุดแก้ไขข้อผิดพลาดและห้องเวร												ผบป.,กฟย.	
	01.4 ซ่อมแซมบำรุงรักษา - ยานพาหนะ (รถแก๊ส)												ผบป.,กฟย. ,ผกส.	
	01.5 ซ่อมแซมบำรุงรักษา-อาคาร (ห้องแก๊ส)												ผบป.,กฟย.,ผกส.	
	4. การวัดโหลดหม้อแปลงในระบบจำหน่าย (ตามหลักเกณฑ์ที่ กฟผ.กำหนด)													
	(รายงานผลจากระบบงาน SAP-PM)													
	01 ใช้โปรแกรมช่วยปรับปรุงออกแบบระบบจำหน่ายแรงต่ำ OPSCA													
	สำหรับนำมาใช้ในการบริหารจัดการหม้อแปลงระบบจำหน่าย													
	กฟอ.ปบ. = 100% (ไม่เกินไตรมาส 1)	ร้อยละ	100		-	-	-	-	-	-	100	วรากร	ผบป.	
	02 หม้อแปลง 1 เฟส (ปีละ 1 ครั้ง)													
	เป้าหมาย 100% ของหม้อแปลงที่โหลดเกิน 80% จากโปรแกรม OPSCA ข้อ 01													
	กฟอ.ปบ. = 100% ภายในไตรมาส2	ร้อยละ	-	-	100		-	-	-	-	100	วรากร	ผบป.	
	03 หม้อแปลง 3 เฟส (ปีละ 1 ครั้ง) (ใบสั่งงาน(ZPM4))													
	เป้าหมาย 100% ของหม้อแปลงที่โหลดเกิน 80% จากโปรแกรม OPSCA ข้อ 01													
	กฟอ.ปบ. = 100% ภายในไตรมาส2	ร้อยละ	-	-	100		-	-	-	-	100	วรากร	ผบป.	
	04 นำผลจากการวัดโหลดหม้อแปลง มาจัดทำแผนปรับปรุง													
	ระบบจำหน่ายแรงต่ำ													
	กฟอ.ปบ. = 100% ภายในไตรมาส 2	ร้อยละ	-	-	-	-	100		-	-	100	วรากร	ผบป.	
	5. งานบำรุงรักษาหม้อแปลง (ตามหลักเกณฑ์ที่ กฟผ.กำหนด)													
	(รายงานผลจากระบบงาน SAP-PM)													
	02 ระบบจำหน่าย													
	02.1 หม้อแปลง 1 เฟส (ปีละ 1 ครั้ง) (ใบสั่งงาน (ZPM4))													
	กฟอ.ปบ. = ...525.....เครื่อง													
	เป้าหมาย 30% ของหม้อแปลงทั้งหมด													
	กฟอ.ปบ. = ...158... เครื่อง	เครื่อง	47		102		158		-	-	158	สาธิต	ผบป.	
	02.2 หม้อแปลง 3 เฟส (ปีละ 1 ครั้ง) (ใบสั่งงาน (ZPM4))													
	กฟอ.ปบ. = ...646..... เครื่อง													
	เป้าหมาย 50% ของหม้อแปลงทั้งหมด													
	กฟอ.ปบ. =323..... เครื่อง	เครื่อง	97		210		323		-	-	323	สาธิต	ผบป.	

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2565									ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4 เป้าหมาย		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล			
แผนงานหลักที่ 11 โครงการจ่ายไฟวงจรว่าง	1. สำรวจ และจัดทำแผนใช้งานวงจรว่างที่ไม่ได้ใช้งาน												
เพิ่มเติมเพื่อเพิ่มความมั่นคงและลดจำนวนวงจรที่ไม่ได้จ่ายไฟ	กฟต.1 = 4 วงจร , กฟอ.ปบ. = รอ กฟต.1	วงจร										ทผ.ปบ.	ผปบ.
	2. ก่อสร้าง และจ่ายไฟให้เป็นไปตามแผนไตรมาสละ 1 ครั้ง												
	กฟต.1 = 4 วงจร , กฟอ.ปบ. = รอ กฟต.1	ครั้ง										ทผ.ปบ.	ผปบ.
แผนงานหลักที่ 13 งานควบคุมหน่วยสูญเสีย (Technical / Non-Technical)	1. ดำเนินการตามมาตรการแผนปฏิบัติงานด้าน Technical Losses												
ตามที กอพ.กำหนด	1.4 การแก้ไขกระแสไฟฟ้าระบบ 22/33 เครื Unbalance เกินกว่า 10%												
	1.4.1 ในวงจรที่โหลดสูงกว่า 5 MW (22 kV)และ 7 MW (33 kV)												
	กฟอ.ปบ. = 9 วงจร	วงจร	3		3		3		-	-	9	ทผ.ปบ.	ผปบ.
	1.4.2 วงจรที่มี VSPP												
	กฟอ.ปบ. = 2 วงจร	วงจร	1		1		-	-	-	-	2	ทผ.ปบ.	ผปบ.
	1.5 ติดตามงานการติดตั้ง Capacitor ในระบบจำหน่าย												
	เพิ่มเติม-(จำนวน kvar) และตามที่ได้รับการจัดสรร												
	1.5.1 แบบ Fixed												
	กฟอ.ปบ. = XXXX kvar	kvar										ธีระยุทธ	ผปบ.
	1.5.2 แบบ Switching												
	กฟอ.ปบ. = XXXX kvar	kvar										ธีระยุทธ	ผปบ.
งานบำรุงรักษาใช้งบค่าเดียวกับงบจากงานบำรุงรักษา	1.6 อื่นๆ												
	1.6.1.3 ระบบจำหน่าย												
	กฟอ.ปบ. = 9 ฟีดเดอร์	วงจร	6		3		-	-	-	-	9	ธีระยุทธ	ผปบ.
	1.6.2.1 การแก้ไขคาปาซิเตอร์ 22/33 เครื ที่หลุดจากระบบให้สามารถใช้งานได้												
	กฟอ.ปบ. = 100%	ร้อยละ	100		100		100		100		100	ธีระยุทธ	ผปบ.
	1.9 หม้อแปลงจำหน่าย												
	1.9.1 การแก้ไขกระแสไฟฟ้า Unbalance เกินกว่า 50% (%Load 50-80) (100% จากการใช้ OPSA)												
	กฟอ.ปบ. = เครื่อง (100% จากโปรแกรม OPSA)	ร้อยละ	25		25		25		25		100	วรากร	ผปบ.,กฟย.
	1.9.2 สับเปลี่ยนหม้อแปลงที่จ่ายโหลดไม่เหมาะสม (จ่ายโหลดน้อยกว่า 30% ของขนาดหม้อแปลง) (100% จากการใช้ OPSA)												
	กฟอ.ปบ. = เครื่อง (100% จากโปรแกรม OPSA)	ร้อยละ	-	-	-	-	100		-	-	100	วรากร	ผปบ.,กฟย.
	1.9.3 ติดตั้ง/ปรับปรุงหม้อแปลงเสริมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจ่ายไฟ												
	กฟต.1 = 150 เครื่อง												
	กฟอ.ปบ. = .(รอค่าเป้าหมาย) เครื่อง	เครื่อง										วรากร	ผปบ.,กฟย.
	1.10. ระบบจำหน่ายแรงต่ำ												
	1.10.1 การเปลี่ยนสายขนาดใหญ่ขึ้น (วงจร-กม.)												
	กฟต.1 = 60 วงจร-กม. , กฟอ.ปบ. = ... วงจร-กม. รอค่าเป้าหมาย	วงจร-กม.										ทผ.ปบ.	ผปบ.

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2565									ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย		
	1.10.2 การติดตั้งใหม่ (วงจร) กฟต.1 = 80 วงจร , กฟอ.บ. = ... วงจร-กม. <u>รอค่าเป้าหมาย</u>	วงจร-กม.										ทผ.บ.	ผบ.,กฟย.
	1.10.3 การปรับปรุงระบบ 1 เฟส 2 สาย เป็นระบบ 1 เฟส 3 สาย กฟต.1 = 25 วงจร-กม. , กฟอ.บ. = ... วงจร-กม. <u>รอค่าเป้าหมาย</u>	วงจร-กม.										ทผ.บ.	ผบ.,กฟย.
	2. ดำเนินการตามมาตรการแผนปฏิบัติงาน non-Technical Losses												
	2.1.การ Patrolling and Cleansing ด้านมิเตอร์												
	2.1.1 มิเตอร์ผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย												
	2.1.1.1 การตรวจสอบและแก้ไขปัญหาผิดปกติตามใบสั่งงาน U_Cube												
	เป้าหมาย NL1 : 2.5 คะแนน ขึ้นไป ทุก กฟฟ.1-3 รวมสังกัด												
	กฟอ.บ. = 1 กฟฟ.	กฟฟ.	1		1		1		1		1	ทผ.ม.	ผ.ม.,ผบ.,กฟย.
	2.1.1.2 สำรองและปรับปรุงอุปกรณ์ประกอบมิเตอร์ ที่มีสภาพเสียง												
	ชำรุด เสื่อมสภาพ หรือไม่ปลอดภัย												
	เป้าหมาย NL1 : 2.5 คะแนน ขึ้นไป ทุก กฟฟ.1-3 รวมสังกัด												
	กฟอ.บ. = 1 กฟฟ.	กฟฟ.	1		1		1		1		1	ทผ.ม.	ผ.ม.,ผบ.,กฟย.
	2.1.2 มิเตอร์ผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่												
	2.1.2.1 มิเตอร์ AMR ดำเนินการตามใบสั่งงานจากระบบ												
	AMR Monitor System												
	เป้าหมาย KPI (AMR) 3 คะแนนขึ้นไป												
	กฟอ.บ.100%... ตามใบสั่งงาน	ร้อยละ	100		100		100		100		100	ทวิศักดิ์	ผ.ม.,ผบ.
	2.1.2.2 มิเตอร์ TOU												
	เป้าหมาย 100%												
	กฟอ.บ.767.....เครื่อง	ร้อยละ	30		30		30		10		100	ทวิศักดิ์	ผ.ม.
	2.1.2.3 มิเตอร์เพิ่มลดมากกว่า 25%												
	เป้าหมาย 100%												
	กฟอ.บ.100%.....	ร้อยละ	100		100		100		100		100	ทวิศักดิ์	ผ.ม.,ผบ.
	2.2 การตรวจสอบและแก้ไขมิเตอร์ที่มีสภาพผิดปกติที่ได้รับรายงานจากผู้อำนวยการหน่วย												
	เป้าหมาย NL2 : 4 คะแนน ขึ้นไป ทุก กฟฟ.1-3 รวมสังกัด												
	กฟอ.บ.1.....กฟฟ.	กฟฟ.	1		1		1		1		1	วิรัชภัทร	ผ.ม.,ผบ.,กฟย.
	2.3 การตรวจสอบมิเตอร์ตามวาระ (ภายใน 1 ปี)												
	2.3.2 มิเตอร์แรงสูง 22/33 เควี												
	เป้าหมาย 100% ของจำนวนมิเตอร์ที่ติดตั้ง												
	กฟอ.บ.157.....เครื่อง	เครื่อง	47		47		47		16		157	ทวิศักดิ์	ผ.ม.

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2565										ผู้รายงาน	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4	ข้อมูล (แผนก)		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย			
	2.3.3 มิเตอร์ประกอบซีพีแรงต่ำ													
	เป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 50% ของจำนวนมิเตอร์ที่ติดตั้ง													
	กฟอ.ปบ301.....เครื่อง	เครื่อง	90		90		90		31		301	ทวีศักดิ์	ผมต.	
	2.3.4 มิเตอร์แรงต่ำ													
	เป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 30% ของจำนวนมิเตอร์ที่ติดตั้ง													
	กฟอ.ปบ16,294 ..เครื่อง (30-30-30-10%)	เครื่อง	4,888		4,888		4,888		1,630		16,294	วีรภัทร	ผมต.	
	หมายเหตุ: การนับจำนวนการตรวจสอบมิเตอร์ตามวาระ													
	สามารถนำผลการตรวจสอบจากกิจกรรมอื่น ๆ มานับรวมเป็นผลงาน													
	ในการตรวจสอบมิเตอร์ตามวาระได้													
	2.4 การตรวจสอบมิเตอร์ที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิดการใช้ไฟฟ้า													
	และที่มีประวัติการละเมิดฯ ซ้ำซ้อน													
	2.4.1 กิจกรรมบันทึกผลการตรวจสอบมิเตอร์ กรณีละเมิดฯ													
	และสถานการณ์ดำเนินการด้านคดีในโปรแกรม U_Cube													
	เป้าหมาย กฟอ.ปบ. 100% ทุกสาย	ร้อยละ	100		100		100		100		100	วีรภัทร	ผมต.	
	2.4.2 มิเตอร์ที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิด													
	เป้าหมาย ปีละ 2 ครั้ง													
	กฟอ.ปบ.....100%.....เครื่อง	ร้อยละ	-		50		-		50		100	ทวีศักดิ์	ผมต.	
	2.4.3 มิเตอร์ที่มีประวัติการละเมิดฯ													
	เป้าหมาย ไตรมาสละ 1 ครั้ง													
	กฟอ.ปบ.0.....เครื่อง(100%)	ร้อยละ	100		100		100		100		100	ทวีศักดิ์	ผมต.	
	2.5 การสำรวจและตรวจสอบมิเตอร์ไฟฟ้าสาธารณะ และไฟฟ้าหลวง													
	กรณีติดตั้งมิเตอร์และเหมาจ่าย													
	2.5.1 สำรวจจุดติดตั้งคานาเหมาจ่ายไฟฟ้าสาธารณะ													
	และประเมินหน่วยการใช้ไฟฟ้าให้ถูกต้องครบถ้วน													
	เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 100%													
	กฟอ.ปบ. = 100%	ครั้ง	1		-		-		-		1	दनัย	ผบ.บ. ,กฟย.	
	2.5.2 ตรวจสอบและบำรุงรักษามิเตอร์ให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย													
	พร้อมใช้และวัดค่าการใช้ไฟฟ้าได้ถูกต้อง													
	เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 100%													
	กฟอ.ปบ. = 100%	ร้อยละ	30		30		30		10		100	วีรภัทร	ผมต.	

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2565										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4			
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล		
	2.6 การตรวจสอบมิเตอร์อุปกรณ์สื่อสารต่าง ๆ เช่น ตู้โทรศัพท์ สาธารณะ Wifi CCTV และอื่น ๆ กรณีติดตั้งมิเตอร์และเหมาจ่าย 2.6.1 สํารวจจุดติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารต่าง ๆ และประเมินหน่วย การใช้ไฟฟ้าให้ถูกต้องครบถ้วน (เหมาจ่าย) เป้าหมาย 100% กพอ.ปบ. = 100% (อุปกรณ์ที่ต่อฟ่วง)	ร้อยละ	100		100		100		100		100		ทผ.มต.	คนละฯ loss
	2.6.2 ตรวจสอบและบำรุงรักษามิเตอร์ให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย พร้อมใช้และวัดค่าการใช้ไฟฟ้าได้ถูกต้อง เป้าหมาย 100% กพอ.ปบ. = 100%	ร้อยละ	30		30		30		10		100		วีรภัทร	ผมต.
	2.7 การลดหน่วยสูญเสียของสถานีไฟฟ้า ตาม กฟฟ.ที่เลือกเข้าร่วมโครงการ 2.7.3 การติดตั้งและตรวจสอบและบำรุงรักษามิเตอร์แบ่งแดน เป้าหมาย NL3 วัดตามกิจกรรม กพอ.ปบ. = 100%	ร้อยละ	-		-		100		-		100		ทวิศักดิ์	ผมต. ,ผปบ.
	2.7.4 การสร้างแผนงานและดำเนินการกิจกรรมลดหน่วยสูญเสียใน วงจรไฟฟ้าที่มีหน่วยสูญเสียสูง เป้าหมาย NL3 วัดตามกิจกรรม รอกำหนดจาก กฟด.1	วงจร											ทผ.ปบ.	ผปบ.
	2.8 การตรวจสอบมิเตอร์ประกอบซีที. แรงต่ำ และมีเตอร์ประกอบซีที. วีที.แรงสูงในกรณีติดตั้งใหม่ให้ครบถ้วนทุกราย เป้าหมาย ภายใน 30 วันหลังจ่ายไฟฟ้า กพอ.ปบ. = 100%	ร้อยละ	100		100		100		100				พงศธร	ผมต.
	2.9 การสับเปลี่ยนมิเตอร์ตามวาระ 2.9.1 มิเตอร์ 1 เฟส อายุการใช้งานเกิน 15 ปี เป้าหมาย กพอ.ปบ.6,023.....เครื่อง (รอจัดสรรมิเตอร์)	เครื่อง											วีรภัทร	ผมต.
	2.9.2 มิเตอร์ 3 เฟส อายุการใช้งานเกิน 10 ปี เป้าหมาย กพอ.ปบ.255.....เครื่อง (รอจัดสรรมิเตอร์) หมายเหตุ: สับเปลี่ยนมิเตอร์ตามจำนวนมิเตอร์ที่จัดซื้อตามแผนการจัดหาสำหรับ สับเปลี่ยนตามวาระ โดยสอดคล้องกับแผนการสับเปลี่ยนมิเตอร์ในระบบ IS-U DM ตาม T-Code ZDME303 ของแต่ละปี และให้รายงานผลตาม T-Code ZDMR122	เครื่อง											วีรภัทร	ผมต.
	2.10 การอบรมการตรวจสอบมิเตอร์ และการประชาสัมพันธ์เพื่อรณรงค์ ป้องกันการละเมิดฯ													

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2565										ผู้รายงาน	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4	ข้อมูล (แผนก)		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย			
	2.10.1 การอบรมพนักงานตรวจสอบมิเตอร์/ตรวจสอบหน่วย													
	เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง													
	กฟอ.ปบ.1...ครั้ง..... (รอ กฟต.1)	ครั้ง	-		-		1		-			ทผ.มต.	ผ.มต.	
	2.10.2 การอบรม พบช.ควบคุมผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ /ตรวจสอบหน่วยรายย่อย													
	เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง													
	1...ครั้ง..... (รอ กฟต.1)	ครั้ง	-		1		-		-			ช.ผ.บป.	ผ.บป.	
	2.10.3 การอบรมพนักงานอ่านหน่วย													
	เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง													
	กฟอ.ปบ.1.....ครั้ง (รอ กฟต.1)	ครั้ง	-		1		-		-			ทผ.มต.	ผ.มต. , ผ.บป.	
	2.10.4 การประชาสัมพันธ์เพื่อรณรงค์ป้องกันการละเมิดฯ													
	เป้าหมาย ไตรมาสละ 1 ครั้ง (รอ กฟต.1)													
	กฟอ.ปบ.4.....ครั้ง	ครั้ง	1		1		1		1			ช.ผ.บค.	ผ.บค.	
แผนงานหลักที่ 14 ติดตาม Data Cleaning	1. การปรับปรุงความถูกต้อง และครบถ้วนข้อมูลมิเตอร์ในฐานะข้อมูลระบบ GIS													
ระบบ GIS ในเชิงคุณภาพ	เป้าหมาย ทุก กฟฟ. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 99													
	กฟอ.ปบ. = 99 %	ร้อยละ	99		99		99		99			พงศธร	ผ.มต. กฟย.	
	2. การปรับปรุงความถูกต้องเชิงคุณภาพระบบจำหน่ายแรงต่ำในฐานะข้อมูลระบบ GIS													
	เป้าหมาย ร้อยละ 95													
	กฟอ.ปบ. = 95 %	ร้อยละ	95		95		95		95			วรากร	ผ.บป.	
	3. การปรับปรุงความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลหม้อแปลงในฐานะข้อมูลระบบ GIS													
	ระบบ GIS													
	เป้าหมาย ทุก กฟฟ. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 96													
	กฟอ.ปบ. = 96 %	ร้อยละ	96		96		96		96		96	สาธิต	ผ.บป.	
	4. การปรับปรุงความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลอุปกรณ์ตัดตอนและอุปกรณ์ป้องกันในฐานะข้อมูลระบบ GIS													
	เป้าหมาย ทุก กฟฟ. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 99													
	กฟอ.ปบ. = 99 %	ร้อยละ	99		99		99		99		99	วรากร	ผ.บป.	
	5. การปรับปรุงคุณภาพข้อมูลเชิงตำแหน่งของข้อมูลมิเตอร์ในระบบ GIS													
	เมื่อเทียบกับระบบจดหน่วย													
	เป้าหมาย ทุก กฟฟ.(1-3) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90													
	กฟต.1 = 90 %	ร้อยละ	90		90		90		90		90	วรากร	ผ.มต. ผ.บป.	

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

ด้าน Internal Process

(ทบทวนครั้งที่ 1)
1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์
Operation Management Process
SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความ
น่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร
OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลง
ของอุตสาหกรรมไฟฟ้า

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน
OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลง
ของอุตสาหกรรมไฟฟ้า

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน
3.9 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวล
คำดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ
3.10 แรงดันไฟฟ้าในระดับที่กำหนด

4. เป้าหมาย
ร้อยละ 100

ร้อยละ 100

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน
- ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวล
คำดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ

7. เป้าหมาย
รอลค่าเป้าหมาย

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2565										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4			
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย			
แผนงานหลักที่ 17 แผนปิดงานก่อสร้าง (OM4)	ประสิทธิภาพการบริหารมูลค่าสินทรัพย์ภายใต้งานก่อสร้างที่คงค้าง (Asset under Construction : AUC) ทุกงบ ทุกโครงการ (P, I รวม MS2000, C) ดังนี้													
	1. งานก่อนปี 2563 ปิดได้ร้อยละ 100 (คิดจำนวนหมายเลขงาน)	ร้อยละ	50.00		70.00		80.00		100.00		100.00	ขผ.กส.	ผกส.	
	2. งานปี 2563 ปิดได้ร้อยละ 100 (คิดจำนวนหมายเลขงาน)	ร้อยละ	50.00		70.00		80.00		100.00		100.00	ขผ.กส.	ผกส.	
	3. งานปี 2564 ปิดได้ร้อยละ 80 (คิดจำนวนหมายเลขงาน)	ร้อยละ	30.00		50.00		70.00		80.00		80.00	ขผ.กส.	ผกส.	
	4. งานปี 2565 ปิดได้ร้อยละ 60 (คิดจำนวนหมายเลขงาน)	ร้อยละ	20.00		40.00		50.00		60.00		60.00	ขผ.กส.	ผกส.	

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565
(ทบทวนครั้งที่ 1)

ด้าน Learning & Growth

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์
SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล
เพื่อสร้างความยั่งยืน

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร
OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดัน
องค์กรสู่ความยั่งยืน

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน
4.1 ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงาน
เรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล
4.2 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุภัย
(Disabling Injury Index:√*DI*)
4.3 ได้รับรางวัล CSR ระดับนานาชาติหรือการรับรอง
การรายงานความยั่งยืนตามมาตรฐานสากลทั้ง
ในประเทศหรือต่างประเทศ
4.4 ความสำเร็จของกระบวนการ GRC

4. เป้าหมาย
ร้อยละ >95-100

น้อยกว่าหรือ
เท่ากับ 0.0882
2 รางวัล/การรับรอง

ร้อยละ 100

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน
OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดัน
องค์กรสู่ความยั่งยืน

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน
- ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงาน
เรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล
- ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุภัย
(Disabling Injury Index:√*DI*)

7. เป้าหมาย
ร้อยละ >95-100

น้อยกว่าหรือ
เท่ากับ 0.0882

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2565										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4			
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล		เป้าหมาย		
แผนงานหลักที่ 18 แผนงานการยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล	3.1 แผนการดำเนินงานตามระบบการจัดการความปลอดภัยของ กฟภ. (PEA Safety Management System: PEA-SMS)													
	- จัดทำและอนุมัติแผนงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของหน่วยงานที่สอดคล้องกับ PEA-SMS	ครั้ง	1.00		-	-	-	-	-	-	1.00	จป.(ว)	กฟอ.ปบ.	
	3.3 วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุสูง และแนวทางในการป้องกันรวมถึงการออกมาตรการเพื่อป้องกันการเกิดซ้ำ	ร้อยละ	100.00		100.00		100.00		100.00		100.00	จป.(ว)	กฟอ.ปบ.	
	- สรุปลสาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานสูงรวมทั้งกำหนดมาตรการเร่งด่วนในการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุซ้ำ													
	* ทุกครั้งที่มีการเกิดอุบัติเหตุ													
	- วิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุที่มีความรุนแรงสูงจากการปฏิบัติงาน ณ สถานที่เกิดเหตุ	ร้อยละ	100.00		100.00		100.00		100.00		100.00	จป.(ว)	กฟอ.ปบ.	
	* ทุกครั้งที่มีการเกิดอุบัติเหตุ													

ภาคผนวก

หม้อแปลงติดตั้งทั้งหมด ของ กฟต.1 ประจำปี 2565

ที่	กฟฟ	1 เฟส	3 เฟส	รวม
1	กฟจ.เพชรบุรี	136	598	734
2	กฟส.บ้านแหลม	124	166	290
3	กฟส.ท่ายาง	650	360	1,010
4	กฟส.บ้านลาด	86	238	324
5	กฟส.เขาย้อย	265	218	483
6	กฟจ.ราชบุรี	379	914	1,293
7	กฟส.ปากท่อ	342	277	619
8	กฟจ.สมุทรสงคราม	169	529	698
9	กฟส.อัมพวา	98	212	310
10	กฟส.บางคนที	39	162	201
11	กฟจ.ประจวบคีรีขันธ์	376	376	752
12	กฟส.ทับสะแก	387	179	566
13	กฟส.กุยบุรี	204	170	374
14	กฟจ.ชุมพร	515	699	1,214
15	กฟส.ปากน้ำชุมพร	32	99	131
16	กฟจ.ระนอง	945	431	1,376
17	กฟอ.หัวหิน	517	1,160	1,677
18	กฟอ.ปราณบุรี	525	646	1,171
19	กฟอ.โพธาราม	293	496	789
20	กฟส.ดำเนินสะดวก	189	286	475
21	กฟส.ดอนไผ่	106	182	288
22	กฟส.บางแพ	80	231	311
23	กฟอ.ชะอำ	186	833	1,019
24	กฟอ.บางสะพาน	852	285	1,137
25	กฟอ.จอมบึง	686	293	979
26	กฟส.สวนผึ้ง	217	132	349
27	กฟอ.หลังสวน	1,278	438	1,716
28	กฟส.สวี	675	169	844
29	กฟอ.ท่าแซะ	1,444	264	1,708
รวม		11,795	11,043	22,838

หมายเหตุ รันข้อมูล 9 ธ.ค. 64 สถานะ INST IH08

ตรวจสอบระบบไฟฟ้า (Patrol System) ปี 2565

หน่วย : วงจร-กม.

ที่	กฟฟ.	ตรวจสอบระบบไฟฟ้าระบบสายส่ง เดือนละ 1 ครั้ง , ตรวจสอบระบบไฟฟ้าระบบจำหน่าย/แรงต่ำ/fiber ไตรมาสละ 1 ครั้ง										
		ระบบสายส่ง 115 kV(วงจร-กม.)		ระบบจำหน่ายแรงสูง(วงจร-กม.)		หม้อแปลง(เครื่อง)			ระบบจำหน่ายแรงต่ำ(วงจร-กม.)		ระบบเคเบิลใยแก้ว(วงจร-กม.)	
		กฟฟ.	จุดรวมงาน	กฟฟ.	จุดรวมงาน	กฟฟ.	เป้า 35%	จุดรวมงาน	กฟฟ.	จุดรวมงาน	กฟฟ.	จุดรวมงาน
1	กฟจ.เพชรบุรี	36.3	94.7	483	2,451.60	279	279	991	834	3,968.90	103.8	404.7
2	กฟส.บ้านแหลม	-		222		97	97		350		52.4	
3	กฟส.ท่าทราย	-		959.1		354	354		1,631.00		147.8	
4	กฟส.บ้านลาด	-		229.7		97	97		523.1		6	
5	กฟส.เขาย้อย	58.4		557.8		164	164		630.8		94.8	
6	กฟจ.ราชบุรี	95.3	123.9	1,005.00	1,693.00	437	437	649	1,760.00	2,784.00	90.5	142.4
7	กฟส.ปากท่อ	28.6		688		212	212		1,024.00		51.9	
8	กฟจ.สมุทรสงคราม	27.4	38.4	569	905.9	226	226	376	958	1,936.90	85	93.4
9	กฟส.อัมพวา	4.1		175.9		81	81		509.9		3.9	
10	กฟส.บางคนที	6.9		161		69	69		469		4.5	
11	กฟจ.ประจวบฯ	29.4	36.2	699.5	1,610.20	252	252	535	1,312.10	2,652.70	114.5	261
12	กฟส.กุยบุรี	6.8		370.3		190	190		560		59.5	
13	กฟส.ทับสะแก	-		540.4		93	93		780.6		87	
14	กฟจ.ชุมพร	28.7	38.23	1,630.00	1,762.70	536	536	580	2,661.10	2,864.40	208.5	217.5
15	กฟส.ปากน้ำชุมพร	9.53		132.7		44	44		203.3		9	
16	กฟจ.ระนอง	71.6	71.6	1,280.70	1,280.70	403	403	403	1,744.80	1,744.80	214.5	214.5
17	กฟอ.หัวหิน	59.4	59.4	1,058.90	1,058.90	572	572	572	1,541.00	1,541.00	134.9	134.9
18	กฟอ.ปราณบุรี	-	0	972	972	386	386	386	1,490.00	1,336.10	104.2	104.2
19	กฟอ.โพธาราม	56.4	83.4	786.5	1,548.60	268	268	629	1,129.00	2,728.30	69.7	109.6
20	กฟส.ดำเนินสะดวก	15		310.4		159	159		758		22	
21	กฟส.ดอนไผ่	-		205		100	100		433.8		6	
22	กฟส.บางแพ	12		246.7		102	102		407.5		12	
23	กฟอ.ชะอำ	50.4	50.4	730	730	333	333	333	973	973	116.9	116.9
24	กฟอ.บางสะพาน	124.3	124.3	1,090.90	1,090.90	396	396	396	1,711.90	1,711.90	155	155
25	กฟอ.จอมบึง	33	44.2	816.3	1,348.10	332	332	443	1,056.00	1,710.10	66.3	89.1
26	กฟส.สวนผึ้ง	11.2		531.8		111	111		654.1		22.8	
27	กฟอ.หลังสวน	-	0	1,474.00	2,361.90	500	500	756	2,476.00	3,893.80	220.5	244.4
28	กฟส.สวี	-		887.9		256	256		1,417.80		23.9	
29	กฟอ.ท่าแซะ	41.8		2,161.80		571	571		3,029.60		210.6	
รวม ต.1		806.5	806.5	20,976.30	20,976.30	7,620	7,620	7,620	33,029.30	32,875.40	2,498.10	2,498.10

ตรวจสอบระบบไฟฟ้า (Patrol System) สายส่ง 115KV ปี 2565

ที่	กฟฟ.	ระบบสายส่ง 115 KV(วงจร-กม.)	ไตรมาส1	ไตรมาส 2	ไตรมาส3	ไตรมาส 4
		เดือนละ 1 ครั้ง				
1	กฟจ.เพชรบุรี	36.3	108.9	108.9	108.9	108.9
2	กฟส.บ้านแหลม	-	-	-	-	-
3	กฟส.ท่ายาง	-	-	-	-	-
4	กฟส.บ้านลาด	-	-	-	-	-
5	กฟส.เขาย้อย	58.4	175.2	175.2	175.2	175.2
6	กฟจ.ราชบุรี	95.3	285.9	285.9	285.9	285.9
7	กฟส.ปากท่อ	28.6	85.8	85.8	85.8	85.8
8	กฟจ.สมุทรสงคราม	27.4	82.2	82.2	82.2	82.2
9	กฟส.อัมพวา	4.1	12.3	12.3	12.3	12.3
10	กฟส.บางคนที	6.9	20.7	20.7	20.7	20.7
11	กฟจ.ประจวบฯ	29.4	88.2	88.2	88.2	88.2
12	กฟส.กุยบุรี	6.8	20.4	20.4	20.4	20.4
13	กฟส.ทับสะแก	-	-	-	-	-
14	กฟจ.ชุมพร	28.7	86.1	86.1	86.1	86.1
15	กฟส.ปากน้ำชุมพร	9.53	28.6	28.6	28.6	28.6
16	กฟจ.ระนอง	71.6	214.8	214.8	214.8	214.8
17	กฟอ.หัวหิน	59.4	178.2	178.2	178.2	178.2
18	กฟอ.ปราณบุรี	-	-	-	-	-
19	กฟอ.โพธาราม	56.4	169.2	169.2	169.2	169.2
20	กฟส.ดำเนินสะดวก	15	45.0	45.0	45.0	45.0
21	กฟส.ดอนไผ่	-	-	-	-	-
22	กฟส.บางแพ	12	36.0	36.0	36.0	36.0
23	กฟอ.ชะอำ	50.4	151.2	151.2	151.2	151.2
24	กฟอ.บางสะพาน	124.3	372.9	372.9	372.9	372.9
25	กฟอ.จอมบึง	33	99.0	99.0	99.0	99.0
26	กฟส.สวนผึ้ง	11.2	33.6	33.6	33.6	33.6
27	กฟอ.หลังสวน	-	-	-	-	-
28	กฟส.สวี	-	-	-	-	-
29	กฟอ.ท่าแซะ	41.8	125.4	125.4	125.4	125.4
รวม ต.1		806.5	2,419.6	2,419.6	2,419.6	2,419.6

ตรวจสอบระบบไฟฟ้า (Patrol System) ระบบ 22/33เควี ปี 2565

ที่	กฟฟ.	ระบบสายส่ง 22kV(วงจร-กม.)	ไตรมาส1	ไตรมาส 2	ไตรมาส3	ไตรมาส 4
		ไตรมาสละ 1 ครั้ง				
1	กฟจ.เพชรบุรี	483	483.0	483.0	483.0	483.0
2	กฟส.บ้านแหลม	222	222.0	222.0	222.0	222.0
3	กฟส.ท่ายาง	959.1	959.1	959.1	959.1	959.1
4	กฟส.บ้านลาด	229.7	229.7	229.7	229.7	229.7
5	กฟส.เขาย้อย	557.8	557.8	557.8	557.8	557.8
6	กฟจ.ราชบุรี	1,005.00	1005.0	1005.0	1005.0	1005.0
7	กฟส.ปากท่อ	688	688.0	688.0	688.0	688.0
8	กฟจ.สมุทรสงคราม	569	569.0	569.0	569.0	569.0
9	กฟส.อัมพวา	175.9	175.9	175.9	175.9	175.9
10	กฟส.บางคนที	161	161.0	161.0	161.0	161.0
11	กฟจ.ประจวบฯ	699.5	699.5	699.5	699.5	699.5
12	กฟส.กุยบุรี	370.3	370.3	370.3	370.3	370.3
13	กฟส.ทับสะแก	540.4	540.4	540.4	540.4	540.4
14	กฟจ.ชุมพร	1,630.00	1630.0	1630.0	1630.0	1630.0
15	กฟส.ปากน้ำชุมพร	132.7	132.7	132.7	132.7	132.7
16	กฟจ.ระนอง	1,280.70	1280.7	1280.7	1280.7	1280.7
17	กฟอ.หัวหิน	1,058.90	1058.9	1058.9	1058.9	1058.9
18	กฟอ.ปราณบุรี	972	972.0	972.0	972.0	972.0
19	กฟอ.โพธาราม	786.5	786.5	786.5	786.5	786.5
20	กฟส.ดำเนินสะดวก	310.4	310.4	310.4	310.4	310.4
21	กฟส.ดอนไผ่	205	205.0	205.0	205.0	205.0
22	กฟส.บางแพ	246.7	246.7	246.7	246.7	246.7
23	กฟอ.ชะอำ	730	730.0	730.0	730.0	730.0
24	กฟอ.บางสะพาน	1,090.90	1090.9	1090.9	1090.9	1090.9
25	กฟอ.จอมบึง	816.3	816.3	816.3	816.3	816.3
26	กฟส.สวนผึ้ง	531.8	531.8	531.8	531.8	531.8
27	กฟอ.หลังสวน	1,474.00	1474.0	1474.0	1474.0	1474.0
28	กฟส.สวี	887.9	887.9	887.9	887.9	887.9
29	กฟอ.ท่าแซะ	2,161.80	2161.8	2161.8	2161.8	2161.8
รวม ต.1		20,976.3	20,976.3	20,976.3	20,976.3	20,976.3

ตรวจสอบระบบไฟฟ้า (Patrol System) หม้อแปลง ปี 2565

ที่	กฟฟ.	หม้อแปลง(เครื่อง)		ไตรมาส1	ไตรมาส 2	ไตรมาส3	ไตรมาส 4
		กฟฟ.	เป้า 35%				
1	กฟจ.เพชรบุรี	796	279	54	70	78	77
2	กฟส.บ้านแหลม	276	97	11	24	31	31
3	กฟส.ท่าทราย	1011	354	76	88	95	95
4	กฟส.บ้านลาด	278	97	11	24	31	31
5	กฟส.เขาย้อย	468	164	27	41	48	48
6	กฟจ.ราชบุรี	1249	437	96	109	116	116
7	กฟส.ปากท่อ	606	212	39	53	60	60
8	กฟจ.สมุทรสงคราม	635	226	44	56	63	63
9	กฟส.อัมพวา	230	81	6	20	27	28
10	กฟส.บางคนที	196	69	4	17	24	24
11	กฟจ.ประจวบฯ	719	252	49	63	70	70
12	กฟส.กุยบุรี	267	93	10	23	30	30
13	กฟส.ทับสะแก	545	190	32	48	55	55
14	กฟจ.ชุมพร	1534	536	120	134	138	144
15	กฟส.ปากน้ำชุมพร	127	44	2	11	18	13
16	กฟจ.ระนอง	1152	403	86	100	108	109
17	กฟอ.หัวหิน	1635	572	127	143	150	152
18	กฟอ.ปราณบุรี	1102	386	84	96	103	103
19	กฟอ.โพธาราม	765	268	53	67	74	74
20	กฟส.ดำเนินสะดวก	454	159	24	41	47	47
21	กฟส.ดอนไผ่	285	100	10	26	32	32
22	กฟส.บางแพ	290	102	13	25	32	32
23	กฟอ.ชะอำ	952	333	70	83	90	90
24	กฟอ.บางสะพาน	1134	396	84	100	106	106
25	กฟอ.จอมบึง	951	332	69	83	90	90
26	กฟส.สวนผึ้ง	319	111	13	28	35	35
27	กฟอ.หลังสวน	1431	500	111	125	132	132
28	กฟส.สวี	731	256	50	64	71	71
29	กฟอ.ท่าแซะ	1631	571	125	143	151	152
รวม ต.1		21,769	7,620	1500	1905	2105	2110

แผนส่งจุดร้อนในระบบจำหน่าย กฟฟ. ประจำปี 2565

ที่	กฟฟ.	ระบบจำหน่ายแรงสูง 22เควี (ปีละ 1 ครั้ง)
		จำนวนวงจร
1	กฟจ.เพชรบุรี	19
2	กฟจ.ราชบุรี	30
3	กฟจ.สมุทรสงคราม	15
4	กฟจ.ประจวบฯ	16
5	กฟจ.ชุมพร	15
6	กฟจ.ระนอง	17
7	กฟอ.หัวหิน	18
8	กฟอ.ปราณบุรี	6
9	กฟอ.โพธาราม	17
10	กฟอ.ชะอำ	17
11	กฟอ.จอมบึง	10
12	กฟอ.หลังสวน	6
13	กบข.(ต.1)	60
รวม		246

แผนงานตัดต้นไม้ กฟฟ. ประจำปี 2565

ที่	กฟฟ.	ระบบสายส่ง 115 KV(ปีละ 2 ครั้ง)		ระบบจำหน่ายแรงสูง(ปีละ 2 ครั้ง)		ระบบจำหน่ายแรงต่ำ(ปีละ 2 ครั้ง)		ระบบเคเบิลใยแก้ว(ปีละ 2 ครั้ง)	
		กฟฟ.	จุดรวมงาน	กฟฟ.	จุดรวมงาน	กฟฟ.	จุดรวมงาน	กฟฟ.	จุดรวมงาน
1	กฟจ.เพชรบุรี	36.3	95.3	460.8	2,192.10	321.8	1,447.20	103.8	404.7
2	กฟส.บ้านแหลม	-		211.7		137.6		52.4	
3	กฟส.ท่ายาว	-		878		570.7		147.8	
4	กฟส.บ้านลาด	-		229.7		149.3		6	
5	กฟส.เขาย้อย	59		411.9		267.7		94.8	
6	กฟจ.ราชบุรี	15.8	15.8	858.6	1,422.40	747.4	1,113.90	90.5	142.4
7	กฟส.ปากท่อ	-		563.8		366.5		51.9	
8	กฟจ.สมุทรสงคราม			397.2		447.5		85	
9	กฟส.อัมพวา		0	166.3	687	108.1	635.9	3.9	93.4
10	กฟส.บางคนที			123.5		80.3		4.5	
11	กฟจ.ประจวบฯ	-		563.9	1,361.80	366.5	885.2	114.5	261
12	กฟส.กุยบุรี	-	-	358.8		233.2		59.5	
13	กฟส.ทับสะแก	-		439.1		285.4		87	
14	กฟจ.ชุมพร	36.5	36.5	1,016.10	1,114.20	680.1	743.9	208.5	217.5
15	กฟส.ปากน้ำชุมพร	-		98.1		63.8		9	
16	กฟจ.ระนอง	76.5	76.5	1,112.80	1,112.80	783.1	783.1	214.5	214.5
17	กฟอ.หัวหิน	66.6	66.6	728	728	473.2	473.2	134.9	134.9
18	กฟอ.ปราณบุรี	-	-	780.3	780.3	508	508	104.2	104.2
19	กฟอ.โพธาราม	49	63.5	353.5	934.8	479.8	1,167.60	69.7	109.6
20	กฟส.ดำเนินสะดวก	14.5		209.8		446.4		22	
21	กฟส.ดอนไผ่	-		206.5		134.2		6	
22	กฟส.บางแพ	-		165		107.3		12	
23	กฟอ.ชะอำ	38.3	38.3	496.9	496.9	323	323	116.9	116.9
24	กฟอ.บางสะพาน	57.5	57.5	943.6	943.6	683.3	683.3	155	155
25	กฟอ.จอมบึง	20	20	973.6	1,330.40	701.9	933.9	66.3	89.1
26	กฟส.สวนผึ้ง	-		356.8		231.9		22.8	
27	กฟอ.หลังสวน	-	-	1,319.50	2,243.00	952.7	1,552.90	220.5	244.4
28	กฟส.สวี	-		923.5		600.2		23.9	
29	กฟอ.ท่าแซะ	39	39	1,366.50	1,366.50	888.2	888.2	210.6	210.6
รวม		509	509	16,713.80	16,713.80	12,139.20	12,139.20	2,498.10	2,498.10