



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY



แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565 การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอหัวหิน



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก กฟอ.ทท.

ถึง รจก.(ท), ชจก.(บ), ผจก.กฟย.ทพล.

ทผ.ทุกแผนก, นทท.๔ (จป.ว)

เลขที่ ต.๑ กฟอ.ทท.(วต.) ๑๒๖๗/๒๕๖๔

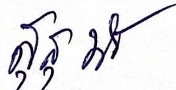
วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการของ กฟอ.ทท.

เรียน รจก.(ท), ชจก.(บ), ผจก.กฟย.ทพล., ทผ.ทุกแผนก, นทท.๔ (จป.ว)

เพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติการ ของ กฟอ.ทท. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเห็นควรยกเลิกคำสั่งที่ ต.๑ กฟอ.ทท. ๐๖๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการของ กฟอ.ทท. และขอแต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการของ กฟอ.ทท. ใหม่ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป

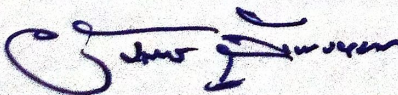

(นายสุรุติ น้อยนิมิตร)

ผจก.กฟอ.ทท.

30 ธ.ค. 2564

แผนกวิศวกรรมและการตลาด

โทร. ๑๔๗๔๐-๒


น.ท.ท. น.๑๒๖๗/๒๕๖๔



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำสั่ง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอหัวหิน

ที่ ต.๑ กฟอ.ทท. ๑๑๖ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ของ กฟอ.ทท.

เพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติการของ กฟอ.ทท. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเห็นควรยกเลิกหนังสือคำสั่ง ที่ ต.๑ กฟอ.ทท. ๐๖๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการของ กฟอ.ทท. และ ขอแต่งตั้ง คณะกรรมการ และคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการของ กฟอ.ทท. ใหม่ ดังนี้

ก. คณะกรรมการแผนปฏิบัติการของ กฟอ.ทท.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| ๑. ผจก.กฟอ.ทท. | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒. รจก.(ท) | เป็นรองประธานกรรมการ |
| ๓. ชจก.(บ) | เป็นรองประธานกรรมการ |
| ๔. ผจก.กฟย.ทพล. | เป็นกรรมการ |
| ๕. ทผ. ทุกแผนก | เป็นกรรมการ |
| ๖. พบช.๕ ผвт. (พรรณเลขา) | เป็นคณะกรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ของคณะกรรมการแผนปฏิบัติการของ กฟอ.ทท.

๑. สนับสนุนการจัดทำแผนปฏิบัติของ กฟอ.ทท.
๒. ติดตาม รายงานผลแผนปฏิบัติการจากคณะทำงานฯ ส่ง กฟต.๑ ทุกไตรมาส

ข. คณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการ ของ กฟอ.ทท.

๑. คณะทำงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม และด้านการเรียนรู้และพัฒนา

- | | |
|---------------------------|---------------------------------|
| ๑.๑ รจก.(ท) | เป็นประธานคณะทำงาน |
| ๑.๒ ทผ.вт. | เป็นรองประธานคณะทำงาน |
| ๑.๓ ผจก.กฟย.ทพล. | เป็นคณะทำงาน |
| ๑.๔ ทผ. ทุกแผนก | เป็นคณะทำงาน |
| ๑.๕ นทท.๔ (จป.ว) (ศราวุธ) | เป็นคณะทำงาน |
| ๑.๖ ชผ.вт. | เป็นคณะทำงานและเลขานุการ |
| ๑.๗ นกต.๕ (พัชรินทร์) | เป็นคณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. คณะทำงานด้านการเงิน

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| ๒.๑ ชจก.(บ) | เป็นประธานคณะทำงาน |
| ๒.๒ ชผ.บป. (มณฑนา) | เป็นรองประธานคณะทำงาน |
| ๒.๓ ผจก.กฟย.ทพล. | เป็นคณะทำงาน |

๒.๔ ชผ.บท. .../

๒.๔ ขผ.บห. (อัครา)
๒.๕ นบช.๔ (ทดลองงาน) (ธันชลส)

เป็นคณะกรรมการ
เป็นคณะกรรมการและผู้เลขานุการ

๓. คณะทำงานด้านลูกค้า

๓.๑ รจก.(ท)
๓.๒ หผ.บค.
๓.๓ ผจก.กฟย.ทพล.
๓.๔ หผ. ทุกแผนก
๓.๕ นกต.๕ (พัชรินทร์)
๓.๖ พบช.๕ (พรรณเลขา)

เป็นประธานคณะกรรมการ
เป็นรองประธานคณะกรรมการ
เป็นคณะกรรมการ
เป็นคณะกรรมการ
เป็นคณะกรรมการและผู้เลขานุการ
เป็นคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๔. ด้านกระบวนการภายใน

๔.๑ รจก.(ท)
๔.๒ หผ.มต.
๔.๓ ผจก.กฟย.ทพล.
๔.๔ หผ. ทุกแผนก
๔.๕ หผ.ปป.
๔.๖ วศก.๖ ผปป. (ธนากร)

เป็นประธานคณะกรรมการ
เป็นรองประธานคณะกรรมการ
เป็นคณะกรรมการ
เป็นคณะกรรมการ
เป็นคณะกรรมการและผู้เลขานุการ
เป็นคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ของคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการของ กฟอ.ทท.

๑. จัดทำ และปรับปรุงแผนปฏิบัติการปี ๒๕๖๕ ของ กฟอ.ทท.
๒. พิจารณาทบทวนแผนการปฏิบัติการปี ๒๕๖๕ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ปี ๒๕๖๖ ของ กฟอ.ทท.
๓. ติดตาม, รวบรวม, ตรวจสอบ และรายงานผลตามแผนปฏิบัติการในด้านที่รับผิดชอบ ส่งคณะกรรมการฯ และ กฟต.๑ เป็นประจำทุกไตรมาส

ทั้งนี้ ตั้งแต่ บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔



(นายสุรวุฒิ น้อยนิมิตร)

ผู้จัดการ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอหัวหิน



๓๐ ธ.ค. ๖๔

คำนำ

แผนปฏิบัติการปี 2565 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอหัวหิน ฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยใช้กรอบแนวทางตามแผนยุทธศาสตร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2565-2569, แผนที่ยุทธศาสตร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (Strategy Map) พ.ศ. 2565 - 2569, ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard (BSC) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2565 - 2569, รายละเอียดค่าเป้าหมายและคำนิยามของตัวชี้วัดระดับองค์กร ประจำปี 2565 และแผนการดำเนินงาน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2565, สายงานการไฟฟ้า ภาค 4 และ กฟต.1 เป็นแนวทางในการกำหนดแผนงาน โครงการและงานของสายงานฯ เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบแนวทางและแผนดังกล่าว รวมถึงงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยการจัดทำในครั้งนี้ ได้ดำเนินการนำกลยุทธ์จากแผนดังกล่าว มาถ่ายทอดผ่านเครื่องมือการบริหารแผนในรูปแบบของ Strategy Map และ Balanced Scorecard ในระดับองค์กรมาสู่การจัดทำ Strategy Map , Balanced Scorecard และการจัดทำแผนปฏิบัติการ ของสายงานฯ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารแผนการดำเนินงานและบริหารแผนให้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องตามเป้าประสงค์

แผนปฏิบัติการปี 2565 จะเป็นเครื่องมือ และแนวทางในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งเป็นคู่มือในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอหัวหิน ให้ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามที่ได้กำหนดไว้ตามแผน และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคต่อไป

คณะกรรมการ และคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการ
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอหัวหิน

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
สรุปกลยุทธ์และสรุปงบประมาณของสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ปี 2565	1
ภาพรวมทิศทางและยุทธศาสตร์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2565 – 2569	3
Strategy Map PEA ปี 2565	4
Balanced Scorecard กฟภ. ปี 2565	5
Strategy Map สายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ปี 2565	19
Balanced Scorecard สายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ปี 2565	20
รายละเอียดแผนปฏิบัติการ	
1. ด้านเป้าหมาย (Goal)	34
2. ด้านลูกค้า (Customer Value Proposition)	37
3. ด้านกระบวนการภายใน (Internal Process)	41
4. ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning & Growth)	54

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ระดับสายงานฯ / แผนงานตามแผนปฏิบัติฯ

สายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ประจำปี 2565 (ทบทวนครั้งที่ 1)

มุมมอง	วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	กลยุทธ์ระดับสายงานฯ	ค่าเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานสายงานฯ	แผนปฏิบัติการสายงานฯ ปี 2565 (ทบทวนครั้งที่ 1)	งบประมาณ ประจำปี 2565		
					งบลงทุน	งบทำการ	รวม (ลบ.)
1. Goal			- การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของ สายงานฯ ส่วนกลาง	1. แผนงานการดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	-	1.540	1.540
			- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค	2. แผนบริหารค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน	-	-	-
Goal	-	-	2	2	-	1.540	1.540
2. Customer	SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ และสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้า และทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวัง และความกังวลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (NEW)	- ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (NEW) ★	3. ยกระดับการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-
			- ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (NEW)	4. บริหารจัดการข้อร้องเรียนของลูกค้าตามอนุมัติคู่มือ "เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการข้อร้องเรียนของ กฟภ."	-	-	-
		SCM2 การสร้างประสบการณ์ที่ดีของการให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience) (NEW)	- ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่ปิดให้บริการเทียบ กับจำนวน PEA Shop ทั้งหมด (NEW)	5. งานบริหารการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop	-	0.900	0.900
				6. แผนงานสร้างความสัมพันธ์เพื่อรักษารฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key account) และนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนในการให้บริการลูกค้า	-	7.814	7.814
Customer	1	2	3	4	-	8.714	8.714
3. Internal Process	SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ และสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้า และทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	7. โครงการจัดทำแผน และติดตามการแก้ไขปัญหาความพร้อมในการจ่ายไฟของสถานีไฟฟ้าข้างเคียง กรณีเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้องดับทั้งสถานีฯ	-	1.299	1.299
			- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่	8. แผนงานปรับปรุง และบำรุงรักษาอุปกรณ์ระบบไฟฟ้า	-	4.724	4.724
			- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	9. แผนงานบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า	-	499.820	499.820
			- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมืองใหญ่	10. แผนงานปรับปรุง และบำรุงรักษาอุปกรณ์สื่อสาร	-	6.746	6.746
			- ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)	11. โครงการจ่ายไฟวงจรว่างเพิ่มเติม เพื่อความมั่นคง และลดจำนวนวงจรที่ไม่ได้จ่ายไฟ	-	0.178	0.178
			- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม	12. โครงการควบคุมระยะไกลของสวิตช์ RCS ที่มีความพร้อมสามารถควบคุมได้ไม่น้อยกว่า 90% ของจำนวน RCS ที่มี	1.800	24.273	26.073
			- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม	13. งานควบคุมหน่วยสูญเสีย (Technical/Non-Technical) ตามที่ กฟภ. กำหนด	-	37.201	37.201
			- ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม (NEW)	14. ติดตาม Data Cleaning ระบบ GIS ในเชิงคุณภาพ	-	2.705	2.705

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ระดับสายงานฯ / แผนงานตามแผนปฏิบัติฯ
 สายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ประจำปี 2565 (ทบทวนครั้งที่ 1)

มุมมอง	วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	กลยุทธ์ระดับสายงานฯ	ค่าเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานสายงานฯ	แผนปฏิบัติการสายงานฯ ปี 2565 (ทบทวนครั้งที่ 1)	งบประมาณ ประจำปี 2565		
					งบลงทุน	งบทำการ	รวม (ลบ.)
		OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า (NEW)	- ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ (NEW)	15. แผนงานติดตาม และแก้ไขปัญหาไฟดับระบบจำหน่ายแรงต่ำ 16. แผนงานยกระดับคุณภาพไฟฟ้าแรงต่ำ รองรับารเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า 17. แผนปิดงานก่อสร้าง	- - -	- - 0.122	- - 0.122
Internal Process	1	2	9	11	1.800	577.067	578.867
4. Learning & Growth	SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน	OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดันองค์กรสู่ความยั่งยืน	- ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่อง ความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล - ค่าดัชนีการประสบอุปถัภัย (vDI)	18. แผนงานการยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล	-	0.012	0.012
				19. งานส่งเสริม และผลักดันงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ และส่งเสริมธุรกิจใหม่ ๆ ขององค์กร	-	-	-
				20. งานส่งเสริม วิจัย พัฒนานวัตกรรม เพื่อให้เข้าสู่มาตรฐานสากล	-	-	-
		DT2 พัฒนาขีดความสามารถด้าน Cyber Security และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล (NEW)	- ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	21. ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล (NEW)	-	0.300	0.300
Learning & Growth	1	2	3	4	-	0.312	0.312
รวมทั้ง 4 มุมมอง	3	6	17	21	1.800	587.633	589.433

หมายเหตุ :



เกณฑ์วัดการดำเนินงานที่ใช้ผลการดำเนินงานตาม BSC ของ กฟภ. หรือบันทึกข้อตกลงกับกระทรวงการคลังมาเป็นผลการดำเนินงานของสายงาน

ภาพรวมทิศทางและยุทธศาสตร์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

พ.ศ. 2565 – 2569

วิสัยทัศน์ (Vision)

กฟภ. เป็นองค์กรชั้นนำที่ทันสมัยในระดับภูมิภาค มุ่งมั่นให้บริการพลังงานไฟฟ้า และธุรกิจเกี่ยวเนื่องอย่างครบวงจร ที่มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

ภารกิจ (Mission)

จัดหา ให้บริการพลังงานไฟฟ้า และดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า ให้เกิดความพึงพอใจ ทั้งด้านคุณภาพและบริการ โดยการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

ค่านิยม (Core Value)

“ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม”

ปัจจัยที่ขับเคลื่อนค่านิยม (TRUSTED)

Technology savvy - ทันโลก เรียนรู้ เข้าใจ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่

Rush to service - บริการด้วยใจ รวดเร็ว เป็นธรรม ทันสมัย ใส่ใจผู้รับบริการ

Under good governance - ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตรับผิดชอบต่อ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ต่อต้านทุจริต ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

Specialist – รอบรู้ เชี่ยวชาญในงานที่ทำ แบ่งปัน สร้างสรรค์และพัฒนา

Teamwork – มุ่งมั่นทำงานเป็นทีม มีน้ำใจ เปิดใจกว้าง แบ่งปันทักษะ

Engagement – รักองค์กร ทุ่มเท เสียสละ ทำงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ

Data driven – ศึกษา เข้าใจ ใช้ประโยชน์จากข้อมูล ขับเคลื่อนภารกิจองค์กร

STRATEGY MAP



FINANCE



SOCIAL



ENVIRONMENT

Build Financial Strength

Build strong relationship with stakeholders

Energy Efficiency Improvement

Satisfying Customers and Engaged Stakeholder

New Market



SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวังและความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
IN - OM1 OM2 OCI DT2

SCM2 การสร้างประสบการณ์ที่ดีของการให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience)
IN - OM1 OM2 HCM1 HCM2 DT1

SCM3 การรักษารายลูกค้ารายสำคัญ (Key Account)
IN - OM1 OM2 GM1



NM1 การกำหนดนโยบายและกำหนดทิศทางการทำงานของ บริษัทในเครือ รวมถึงการวิเคราะห์ถึง Business Alignment
IN - GM1



NM3 ยกระดับผลประกอบการขององค์กร และการจัดทำบัญชีต้นทุนระหว่าง Regulated Business และ Non-regulated Business รวมถึงการทำให้บัญชีต้นทุนรายการกิจกรรม (ABC Costing)
IN - HCM1 HCM2



NM2 การดำเนินงานตามแผน PEA Portfolio Management
IN - GM1 GM2 HCM1 HCM2 CIST RS1



NM4 มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มจากร้านข้อมูลผู้ใช้ไฟ
IN - GM1 GM2 HCM1 HCM2 DT1

Operational Management Process

Grid Modernization Process

OUT - SCM1 SCM2 SCM3



OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและค่านำเข้าของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง
IN - HCM1 HCM2 DT1

OUT - SCM1 SCM2 SCM3



OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า
IN - HCM1 HCM2 DT1

OUT - SCM3 NM1 NM2 NM4



GM1 การเสริมสร้างศักยภาพของระบบจำหน่ายโดย Smart Grid และระบบที่รองรับธุรกิจในอนาคต
IN - OC2 HCM1 HCM2 DT1 DT2 CIST

OUT - SCM1 NM2 NM4



GM2 การผลักดันความสำเร็จของโครงการนำร่อง - การรองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี
IN - HCM1 HCM2 DT1 RS1

Organizational Capital

Human Capital Management

Digital Technology

Corporate Innovation System



OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดันองค์กรสู่ความยั่งยืน
OUT - SCM1



OC2 สนับสนุนการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ
OUT - GM1



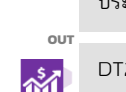
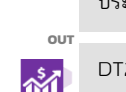
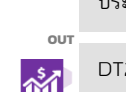
HCM1 ส่งเสริมการบริหารทุนมนุษย์โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาระบบงานด้าน HCM
OUT - SCM2 NM2 NM3 NM4 OM1 OM2 GM1 GM2



HCM2 พัฒนาระบบการเรียนรู้และพัฒนาในการเสริมสร้างและยกระดับสมรรถนะของบุคลากร
OUT - SCM2 NM2 NM3 NM4 OM1 OM2 GM1 GM2



DT1 พัฒนาขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการบริหารค่าใช้จ่ายและประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงาน
OUT - SCM2 NM4 OM1 OM2 GM1 GM2



DT2 พัฒนาขีดความสามารถด้าน Cyber Security และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล
OUT



CIS1 พัฒนาโครงสร้างและกระบวนการด้านนวัตกรรม
OUT - GM1 NM2



Regulatory & Standard Process
RS1 ทบทวนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อรองรับการดำเนินงานในธุรกิจเกี่ยวเนื่อง รวมถึงการดำเนินงานของบริษัทในเครือ เพื่อให้เกิด Synergy
OUT - GM2 NM2

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบ	
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	หลัก	
(Finance Social Environment : FSE)									
	CORP.	1.1 อัตราส่วนผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (ROA)	ร้อยละ	3.40	3.48	3.56	3.64	3.72	รพภ.(บ)
	CORP.	1.2 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)	ล้านบาท	30,418	30,362	30,306	30,250	30,194	รพภ.(บ)
Customer									
Customers and Engaged Stakeholder (SCM)									
สนองความต้องการความ และความกังวลผู้มีส่วนได้	CORP.	2.1 ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	Baseline -8% (5-Baseline) ²	Baseline -3.5% (5-Baseline) ²	Baseline	Baseline + 2.5 (5-Baseline) ²	Baseline + 4% (5-Baseline) ²	รพภ.(ย)
	สายงาน.	2.2 ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	Baseline -8% (5-Baseline) ²	Baseline -3.5% (5-Baseline) ²	Baseline	Baseline + 2.5 (5-Baseline) ²	Baseline + 4% (5-Baseline) ²	รพภ.(ย)
ประสบการณ์ที่ดีของการ รูปแบบ New Normal (Customer Experience)	CORP.	2.3 ความพึงพอใจรายกลุ่มลูกค้า	ระดับ	4.2788	4.3288	4.3788	4.4288	4.4788	รพภ.(ธต)
		• กลุ่มลูกค้ารายย่อย (บ้านอยู่อาศัยและพาณิชย์รายย่อย)	ระดับ	4.2756	4.3256	4.3756	4.4256	4.4756	รพภ.(ธต)
		• กลุ่มลูกค้ารายใหญ่ (อุตสาหกรรมและพาณิชย์รายใหญ่)	ระดับ	4.2671	4.3171	4.3671	4.4171	4.4671	รพภ.(ธต)
		• กลุ่มภาครัฐ (ราชการและรัฐวิสาหกิจ)	ระดับ	4.2939	4.3439	4.3939	4.4439	4.4939	รพภ.(ธต)
		• กลุ่มลูกค้ารายสำคัญ (Key Account Customer)	ระดับ	4.2234	4.2734	4.3234	4.3734	4.4234	รพภ.(ธต)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก	
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
Customer									
Customers and Engaged Stakeholder (SCM)									
ฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account)	สายงาน. 2.4	สัดส่วนประเภทการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์	ร้อยละ	20	40	60	80	100	รพก.(ธต)
	สายงาน. 2.5	ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่ปิดให้บริการ เทียบกับจำนวน PEA Shop ทั้งหมด	ร้อยละ	30	35	40	45	50	รพก.(ธต)
	สายงาน. 2.6	การทบทวน/ปรับปรุง SLA ของกระบวนการให้บริการ	กระบวนการ	0	-	1	-	2	รพก.(ธต)
	สายงาน. 2.7	Net Promotor Score ของลูกค้าที่ใช้บริการผ่าน Digital Channel ของ กฟภ.	ระดับ	36	37	38	39	40	รพก.(ธต)
	สายงาน. 2.8	ร้อยละของลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) ต่อลูกค้า High Value	ร้อยละ	60	62.5	65	67.5	70	รพก.(ธต)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบ	
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	หลัก	
Customer									
New Market (NM)									
นโยบายและกำหนดดำเนินงานของบริษัท รวมถึงการวิเคราะห์ถึง Business Alignment	สายงาน.	2.9 ความสำเร็จในการกำหนดแนวทางและการนำไปปฏิบัติของ way of conduct ระหว่าง กฟภ. และบริษัท ในเครือ	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รพภ.(ย)
ดำเนินงานตามแผน PEA Portfolio Management	CORP.	2.10 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	ล้านบาท	5,935	6,091	6,247	6,403	6,559	รพภ.(ชด)
	CORP.	2.11 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)	ล้านบาท	30,418	30,362	30,306	30,250	30,194	รพภ.(บ)
	CORP.	2.12 Dividend Payout จาก ENCOM	ล้านบาท	52.2	60.9	69.6	78.3	87	รพภ.(วก) รักษาการกรรมการผู้จัดการบริษัท พีอีเอเอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
ผลประกอบการของ และการจัดทำบัญชีต้นทุน Regulated Business Non-regulated Business (รวมการทำบัญชีต้นทุนรายกิจกรรม Costing)	สายงาน.	2.13 ความสำเร็จในการจัดทำบัญชีต้นทุนตามประเภท รายได้ในส่วนของธุรกิจนอกการกำกับดูแล (Non-regulated)	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รพภ.(บ)
สร้างมูลค่าเพิ่มจาก ผู้ใช้ไฟ	สายงาน.	2.14 ความสำเร็จของจำนวนลูกค้าที่เพิ่มขึ้น	ราย/แห่ง	8	9	10	11	12	รพภ.(ชด)
	สายงาน.	2.15 มูลค่าโครงการทั้งหมด	ล้านบาท	400	450	500	550	600	รพภ.(ชด)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์		KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก	
				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	หลัก	
3. มุมมอง Internal Process										
Operational Management Process (OM)										
OM1	การเพิ่มประสิทธิภาพและค่านำเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	CORP.	3.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	ค่าระดับ 2 + ค่า Interval	ค่าระดับ 3 + ค่า Interval	ค่าดัชนี SAIFI ของ กฟภ. ที่ทำได้จริง ในปี 2564	ค่าระดับ 3 - ค่า Interval	นำค่าข้อมูล 7 ปี ย้อนหลัง (ปี 2558-2564) มาคำนวณด้วยวิธี Exponential Regression เพื่อหาค่า SAIFI กฟภ. ของปี 2565	รผก.(ป)
		CORP.	3.2 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาท./ราย/ปี	ค่าระดับ 2 + ค่า Interval	ค่าระดับ 3 + ค่า Interval	ค่าดัชนี SAIDI ของ กฟภ. ที่ทำได้จริง ในปี 2564	ค่าระดับ 3 - ค่า Interval	นำค่าข้อมูล 7 ปี ย้อนหลัง (ปี 2558-2564) มาคำนวณด้วยวิธี Exponential Regression เพื่อหาค่า SAIDI กฟภ. ของปี 2565	รผก.(ป)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์		KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก
				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
3. มุมมอง Internal Process									
Operational Management Process (OM)									
OM1	การเพิ่มประสิทธิภาพและค่านำเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	CORP. 3.3 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) **	ร้อยละ	X3 + 2*Interval	X3 + Interval	X3	X3 - Interval	X5	รผก.(ป)
		สายงาน. 3.4 ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงแก้ไข (Corrective Maintenance) ของหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง บนส่วนประกอบหลักตาม FMECA ได้แก่ OLTC, Winding, HV Bushing ที่ลดลง	% เปรียบเทียบกับปีฐาน (ปี 2563)	ลดลง 10% เมื่อเทียบกับปี 2563	ลดลง 20% เมื่อเทียบกับปี 2563	ลดลง 30% เมื่อเทียบกับปี 2563	ลดลง 40% เมื่อเทียบกับปี 2563	ลดลง 50% เมื่อเทียบกับปี 2563	คณะอนุกรรมการจัดทำแผนและติดตามการดำเนินการบริหารจัดการสินทรัพย์ของ กฟภ.
		สายงาน. 3.5 ร้อยละความสำเร็จของการมีฐานข้อมูลในการวางแผนการจัดการสินทรัพย์ในระยะยาว	ร้อยละ	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 20%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 40%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 60%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 80%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%	คณะอนุกรรมการจัดทำแผนและติดตามการดำเนินการบริหารจัดการสินทรัพย์ของ กฟภ.
		สายงาน. 3.6 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม	ครั้ง/ราย/ปี	0.882	0.789	0.696	0.603	0.510	รผก.(ป)
		สายงาน. 3.7 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม	นาท./ราย/ปี	15.970	14.315	12.660	11.005	9.350	รผก.(ป)
		สายงาน. 3.8 ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม	ระดับ	4.1118	4.1618	4.2118	4.2618	4.3118	รผก.(ป)

หมายเหตุ:

1. ค่า X3 หมายถึง ค่าเป้าหมายที่ระดับ 3 โดยกำหนดและเห็นชอบตามคณะทำงานจัดทำคำพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าและคณะกรรมการลดค่าหน่วยสูญเสีย

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์		KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบ
				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	หลัก
3. มุมมอง Internal Process									
Operational Management Process (OM)									
OM2	ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า	รายงาน.	3.9 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ	ร้อยละ	มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 60%	มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 80%	มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำและมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้องระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 100%	นำเสนอขออนุมัติผลค่าดัชนี SAIFI&SAIDI แรงต่ำปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป	รณก.(ป)
		รายงาน.	3.10 แรงดันไฟฟ้าในระดับที่กำหนด	ร้อยละ	ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคของระบบจำหน่ายแรงต่ำที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน 20%	ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคของระบบจำหน่ายแรงต่ำที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน 40%	ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคของระบบจำหน่ายแรงต่ำที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน 60%	ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคของระบบจำหน่ายแรงต่ำที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน 80%	คณะกรรมการพัฒนาระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า

หมายเหตุ:

- ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ สำหรับใช้เป็นค่าดัชนี Baseline รองรับการประเมินค่าดัชนีระบบจำหน่ายแรงต่ำตั้งแต่ปี 2566 เป็นต้นไป
- เนื่องจากปัจจุบัน ปี 2564 กฟผ. อยู่ระหว่างจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จไตรมาส 2 ของปี 2565 และได้ผลของค่าดัชนี ดังกล่าว ณ ตอนสิ้นปี 2565 เพื่อใช้เป็น Baseline สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป ดังนั้นจึงยังไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายของปี 2565 ได้
- ค่าเป้าหมายปี 2565 ค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ จะวัดจากความสำเร็จกระบวนการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำเพื่อจะได้มีค่าดัชนี Baseline สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์			KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบ
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	หลัก
3. มุมมอง Internal Process										
Grid Modernization Process (GM)										
GM1	การเสริมสร้างศักยภาพของระบบจำหน่าย โดย Smart Grid และระบบที่รองรับธุรกิจในอนาคต	CORP.	3.11 ความสำเร็จของแผนโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รพภ.(ว)
		สายงาน.	3.12 ความสำเร็จในการดำเนินการแผนพัฒนาระบบกักเก็บพลังงานในระบบจำหน่ายไฟฟ้า	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รพภ.(ว)
		สายงาน.	3.13 การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลใน Smart Grid Area (พทยา + AMR บางพื้นที่) เพื่อวิเคราะห์ธุรกิจใหม่	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รพภ.(ว)
		สายงาน.	3.14 การเป็นผู้นำในการยกระดับ Smart Grid ในระดับภูมิภาค	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รพภ.(ว)
		สายงาน.	3.15 ความสำเร็จในการติดตั้ง Smart Meter และการขยายผลเพื่อรองรับการขยายตัวยานยนต์ไฟฟ้า	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รพภ.(ว)
GM2	การผลักดันความสำเร็จของโครงการนำร่อง – การรองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี	CORP.	3.16 ความสำเร็จในเตรียมความพร้อมสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี	ร้อยละ	5	15	60	80	100	รพภ.(ย)
		สายงาน.	■ การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานหลักและแผนงานย่อย	ร้อยละ	5	15	60	80	100	รพภ.(ย)
		สายงาน.	■ ความสำเร็จในการดำเนินงานตามบทบาท กฟภ. ใน โครงการนำร่อง EEC	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รพภ.(บก)
		สายงาน.	■ ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมบุคลากรในการเปิดไฟฟ้าเสรี	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รพภ.(บก)
		สายงาน.	■ ความสำเร็จในการพัฒนาแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานผ่าน Trading Platform ที่เหมาะสมสำหรับ กฟภ.	ร้อยละ	20	40	60	80	100	รพภ.(ว)
		สายงาน.	■ ความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมด้านบัญชีการเงิน ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รพภ.(บ)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก	
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
& Growth									
al (OC)									
และแนวทาง สู่ความยั่งยืน	สายงาน.	4.1 ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล	ร้อยละ	< 80	>80-85	>85-90	>90-95	>95-100	รผก.(บก)
	สายงาน.	4.2 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index: $\sqrt{DI}$)	-	>0.1021	>0.0972ถึง 0.1021	>0.0926 ถึง 0.0972	>0.0882ถึง 0.0926	น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 0.0882	รผก.(บก)
	CORP.	4.3 ได้รับรางวัล CSR ระดับนานาชาติหรือการรับรองการรายงานความยั่งยืนตามมาตรฐานสากลทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	รางวัล /การ รับรอง	0	-	1	-	2	รผก.(ย)
	สายงาน.	4.4 ความสำเร็จของกระบวนการ GRC	ร้อยละ	10	-	50	-	100	รผก.(ย)
พลังงานอย่างมี	CORP.	4.5 ค่าแฟคเตอร์ของค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ตามแนวทาง ISO14045	เท่า	1.0488	1.0493	1.0498	1.0503	1.0508	รผก.(ย)
	สายงาน.	4.6 จำนวนหน่วย (kWh) ที่ประหยัดพลังงานไฟฟ้าได้สะสม	GWh	100	105	110	115	120	รผก.(ว)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์

KPI

หน่วยวัด

เป้าหมาย 5 ระดับ

ผู้รับผิดชอบ

ระดับ 1

ระดับ 2

ระดับ 3

ระดับ 4

ระดับ 5

หลัก

4. มุมมอง Learning & Growth

Human Capital Management (HCM)

HCM1	ส่งเสริมการบริหารทุนมนุษย์โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาระบบงานด้าน HCM	CORP.	4.7 Competency ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนา New-skill/Up-skill/Re-skill	ร้อยละ	60	65	70	75	80	รผก.(บก)
		รายงาน.	4.8 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนอัตรากำลังระยะยาว ที่ระบุการดำเนินงานของทั้ง 4 กลุ่ม	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
		รายงาน.	4.9 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานการ พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการยกระดับ การบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
		รายงาน.	4.10 ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถของบุคลากรด้าน Digital	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(บก)
		รายงาน.	4.11 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ ขององค์กร	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
		รายงาน.	4.12 ความสำเร็จของการพัฒนาทักษะบุคลากรในการจัดการ ความรู้และนำไปปรับปรุงการทำงาน	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
		รายงาน.	4.13 ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนส่งเสริมการ จัดการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรมขององค์กร	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บก)
		รายงาน.	4.14 จำนวนกระบวนการ/นวัตกรรม (Technology Readiness Level:TRL ระดับ 7-9) ที่ได้รับการต่อยอดและปรับปรุง มาจากการจัดการความรู้	จำนวน	1	1.5	2	2.5	3	รผก.(บก)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์

KPI

หน่วยวัด

เป้าหมาย 5 ระดับ

ผู้รับผิดชอบ

หลัก

4. มุมมอง Learning & Growth

Human Capital Management (HCM)

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบ
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
HCM2 พัฒนาระบบการเรียนรู้และพัฒนาในการเสริมสร้างและยกระดับสมรรถนะของบุคลากร	4.15 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตาม Future Core Competency	ร้อยละ	60	65	70	75	80	รผก.(บก)
	4.16 ความสำเร็จของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการยกระดับบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics)	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(บก)
	4.17 ความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรรุ่นใหม่ที่สามารถเป็น Talent / Successor	ร้อยละ	60	70	80	90	100	รผก.(บก)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบ		
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	หลัก		
Learning & Growth										
Digital Technology (DT)										
การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการบริหารค่าใช้จ่ายและประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงาน	CORP.	4.18	ความสำเร็จในการพัฒนามาตรฐานการกำกับดูแลที่ดีและบริหารจัดการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ISO38500)	ร้อยละ	80	85	90	95	100	ผชก.(ดท)
	สายงาน.	4.19	ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance)	ร้อยละ	80	85	90	95	100	ผชก.(ดท)
	สายงาน.	4.20	ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานการบริหารจัดการข้อมูล (Data Management & Data Analytic)	ร้อยละ	80	85	90	95	100	ผชก.(ดท)
การดำเนินงานด้าน Cyber Security และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล	สายงาน.	4.21	ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล	ระดับความสำเร็จ	-	-	ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายใน	-	ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล ISO27001	รผก.(ทส)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
& Growth								
DT)								
สายงาน.	4.22 ความสำเร็จของงานพัฒนาความสามารถในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC)	ระดับความสำเร็จ	-	-	คู่มือ Cyber Incident response Security Playbook (90%)	คู่มือ Cyber Incident response Security Playbook, แนวทางการยกระดับการดำเนินงานและความสามารถของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) ในอนาคต (Roadmap) (95%)	คู่มือ Cyber Incident response Security Playbook, แนวทางการยกระดับการดำเนินงานและความสามารถของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) ในอนาคต (Roadmap), รายงานผลการทำ Table Top Exercise (100%)	รผก.(ทส)
สายงาน.	4.23 ความสำเร็จของแผนงานจัดตั้งหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรง	ระดับความสำเร็จ	-	-	-	ความสำเร็จของการกำหนดโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรงของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เสนอต่อคณะกรรมการโครงสร้างฯ	สามารถจัดตั้งหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรงของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	รผก.(ทส)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์	KPI	หน่วยวัด	เป้าหมาย 5 ระดับ					ผู้รับผิดชอบหลัก		
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
& Growth										
System (CIS)										
กระบวนการด้าน	CORP.	4.24	จำนวนนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ หรือกระบวนการที่สร้างรายได้/ลดค่าใช้จ่าย และมูลค่ารวมจากรายได้และการลดค่าใช้จ่ายจากนวัตกรรม/กระบวนการ	จำนวนนวัตกรรมและมูลค่า	1 ชิ้นงาน/กระบวนการและมูลค่า 0.2 ล้านบาท	2 ชิ้นงาน/กระบวนการและมูลค่า 0.4 ล้านบาท	3 ชิ้นงาน/กระบวนการและมูลค่า 0.6 ล้านบาท	4 ชิ้นงาน/กระบวนการและมูลค่า 0.8 ล้านบาท	5 ชิ้นงาน/กระบวนการและมูลค่า 1 ล้านบาท	รผก.(ว)

Balanced Scorecard (BSC) ประจำปี 2565

กลยุทธ์

KPI

หน่วยวัด

เป้าหมาย 5 ระดับ

ผู้รับผิดชอบ

ระดับ 1

ระดับ 2

ระดับ 3

ระดับ 4

ระดับ 5

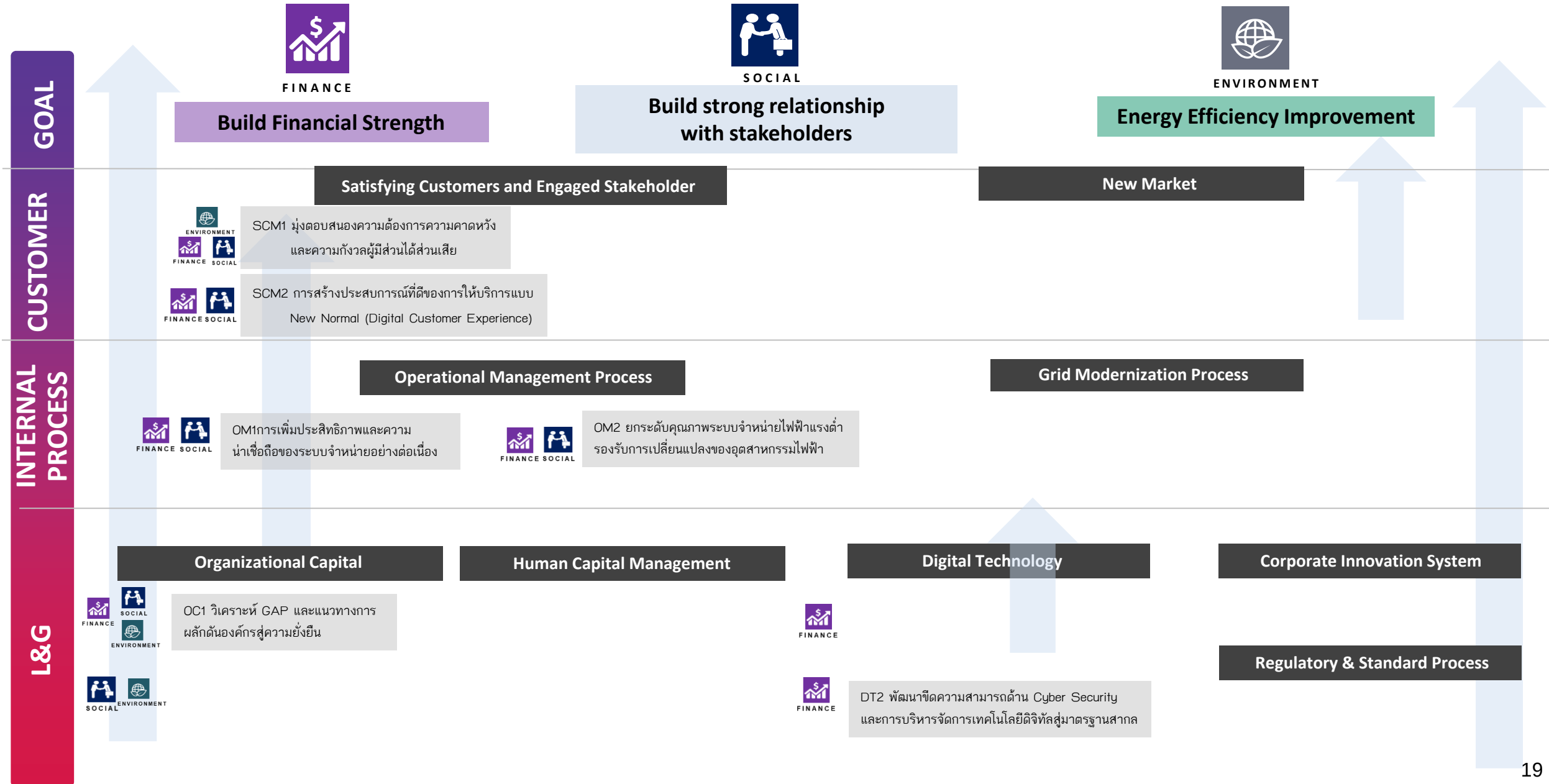
หลัก

4. มุมมอง Learning & Growth

Regulatory & Standard Process (RS)

RS1	ทบทวนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อรองรับการดำเนินงานในธุรกิจเกี่ยวเนื่อง รวมถึงกำกับการดำเนินงานของบริษัทในเครือ เพื่อให้เกิด Synergy	รายงาน. 4.25 ความสำเร็จของการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการทำธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่ IP Management ของ กฟภ.	ระดับ	1	-	3	-	5	รผก.(บก)
		รายงาน. 4.26 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับ/ขยายผลการพัฒนาช่องทางธุรกรรมการเงิน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมลูกค้า และการดำเนินงานธุรกิจใหม่ขององค์กร รวมถึงรองรับการเปิดตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(บ)
		รายงาน. 4.27 ความสำเร็จของการตรวจสอบ กฎหมาย กฎกระทรวง มติ ครม. กฎหมายใหม่ จัดทำ หรือปรับปรุง/มีส่วนร่วมในการปรับปรุงข้อบังคับ กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติงานในการดำเนินงาน เพื่อรองรับการดำเนินงานของ กฟภ. และธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	ระดับ	1	-	3	-	5	รผก.(บก)

Strategy Map สายงานการไฟฟ้าภาค 4 ประจำปี 2565





การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ประจำปี 2565

PROVIDING ELECTRICITY AFFORDABILITY										
Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Unit หน่วยวัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2565					ผู้รับผิดชอบ หลัก	ผู้รับผิดชอบ ร่วม	Initiative แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
มุมมอง : Goal										
	- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ สายงานฯ ส่วนกลาง	ร้อยละ	104	102	100	98	96	รผก.(ภ1-ภ4)	ทุกสายงาน	- งานบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ (ตัวชี้วัดร่วม)
	- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ สายงานฯ ส่วนภูมิภาค	ล้านบาท	รอค่าเป้าหมายจากสายงาน บ.					รผก.(ภ1-ภ4)	รผก.(ภ1-ภ4)	
มุมมอง : Customer										
SCM1 มุ่งตอบสนอง ความต้องการความ คาดหวัง และความกังวล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย *Corp.*	ระดับ	Baseline - 8.00% (5-Baseline) ²	Baseline -3.50% (5-Baseline) ²	Baseline	Baseline + 2.50% (5-Baseline) ²	Baseline + 4.00% (5-Baseline) ²	รผก.(ย)	ทุกสายงาน	- SCM1.1 แผนงานยกระดับการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวชี้วัดร่วม)
	- ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	Baseline - 8.00% (5-Baseline) ²	Baseline -3.50% (5-Baseline) ²	Baseline	Baseline + 2.50% (5-Baseline) ²	Baseline + 4.00% (5-Baseline) ²	รผก.(ย)	ทุกสายงาน	
SCM2 การสร้าง ประสบการณ์ที่ดีของการ ให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience)	ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่ปิดให้บริการเทียบกับจำนวน PEA Shop ทั้งหมด	ร้อยละ	30	35	40	45	50	รผก.(ธต) รผก.(ภ1-ภ4) รผก.(บก)	รผก.(บ) รผก.(ภ1-ภ4) รผก.(บก)	- SCM2.2 แผนงานบริหารการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Unit หน่วยวัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2565					ผู้รับผิดชอบ หลัก	ผู้รับผิดชอบ ร่วม	Initiative แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
มุมมอง : Internal Process										
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและค อนาม นำเชื่อถือของระบบ จำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	ค่าระดับ 2 + ค่า Interval	ค่าระดับ 3 + ค่า Interval	ค่าดัชนีฯ SAIFI ของ กฟภ. ที่ ทำได้จริงในปี 2564	ค่าระดับ 3 - ค่า Interval	นำค่าข้อมูล 7 ปีย้อนหลัง (ปี 2558-2564) มาคำนวณด้วย วิธี Exponential Regression เพื่อหาค่า SAIFI กฟภ. ของปี 2565	รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4)	- OM1.1 แผนงานพัฒนาระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid) - OM1.2 แผนพัฒนากระบวนการจัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน (ตัวชี้วัดร่วม)
	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่	ครั้ง/ราย/ปี	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก							
	ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาที่/ราย/ปี	ค่าระดับ 2 + ค่า Interval	ค่าระดับ 3 + ค่า Interval	ค่าดัชนีฯ SAIFI ของ กฟภ. ที่ ทำได้จริงในปี 2564	ค่าระดับ 3 - ค่า Interval	นำค่าข้อมูล 7 ปีย้อนหลัง (ปี 2558-2564) มาคำนวณด้วย วิธี Exponential Regression เพื่อหาค่า SAIDI กฟภ. ของปี 2565			
	ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมือง ใหญ่	ครั้ง/ราย/ปี	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก							



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Unit หน่วยวัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2565					ผู้รับผิดชอบ หลัก	ผู้รับผิดชอบ ร่วม	Initiative แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและค่าน้ำเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)	ร้อยละ	$X_3 + 2 * Interval$	$X_3 + Interval$	X_3	$X_3 - Interval$	X_5	รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4) ผชก.(ย)	- OM1.4 แผนงานควบคุมหน่วยสูญเสีย (Technical/Non-Technical)
	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม	ครั้ง/ราย/ปี	0.882	0.789	0.696	0.603	0.51	รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4)	- OM1.5 แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม (ตัวชี้วัดร่วม)
	ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม	นาฬิกา/ราย/ปี	15.97	14.315	12.66	11.005	9.35			
	ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม	ระดับ	4.1118	4.1618	4.2118	4.2618	4.3118			
OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ	ร้อยละ	มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 60%	มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 80%	มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำและมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเหตุการณ์	นำเสนอขออนุมัติผลค่าดัชนี SAIFI&SAIDI แรงต่ำปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป	อนุมัติผลค่าดัชนี SAIFI&SAIDI แรงต่ำปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป	รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4)	- OM2.1 แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับระบบจำหน่ายแรงต่ำ - OM2.2 แผนงานติดตั้งระบบ SCADA สำหรับระบบจำหน่ายแรงต่ำ (โครงการนำร่อง) ในพื้นที่เมืองพัทยา - OM2.3 แผนงานยกระดับคุณภาพระบบไฟฟ้าแรงต่ำเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า (ตัวชี้วัดร่วม)



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 4 ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Unit หน่วยวัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2565					ผู้รับผิดชอบ หลัก	ผู้รับผิดชอบ ร่วม	Initiative แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
มุมมอง : Learning and Growth										
OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดันองค์กรสู่ความยั่งยืน	- ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล	ร้อยละ	<80	>80 - 85	>85 - 90	>90 - 95	>95 - 100	รผก.(บก)	รผก.(ภ1-ภ4) รผก.(ป) รผก.(กบ) รผก.(ทส) ผชก.(ดท)	OC1.1 แผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล
	- ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุภัย (Disabling Injury Index:vDI)	-	>0.1021	>0.0972ถึง 0.1021	>0.0926ถึง 0.0972	>0.0882ถึง 0.0926	≤0.0882	รผก.(บก)	รผก.(ภ1-ภ4) รผก.(ป) รผก.(กบ)	
DT2 พัฒนาขีดความสามารถด้าน Cyber Security และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล	- ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล	ระดับความสำเร็จ	-	-	ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายใน	-	ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล ISO27001	รผก.(ทส)	รผก.(ภ1-ภ4)	DT2.1 แผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล (ตัวชี้วัดร่วม)



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
มุมมอง : Goal		
	- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนกลาง	- เป็นการประเมินความสำเร็จของการบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่ควบคุมได้ตามรหัสบัญชีการควบคุมค่าใช้จ่ายบทำการของ กบข. ให้อยู่ภายในกรอบวงเงินงบประมาณทำการ ประจำปี 2565 ของสายงาน ซึ่งกำหนดโดย กบง. ผงป. รผก.(บ) คำนวณจาก : $\text{การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน} = \frac{\text{ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง} \times 100}{\text{งบประมาณทำการปี 2565}}$
	- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค	รอลำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก
มุมมอง : Customer		
SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวัง และความกังวล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย * Corp.*	- เป็นการวัดผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (ยกเว้นลูกค้า) - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ +/- 1 ระดับ สรุปดังนี้ : ผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า $\text{Baseline} - 8.00\%(5 - \text{Baseline})^2$ เทียบเท่ากับ ระดับ 1 : ผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า $\text{Baseline} - 3.50\%(5 - \text{Baseline})^2$ เทียบเท่ากับ ระดับ 2 : ผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า Baseline เทียบเท่ากับ ระดับ 3 : ผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า $\text{Baseline} + 2.50\%(5 - \text{Baseline})^2$ เทียบเท่ากับ ระดับ 4 : ผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า $\text{Baseline} + 4.00\%(5 - \text{Baseline})^2$ เทียบเท่ากับ ระดับ 5



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ)	- ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- เป็นการวัดความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (9 กลุ่ม) - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ ± 1 ระดับ สรุปดังนี้ : ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า Baseline - 8.00%(5-Baseline)2 เทียบกับ ระดับ 1 : ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า Baseline - 3.50%(5-Baseline)2 เทียบกับ ระดับ 2 : ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า Baseline เทียบเท่ากับ ระดับ 3 : ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า Baseline + 2.50%(5-Baseline)2 เทียบกับ ระดับ 4 : ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่า Baseline + 4.00%(5-Baseline)2 เทียบกับ ระดับ 5
SCM2 การสร้างประสบการณ์ที่ดี ของการให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience)	- ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่ปิดให้บริการ เทียบกับจำนวน PEA Shop ทั้งหมด	- พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ตามแผนงานบริหารการปิดให้บริการ ศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ ± 10 สรุปดังนี้ ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 30 เทียบเท่ากับ ระดับ 1 ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 35 เทียบเท่ากับ ระดับ 2 ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 40 เทียบเท่ากับ ระดับ 3 ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 45 เทียบเท่ากับ ระดับ 4 ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 50 เทียบเท่ากับ ระดับ 5 - หมายเหตุ : ไม่รวมกรณี PEA Shop ที่มีอายุสัญญาเช่าพื้นที่เกินปี 2566 ที่ไม่สามารถเจรจาต่อรองยกเลิกสัญญา โดยไม่มีค่าปรับได้



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
มุมมอง : Internal Process		
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและ ความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่าง ต่อเนื่อง	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) * Corp.*	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่การเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIFI = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ - ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป - หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี) - ค่า SAIFI ในพื้นที่ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุจริตภัย ภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า - หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2565 - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ ± 1 ระดับ สรุปดังนี้ ค่าระดับ 2 + ค่า Interval เทียบเท่ากับ ระดับ 1 ค่าระดับ 3 + ค่า Interval เทียบเท่ากับ ระดับ 2 ค่าดัชนี SAIFI ของ กฟภ. ที่ทำได้จริงในปี 2564 เทียบเท่ากับ ระดับ 3 ค่าระดับ 3 - ค่า Interval เทียบเท่ากับ ระดับ 4 : นำค่าข้อมูล 7 ปีย้อนหลัง (ปี 2558-2564) มาคำนวณด้วยวิธี Exponential Regression เพื่อหาค่า SAIFI กฟภ. ของปี 2565 เทียบเท่ากับ ระดับ 5 <u>หมายเหตุ</u> : 1. ค่า Interval = (ค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 - ค่าเกณฑ์วัดระดับ 5)/2 2. เนื่องจาก กฟภ. จะนำระบบ OMS (Outage Management System) ซึ่งมีเงื่อนไขการคำนวณค่าดัชนี ที่แตกต่างจากระบบเดิมมาใช้ในการรายงานค่าดัชนี ความเชื่อถือได้ ทดแทนโปรแกรมเดิม โดยในปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เมื่อข้อมูลมีความถูกต้องแล้ว กฟภ. จะทำการปรับค่าเกณฑ์วัด SAIFI ของ กฟภ. ใหม่อีกครั้งหนึ่ง
	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่	รอลำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและ ความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่าง ต่อเนื่อง (ต่อ)	- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) * Corp.*	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $\text{ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง} \times \text{ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง)}$ จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด - ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป - หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี) - ค่า SAIDI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของผู้ใช้ไฟฟ้า 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า - หักส่วนของ SAIDI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2565 - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ ± 1 ระดับ สรุปดังนี้ ค่าระดับ 2 + ค่า Interval เทียบเท่ากับ ระดับ 1 ค่าระดับ 3 + ค่า Interval เทียบเท่ากับ ระดับ 2 ค่าดัชนี SAIDI ของ กฟภ. ที่ทำได้จริงในปี 2564 เทียบเท่ากับ ระดับ 3 ค่าระดับ 3 - ค่า Interval เทียบเท่ากับ ระดับ 4 : นำค่าข้อมูล 7 ปีย้อนหลัง (ปี 2558-2564) มาคำนวณด้วยวิธี Exponential Regression เพื่อหาค่า SAIDI กฟภ. ของปี 2565 เทียบเท่ากับ ระดับ 5 <u>หมายเหตุ</u> : 1. ค่า Interval = (ค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 - ค่าเกณฑ์วัดระดับ 5)/2 2. เนื่องจาก กฟภ. จะนำระบบ OMS (Outage Management System) ซึ่งมีเงื่อนไขการคำนวณค่าดัชนีฯ ที่แตกต่างจากระบบเดิมมาใช้ในการรายงานค่าดัชนีฯ ความเชื่อถือได้ ทดแทนโปรแกรมเดิม โดยในปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เมื่อข้อมูลมีความถูกต้องแล้ว กฟภ. จะทำการปรับค่าเกณฑ์วัดค่า SAIDI ของ กฟภ. ใหม่อีกครั้งหนึ่ง
	- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมืองใหญ่	รอลำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและค นำเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่าง ต่อเนื่อง (ต่อ)	- ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) * Corp.*	- พิจารณาจากการประเมินร้อยละของหน่วยสูญเสียที่เกิดขึ้นในระบบจำหน่าย ซึ่งจะรวมทั้งหน่วยสูญเสียที่ไม่ใช่ทางเทคนิค (Non-Technical Loss) และหน่วยสูญเสียทางเทคนิค (Technical Loss) - สูตรคำนวณ : - ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย = [(หน่วยซื้อ - หน่วยขาย)/หน่วยซื้อ] x 100 - หน่วยซื้อ = หน่วยซื้อ กฟผ. + DEDE + VSPP + กฟภ. ผลิตเอง - หน่วยขาย = หน่วยขาย+ไฟฟรี - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/-1 ระดับสรุปดังนี้ <table><tr><td>$X_3 + 2 * \text{Interval}$</td><td>เทียบกับ ระดับ 1</td></tr><tr><td>$X_3 + \text{Interval}$</td><td>เทียบกับ ระดับ 2</td></tr><tr><td>X_3</td><td>เทียบกับ ระดับ 3</td></tr><tr><td>$X_3 - \text{Interval}$</td><td>เทียบกับ ระดับ 4</td></tr><tr><td>X_5</td><td>เทียบกับ ระดับ 5</td></tr></table> หมายเหตุ : 1. X_3 = ค่าเป้าหมายที่ระดับ 3 โดยกำหนดและเห็นชอบตามคณะทำงานจัดทำพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้า และคณะกรรมการลดค่าหน่วยสูญเสีย 2. ค่าเป้าหมายที่ระดับ 5 ตามอัตราโครงสร้างค่าไฟฟ้าของ กฟภ. โดยค่าดังกล่าวอาจมีการเปลี่ยนแปลงในอนาคต เมื่อมีการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของ กฟภ. ใหม่ในรอบถัดไป	$X_3 + 2 * \text{Interval}$	เทียบกับ ระดับ 1	$X_3 + \text{Interval}$	เทียบกับ ระดับ 2	X_3	เทียบกับ ระดับ 3	$X_3 - \text{Interval}$	เทียบกับ ระดับ 4	X_5	เทียบกับ ระดับ 5
$X_3 + 2 * \text{Interval}$	เทียบกับ ระดับ 1											
$X_3 + \text{Interval}$	เทียบกับ ระดับ 2											
X_3	เทียบกับ ระดับ 3											
$X_3 - \text{Interval}$	เทียบกับ ระดับ 4											
X_5	เทียบกับ ระดับ 5											



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและ ความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่าง ต่อเนื่อง (ต่อ)	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIFI = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIFI ในพื้นที่ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2565 - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และ การปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/-1 ระดับ สรุปดังนี้ <table><tr><td>0.882 ครั้ง/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 1</td></tr><tr><td>0.789 ครั้ง/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 2</td></tr><tr><td>0.696 ครั้ง/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 3</td></tr><tr><td>0.603 ครั้ง/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 4</td></tr><tr><td>0.510 ครั้ง/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 5</td></tr></table> <u>หมายเหตุ</u> : 1. ค่า Interval = (ค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 - ค่าเกณฑ์วัดระดับ 5)/2 2. เนื่องจาก กฟภ. จะนำระบบ OMS (Outage Management System) ซึ่งมีเงื่อนไขการคำนวณค่าดัชนีฯ ที่แตกต่าง จากระบบเดิมมาใช้ในการรายงานค่าดัชนีฯ ความเชื่อถือได้ ทดแทนโปรแกรมเดิม โดยในปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูล เมื่อข้อมูลมีความถูกต้องแล้ว กฟภ. จะทำการปรับค่าเกณฑ์วัดฯ SAIFI ของ กฟภ. ใหม่อีกครั้งหนึ่ง	0.882 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 1	0.789 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 2	0.696 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 3	0.603 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 4	0.510 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 5
0.882 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 1											
0.789 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 2											
0.696 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 3											
0.603 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 4											
0.510 ครั้ง/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 5											



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและ ความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่าง ต่อเนื่อง (ต่อ)	- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIDI = \frac{\text{ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง} \times \text{ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง)}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIDI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนขอ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุวิสัย ภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIDI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตซ์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2565 - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/-1 ระดับ สรุปดังนี้ <table><tr><td>15.970 นาที/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 1</td></tr><tr><td>14.315 นาที/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 2</td></tr><tr><td>12.660 นาที/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 3</td></tr><tr><td>11.005 นาที/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 4</td></tr><tr><td>9.350 นาที/ราย/ปี</td><td>เทียบกับ ระดับ 5</td></tr></table> <u>หมายเหตุ</u> : 1. ค่า Interval = (ค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 - ค่าเกณฑ์วัดระดับ 5)/2 2. เนื่องจาก กฟภ. จะนำระบบ OMS (Outage Management System) ซึ่งมีเงื่อนไขการคำนวณค่าดัชนีฯ ที่แตกต่างจากระบบเดิมมาใช้ในการรายงานค่าดัชนีฯ ความเชื่อถือได้ ทดแทนโปรแกรมเดิม โดยในปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เมื่อข้อมูลมีความถูกต้องแล้ว กฟภ. จะทำการปรับค่าเกณฑ์วัดฯ SAIDI ของ กฟภ. ใหม่อีกครั้งหนึ่ง	15.970 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 1	14.315 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 2	12.660 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 3	11.005 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 4	9.350 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 5
15.970 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 1											
14.315 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 2											
12.660 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 3											
11.005 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 4											
9.350 นาที/ราย/ปี	เทียบกับ ระดับ 5											



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและ ความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่าง ต่อเนื่อง (ต่อ)	- ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้า ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม	- พิจารณาจากการประเมินระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อผลิตภัณฑ์และบริการของลูกค้า จากการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า ตามโครงการสำรวจเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาดประจำปี 2565 ซึ่งดำเนินการสำรวจความพึงพอใจโดยรวมของลูกค้า ที่ใช้ไฟฟ้าในพื้นที่บริการของ กฟภ. ด้วยหลักการทางสถิติและระเบียบวิธีปฏิบัติทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ โดยหน่วยงานผู้ประเมิน อิสระภายนอก (Third party) มาดำเนินการ ซึ่งจะมีการประเมินผลตาม กลุ่มลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม รวมถึงเขตอุตสาหกรรม และเขตพื้นที่ EEC และ/หรือเขตเศรษฐกิจพิเศษ - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ ± 0.05 ระดับ สรุปดังนี้ 4.1118 เทียบเท่ากับ ระดับ 1 4.1618 เทียบเท่ากับ ระดับ 2 4.2118 เทียบเท่ากับ ระดับ 3 4.2618 เทียบเท่ากับ ระดับ 4 4.3118 เทียบเท่ากับ ระดับ 5



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า	- ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ	- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ $-/+ 1$ ระดับ สรุปดังนี้ : มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 60% เทียบเท่ากับ ระดับ 1 : มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำแล้วเสร็จ 80% เทียบเท่ากับ ระดับ 2 : มีการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำและมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้องระบบจำหน่ายแรงต่ำ แล้วเสร็จ 100% เทียบเท่ากับ ระดับ 3 : นำเสนอขออนุมัติผลค่าดัชนี SAIFI&SAIDI แรงต่ำปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป เทียบเท่ากับ ระดับ 4 : อนุมัติผลค่าดัชนี SAIFI&SAIDI แรงต่ำปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป เทียบเท่ากับ ระดับ 5 หมายเหตุ : 1. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ สำหรับใช้เป็นค่าดัชนี Base line รองรับการประเมินค่าดัชนี ระบบจำหน่ายแรงต่ำตั้งแต่ปี 2566 เป็นต้นไป 2. เนื่องจากปัจจุบัน ปี 2564 กฟภ. อยู่ระหว่างจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จไตรมาส 2 ของปี 2565 และจะได้ผลของค่าดัชนี ดังกล่าว ณ ตอนสิ้นปี 2565 เพื่อใช้เป็น Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมาย ปี 2566 เป็นต้นไป ดังนั้นจึงยังไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายของปี 2565 ได้ 3. ค่าเป้าหมายปี 2565 ค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ จะวัดจากความสำเร็จกระบวนการการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ เพื่อจะได้มีค่าดัชนี Base line สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ประจำปี 2565

Strategy กลยุทธ์	KPI ตัวชี้วัด	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
มุมมอง : Learning and Growth		
OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดันองค์กรสู่ความยั่งยืน	- ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล	- พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ $-/+$ ร้อยละ 5 สรุปดังนี้ $<$ ร้อยละ 80 เทียบเท่ากับ ระดับ 1 $>$ ร้อยละ 80 - 85 เทียบเท่ากับ ระดับ 2 $>$ ร้อยละ 85 - 90 เทียบเท่ากับ ระดับ 2 $>$ ร้อยละ 90 - 95 เทียบเท่ากับ ระดับ 2 $>$ ร้อยละ 95 - 100 เทียบเท่ากับ ระดับ 2
	- ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index: vDI)	- พิจารณาจากค่าที่ใช้ในการวัดความถี่ และความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยการนำอัตราความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุและอัตราความรุนแรงของการบาดเจ็บเข้ามามีส่วนสัมพันธ์กัน - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ มีค่ามากกว่า 0.1021 เทียบเท่ากับ ระดับ 1 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ มีค่ามากกว่า 0.0972 ถึง 0.1021 เทียบเท่ากับ ระดับ 2 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ มีค่ามากกว่า 0.0926 ถึง 0.0972 เทียบเท่ากับ ระดับ 3 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ มีค่ามากกว่า 0.0882 ถึง 0.0926 เทียบเท่ากับ ระดับ 4 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.0882 เทียบเท่ากับ ระดับ 5
DT2 พัฒนาขีดความสามารถด้าน Cyber Security และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล	- ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล	- พิจารณาจากผลการดำเนินงานของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และ การปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ - เทียบเท่ากับ ระดับ 1 - เทียบเท่ากับ ระดับ 2 ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายใน เทียบเท่ากับ ระดับ 3 - เทียบเท่ากับ ระดับ 4 ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล ISO27001 เทียบเท่ากับ ระดับ 5

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

-

มุมมอง Goal (Finance Social Environment : FSE)

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

-

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

-

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

1.1 อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

1.2 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของ สายงานฯ ส่วนกลาง

- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค

4. เป้าหมาย

ร้อยละ 3.72

30,194 ล้านบาท

7. เป้าหมาย

ร้อยละ 96

รอกำเป้าหมาย

จากสายงานฯ บ.

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4			
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล		
แผนงานหลักที่ 1 แผนงานการให้บริการธุรกิจเสริม การพัฒนาธุรกิจใหม่ เพื่อสร้างรายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องให้กับองค์กร	1. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในปี 2563 และกำหนดเป้าหมายประจำปี 2564 พร้อมกระจายเป้าหมายให้ส่วนเกี่ยวข้อง เกี่ยวกับธุรกิจเสริม	ครั้ง	-		1.00						1.00	-		ผวธ.ภ.4
	2. ความสามารถในการหารายได้การให้บริการธุรกิจเสริม ปี 2565 จาก 26 บัญชีเป้าหมายปี 2565 ระดับ 5 =** -ข้อมูลขึ้นอยู่กับการจัดสรรค่ากลางจากสายงาน รผก(ธต)เป้าหมายและผลการดำเนินงาน ม.ค.-ก.ค. 2564	ล้านบาท	20.00		50.00		80.00		100.00		100.00		ผบป.	กฟอ.ทท.
	กฟอ.ทท. = ลบ. ระดับ 5 = ลบ.											-		
	3. ประสิทธิภาพในการ ควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนให้ได้ระดับกำไรที่เหมาะสมสำหรับงานให้บริการธุรกิจเสริม ก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2	ร้อยละ	32.90%		32.90%		32.90%		32.90%		32.90%		ผกส.	กฟอ.ทท.
	เป้าหมายปี 2564 ระดับ 5 =อัตรากำไรร้อยละ 26(รอเป้าหมายจากสายงาน รผก(ธต))													
	ผลการดำเนินงาน ม.ค.-ก.ค. 2564											-		
	กฟต. 1 = 32.90%											-		
	4. ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของใบสั่งงาน WMS งานบริการธุรกิจเสริมตรวจสอบ ซ่อมแซม และบำรุงรักษา	ร้อยละ	98.23		98.23		98.23		98.23		98.23		ผบป.	กฟอ.ทท.
	เป้าหมาย ปี 2564 ระดับ 5 = ร้อยละ 95													
	ผลการดำเนินงาน ม.ค.-ก.ค. 2564											-		
	กฟต. 1 = 98.23%											-		
	5.ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนการเข้าพาดสายสื่อสาร ปี 2565													
	01 ตรวจนับเสาไฟฟ้าเพื่อเรียกเก็บค่าบริการประจำปี 2565	ร้อยละ	-		-		-		100.00		100.00	-	ผบป.	กฟอ.ทท.
	ให้ครบถ้วนภายในไตรมาสที่ 4/2564											-		
	02 แจ้งค่าบริการพาดสายและตั้งหนี้อุปกรณ์สื่อสารบนเสาไฟฟ้าของปี 2564 ภายในไตรมาสที่ 1 /2565 (รายเก่า)	ร้อยละ	100.00		-		-		-		100.00	-	ผบป.	กฟอ.ทท.
	03 สุ่มตรวจนับจำนวนเสาไฟฟ้าเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการเข้าพาดสาย จากระบบ TAMS เทียบกับสภาพหน้างานจริง	ร้อยละ	-		-		-		100.00		100.00	-	ผบป.	กฟอ.ทท.
												-		
	เป้าหมาย สุ่มทุก กฟฟ.จตุรรวมงานและสังกัด ภายในปี													
	*** งบทำการ กฟภ. ปรับปรุงสายสื่อสาร													

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

-

มุมมอง Goal (Finance Social Environment : FSE)

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

-

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

-

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

1.1 อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

1.2 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของ สายงานฯ ส่วนกลาง

- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค

4. เป้าหมาย

ร้อยละ 3.72

30,194 ล้านบาท

7. เป้าหมาย

ร้อยละ 96

รอกำเป้าหมาย

จากสายงานฯ บ.

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4			
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล		
	6. เร่งรัดจัดเก็บลูกหนี้จากการให้เช่าหรือใช้ทรัพย์สิน พาดสายสื่อสารโทรคมนาคม ก่อนปี 2565 ที่ยังคงชำระให้ได้ 100% ** ลูกหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด	ร้อยละ	20.00		40.00		70.00		100.00		100.00		ผบป.	กฟอ.ทท.
	7. เร่งรัดจัดเก็บลูกหนี้จากการให้ใช้เสาไฟฟ้าเพื่อ พาดสายสื่อสารโทรคมนาคมปี 2565 ให้ได้ 100%													
	7.1 ลูกหนี้ค่าเช่าพาดสายปีแรก ของรายที่เกิดขึ้นใหม่ ในรอบ ปี 2565 (เกิดขึ้นในช่วง 1 พ.ย. 65 - 31 ต.ค. 65) (**ต้องชำระเงินภายใน 45 วัน หลังจากรับใบแจ้งหนี้) (**ให้เวลาติดตามกรณีหนี้ค้าง 15 วัน) ** ทุกรายที่ขอในปีถือเป็นรายใหม่(เส้นทางใหม่)	ร้อยละ	100.00		100.00		100.00		100.00		100.00		ผบป.	กฟอ.ทท.
	7.2 ลูกหนี้จากการให้เช่าหรือใช้ทรัพย์สินปีที่ 2 (จากการตรวจนับประจำปี) ในรอบปี 2565 *หมายเหตุ ข้อ6และข้อ 7.1 , 7.2 กรณีที่มีการผัดหนี้ชำระและได้ส่งให้ ผกม.ดำเนินการถือว่า ยกเว้นได้	ร้อยละ	50.00		90.00		100.00		-		100.00		ผบป.	กฟอ.ทท.
แผนงานหลักที่ 2 แผนบริหารค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน	1. กำหนดเกณฑ์ประเมินผลการบริหารค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ของหน่วยงานภายในสายงาน	ครั้ง	1.00	1.00	-		-		1.00		2.00			กปง.
	2. ควบคุมค่าใช้จ่ายดำเนินงาน7 ประเภท ตามมาตรการที่ ผวก. อนุมัติ เป้าหมายไม่เกินกรอบวงเงินที่ได้รับจัดสรร *** ภาค 4 รับทราบของแต่ละเขต	ครั้ง	3.00		3.00		3.00		3.00		12.00		ผบป.	กฟอ.ทท.
	3. สรุปผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ *** ภาค 4 รับทราบของแต่ละเขต	ครั้ง	3.00		3.00		3.00		3.00		12.00		ผบป.	กฟอ.ทท.
		4. ควบคุม/กำกับ/ติดตาม การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm) ให้ถูกต้องครบถ้วนตามความเป็นจริง * รอกระจายเป้าหมายจาก ภาค 4 01 การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm) ระบบงาน PS											- - ผกส.	กฟอ.ทท.

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

-

มุมมอง Goal (Finance Social Environment : FSE)

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

-

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

-

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

1.1 อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

1.2 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของ สายงานฯ ส่วนกลาง

- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค

4. เป้าหมาย

ร้อยละ 3.72

30,194 ล้านบาท

7. เป้าหมาย

ร้อยละ 96

รอกำเป้าหมาย

จากสายงานฯ บ.

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4			
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล		
	ผลการดำเนินงาน ม.ค.-ก.ค. 2564 กฟต. 1 = 44.208 ลบ.												ผบต	
	02 การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm) ระบบงาน WMS ผลการดำเนินงาน ม.ค.-ก.ค. 2564 กฟต. 1 = 9.327 ลบ.	ล้านบาท		4.816 ลบ.		9.327 ลบ.							ผบต	
	5. บริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ ต.1-ต.2-ต.3 ให้เป็นไปตามค่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร(CPI-X)จำนวน 3,160.208 ล้านบาท เป้าหมายปี 2565 ระดับ 5 ใช้ค่าเกณฑ์ของปี 2564 ไปก่อน กฟต. 1 ระดับ 2 =782.490 ลบ. ระดับ 5= 740.338 ลบ.	ร้อยละ	94.61%		94.61%		94.61%		94.61%		94.61%		ผบป.	กฟอ.ทท.
	กฟอ.ทท. =													
	หมายเหตุ ระดับ 2 เท่ากับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ระดับ 5 ใช้น้อยกว่างบที่ได้รับจัดสรร 5.388 % (กำหนดช่วง=1.796%) กรอบงบประมาณมีการปรับเพิ่มลดระหว่างปีจาก ส่วนกลาง * หมายเหตุ รอกเป้าหมายจากส่วนกลาง													

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

ด้าน Customer

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความ
น่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวัง และความกังวล
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

2.1 ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนอง
ต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2.2 ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ.
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนอง
ต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. เป้าหมาย

ระดับ Baseline + 4% (5-Baseline)2
ระดับ Baseline + 4% (5-Baseline)2
7. เป้าหมาย
Baseline + 4.00% (5-Baseline)2

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4	รวม		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล				
แผนงานหลักที่ 3 ยกระดับการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	01. ทบทวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ กฟภ. และประเด็นปัญหา	ครั้ง	-		1.00	-	1.00	ผล	-		1.00		ผลส.	ผอภ.(ภ4)
	ความต้องการการความคาดหวังที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อม													ผวน.กฟต.1
	จัดทำทะเบียนรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Stakeholders Profile)													
กฟอ.หัวหิน รับการตรวจประเมินภายใน (Internal Audit) และ Surprise Check จาก สปน.	02 การรักษาระดับการให้บริการตามแนวทางการใช้บริการของศูนย์ราชการสะดวก	แห่ง	-				6.00		-					คณะทำงาน
	GECC ของ กฟพ.ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานฯแล้ว ให้มีความยั่งยืนและต่อเนื่อง													GECCกฟอ.ทท.
	(ตรวจประเมินจากคณะกรรมการภายใน(Internal Audit)													
แผนงานหลักที่ 4 บริหารจัดการข้อร้องเรียนของลูกค้า ตามอนุมัติคู่มือ "เพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ ข้อร้องเรียนของ กฟภ." (Core Business Enable ด้านที่ 4.2)	01 การตอบข้อร้องเรียนของผู้ใช้ไฟฟ้า (ด้านบริการ)													
	01.1 ข้อร้องเรียนทั่วไป ปิดได้ภายใน 30 วันทำการ	ร้อยละ	100.00		100.00		100.00		100.00		100.00		ผวต.	กฟอ.ทท.
	01.2 ข้อร้องเรียนทั่วไป ปิดได้ภายใน 30 วัน	ร้อยละ	95.00		95.00		95.00		95.00		95.00		ผวต.	กฟอ.ทท.
	01.3 ข้อร้องเรียนทั่วไป ปิดได้ภายใน 15 วัน	ร้อยละ	80.00		80.00		80.00		80.00		80.00		ผวต.	กฟอ.ทท.
	01.4 ข้อร้องเรียนสัญญาเร่งด่วน (IA/IR chat) ปิดได้ภายใน 24 ชั่วโมง	ร้อยละ	100.00		100.00		100.00		100.00		100.00		ผวต.	กฟอ.ทท.
	02 ค่าเฉลี่ยการปิดข้อร้องเรียนประเภทต่างๆ (ด้านบริการ)													
	02.1 ข้อร้องเรียนด้านคุณภาพไฟฟ้า ปิดได้ภายใน 25 วัน	ร้อยละ	90.00		90.00		90.00		90.00		90.00		ผวต.	กฟอ.ทท.
	02.2 ข้อร้องเรียนด้านการให้บริการ ปิดได้ภายใน 25 วัน	ร้อยละ	90.00		90.00		90.00		90.00		90.00		ผวต.	กฟอ.ทท.
	02.3 ข้อร้องเรียนด้านการจดหน่วย/แจ้งค่าไฟฟ้า ปิดได้ภายใน 15 วัน	ร้อยละ	90.00		90.00		90.00		90.00		90.00		ผวต.	กฟอ.ทท.
	02.4 ข้อร้องเรียนด้านพฤติกรรมพนักงาน ปิดได้ภายใน 15 วัน	ร้อยละ	90.00		90.00		90.00		90.00		90.00		ผวต.	กฟอ.ทท.
	02.5 ข้อร้องเรียนด้านการถูกงดจ่ายไฟฟ้า ปิดได้ภายใน 15 วัน	ร้อยละ	90.00		90.00		90.00		90.00		90.00		ผวต.	กฟอ.ทท.
	02.6 ข้อร้องเรียนด้านอื่นๆ ปิดได้ภายใน 20 วัน	ร้อยละ	90.00		90.00		90.00		90.00		90.00		ผวต.	กฟอ.ทท.
	03 ระยะเวลาตอบสนองที่ลูกค้าร้องขอและปฏิบัติตามเงื่อนไข													
	03.1 การตรวจสอบและแก้ไขคำร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาแรงดันไฟฟ้า และปัญหาไฟกระพริบตรวจสอบหรือติดต่อผู้ใช้ไฟภายใน 5 วัน	ร้อยละ	100.00		100.00		100.00		100.00		100.00		ผวต.	กฟอ.ทท.
	03.2 การอ่านเครื่องวัดหน่วยและเงื่อนไขเกี่ยวกับการชำระเงิน ตรวจสอบหรือติดต่อผู้ใช้ไฟภายใน 5 วัน	ร้อยละ	100.00		100.00		100.00		100.00		100.00		ผวต.	กฟอ.ทท.

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

ด้าน Customer

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างค่านำเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวัง และความกังวลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- 2.1 ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 2.2 ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. เป้าหมาย

- ระดับ Baseline + 4% (5-Baseline)2
- ระดับ Baseline + 4% (5-Baseline)2
- 7. เป้าหมาย
- Baseline + 4.00% (5-Baseline)2

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4	รวม		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล				
	04 การจัดการและรวบรวมความรู้ จากการจัดการข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ พร้อมทั้งมีการตรวจสอบความถูกต้อง และเผยแพร่ใน ระบบ KMS													
	04.1 ดำเนินการจัดทำ OPL หรือ OPK เกี่ยวกับการจัดการ ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติงานของพนักงานในสังกัด	เรื่อง	-		-		1.00		-		1.00		ผลส.	
	05 การดำเนินการตามแผนสนับสนุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การจัดการข้อร้องเรียนของลูกค้า													
	05.1 จัดทำแผน/แนวทางการปฏิบัติงานเชิงป้องกัน รวมทั้ง ถ่ายทอดแผนงาน/แนวทางฯ ไปสู่ระดับปฏิบัติการอย่างทั่วถึง	ครั้ง	-		-		-		1		1		ผลส.	
	05.2 รายงานผลการดำเนินการตามแผน/แนวทางการปฏิบัติงานเชิงป้องกัน													

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO3 Customer Focused

มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการ ของทุกกลุ่มลูกค้า

ด้าน Customer Value Proposition

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

CR2 การสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าในระยะยาวและรักษฐานลูกค้ารายสำคัญ (CRM)

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

2.5 ความพึงพอใจลูกค้า Key Account

4. เป้าหมาย

ระดับ 4.3979

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

CR2 การสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าในระยะยาวและรักษฐานลูกค้ารายสำคัญ (CRM)

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

-ความพึงพอใจลูกค้า Key Account μ

7. เป้าหมาย

ระดับ 4.3979

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4			
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล		
แผนงานหลักที่ 5 งานบริหารการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA SHOP	01 การปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA SHOP ในปี 2565													
	01.1วางแผนการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า ในปี 2565	ครั้ง	1.00								1.00		คณะทำงานฯ	
												-		
ปิด PEA Shop ทั้งหมด ภายในปี 2566 (กฟอ.ทท.)	01.2. ความสำเร็จในการดำเนินการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้าเทียบกับตามแผนการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า ในปี 2565	ร้อยละ	-		100.00			100.00		100.00		100.00		คณะทำงานฯ
	02 แผนส่งเสริมประชาสัมพันธ์การให้บริการออนไลน์ (รองรับการปิด PEA Shop)	ไตรมาส												
	02.1 สรุปรายงานการใช้บริการผ่านช่องทางออนไลน์อื่นๆ (http://bit.ly/3sL0r3v)	ครั้ง	1.00		1.00			1.00		1.00		4.00		ผลส.กรท.
	02.2 ประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ที่ กฟภ.เปิดให้บริการ	ครั้ง	1.00		1.00			1.00		1.00		4.00		ผลส.กอก.
แผนงานหลักที่ 6 แผนงานสร้างความสัมพันธ์เพื่อรักษฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account)และนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนในการให้บริการ ลูกค้า (Core Business Enable ด้านที่ 4.2)	01 การเยี่ยมเยือนลูกค้ารายสำคัญ													
	01.1 ขออนุมัติแผนการเยี่ยมเยือนลูกค้ารายสำคัญ ประจำปี 2565	ครั้ง	1								1		ผวต.	กฟอ.ทท.
	เป้าหมาย รผก./ผู้แทน ไตรมาสละ 1 ราย													
	ผชก./ผู้แทน ไตรมาสละ 3 ราย													
	ผจก.กฟฟ.ชั้น1-3./ผู้แทน ไตรมาสละ 6 ราย													
	01.2 เยี่ยมเยือนลูกค้ารายสำคัญ ประจำปี 2565													
	01.2.1 รผก./ผู้แทน ไตรมาสละ 3 ราย	ราย	-	-	-	-	-	-			-	-		
พื้นที่ กฟอ.ทท. จำนวน 1 ราย	01.2.4 ผชก./ผู้แทน ไตรมาสละ 3 ราย	ราย												กฟอ.ทท.
	01.2.3 ผจก.กฟฟ.ชั้น1-3./ผู้แทน ไตรมาสละ 6 ราย	ราย	6.00		6.00			6.00		6.00		24.00		ผวต. กฟอ.ทท.
	กฟฟ.ชั้น1-3 ในสังกัด กฟต. 1 มีจำนวน 14 กฟฟ.													
	01.3 บันทึกเสียงข้อมูลคำในระบบสารสนเทศ (CRM Plus) และ VOC System (ไปเยี่ยมลูกค้า 1 ราย ต้องบันทึกเสียงของลูกค้าที่สำคัญอย่างน้อย 1 เรื่อง)	เรื่อง	6.00		6.00			6.00		6.00		24.00		ผวต. กฟอ.ทท.
	01.4 สรุปรายงานสถิติ วิเคราะห์เสียงที่สำคัญของลูกค้าและแนวทางปรับปรุงแก้ไขจากระบบ CRM Plus และ VOC	ครั้ง	1.00		1.00			1.00		1.00		4.00		ผลส.

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO3 Customer Focused

มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการ ของทุกกลุ่มลูกค้า

ด้าน Customer Value Proposition

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

CR2 การสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าในระยะยาวและรักษฐานลูกค้ารายสำคัญ (CRM)

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

2.5 ความพึงพอใจลูกค้า Key Account

4. เป้าหมาย

ระดับ 4.3979

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

CR2 การสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าในระยะยาวและรักษฐานลูกค้ารายสำคัญ (CRM)

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

-ความพึงพอใจลูกค้า Key Account μ

7. เป้าหมาย

ระดับ 4.3979

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4			
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล		
	02 การจัดสัมมนาลูกค้ารายใหญ่												ผวต.	กฟอ.พท.
	01 ขออนุมัติการจัดสัมมนาลูกค้ารายใหญ่	ครั้ง	1.00		-		-		-		1.00			
	- ผลสำรวจความต้องการของลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย													
	- แผนการสัมมนาลูกค้ารายใหญ่ประจำปี													
	02 จัดสัมมนาผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ในลักษณะ Cluster หรือพิจารณาตาม	ร้อยละ	-		100.00		100.00		100.00		100.00		ผลส.	
	ความเหมาะสมของพื้นที่ โดยหลักเกณฑ์การจัดสัมมนาฯ ให้เป็นไปตามอนุมัติ ผวค.													
	03 สรุปรายงานการดำเนินการและวิเคราะห์ผลการจัดสัมมนา ทุกไตรมาส	ครั้ง	-		1.00		1.00		1.00		3.00	-	ผลส.	

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความ
น่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ด้าน Internal Process

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่าย
อย่างต่อเนื่อง

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่าย
อย่างต่อเนื่อง

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- 3.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)
- 3.2 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)
- 3.3 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)
- 3.4 ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงแก้ไข (Corrective Maintenance) ของหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง บนส่วนประกอบหลักตาม FMECA ที่ลดลง
- 3.5 ร้อยละความสำเร็จของการมีฐานข้อมูลในการวางแผนการจัดการสินทรัพย์ในระยะยาว
- 3.6 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม
- 3.7 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม
- 3.8 ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)
- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่
- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)
- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมืองใหญ่
- ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)
- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม
- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม
- ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม

มีฐานข้อมูล Switching Device 100%
0.510 ครั้ง/ราย/ปี
9.350 นาที่/ราย/ปี
ระดับ 4.3118
7. เป้าหมาย
รอกค่าเป้าหมาย
รอกค่าเป้าหมาย
รอกค่าเป้าหมาย
รอกค่าเป้าหมาย
0.510 ครั้ง/ราย/ปี
9.350 นาที่/ราย/ปี
ระดับ 4.3118

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564									ผู้รายงาน ข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส1-4		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย		
แผนงานหลักที่ 7 โครงการจัดทำแผนและติดตาม	1. สำรวจ และจัดทำแผนความพร้อมในการจ่ายไฟ(N-1 ของสถานีไฟฟ้า)				-		-						
การแก้ไขปัญหาค่าความพร้อมในการจ่ายไฟของ	กฟต.1 = 36 สถานี	ร้อยละ	-		-		-		100.00		100.00	ผคฟ.	กปบ.
สถานีไฟฟ้าข้างเคียง กรณีเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้อง													
ดับทั้งสถานี	2. ติดตามการแก้ไขปัญหาและรายงานผลให้เป็นไปตามแผน												
	ไตรมาสละ 1 ครั้ง กฟต.1 = 36 สถานี	ร้อยละ	-		-		-		100.00		100.00	ผคฟ.	กปบ.
	3. วิเคราะห์ปัญหากระแสไฟฟ้าดับเป็นบริเวณกว้าง กรณีทราบสาเหตุและ												
	กำหนดแนวทางป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ เป้าหมาย 100 % ของเหตุการณ์ทั้งหมด												กปบ.
	กฟต.1 = 100%	ร้อยละ	100.00		100.00		100.00		100.00		100.00	ผคฟ.	
	4. การวิเคราะห์และกำหนดแนวทางในการแก้ไขวงจรที่มีไฟดับบ่อย												
	เป้าหมาย จากสถิติสูงสุด 10 วงจร/ปี กฟต.1 = 10 วงจร	วงจร	3.00		3.00		4.00		-		10.00	ผคฟ.	กปบ.
	5.รายงานผลการแก้ไขวงจรที่มีไฟดับบ่อย เป้าหมาย จากสถิติสูงสุด 10 วงจร/ปี												กปบ.
	กฟต.1= 10 วงจร	วงจร	-		3.00		3.00		4.00		10.00	ผบป.	กฟอ.ทท.
แผนงานหลักที่ 8 แผนงานปรับปรุงและบำรุงรักษา	1. งานตรวจสอบ บำรุงรักษาอุปกรณ์ไฟฟ้าในระบบไฟฟ้า												
อุปกรณ์ระบบไฟฟ้า	สถานีไฟฟ้าตามวาระจำนวน.....สถานี												
	(รายงานผลจากระบบงาน SAP-PM)(ใบสั่งงาน (ZPM4))												
	กฟต.136..... สถานี	สถานี	11.00		25.00		-		-		36.00	ผบฟ.	กบช.

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564									ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส1-4		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย		
แผนงานหลักที่ 9 แผนงานบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า	1.การตรวจสอบระบบไฟฟ้าและการแก้ไขด้วยโปรแกรม APSA (รายงานผลจากระบบงาน SAP-PM , APSA)												
	01 ตรวจสอบระบบไฟฟ้า (Patrol System)												
	01.1 ระบบสายส่ง 115 kV (วงจร-กม.) (ใบสั่งงาน (ZPM4)) เป้าหมาย 100% ทุกไตรมาส (Patrol เดือนละ 1 ครั้ง)												
	กฟอ.ท. 59.4 วงจร- กม./ไตรมาส	วงจร-กม.	178.20		178.20		178.20		178.20		178.20	ผปบ.	กฟอ.ท.
	01.2 ระบบจำหน่ายแรงสูง (วงจร -กม.) (ใบสั่งงาน(ZPM4)) เป้าหมาย 100% /ไตรมาส ไตรมาสละ 1 ครั้ง												
	กฟอ.ท. 1,058.90 วงจร- กม./ปี	วงจร-กม./ปี	1,058.90		1,058.90		1,058.90		1,058.90		1,058.90	ผปบ.	กฟอ.ท.
	01.3 ระบบจำหน่ายแรงต่ำ (เครื่อง/ปี) กฟอ.ท. 1,635 เครื่อง เป้าหมายไม่น้อยกว่า 33.33% ของหม้อแปลงทั้งหมด												
	กฟอ.ท. 572 เครื่อง/ปี	เครื่อง/ปี	127.00		143.00		150.00		152.00		572.00	ผปบ.	กฟอ.ท.
	01.4 สายเคเบิลใยแก้วนำแสง (ใบสั่งงาน (ZPM4)) เป้าหมาย 100% /ครั้ง กฟอ.ท. 134.90 กม./ครั้ง	กม./ ครั้ง	134.90		134.90		134.90		134.90		134.90	ผปบ.	กฟอ.ท.
	01.5 สายเคเบิลใต้ดิน และสายเคเบิลใต้น้ำ กฟต.1 ...3.52..กม./ครั้ง	กม./ ครั้ง	-		-		-		3.52		3.52	ผตบ.	
	02 สรุปรายงานสถิติจำนวนครั้งการทำงานของอุปกรณ์ Circuit Breaker & Recloser (Trip Reclose & Lockout)												กบช.
	เฉพาะระบบจำหน่ายแรงสูง 22-33 kV (เปรียบเทียบสถิติฯ ในช่วงเดียวกันของปีก่อนหน้าโดยใช้ข้อมูลจากระบบ OMS กฟต.1 ลดลง.....ครั้ง (ลดลง 5% จากปี 2564)	ร้อยละ	5.00		5.00		5.00		5.00		5.00	ผว.	กปบ.
													กบช.
	03 การบริหารจัดการต้นไม้ 03.1 ตัดต้นไม้ใกล้แนวระบบสายส่ง และระบบจำหน่าย เป้าหมาย ปีละ 2 ครั้ง 100% ตามแผนงาน												
	03.1.1 ระบบสายส่ง 115 kV (ใบสั่งงาน (ZPM4)) กฟอ.ท. 66.60 วงจร- กม./ครั้ง	วงจร-กม./ครั้ง	-		66.60		-		66.60		66.60	ผปบ.	กฟอ.ท.
	03.1.2 ระบบจำหน่ายแรงสูง (ใบสั่งงาน (ZPM4)) กฟอ.ท. 728 วงจร- กม./ครั้ง	วงจร-กม./ครั้ง	-		728.00		-		728.00		728.00	ผปบ.	กฟอ.ท.
	03.1.3 ระบบจำหน่ายแรงต่ำ (นอกโลนั) (ใบสั่งงาน (ZPM4)) กฟอ.ท. 473.20 วงจร- กม./ปี	วงจร-กม./ปี	-		473.20		-		473.20		473.20	ผปบ.	กฟอ.ท.

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564									ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส1-4		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล			
	03.1.4 สายเคเบิลใยแก้วนำแสง 100%												
	กฟอ.ทท. 134.90 กม./ครั้ง	กม./ครั้ง	-		134.90			-		134.90		134.90	ผปบ. กฟอ.ทท.
	04 ส่องกล้องความร้อนโดยใช้กล้อง Thermal Viewer												
	04.1 สถานีไฟฟ้า 100% (ใบสั่งงาน (ZPM4))												
	เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 100% กฟต.1 ...36..... สถานี	สถานี	36.00		-			36.00		-		36.00	ผตบ. กบช.
	04.2 ระบบสายส่ง 115 kV (ใบสั่งงาน (ZPM4))												
	เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 100%												
	กฟต.1 .806.5..... วงจร- กม./ครั้ง	วงจร-กม./ครั้ง	806.50		-			806.50		-		806.50	ผตบ. กบช.
	04.3 ระบบจำหน่ายวงจรที่จ่ายไฟ ตั้งแต่ 5 MW(22 kV) และ7MW(33 kV) หรือไลน์สำคัญ (ใบสั่งงาน (ZPM4))												
	เป้าหมาย ปีละ 1 ครั้ง												กบช.
	กฟอ.ทท. 18 วงจร	วงจร	18.00									18.00	ผปบ. กฟอ.ทท.
	05 แก้ไขจุดร้อน 100% ตามผลการส่องกล้อง												
	05.1 สถานีไฟฟ้า (ใบสั่งงาน (ZPM2))												
	กฟต.1 ...100% จากใบสั่งงาน ZPM2	ร้อยละ	100.00		100.00			100.00		100.00		100.00	ผตบ. กบช.
													กฟต.1
	05.2 ระบบสายส่ง 115 kV (ใบสั่งงาน (ZPM2))												
	กฟต.1 ...100% จากใบสั่งงาน ZPM2	ร้อยละ	100.00		100.00			100.00		100.00		100.00	ผตบ. กบช.
	05.3 ระบบจำหน่ายวงจรที่จ่ายไฟ ตั้งแต่ 5 MW(22 kV) และ7MW(33 kV) หรือไลน์สำคัญ (ใบสั่งงาน (ZPM2))												
	กฟต.1 ...100% จากใบสั่งงาน ZPM2	ร้อยละ	100.00		100.00			100.00		100.00		100.00	ผปบ. กฟอ.ทท.
	06 การป้องกันระบบจำหน่ายและสายส่ง 100% ทุกไตรมาส												
	06.1 ระบบสายส่ง 115 kV. (ใบสั่งงาน (ZPM2))												
	กฟต.1 ...100% จากใบสั่งงาน ZPM2	ร้อยละ	100.00		100.00			100.00		100.00		100.00	ผปบ. กฟอ.ทท.
	06.1.1 ทาสีสะท้อนแสงป้องกันรถยนต์ชนเสาในจุดเสี่ยง												
	06.1.2 ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันสัตว์												
	06.1.3 ตรวจสอบและแก้ไขค่ากราวด์ที่ต่ำกว่ามาตรฐาน												
	06.1.4 ซ่อมแซมอุปกรณ์ป้องกันรถยนต์ชนเสา												
	06.1.5 งานป้องกัน และซ่อมแซมสายส่ง												
	06.2 ระบบจำหน่าย 22,33 kV(ใบสั่งงาน (ZPM2))												
	กฟต.1 ...100% จากใบสั่งงาน ZPM2	ร้อยละ	100.00		100.00			100.00		100.00		100.00	ผปบ. กฟอ.ทท.

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564									ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส1-4		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย		
	07 ฉีดน้ำล้างลูกถ้วยและอุปกรณ์แรงสูง												
	07.1 สถานีไฟฟ้า 2 ครั้ง/ปี (ใบสั่งงาน (ZPM2))												กบข.
	กฟต.136..... สถานี 100% จากใบสั่งงาน ZPM2	สถานี	10.00		26.00		-		36.00		29.00	ผบป.	กฟอ.ทท.
	07.2 ระบบสายส่ง 115 kV.(วงจร-กม.) ในพื้นที่มีมลภาวะ 2 ครั้งต่อปี (ใบสั่งงาน (ZPM2))												กบข.
	กฟต.197.0..... วงจร- กม. 100% จากใบสั่งงาน ZPM2	วงจร-กม.	-		97.00		-		97.00		97.00	ผปช.	
	07.3 ระบบจำหน่าย 22 , 33 kV(วงจร-กม.) ในพื้นที่มีมลภาวะ 2 ครั้งต่อปี (ใบสั่งงาน (ZPM2))												กบข.
	กฟต.1300..... วงจร- กม. 100% จากใบสั่งงาน ZPM2	วงจร-กม.	-		300.00		-		300.00		300.00	ผปช.	กฟฟ.1-3
	2. สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการแก้ไขข้อบกพร่องตามมาตรฐาน ที่ กฟภ. กำหนด เป้าหมาย 100% ของแผนงานทุกไตรมาส												
	01 จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์แก้ไขข้อบกพร่อง ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ กฟภ. กำหนด												
	กฟต.152.....กฟฟ.	ร้อยละ	-		100.00		-		-		100.00	ผตบ.	กบข.
	01.1 สำรองจัดซื้อเครื่องมือด้านช่าง												กบข. กฟฟ.
	01.2 สำรองอุปกรณ์แก้ไขข้อบกพร่อง											ผบป.	กฟอ.ทท.
	01.3 ออกตรวจรถแก้ไขข้อบกพร่องและห้องเวร												กบข.
	01.4 ซ่อมแซมบำรุงรักษา - ยานพาหนะ (รถแก้ไข)												กคค., กฟฟ.
	01.5 ซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคาร (ห้องแก้ไข)												กคค.,กฟฟ.
	3. ประเมินระดับคุณภาพไฟฟ้าและความเชื่อถือได้												
	01 ติดตั้งเครื่องวัดคุณภาพไฟฟ้า-ประเมินผลและ วิเคราะห์คุณภาพไฟฟ้า และแนวทางแก้ไข												
	กฟต.112..... สถานี	สถานี	3.00		3.00		3.00		3.00		12.00	ผวฟ.	กบล.
	02 ตรวจสอบเหตุขัดข้องความผิดปกติทางไฟฟ้า (สถานี)												
	กฟต.1100%..... สถานี	ร้อยละ	100.00		100.00		100.00		100.00		100.00	ผวฟ.	กบล.
	4. การวัดโหลดหม้อแปลงในระบบจำหน่าย (ตามหลักเกณฑ์ที่ กฟภ.กำหนด) (รายงานผลจากระบบงาน SAP-PM)												
	01 ใช้โปรแกรมช่วยปรับปรุงออกแบบระบบจำหน่ายแรงต่ำ OP&SA สำหรับนำมาใช้ในการบริหารจัดการหม้อแปลงระบบจำหน่าย												
	กฟต.1 = กฟฟ.ชั้น 1-3 100% (ไม่เกินไตรมาส 1)	ร้อยละ	100.00		-		-		-		100.00	ผบป.	กฟอ.ทท.
	02 หม้อแปลง 1 เฟส (ปีละ 1 ครั้ง) เป้าหมาย 100% ของหม้อแปลงที่โหลดเกิน 80% จากโปรแกรม OP&SA ข้อ 01												
	กฟอ.ทท. = 31 เครื่อง (100%) ภายในไตรมาส2	ร้อยละ	-		100.00		-		-		100.00	ผบป.	กฟอ.ทท.

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ	
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส1-4				
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย				
	03 หม้อแปลง 3 เฟส (ปีละ 1 ครั้ง) (ใบสั่งงาน(ZPM4))														
	เป้าหมาย 100% ของหม้อแปลงที่โหลดเกิน 80% จากโปรแกรม OPSA ข้อ 01														
	กฟอ.ทท. = 34 เครื่อง (100%) ภายในไตรมาส2	ร้อยละ	-		100.00			-				100.00	ผปบ.	กฟอ.ทท.	
	04 นำผลจากการวัดโหลดหม้อแปลง มาจัดทำแผนปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ														
	กฟต.1 = 100% ภายในไตรมาส 3	ร้อยละ	-		-			100.00					100.00	ผมม	กบส.
	5. งานบำรุงรักษาหม้อแปลง (ตามหลักเกณฑ์ที่ กฟภ.กำหนด) (รายงานผลจากระบบงาน SAP-PM)														
	01 หม้อแปลงไฟฟ้ากำลังสถานีไฟฟ้า ตามวาระ 1 ครั้ง/ปี ทุกเครื่อง (จำนวนใบสั่งงาน (ZPM4)....ใบ)														
	กฟต.1 =36..... เครื่อง	เครื่อง	-		36.00			-					36.00	ผบฟ.	กบษ.
	02 ระบบจำหน่าย														
	02.1 หม้อแปลง 1 เฟส (ปีละ 1 ครั้ง) (ใบสั่งงาน (ZPM4))														
	กฟอ.ทท. = 517 เครื่อง														
	เป้าหมาย 30% ของหม้อแปลงทั้งหมด														
	กฟอ.ทท. = 155 เครื่อง	เครื่อง	47.00		101.00			155.00			-	-	155.00	ผปบ.	กฟอ.ทท.
	02.2 หม้อแปลง 3 เฟส (ปีละ 1 ครั้ง) (ใบสั่งงาน (ZPM4))														
	กฟอ.ทท. = 1,160 เครื่อง														
	เป้าหมาย 50% ของหม้อแปลงทั้งหมด														
	กฟอ.ทท. = 580 เครื่อง	เครื่อง	174.00		377.00			580.00			-		580.00	ผปบ.	กฟอ.ทท.
แผนงานหลักที่ 10 แผนงานปรับปรุงและบำรุงรักษาอุปกรณ์สื่อสาร	1. งานตรวจสอบ และบำรุงรักษาอุปกรณ์สื่อสารตามวาระ														
	01 เครื่องรับ-ส่งวิทยุสื่อสาร 100%														
	กฟต.1535..... ชุด	ชุด	-		-			190.00			345.00		535.00	ผรอ.	กรส.
	02 อุปกรณ์สื่อสารในสำนักงาน 100%														
	กฟต.131..... ชุด	ชุด	-		-			31.00			-		31.00	ผรส.	กรส.
	03 อุปกรณ์สื่อสารความเร็วสูง 100%														
	กฟต.1329..... ชุด (SDH = 29, FOM 8 ชุด, DWDM = 52, IP Access =99ชุด, Access Switch 87 ชุด, Media Convertor 54 ชุด)	ชุด	-		242.00			151.00			87.00		480.00	ผสร.	กรส.

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564									ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส1-4		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย		
แผนงานหลักที่ 11 โครงการจ่ายไฟวงจรว่าง	1. สำรวจ และจัดทำแผนใช้งานวงจรว่างที่ไม่ได้ใช้งาน												
เพิ่มเติมเพื่อเพิ่มความมั่นคงและลดจำนวนวงจรที่ไม่ได้จ่ายไฟ	กฟต.1 = 4 วงจร	วงจร	1.00		2.00		1.00		-		4.00	ผว.	กว
													กป.
	2. ก่อสร้าง และจ่ายไฟให้เป็นไปตามแผนไตรมาสละ 1 ครั้ง												
	กฟต.1 = 4 วงจร	ครั้ง	1.00		1.00		1.00		1.00		4.00		กค
													กป.
แผนงานหลักที่ 12 โครงการการควบคุมระยะไกลของสวิตช์ RCS ที่มีความพร้อมสามารถควบคุมได้ไม่น้อยกว่า 90% ของจำนวน RCS ที่มี	1. งานตรวจสอบ บำรุงรักษาอุปกรณ์ที่ติดตั้งใช้งานแล้วตามวาระ (รายงานผลการะบบงาน SAP-PM)												
	01 FRTU (ใบสั่งงาน (ZPM4))												
	กฟต.1 = 500 ชุด	ชุด	-		431.00		69.00		-		500.00	ผบ.	กษ.
	02 อุปกรณ์ RCS (ใบสั่งงาน (ZPM4))												
	กฟต.1 = 322 ชุด	ชุด	-		311		11		-		322	ผบ.	กษ.
	03 Mar Master (ใบสั่งงาน (ZPM4))												
	กฟต.1 = 26 ชุด	ชุด	-		26.00		-		26.00		26.00	ผร.	กรส.
	04 Mar Remote (ใบสั่งงาน (ZPM4))												
	กฟต.1 = 500 ชุด	ชุด	242.00		258.00		-		-		500.00	ผร.	กรส.
	2. งานทดสอบความพร้อมใช้ FRTU ที่ติดตั้งเพิ่มเติมให้มีค่าความพร้อมใช้ไม่น้อยกว่า 90% ก่อนนำเข้าใช้งาน												กษ.
	กฟต.1 = 0 ชุด (Cellular)	ชุด	-		-		-		-		-	ผร.	กป.
												ผบ.	กรส.
แผนงานหลักที่ 13 งานควบคุมหน่วยสูญเสีย (Technical / Non-Technical)	1. ดำเนินการตามมาตรการแผนปฏิบัติด้าน Technical Losses												
	1.1 การจ่ายไฟสถานีไฟฟ้า ตามแผนงาน												
ตามที่ กฟ.กำหนด	1.1.1 ชั่วคราว กฟต.1 = สถานี	สถานี	-		-		-		-		-		กป.
	1.1.2 ถาวร (ตามที่สายงานก่อสร้างและบริหารโครงการดำเนินการเสร็จ)												
	กฟต.1 = 2 สถานี (สวนผึ้ง, ชะอำ 3)	สถานี	2.00		-		-		-		2.00	ผว.	กป.
	1.2 การตัดจ่ายไฟใหม่ ระบบ 22/33 เควี												
	กฟต.1 = 10 วงจร (สวนผึ้ง,ชะอำ3)	วงจร	10.00		-		-		-		10.00	ผว.	กป.
	1.3 การเปลี่ยนสายขนาดใหญ่ขึ้น ระบบ 22/33 เควี												
	กฟต.1 = 20 วงจร-กม.	วงจร-กม.	-		5.00		5.00		10.00		20.00	ผว.	กว.,กค
	1.4 การแก้ไขกระแสไฟฟ้าระบบ 22/33 เควี Unbalance เกินกว่า 10%												
	1.4.1 ในวงจรที่โหลดสูงกว่า 5 MW (22 kV)และ 7 MW (33 kV)												กป.
	กฟต.1 = 12 วงจร	วงจร	3.00		3.00		3.00		3.00		12.00	ผว.	กฟ. 1-3
	1.4.2 วงจรที่มี VSPP												
	กฟต.1 = 4 วงจร	วงจร	1.00		1.00		1.00		1.00		4.00	ผว.	กป.

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564									ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส1-4		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล			
	1.5 ติดตามงานการติดตั้ง Capacitor ในระบบจำหน่าย												
	เพิ่มเติม-(จำนวน kvar) และตามที่ได้รับการจัดสรร												
	1.5.1 แบบ Fixed												
	กฟต.1 = 1,200 kvar	kvar	300.00		300.00		300.00		300.00		1,200.00	ผวว.	กปบ.
	1.5.2 แบบ Switching												
	กฟต.1 = 4,500 kvar	kvar	-		1,500.00		1,500.00		1,500.00		4,500.00	ผวว.	
งานบำรุงรักษาใช้งบค่าเดียวกับงบจากงานบำรุงรักษา	1.6 อื่นๆ												
	1.6.1 การตรวจสอบแก้ไขจุดสัมผัสใน สฟฟ/สายส่ง/ระบบจำหน่าย												
	- สถานีไฟฟ้า												กบษ.
	- สายส่ง												กฟฟ.1-3
	- ระบบจำหน่าย												
	1.6.1.1 สถานีไฟฟ้า												
	กฟต.1 = 36 สถานี	สถานี	11.00		25.00		-		-		36.00	ผตบ.	กบษ.
	1.6.1.2 สายส่ง	วงจร-กม.	806.50		-		806.50		-		806.50		
	กฟต.1 = 806.5 วงจร-กม.	วงจร-กม.	806.50		-		806.50		-		806.50	ผตบ.	กบษ.
	1.6.1.3 ระบบจำหน่าย												
	กฟต.1 = 219 วงจร	วงจร	195.00		24.00		-		-		219.00	ผตบ.	กฟฟ.1-3
	1.6.2.1 การแก้ไขคาปาซิเตอร์ 22/33 เครวี ที่หลุดจากระบบ												
	ให้สามารถใช้งานได้ กฟต.1 = 100%(.....ชุด)	ร้อยละ	100.00		100.00		100.00		100.00		100.00	ผบอ	กบษ.
	1.6.2.2 การแก้ไขคาปาซิเตอร์ 22/33 เครวี ในสถานีไฟฟ้าที่ผิดปกติ												
	ให้สามารถใช้งานได้ กฟต.1 = 100%(.....สถานี)	ร้อยละ	100.00		100.00		100.00		100.00		100.00	ผบฟ	กบษ.
	1.7 การคำนวณ Technical Loss ปีละ 2 ครั้ง												
	ตามบันทึกเลขที่ กจฟ.394/2560 ลว. 26 พ.ค. 2560												
	ตามที่เกิดขึ้นจริง กฟต.1 = 36 สถานี	ครั้ง	-		1.00		-		-		1.00	ผวว.	กปบ.
	1.8 การวิเคราะห์ Technical Loss แยกตามระดับแรงดัน												
	และจัดทำแผนแก้ไข (อย่างน้อยไตรมาสละ 1 วงจร/เขต) กฟต.1 = 4 วงจร	วงจร	1		1		1		1		4	ผวว.	กปบ.
1.9 หม้อแปลงจำหน่าย													
1.9 หม้อแปลงจำหน่าย													
1.9.1 การแก้ไขกระแสไฟฟ้า Unbalance เกินกว่า 50%and50%Load (100% จากการใช้ OPSA)	ร้อยละ							100.00		100.00	ผปบ.	กฟอ.ทท.	
กฟอ.ทท. = 33 เครื่อง กฟย.ค.ทพล. = 27 เครื่อง รวม 60 เครื่อง													
1.9.2 สับเปลี่ยนหม้อแปลงที่จ่ายโหลดไม่เหมาะสม											ผปบ.	กฟอ.ทท.	
(จ่ายโหลดน้อยกว่า 40% ของขนาดหม้อแปลง) 100% จากการใช้ OPSA													
กฟต.1 = 100% จากโปรแกรม OPSA	ร้อยละ	-		-		100.00		-		100.00	ผปร.	กวว.(ผปร.)	
											ผปบ.	กฟอ.ทท.	

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564									ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส1-4		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย		
	1.9.3 ติดตั้ง/ปรับปรุงหม้อแปลงเสริมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจ่ายไฟ												
	กฟต.1 = 150 เครื่อง	เครื่อง	30		40		40		40		150	ผปร.	กวว.(ผปร.)
												ผบป.	กฟอ.ทท.
	1.10. ระบบจำหน่ายแรงต่ำ												
	1.10.1 การเปลี่ยนสายขนาดใหญ่ขึ้น (วงจร-กม.)												
	กฟต.1 = 60 วงจร-กม.	วงจร-กม.	10		15		15		20		60	ผปร.	กวว.(ผปร.)
												ผบป.	กฟอ.ทท.
	1.10.2 การตัดจ่ายใหม่ (วงจร)												
	กฟต.1 = 80 วงจร	วงจร-กม.	20		20		20		20		80	ผปร.	กวว.(ผปร.)
												ผบป.	กฟอ.ทท.
	1.10.3 การปรับปรุงระบบ 1 เฟส 2 สาย เป็นระบบ 1 เฟส 3 สาย												
	กฟต.1 = 25 วงจร-กม.	วงจร-กม.	5		7		8		5		25	ผปร.	กวว.(ผปร.)
												ผบป.	กฟอ.ทท.
	2. ดำเนินการตามมาตรการแผนปฏิบัติงานด้าน non-Technical Losses												
	2.1.การ Patrolling and Cleansing ด้านมิเตอร์												
	2.1.1 มิเตอร์ผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย												
	2.1.1.1 การตรวจสอบและแก้ปัญหาผิดปกติตามใบสั่งงาน U_Cube												
	เป้าหมาย NL1 : 2.5 คะแนน ขึ้นไป ทุก กฟฟ.1-3 รวมสังกัด												
	กฟต.114.....กฟฟ	กฟฟ.	14		14		14		14		14		กบล.,กชช.
													กฟฟ.1-3
	2.1.1.2 สํารวจและปรับปรุงอุปกรณ์ประกอบมิเตอร์ ที่มีสภาพเอียง												
	ชำรุด เสื่อมสภาพ หรือไม่ปลอดภัย												
	เป้าหมาย NL1 : 2.5 คะแนน ขึ้นไป ทุก กฟฟ.1-3 รวมสังกัด												
	กฟต.114.....กฟฟ.	กฟฟ.	14		14		14		14		14	ผมม	กบล.
													กฟฟ.1-3
	2.1.2 มิเตอร์ผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่												
	2.1.2.1 มิเตอร์ AMR ดำเนินการตามใบสั่งงานจากระบบ AMR Monitor System												
	เป้าหมาย KPI (AMR) 3 คะแนนขึ้นไป												
	กฟอ.ทท.100%... ตามใบสั่งงาน	ร้อยละ	100		100		100		100		100	ผมต.	กฟอ.ทท.
	2.1.2.2 มิเตอร์ TOU เป้าหมาย 100%												
	กฟอ.ทท.เครื่อง	ร้อยละ	30		30		30		10		100	ผมต.	กฟอ.ทท.

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564									ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส1-4		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย		
	2.1.2.3 มิเตอร์เพิ่มลดมากกว่า 25% เป้าหมาย 100%												
	กฟต1100%.....เครื่อง	ร้อยละ	100		100		100		100		100		กชข., กบล.
	2.2 การตรวจสอบและแก้ไขมิเตอร์ที่มีสภาพผิดปกติที่ได้รับรายงาน												
	จากผู้อ่านหน่วย เป้าหมาย NL2 : 4 คะแนน ขึ้นไป ทุก กฟฟ.1-3 รวมสังกัด												
	กฟต.114.....กฟฟ.	กฟฟ.	14		14		14		14		14		กชข.,กบล.
												ผมต.	กฟอ.ทท.
	2.3 การตรวจสอบมิเตอร์ตามวาระ (ภายใน 1 ปี)												
	2.3.1 มิเตอร์แรงสูง 115 เควี เป้าหมาย 100% ของจำนวนมิเตอร์ที่ติดตั้ง												
	กฟต.119.....เครื่อง	ร้อยละ	-		50		-		50		100	ผมม	กบล.
	2.3.2 มิเตอร์แรงสูง 22/33 เควี เป้าหมาย 100% ของจำนวนมิเตอร์ที่ติดตั้ง												
	กฟต.13,339.....เครื่อง	เครื่อง	1,001		1,001		1,001		336		3,339	ผมม	กบล.
												ผมต.	กฟอ.ทท.
	2.3.3 มิเตอร์ประกอบซีทีแรงต่ำ เป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 50%												
	ของจำนวนมิเตอร์ที่ติดตั้ง กฟต.18,786.....เครื่อง	เครื่อง	2,635		2,635		2,635		881		8,786	ผมม	กบล.
หมายเหตุ: การนับจำนวนการตรวจสอบมิเตอร์ตามวาระ												ผมต.	กฟอ.ทท.
สามารถนำผลการตรวจสอบจากกิจกรรมอื่น ๆ	2.3.4 มิเตอร์แรงต่ำ เป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 30% ของจำนวนมิเตอร์ที่ติดตั้ง												
มานับรวมเป็นผลงานในการตรวจสอบมิเตอร์ตามวาระได้	กฟต.1345,992..เครื่อง (30-30-30-10%)	เครื่อง	103,797		103,797		103,797		34,601		345,992	ผมม	กบล.
												ผมต.	กฟอ.ทท.
	2.4 การตรวจสอบมิเตอร์ที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิดการใช้ไฟฟ้า												
	และที่มีประวัติการละเมิดฯ ซ้ำซ้อน												
	2.4.1 กิจกรรมบันทึกผลการตรวจสอบมิเตอร์ กรณีละเมิดฯ												
	และสถานการณ์ดำเนินการด้านคดีในโปรแกรม U_Cube												
	เป้าหมาย กฟต.1 100% ทุกราย	ร้อยละ	100		100		100		100		100	ผมต.	กฟอ.ทท.
	2.4.2 มิเตอร์ที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิด												
	เป้าหมาย ปีละ 2 ครั้ง												
	กฟต.11,041.....เครื่อง(100%)	ร้อยละ	-		50		-		50		100	ผมต.	กฟอ.ทท.
	2.4.3 มิเตอร์ที่มีประวัติการละเมิดฯ												
	เป้าหมาย ไตรมาสละ 1 ครั้ง												
	กฟต.132.....เครื่อง(100%)	ร้อยละ	100		100		100		100		100	ผมต.	กฟอ.ทท.

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส1-4			
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล				
	2.5 การสำรวจและตรวจสอบมิเตอร์ไฟฟ้าสาธารณะ และไฟฟ้าหลวง กรณีติดตั้งมิเตอร์และเหมาจ่าย													
	2.5.1 สำรวจจุดติดตั้ง ดวงโคมเหมาจ่ายไฟสาธารณะ ประเมินหน่วยการใช้ไฟฟ้า ให้ถูกต้องครบถ้วน เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 100%	ครั้ง	1		-		-		-		1	ผบป.	กฟอ.ทท.	
	กฟต.1จุด (100%)													
	2.5.2 ตรวจสอบและบำรุงรักษามิเตอร์ให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย พร้อมใช้และวัดค่าการใช้ไฟฟ้าได้ถูกต้อง													
	เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 100%													
	กฟอ.ทท.เครื่อง (100%)	ร้อยละ	30		30		30		10		100	ผมต.	กฟอ.ทท.	
	2.6 การตรวจสอบมิเตอร์อุปกรณ์การสื่อสารต่าง ๆ เช่น ตู้โทรศัพท์ สาธารณะ Wifi CCTV และอื่น ๆ กรณีติดตั้งมิเตอร์และเหมาจ่าย													
	2.6.1 สำรวจจุดติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารต่าง ๆ และประเมินหน่วย การใช้ไฟฟ้าให้ถูกต้องครบถ้วน (เหมาจ่าย) เป้าหมาย 100%													
	กฟต.1100 % (อุปกรณ์ที่ต่อพ่วง)	ร้อยละ	100		100		100		100		100		กบส.,กชข.	
													กฟฟ.1-3	
	2.6.2 ตรวจสอบและบำรุงรักษามิเตอร์ให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย พร้อมใช้และวัดค่าการใช้ไฟฟ้าได้ถูกต้อง เป้าหมาย 100%													
	กฟอ.ทท.เครื่อง (100%)	ร้อยละ	30		30		30		10		100	ผมต.	กฟอ.ทท.	
	2.7 การลดหน่วยสูญเสียของสถานีไฟฟ้า ตาม กฟฟ.ที่เลือกเข้าร่วมโครงการ													
	2.7.1 การลดหน่วยสูญเสียในแต่ละสถานีไฟฟ้า													
	กฟต.1 = 1 สถานี (2 วงจร)	สถานี	-		-		1		1		2	ผปร.	กฟต.1-3	
													คณะทำงาน	
	2.7.2 สำรวจความต้องการใช้งานสำหรับติดตั้งมิเตอร์ ซีที. วีที. จุดแบ่งแดนในแต่ละ กฟข. เป้าหมาย NL3 วัดตามกิจกรรม												กบส.	
	กฟต.1เครื่อง(100%)	ร้อยละ	-		-		-		100		100	ผมม	กฟฟ.1-3	
	2.7.3 การติดตั้งและตรวจสอบและบำรุงรักษามิเตอร์แบ่งแดน เป้าหมาย NL3 วัดตามกิจกรรม กฟต.1เครื่อง(100%)	ร้อยละ	-		-		100		-		100	ผมม	กบส.	
													กฟฟ.1-3	
	2.7.4 การสร้างแผนงานและดำเนินกิจกรรมลดหน่วยสูญเสียใน วงจรไฟฟ้าที่มีหน่วยสูญเสียสูง												กวว.,กบส.	
	เป้าหมาย NL3 วัดตามกิจกรรม กฟต.12..... วงจร	วงจร	-		-		1		1		2	ผปร.	กฟฟ.1-3	

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส1-4			
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย			
	2.8 การตรวจสอบมิเตอร์ประกอบซีที. แรงต่ำ และมิเตอร์ประกอบซีที. วิธี.แรงสูงในกรณีติดตั้งใหม่ให้ครบถ้วนทุกราย													
	เป้าหมาย ภายใน 30 วันหลังจ่ายไฟฟ้า กฟอ.ท.100%.....เครื่อง	ร้อยละ	100		100		100		100		100	ผมต.	กฟอ.ท.	
หมายเหตุ: สับเปลี่ยนมิเตอร์ตามจำนวนมิเตอร์ที่จัดซื้อตามแผนการจัดหาสำหรับ	2.9 การสับเปลี่ยนมิเตอร์ตามวาระ													
สับเปลี่ยนตามวาระ โดยสอดคล้องกับแผนการสับเปลี่ยนมิเตอร์ในระบบ IS-U DM	2.9.1 มิเตอร์ 1 เฟส อายุการใช้งานเกิน 15 ปี													
ตาม T-Code ZDME303 ของแต่ละปี และให้รายงานผลตาม T-Code ZDMR122	เป้าหมาย กฟต.1-.....เครื่อง	เครื่อง	-		-		-		-		-		กบล.	
			-		-		-		-		-		กฟฟ.1-3	
	2.9.2 มิเตอร์ 3 เฟส อายุการใช้งานเกิน 10 ปี													
	เป้าหมาย กฟต.1-.....เครื่อง	เครื่อง	-		-		-		-		-		กบล.	
			-		-		-		-		-		กฟฟ.1-3	
	2.10 การอบรมการตรวจสอบมิเตอร์ และการประชาสัมพันธ์เพื่อรณรงค์ ป้องกันการละเมิดฯ													
	2.10.1 การอบรมพนักงานตรวจสอบมิเตอร์/ตรวจสอบหน่วย เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง													
	กฟต11...ครั้ง.....	ครั้ง	-		-		1		-		1		กบล.	
													กฟอ.ท.	
	2.10.2 การอบรม พบข.ควบคุมผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ /ตรวจสอบหน่วยรายย่อย เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง												กชข.	
	กฟต11...ครั้ง.....	ครั้ง	-		1		-		-		1		กฟอ.ท.	
	2.10.3 การอบรมพนักงานอ่านหน่วย เป้าหมาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง													
	กฟต.11.....ครั้ง	ครั้ง	-		1		-		-		1		กบญ.	
													กฟอ.ท.	
	2.10.4 การประชาสัมพันธ์เพื่อรณรงค์ป้องกันการละเมิดฯ เป้าหมาย ไตรมาสละ 1 ครั้ง กฟต.14.....ครั้ง	ครั้ง	1		1		1		1		4	ผวต.	กฟอ.ท.	
แผนงานหลักที่ 14 ติดตาม Data Cleaning	1. การปรับปรุงความถูกต้อง และครบถ้วนข้อมูลมิเตอร์ในฐานข้อมูลระบบ GIS													
ระบบ GIS ในเชิงคุณภาพ	เป้าหมาย ทุก กฟฟ. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 99 กฟอ.ท. = 99 %	ร้อยละ	99		99		99		99		99	ผมต.	กฟอ.ท.	
	2. การปรับปรุงความถูกต้องเชิงคุณภาพระบบจำหน่ายแรงต่ำ ในฐานข้อมูลระบบ GIS เป้าหมาย ร้อยละ 95 กฟต.1 = 95 %	ร้อยละ	95		95		95		95		95	ผปบ.	กฟอ.ท.	

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564									ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส1-4		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย		
	3. การปรับปรุงความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูล												
	ระบบ GIS เป้าหมาย ทุก กฟฟ. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 96 กฟต.1 = 98 %	ร้อยละ	98		98		98		98		98	สปป.	กฟอ.ทท.
													กปป.
	4. การปรับปรุงความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลอุปกรณ์ตัดตอนและ												
	อุปกรณ์ป้องกันในฐานข้อมูลระบบ GIS												
	เป้าหมาย ทุก กฟฟ. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 99 กฟต.1 = 99 %	ร้อยละ	99		99		99		99		99	ผผร.	กกว.
													กปป.
	5. การปรับปรุงคุณภาพข้อมูลเชิงตำแหน่งของข้อมูลมิเตอร์ในระบบ GIS												
	เมื่อเทียบกับระบบจดหน่วย												กกว.
	เป้าหมาย ทุก กฟฟ.(1-3) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90												กปป.
	กฟต.1 = 90 %	ร้อยละ	90		90		90		90		90	ผผต.	กฟอ.ทท.

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

ด้าน Internal Process

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

Operation Management Process

SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความ

น่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลง
ของอุตสาหกรรมไฟฟ้า

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลง
ของอุตสาหกรรมไฟฟ้า

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

3.9 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวล

ค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ

3.10 แรงดันไฟฟ้าในระดับที่กำหนด

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวล

ค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ

4. เป้าหมาย

ร้อยละ 100

ร้อยละ 100

7. เป้าหมาย

ร้อยละเป้าหมาย

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564									ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล			
แผนงานหลักที่ 15 แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับระบบจำหน่ายแรงต่ำ	รอหัวข้อกิจกรรมจาก รผก.(ป)												
แผนงานหลักที่ 16 แผนงานยกระดับคุณภาพไฟฟ้าแรงต่ำเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า	รอหัวข้อกิจกรรมจาก รผก.(ป)												
แผนงานหลักที่ 17 แผนปิดงานก่อสร้าง (OM4)	ประสิทธิภาพการบริหารมูลค่าสินทรัพย์ภายใต้งานก่อสร้างที่ค้าง (Asset under Construction:AUC) ทุกงบทุกโครงการ (P, I รวม MS2000, C)												
	1. งานก่อนปี 2563 ปิดได้ร้อยละ 100 (คิดจำนวนหมายเลขงาน)	ร้อยละ	50.00		70.00		80.00		100.00		100.00	ผบป.	กฟอ.ทท.
												ผกส.	
	2. งานปี 2563 ปิดได้ร้อยละ 100 (คิดจำนวนหมายเลขงาน)	ร้อยละ	50.00		70.00		80.00		100.00		100.00		
	3. งานปี 2564 ปิดได้ร้อยละ 80 (คิดจำนวนหมายเลขงาน)	ร้อยละ	30.00		50.00		70.00		80.00		80.00		
	4. งานปี 2565 ปิดได้ร้อยละ 60 (คิดจำนวนหมายเลขงาน)	ร้อยละ	20.00		40.00		50.00		60.00		60.00		

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

ด้าน Learning & Growth

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์
SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล
เพื่อสร้างที่ยั่งยืน

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร
OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดัน
องค์กรสู่ความยั่งยืน

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน
4.1 ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงาน
เรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล
4.2 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ
(Disabling Injury Index:√*DI*)
4.3 ได้รับรางวัล CSR ระดับนานาชาติหรือการรับรอง
การรายงานความยั่งยืนตามมาตรฐานสากลทั้ง
ในประเทศหรือต่างประเทศ
4.4 ความสำเร็จของกระบวนการ GRC

4. เป้าหมาย
ร้อยละ >95-100

น้อยกว่าหรือ
เท่ากับ 0.0882
2 รางวัล/การรับรอง

ร้อยละ 100

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน
OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดัน
องค์กรสู่ความยั่งยืน

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน
- ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงาน
เรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล
- ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ
(Disabling Injury Index:√*DI*)

7. เป้าหมาย
ร้อยละ >95-100

น้อยกว่าหรือ
เท่ากับ 0.0882

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4			
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล		เป้าหมาย		
แผนงานหลักที่ 18 แผนงานการยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล	1.1 ดำเนินการตามแผนแม่บทด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย		-	ผล	-	ผล	-	ผล	-	ผล	-	ผปอ.	ผบบ.	
												นทพ.(จป.) ว	กฟอ.ทท.	
	1.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย													
	2.1 ดำเนินการเพื่อการตรวจรับรองมาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ISO45001) (สายงานละ 1 แห่ง)	แห่ง	-		-		-		-		-	ผปอ.	สรก.(ก4)	
													กฟต.1,2,3	
			-		-		-		-		-			
	2.2 ดำเนินการตามมาตรฐาน (ISO45001) สายงานละ 1 แห่ง											ผปอ.	สรก.(ก4)	
													กฟต.1, 2, 3	
	2.3 เตรียมการเพื่อขอการรับรองระบบการจัดการ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ISO45001) (รอแผนที่ชัดเจนจาก กฟภ.)		-		-		-		-		-	ผปอ.		
	3.1 แผนการดำเนินงานตามระบบการจัดการความปลอดภัยของ กฟภ. (PEA Safety Management System: PEA-SMS)											ผปอ.	กปภ. และ กฟต.1-3	
	- จัดทำและอนุมัติแผนงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม	ครั้ง	1.00		-		-		-		1.00			
	- ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน รุนละ 20 คน *2,200 (3 ต) =132,000	ครั้ง	1.00		1.00		1.00		1.00		4.00	ผปอ.	กปภ.	
													สรก.(ก4)	

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

ด้าน Learning & Growth

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล
เพื่อสร้างความยั่งยืน

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดัน
องค์กรสู่ความยั่งยืน

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

4.1 ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงาน
เรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล
4.2 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ
(Disabling Injury Index: $\sqrt{DI}$)
4.3 ได้รับรางวัล CSR ระดับนานาชาติหรือการรับรอง
การรายงานความยั่งยืนตามมาตรฐานสากลทั้ง
ในประเทศหรือต่างประเทศ
4.4 ความสำเร็จของกระบวนการ GRC

4. เป้าหมาย

ร้อยละ >95-100

น้อยกว่าหรือ

เท่ากับ 0.0882

2 รางวัล/การรับรอง

ร้อยละ 100

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดัน
องค์กรสู่ความยั่งยืน

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงาน
เรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล
- ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ
(Disabling Injury Index: $\sqrt{DI}$)

7. เป้าหมาย

ร้อยละ >95-100

น้อยกว่าหรือ

เท่ากับ 0.0882

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4			
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย			
	3.2 ตรวจสอบเพื่อรับรองหน่วยงานที่ดำเนินการตาม PEA-SMS ตามหลักเกณฑ์ประเมินรับรองที่กำหนด	ครั้ง	1.00		1.00		-		-		2.00		ผบอ.	กปภ.
														กฟต.1-3
	- ประชุมพิจารณาหลักเกณฑ์การตรวจประเมิน รับรอง PEA-SMS	ครั้ง	-		-			1.00		-		1.00		
	- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินย่อยรับรอง PEA-SMS และแผนดำเนินงาน													
	- คณะกรรมการตรวจประเมินรับรอง PEA-SMS แต่ละเขต รวบรวมข้อมูลและตรวจประเมิน รับรองการไฟฟ้าที่ผ่านเกณฑ์	ครั้ง	-		-			1.00		-		1.00		
	- ขออนุมัติรับรองหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์	ครั้ง	-		-			-		1.00		1.00		กปภ. และ
														หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	3.3 วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุสูง และแนวทางในการป้องกันรวมถึงการออกมาตรการเพื่อป้องกันการเกิดซ้ำ	ร้อยละ	100.00		100.00			100.00		100.00		100.00		กฟต.1-3
	- สรุปสาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานสูงรวมทั้งกำหนดมาตรการเร่งด่วนในการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุซ้ำ * ทุกครั้งที่มีการเกิดอุบัติเหตุ													และหน่วยงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	- วิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุที่มีความรุนแรงสูงจากการปฏิบัติงาน ณ สถานที่เกิดเหตุ * ทุกครั้งที่มีการเกิดอุบัติเหตุ	ร้อยละ	100.00		100.00			100.00		100.00		100.00		กฟต.1-3
														หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

ด้าน Learning & Growth

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์
SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล
เพื่อสร้างความยั่งยืน

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร
OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดัน
องค์กรสู่ความยั่งยืน

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน
4.1 ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงาน
เรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล
4.2 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุภัย
(Disabling Injury Index:√*DI*)
4.3 ได้รับรางวัล CSR ระดับนานาชาติหรือการรับรอง
การรายงานความยั่งยืนตามมาตรฐานสากลทั้ง
ในประเทศหรือต่างประเทศ
4.4 ความสำเร็จของกระบวนการ GRC

4. เป้าหมาย
ร้อยละ >95-100

น้อยกว่าหรือ
เท่ากับ 0.0882
2 รางวัล/การรับรอง

ร้อยละ 100

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน
OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดัน
องค์กรสู่ความยั่งยืน

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน
- ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงาน
เรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล
- ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุภัย
(Disabling Injury Index:√*DI*)

7. เป้าหมาย
ร้อยละ >95-100

น้อยกว่าหรือ
เท่ากับ 0.0882

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2564									ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4		
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล			
แผนงานหลักที่ 19 งานส่งเสริมและผลักดันงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และส่งเสริมธุรกิจใหม่ๆขององค์กร (CIS1.1)	1. คัดเลือกงานวิจัยนวัตกรรม (จำนวนชิ้น)	ชิ้น	-		-		-		-		-		ผอภ.(ภ4)
	รอ ผวท กำหนด พิจารณาคัดเลือกผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม/กระบวนการงานในระดับสายงานการไฟฟ้าภาค 4												
	2. สรุปรายงานผลการคัดเลือก ให้ฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบไฟฟ้า(ผวท.) ,	ครั้ง	-		-		-		-		-		ผอภ.(ภ4)
	สายงานวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ว.)												
แผนงานหลักที่ 20 งานส่งเสริม วิจัย พัฒนานวัตกรรมเพื่อให้เข้าสู่มาตรฐานสากล (CIS1.2)	1. จัดทำแผนและกำหนดโครงสร้างด้านนวัตกรรม (ครั้ง)	ครั้ง	1.00		-		-		-		-		กอก.,กฟต1-3
	2. ประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม กระบวนการของ กฟช. (ครั้ง)	ครั้ง	1.00		-		-		-		-		คณะกรรมการ กฟช.
	3. จัดประกวดผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม กระบวนการ เพื่อคัดเลือกผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม กระบวนการ และสรุปผล (ครั้ง)	ครั้ง	-		-		-		-		-		กฟต.1-3
	4. นำนวัตกรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนในระดับ TRL3 ขึ้นไป มาขยายผล กฟช. ละ 1 ชิ้นงาน	ชิ้น	-		-		-		-		-		คณะกรรมการ กฟช.
	5. สรุปรายงาน ประเมินผลการดำเนินการประจำปี	ครั้ง	-		-		-		-		-		คณะกรรมการ กฟช.

แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565

ด้าน Learning & Growth

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

DT2 พัฒนาขีดความสามารถด้าน Cyber Security และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

DT2 พัฒนาขีดความสามารถด้าน Cyber Security และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล

4. เป้าหมาย

ร้อยละ 100

ร้อยละ 100

ได้รับการรับรองตาม

มาตรฐานสากล ISO27001

7. เป้าหมาย

ได้รับการรับรองตาม

มาตรฐานสากล ISO27001

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	หน่วยวัด	เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2565										ผู้รายงาน ข้อมูล (แผนก)	ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1 - 4			
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล		
แผนงานหลักที่ 21 ความสำเร็จของแผนงาน													ผปช.	กรท.
พัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล	- งานพัฒนาระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001:2013		-		-		-		-		-			
	- รวบรวมเอกสาร หลักฐาน เพื่อใช้ในการขอใบรับรอง ISO/IEC 27001													
	ของการรักษาสภาพการรับรอง ตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001		-		-		-		-		-			
	ของส่วนภูมิภาค กฟต.1-3 (กฟช.ละ 1 แส่นบาท)													
	- ประชุมเตรียมความพร้อมรองรับการตรวจประเมิน	ครั้ง	1.00		1.00		1.00		1.00		4.00			กรท.
	- เตรียมความพร้อมจนได้รับการรับรอง ตามมาตรฐานสากล	ครั้ง	1				-		-		1.00			
	ISO/IEC 27001 รักษาสภาพ (Surveillance Audit) ครั้งที่ 2													
	ขอบเขต กฟต.1-3		มีตรวจประเมินจาก CB กลางเดือน มีนาคม 2565											
	กฟต.1-3 (ได้รับการรับรองภายในเดือน)													