

สำเนา

○ คำสั่งจ้างนายคดี



(ต. ๑๙)

คดีหมายเลขดำที่

๒๖/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่

๒๐ ญ/๒๕๖๔

ในพระปรมາภิริยพระมหาภักษัตริย์

ศาลปกครองระยอง

วันที่ ๗๓ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง { นางสาวลำพอง แก้วหน
อธิบดีกรมป่าไม้ } ผู้ฟ้องคดี
ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าของเรือชื่อ เดชาพาโยว หมายเลขทะเบียน ๕๔๖๐๒๖๗๗ โดยเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำขอหนังสือรับรองเพื่อประกอบการยื่นขอรับใบอนุญาตใช้เรือประมงต่อผู้ถูกฟ้องคดี เพื่อนำไปประกอบการยื่นขอต่อใบอนุญาตใช้เรือประมงต่อสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาตราด ซึ่งใบอนุญาตจะสิ้นอายุในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ต่อมากล่าว妄การกองบริหารจัดการทรัพยากรและกำหนดมาตรการปฏิบัติราชการแทนผู้ถูกฟ้องคดี ได้มีหนังสือกรมประมง ที่ กษ ๐๔๑.๓/๘๖๓๑๕๓๒๒๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ไม่อาจรับรองให้ผู้ฟ้องคดีดำเนินการออกใบอนุญาตใช้เรือประมงตามที่ร้องขอได้ เนื่องจากเรือของผู้ฟ้องคดีถูกดำเนินคดีอาญา กรณีนายคำปองพรหมเนา สัญชาติลาว ซึ่งทำหน้าที่เป็นคนงานประจำเรือ ถูกเจ้าหน้าที่จับกุมและแจ้งข้อกล่าวหาว่าเป็นคนต่างด้าวประกอบอาชีพเป็นผู้ควบคุมเรือ ใช้เรือทำการประมงในเขตประมงไทยโดย

/ไม่ได้รับ...



ไม่ได้รับอนุญาต อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยสิทธิการประมงในเขตการประมงไทย พุทธศักราช ๒๕๘๒ มาตรา ๕ ทวิ คดีอยู่ระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวน ต้องห้าม มิให้ออกหนังสือรับรองเพื่อประกอบการยื่นขอรับใบอนุญาตใช้เรือประมง ตามข้อ ๕ (๒) ของระเบียบกรมประมง ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข การขอและการพิจารณาออก หนังสือรับรองเพื่อประกอบการขอรับใบอนุญาตใช้เรือประมง พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ต่อมา รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มการกิจด้านพัฒนาการผลิต ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ แจ้งขยายระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งผู้ฟ้องคดียังไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์แต่อย่างใด ต่อมาสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาตราด ได้มีหนังสือลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ แจ้งให้ ผู้ฟ้องคดีดำเนินการทางทะเบียนเรือ เนื่องจากใบอนุญาตใช้เรือได้สิ้นอายุลงในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ หากผู้ฟ้องคดีไม่ได้ยื่นคำร้องขอต่อใบอนุญาตใช้เรือหรือแจ้ง ด้วยเรือภายในกำหนด จะถูกเพิกถอนทะเบียนเรือตามพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติเรือไทย พุทธศักราช ๒๕๘๑ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับที่ ๒) การที่ ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งไม่ออกหนังสือรับรองเพื่อประกอบการยื่นขอรับใบอนุญาตใช้เรือประมง รวมถึงการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งที่ล่าช้า ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่สามารถดำเนินการต่อใบอนุญาต ใช้เรือและไม่อาจนำเรือออกไปประกอบอาชีพเนื่องจากเกรงจะเป็นการละเมิดต่องุญามาย เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนไม่สามารถประกอบอาชีพประมงได้ตามปกติ ติดต่อกันเป็นระยะเวลานาน มีความยากลำบากในการหาเงินส่งเสียเลี้ยงดูบุตร จำนวน ๒ คน รวมทั้งภาระค่าใช้จ่ายอื่นๆ ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีออกหนังสือรับรองเพื่อ ประกอบการยื่นขอรับใบอนุญาตใช้เรือประมงแก่ผู้ฟ้องคดีโดยเร็วที่สุด เพื่อที่ผู้ฟ้องคดีจะได้ นำไปยื่นขอต่อใบอนุญาตใช้เรือต่อสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาตราด ต่อไป

ศาลมีคำสั่งรับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาและได้แสวงหาข้อเท็จจริงมาถึงในชั้น การมีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีทำการคัดค้านคำให้การต่อศาล โดยศาลมีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีทำการคัดค้าน คำให้การ รวม ๒ ครั้ง คือ คำสั่งลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ และคำสั่งลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ทำการคัดค้านคำให้การ หรือแจ้งเป็นหนังสือให้ศาลทราบว่าผู้ฟ้องคดีไม่ประสงค์จะ ทำการคัดค้านคำให้การ แต่ประสงค์จะให้ศาลมีคำพิพากษาคดีต่อไป ภายในระยะเวลาที่ศาล กำหนด

/ศาลได้ตรวจสอบ...



ศาลได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในจำนวนคดี รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยแล้ว

กรณีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยในขั้นนี้ว่า มีเหตุที่ศาลมีอำนาจน่าယคดีออกจากสารบบความหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ระเบียบทองที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วย วิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๔๗ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า เมื่อผู้ฟ้องคดียื่นคำให้การแล้ว ให้ศาลมีอำนาจดำเนินการพร้อมทั้งดำเนินพยานหลักฐานไปยังผู้ฟ้องคดีเพื่อให้ผู้ฟ้องคดีคัดค้านหรือยอมรับคำให้การหรือพยานหลักฐานที่ผู้ฟ้องคดียื่นต่อศาล ในกรณี ตุลาการเจ้าของสำนวนจะกำหนดประเด็นที่ผู้ฟ้องคดีต้องชี้แจงหรือให้จัดส่งพยานหลักฐานใดๆ ก็ได้ วรรคสอง กำหนดว่า ถ้าผู้ฟ้องคดีประสงค์จะคัดค้านคำให้การ ให้ทำคำคัดค้านคำให้การยื่นต่อศาลพร้อมสำเนาหนึ่งชุด หรือตามจำนวนที่ศาลกำหนด ทั้งนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำให้การหรือภายในระยะเวลาที่ศาลมีกำหนด วรรคสาม กำหนดว่า ถ้าผู้ฟ้องคดีไม่ประสงค์จะทำคำคัดค้านคำให้การ แต่ประสงค์จะให้ศาลมีอำนาจพิพากษาคดีต่อไป ให้ผู้ฟ้องคดีแจ้งเป็นหนังสือให้ศาลทราบภายในกำหนดระยะเวลาตามวรรคสอง วรรคสี่ กำหนดว่า ถ้าผู้ฟ้องคดีไม่ดำเนินการตามวรรคสองหรือวรรคสาม ศาลจะสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความก็ได้

คดีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ศาลได้มีคำสั่งลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ ให้ผู้ฟ้องคดีทำคำคัดค้านคำให้การยื่นต่อศาลภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง โดยส่งคำสั่งทางไปรษณีย์ ลงลงทะเบียนตอบรับไปยังภูมิลำเนาของผู้ฟ้องคดีตามที่ระบุไว้ในคำฟ้อง ปรากฏว่ามีผู้รับคำสั่งไว้ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ระบุชื่อ ฐิตาภรณ์ เป็นผู้ลงชื่อรับคำสั่งไว้แทนผู้ฟ้องคดี ปรากฏตามใบตอบรับของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด แต่ผู้ฟ้องคดีมิได้ทำคำคัดค้านคำให้การต่อศาลภายในระยะเวลาที่กำหนด ต่อมา ศาลจึงได้มีคำสั่งลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ให้ผู้ฟ้องคดีทำคำคัดค้านคำให้การต่อศาลอีกรอบ ภายใต้กำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง พร้อมกับได้ระบุในหมายแจ้งคำสั่งให้ทำคำคัดค้านคำให้การด้วยว่า หากผู้ฟ้องคดีไม่ประสงค์จะทำคำคัดค้านคำให้การ แต่ประสงค์จะให้ศาลมีอำนาจพิพากษาคดีต่อไป ให้ผู้ฟ้องคดีแจ้งเป็นหนังสือให้ศาลทราบภายในระยะเวลาที่กำหนด มิฉะนั้น ศาลอาจมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ตามข้อ ๔๗ วรรคสี่ แห่งระเบียบทองที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วย วิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยส่งคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ ปรากฏว่ามีผู้รับคำสั่งไว้แทนเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ระบุชื่อ ฐิตาภรณ์ เกี่ยวพันกับผู้ฟ้องคดี

/โดยเป็นญาติ ...



โดยเป็นญาติ ปรากฏตามใบตอบรับของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด แต่ผู้ฟ้องคดีก็มิได้ทำคำคัดค้านคำให้การภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด และมิได้แจ้งเป็นหนังสือให้ศาลทราบว่า ผู้ฟ้องคดีไม่ประสงค์จะทำคำคัดค้านคำให้การ แต่ประสงค์จะให้ศาลพิจารณาพิพากษาคดีต่อไปแต่อย่างใด จึงเป็นกรณีที่ศาลได้มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีทำคำคัดค้านคำให้การโดยได้ให้โอกาสผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการตามคำสั่งศาลแล้วจำนวน ๒ ครั้ง แต่ผู้ฟ้องคดีไม่ทำคำคัดค้านคำให้การ และมิได้แจ้งเป็นหนังสือให้ศาลทราบว่า ผู้ฟ้องคดีไม่ประสงค์จะทำคำคัดค้านคำให้การ แต่ประสงค์จะให้ศาลพิจารณาพิพากษาคดีนี้ต่อไปภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด กรณีจึงมีเหตุที่ศาลจะมีคำสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความได้ตามข้อ ๔๗ วรรคสี่ แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓

จึงมีคำสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

นายสมภพ ศรีเพ็ญ
ตุลาการศาลปกครองรายอ

นายพีระพันธ์ วัฒนศิริ
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองรายอ

นางทิพาพันธ์ รัตนพิทักษ์
ตุลาการศาลปกครองรายอ

ตุลาการเจ้าของสำนวน

