

○ คำสั่งไม่รับคำฟ้อง
ไว้พิจารณา

(ต. ๑๙)



คดีหมายเลขดำที่ ๑๖๗/๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ ๒๑๒ /๒๕๖๔

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองพิษณุโลก

วันที่ ๗ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง { ห้างหุ้นส่วนจำกัด ป.พลชั้นคอนสตรัคชั่น ผู้ฟ้องคดี
กรรมประมง ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ถูกฟ้องคดีโดยนายวรัญญู ขุนเจริญรักษ์ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืดพิษณุโลก รับมอบอำนาจตามคำสั่งผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๘๘๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ทำสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ จ้างผู้ฟ้องคดีก่อสร้างบ่อพักน้ำพร้อมโรงสูบน้ำ จำนวน ๑ รายการ ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืดพิษณุโลก บริเวณเขื่อนนเรศวร หมู่ที่ ๗ ตำบลพรหมพิราม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ค่าจ้างจำนวน ๑,๖๙๐,๐๐๐ บาท ผู้ฟ้องคดีนำเช็คธนาคารกสิกรไทย สาขานนทบุรีมาชำระค่าจ้างพิษณุโลก เลขที่ ๐๑๓๓๙๗๓๑ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๘๔,๕๐๐ บาท มอบให้ผู้ถูกฟ้องคดีเพื่อเป็นหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญา กำหนดจ่ายเงินค่าจ้างเป็นงวดๆ จำนวน ๓ งวด เริ่มทำงานภายในวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๙ และต้องให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ระหว่างดำเนินการก่อสร้างตามสัญญาจ้าง ช่างผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจงานจ้างของผู้ถูกฟ้องคดีทำการแก้ไขแบบหลายครั้ง ได้แก่ โครงหลังคา เหล็กผิดรูปแบบ เปลี่ยนขนาดเหล็กตัวซีเพื่อให้ใช้งานได้จริง และสะพานรับท่อมีการสร้างใหม่เพิ่มเติมจากแบบ เนื่องจากในแบบมีแต่ฐานอาคารและฐานรับท่อจ่ายออก ส่วนฐานรับท่อดูดน้ำจากคลองไม่มี หากก่อสร้างตามแบบจะไม่สามารถใช้งานได้จริง การแก้ไขงานดังกล่าวทำให้การก่อสร้างล่าช้า อีกทั้งผู้ถูกฟ้องคดีไม่อำนวยความสะดวกให้ผู้ฟ้องคดีในระหว่างก่อสร้าง เช่น ปิดสถานที่เข้าทำงาน

/จนไม่สามารถ ...



จนไม่สามารถเข้าทำงานได้ตามปกติ เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีร้องเรียนการกระทำของนายวรณยู ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือบอกเลิกสัญญาจ้างผู้ฟ้องคดี ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย เนื่องจากได้ทำงานตามสัญญาจ้างและส่งมอบงานโดยได้รับค่าจ้างงานงวดที่ ๑ และงวดที่ ๒ เรียบร้อยแล้ว แต่งานงวดที่ ๓ ผู้ฟ้องคดีดำเนินการก่อสร้างไปแล้วบางส่วนก่อนการบอกเลิกสัญญา มีค่าจ้างที่ได้ทำไปแล้ว ได้แก่ ค่าก่อสร้างฐาน คสล. รับท่อชุด ๒ จุด ซึ่งเป็นงานเพิ่มนอกเหนือแบบ ผู้ถูกฟ้องคดี คิดเป็นเงิน ๕๕,๐๐๐ บาท ค่าตู้คอนโทรลเครื่องสูบน้ำ เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท ค่าหัวกะโหลกท่อชุดน้ำ ๓ ชุด เป็นเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท ค่าเครื่องสูบน้ำ ๒ เครื่อง เป็นเงิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท และค่าทำอุปกรณ์ท่อเหล็กชุด - ส่งน้ำ เป็นเงิน ๒๕๐,๐๐๐ บาท ช่างของผู้ถูกฟ้องคดีตรวจรับงานไปแล้ว ผู้ฟ้องคดียังไม่ได้รับค่าจ้างส่วนนี้รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๘๓๕,๐๐๐ บาท ผู้ฟ้องคดีและผู้ถูกฟ้องคดีตกลงนำข้อพิพาทเข้าสู่การพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ โดยผู้ถูกฟ้องคดี (ผู้เรียกร้อง) เรียกร้องเงินค่าปรับฐานผิดสัญญา ในอัตราวันละ ๑,๖๙๐ บาท นับถัดจากวันครบกำหนดส่งมอบงานตามสัญญาจนถึงวันบอกเลิกสัญญาเป็นเวลา ๑๒๔ วัน เป็นเงิน ๒๐๙,๕๖๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันผิดนัด ถึงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่ ยื่นข้อเสนอต่ออนุญาโตตุลาการ นำมาหักจากเงินค้ำประกันสัญญาจำนวน ๘๔,๕๐๐ บาท คงเหลือค่าปรับ ณ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๑๒๕,๐๖๐ บาท ขอให้ผู้ฟ้องคดี (ผู้คัดค้าน) ชำระค่าปรับดังกล่าวพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวจนกว่า จะชำระเสร็จ ผู้ฟ้องคดีคัดค้านว่าไม่ผิดสัญญาและเรียกร้องเงินค่าแห่งการงานที่ทำไปแล้ว ในงานงวดที่ ๓ เป็นเงิน ๘๓๕,๐๐๐ บาท อนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดตามข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ ๖๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ว่าผู้ฟ้องคดีเป็นฝ่ายผิดสัญญา ให้ชำระค่าปรับเป็นเงิน ๑๖๙,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ถูกฟ้องคดี และให้นำเงินสดค้ำประกันจำนวน ๘๔,๕๐๐ บาท หักค่าปรับ และดอกเบี้ยผิดนัด ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าการที่อนุญาโตตุลาการวินิจฉัยว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นฝ่ายผิดสัญญาจึงไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายและค่างานที่ทำไปบางส่วน จากผู้ถูกฟ้องคดี ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหายไม่ได้รับค่าแห่งการงานที่ทำให้ผู้ถูกฟ้องคดี ไปแล้ว แม้ผู้ถูกฟ้องคดีจะยังไม่ได้ตรวจรับงานบางส่วนในงานงวดที่ ๓ แต่การงานที่ผู้ฟ้องคดี ทำไปนั้นได้อยู่ในความครอบครองของผู้ถูกฟ้องคดีแล้ว จึงถือว่าผู้ถูกฟ้องคดีได้รับประโยชน์ จากงานดังกล่าว

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินค่าแห่งการงานที่ผู้ฟ้องคดี ได้ทำไว้แล้ว เป็นเงินทั้งสิ้น ๘๓๕,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี จากต้นเงิน จำนวนดังกล่าว นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าผู้ถูกฟ้องคดีจะชำระเงินให้ผู้ฟ้องคดี เสร็จสิ้น



/ศาล ...

ศาลได้ตรวจพิจารณาคำฟ้องและเอกสารในสำนวนคดี รวมทั้งบทกฎหมายที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า คำฟ้องนี้เป็นคำฟ้องที่ศาลรับไว้พิจารณาได้หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติว่า ผู้ใดได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง หรือกรณีอื่นใดที่อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครองตามมาตรา ๔ และการแก้ไขหรือบรรเทาความเดือดร้อนหรือความเสียหายหรือยุติข้อโต้แย้งนั้น ต้องมีคำบังคับตามที่กำหนดในมาตรา ๗๒ ผู้นั้นมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ บัญญัติว่า ในสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชน ไม่ว่าจะเป็นสัญญาทางปกครองหรือไม่ก็ตาม คู่สัญญาอาจตกลงให้ใช้วิธีการอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาทได้ และให้สัญญาอนุญาโตตุลาการดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญา มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน บัญญัติว่า การคัดค้านคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการอาจทำได้โดยการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจเพิกถอนคำชี้ขาดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรานี้ ประกอบกับสัญญาจ้างเลขที่ ๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๔ ข้อ ๒๐.๑ กำหนดว่า ในกรณีที่ข้อโต้แย้งเกิดขึ้นระหว่างคู่สัญญาเกี่ยวกับข้อกำหนดแห่งสัญญานี้หรือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามสัญญานี้ และคู่สัญญาไม่สามารถตกลงกันได้ ให้เสนอข้อโต้แย้งหรือข้อพิพาทนั้นต่ออนุญาโตตุลาการเพื่อพิจารณาชี้ขาด และข้อ ๒๐.๔ กำหนดว่า คำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการหรือของอนุญาโตตุลาการผู้ชี้ขาดแล้วแต่กรณี ให้ถือเป็นเด็ดขาดและถึงที่สุดผูกพันคู่สัญญา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีทำสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๔ จ้างผู้ฟ้องคดีก่อสร้างบ่อพักน้ำพร้อมโรงสูบน้ำ จำนวน ๑ รายการ ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืดพิษณุโลก บริเวณเขื่อนนเรศวร หมู่ที่ ๗ ตำบลพรหมพิราม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ระหว่างสัญญาผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ฟ้องคดีทำงานงวดที่ ๓ ไปแล้วบางส่วนและไม่ได้รับค่าจ้างดังกล่าวเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๘๓๕,๐๐๐ บาท ส่วนผู้ถูกฟ้องคดีโต้แย้งว่า ผู้ฟ้องคดีทำงานไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดในสัญญา ต้องลดใช้ค่าปรับตามสัญญา ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน ๑๒๕,๐๖๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าวจนกว่าจะชำระเสร็จ ผู้ฟ้องคดีและผู้ถูกฟ้องคดีตกลงนำข้อพิพาทเข้าสู่การพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ เป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๑๑๓/๒๕๖๐ อนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดเป็นข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ ๖๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ว่าผู้ฟ้องคดีเป็นฝ่ายผิดสัญญา ให้ชำระค่าปรับเป็นเงิน ๑๖๔,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปีนับแต่วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ถูกฟ้องคดี และให้นำเงินสด

/คำประกัน ...



คำประกันจำนวน ๘๔,๕๐๐ บาท หักค่าปรับและดอกเบี้ยผิดนัด ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก
 คำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการดังกล่าวยอมผูกพันผู้ฟ้องคดีและผู้ถูกฟ้องคดีตามมาตรา ๑๕
 แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบกับสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๕๔ ลงวันที่
 ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๔ ข้อ ๒๐.๑ และข้อ ๒๐.๔ ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ใช่ผู้มีสิทธิฟ้องคดีนี้ต่อศาล
 เพื่อขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบี้ยตามที่อนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาด
 ไว้แล้วเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาล
 ปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ หากผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำชี้ขาดของ
 อนุญาโตตุลาการไม่ชอบด้วยกฎหมายก็ชอบที่จะยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อคัดค้าน
 คำชี้ขาดนั้นได้ตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ
 พ.ศ. ๒๕๔๕

จึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

นางสาววาสนา มะลิทอง

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองพิชฌุโลก

ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายชนุดม จรูญภาค

ตุลาการศาลปกครองพิชฌุโลก

นางสาวดวงพร เอ็งวงศ์ตระกูล

ตุลาการศาลปกครองกลาง

ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งตุลาการศาลปกครองพิชฌุโลก

