

○ คำสั่งไม่รับคำฟ้อง
ไว้พิจารณา

(ต. ๑๙)



คดีหมายเลขดำที่ บ. ๑๕๕/๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ น. ๒๒๘/๒๕๖๔

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองกลาง

วันที่ ๑๗ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง { นางสาวปิ่นนัทธ์ แข็งแรง

ผู้ฟ้องคดี

อธิบดีกรมประมง ที่ ๑

คณะอนุกรรมการสามัญประจำกรมประมง ที่ ๒

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล ที่ ๓

ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งนักวิชาการประมง ระดับปฏิบัติการ กลุ่มวิเคราะห์ติดตามและเฝ้าระวังการทำการประมงในน่านน้ำไทย กองบริหารจัดการเรือประมงและการทำการประมง สังกัดกรมประมง ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากการที่เมื่อผู้ฟ้องคดีสำเร็จการศึกษาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (ปริญญาโท) สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นเรื่องขอปรับวุฒิการศึกษาและปรับเงินเดือนตามคุณวุฒิที่ได้รับ ซึ่งผู้อำนวยการกองบริหารจัดการเรือประมงและการทำการประมง ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๕๑๑/๑๐๙๐ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ส่งเรื่องของผู้ฟ้องคดีและนายสุวิชา ศรีคำมูล ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพื่อพิจารณาดำเนินการ และได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๕๑๑/๙๖๘๗ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ส่งเอกสารเกี่ยวกับคุณวุฒิของผู้ฟ้องคดีเพิ่มเติมต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ หลังจากนั้น ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๕๑๑/๕๑๕๘ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ สอบถามความคืบหน้าในการพิจารณาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๕๐๓.๕/๕๕๓๓ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แจ้งผู้อำนวยการ



/กองบริหาร...

กองบริหารจัดการเรือประมงฯ เพื่อให้แจ้งผู้ฟ้องคดีทราบว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีมติให้พิจารณาคณวุฒิและสาขาตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) กำหนด โดยมอบหมายให้กองบริหารทรัพยากรบุคคล (กองการเจ้าหน้าที่เดิม) ตรวจสอบให้เป็นไปตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. เรื่อง การรับรองปริญญา และประกาศนียบัตรวิชาชีพ และตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของสายงาน ประเภท และระดับ ตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้ง แต่จากผลการรับรองคณวุฒิของผู้ฟ้องคดีเป็นคณวุฒิที่แตกต่างจากสาขาหรือทางที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งในสายงานวิชาการประมง จึงไม่สามารถปรับอัตราเงินเดือนเพิ่มขึ้นตามคณวุฒิในตำแหน่งที่ครองอยู่ได้ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๕๐๓.๒/ว ๑๓๐๐ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ แจ้งรายชื่อข้าราชการที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสามารถเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทวิชาการ ตามกรอบตำแหน่งที่เริ่มต้นจากระดับปฏิบัติการ และมีผู้ครองตำแหน่งอยู่แล้ว โดยมีรายชื่อของผู้ฟ้องคดีด้วย ระหว่างนี้ผู้ฟ้องคดีได้รับทุนศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในโครงการทุนศึกษาต่อในประเทศของบุคลากรกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ณ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย จากนั้น ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๕๑๑.๒/๕๓๓ ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔ ส่งผลงานวิชาการประกอบการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อดำรงตำแหน่งสูงขึ้นฯ ซึ่งคณะกรรมการวิชาการของกองบริหารจัดการเรือประมงและการทำการประมง พิจารณาแล้วมีมติให้ผู้ฟ้องคดีผ่านการประเมินและเผยแพร่เอกสารวิชาการได้ ผู้ฟ้องคดีได้เผยแพร่เอกสารวิชาการครบถ้วนแล้ว แต่เมื่อผู้อำนวยการกองบริหารจัดการเรือประมงฯ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๕๑๑/๑๗๗๕ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ส่งเอกสารผลงานของผู้ฟ้องคดีเพื่อประกอบการคัดเลือกบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อดำรงตำแหน่งสูงขึ้นฯ ปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๕๐๓.๒/๒๓๕๙ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แจ้งผู้อำนวยการกองบริหารจัดการเรือประมงฯ เพื่อให้แจ้งผู้ฟ้องคดีทราบว่า ผู้ฟ้องคดียังมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน เนื่องจากคณวุฒิปริญญาโทของผู้ฟ้องคดีไม่ตรงตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งในสายงานวิชาการประมง ผู้ฟ้องคดีซึ่งมีคณวุฒิปริญญาตรี จึงต้องครองตำแหน่งเป็นระยะเวลา ๖ ปี ตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เรื่อง การประเมินบุคคลและผลงานตำแหน่งประเภทวิชาการ ส่วนการที่ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๕๐๓.๒/ว ๑๓๐๐ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ แจ้งว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนสามารถเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อดำรงตำแหน่งสูงขึ้นฯ นั้น เกิดจากความคลาดเคลื่อนในขั้นตอนการตรวจสอบคุณสมบัติ จึงขอส่งเอกสารหลักฐานของผู้ฟ้องคดีคืน ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการเรือประมงฯ จึงได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๕๑๑/๑๘๘๐ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ขอให้พิจารณาแนวทางการแก้ไขเพื่อลดผลกระทบที่เกิดขึ้นกับผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่มีหลักเกณฑ์หรือมาตรฐานในการปรับเงินเดือนตามคณวุฒิของข้าราชการหรือได้พิจารณาดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร เพราะมีข้าราชการกรมประมงหลายรายที่คณวุฒิไม่ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งในสายงานวิชาการประมง

/แต่กลับได้...



แต่กลับได้รับการพิจารณาปรับเงินเดือนตามคุณวุฒิโดยพิจารณาจากรายหน่วยกิตที่ศึกษา แตกต่างจากกรณีของผู้ฟ้องคดี และใช้เวลาพิจารณาเรื่องปรับเงินเดือนตามคุณวุฒิของผู้ฟ้องคดีล่าช้าเกินสมควร นอกจากนี้ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๕๐๓.๒/๒๓๕๙ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แจ้งว่า ผู้ฟ้องคดียังมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนที่จะเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อดำรงตำแหน่งสูงขึ้นฯ ส่วนที่เคยแจ้งว่าผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติครบถ้วน นั้น เกิดจากความคลาดเคลื่อนในขั้นตอนการตรวจสอบคุณสมบัติ จึงทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับผลกระทบไม่ได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้นตามคุณวุฒิ ผู้ฟ้องคดีจะไม่ได้รับการพิจารณาประเมินผลงานจนกว่าจะมีอายุราชการครบ ๖ ปี ในวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๖ และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกประมาณเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ ทำให้เสียโอกาสครองตำแหน่งเป็นระยะเวลาอย่างน้อยประมาณ ๒ ปี

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนหนังสือ ที่ กษ ๐๕๐๓.๕/๕๕๗๓ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่อง แจ้งความืบหน้าการพิจารณาปรับเงินเดือนตามคุณวุฒิ

๒. เพิกถอนหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๕๐๓.๒/๒๓๕๙ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอส่งเอกสารเพื่อประกอบการคัดเลือกบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นของข้าราชการ

๓. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อนุมัติสิทธิ และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้สิทธิในการรับรองคุณวุฒิ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้ฟ้องคดีมีคำขอ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ขอให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว เพื่อให้ผู้ฟ้องคดีสามารถส่งเอกสารงานวิจัยเพื่อขอปรับตำแหน่งก่อนลาศึกษาต่อได้

ผู้ฟ้องคดีได้มีคำชี้แจง ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ ตามคำสั่งศาลสรุปว่า หนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ที่ กษ ๐๕๐๓.๕/๕๕๗๓ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ที่แจ้งมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ นั้น ผู้ฟ้องคดีได้รับเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไม่ได้อุทธรณ์หรือร้องทุกข์ ส่วนหนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ที่ กษ ๐๕๐๓.๒/๒๓๕๙ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีได้ทราบว่า ผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนจากการโทรศัพท์สอบถามเจ้าหน้าที่กองบริหารทรัพยากรบุคคลก่อนแล้ว ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือ ที่ กษ ๐๕๑๑.๒/๖๔๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงผู้อำนวยการกองบริหารจัดการเรือประมงและการทำการประมง เพื่อให้มีหนังสือถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาผลกระทบที่เกิดกับผู้ฟ้องคดี ซึ่งผู้อำนวยการกองบริหารจัดการเรือประมงฯ ก็ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๕๑๑/๑๘๘๐ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อให้พิจารณาแนวทางการลดผลกระทบต่อผู้ฟ้องคดี ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๕๐๓.๒/๓๔๒๐ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แจ้งผู้อำนวยการกองบริหารจัดการเรือประมงฯ ให้แจ้งผู้ฟ้องคดีทราบว่า คุณวุฒิปริญญาโทของผู้ฟ้องคดีไม่ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) กำหนด จึงไม่ได้รับอัตรา

/เงินเดือน...



เงินเดือนสำหรับคุณวุฒิที่ ก.พ. รับรอง และไม่สามารถนำคุณวุฒิในระดับปริญญาโทดังกล่าวมาใช้ในการปรับระดับให้สูงขึ้นได้ ผู้ฟ้องคดีได้รับหนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าวเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ศาลได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

กรณีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยในชั้นนี้ว่า คำฟ้องนี้เป็นคำฟ้องที่ศาลรับไว้พิจารณาได้หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องรวมสองข้อหา ดังนี้

ข้อหาที่หนึ่ง ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งแจ้งตามหนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ที่ กษ ๐๕๐๓.๕/๕๕๓๓ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ที่ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีมติให้พิจารณาคุณวุฒิและสาขาตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) กำหนด โดยมอบหมายให้กองบริหารทรัพยากรบุคคล (กองการเจ้าหน้าที่เดิม) ตรวจสอบให้เป็นไปตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรวิชาชีพ และตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของสายงาน ประเภท และระดับตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้ง แต่จากผลการรับรองคุณวุฒิของผู้ฟ้องคดีเป็นคุณวุฒิที่แตกต่างจากสาขาหรือทางที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งในสายงานวิชาการประมง จึงไม่สามารถปรับอัตราเงินเดือนเพิ่มขึ้นตามคุณวุฒิในตำแหน่งที่ครองอยู่ได้ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่แจ้งตามหนังสือดังกล่าว และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๒ รับรองคุณวุฒิดังกล่าวของผู้ฟ้องคดี เห็นว่า พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งในเรื่องดังต่อไปนี้ (๑) คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการออกกฎ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใด ... มาตรา ๔๙ บัญญัติว่า การฟ้องคดีปกครองจะต้องยื่นฟ้องภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่มีรู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี ... พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๕ บัญญัติว่า ในพระราชบัญญัตินี้ “คำสั่งทางปกครอง” หมายความว่า (๑) การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน รั้งรับ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับจดทะเบียน แต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ มาตรา ๔๘ บัญญัติว่า คำสั่งทางปกครองของบรรดาคณะกรรมการต่าง ๆ ไม่ว่าจะจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายหรือไม่ ให้คู่กรณีมีสิทธิโต้แย้งต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา ... มาตรา ๘๗ บัญญัติว่า เมื่อได้มีการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นแล้ว บทบัญญัติตามมาตรา ๔๘ ให้เป็นอันยกเลิก และระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครองทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ กำหนดว่า คำฟ้องอาจยื่นได้ในเวลาทำการหรือนอกเวลาทำการปกติของ

/ศาลปกครอง...



ศาลปกครองและในเวลาที่เหมาะสมคดีปกครองทางอิเล็กทรอนิกส์เปิดใช้งาน ทั้งนี้ การยื่นคำฟ้องนอกเวลา
 ทำการปกติให้ถือว่าเป็นการยื่นในวันทำการแรกที่ศาลปกครองเปิดทำการปกติถัดไป โดยให้ถือตามเวลาของ
 ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
 มหาบัณฑิต (ปริญญาโท) สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นเรื่อง
 ขอปรับวุฒิการศึกษาและปรับเงินเดือนตามคุณวุฒิที่ได้รับ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีหนังสือ ที่ กษ
 ๐๕๐๓.๕/๕๕๗๓ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุม
 เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีมติให้พิจารณาคุณวุฒิและสาขาตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการ
 ข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) กำหนด โดยมอบหมายให้กองบริหารทรัพยากรบุคคล (กองการเจ้าหน้าที่เดิม)
 ตรวจสอบให้เป็นไปตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรวิชาชีพ และ
 ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของสายงาน ประเภท และระดับตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้ง แต่จากผลการ
 รับรองคุณวุฒิของผู้ฟ้องคดีเป็นคุณวุฒิที่แตกต่างจากสาขาหรือทางที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนด
 ตำแหน่งในสายงานวิชาการประมง จึงไม่สามารถปรับอัตราเงินเดือนเพิ่มขึ้นตามคุณวุฒิในตำแหน่งที่ครองอยู่ได้
 ผู้ฟ้องคดีได้รับแจ้งเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และได้นำคำฟ้องขอทานี้มาฟ้องต่อศาลทางไปรษณีย์
 อิเล็กทรอนิกส์ในวันอาทิตย์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๒.๒๗ นาฬิกา กรณีเห็นว่า มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒
 ที่แจ้งผู้ฟ้องคดีตามหนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ดังกล่าว มีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่
 ของผู้ฟ้องคดี ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับการปรับคุณวุฒิและอัตราเงินเดือนเพิ่มขึ้นตามคุณวุฒิในตำแหน่ง
 ที่ครองได้ จึงเป็นคำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
 พ.ศ. ๒๕๓๙ กรณีจึงเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
 ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง
 พ.ศ. ๒๕๔๒ เมื่อมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครองของคณะกรรมการ และปัจจุบัน
 ศาลปกครองได้เปิดทำการแล้ว ผู้ฟ้องคดีจึงไม่จำเป็นต้องอุทธรณ์หรือโต้แย้งก่อน ตามมาตรา ๘๗ ประกอบ
 มาตรา ๘๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และสามารถนำมาฟ้องต่อศาล
 ได้โดยตรงภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี ตามมาตรา ๔๙ แห่ง
 พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เมื่อผู้ฟ้องคดีได้รับหนังสือ
 ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ที่แจ้งมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดังกล่าวในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ วันดังกล่าว
 จึงเป็นวันที่ผู้ฟ้องคดีรู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี หากผู้ฟ้องคดีเห็นว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ฟ้องคดี
 ชอบที่จะนำมาฟ้องต่อศาลภายในวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ แต่ผู้ฟ้องคดีนำมาฟ้องต่อศาลทาง
 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ในวันอาทิตย์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๒.๒๗ นาฬิกา ถือว่าเป็นการ
 ยื่นฟ้องต่อศาลในวันจันทร์ที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันทำการแรกที่ศาลเปิดทำการปกติถัดไป
 ตามข้อ ๑๘ แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครองทาง

/อิเล็กทรอนิกส์...



อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเป็นการยื่นคำฟ้องข้อหานี้เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดี
ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

ข้อหาที่สอง ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า กรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ
๐๕๐๓.๒/ว ๑๓๐๐ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ แจ้งรายชื่อข้าราชการที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสามารถ
เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทวิชาการ ตามกรอบตำแหน่งที่เริ่มต้นจาก
ระดับปฏิบัติการ และมีผู้ครองตำแหน่งอยู่แล้ว โดยมีรายชื่อของผู้ฟ้องคดีด้วย ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ส่งผลงาน
ทางวิชาการเข้ารับการประเมิน และผ่านกระบวนการโดยถูกต้องแล้ว แต่เมื่อผู้อำนวยการกองบริหาร
จัดการเรือประมงและการทำการประมง ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๕๑๑/๑๗๗๕ ลงวันที่ ๓๐
เมษายน ๒๕๖๔ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ส่งเอกสารผลงานของผู้ฟ้องคดีเพื่อประกอบการคัดเลือกบุคคลที่จะ
เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ กลับได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ
๐๕๐๓.๒/๒๓๕๙ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แจ้งว่า ผู้ฟ้องคดียังมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน เนื่องจาก
คุณวุฒิตะเบียนวิชาชีพ (ปริญญาโท) สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยบูรพา ของผู้ฟ้องคดี
ไม่ตรงตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งในสายงานวิชาการประมง ส่วนการที่ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่
กษ ๐๕๐๓.๒/ว ๑๓๐๐ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ แจ้งว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสามารถ
เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อดำรงตำแหน่งสูงขึ้น นั้น เกิดจากความคลาดเคลื่อนในขั้นตอนการตรวจสอบ
คุณสมบัติ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนหนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓
ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๕๐๓.๒/๒๓๕๙ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เห็นว่า พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ผู้ใดได้รับความเดือดร้อน
หรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการกระทำหรือการ
งดเว้นการกระทำของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสัญญาทาง
ปกครอง หรือกรณีอื่นใดที่อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครองตามมาตรา ๙ และการแก้ไขหรือบรรเทาความ
เดือดร้อนหรือความเสียหายหรือยุติข้อโต้แย้งนั้น ต้องมีคำบังคับตามที่กำหนดในมาตรา ๗๒ ผู้นั้น
มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕๗
วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ และการแต่งตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งตามมาตรา ๕๓ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖ มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ ให้ผู้มีอำนาจ
ดังต่อไปนี้ เป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง (๑๐) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับ
ปฏิบัติการ ชำนาญการ ตำแหน่งประเภททั่วไประดับปฏิบัติงาน ชำนาญงาน และอาวุโส ให้อธิบดีผู้บังคับบัญชา
หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดีผู้บังคับบัญชา เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง กรณีเห็นว่า การดำเนินการ
ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตั้งแต่การมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๕๐๓.๒/ว ๑๓๐๐ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓
แจ้งว่า ผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติครบถ้วนสามารถเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อดำรงตำแหน่งสูงขึ้น จนกระทั่ง
การมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๕๐๓.๒/๒๓๕๙ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แจ้งว่า ผู้ฟ้องคดียังมี

/คุณสมบัติ...



คุณสมบัติไม่ครบถ้วน เนื่องจากคุณวุฒิวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (ปริญญาโท) สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยบูรพา ของผู้ฟ้องคดี ไม่ตรงตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งในสายงานวิชาการประมง ส่วนการที่ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๕๐๓.๒/ว ๑๓๐๐ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ แจ้งว่า ผู้ฟ้องคดี เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสามารถเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อดำรงตำแหน่งสูงขึ้น นั้น เกิดจากความคลาดเคลื่อนในขั้นตอนการตรวจสอบคุณสมบัติ เป็นขั้นตอนการเตรียมการและการดำเนินการเพื่อคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งเข้ารับการประเมินบุคคล และผลงาน หากข้าราชการพลเรือนสามัญคนใดมีคุณสมบัติครบถ้วน และได้ดำเนินการผ่านกระบวนการต่าง ๆ ตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยถูกต้องครบถ้วนแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ก็จะเสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามมาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นต่อไป ขั้นตอนการดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ดังกล่าว จึงเป็นการพิจารณาทางปกครอง ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ยังไม่ได้ดำเนินการเสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งหรือไม่แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอันจะถือเป็นคำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงยังได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายที่จะมีสิทธิฟ้องคดีชดเชย ตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

ส่วนกรณีผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๕๑๑.๒/๖๔๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงผู้อำนวยการกองบริหารจัดการเรือประมงและการทำการประมง เพื่อให้มีหนังสือถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาผลกระทบที่เกิดกับผู้ฟ้องคดี ซึ่งผู้อำนวยการกองบริหารจัดการเรือประมงฯ ก็ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๕๑๑/๑๘๘๐ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อให้พิจารณาแนวทางการลดผลกระทบ ต่อผู้ฟ้องคดี ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๕๐๓.๒/๓๔๒๐ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แจ้งผู้อำนวยการกองบริหารจัดการเรือประมงฯ ให้แจ้งผู้ฟ้องคดีทราบว่า คุณวุฒิปริญญาโท ของผู้ฟ้องคดีไม่ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) กำหนด จึงไม่ได้รับอัตราเงินเดือนสำหรับคุณวุฒิที่ ก.พ. รับรอง และไม่สามารถนำคุณวุฒิในระดับปริญญาโทดังกล่าว มาใช้ในการปรับระดับให้สูงขึ้นได้ นั้น เห็นว่า เมื่อการดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามข้อหาที่สอง เป็นขั้นตอนการพิจารณาทางปกครอง ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ การที่ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๕๑๑.๒/๖๔๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึง ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการเรือประมงฯ เพื่อให้มีหนังสือถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาผลกระทบที่เกิดกับผู้ฟ้องคดี จึงถือไม่ได้ว่าเป็นการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๕๐๓.๒/๓๔๒๐ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แจ้งผู้อำนวยการกองบริหารจัดการเรือประมงฯ ให้แจ้งผู้ฟ้องคดีทราบดังกล่าว หนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงไม่มีลักษณะเป็นคำสั่งทางปกครอง

/ตามมาตรา...



ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ผู้ฟ้องคดีจึงยังไม่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากหนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าว ตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

จึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ และเมื่อศาลไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาแล้ว คำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาจึงไม่จำเป็นต้องพิจารณา

นายสุทธีวัฒน์ มาศพันธ์
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง

ตุลาการเจ้าของสำนวน

นางสาวอโนทัย ศรีสมัย
ตุลาการศาลปกครองกลาง

นายโสภณ หลิมสาโรช
ตุลาการศาลปกครองกลาง

