

สำเนา

○ คำสั่งไม่รับคำฟ้อง
ไว้พิจารณา

(ต. ๑๙)



คดีหมายเลขดำที่ ๘๔/๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ ๘/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองเพชรบุรี

วันที่ ๑๒ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { นายพิเชฐ หลิมสกุล
กรรมประมง

ผู้ฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ
อันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าของเรือประมง ช.นาวิเจริญพร ๑ หมายเลขทะเบียนเรือไทย ๕๖๐๐๐๐๓๕๘ ได้รับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทย ในเขตทะเลหลวง บริเวณมหาสมุทรอินเดีย จากผู้ถูกฟ้องคดี โดยผู้ฟ้องคดีได้ชำระเงินค่าอากร และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ เป็นเงินจำนวน ๕๖,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐ แต่หลังจากที่ผู้ฟ้องคดีได้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีขอความร่วมมือจากผู้ฟ้องคดี ไม่ให้นำเรือประมงลำดังกล่าวออกทำการประมงนอกน่านน้ำไทย เนื่องจากเจ้าหน้าที่จากสหภาพยุโรป (EU) จะเข้าตรวจสอบการทำการประมง ผู้ฟ้องคดีจึงได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี และผู้ถูกฟ้องคดี ปฏิเสธไม่ให้ผู้ฟ้องคดีนำเรือประมง ช.นาวิเจริญพร ๑ ออกทำการประมงอีกเป็นจำนวนหลายครั้ง จนกระทั่งศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย (ศปมผ.) ได้ประกาศ ให้เรือประมงที่ชักธงไทยที่ทำการประมงในเขตทะเลหลวงนำเรือประมงกลับมายังประเทศไทย ส่งผลให้ผู้ฟ้องคดีไม่สามารถนำเรือประมงลำดังกล่าวออกทำการประมงนอกน่านน้ำไทยได้อีก เช่นเดียวกัน หลังจากนั้น เมื่อผู้ฟ้องคดีไม่สามารถนำเรือประมง ช.นาวิเจริญพร ๑ ออกทำการประมง

/นอกน่านน้ำ...



นอกน่านน้ำไทยได้ ผู้ฟ้องคดีจึงขายเรือประมงลำดังกล่าว ในราคา ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ก่อนที่ผู้ฟ้องคดีจะยื่นคำขอรับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยของเรือประมง ช.นาวิเจริญพร ๑ และได้รับใบอนุญาตฯ ผู้ฟ้องคดีได้ซื้อเรือประมง ศ.ทรัพย์สิงห์ไทย ๒๕ เป็นเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และเปลี่ยนชื่อเรือประมงลำดังกล่าวนี้เป็นชื่อ ช.นาวิเจริญพร ๑ จึงทำให้ผู้ฟ้องคดีขาดทุนจากการขายเรือประมง ช.นาวิเจริญพร ๑ เป็นเงิน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท อีกทั้งเมื่อเรือประมง ช.นาวิเจริญพร ๑ ได้รับใบอนุญาตฯ แล้วไม่สามารถออกทำการประมงได้ ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงอธิบดีกรมประมงเพื่อขอคืนค่าอากรและค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ เป็นเงินจำนวน ๕๖,๐๐๐ บาท จากผู้ถูกฟ้องคดี แต่ผู้ถูกฟ้องคดีโดยอธิบดีกรมประมงมีหนังสือลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบว่า ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาแล้วไม่คืนค่าอากรและค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ให้ผู้ฟ้องคดีนำเรือประมง ช.นาวิเจริญพร ๑ ออกทำการประมงนอกน่านน้ำไทย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๐๕๖,๐๐๐ บาท

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีชดเชยค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน ๔,๐๕๖,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดีชี้แจงตามคำสั่งศาลว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าของเรือประมง ช.นาวิเจริญพร ๑ หมายเลขทะเบียนเรือไทย ๕๖๐๐๐๐๓๕๘ ใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทย เลขที่ ๖๐๐๕๑๐๐๔๐๐๐๑ ให้ใช้ได้ตั้งแต่วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๒ พื้นที่ในการทำการประมง เขตทะเลหลวง มหาสมุทรอินเดีย จากการตรวจสอบพบว่า ผู้ถูกฟ้องคดีไม่เคยมีคำสั่งห้ามมิให้ผู้ฟ้องคดีนำเรือประมง ช.นาวิเจริญพร ๑ ออกทำการประมง และเนื่องจากกรมเจ้าท่าได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐ แจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทราบว่า กรมเจ้าท่าได้ยกเลิกทะเบียนเรือประมง ชื่อ ช.นาวิเจริญพร ๑ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เพราะผู้ฟ้องคดีขายเรือประมงลำดังกล่าวไปต่างประเทศให้กับชาวบังคลาเทศ กรณีจึงถือว่าผู้ฟ้องคดีไม่มีเรือประมงที่จดทะเบียนเรือไทยตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยที่จะใช้ประกอบการทำการประมงตามใบอนุญาตฯ ของผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ เพิกถอนใบอนุญาตฯ ของผู้ฟ้องคดี พร้อมทั้งได้แจ้งสิทธิให้ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีไม่ได้อุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่อย่างใด ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ขอคืนเงินค่าอากรและค่าธรรมเนียมใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยต่อผู้ถูกฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่มีเหตุที่ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องคืนเงินค่าอากรและค่าธรรมเนียมดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้รับแจ้งผลการพิจารณาเมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และได้อุทธรณ์ต่ออธิบดีกรมประมงเช่นเดียวกัน



/ผู้ฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำชี้แจงของผู้ถูกฟ้องคดีและชี้แจงตามคำสั่งศาลว่า หลังจากผู้ฟ้องคดีได้รับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทย ผู้ฟ้องคดีได้รับโทรศัพท์จากเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีขอความร่วมมือไม่ให้ออกทำการประมงนอกน่านน้ำไทย เนื่องจากเจ้าหน้าที่จากสหภาพยุโรป (EU) จะดำเนินการตรวจสอบการทำการประมง ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้สอบถามเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีว่าจะสามารถออกทำการประมงได้เมื่อใด แต่ได้รับแจ้งว่าจะแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบในภายหลัง จนกระทั่งต้นเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้มีคำสั่งเรียกให้เรือประมงทุกลำที่ทำการประมงในเขตทะเลหลวงนำเรือประมงกลับประเทศไทย จึงทำให้เรือประมงที่ยังไม่ได้ออกทำการประมงไม่สามารถออกทำการประมงในเขตทะเลหลวงได้อีกเช่นกันซึ่งรวมถึงเรือประมงของผู้ฟ้องคดีด้วย ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีทราบว่าไม่สามารถให้เรือประมงออกทำการประมงนอกน่านน้ำไทยได้ก็ไม่ควรออกใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยให้แก่ผู้ฟ้องคดี ส่วนเหตุที่ผู้ฟ้องคดีไม่ได้มีหนังสืออุทธรณ์การไม่คืนค่าอากรและค่าธรรมเนียมใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยเพราะผู้ฟ้องคดีได้สอบถามเรื่องดังกล่าวจากเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีและได้รับแจ้งว่าให้นำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง

ศาลได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

กรณีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยในชั้นนี้ว่า ศาลจะรับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณาได้หรือไม่

พิเคราะห์แล้ว โดยที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งในเรื่องดังต่อไปนี้... (๓) คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย ... มาตรา ๕๑ บัญญัติว่า การฟ้องคดีตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๓) ให้ยื่นฟ้องภายในหนึ่งปี และการฟ้องคดีตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๔) ให้ยื่นฟ้องภายในห้าปี นับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี แต่ไม่เกินสิบปีนับแต่วันที่มิเหตุแห่งการฟ้องคดี มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า การฟ้องคดีปกครองที่เกี่ยวกับการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ หรือสถานะของบุคคลจะยื่นฟ้องคดีเมื่อใดก็ได้ วรรคสอง บัญญัติว่า การฟ้องคดีปกครองที่ยื่นเมื่อพ้นกำหนดเวลาการฟ้องคดีแล้ว ถ้าศาลปกครองเห็นว่าคดีที่ยื่นฟ้องนั้นจะเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม หรือมีเหตุจำเป็นอื่นโดยศาลเห็นเองหรือคู่กรณีมีคำขอ ศาลปกครองจะรับไว้พิจารณาก็ได้ และระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๓๐ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การฟ้องคดีต่อศาลปกครองต้องยื่นฟ้องภายในกำหนดระยะเวลาและตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๙ มาตรา ๕๑ และมาตรา ๕๒ วรรคสอง กำหนดว่า คำฟ้องที่ยื่น

/เมื่อพ้นกำหนด...



เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีแล้ว ให้ศาลมีคำสั่งไม่รับไว้พิจารณาและสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ เว้นแต่ศาลเห็นว่าคดีนั้นเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวมหรือมีเหตุจำเป็นอื่น โดยศาลเห็นเองหรือคู่กรณีมีคำขอ ศาลจะรับไว้พิจารณาก็ได้ คำสั่งรับคำฟ้องไว้พิจารณาให้เป็นที่สุด เห็นว่า การที่ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าของเรือประมง ช.นาวิเจริญพร ๑ หมายเลขทะเบียนเรือไทย ๕๖๐๐๐๐๓๕๘ ใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทย เลขที่ ๖๐๐๕๑๐๐๔๐๐๐๑ บริเวณพื้นที่ในการทำการประมง เขตทะเลหลวง มหาสมุทรอินเดีย ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ให้ผู้ฟ้องคดีนำเรือประมง ช.นาวิเจริญพร ๑ ออกทำการประมงนอกน่านน้ำ โดยตั้งแต่ผู้ฟ้องคดีได้รับใบอนุญาตฯ จากผู้ถูกฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีไม่เคยออกทำการประมงแม้แต่ครั้งเดียว จนกระทั่งต้องขายเรือประมงลำดังกล่าวไปและทำให้ผู้ฟ้องคดีขาดทุนจากการขายเรือลำดังกล่าวเป็นเงินจำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากเรือประมงลำดังกล่าวผู้ฟ้องคดีซื้อมาในราคา ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท อีกทั้งผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีเพื่อขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีคืนค่าอากรและค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ เป็นเงินจำนวน ๕๖,๐๐๐ บาท แก่ผู้ฟ้องคดี แต่ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาแล้วไม่คืนค่าอากรและค่าธรรมเนียมใบอนุญาตดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดี จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีชดเชยค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน ๔,๐๕๖,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี นั้นเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง เมื่อผู้ฟ้องคดีอ้างว่าได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ให้ผู้ฟ้องคดีออกทำการประมงนอกน่านน้ำไทยและไม่คืนค่าอากรและค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการกระทำของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ และคำขอของผู้ฟ้องคดีศาลมีอำนาจกำหนดค่าบังคับได้ ตามมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน แต่อย่างไรก็ตาม มีปัญหาที่จะต้องพิจารณาต่อไปว่า ผู้ฟ้องคดีนำคดีมาฟ้องต่อศาลภายในระยะเวลาการฟ้องคดี ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือไม่ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทย ตั้งแต่วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐ แต่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าไม่สามารถนำเรือประมง ช.นาวิเจริญพร ๑ ออกทำการประมงนอกน่านน้ำไทยได้แม้แต่ครั้งเดียว เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีขอความร่วมมือไม่ให้ผู้ฟ้องคดีออกทำการประมงนอกน่านน้ำไทย เพราะเจ้าหน้าที่ของสหภาพยุโรป (EU) จะเข้ามาตรวจสอบการทำการประมง ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ให้

/ความร่วมมือ...



ความร่วมมือเป็นอย่างดี ต่อมา ผู้ฟ้องคดีไม่ให้ผู้ฟ้องคดีออกทำการประมงนอกน่านน้ำไทย อีกหลายครั้ง จนกระทั่งประมาณต้นเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้มีการประกาศให้เรือประมง ที่ทำการประมงนอกน่านน้ำไทยในเขตทะเลหลวงนำเรือประมงกลับเข้าประเทศไทย จึงทำให้ผู้ฟ้องคดี ซึ่งยังไม่เคยนำเรือประมง ช.นาวิเจริญพร ๑ ออกทำการประมงนอกน่านน้ำไทยแม้แต่ครั้งเดียว ไม่สามารถออกทำการประมงได้อีกเช่นกัน ผู้ฟ้องคดีจึงได้ขายเรือประมงลำดังกล่าวไป กรณีจึงถือว่า ผู้ฟ้องคดีควรรู้ถึงเหตุแห่งความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ไม่อาจนำเรือประมง ช.นาวิเจริญพร ๑ ออกทำการประมงนอกน่านน้ำไทยได้อย่างเร็วประมาณต้นเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ หรืออย่างช้า ตั้งแต่วันที่ผู้ฟ้องคดีได้ขายเรือประมง ช.นาวิเจริญพร ๑ แต่อย่างไรก็ดี ถึงแม้จะไม่ทราบแน่ชัดว่า ผู้ฟ้องคดีได้ขายเรือประมงลำดังกล่าวเมื่อใดก็ตาม แต่อย่างช้าต้องไม่เกินวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่กรมเจ้าท่าได้ยกเลิกทะเบียนเรือประมงลำดังกล่าวเพราะผู้ฟ้องคดีได้ขายเรือประมง ลำดังกล่าวให้กับชาวบังคลาเทศ ดังนั้น การที่ผู้ฟ้องคดีนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ จึงเป็นการยื่นฟ้องคดีเมื่อพ้นระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบกับการฟ้องคดีนี้มีใช่เป็นการฟ้องคดีปกครองที่เกี่ยวกับการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ หรือสถานะของบุคคลที่จะยื่นฟ้องเมื่อใดก็ได้ หรือการฟ้องคดีจะเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม หรือมีเหตุจำเป็นอื่นที่ศาลจะรับคำฟ้องที่ยื่นเมื่อพ้นกำหนดเวลาการฟ้องคดีไว้พิจารณาได้ ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ประกอบข้อ ๓๐ แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓ ศาลปกครองจึงไม่อาจรับ คำฟ้องคดีนี้ไว้พิจารณาได้

จึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องคดีนี้ไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ และเมื่อศาลมีคำสั่งเช่นนี้แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาคำขอของผู้ฟ้องคดีที่ขอยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล แต่อย่างใด

นายศิวศักดิ์ สีนอวย

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองนครราชสีมา

ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองเพชรบุรี

นายวสุวรรค์ ทองโคกลี

ตุลาการศาลปกครองกลาง

ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งตุลาการศาลปกครองเพชรบุรี

นายธนวิธ โชติรัตน์

ตุลาการศาลปกครองเพชรบุรี

ตุลาการเจ้าของสำนวน

