

## โ顿ร้อง เพาะะไปเพาສพ

เมื่อท่านเป็นข้าราชการแล้ว ตามระเบียบเวลาของท่านคือ ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. ที่นี่ ท่านจะใช้ช่วงเวลาอีกหนึ่งที่ไปทำงานให้ได้หรือไม่ ไปอ่านเรื่องนี้ครับ

นายจันเป็นข้าราชการครูบำนาญได้กล่าวหา นายจัง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลและคณะกรรมการปฏิร่วมงานศพมาตราของผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๒ ที่จังหวัดน่าน อยู่ห่างจากจังหวัดพะเยา ๑๗๖ กิโลเมตรและใช้เวลาเดินทางอยู่ที่งานศพตลอดเวลาของการ มีหลักฐานภาพถ่ายในงานประกอบการกล่าวหา นายจันจึงมีหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ (สพป.พะเยา เขต ๒) ขอข้อมูลข่าวสารรวม ๔ รายการ คือ (๑) สำเนาใบ趴在ร้อนหนังสือแน่นั่งส่ง (๒) ทะเบียนสารบัญรับหนังสือ (๓) หนังสือแจ้งให้ผู้กล่าวหาฟัง และ (๔) หนังสือแจ้งของผู้ถูกกล่าวหา ต่อมา สพป.พะเยา เขต ๒ มีหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยว่า เป็นข้อมูลข่าวสารประกอบการพิจารณาและจัดทำรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๔) และเป็นดุลยพินิจของหน่วยงานของรัฐ เมื่อพิจารณาแล้วเห็นควรไม่เปิดเผย นายจันจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สพป.พะเยา เขต ๒ มีหนังสือขี้แจงเรื่องการร้องเรียนเรื่องตรวจสอบข้าราชการให้เวลาเดินทางไปงานศพ ซึ่งตรวจสอบแล้วนายจัง ผู้ถูกร้องเรียนได้ไปปฏิบัติงานโดยลงลายมือชื่อเป็นหลักฐาน และได้ให้รองผู้อำนวยการโรงเรียนปฏิบัติราชการแทนในระหว่างที่ไม่อยู่ ซึ่งเป็นไปตามหมวด ๔ และหมวด ๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียนบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีได้ถือที่หน้าที่ราชการตามหนังสือตอบข้อหารือ สำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๗๐๙.๒/๑ ๒๖๖ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ ว่าหากได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา ไม่ถือว่าละทิ้งหน้าที่ และการร้องเรียนของนายจันนั้น นายจันเคยถูกตั้งกรรมการสอบบินัยไม่ร้ายแรง ฐานละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่สมควรจำนวน ๔ ครั้ง แต่เนื่องจากเกย์ยันอายุราชการจึงได้ดังโดย โดยมีนายจังผู้ถูกร้องเรียน เป็นประธานกรรมการ ประกอบหนังสือคำขอข้อมูลข่าวสารของนายจันระบุว่า จะนำไปใช้อ้างประกอบข้อกฎหมาย เห็นว่านายจันมีพฤติกรรมเป็นปฏิบัติท่อผู้ถูกร้องเรียน อาจเป็นเอกสารคำแนะนำคดีทางศาลได้ จึงเห็นว่าการเปิดเผยจะเป็นอันตรายต่อบุคคลหนึ่งบุคคลได้ดังนี้ไปแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ นายจังได้ลังชือไปและกลับในบัญชีลงเวลา แต่ช่วงป้ายได้ลากด้วยว่าจากไปร่วมงานศพ จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการนี้ให้พิจารณา ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความใดที่ไม่ต้องเปิดเผย ประกอบกับนายจันเป็นผู้ร้องเรียนจึงมีส่วนได้เสียที่จะได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ป้อง身หรือของตนเอง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไปแล้ว จะเกิดอันตรายอย่างใด จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายจัน สรุปหน่อยครับว่า รายการที่ ๑ ไม่มีเอกสาร รายการที่ ๒ ๓ และ ๔ ให้เปิดเผยครับ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หารือไปได้ครับ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิด เป็นข้อยกเว้น” อยาลีมนະครັບ ຕົກຫ້ອหารອປິດທີ່ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก ສຂຮ. ນະຄັບ”

( ที่ สค ๓๕๗/๒๕๖๑ )