

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### ข้อแบบหนึ่ง สร้างแบบหนึ่ง

เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่เห็นว่าเป็นการกระทำที่ไม่จะละเอียดกฎหมาย หรืออาจจะเกิดอันตรายแก่บุคคลอื่น จึงร้องเรียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และใช้สิทธิตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารคุ้มครองสิทธิของตนเอง และตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ

เรื่องมีอยู่ว่า นางจิตติได้ร้องเรียนต่อเทศบาลตำบลบางพลีน้อยนางแจ็คกับนางสาวจิตากรสร้างอาคารผิดไปจากที่ได้รับอนุญาต เทศบาลตำบลบางพลีน้อยทราบจดสอบถามข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าข้อร้องเรียนนี้ มันเข้าเค้า จึงมีคำสั่งให้บุคคลทั้งสองรื้อถอนอาคาร แต่นางแจ็คกับนางสาวจิตากรคำสั่งดังกล่าว จึงยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในเขตจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ นางแจ็ค และนางสาวจิตากรจึงยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง นางจิตติทราบว่าเรื่องที่ตัวเองร้องเรียนได้ผล จึงมีหนังสือถึงเทศบาลตำบลบางพลีน้อยขอข้อมูลผลการพิจารณาอุทธรณ์ของทั้งสองคน แต่เทศบาลตำบลบางพลีน้อย มีหนังสือแจ้งปฏิเสธว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของเทศบาลฯ ซึ่งไม่สามารถเปิดเผยโดยไม่มีหนังสือยินยอมจากเจ้าของข้อมูลได้ นางจิตติจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลตำบลบางพลีน้อย มีหนังสือชี้แจงว่า นางจิตติได้มีหนังสือขอผลการพิจารณาอุทธรณ์ของนางแจ็คและนางสาวจิตากร ซึ่งเทศบาลฯ พิจารณาแล้วจึงได้มีหนังสือแจ้งนางจิตติไปด้วยเหตุผลดังกล่าว และหากนางจิตติเห็นว่าผลการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ กรณีอาคารทั้ง ๔ หลังของนางแจ็คและนางสาวจิตากรเป็นส่วนสำคัญในคดี ปักครองอีกดีหนึ่งที่นางจิตติฟ้องเทศบาลฯ ละเลยต่อหน้าที่ ที่สามารถถือเป็นคำขอให้ศาลปกครองออกหมายเรียกพยานเอกสารไปที่เทศบาลฯ ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ กรณีการอุทธรณ์คำสั่งของทั้งสองคนตามที่นางจิตติมีคำขอแต่เทศบาลฯ ปฏิเสธนั้น ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล จึงไม่จำเป็นต้องขอความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลตามมาตรา ๒๔ แต่เป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ซึ่งพิจารณาเสร็จสิ้นแล้วโดยให้ยกอุทธรณ์ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นก็จะเป็นประโยชน์ต่อผู้อุทธรณ์คือนางจิตติแล้ว ยังจะแสดงให้เห็นความโปร่งใสในการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ด้วย จึงเปิดเผยให้กับนางจิตติซึ่งเป็นผู้ร้องเรียนนางแจ็คและนางสาวจิตติได้ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล คือ ที่อยู่ และหมายเลขประจำตัวประชาชน ซึ่งจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลบางพลีน้อยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมเพิ่งสำเนาถูกต้องให้แก่นางจิตติ

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก ศธ. นักรับ”

(ที่ สค ๔๗/๒๕๖๑)