

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

พังเสียดันป้าง

ถึงแม้จะไม่เกี่ยวกับอนาคตของกลุ่มวิชาชีพแพทย์บาล ว่าจะได้บรรจุเป็นข้าราชการหรือไม่ ที่เป็นข่าวเมื่อเร็วๆ นี้ แต่เรื่องนี้เป็นสิทธิของเรอตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารครับ

เรื่องเป็นอย่างนี้ครับ นางสาวชุดขาวในฐานะประธานสหภาพแพทย์บาลแห่งประเทศไทย มีหนังสือร่วม ๓ ฉบับไปถึงนายกสภากาражยาบาลขอให้เปิดประชุมใหญ่สมัชชาวิชาชีพแพทย์บาล เพื่อรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะของสมาชิก และขอแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิชาชีพแพทย์บาลและการคุ้มครอง พ.ศ. ๒๕๖๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่สภากาражยาบาลไม่ดำเนินการตามคำขอ นางสาวชุดขาวจึงฟ้องสภากาражยาบาล ต่อศาลปกครองกลาง ศาลปกครองแจ้งให้นางสาวชุดขาว กับพวก ซึ่งทางข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายชื่อและจำนวนบุคคล ที่ร่วมลงชื่อ นางสาวชุดขาวจึงมอบอำนาจให้นายตัวแทนขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมที่พิจารณาเรื่องของประธานสหภาพฯ รวม ๓ รายการ ได้แก่ ๑. บันทึกและรายงานการประชุมสภากาражยาบาล ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ ๒. บันทึกและรายงานการประชุมสภากาражยาบาล ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ ๓. หนังสือทบทวนกฎหมายที่บัญญัติวิชาชีพแพทย์บาลแห่งประเทศไทยที่ขอแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิชาชีพแพทย์บาลและการคุ้มครอง พ.ศ. ๒๕๖๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่สภากาражยาบาลมีหนังสือเจ้งนายตัวแทนว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นการดำเนินการภายใต้กฎหมายของสภากาражยาบาล และเป็นดุลพินิจเฉพาะของเจ้าหน้าที่ ไม่ใช่เอกสารที่จะเปิดเผยแก่คนทั่วไปให้ทราบด้วย

นอกจากนี้ สภากาражยาบาลได้ซึ่งแจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ว่าได้ตรวจสอบพบว่าสหภาพแพทย์บาลแห่งประเทศไทยมีได้จัดทำเบียนเป็นนิติบุคคล และไม่พบหลักฐานการจัดทำเป็นสหภาพแรงงาน จึงกระทำการแทนบุคคลอื่นได้ และที่จะขอเปิดประชุมใหญ่นั้น พระราชนิรบัญญัติวิชาชีพแพทย์บาลฯ ไม่ได้ให้อำนาจหน้าที่ไว้ ส่วนข้อมูลข่าวสารตามที่นายตัวแทน ผู้รับมอบอำนาจมีคำขอเป็นเอกสารของผู้อุทธรณ์เอง เพราะไปฟ้องคดีและมีในครอบครองแล้ว ซึ่งมีสำเนาบันทึกประจำตัวประชาชน และหมายเลขอุทธรณ์ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเป็นข้อมูลข่าวสารตามที่นายตัวแทนจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เป็นรายงานการประชุมเกี่ยวกับการขอให้เปิดประชุมใหญ่ และขอแก้ไขพระราชบัญญัติวิชาชีพแพทย์บาลและการคุ้มครอง พ.ศ. ๒๕๖๘ ไม่ปรากฏการแสดงความเห็นของบุคคลใด ไม่มีเหตุตามมาตรา ๑๕ ที่จะปกปิดข้อมูลส่วนรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร่วบรวมส่งให้สภากาражยาบาล แม้จะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่ก็เป็นข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยจึงไม่รุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้สภากาражยาบาลเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่นายตัวแทนมีคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง ให้ด้วย

เรื่องนี้ สภากาражยาบาลเป็นองค์กรวิชาชีพ ซึ่งอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชกิจ พ.ศ. ๒๕๔๐ ด้วยครับ ส่วนผู้ขอซึ่งเป็นสหภาพแพทย์บาลแห่งประเทศไทย แม้ไม่เป็นนิติบุคคล แต่พระราชนิรบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชกิจ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ให้สิทธิแก่ประชาชนในการขอข้อมูลข่าวสาร ของหน่วยงานของรัฐ เขาจึงมีสิทธิขอได้ เขาไม่ขออัดใจก็ควรรับฟังหนอยครับ ในฐานะที่เป็นองค์กรวิชาชีพ ที่ดูแลเขา ไม่เพียงแต่ในมุมของการควบคุมไม่ให้ใช้วิชาชีพนอกกรอบผิดกฎหมายเท่านั้นนะครับ คุณหมออ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

(สค ๓๐๖/๒๕๖๘)