



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๖ /๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารออมสิน  
เกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สิน

ผู้อุทธรณ์ : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๓ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารออมสิน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายป. การไฟฟ้า  
ส่วนภูมิภาค เขต ๓ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดนครราชสีมา ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ที่ มท  
๕๓๐๙.๓๒/ฉ.๓ กอก.(กม.)๑๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงกรรมการผู้จัดการใหญ่  
ธนาคารออมสิน มีความประสงค์จะดำเนินการบังคับคดีกับนายร. ซึ่งเป็นลูกหนี้  
ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดดลิ่งชัน คดีแพ่งหมายเลขดำที่ ผบ.  
๕๓๗๓/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ผบ. ๖๘๖๗/๒๕๕๗ ระหว่าง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โจทก์ และ  
นายร. จำเลย ดังนั้น เพื่อเป็นการรักษาประโยชน์ของทางราชการ จึงขอความ  
อนุเคราะห์ให้หน่วยงานตรวจสอบว่า นายร. มีทรัพย์สินประเภทเงินสด หรือเงิน  
ฝาก กับหน่วยงานหรือสำนักงานของท่านหรือไม่ แล้วแจ้งผลการตรวจสอบพร้อมสำเนาหลักฐานโดยมี  
เจ้าหน้าที่รับรองสำเนาถูกต้องให้แก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๓ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)  
จังหวัดนครราชสีมา ทราบ เพื่อใช้ประกอบเป็นหลักฐานการบังคับคดีกับบุคคลดังกล่าวตามกฎหมายต่อไป

ธนาคารออมสินมีหนังสือ ลับ ที่ กป.ก.๒๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕  
ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากข้อมูลของลูกค้าธนาคาร  
เป็นข้อมูลส่วนบุคคลจัดเป็นข้อมูลประเภทไม่เปิดเผย (ลับ) ซึ่งธนาคารจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วน  
บุคคลที่มีอยู่ในความดูแลของธนาคารต่อผู้อื่นอันจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร  
และปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลมิได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕)  
และมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เว้นแต่  
การเปิดเผยดังกล่าวจะเป็นไปตามบทบัญญัติซึ่งเป็นข้อยกเว้น ตามมาตรา ๒๔ (๑) - (๙) ประกอบกับ  
การขอข้อมูลในฐานะเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษานั้น ต้องเป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

คำสั่ง ที่ สค ๑๖ /๒๕๖๕

มาตรา ๒๗๗ ที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาอาจยื่นคำขอฝ่ายเดียวโดยทำเป็นคำร้องเพื่อขอให้ศาลทำการไต่สวนซึ่งศาลมีอำนาจออกหมายเรียกลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบุคคลอื่นที่เชื่อว่ายู่ในฐานะที่จะให้ถ้อยคำอันจะเป็นประโยชน์มาศาลด้วยตนเองเพื่อการไต่สวน และมีอำนาจสั่งให้บุคคลนั้น ๆ ส่งเอกสารหรือวัตถุพยานซึ่งอยู่ในความยึดถือหรืออำนาจของผู้นั้นอันเกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้ ดังนั้น ธนาकरจึงขอภัยที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลบัญชีเงินฝากของลูกค้ำตามที่ผู้อุทธรณ์ขอความร่วมมือมาได้ อย่างไรก็ตาม หากผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ขอทราบข้อมูลของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ผู้อุทธรณ์สามารถยื่นคำขอฝ่ายเดียวโดยทำเป็นคำร้องให้ศาลทำการไต่สวน เพื่อกฎหมายเรียกให้ธนาकरส่งเอกสารอันเกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาเพื่อธนาकरจะได้ดำเนินการตามความประสงค์ของผู้อุทธรณ์ต่อไป

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ มท ๕๓๐๙.๓๒/ฉ.๓ กอก.(กม.)๒๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาकरออมสิน ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่ธนาकरออมสิน ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ มท ๕๓๐๙.๓๒/ฉ.๓ กอก.(กม.)๑๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงกรรมการผู้จัดการใหญ่ ธนาकरออมสิน เพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบทรัพย์สินประเภทเงินสด หรือเงินฝาก ของนายร.

เพื่อบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดตลิ่งชัน ในคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.๖๘๖๗/๒๕๕๗ ระหว่าง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โจทก์ นายร. จำเลย แต่ธนาकरออมสิน ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ธนาकरออมสิน มีหนังสือ ลับ ที่ กป.ก. ๘๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมมีคำชี้แจงเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดตลิ่งชัน



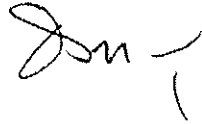
## คำสั่ง ที่ สค ๑๖ /๒๕๖๕

ในคดีหมายเลขดำที่ ผบ.๕๓๗/๒๕๕๗ และในคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.๖๘๖๗/๒๕๕๗  
 ราชายนายร. แต่เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสาร และใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่ง  
 ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในนามของการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๓ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)  
 จังหวัดนครราชสีมา โดยลงนามในตำแหน่ง. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๓  
 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดนครราชสีมา ดังนั้น เรื่องที่อุทธรณ์นี้จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณา  
 เบื้องต้นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
 หรือไม่ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่าตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐  
 มาตรา ๔๑ (๑) บัญญัติให้บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสาร  
 สาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งคำว่า “บุคคล”  
 ตามความหมายนี้ เมื่อพิจารณาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้วมิได้หมายความว่ารวมถึง  
 หน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในความ  
 ครอบครองของหน่วยงานของรัฐ และจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะดังกล่าวได้  
 โดยสะดวก และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้บัญญัติสิทธิ  
 ของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ในมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง ว่า “...บุคคลใดขอ  
 ข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการ และคำขอของผู้นั้นระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจ  
 เข้าใจได้ตามสมควร ให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้แก่ผู้ขอ...”  
 อันสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติ  
 ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร  
 เกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูล  
 ข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ในขณะที่หน่วยงานของรัฐ  
 ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่ต้องจัดให้ประชาชนได้มาตามสิทธิ กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการจึงไม่ได้  
 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐด้วยกัน ในการขอ  
 ข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันนั้นย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและธรรมเนียม  
 ของราชการหรือที่มีกฎหมายกำหนด ดังนั้น เมื่อผู้อุทธรณ์เป็นหน่วยงานของรัฐ จึงไม่ใช่ผู้ทรงสิทธิ  
 ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจรับเรื่อง  
 อุทธรณ์ไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ  
 ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร

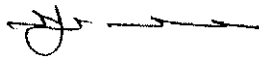
คำสั่ง ที่ สค ๑๖ /๒๕๖๕

ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายเรื่องนี้  
ออกจากสารบบอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์พิเศษชงทอง จันทรางศุ)



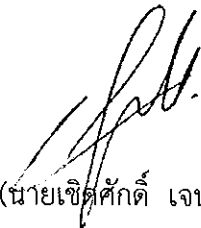
กรรมการ

(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)



กรรมการ

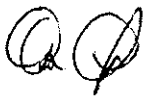
(นายสรสรเสรีญ อัจจุตมานัส)



กรรมการ

(นายเชิดศักดิ์ เจนวรากุล)

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕