



จาก กฟต.๑

ถึง สกม.

เลขที่ ต.๑(กม.) ๓๗๕/๒๕๕๗

วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๗

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานคืบหน้าและขอตั้งผู้แทนโจทก์บังคับคดี

อ้างถึง บันทึกที่ คดีดำ ๑๘๖๘/๒๕๔๗ คดีแดง ๑๔๔๓/๒๕๔๙ ลว. ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔
 ถึงที่ส่งมาด้วย ๑ สำเนาคำพิพากษาฎีกา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.สำเนาคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๙๓๑๘/๒๕๕๗ ลว. ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เรียน อผ.กม.

๑.เรื่องเดิม

ตามบันทึกที่อ้างถึง กคต.ได้แจ้งให้ กฟต.๑ ดำเนินการยื่นคำแก้ฎีกาของนายไพโรจน์
 เขมวิชานุรัตน์ จำเลยที่ ๑ และยื่นคำร้องคัดค้านการขอทุเลาการบังคับคดีในระหว่างฎีกา กรณี
 [REDACTED] ผู้ใช้ไฟฟ้าหมายเลข ๐๑-๙๒๑-๐๐๒๐-๐๐ ได้ทำสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับ
 กฟภ. ตามสัญญาซื้อขายไฟฟ้าเลขที่ ๕๒/๓๔ ลว. ๑๑ มกราคม ๒๕๓๔ เพื่อใช้ในกิจการผลิตน้ำดื่มและ
 ผลิตน้ำแข็งยูนิต ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๓๐๒/๖ หมู่ ๑ ตำบลกำเนิดนพคุณ อำเภอบางสะพาน จังหวัด
 ประจวบคีรีขันธ์ โดยมีบริษัท ธนาการกลีกรไทย จำกัด(มหาชน) สาขาบางสะพาน เป็นผู้ค้าประกันการใช้
 ไฟฟ้าตามหนังสือค้ำประกันเลขที่ ๔๖-๕๐-๐๐๐๑-๕ ลว. ๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ ในวงเงินค้ำประกัน
 ๑๘๗,๐๐๐.-บาท ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๕ กฟอ.บางสะพาน ได้ตรวจสอบมิเตอร์โรงงาน
 น้ำแข็งโตโต้ของ [REDACTED] พบว่า มีการละเมิดการใช้ไฟฟ้าตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๔๒
 - พฤษภาคม ๒๕๔๕ โดยพบว่า มิเตอร์มีสภาพรตตะกั่ว ซี.ที.ชุด A และชุด C มีการแกะรตตะกั่วแล้ว
 ร้อยอำพรางไว้ แล้วสลับสายแดง - ดำ เป็น ดำ - แดง ทำให้การอ่านค่ามิเตอร์คลาดเคลื่อนต่ำกว่าปกติ
 ๖๖.๖๖ % และได้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องในวันเดียวกัน ซึ่ง กฟต.๑ ได้ทำการปรับปรุงค่าไฟฟ้าตั้งแต่
 เดือนเมษายน ๒๕๔๒ ถึงเดือน พฤษภาคม ๒๕๔๕ เป็นเงินจำนวน ๒,๒๙๖,๑๘๒.๓๖ บาท โดยในช่วง
 เวลาดังกล่าวบริษัท ธนาการกลีกรไทย จำกัด(มหาชน) สาขาบางสะพาน เป็นผู้ค้าประกันการใช้ไฟฟ้าตาม
 หนังสือค้ำประกันเลขที่ คป.๔๐ ๕๐ ๐๐๒ ๔ ลว. ๒๓ กันยายน ๒๕๔๐ ในวงเงินค้ำประกัน ๑๒๘,๐๐๐.-
 บาทและมีการต่ออายุสัญญาค้ำประกันมาโดยตลอด ทั้งนี้ [REDACTED] ยอมชำระค่าเบี้ย
 ปรับละเมิดจำนวน ๒๐,๐๐๐.-บาทให้ กฟภ.แล้ว แต่ไม่ยอมชำระค่าไฟฟ้าปรับปรุงนั้น

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ กฟต.๑ ได้มอบหมายให้นายประวัติ ขาตีสีหราช พม.กม.กฟต.๑ ดำเนินการดำเนินการยื่นคำ
 แก้ฎีกาของ [REDACTED] จำเลยที่ ๑ และคำร้องคัดค้านการขอทุเลาการบังคับคดีใน
 ระหว่างฎีกา ต่อศาลจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ ซึ่งเจ้าพนักงานศาลได้
 นำส่งหมายนัดและสำเนาฎีกาที่ กฟภ.เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔

๒.๒ ศาลจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้อ่านคำพิพากษาศาลฎีกาเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ โดย ศาลฎีกามีคำพิพากษายืน ค่าฤชาธรรมเนียมชั้นฎีกาให้เป็นพับ ปรากฏตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๓๑๘/ ๒๕๕๗ สิ่งที่ส่งมาด้วย

๓.ข้อพิจารณา

คดีได้ถึงที่สุดตามคำพิพากษาศาลฎีกาแล้ว แต่ กฟภ.ยังไม่ได้รับชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลฎีกาจาก [redacted] จำเลยที่ ๑ ส่วนบริษัท ธนาการกลีกรไทย จำกัด(มหาชน) จำเลยที่ ๒ ได้นำเงินมาวางศาลหลังจากศาลอุทธรณ์ภาค ๗ มีคำพิพากษาแล้วโดยมิได้ยื่นฎีกาคัดค้านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๗ และ [redacted] ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ได้เกษียณอายุไปแล้วตั้งแต่ ปี ๒๕๕๔ จึงไม่สามารถขอรับเงินที่จำเลยที่ ๒ นำมาวางศาลจากศาลจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้

๔.ข้อเสนอ

จากข้อพิจารณาดังกล่าวข้างต้น กฟต.๑ จึงเห็นควรนำเสนอสำนักกฎหมาย เพื่อทราบผลการ ดำเนินคดีแพ่งในชั้นฎีกากับ [redacted] ที่ ๑ และบริษัท ธนาการกลีกรไทย จำกัด (มหาชน) ที่ ๒ จำเลย และขอแต่งตั้ง [redacted] ชผ.กม.กฟต.๑ เป็นผู้แทนโจทก์ในการ บังคับคดีกับ [redacted] จำเลยที่ ๑ และขอรับเงินที่บริษัท ธนาการกลีกรไทย จำกัด (มหาชน) จำเลยที่ ๒ นำมาวางศาล โดยขออนุมัติค่าใช้จ่ายในการบังคับคดีเป็นเงิน ๔,๐๐๐.-บาท(สี่พัน บาทถ้วน)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป.

(นางวรลักษณ์ มณีเศียรสันต์)

ชผ.อก.(ต.๑) รักษาการแทน อช.ต.๑

๒ ๙ ๖ ค. ๒๕๕๗