



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

บันทึก

จาก กฟต.๑

ถึง สกม.

เลขที่ ต.๑(กม.) ๓๗๕/๒๕๕๗.

วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๗

เรื่อง รายงานผลการดำเนินคดีชั้นฎีกาและขอตั้งผู้แทนโจทก์บังคับคดี

อ้างถึง บันทึกที่ ต.๑(กม.) ๒๓๓/๒๕๕๓ ลว. ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.สำเนาคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๖๑๗๔/๒๕๕๖ ลว. ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรียน อ.กม.

๑.เรื่องเดิม

ตามบันทึกที่อ้างถึง กคต.ได้รายงานผลการดำเนินคดีในชั้นอุทธรณ์ให้ อ.กม.ทราบกรณี เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๙ ได้มีผู้ขับขี(ไม่ทราบชื่อและที่อยู่)ขับรถยนต์ลากจูงส่วนหัว หมายเลขทะเบียน ๗๐-๘๑๔๗ สงขลา ลากจูงส่วนพ่วงหมายเลขทะเบียน ๗๐ - ๙๑๔๗ สงขลา ซึ่งมีบริษัท เอ็ง ไทย โลจิสติก(ไทยแลนด์) จำกัด เป็นผู้ประกอบการขนส่งและได้ทำประกันภัยไว้กับบริษัท วัริยะประกันภัย จำกัด ตูคอนเทรนเนอร์ที่บรรทุกมาได้เกี่ยวตึงสายโทรศัพท์ทำให้เสาไฟฟ้า คอ.ขนาด ๑๒.๒๐ เมตรหักล้ม จำนวน ๙ ต้น พร้อมอุปกรณ์ประกอบชำรุดเสียหายเป็นเงิน ๓๐๙,๙๗๗.-บาท(สามแสนเก้าพันเก้าร้อยเจ็ดสิบเจ็ดบาทถ้วน) เหตุเกิดที่บริเวณถนนเพชรเกษม ฝั่งตะวันตก(บ้านศาลาล้อย) หมู่ที่ ๕ ตำบลศาลาล้อย กิ่งอำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดย กฟต.๑ มอบหมายให้ ~~นายประสิทธิ์ ขาดิษฐ์~~ ขณ.กม.กฟต.๑ เป็นนิติกรผู้ว่าคดี ยื่นฟ้องคดีต่อศาลจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นความแพ่ง คดีหมายเลขดำที่ ๒๓/๒๕๕๐ ระหว่าง กฟท.โจทก์ บริษัท เอ็ง ไทย โลจิสติก(ไทยแลนด์) จำกัด ที่ ๑ บริษัท วัริยะประกันภัย จำกัด ที่ ๒ จำเลย โดยศาลชั้นต้นมีคำพิพากษายกฟ้องโจทก์ เป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๑๗๘๔/๒๕๕๑ นั้น

๒.ข้อเท็จจริง

๒.๑ กฟต.๑ ได้มอบหมายให้ ~~นายประสิทธิ์ ขาดิษฐ์~~ ขณ.กม.กฟต.๑ ดำเนินการดำเนินการยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ต่อศาลอุทธรณ์ภาค ๗ และศาลอุทธรณ์ภาค ๗ ได้มีคำพิพากษากลับคำพิพากษาศาลชั้นต้นให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงินจำนวน ๓๐๙,๙๗๗.-บาทพร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีนับแต่วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๔๘ จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ดอกเบี้ยคิดถึงวันฟ้อง(ฟ้องวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๐) ต้องไม่เกินจำนวน ๒๔,๐๖๗.-บาทและให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมทั้งสองศาลแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๑๕,๐๐๐.-บาท เป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๒๕/๒๕๕๓

๒.๒ บริษัท วิริยะประกันภัย จำกัด จำกัดที่ ๒ ได้ยื่นฎีกาคัดค้านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๗ ศาลจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้อ่านคำพิพากษาศาลฎีกาเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ โดยศาลฎีกามีคำพิพากษายืน ให้จำเลยที่ ๒ ใช้ค่าฤชาธรรมเนียมชั้นฎีกาแทนโจทก์โดยกำหนดค่าทนายความให้ ๕,๐๐๐.- บาท ปรากฏตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๖๑๗๔/๒๕๕๖ สิ่งที่ส่งมาด้วย

๓.ข้อพิจารณา

คดีได้ถึงที่สุดตามคำพิพากษาศาลฎีกาแล้ว แต่ กฟผ.ยังไม่ได้รับชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลฎีกาจากบริษัท เอ็ง ไทย โลจิสติกส์(ไทยแลนด์) จำกัด ที่ ๑ บริษัท วิริยะประกันภัย จำกัด ที่ ๒ จำกัด

๔.ข้อเสนอ

จากข้อพิจารณาดังกล่าวข้างต้น กฟผ.๑ จึงเห็นควรนำเสนอสำนักกฎหมาย เพื่อทราบผลการดำเนินคดีแพ่งในชั้นฎีกากับบริษัท เอ็ง ไทย โลจิสติกส์(ไทยแลนด์) จำกัด ที่ ๑ บริษัท วิริยะประกันภัย จำกัด ที่ ๒ จำกัด และขอแต่งตั้งนางพรพิมล ชาตีสีหราช ชผ.กม.กฟผ.๑ เป็นผู้แทนโจทก์ในการบังคับคดีกับจำเลยทั้งสอง โดยขออนุมัติค่าใช้จ่ายในการบังคับคดีเป็นเงิน ๔,๐๐๐.-บาท(สี่พันบาทถ้วน)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป.

(ลงชื่อ) วรลักษณ์ มณีศิลาสันต์

(นางวรลักษณ์ มณีศิลาสันต์)

รฟ.อก.(ต.๑) รักษาการแทน อช.ต.๑

๒๙ ธ.ค. ๒๕๕๗

ที่ ต.๑(กม) ๓๗๕/๒๕๕๗

เรียน ผจก.กฟอ.ปป.

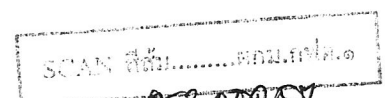
เพื่อทราบด้วย

(ลงชื่อ) วรลักษณ์ มณีศิลาสันต์

(นางวรลักษณ์ มณีศิลาสันต์)

รฟ.อก.(ต.๑) รักษาการแทน อช.ต.๑

๒๙ ธ.ค. ๒๕๕๗



(นายประวิติ ชาตีสีหราช)

หผ.กม. กฟผ.๑

๒๙ ธ.ค. ๒๕๕๗