

วาระที่ 6.1.2 รายงานสรุปมติที่ประชุมและประเด็นข้อสังเกตในการประชุมกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 2/2563

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามกฎบัตรกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. พ.ศ. 2560 ที่กำหนดให้สรุปรายงานผลการประชุมเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. ทุกครั้ง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงานของกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. และให้ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสม
ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

กรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. ได้มีการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 20 พ.ค. 2563 เพื่อรับทราบและพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องต่าง ๆ นั้น

2. ข้อเท็จจริง

เลขานุการกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. ได้จัดทำสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประชุมดังกล่าว ซึ่ง ผวก. มีบัญชา ลว. 1 ก.ค. 2563 มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นข้อสังเกต	มอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบ
1.	วาระที่ 3.1 การประเมินตนเอง ของกรรมการอิสระ ในคณะกรรมการ กฟภ. (รายคณะ) ไตรมาส 2/2563 มติที่ประชุม กรรมการอิสระฯ ได้ ประเมินตนเองแล้วได้ ค่าเฉลี่ย 4.86 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) ซึ่งอยู่ ในเกณฑ์ประสิทธิภาพ ดีเยี่ยม และมีข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมดังนี้	1. ขอให้กรรมการอิสระฯ มีสุภาพสตรีร่วมเป็นกรรมการ เพื่อสร้างความสมดุลและความสมบูรณ์ขององค์ประกอบของ กรรมการอิสระฯ 2. ขอให้กรรมการอิสระฯ ประกอบด้วยผู้ที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านบัญชีและการเงิน	- อยู่ระหว่างนำเสนอ คณะกรรมการ กฟภ.

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นข้อสังเกต	มอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบ
	1. ขอให้กรรมการอิสระฯ มีคุณภาพสตรีร่วมเป็นกรรมการเพื่อสร้างความสมดุลและความสมบูรณ์ขององค์ประกอบของกรรมการอิสระฯ 2. ขอให้กรรมการอิสระฯ ประกอบด้วยผู้ที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านบัญชีและการเงิน		
2.	วาระที่ 3.2 การจัดเช่ารถยนต์ไฟฟ้าจากบริษัท พีโอไอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ด้วยวิธีเฉพาะเจาะจง เลขที่ กฟผ.กจต.ฉ (รช)-001-2563 มติที่ประชุม เห็นควรให้ กฟผ. พิจารณาทบทวนวัตถุประสงค์การดำเนินการให้มีความชัดเจน รวมทั้งปริมาณในการจัดเช่าด้วย	1. กฟผ. ต้องมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการจัดเช่ารถยนต์ไฟฟ้า เช่น เพื่อเป็นการทดสอบการอัดประจุไฟฟ้าของสถานีอัดประจุไฟฟ้า หรือเพื่อการดำเนินธุรกิจรถยนต์ในอนาคต หรือเพื่อทดแทนรถยนต์ที่ใช้เชื้อเพลิงที่ครบอายุการใช้งาน เป็นต้น 2. หากวัตถุประสงค์การจัดเช่ารถยนต์ไฟฟ้าเพื่อเชื่อมโยงกับ PEA Volta Platform สำหรับสถานีอัดประจุไฟฟ้า เห็นควรมีการศึกษาและทดลองใช้รถยนต์ไฟฟ้าหลายประเภท และหลายผลิตภัณฑ์ เนื่องจากผลิตภัณฑ์แต่ละประเภท มีวัตถุประสงค์และระยะทางการใช้งานที่ไม่เหมือนกัน รวมทั้งความต้องการอัดประจุไฟฟ้าและปัญหาอุปสรรคในการใช้งานอัดประจุไฟฟ้าก็แตกต่างกันด้วย ทั้งนี้วิธีการทดลองอาจใช้วิธีจัดเช่ารถยนต์หลายผลิตภัณฑ์ หลายประเภทไปใช้ในจุดที่ต้องการทดลองหรือหาพันธมิตร เช่น สมาคมยานยนต์ไฟฟ้าไทย หรือกลุ่มยานยนต์ต่าง ๆ มาร่วมดำเนินการ เป็นต้น 3. รถ FOMM เป็นรถยนต์ไฟฟ้าขนาดเล็ก เหมาะสำหรับวิ่งตามเกาะต่าง ๆ หากจะนำมาใช้วิ่งบนถนนทั่วไปอาจจะเสี่ยงต่อการเกิดอันตรายได้ง่าย	- นำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ทราบ ในการประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 17 มิ.ย. 2563 มีมติรับทราบ และให้ดำเนินการตามมติของคณะกรรมการบริหาร และได้แจ้งมติดังกล่าวให้ รผก.(ธ) ทราบ เมื่อวันที่ 23 มิ.ย. 2563

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นข้อสังเกต	มอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบ
		4. การทดลองนำรถยนต์ไฟฟ้ามาใช้งานมีประเด็นที่ต้องพิจารณา คือ <u>ประเด็นที่ 1</u> แนวโน้มของตลาดเป็นอย่างไร เป็นการให้บริการรถยนต์ไฟฟ้าสำหรับบ้านหรือรถยนต์ไฟฟ้าสาธารณะ ซึ่งต้องพิจารณาว่าตลาดรถยนต์ไฟฟ้าประเภทใดมีอัตราการเติบโตเร็วกว่ากัน <u>ประเด็นที่ 2</u> นโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้ามีความพร้อมมากน้อยเพียงใด เนื่องจากการใช้รถยนต์ไฟฟ้า จะส่งผลถึงอุตสาหกรรมรถยนต์ที่ใช้ น้ำมัน และ อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง <u>ประเด็นที่ 3</u> ในการจัดเช่าไม่ควรพิจารณาราคาเช่าเพียงอย่างเดียว ควรศึกษาข้อมูลการใช้รถยนต์ไฟฟ้าประเภทต่าง ๆ เปรียบเทียบกับรถยนต์ที่ใช้ น้ำมัน ที่มีขนาดใกล้เคียงกันด้วย เช่น การบำรุงรักษา อัตราการใช้ไฟฟ้าต่อกิโลเมตร ค่าสึกหรอ เป็นต้น 5. หากจะศึกษาการใช้งานรถยนต์ไฟฟ้าขนาดเล็ก กฟภ. สามารถหาข้อมูลได้ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีการทดลองใช้รถยนต์ไฟฟ้าขนาดเล็กคล้ายกับ Fomm โดยวิ่งบริเวณรอบมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ยังสามารถสอบถามข้อมูลได้จาก สมาคมยานยนต์ไฟฟ้าไทยหรือกลุ่มยานยนต์ต่าง ๆ 6. กฟภ. มีจุดแข็งในการจำหน่ายกระแสไฟฟ้า เนื่องจากสามารถรองรับการจ่ายพลังงานไฟฟ้าเป็นจำนวนมากได้ โดยอาจจัดทำ Smart Grid หรือ Strong Grid ดังนั้น หาก กฟภ. จะดำเนินการบริการสถานีอัดประจุไฟฟ้าตามหมู่บ้าน หรือ สถานีขนส่ง คาดว่าจะมีผู้สนใจเข้าร่วมดำเนินการ 7. กฟภ. ควรใช้จุดแข็งที่มีหรือกับผู้ผลิตรถยนต์ไฟฟ้า เพื่อหาแนวทางผลักดันและส่งเสริมให้มีการใช้รถยนต์ไฟฟ้า รวมถึงธุรกิจที่เกี่ยวข้อง	

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นข้อสังเกต	มอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบ
		8. การทดลองเพื่อศึกษาถึงผลกระทบต่อหม้อแปลงไฟฟ้ากรณีมีผู้ใช้ไฟฟ้าครัวเรือนใช้รถยนต์ไฟฟ้าและมีการอัดประจุไฟฟ้ามากขึ้นนั้น ควรพิจารณาดำเนินการในพื้นที่ที่มีผู้ใช้รถยนต์ไฟฟ้าจำนวนมาก ทั้งนี้ เบื้องต้น กฟภ. สามารถศึกษาข้อมูลเรื่องผลกระทบดังกล่าวจากต่างประเทศได้ หรืออาจใช้วิธีนำรถยนต์ไฟฟ้าไปอัดประจุไฟฟ้าพร้อมกัน ณ ศูนย์ฝึกอบรม อ.นครชัยศรี จ.นครปฐม เพื่อดูผลกระทบที่เกิดขึ้น 9. การจัดเช่ารถยนต์ไฟฟ้าในครั้งนี้ หากเป็นเพียงการทดลอง ใช้งาน เห็นว่าไม่ควรจัดหาในจำนวนถึง 209 คัน ควรจัดหาจำนวนที่เพียงพอต่อการทดลอง เช่น 50 คัน หรือ 20 คัน ซึ่ง กฟภ. สามารถดำเนินการจัดเช่าได้เอง อีกทั้งการจัดเช่ารถยนต์ไฟฟ้าในราคาค่อนข้างสูง อาจทำให้เกิดปัญหาเรื่องคุณสมบัติไม่เหมาะสมกับราคา ดังนั้น เพื่อลดปัญหาข้อร้องเรียนที่อาจเกิดขึ้น ควรจัดเช่าโดยวิธีประกวดราคาปกติ	
3.	วาระที่ 3.3 ความเชื่อมโยง โครงสร้าง บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด กับ กฟภ. มติที่ประชุม 1. เห็นด้วยกับการ แก้ไขข้อบังคับว่าด้วย หลักเกณฑ์การกำกับ และเชื่อมโยงบริษัท ในเครือ กฟภ. พ.ศ. 2553 เพื่อให้บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล จำกัด มีความคล่องตัวในการ ดำเนินการมากขึ้น	1. บริษัทลูกของ กฟภ. ต้องมีความคิดที่จะทำธุรกิจใหญ่ ดังนั้น ควรมีการวางกลยุทธ์ในเบื้องต้น ซึ่งเห็นว่า กฟภ. มีเรื่อง การสร้าง Strong Grid จึงเป็นโอกาสที่บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ จะดำเนินการในพื้นที่ 2 Phase ซึ่ง Phase 1 คือผู้ผลิตไฟฟ้า รายเล็ก (SPP) (มีโรงไฟฟ้าอยู่ในโรงงาน) ส่วน Phase 2 คือ การจ่ายไฟฟ้าผู้ประกอบการแบบ Premium หรือ Premium Power Supply โดยสร้าง Substation, บริหาร Smart Grid, Strong Grid ให้กับหน่วยงาน องค์กร หรือบริษัทที่ต้องการ คุณภาพของไฟฟ้า รวมถึงพาดสายสื่อสารอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ สายไฟฟ้า ซึ่งเป็นธุรกิจที่ไม่ได้ถูกควบคุมโดยรัฐ หากสามารถ ดำเนินการได้จะเป็นประโยชน์และมีมูลค่ามากขึ้น 2. บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ ไม่ควรดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับ Solar เนื่องจากเป็นธุรกิจที่ไม่ทันสมัยแล้ว ดังนั้น ขอให้ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ พิจารณาว่าในอนาคตโลกจะเปลี่ยนแปลงไป ในทิศทางใด รวมถึงควรพิจารณาในเรื่อง lifestyle ในอนาคต ด้วยว่าจะเป็นอย่างไ	- รพภ.(วก)(นายเชมรัตน์) พิจารณาดำเนินการ ข้อ 1 - 6 - รพภ.(ธ) พิจารณา ดำเนินการ ข้อ 7

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นข้อสังเกต	มอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบ
	โดยในการแก้ไขข้อบังคับดังกล่าวควรนำหลักการบริหารบริษัทในเครือตามมาตรฐานสากลรวมทั้งรูปแบบการบริหารบริษัทในเครือของรัฐวิสาหกิจอื่นมาประกอบการพิจารณาด้วย 2. กฟภ. ควรลดสัดส่วนผู้ถือหุ้นในบริษัท พีโอเอ เอ็นคอม อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด เพื่อให้บริษัท พีโอเอ เอ็นคอมฯ พ้นจากการเป็นรัฐวิสาหกิจ โดยควรจ้างที่ปรึกษา มาช่วยศึกษาและพิจารณาวิธีดำเนินการที่เหมาะสม รวมทั้งควรกำหนดเป้าหมายและระยะเวลาดำเนินการในแต่ละขั้นตอน (Timeline) ให้ชัดเจน 3. บริษัท พีโอเอ เอ็นคอม อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ควรกำหนดธุรกิจหลักที่จะดำเนินการให้ชัดเจน และจัดทำ Road Map ที่จะนำไปสู่เป้าหมาย	3. บริษัท พีโอเอ เอ็นคอมฯ ต้องมีความชัดเจนในการดำเนินการวางแผนธุรกิจให้เป็นไปทิศทางเดียวกัน โดยอาจเริ่มจากการปรับธุรกิจที่เป็น Supply Chain ยกตัวอย่างเช่น หาก บริษัท พีโอเอ เอ็นคอมฯ จะเริ่มทำธุรกิจในการจัดซื้อมิเตอร์ หรือพาดสายสื่อสารนั้น ไม่ใช่เพียงแค่ทำให้ กฟภ. เท่านั้น แต่ต้องขยายธุรกิจวงกว้าง และจัดทำในลักษณะสัญญาการให้บริการ เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อจะได้นำเสนอข้อมูลว่าได้ดำเนินการธุรกิจเหมือนกันแต่ไม่ได้มีการแข่งขันกันระหว่าง กฟภ. และบริษัท พีโอเอ เอ็นคอมฯ 4. บริษัท พีโอเอ เอ็นคอมฯ ควรกำหนดผลสำเร็จที่ต้องการหรือระบุไว้เป็น Mission ของบริษัทให้ชัดเจน ทั้งนี้ บริษัท พีโอเอ เอ็นคอมฯ ควรดำเนินธุรกิจที่เป็น Non-regulated เช่น Smart Meter, Strong Grid และ Behind Meter เป็นต้น ซึ่งเป็นเรื่องที่มีประโยชน์ และส่งผลให้ กฟภ. แข็งแรงมากขึ้นในระยะต่อไป 5. บริษัท พีโอเอ เอ็นคอมฯ จะต้องพิสูจน์ว่ามีความสามารถในการสร้างความรู้ สร้างบุคลากร สร้างความน่าเชื่อถือ โดยอาจเริ่มต้นจากงานเล็กในพื้นที่ไม่มากนัก ให้มีความเก่ง ความชำนาญ เพื่อให้เกิดความสำเร็จเป็นรูปธรรม 6. ธุรกิจ Smart Meter Service มีความสำคัญมาก และควรเป็นธุรกิจที่ บริษัท พีโอเอ เอ็นคอมฯ เป็นผู้ดำเนินการเอง ไม่ควรให้บริษัทอื่นเป็นผู้ดำเนินการ โดยการดำเนินการนั้นควรกำหนดเป็น Area เช่น ในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต เชียงใหม่ และขอนแก่น เป็นต้น 7. ธุรกิจ Behind Meter ถือเป็น New Business และการเป็น New Business องค์กรรัฐวิสาหกิจจะดำเนินการได้ยาก ดังนั้น จึงเป็นการบ่งชี้ว่า กฟภ. ควรสนับสนุนให้บริษัท พีโอเอ เอ็นคอมฯ ดำเนินการแทน	

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นข้อสังเกต	มอบหมายหน่วยงาน รับผิดชอบ
	ซึ่งควรสอดคล้องและ เป็นไปในทิศทาง เดียวกันกับแผน ยุทธศาสตร์ของ กฟภ. ปี 2564 - 2568 รวมทั้งสรรหา บุคลากรที่มีความ พร้อมมีความรู้ ความสามารถ เพื่อ พัฒนาองค์กรต่อไป		

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบมติที่ประชุมและประเด็นข้อสังเกตในการประชุม
กรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 2/2563 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 6.2.3 ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ปี 2563 (ม.ค. - พ.ค.)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟผ. ทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ตามคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ในเรื่องการดูแลติดตามผลการดำเนินงานที่ไม่ใช่การเงิน

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามมติคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 19 เม.ย. 2562 รับทราบร่างตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟผ. ประจำปีบัญชี 2562 และมติคณะกรรมการ กฟผ. ในการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 22 เม.ย. 2563 รับทราบการจัดทำบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ปี 2563

2. การดำเนินการ

กฟผ. ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ประจำปีบัญชี 2563 ณ สิ้นเดือน พ.ค. 2563 จากผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัดฯ มีสถานการณ์ดำเนินงาน ดังนี้

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 5 เดือน ปี 2563 (ม.ค. – พ.ค.)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ค. 2563	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
		ประมาณการผลการดำเนินงานในภาพรวม		
		4.5598	3.5498	4.5148
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์				
1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC (รพท.(ภ3))	- กระบวนการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการทุกนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC สามารถดำเนินการได้ ร้อยละ 100 (ม.ค. – เม.ย.) มีรายละเอียด ดังนี้ 1. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าคิดเป็นร้อยละ 100 - SAIFI มีค่าเป้าหมาย 1.76 ครั้ง/ราย/ปี สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม - SAIDI มีค่าเป้าหมาย 41.47 นาที/ราย/ปี สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม	ระดับคะแนน 5	ระดับคะแนน 5	ระดับคะแนน 5

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 5 เดือน ปี 2563 (ม.ค. – พ.ค.)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. – พ.ค. 2563	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
	2. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านการให้บริการคิดเป็นร้อยละ 100 - การให้บริการการขอใช้ไฟฟ้ารายใหม่ ในนิคมอุตสาหกรรมตามมาตรฐาน การให้บริการสามารถดำเนินการภายใน ระยะเวลา 30 วันปฏิทิน โดยมีค่าเฉลี่ย การดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่ 15.33 วัน และมีลูกค้าที่ได้รับบริการทั้งสิ้น 9 ราย			
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (รผก.๕))	- รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของ กฟภ. (ม.ค. – เม.ย.) เป็นจำนวนเงิน 2,101.68 ล้านบาท	ระดับ คะแนน 5	ระดับ คะแนน 1	ระดับ คะแนน 5
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม 3 การไฟฟ้า (รผก.๖))	- ประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำร่าง MOU ระหว่าง 3 การไฟฟ้า เมื่อวันที่ 17 ม.ค. 2563 - ประชุมเพื่อพิจารณาเนื้อหาและรายละเอียด ร่าง MOU ระหว่าง 3 การไฟฟ้า เมื่อวันที่ 11 และ 28 ก.พ. 2563 - ได้ข้อสรุปการจัดทำร่าง MOU ระหว่าง 3 การไฟฟ้า โดยเป็นการจัดทำร่าง MOU เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการ นโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียด การดำเนินการรวมการจัดซื้อจัดจ้าง ตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งแต่ละการไฟฟ้าจะต้อง นำเสนอ เพื่อขออนุมัติผู้ว่าการของแต่ละ การไฟฟ้า ก่อนลงนาม ต่อไป - อยู่ระหว่างดำเนินการประสานงาน การเชื่อมโยง Fiber Optic - ประชุมจัดทำร่าง TOR จ้างที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 28 เม.ย. 2563 และวันที่ 4 มิ.ย. 2563 - ผวก. ให้ความเห็นชอบการลงนาม MOU เมื่อวันที่ 5 มิ.ย. 2563	ระดับ คะแนน 4	ระดับ คะแนน 1	ระดับ คะแนน 5

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 5 เดือน ปี 2563 (ม.ค. - พ.ค.)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ค. 2563	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
1.4 การดำเนินงาน Smart Meter ร่วมกันระหว่าง กฟน. และ กฟภ. (รผก.(วศ))	- ศึกษาการเชื่อมต่อ Smart Meter ด้วยระบบสื่อสารแบบต่าง ๆ - นำเสนอระบบสื่อสารในการจัดทำ Prototype ต่อฝ่ายบริหารเรียบร้อยแล้ว ตามบันทึกเลขที่ กขท.(ขส) 30030/2563 ลง 26 พ.ค. 2563 - ดำเนินการหารือกับ Lab ทดสอบเพื่อให้มีความพร้อมในการทดสอบ ตามมาตรฐาน มอก. ให้กับผู้ผลิตมิเตอร์	ระดับ คะแนน 5	ระดับ คะแนน 2	ระดับ คะแนน 5
1.5 การดำเนินงานด้านสถานีอัดประจุรถยนต์ไฟฟ้า (EV Charging Station) (รผก.(ธ), (รผก.(ว))	อยู่ระหว่างนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อปรับค่าเป้าหมาย 5 ระดับ ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบ มีการดำเนินงานดังนี้ - ประสานงานการไฟฟ้าเขต (กฟข.) และ บริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ดำเนินการจัดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้า และจัดทำแผนงานติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าจำนวน 62 สถานี - สรุปแผนงานติดตั้งและจัดทำร่างขอบเขตงานจ้างจัดหาพร้อมติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้า - รผก.(ธ) ให้ความเห็นชอบร่างขอบเขตงานจ้างจัดหาพร้อมติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 12 มี.ค. 2563 - รผก.(ธ) ให้ความเห็นชอบราคากลางงานจ้างจัดหาพร้อมติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 27 มี.ค. 2563 - กองจัดหาต่างประเทศ (กจด.) จัดทำรายงานการขอจ้างงานจ้างติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์ไฟฟ้า เลขที่ กฟภ.กจด.ฉ(บต)-001-2563 โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามบันทึกเลขที่ กจด.(ตต.)1194/2563 ลง 13 เม.ย. 2563	ระดับ คะแนน 3	ระดับ คะแนน 1	ระดับ คะแนน 1

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 5 เดือน ปี 2563 (ม.ค. – พ.ค.)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. – พ.ค. 2563	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
	- รพภ.(อ) ลงนามอนุมัติให้ดำเนินการตามรายละเอียดในรายงานขอจ้างงานจ้างติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์ไฟฟ้า เลขที่ กฟภ.กจต.ฉ(บต)-001-2563 โดยวิธีเฉพาะเจาะจง และแต่งตั้งคณะกรรมการจ้างและคณะกรรมการตรวจรับงานจ้าง เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 17 เม.ย. 2563 - ประธานคณะกรรมการจ้าง ส่งหนังสือเลขที่ มท 5314.4/20349 ลว. 24 เม.ย. 2563 แจ้งให้บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด เสนอราคา งานจ้างติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์ไฟฟ้า จำนวน 62 สถานี - บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ เสนอราคางานจ้างติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์ไฟฟ้า จำนวน 62 สถานี เมื่อวันที่ 22 พ.ค. 2563 - คณะกรรมการจ้าง จัดประชุมพิจารณาตรวจสอบรายละเอียดทางเทคนิคของบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ โดยมีรายละเอียดถูกต้องตามคุณสมบัติและเงื่อนไขของ กฟภ. เมื่อวันที่ 22 และ 25 พ.ค. 2563 - กฟภ. ได้ต่อรองราคากับบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ โดยบริษัทยินยอลดราคางานจ้างติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์ไฟฟ้า ตามหนังสือเลขที่ ENCOM (นวก.) 30854/2563 ลว. 28 พ.ค. 2563			

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 5 เดือน ปี 2563 (ม.ค. – พ.ค.)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. – พ.ค. 2563	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
1.6 ตัวชี้วัดตามนโยบาย กระทรวงพลังงาน				
1.6.1 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการการ ตอบสนองทางด้านโหลด ของประเทศ (Demand Response) (รผก.ว))	- ประชุมคณะทำงานร่วม 3 การไฟฟ้า เพื่อ บูรณาการการพัฒนาระบบการตอบสนอง ทางด้านโหลดเมื่อวันที่ 7 เม.ย. 2563 - ศึกษารูปแบบการเชื่อมโยง/ประเภท/ การจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้ง กำหนดคุณลักษณะของระบบศูนย์ควบคุม และสั่งการการตอบสนองด้านโหลด (DRCC) และผู้รวบรวมโหลด (LA) สำหรับโครงการ ต้นแบบ (Pilot)	ระดับ คะแนน 4	ระดับ คะแนน 1	ระดับ คะแนน 5
1.6.2 การจัดทำแผนที่ นำทางการส่งเสริมและ พัฒนาระบบมิเตอร์ อัจฉริยะ (Smart Meter) เพื่อรองรับระบบไฟฟ้า ในอนาคต (รผก.ว))	- แต่งตั้งคณะทำงานการจัดทำแผนที่นำทาง การส่งเสริมและพัฒนาระบบมิเตอร์อัจฉริยะ ร่วม 3 การไฟฟ้า ตาม คำสั่ง กฟภ. ที่ พ.ก) 293/2563 สั่ง ณ วันที่ 20 มี.ค. 2563 - อยู่ระหว่างกระบวนการจ้างที่ปรึกษาจัดทำ แผนที่นำทางการส่งเสริมและพัฒนาระบบ มิเตอร์อัจฉริยะ (Smart Meter) เพื่อรองรับ ระบบไฟฟ้าในอนาคต - ศึกษาเทคโนโลยี รวมถึงศักยภาพในการ พัฒนาระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (Smart Meter) ภายในประเทศ - ประชุมหารือด้านเทคโนโลยี รวมถึงศักยภาพ ในการพัฒนาระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (Smart Meter) ภายในประเทศ ร่วมกับที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 21 พ.ค. 2563	ระดับ คะแนน 4	ระดับ คะแนน 1	ระดับ คะแนน 5
1.6.3 การเตรียมความ พร้อมโครงสร้างพื้นฐาน ของระบบไฟฟ้าเพื่อ รองรับและเชื่อมต่อกับ ยานยนต์ไฟฟ้า (EV) (รผก.ว))	- ประชุมหารือร่วมกับผู้แทนการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการ เมื่อเดือน ม.ค. 2563 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง แต่งตั้งผู้แทนในคณะทำงาน ส่ง สนพ. เมื่อวันที่ 24 ก.พ. 2563	ระดับ คะแนน 4	ระดับ คะแนน 1	ระดับ คะแนน 5

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 5 เดือน ปี 2563 (ม.ค. - พ.ค.)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ค. 2563	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง จัดตั้งคณะทำงานเพื่อเตรียมความพร้อมโครงสร้างพื้นฐานรองรับ EV เมื่อวันที่ 2 เม.ย. 2563 (กฟน. เป็นเจ้าภาพ) - ประชุมหารือร่วมกับผู้แทนการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่งเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน เมื่อวันที่ 24 เม.ย. 2563 - อยู่ระหว่างดำเนินการจ้างที่ปรึกษา			
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)				
2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของ กฟภ. (รฟภ.(ป))	0.84 ครั้ง/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - เม.ย. 2563)	ระดับ คะแนน 5	ระดับ คะแนน 5	ระดับ คะแนน 5
2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 36 การไฟฟ้าจตุรรมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด (รฟภ.(ป))	1.21 ครั้ง/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - เม.ย. 2563)	ระดับ คะแนน 5	ระดับ คะแนน 5	ระดับ คะแนน 5
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของ กฟภ. (รฟภ.(ป))	19.60 นาที/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - เม.ย. 2563)	ระดับ คะแนน 5	ระดับ คะแนน 5	ระดับ คะแนน 5
2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 36 การไฟฟ้าจตุรรมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด (รฟภ.(ป))	26.37 นาที/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - เม.ย. 2563)	ระดับ คะแนน 5	ระดับ คะแนน 5	ระดับ คะแนน 5
2.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน				
2.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี (รฟภ.(ป))	สามารถเบิกจ่ายได้วงเงิน 9,824.636 ล้านบาท - เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายเดือน ม.ค. - พ.ค. วงเงิน 8,740.851 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 112.4 ของแผนการเบิกจ่าย 5 เดือน - เทียบกับวงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี 39,003.870 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 25.2 ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี Cost Saving ไตรมาส 1 (ม.ค. - มี.ค.) วงเงินรวม 27.329 ล้านบาท	ระดับ คะแนน 5	ระดับ คะแนน 1	ระดับ คะแนน 4

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 5 เดือน ปี 2563 (ม.ค. - พ.ค.)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ค. 2563	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
2.5.2 ร้อยละของ ความสามารถในการ เบิกจ่ายตามแผน (รผก.บ)	- ไตรมาส 1 สามารถเบิกจ่ายได้วงเงิน 4,452.467 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมาย เบิกจ่ายไตรมาส 1 (ม.ค. - มี.ค.) วงเงิน 4,425.038 (4,452.367 - 27.329*) ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100.6 - ไตรมาส 2 สามารถเบิกจ่ายได้ (เม.ย. - พ.ค.) วงเงิน 5,372.169 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมาย เบิกจ่ายไตรมาส 2 (เม.ย. - มิ.ย.) วงเงิน 7,650.795 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 70.2 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 2 *Cost Saving ไตรมาส 1 (ม.ค. - มี.ค.) วงเงินรวม 27.329 ล้านบาท	ระดับ คะแนน 5	ระดับ คะแนน 1	ระดับ คะแนน 4
2.6 การบริหารค่าใช้จ่ายจาก การดำเนินงาน (CPI-X) (รผก.บ)	- การดำเนินงานประจำงวด 4 เดือน (ม.ค. - เม.ย.) มีค่าใช้จ่ายดำเนินงานสุทธิ 9,868.82 ล้านบาท ประมาณการค่าใช้จ่ายดำเนินงานสุทธิ ณ สิ้นปี 31,463 ล้านบาท	ระดับ คะแนน 5	ระดับ คะแนน 5	ระดับ คะแนน 5
2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน (รผก.ว)	- รผก.ว เห็นชอบแผนงานจ้างที่ปรึกษาและ แต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เมื่อวันที่ 10 มิ.ย. 2563 - อยู่ระหว่างจัดทำ TOR จ้างที่ปรึกษา	ระดับ คะแนน 5	ระดับ คะแนน 1	ระดับ คะแนน 4.50
2.8 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อ จำนวนบุคลากรของ กฟภ. (รผก.ท), (รผก.ย)	- จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรประจำ งวด 4 เดือน (ม.ค. - เม.ย.) เท่ากับ 579.97 ราย/คน โดยมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า 20,347,582 ราย และจำนวนบุคลากร 35,084 คน	ระดับ คะแนน 5	ระดับ คะแนน 5	ระดับ คะแนน 5
2.9 ระดับความสำเร็จในการ ดำเนินงานเพื่อสร้าง ประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐกิจ (Eco- Efficiency) (รผก.ส)	- อยู่ระหว่างเก็บรวบรวมข้อมูลตามแนวทาง ดำเนินการวัดและประเมินในเรื่องของ ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco- Efficiency) ตามแนวทางปฏิบัติที่ดี ISO 14045 - ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) เมื่อวันที่ 27 พ.ค. 2563	ระดับ คะแนน 5	ระดับ คะแนน 1	ระดับ คะแนน 5

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 5 เดือน ปี 2563 (ม.ค. – พ.ค.)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ม.ค. - พ.ค. 2563	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
3. Core Business Enablers				
3.1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร	- ผวก. อนุมัติเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน Core Business Enablers ของสายงาน/สำนัก ตามบันทึกเลขที่ กวป.(วอ) 209/2563 ลว. 28 ม.ค. 2563 - ผู้แทน กฟภ. เข้าร่วมสัมมนาชี้แจงผลการประเมิน Baseline และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประเมินผลการดำเนินงาน รัฐวิสาหกิจใหม่ (ระบบ State Enterprise Assessment Model : SE-AM) จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ณ โรงแรมวันนา เมื่อวันที่ 24 - 27 ก.พ. 2563 - ผู้รับผิดชอบระบบประเมินผลการดำเนินงาน รัฐวิสาหกิจใหม่ แต่งตั้งคณะทำงานด้าน Core Business Enablers ทั้ง 8 ด้าน และนำเสนอ ผวก. ทราบเรียบร้อยแล้ว และ ผวก. อนุมัติ แต่งตั้งคณะทำงานบูรณาการ Core Business Enablers ตามบันทึกเลขที่ กวป.(วอ) 201/2563 ลว. 24 ก.พ. 2563 - กองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) จัดประชุมชี้แจงเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน Core Business Enablers ของสายงาน/สำนัก ปี 2563 เมื่อวันที่ 2 มี.ค. 2563 - บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในฐานะที่ปรึกษาของ สคร. บรรยายชี้แจงผลการประเมินสถานะการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ ด้าน Core Business Enablers ทั้ง 8 ด้าน (Baseline) ของ กฟภ. ประจำปี 2562 ระหว่างวันที่ 3 - 17 มี.ค. 2563	ระดับคะแนน	ระดับคะแนน	ระดับคะแนน
3.2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์		4.15	4.15	4.15
3.3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน				
3.4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า				
3.5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล				
3.6 การบริหารทุนมนุษย์				
3.7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม				
3.8 การตรวจสอบภายใน (คณะทำงาน Core Business Enablers ทั้ง 8 ด้าน และคณะบูรณาการ Core Business Enablers ของ กฟภ. ตามอนุมัติ ผวก. เลขที่ กวป.(วอ) 201/2563 ลว. 2 มี.ค. 2563)				

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 5 เดือน ปี 2563 (ม.ค. - พ.ค.)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ค. 2563	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
	- ประชุมคณะทำงานบูรณาการ Core Business Enablers ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2563 โดยคาดการณ์คะแนน Core Business Enablers ปี 2563 จากคะแนน Baseline ของ กฟภ. ปี 2562 + Handicap ตามเกณฑ์ที่ สคร. กำหนด = คะแนน Baseline ปี 2562 (2.61) + คะแนน SEPA ปี 2562 (4.53) – คะแนน Baseline ปี 2562 x 0.8 (1.53) = 4.15			

เมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเดือน ม.ค. - พ.ค. 2563 สามารถสรุปและประมาณการผลการดำเนินงาน ดังนี้

เทียบผลการดำเนินงาน ณ สิ้นเดือน พ.ค. 2563 กับเป้าหมายเดือน พ.ค. 2563

เมื่อเทียบผลการดำเนินงาน ณ สิ้นเดือน พ.ค. 2563 กับเป้าหมายเดือน พ.ค. 2563 ประมาณการผลการดำเนินงานในภาพรวม เท่ากับ 4.5598 อยู่ในเกณฑ์ ดีขึ้น - ดีขึ้นมาก โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายเดือน พ.ค. 2563 ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์			
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) รวม 3 การไฟฟ้า	4.00	มีความล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 27 (เป้าหมายร้อยละ 30) มีแนวทางการแก้ไขโดยประสานติดตามเร่งรัดการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้	รฟภ.(ว)
1.5 การดำเนินงานด้านสถานีอัดประจุรถยนต์ไฟฟ้า (EV Charging Station)	3.00	มีความล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 55 (เป้าหมายร้อยละ 75) มีแนวทางการแก้ไขโดยเร่งรัดการดำเนินการให้ทันตามเป้าหมายที่กำหนด	(รฟภ.(ธ), (รฟภ.(ว))

ตัวชี้วัด	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
1.6.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ (Demand Response)	4.00	มีความล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 28 (เป้าหมายร้อยละ 30) มีแนวทางการแก้ไขโดยเร่งศึกษารูปแบบการเชื่อมโยง/ประเภท/การจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งกำหนดคุณลักษณะของระบบศูนย์ควบคุมและสั่งการการตอบสนองด้านโหลด (DRCC) และผู้รวบรวมโหลด (LA) สำหรับโครงการต้นแบบ (Pilot)	รผก.(ว)
1.6.2 การจัดทำแผนที่นำทางการส่งเสริมและพัฒนาระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (Smart Meter) เพื่อรองรับระบบไฟฟ้าในอนาคต	4.00	มีความล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 23.50 (เป้าหมายร้อยละ 25) มีแนวทางการแก้ไขโดยเร่งหารือด้านเทคโนโลยีรวมถึงศักยภาพในการพัฒนาระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (Smart Meter) ภายในประเทศ กับ 3 การไฟฟ้าและรายงานผลต่อสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)	รผก.(ว)
1.6.3 การเตรียมความพร้อมโครงสร้างพื้นฐานของระบบไฟฟ้าเพื่อรองรับและเชื่อมต่อกับยานยนต์ไฟฟ้า (EV)	4.00	มีความล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 32 (เป้าหมายร้อยละ 35) มีแนวทางการแก้ไขโดยเร่งรัดการดำเนินการจ้างที่ปรึกษา	

เทียบผลการดำเนินงาน ณ สิ้นเดือน พ.ค. 2563 กับเป้าหมาย ณ สิ้นปี 2563

เมื่อเทียบผลการดำเนินงาน ณ สิ้นเดือน พ.ค. 2563 กับเป้าหมาย ณ สิ้นปี 2563 ประเมินการผลการดำเนินงานในภาพรวม เท่ากับ 3.5498 อยู่ในเกณฑ์ ปกติ-ดีขึ้น โดยอยู่ระหว่างการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย ณ สิ้นปี 2563 โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์			
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	1.00	เป็นผลการดำเนินงานของรอบเดือน ม.ค. - เม.ย. 2563 เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี อย่างไรก็ตาม หากเทียบเป้าหมายของเดือน ม.ค. - เม.ย. 2563 ยังสามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมาย	รผก.(ธ)
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม 3 การไฟฟ้า	1.00	เป็นการประเมินกระบวนการตามกิจกรรมในการพัฒนาระบบ ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่จะมีการดำเนินงานในช่วงไตรมาส 3 - ไตรมาส 4	รผก.(ว)
1.4 การดำเนินงาน Smart Meter ร่วมกันระหว่าง กฟน. และ กฟภ.	2.00	เป็นการประเมินกระบวนการตามกิจกรรมในการพัฒนาระบบ ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่จะมีการดำเนินงานในช่วงไตรมาส 3 - ไตรมาส 4	รผก.(วศ)

ตัวชี้วัด	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
1.5 การดำเนินงานด้านสถานีอัดประจุรถยนต์ไฟฟ้า (EV Charging Station)	1.00	เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้การติดต่อประสานงานและการดำเนินการต่าง ๆ เป็นไปได้ช้ากว่าสถานการณ์ปกติ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อปรับค่าเป้าหมาย 5 ระดับ	รผก.(ธ), รผก.(ว)
1.6 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน	1.00	เป็นการประเมินกระบวนการตามกิจกรรมในการพัฒนาระบบ ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่จะมีการดำเนินงานในช่วงไตรมาส 3 - ไตรมาส 4	รผก.(ว)
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)			
2.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน			
2.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	1.00	เป็นผลการดำเนินงานของรอบเดือน ม.ค. - พ.ค. 2563 เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี อย่างไรก็ตาม หากเทียบเป้าหมายของเดือน ม.ค. - พ.ค. 2563 ยังสามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมาย	รผก.(บ)
2.5.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	1.00		
2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน	1.00	เป็นการประเมินร้อยละความสำเร็จของโครงการคำนวณจากร้อยละของกระแสเงินสดสุทธิที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินงานของโครงการในปี 2563 เทียบกับกระแสเงินสดสุทธิที่ระบุอยู่ในรายงานการศึกษาความน่าจะเป็น (Feasibility Study) ของโครงการที่คาดการณ์ไว้ว่าจะได้รับในปี 2563 โดยจะประเมินในช่วงไตรมาส 4	รผก.(ว)
2.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)	1.00	เป็นการประเมินจากการคำนวณค่า Factor ของค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) ของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2563 เทียบกับค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) ของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2561 โดยจะประเมินในช่วงไตรมาส 4	รผก.(ส)

คาดการณ์ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ณ สิ้นปี 2563

เมื่อคาดการณ์ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี ๒๕๖3 ประมาณการผลการดำเนินงานเท่ากับ 4.5148 อยู่ในเกณฑ์ ดีขึ้น – ดีขึ้นมาก โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ณ สิ้นปี ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์			
1.5 การดำเนินงานด้านสถานีอัดประจุรถยนต์ไฟฟ้า (EV Charging Station)	1.00	เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้การติดต่อประสานงานและการดำเนินการต่าง ๆ เป็นไปได้ช้ากว่าสถานการณ์ปกติ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. เพื่อปรับค่าเป้าหมาย 5 ระดับ	รผก.(ธ), รผก.(ว)
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)			
2.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน			
2.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	4.00	เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศและทั่วโลก จึงปรับลดเป้าหมายการเบิกจ่ายปี 2563 โดยขอปรับเป็นวงเงิน 39,003.870 ล้านบาท โดยนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 22 เม.ย. 2563 และอยู่ระหว่างนำเสนอกระทรวงมหาดไทยและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป	รผก.(บ)
2.5.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	4.00		
2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน	4.50	เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ปริมาณนักท่องเที่ยวลดลง และบริษัท, อุตสาหกรรม และธุรกิจด้านโรงแรมที่พักบางแห่งปิดตัวลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อโครงการขยายเขตติดตั้งระบบไฟฟ้าด้วยสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะต่าง ๆ (คตค.) (เกาะศรีบอยา, เกาะปู และเกาะพีพีตอน จ.กระบี่) และโครงการก่อสร้างระบบจำหน่ายด้วยสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะต่าง ๆ (คคก.) (เกาะกูด และเกาะหมาก จ.ตราด)	รผก.(ว)

ตัวชี้วัด	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
3. Core Business Enablers			
3.1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร 3.2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3.3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 3.4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า 3.5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล 3.6 การบริหารทุนมนุษย์ 3.7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม 3.8 การตรวจสอบภายใน	4.15	มีแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนี้ - แต่งตั้งคณะกรรมการด้าน Core Business Enablers ทั้ง 8 ด้าน และคณะกรรมการ Core Business Enablers ของ กฟภ. - พัฒนา Checklist ในระบบ Google Sheet เพื่อเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามการดำเนินงาน - จัดเตรียมข้อมูลประกอบการประเมินผลเพื่อจัดส่งให้ สคร. ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามที่ สคร. กำหนด - ติดตามการดำเนินงานรายไตรมาส	คณะกรรมการด้าน Core Business Enablers ทั้ง 8 ด้าน และคณะกรรมการ Core Business Enablers ของ กฟภ.

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ.

ปี 2563 (ม.ค. - พ.ค.) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ