

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๑๐๘/ ๑๒๖๓



คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล  
ข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง แจ้งผลคำวินิจฉัย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- อ้างถึง ๑. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๘/๑๘๖๐ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๔/๓๔๒๕๕ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐
๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๓๘๔๐๗ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๖๔๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๖๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ตามหนังสืออ้างถึง ๑ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายแจ้งว่าได้รับเรื่องของ ██████████ ██████████ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. .... ไว้พิจารณา และได้แจ้งให้สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีจัดส่งข้อมูลไปประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ โดยสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีหนังสือตามอ้างถึง ๒ ถึง ๔ ขี้แจงข้อเท็จจริง พร้อมส่งผู้แทนสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีและข้อมูลไปประกอบการพิจารณา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้มีคำวินิจฉัย ที่ สค ๖๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ให้สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๔ รายการ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำวินิจฉัยดังกล่าวข้างต้น โดยเคร่งครัดต่อไป ทั้งนี้ กรุณาแจ้งผู้อุทธรณ์ให้ไปรับข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของท่าน ผลการดำเนินการเป็นประการใดกรุณาแจ้งให้คณะกรรมการฯ ทราบด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายณวัฒน์ มหาพันธ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

เลขานุการฯ

ฝ่ายเลขานุการ (นางสาวผาณิต รุ่งวิทยา)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๐ โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๖๒ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ....

ผู้อุทธรณ์ : ██████████  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ██████████ สมาชิกเครือข่ายเพื่อน  
ตะวันออกวาระเปลี่ยนตะวันออก มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ....  
จำนวน ๙ รายการ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. .... (ชื่อเดิม)  
ที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการฉบับสมบูรณ์ทั้งหมด
๒. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี
๓. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ  
(คบพ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙
๔. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ  
(คบพ.) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙
๕. ผลการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๓๐  
พฤษภาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙
๖. รายงานการประชุมคณะทำงานเขตเศรษฐกิจด้านการลงทุนในพื้นที่ชายฝั่งทะเล  
ภาคตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙
๗. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ  
(คบพ.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙
๘. สรุปความเห็นประกอบการนำเสนอเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติพื้นที่เขตเศรษฐกิจ  
พิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. .... (ชื่อเดิม) ต่อคณะรัฐมนตรี ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๒ / ๒๕๖๑

๙. แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรองและกรอบระยะเวลาของร่างพระราชบัญญัติพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. .... (ชื่อเดิม)

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๔/ท ๘๙๑ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงผู้ยุทธน์ แจ้งเปิดเผยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. .... ที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ โดยให้เหตุผลว่า ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาและการดำเนินการของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ยังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งไม่อาจเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้ตามประกาศสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่องการจัดระบบข้อมูลข่าวสารของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวเป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นโดยกระทรวงอุตสาหกรรม จึงให้ผู้ยุทธน์ยื่นคำขอต่อกระทรวงอุตสาหกรรมซึ่งเป็นหน่วยงานที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้ยุทธน์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธน์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธน์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี คำชี้แจงเป็นหนังสือ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. .... (ชื่อเดิม) เป็นร่างกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงอุตสาหกรรมโดยมีหลักการและสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้มีกฎหมายว่าด้วยพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกขึ้น เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการบริหารจัดการ การพัฒนาพื้นที่เขตพื้นที่ที่กำหนดขึ้นเป็นการเฉพาะเพื่อส่งเสริม สนับสนุนและอำนวยความสะดวก รวมทั้งให้สิทธิประโยชน์บางประการภายใต้เขตพื้นที่นั้นเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจและศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ ผู้ยุทธน์อ้างว่าเป็นสมาชิกเครือข่ายเพื่อนตะวันออกวาระเปลี่ยนตะวันออกทราบว่ามีการเสนอร่างพระราชบัญญัติพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. .... (ชื่อเดิม) ซึ่งผู้ยุทธน์เห็นว่าร่างกฎหมายดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก โดยมีข้อกำหนดยกเว้นกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องหลายฉบับซึ่งรวมถึงมาตรการรักษาและคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน หากร่างกฎหมายดังกล่าวมีการประกาศใช้

*จบ:*

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๒ / ๒๕๖๑

โดยกระบวนการขั้นตอนพิจารณาเนื้อหาของร่างกฎหมายมิได้ถูกเผยแพร่ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมตรวจสอบและให้ความเห็นอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะชุมชนที่จะได้รับผลกระทบโดยตรง สิทธิของประชาชนและชุมชนในการร่วมกับรัฐในการจัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมก็จะได้ความเดือดร้อนและเสียหายอย่างมีอาจหลีกเลี่ยงได้ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการทราบข้อมูลตามที่มีคำร้องขอ แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๔/ท ๔๒๕๕ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงสรุปความได้ว่า เนื่องจากพระราชบัญญัติในเรื่องนี้อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งยังต้องส่งคณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาก่อนส่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป จึงถือได้ว่าเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างขั้นตอนการดำเนินการของสำนักเลขาธิการคณะกรรมการที่ยังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งไม่อาจเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้ตามประกาศสำนักเลขาธิการคณะกรรมการ เรื่องการจัดระบบข้อมูลข่าวสารของสำนักเลขาธิการคณะกรรมการฯ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับการที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกำหนดให้เรื่องที่ยังไม่แล้วเสร็จโดยเฉพาะประเภทร่างกฎหมายไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ เนื่องจากร่างกฎหมายอยู่ในกระบวนการที่จะมีการปรับแก้ไขสาระซึ่งอาจจะไม่ตรงกับร่างที่ผู้อุทธรณ์ขอมา ทำให้เกิดความสับสนและอาจเกิดความขัดแย้งในสังคมโดยไม่จำเป็น ต่อมา สำนักเลขาธิการคณะกรรมการมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๓๘๔๐๗ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงสรุปความได้ว่า ในขณะนี้ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. .... ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการฯ ได้เชิญผู้อุทธรณ์ และผู้แทนสำนักเลขาธิการคณะกรรมการฯ เข้าชี้แจง แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ประสงค์เข้าชี้แจง ในส่วนผู้แทนสำนักเลขาธิการคณะกรรมการฯ ได้เข้าชี้แจงด้วยวาจา และมีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/ท ๖๙๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ ชี้แจงเพิ่มเติมสรุปความได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. .... อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งในเวลาที่กระทรวงอุตสาหกรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวอยู่ในช่วงที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยังไม่ได้บังคับใช้ จึงไม่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ต่อมาเมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่ขั้นตอนการพิจารณาของสำนักงาน



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๒ / ๒๕๖๑

คณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงให้กระทรวงอุตสาหกรรมไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และมีการเปลี่ยนชื่อจาก “ร่างพระราชบัญญัติพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ...” เป็น “ร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ....” โดยในการรับฟังความคิดเห็น กระทรวงอุตสาหกรรมได้ดำเนินการดังกล่าวเรียบร้อยแล้วและจัดส่งข้อมูลการรับฟังความคิดเห็นไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแล้ว โดยในขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. .... ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ส่วนเหตุผลที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีไม่เปิดเผยร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว เพราะยังอยู่ระหว่างขั้นตอนการดำเนินการของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ยังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งขั้นตอนที่จะถือว่าแล้วเสร็จ คือ เมื่อได้นำร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ดังนั้น ตามประกาศสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่องการจัดระบบข้อมูลข่าวสารของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ภาคผนวก ข ข้อ ๔ จึงได้กำหนดให้เป็นข้อมูลที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจากร่างกฎหมายที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการแล้วอาจมีการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระได้ทั้งในขั้นตอนการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ การที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะเปิดเผยร่างพระราชบัญญัติฉบับที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการหรือฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วซึ่งอยู่ในความครอบครอง จึงมีผลให้เกิดความสับสนและอาจเกิดความขัดแย้งในสังคมได้

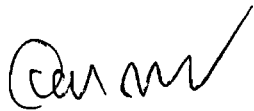
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ เอกสารประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. .... จำนวน ๙ รายการ ซึ่งเป็นข้อมูลเบื้องต้นของการเสนอร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. .... ของกระทรวงอุตสาหกรรม ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นแล้วและไม่อาจเปลี่ยนแปลงเพราะเหตุแห่งการเปิดเผยได้ (จึงยังอาจรับฟังได้ว่าจะทำให้กระบวนการตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง ประชาชนควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลในเบื้องต้นของกระบวนการร่างพระราชบัญญัติทุกขั้นตอนที่จะมีผลกระทบเมื่อกฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้แล้ว ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๒ / ๒๕๖๑

เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้อัน การที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเกรงว่าการเปิดเผยร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. .... จะก่อให้เกิดความสับสนและอาจเกิดความขัดแย้งในสังคมได้นั้น เป็นเพียงการคาดการณ์ล่วงหน้าเท่านั้น และเป็นข้อกังวลที่สามารถป้องกันได้โดยการระบุให้ชัดเจนว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นร่างที่เกิดขึ้นในขั้นตอนใด)

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีวินิจฉัยให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๙ รายการ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นางวนิดา สักการโกศล)

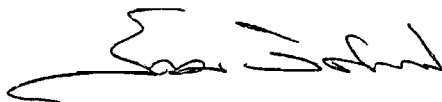
หัวหน้าคณะที่ ๒

พลโท



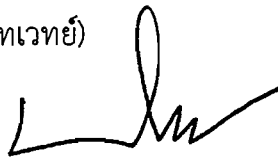
(พลเรือโท วรสิทธิ์)

กรรมการ



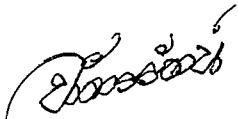
(นางรัศมี วิศตเวทย์)

กรรมการ



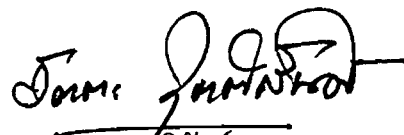
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ



(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาว์วัฒน์)

กรรมการ



(นายวัตตะ วุฒิสินต์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑