

องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม
เลขรับ 1120 18
วันที่ 06 มิ.ย. ๒๕๖๘
เวลา ๑:03



ที่ นพ ๐๘๑๘/ว ๑๓๗๓

ที่ว่าการอำเภอเรณูนคร

หมู่ที่ ๙ ตำบลโพธิ์ทอง นพ ๔๘๑๗๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลเรณูนคร และ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดนครพนม ที่ นพ ๐๐๑๗.๑/๕๒๐๘

ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยอำเภอเรณูนคร ได้รับแจ้งจากจังหวัดนครพนมว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหาหรือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

อำเภอเรณูนคร จึงขอให้หน่วยงานท่านศึกษาและเผยแพร่บทความดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

เรียนนายก อบต.นาขาม

- ๐.๒๕๖๘ ขอความอนุเคราะห์
เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ พ.ร.บ.
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
- ส่งเอกสารเพื่อไปดำเนินการ

นางสาว

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวลักขณ์ จันทร์โพธิ์
หัวหน้าฝ่ายสวัสดิการสังคม รักษาการแทน
หัวหน้าสำนักปลัด

(นายภัทรชัย หาญวิศิษฐ์)

นายอำเภอเรณูนคร

ที่ทำการปกครองอำเภอเรณูนคร

(ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ)

โทร.๐๔-๒๕๗๙-๔๑๖

(นางสาวพนมพร โถตันคำ)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม

156 ปี
คุณธรรมนำสุขสู่ปวงชน

นายมนตรี ธงชัย
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม

นายเสถียร ฝาระมี
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม

4. อรรถพรพงษ์



ที่ว่าการปกครองส่วนท้องถิ่น	๗๔๘๔
เลขที่รับ	๒๗ พ.ค. ๒๕๖๘
วันที่	
เวลา	

ที่ นพ ๐๐๑๗.๑/๕๒๐๗

ศาลากลางจังหวัดนครพนม

ถนนอภิบาลบัญชา นพ. ๔๘๐๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการทุกส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจทุกแห่ง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม นายกเทศมนตรีเมืองนครพนม และนายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕ ฉบับ

ด้วยจังหวัดนครพนมได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทยว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

จังหวัดนครพนมจึงขอให้ส่วนราชการ/หน่วยงาน ศึกษาและเผยแพร่บทความดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ สำหรับอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและถือปฏิบัติด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(รวยรุ่ง ไครบุตร)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดนครพนม

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด

โทร./โทรสาร ๐ ๔๒๕๑ ๑๕๑๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : 1567 nakhonphanom@gmail.com

ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดนครพนม
รับที่..... ๒๑๙
วันที่..... ๒๒ พ.ค. ๖๕
..... ๒๕๖๕



ศาลากลางจังหวัดนครพนม
รับที่ ๒๑๖๓
วันที่ ๒๒ พ.ค. ๒๕๖๕
เวลา.....
รับที่ ๒๓๖๙
วันที่ ๒๒ พ.ค. ๒๕๖๕

ที่มท ๐๒๐๑.๒/ว ๕๕๖๕

๕๕
นท

ถึง ส่วนราชการระดับกรม หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดทุกจังหวัด
สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
และประเด็นข้อหาหรือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ บทความ รวบรวมเฝ้าติดตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๖๘๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ในการนี้ กระทรวงมหาดไทย จึงขอส่งเอกสารเผยแพรดังกล่าวมายังหน่วยงาน เพื่อนำไป
ใช้ประโยชน์ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป โดยสามารถดาวน์โหลดเอกสารเผยแพร่ดังกล่าว
ได้ทาง QR Code ห้ายหนังสือฉบับนี้



เอกสารที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทร/โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๑๔๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กลาง saraban@moi.go.th



กระทรวงมหาดไทย	
กองกตส. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	
วันที่	21 พ.ค. 2560
เลขรับ	2331
เวลา	

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๖๘๔

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล-กทม.-๑๐๓๐๐

๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ 2347

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหาหรือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ด ท้ายหนังสือนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th เมนู "องค์ความรู้" > บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายณพพร บุญแก้ว)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th

บทความ

<https://tinyurl.com/2u7f2k64>

สปน. สุจริต มีจิตสำนึก ยึดถือคุณธรรม รวมพลังต่อต้านทุจริต



บทความ ๒๑/๒๕๖๘

เฉลิมพล เลียบทวี

ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการพิจารณาตีของศาลปกครอง

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีผู้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาโทษทางวินัยซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาตีของศาลปกครอง มาดูกันว่ากรณีนี้หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอได้หรือไม่อย่างไร

องค์การบริหารส่วนตำบลปากซันได้ดำเนินการทางวินัยกับนายพันดีและมีคำสั่งไล่ออกนายพันดีได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลปากซันได้มีคำสั่งลดโทษจากไล่ออกเป็นปลดออก นายกุหลาบจึงได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาโทษทางวินัยนายพันดี แต่องค์การบริหารส่วนตำบลปากซันปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสารลับของทางราชการและปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาตีของศาลปกครอง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ นายกุหลาบจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนตำบล และรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ที่พิจารณาและมีความเห็นให้ลดโทษนายพันดีจากไล่ออกเป็นปลดออก เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาอุทธรณ์โทษทางวินัยซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วโดยองค์การบริหารส่วนตำบลปากซันได้มีคำสั่งลดโทษให้นายพันดีเรียบร้อยแล้ว แม้ว่าปัจจุบันจะอยู่ระหว่างการดำเนินคดีในศาลปกครองก็ไม่เป็นเหตุที่จะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีคำวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลปากซันเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้แก่นายกุหลาบ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๑๑๕/๒๕๖๘

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



Facebook.com/oicinfo



0 2283 4678 - 79



www.oic.go.th

ส.ร.

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ศูนย์กลางส่งเสริมสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน



บทความ ๒๒/๒๕๖๘

เฉลิมพล เกียบทวี

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับไฟล์กล้องวงจรปิด CCTV

เรื่องนี้เป็นกรณีที่ผู้เสียหายในคดีอาญาร้องขอสำเนาไฟล์กล้องวงจรปิด CCTV ณ จุดเกิดเหตุ มาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นางสาวดอกสร้อยซึ่งเป็นผู้เสียหายในคดีอาญารฐานข่มขืนโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับบาดเจ็บสาหัส ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาไฟล์กล้องวงจรปิด CCTV ณ จุดเกิดเหตุ โดยสถานีตำรวจภูธรน้ำอิงได้ให้นางสาวดอกสร้อยตรวจสอบดูไฟล์กล้องวงจรปิด CCTV ณ จุดเกิดเหตุจนพอใจแล้ว แต่ปฏิเสธการให้สำเนาไฟล์กล้องวงจรปิด CCTV ณ จุดเกิดเหตุดังกล่าว โดยให้เหตุผลว่า ไฟล์กล้องวงจรปิด CCTV ณ จุดเกิดเหตุเป็นพยานหลักฐานที่สำคัญยิ่งในคดีที่พนักงานสอบสวนใช้พิจารณาแจ้งข้อกล่าวหาแต่ละฝ่าย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางสาวดอกสร้อยจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ ไฟล์กล้องวงจรปิด CCTV ณ จุดเกิดเหตุเป็นพยานหลักฐานที่ใช้ประกอบการพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อใช้สั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องคดี เกี่ยวกับการข่มขืนโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายสาหัส ซึ่งพนักงานสอบสวนได้มีความเห็นสั่งฟ้องผู้ต้องหาในคดี ปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของพนักงานอัยการ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในขณะนี้อาจกระทบต่อการพิจารณาสั่งคดีของพนักงานอัยการอันอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับในชั้นสอบสวนพนักงานสอบสวนได้ให้นางสาวดอกสร้อยตรวจสอบดูไฟล์ดังกล่าวจนพอใจแล้ว ดังนั้น การที่สถานีตำรวจภูธรน้ำอิงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นชอบแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๑๑๘/๒๕๖๘

นายเฉลิมพล เกียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



Facebook.com/oicinfo



0 2283 4678 - 79



www.oic.go.th

ส.พร.

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ศูนย์กลางส่งเสริมสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนแห่งความโปร่งใส



บทความ ๒๓/๒๕๖๘

เฉลิมพล เลียบทวี

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อคณะทำงานทางการเมือง

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีผู้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อคณะทำงานทางการเมืองของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อนำไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ มาตุภูมิกว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นเปิดเผยได้หรือไม่อย่างไร

นายยอดยิ่งได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อผู้เชี่ยวชาญประจำตัว รายชื่อผู้ชำนาญการประจำตัว รายชื่อผู้ช่วยดำเนินงาน รายชื่อคณะทำงานทางการเมืองของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยให้เหตุผลว่าจะนำเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของโครงการพัฒนาเครื่องมือฐานข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและข้าราชการระดับสูงขององค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) และภาคีเครือข่าย แต่สำนักงาน ส. ปฎิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลดังกล่าวมีลักษณะเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งในขณะเก็บรวบรวมนั้นสำนักงาน ส. มิได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลให้สามารถเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลให้แก่บุคคลอื่นได้ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายยอดยิ่งจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศ ความมั่นคงและการเมือง วินิจฉัยสรุปว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีหลักการรองรับสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของรัฐ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้อย่างถูกต้องกับความเป็นจริง กรณีนี้ นายยอดยิ่งต้องการทราบเพียงรายชื่อของบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญประจำตัว ผู้ชำนาญการประจำตัว ผู้ช่วยดำเนินงาน คณะทำงานทางการเมืองของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเท่านั้น ซึ่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมิใช่ข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะเป็นสิ่งที่เฉพาะตัวของบุคคล ประกอบกับเหตุผลที่ผู้อุทธรณ์ขอให้นำไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของโครงการพัฒนาเครื่องมือฐานข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและข้าราชการระดับสูงขององค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) และภาคีเครือข่าย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ อีกทั้งยังทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบทางการเมืองตามหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย รวมทั้งจะเป็นไปเพื่อการตรวจสอบถึงความโปร่งใสในการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติงานอีกทางหนึ่งด้วย เพื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนประกอบกันแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงาน ส. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ตามคำขอของนายยอดยิ่ง

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศ ความมั่นคงและการเมือง ที่ คม ๕/๒๕๖๗

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



Facebook.com/oicinfo



0 2283 4678 - 79



www.oic.go.th

ส.ป.

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ศูนย์กลางส่งเสริมสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานความโปร่งใส



บทความ ๒๔/๒๕๖๘

วิชา อ่อนละมุน

การเปิดเผยความเห็นของพนักงานสอบสวน

เรื่องนี้เป็นกรณีการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเห็นของพนักงานสอบสวนเจ้าของสำนวนคดีและความเห็นของผู้บังคับบัญชาตามสายงานที่มีความเห็นสิ่งฟ้อง มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายสุริยา ถูกตำรวจสั่งฟ้องในความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒๖ มาตรา ๓๒๘ ฐานหมิ่นประมาทโดยการโฆษณาและคดีอาญาที่ ๓๙๘/๒๕๖๒ ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๔ มาตรา ๒๖๕ และมาตรา ๒๖๘ ฐานปลอมและใช้เอกสารราชการ แต่พนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมา มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดี นายสุริยา จึงมีหนังสือไปยังสถานีตำรวจภูธรไชยศรี เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเห็นของพนักงานสอบสวนเจ้าของสำนวนคดีและความเห็นของผู้บังคับบัญชาตามสายงานที่มีความเห็นสิ่งฟ้องตน โดยสถานีตำรวจภูธรไชยศรีมีหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายสุริยาจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยว่า การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเห็นของพนักงานสอบสวนเจ้าของสำนวนคดีและความเห็นของผู้บังคับบัญชาตามสายงานที่มีความเห็นสิ่งฟ้องนายสุริยา ซึ่งพนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมา มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดี ไปแล้วนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่นายสุริยาขอ จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ยกเว้นชื่อและชื่อสกุลของพยานและผู้ให้ปากคำทุกคน ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่นายสุริยาทราบได้ โดยปกปิดชื่อและชื่อสกุลพยานผู้ให้ปากคำทุกคน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๑๑๖/๒๕๖๘

นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



Facebook.com/oicinfo



0 2283 4678 - 79



www.oic.go.th

ส.ร.

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ศูนย์กลางส่งเสริมสิทธิการได้รับรู้ บังคับการพัฒนาศักยภาพสังคมแห่งความโปร่งใส



บทความ ๒๕/๒๕๖๘
อาทิตย์ จรจรัส

การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับโครงการสำหรับบุคคลออทิสติก

เรื่องนี้เป็นกรณีการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลการดำเนินการจัดโครงการสำหรับบุคคลออทิสติก มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นายสร้อย ได้พยานายสิวัฒน์ซึ่งเป็นบุตรชาย เข้าร่วมโครงการสำหรับบุคคลออทิสติก ของสำนักงานส่งเสริมสังคมสำหรับบุคคลออทิสติก แล้วพบว่า โครงการมีการจ่ายค่าพาหนะเดินทางให้กับผู้เข้าร่วม โดยจ่ายเงินจริงไม่ตรงตามใบสำคัญรับเงิน และนำบัตรประจำตัวประชาชนของนายสร้อย ภรรยา และนายสิวัฒน์ เป็นหลักฐานในการเข้าร่วมโครงการ นายสร้อย จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการจัดโครงการสำหรับบุคคลออทิสติก ของสำนักงานส่งเสริมสังคมสำหรับบุคคลออทิสติก คือ ค่าจัดบริการตามภารกิจทักษะในการพูด ทักษะสุขภาพ และทักษะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามภารกิจ ใบสำคัญรับเงินค่าพาหนะในการจัดบริการและเข้าร่วมโครงการ แบบสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการ ฯ โดยสำนักงานส่งเสริมสังคมสำหรับบุคคลออทิสติก มีหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากเป็นการขอข้อมูลการจัดโครงการสำหรับบุคคลออทิสติก ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และ มาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ เจ้าของข้อมูลไม่ได้ให้ความยินยอมเป็นหนังสือให้ใช้ข้อมูลหรือเปิดเผยข้อมูลได้ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และ มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ นายสร้อย จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่นายสร้อยขอ มีข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นรวมอยู่ด้วย และเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนายสร้อย และนายสิวัฒน์ ประกอบกับโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานส่งเสริมสังคมสำหรับบุคคลออทิสติก แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะกำหนดขึ้นความลับของเอกสารไว้ ก็ไม่อาจตัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยได้ ตามข้อ ๒๔ ของระเบียบการรักษาความลับของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรให้สำนักงานส่งเสริมสังคมสำหรับบุคคลออทิสติก เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการสำหรับบุคคลออทิสติก เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับนายสร้อย และนายสิวัฒน์ ทราบได้ โดยให้ปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่น ๆ ที่ปรากฏในแต่ละโครงการสำหรับบุคคลออทิสติก ประกอบด้วยรายการค่าพาหนะเดินทางของบุคคลอื่น ๆ และรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ ชื่อ - สกุล เลขประจำตัวประชาชน ตำแหน่ง/บทบาท ที่อยู่ หน่วยงาน/สังกัด เบอร์โทรศัพท์ ลายมือชื่อ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่นายสร้อย

มีข้อสังเกตการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากหรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๑๒๗/๒๕๖๘

นายอาทิตย์ จรจรัส นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



Facebook.com/oidinfo



0 2283 4678 - 79



www.oid.go.th

ส.ร.

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ศูนย์กลางส่งเสริมสิทธิการรับรู้ข่าวสารพัฒนาสังคมแห่งความโปร่งใส