องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม
เลขรับ 95/68
วันที่ ๑๙ ม.ค. ๒๕๖๘
เวลา 14:52

ที่ นพ ๐๘๑๘/ว ๗๙

ที่ว่าการอำเภอเรณูนคร
หมู่ที่ ๙ ตำบลโพนทอง นพ ๔๘๑๗๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง บทความเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลเรณูนคร และ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดนครพนม ที่ นพ ๐๐๑๗.๑/ว ๑๒๗ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยอำเภอเรณูนคร ได้รับแจ้งจากจังหวัดนครพนมว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

อำเภอเรณูนคร จึงขอให้หน่วยงานท่านศึกษาและเผยแพร่บทความดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประทีป โนราช)
ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ) รักษาราชการ
นายอำเภอเรณูนคร

มอบสำนักปลัด
ศึกษาเผยแพร่

(นางสาวแอนนา พูลประสาน)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักปลัด

(นางสาวพนมพร โถต้นคำ)
จัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม
๑๕ มกราคม

(นายเสียง ประมี)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม

ที่ทำการปกครองอำเภอเรณูนคร
(ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ)
โทร.๐๔-๒๕๗๙-๔๑๖

ที่ทำการปกครองอำเภอเมือง
เลขที่รับ 121
วันที่ 13 ม.ค. 2568
เวลา 10.56

ศูนย์ดำรงธรรม นพ.
ศาลากลางจังหวัดนครพนม
ถนนอภิบาลบัญชา นพ. ๔๘๐๐๐

ที่ นพ ๐๐๑๗.๑/ว๑๒๗

๑๓ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง บทความเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการทุกส่วนราชการ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม นายกเทศมนตรีเมืองนครพนม และนายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕ ฉบับ

ด้วยจังหวัดนครพนมได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทยว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

จังหวัดนครพนมจึงขอให้ส่วนราชการ/หน่วยงาน ศึกษาและเผยแพร่บทความดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ สำหรับอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและถือปฏิบัติด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรวิทย์ พิมพนิตย์)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครพนม

สำนักงานจังหวัดนครพนม
กลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด
โทร./โทรสาร ๐ ๔๒๕๑ ๑๕๑๓

ศาลากลางจังหวัดนครพนม
รับที่ 16601
วันที่ ๑๓ ธ.ค. ๒๕๖๗
เวลา

ศูนย์การธรรมจังหวัด
รับที่ 735
วันที่ 16 ธ.ค. 67
เวลา 09.34 น.

สำนักงาน
รับที่ 6827
วันที่ ๑๓ ธ.ค. ๒๕๖๗
เวลา

ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๑๒๔๗๙

ถึง ส่วนราชการระดับกรม หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดทุกจังหวัด สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๙๙๑๗ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th>เมนู"องค์ความรู้">บทความ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

กระทรวงมหาดไทย
๒ ธันวาคม ๒๕๖๗
กรมทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง
กองกลาง
โทร/โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๒๓

กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 19 พ.ย. 2567
เลขรับ 47832
เวลา

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๙๙๑๗

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

19 พ.ย. 2567 6345

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ดท้ายหนังสือนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th>เมนู"องค์ความรู้">บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวรื่นวดี สุวรรณมงคล)
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี รักษาราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th
บทความ

https://tinyurl.com/pwhf4976

บทความ ๕๑ /๒๕๖๗
เฉลิมพล เลียบทวี

หนังสือร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการก่อสร้างบ้าน

เรื่องนี้เป็นปัญหาระหว่างเพื่อนบ้าน เนื่องจากมีผู้ร้องเรียนขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบการก่อสร้างบ้านหลังหนึ่ง เจ้าของบ้านที่ถูกร้องเรียนเลยข้องใจว่าใครร้องเรียน จึงไปขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการร้องเรียนดังกล่าวจากหน่วยงานที่รับเรื่องร้องเรียน มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

เทศบาลนิทรานครได้รับหนังสือร้องเรียนจากประชาชนขอให้ตรวจสอบการก่อสร้างบ้านของนางเอิบอิ่ม โดยกล่าวหาว่าการก่อสร้างบ้านดังกล่าวทำให้อาคารข้างเคียงได้รับความเสียหาย ระหว่างที่เทศบาลนิทรานครดำเนินการตรวจสอบและดำเนินการทางกฎหมาย นางเอิบอิ่มได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการร้องเรียนดังกล่าว แต่เทศบาลนิทรานครปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนนั้นยังอยู่ระหว่างการพิจารณาคดีและคดียังไม่ถึงที่สุด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางเอิบอิ่มจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ หนังสือร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการก่อสร้างบ้านของนางเอิบอิ่ม เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ แม้การดำเนินคดียังไม่ถึงที่สุดแต่นางเอิบอิ่มในฐานะคู่กรณีควรได้รับทราบข้อมูลเบื้องต้นว่าตนถูกร้องเรียนอย่างไร จะได้ทราบประเด็นเพื่อชี้แจงหรือต่อสู้คดีต่อไป แต่เนื่องจากหนังสือร้องเรียนดังกล่าวปรากฏชื่อ เลขประจำตัวประชาชน ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ และอาชีพของผู้ร้องเรียน ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้อาจเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลนิทรานครเปิดเผยโดยให้สำเนาหนังสือร้องเรียนดังกล่าวโดยให้ปกปิดชื่อ เลขประจำตัวประชาชน ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ และอาชีพของผู้ร้องเรียน แก่นางเอิบอิ่ม

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๙๕/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

"ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต"

บทความ ๕๒/๒๕๖๗
เฉลิมพล เลียบทวี

ข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก รวบรวม และจัดให้มีขึ้น

เรื่องนี้เป็นการขอข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก รวบรวม และจัดให้มีขึ้น มาดูว่าหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการอย่างไร

นายระทดได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารจากสำนักงานเอฟเกี่ยวกับข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) แต่สำนักงานเอฟปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอได้แก่ ข้อมูลของปี ๒๕๖๐-๒๕๖๒ เป็นเครื่องชี้วัดข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (แบบสอบถาม) ของช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ซึ่งการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นการจัดเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามร่วมกับระบบอิเล็กทรอนิกส์ แล้วนำมาบันทึกประมวลผลด้วยระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์รวมระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการดำเนินงาน โดยเป็นข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลเรียบร้อยแล้วด้วยโปรแกรมจัดเก็บบันทึกและประมวลผล และไม่สามารถเรียกดูข้อมูล "ตารางข้อมูลสมาชิกที่อาศัยอยู่จริง" เนื่องจากระบบไม่ได้ออกแบบเมนูรายงานดังกล่าว นายระทดจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ซึ่งเป็นข้อมูลที่สำนักงานเอฟแจ้งว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่อยู่ในสภาพที่พร้อมจะให้ได้ การขอข้อมูลข่าวสารของนายระทดจึงเป็นการขอข้อมูลที่สำนักงานเอฟต้องไปจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก รวบรวม และจัดให้มีขึ้น จึงเป็นการขอข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐมิได้มีอยู่แล้วในสภาพที่พร้อมจะให้ได้ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่สำนักงานเอฟปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงชอบแล้ว จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๑๑/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

"ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต"

บทความ ๕๓/๒๕๖๗
เฉลิมพล เสียบทวี

ไฟล์วิดีโอห้องรักษาพยาบาลเปิดได้มั้ย

เรื่องนี้เป็นกรณีที่ลูกชายของผู้ป่วยซึ่งเสียชีวิตระหว่างการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลของรัฐ มีความสงสัยเกี่ยวกับการเสียชีวิตของมารดา จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารไฟล์วิดีโอในห้องรักษาพยาบาลมารดา เพื่อตรวจสอบการรักษา มาดูกันว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

มารดาของนายสดใสได้เข้ารับการรักษาอาการป่วย ณ โรงพยาบาลเกื้อการุณ แต่มารดาของนายสดใสเสียชีวิตในระหว่างการรักษาพยาบาล นายสดใสมีความสงสัยในกระบวนการรักษามารดาของตน จึงมีคำขอข้อมูลไฟล์วิดีโอในห้องรักษาพยาบาลมารดาของนายสดใสเพื่อตรวจสอบให้เกิดความกระจ่าง หรือคลายข้อสงสัยต่างๆ ในการรักษาพยาบาลผู้ป่วย แต่โรงพยาบาลเกื้อการุณปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผล ว่าไฟล์ภาพวิดีโอดังกล่าวมีภาพการทำหัตถการรักษาผู้ป่วยรายอื่นอยู่ด้วย การเปิดเผยจะกระทบสิทธิของผู้ป่วย รายอื่นตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ นายสดใสจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุขวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ ไฟล์วิดีโอของกล้องวงจรปิดในห้องรักษาผู้ป่วยซึ่งมีข้อมูลเกี่ยวกับ การรักษาพยาบาลผู้ป่วยทุกคนในบริเวณห้องดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีลักษณะเป็นสิ่งเฉพาะตัวของผู้ป่วย จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ป่วยทุกคนรวมถึงมารดาของนายสดใส ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งบัญญัติว่า "ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล" หมายความว่า ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล เช่น การศึกษา ฐานะการเงิน ประวัติสุขภาพ ฯลฯ และให้หมายความรวมถึงข้อมูล เกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของผู้ที่ถึงแก่กรรมแล้วด้วย ดังนั้น นายสดใสในฐานะทายาทโดยธรรมย่อมสามารถขอข้อมูล ส่วนบุคคลได้เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการรักษาพยาบาลมารดาของตนเท่านั้น โดยข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ปรากฏว่า ช่วงเวลาที่นายสดใสต้องการตรวจดูไฟล์วิดีโอนั้นมีภาพการรักษาพยาบาลผู้ป่วยทุกคนในบริเวณห้องดังกล่าว โดยมีการทำหัตถการรักษาผู้ป่วยรายอื่นรวมอยู่ด้วย ประกอบกับโรงพยาบาลเกื้อการุณได้เปิดเผยประวัติการรักษา และสำเนาฟิล์ม X-ray ให้กับนายสดใสแล้ว ซึ่งน่าจะเพียงพอที่นายสดใสได้รับรู้รับทราบและนำไปใช้ตรวจสอบ การปฏิบัติหน้าที่ของแพทย์ได้อยู่แล้ว ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จะเป็นการรุกล้ำสิทธิ ส่วนบุคคลของผู้ป่วยรายอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

ข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข (ที่ พส ๒/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เสียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ

"ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต"

บทความ ๕๔/๒๕๖๗
นางสาววัชรา อ่อนละมุน

ข้อมูลการจดทะเบียนประกอบกิจการสถานศึกษาเอกชน

ในปัจจุบันประชาชนสามารถใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานภาครัฐได้ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยส่งเสริมความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐอีกทางหนึ่ง แต่การดำเนินงานของเอกชนในกำกับของภาครัฐประชาชนจะใช้สิทธิตรวจสอบได้เช่นเดียวกันกับหน่วยงานภาครัฐหรือไม่มาดูกัน

นายยอดเยี่ยม ได้รับมอบอำนาจจาก บริษัท สอนดี ยื่นหนังสือถึงสำนักงานศึกษาจังหวัด A เพื่อขอข้อมูลการจดทะเบียนประกอบกิจการสถานศึกษาโรงเรียนเอกชนของโรงเรียน ABC ซึ่งเป็นโรงเรียนเอกชนในระบบประเภทสามัญศึกษาในกำกับของสำนักงานศึกษาจังหวัด A เพื่อนำเอกสารไปใช้ในการดำเนินคดีต่อศาล เนื่องจากโรงเรียน ABC ค้างชำระค่าบริการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้วยระบบของ บริษัท สอนดี สำนักงานศึกษาจังหวัด A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ผู้รับใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียน ABC คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร นายยอดเยี่ยมจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ใบอนุญาตให้เป็นเจ้าของจัดตั้งโรงเรียน ABC เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน และเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งกฎหมายกำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ต้องจัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่นายยอดเยี่ยมขอ สามารถเปิดเผยให้ทราบได้ โดยให้ปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่น ได้แก่ อายุ สัญชาติ เชื้อชาติ และภาพถ่ายของผู้ได้รับอนุญาต

มีข้อสงสัยเกี่ยวการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๑๒/๒๕๖๗)

นางสาววัชรา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

"เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"

บทความ ๕๕/๒๕๔๗
อาทิตย์ จรจรัส

ข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อกรรมการรายชื่อผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงในรายงานการประชุม

เรื่องนี้เป็นกรณีการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อกรรมการรายชื่อผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงในรายงานการประชุม มาดูกันว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นายตะวันได้ขอข้อมูลข่าวสารจากสำนักงานโทรทัศน์ประชาชน เกี่ยวกับการตรวจสอบระดับความดังของเสียงขณะออกอากาศรายการโทรทัศน์ของบริษัท ดีทีวี จากสำนักงานโทรทัศน์ประชาชนเป็นรายงานการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ซึ่งสำนักงานโทรทัศน์ประชาชน ได้มีหนังสือแจ้งต่อนายตะวันเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕ รายการ โดยมีการปกปิดข้อมูลข่าวสารบางส่วน คือ รายชื่อ ตำแหน่งและสังกัดของคณะอนุกรรมการ องค์ประชุมทั้งหมดผู้จด ผู้ตรวจรายงานการประชุม ผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงและผู้ให้ความเห็นต่อที่ประชุม โดยให้เหตุผลว่า รายงานการประชุมดังกล่าวเป็นการพิจารณาหรือดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินงานและเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร นายตะวันจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปได้ความว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ในส่วนของ รายชื่อ ตำแหน่งและสังกัดของคณะอนุกรรมการ ผู้จด ผู้ตรวจรายงานการประชุม เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับนายตะวันเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจึงสมควรได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตนส่วนรายชื่อผู้ชี้แจงข้อเท็จจริง และผู้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมซึ่งมิใช่คณะอนุกรรมการและฝ่ายเลขานุการเป็นบุคคลภายนอกที่มาให้ข้อเท็จจริงและความเห็นเพิ่มเติม หากเปิดเผยชื่อผู้ชี้แจงและผู้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมซึ่งเป็นบุคคลภายนอกอาจจะทำให้ต่อไปไม่มีผู้ใดประสงค์มาให้คำชี้แจงหรือความเห็นต่อที่ประชุมเพราะเกรงว่าจะได้รับผลกระทบ อันอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานโทรทัศน์ประชาชนเปิดเผยรายชื่อ ตำแหน่ง สังกัดของคณะอนุกรรมการ ผู้จดและผู้ตรวจรายงานการประชุมโดยให้ปกปิดรายชื่อผู้ชี้แจงและผู้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมที่เป็นบุคคลภายนอกดังกล่าวทั้งหมด

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๒๘๖/๒๕๖๗

นายอาทิตย์ จรจรัส นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ