โครงการประเมินความสำเร็จต่อผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี 2566

รายงานฉบับสมบูรณ์

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ

กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

เทศบาลนครหาดใหญ่

ผู้ประเมินผล

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ธันวาคม 2566

คำนำ

รายงานโครงการประเมินความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี 2566 ฉบับนี้ เป็นรายงานครั้งที่ 3 จัดทำขึ้นโดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดย อาจารย์ ดร.ดนุวัศ สุวรรณวงศ์ ในฐานะผู้รับมอบอำนาจและหัวหน้าโครงการประเมินในนามมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งได้รับการว่าจ้างจากเทศบาลนครหาดใหญ่ ในการประเมินความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี 2566

โดยรายงานฉบับนี้ เป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นผู้รับจ้างจากเทศบาลนครหาดใหญ่ ได้จัดทำขึ้นตามที่ได้ระบุไว้ในรายละเอียดของงานตามขอบเขตงานจ้าง (Terms of Reference : TOR) ประเมินความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี 2566

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ธันวาคม 2566

บทสรุปผู้บริหาร

โครงการประเมินความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี 2566 ในครั้งนี้ สามารถสรุปผลการประเมิน ได้ดังนี้

1. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น

จากการสำรวจความคิดเห็นจากแบบสอบถามประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ตัวอย่าง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย/รับจ้างทั่วไป อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ที่อยู่อาศัยตามเขตเลือกตั้งตามที่ได้กำหนดไว้เท่ากัน คือ จำนวนเขตละ 100 คน มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 15 ปี ขึ้นไป และส่วนใหญ่รับข่าวสารของเทศบาล ผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น Line, Facebook, Website Tiktok ประกอบกับการสัมภาษณ์เชิงลึกหัวหน้าส่วนราชการหรือตัวแทน และพนักงานเทศบาลจากสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง รวมจำนวน 13 คน และการประชุมสนทนากลุ่ม จากกลุ่มเยาวชน คนรุ่นใหม่ ผู้นำชุมชน นักวิชาการ ภาคประชาสังคม และกลุ่มนักธุรกิจ ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ รวมจำนวน 16 คน ผลการศึกษาพบความสอดคล้องของข้อมูลที่สามารถสรุปได้ ดังนี้

(1) ด้านยุทธศาสตร์การบริหารงานภาครัฐ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การบริหารงานภาครัฐ โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 การเข้าช่วยเหลือกรณีเกิดสาธารณภัยให้กับประชาชน เช่น เหตุเพลิงไหม้ น้ำท่วม วาตภัย/พายุ คิดเป็นร้อยละ 89.0 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 2 การใช้บริการผ่านออนไลน์ เช่น ชำระภาษี จองคิวออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 70.75 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง

อันดับที่ 3 การประสานความช่วยเหลือจากการร้องทุกข์ผ่านสายด่วน 200000 คิดเป็นร้อยละ 61.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาข้างต้น สอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า การบรรเทาสาธารณภัยต่างๆ ถือว่ามีความพร้อมทั้งบุคลากร ซึ่งมีทักษะผ่านการอบรม และมีประสบการณ์ มีเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ประกอบการช่วยเหลือและบรรเทาที่มีความพร้อม สามารถเข้าถึงที่เกิดเหตุ

ได้รวดเร็ว แต่อาจมีข้อจำกัดในบางจุดที่เข้าถึงยากหรือเส้นทางคมนาคมคับแคบ อาจส่งผลให้การเข้าถึงที่เกิดเหตุขาดความคล่องตัวบ้างในบางสถานการณ์

(2) ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จน่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวในช่วงเทศกาลต่างๆ เช่น งานเทศกาลปีใหม่ (Amazing Thailand Countdown 2023 @ Hatyai) งานเทศกาลสงกรานต์ (Hatyai Midnight Songkran) คิดเป็นร้อยละ 83.0 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 2 การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและการส่งเสริมอาชีพ เช่น การจัดโครงการฝึกอบรมนวดแผนไทย คิดเป็นร้อยละ 82.0 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 3 การผลักดันโครงการพัฒนาเมือง เช่น ถนนไชน่าทาวน์ ปรับปรุงสวนสาธารณะ คิดเป็นร้อยละ 61.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาข้างต้น สอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า เทศบาลมีการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี มีการจัดทำปฏิทินการท่องเที่ยว ซึ่งถือเป็นการริเริ่มที่ดี แม้อาจยังขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพในลักษณะแบบเครือข่าย และกิจกรรมส่วนใหญ่ก็ถือว่าประสบความสำเร็จถึงแม้เป็นระยะสั้นก็ตาม เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมการท่องเที่ยวแนว Event แต่ก็ช่วยสร้างบรรยากาศการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจได้บ้าง นอกจากนี้ การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวตามเทศกาลที่สำคัญต่างๆ ของเทศบาลถือว่าดำเนินการได้ดีระดับหนึ่ง เช่น งานเทศกาลปีใหม่ (Amazing Thailand Countdown 2023 @ Hatyai) งานเทศกาลสงกรานต์ (Hatyai Midnight Songkran) แต่อาจยังขาดความยิ่งใหญ่ไป รวมทั้งควรยกระดับงานเทศกาลตามประเพณี โดยจัดให้มีความยิ่งใหญ่มากขึ้น ในส่วนของการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและการส่งเสริมอาชีพ เทศบาลก็ได้มีการพัฒนาและช่วยเหลือประชาชนให้สามารถมีอาชีพ สร้างรายได้ เป็นผู้ประกอบการได้ โดยเทศบาลมีการดำเนินการในลักษณะของการเพิ่มความรู้พื้นฐาน เพื่อช่วยประชาชนที่ต้องการเป็นผู้ประกอบการหรือยังไม่มีความรู้/ไม่มีทักษะในเรื่องพื้นฐาน ให้สามารถทำได้ หรือ

ได้เกิดการเรียนรู้ โดยมีการทำ Training Needs เพื่อนำมาสู่การจัดอบรม ซึ่งในรอบปี 2556 ที่ผ่านมา ถือว่าประสบความสำเร็จอย่างมาก โดยเฉพาะการอบรมนวดแผนไทย

(3) ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 การเยี่ยมเยียนและช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง/ผู้พิการตามที่อยู่อาศัย คิดเป็นร้อยละ 85.75 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 2 พื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาล มีความสะอาด ไม่มีปัญหาขยะตกค้าง คิดเป็นร้อยละ 73.75 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง

อันดับที่ 3 การจัดการ/แก้ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคต่างๆ เช่น การป้องกันโรคไข้เลือดออก โรคฉี่หนู โรคไข้หวัดใหญ่ โรคพิษสุนัขบ้า (รวมถึง การร่วมดำเนินการกับหน่วยงานอื่น) คิดเป็นร้อยละ 65.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาข้างต้น สอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึก และการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ถือว่าโดดเด่นในเรื่องของการพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยเฉพาะการให้บริการของศูนย์บริการสาธารณสุขในสังกัดของเทศบาล ทั้ง 14 ศูนย์ ที่ได้มุ่งพัฒนาระบบและขีดความสามารถในการให้บริการอย่างเต็มที่ โดยเฉพาะในเรื่องของการบริการขั้นปฐมภูมิ โดยมีการดำเนินงานร่วมกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและโรงพยาบาลหาดใหญ่ เพื่อให้บริการผู้ป่วย ซึ่งช่วยลดอัตราการไปใช้บริการและการเดินทางไปยังโรงพยาบาลในอำเภอหาดใหญ่ได้จำนวนมาก นอกจากนี้ ยังมีศูนย์บริการใกล้บ้านใกล้ใจ ศูนย์บริการสาธารณสุข ทั้ง 14 ศูนย์ ที่มีข้อมูลและการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเยี่ยมเยียนและช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง/ผู้พิการตามที่อยู่อาศัย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อคณะผู้บริหารเทศบาล รวมทั้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ในการเยี่ยมเยียนและช่วยเหลือได้อย่างครอบคลุม โดยกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุ เป็นกลุ่มที่ทางคณะผู้บริหารและส่วนราชการของเทศบาลได้ให้ความสำคัญและใส่ใจเป็นอย่างมาก มีการลงพื้นที่เยียมเยี่ยนและการติดตามอย่างต่อเนื่อง

(4) ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 สนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางพหุวัฒนธรรมของท้องถิ่น เช่น ประเพณีชักพระ สงกรานต์ ลอยกระทง สารทเดือนสิบ กินเจ ไหว้พระจันทร์ ฮารีรายอ เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 91.75 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 2 สนับสนุน/ยกระดับเรื่องการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล โดยเน้นเด็กนักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 81.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 3 ส่งเสริม/พัฒนาเกี่ยวกับเรื่องกีฬา เช่น จัดแข่งขัน e-sport กีฬาประเภทต่างๆ เช่น วอลเล่ย์บอล เทนนิส ฟุตบอล คิดเป็นร้อยละ 64.5 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาข้างต้น สอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า การส่งเสริม อนุรักษ์ ฟื้นฟู ศาสนา ศิลปะวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น เทศบาลได้ให้ความสำคัญอย่างมาก โดยเห็นได้จากช่วงเวลาที่มีงานเทศกาลของแต่ละศาสนา/วัฒนธรรม เทศบาลก็จะมีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมทุกครั้ง โดยเป็นลักษณะการสนับสนุนการจัดกิจกรรมในลักษณะการให้เงินอุดหนุนสำหรับการจัดงานเทศกาลของแต่ละศาสนา เพื่อส่งเสริมอนุรักษ์ ฟื้นฟู เช่น มัสยิด สมาคม เป็นต้น หรือตามช่วงของแต่ละวัฒนธรรม/ประเพณี นอกจากนี้ เทศบาลมีการสำรวจภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้เป็นฐานข้อมูลในการส่งเสริม อนุรักษ์ ฟื้นฟู ในรูปแบบต่างๆ ต่อไป ในส่วนการสนับสนุน/ยกระดับเรื่องการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล ทั้ง 6 แห่ง มีความพยายามพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในช่วงปี 2566 ถือว่าประสบความสำเร็จอย่างมาก โดยเด็กและเยาวชนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล ได้รับรางวัลต่างๆ จากการแข่งขันทักษะทางวิชาการและการแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ มีการสนับสนุนเรื่องของการใช้ภาษาที่ 2 และภาษาที่ 3 โดยโรงเรียนในสังกัดเทศบาล มีครูชาวต่างชาติมาช่วยสอนในเรื่องของภาษาและการสื่อสาร ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาจีน มีการใช้

Application ที่เป็นทั้งภาษาอังกฤษและภาษาจีน เพื่อช่วยในเรื่องการเรียนการสอนของเด็กแบบ Self-Learner

(5) ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 การพัฒนาและปรับปรุงระบบไฟฟ้าและแสงสว่างภายในเขตเทศบาล เช่น การติดตั้งไฟ LED คิดเป็นร้อยละ 91.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 2 การแจ้งเตือนอุทกภัยและขุดลอกคูคลอง เพื่อเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์น้ำท่วม คิดเป็นร้อยละ 81.75 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 3 การปรับปรุงถนนหนทางภายในเขตเทศบาล ให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน เช่น เส้นทางสายถนนศรีภูวนารถ ถนนธรรมนูญวิถี ถนนศุภสารรังสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 63.5 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาข้างต้น สอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า การปรับปรุงระบบไฟฟ้า แสงสว่างภายในเขตเทศบาล ถือว่าดำเนินการได้ดี แต่ควรเพิ่มความสว่างบริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สาธารณะให้มากขึ้น โดยในปัจจุบันเทศบาลได้เปลี่ยนจากการใช้ไฟฟ้าโคมสีส้ม มาเป็นใช้ไฟฟ้าแบบ LED ซึ่งช่วยประหยัดไฟฟ้า และค่าไฟ แต่เนื่องด้วยงบประมาณที่มีจำกัด ทำให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ทั้งหมด แต่มีแผนการเปลี่ยนเป็นไฟ LED ทั่วทั้งเทศบาล ซึ่งในส่วนนี้ได้รับการตอบรับที่ดีจากประชาชนเป็นอย่างมาก และต้องการให้เปลี่ยนอย่างครอบคลุมโดยเร็ว ในส่วนของการพัฒนาระบบป้องกันและบรรเทาอุทกภัย เทศบาลได้มีการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพของเครื่องสูบน้ำทุกทุกสถานี และการติดตั้งระบบติดตามปริมาณน้ำผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้การควบคุมและการสูบน้ำสามารถดำเนินการได้ทันเวลาและมีประสิทธิภาพ เทศบาลมีการประชาสัมพันธ์เพื่อแจ้งเตือนผ่านช่องทางต่างๆ และมีการเตรียมความพร้อมล่วงหน้าในการขุดลอกคูคลองของเทศบาลก่อนเข้าสู่ฤดูฝนหรือช่วงที่เสี่ยงต่อการเกิดอุทกภัย มีการตั้ง/เปิดศูนย์อุทกภัย ตั้งศูนย์ป้องกันน้ำท่วม มีสัญญาณ/ธงเตือนภัย และการสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ

(6) ด้านยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 การพัฒนา/ปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ เช่น การจัดสวนดอกไม้ สวนนก Mini Zoo คิดเป็นร้อยละ 81.5 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 2 การพัฒนาและปรับปรุงสวนหย่อม/เกาะกลางถนนให้มีความร่มรื่น สวยงาม สะอาด คิดเป็นร้อยละ 69.75 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

อันดับที่ 3 การปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพน้ำตามแหล่งน้ำธรรมชาติในเขตเทศบาล คลองสวยน้ำใส คิดเป็นร้อยละ 61.0 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาข้างต้น สอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า ในรอบปี 2566 เทศบาลกำลังดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ ที่มีความเป็นรูปธรรมมากขึ้น มีความพยายามที่จะปรับปรุงสวนสาธารณะให้เป็นแหล่งพักผ่อน/ผ่อนคลายที่ตอบโจทย์หลากหลาย เช่น เป็นสถานที่ออกกำลังกาย แหล่งเรียนรู้ ผ่อนคลาย สุขภาพ การจัดงานต่างๆ มีการปรับพื้นยางสำหรับเดิน/วิ่ง มีศูนย์การเรียนรู้ ปลูกพืชเศรษฐกิจ ปลูกพืชสมุนไพร เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ การจัดทำสวนดอกไม้ Minizoo

(7) ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ในช่วงปี 2566 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์ต่างๆ ของเทศบาลผ่านเว็บไซต์, เฟซบุ๊ก, ไลน์, Tiktok คิดเป็นร้อยละ 94.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 2 การใช้บริการงานของเทศบาลในหน่วยงานต่างๆ มีความสะดวก มีการจัดระบบคิว และให้บริการที่ดี คิดเป็นร้อยละ 72.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

อันดับที่ 3 การใช้บริการงานของเทศบาล สามารถติดต่อผ่านออนไลน์ได้ เช่น การรับเรื่องราวร้องเรียน ร้องทุกข์ และการแจ้งเหตุต่างๆ ผ่านสายด่วน 200000 การชำระภาษีออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 64.0 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาข้างต้น สอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึก และการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า เทศบาลมีการประชาสัมพันธ์ผ่าน Social Media ที่หลากหลายช่องทางมากขึ้น ทำให้เห็นถึงความพยายามในการสื่อสารกิจกรรมต่างๆ ให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลอย่างเต็มที่ รวดเร็ว และหลากหลาย ทั้ง Website Facebook Line Tiktok ทำให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่างๆ มากขึ้น แต่ลักษณะข้อมูลที่นำเสนอยังขาดความน่าสนใจ และการประชาสัมพันธ์ผ่าน Social Media อาจไม่สามารถส่งสารได้ถึงประชาชนทุกกลุ่ม

(8) ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานเด่น ในช่วงปี 2566

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานเด่น ในช่วงปี 2566 ของเทศบาลนครหาดใหญ่ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ อันดับที่ 1 การติดตั้ง/ใช้ไฟฟ้าและแสงสว่างแบบ LED คิดเป็นร้อยละ 82.0 อันดับที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว เช่น งานเทศกาลปีใหม่ สงกรานต์ ตรุษจีน คิดเป็นร้อยละ 78.5 อันดับที่ 3 การพัฒนาและปรับปรุงสวนสาธารณะ คิดเป็นร้อยละ 59.5 อันดับที่ 4 การดูแลผู้สูงอายุ คิดเป็นร้อยละ 58.0 อันดับที่ 5 การผลักดันเพื่อพัฒนาถนนไชน่าทาวน์ คิดเป็นร้อยละ 45.75 อันดับที่ 6 การแก้ปัญหาน้ำท่วม คิดเป็นร้อยละ 45.0 อันดับที่ 7 การควบคุม/ป้องกันโรคติดต่อ คิดเป็นร้อยละ 38.75 อันดับที่ 8 การพัฒนาสุขภาวะ (ศูนย์ชีวาสุข ตลาดนัดสุขภาพ ส่งเสริมการออกกำลังกาย) คิดเป็นร้อยละ 35.5 อันดับที่ 9 การพัฒนากีฬา และ E-sport คิดเป็นร้อยละ 31.5 อันดับที่ 10 การให้ทุนการศึกษานักเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.5

ผลการศึกษาข้างต้น สอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึก และการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า การปรับปรุงระบบไฟฟ้า แสงสว่างภายในเขตเทศบาล ถือว่าดำเนินการได้ดี แต่ควรเพิ่มความสว่างบริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สาธารณะให้มากขึ้น โดยในปัจจุบันเทศบาลได้เปลี่ยนจากการใช้ไฟฟ้าโคมสีส้ม มาเป็นใช้ไฟฟ้าแบบ LED ซึ่งช่วยประหยัดไฟฟ้า และค่าไฟ แต่เนื่องด้วยงบประมาณที่มีจำกัด ทำให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ทั้งหมด แต่มีแผนการเปลี่ยนเป็นไฟ LED ทั่วทั้งเทศบาล ซึ่งในส่วนนี้ได้รับการตอบรับที่ดีจากประชาชนเป็นอย่างมาก และต้องการให้เปลี่ยนอย่างครอบคลุมโดยเร็ว

(9) การรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ Green City เมืองสีเขียว และ Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ ของเทศบาลนครหาดใหญ่

ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้เกี่ยวกับการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ Green City เมืองสีเขียว และ Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ ของเทศบาลนครหาดใหญ่ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 การขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ (นำเทคโนโลยีมาใช้) คิดเป็นร้อยละ 66.25 ซึ่งมีระดับการรับรู้ อยู่ในระดับปานกลาง

อันดับที่ 2 การขับเคลื่อน Green City เมืองสีเขียว (ร่มรื่น/เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม) คิดเป็นร้อยละ 62.75 ซึ่งมีระดับการรับรู้ อยู่ในระดับปานกลาง

อันดับที่ 3 การขับเคลื่อน Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ (สนับสนุนการเรียนรู้) คิดเป็นร้อยละ 62.0 ซึ่งมีระดับการรับรู้ อยู่ในระดับปานกลาง

(10) ความเห็นด้วยของประชาชนต่อการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ Green City เมืองสีเขียว และ Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ ของเทศบาลนครหาดใหญ่

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยต่อการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ Green City เมืองสีเขียว และ Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ ของเทศบาลนครหาดใหญ่ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 การขับเคลื่อน Green City เมืองสีเขียว (ร่มรื่น/เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม) คิดเป็นร้อยละ 97.25 ซึ่งมีระดับความเห็นด้วย อยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 2 การขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ (นำเทคโนโลยีมาใช้) คิดเป็นร้อยละ 95.75 ซึ่งมีระดับความเห็นด้วย อยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 3 การขับเคลื่อน Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ (สนับสนุนการเรียนรู้) คิดเป็นร้อยละ 93.75 ซึ่งมีระดับความเห็นด้วย อยู่ในระดับสูง

2. ความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาล

จากการสำรวจและวิเคราะห์ความคิดเห็นจากแบบสอบถามประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในประเด็นที่เกี่ยวข้อง การเก็บข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจากผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเทศบาลนครหาดใหญ่ ประกอบกับการสัมภาษณ์เชิงลึกหัวหน้าส่วนราชการหรือตัวแทน และตัวแทนพนักงานเทศบาลจากสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง ผลการศึกษาพบรายละเอียดการดำเนินการที่สะท้อนภาพความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยเน้น

การให้บริการสาธารณะ 5 ประเด็นหลักๆ คือ การจัดการขยะ, การจัดสวัสดิการของรัฐ / การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ, การป้องกันอุทกภัย/น้ำท่วม, การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ไฟฟ้าส่องสว่าง ถนน, และการพัฒนาสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ ที่สามารถสรุปได้ดังนี้

(1) การจัดการขยะ

จากการเก็บข้อมูลเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พบว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ มีการส่งเสริมการบริหารจัดการขยะที่ต้นทาง โดยการส่งเสริมการคัดแยกขยะ ผ่านการจัดโครงการคัดแยกขยะในชุมชน ประจำปี 2566 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการคัดแยกขยะ และเพื่อเพิ่มการคัดแยกขยะและนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ โดยงบประมาณที่ใช้จ่ายจริง จำนวน 610,080 บาท มีกลุ่มเป้าหมายเป็นชุมชนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ (รวมสถานประกอบการที่ตั้งอยู่ในแต่ละชุมชน) จำนวน 103 ชุมชน ซึ่งภายหลังจากการดำเนินโครงการ พบว่า ประชาชนคัดแยกขยะครัวเรือนก่อนทิ้งได้อย่างน้อย ร้อยละ 70 ของครัวเรือนในชุมชนเป้าหมายทั้งหมด และจากการดำเนินงานตามโครงการฯ และการเก็บข้อมูการคัดแยกขยะรายครัวเรือนในพื้นที่เป้าหมาย พบว่า มีครัวเรือนที่คัดแยกขยะแล้ว ร้อยละ 82.63 ในส่วนของการจัดการขยะกลางทาง เทศบาลนครหาดใหญ่ ได้เก็บรวบรวมขยะมูลฝอย โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมตามความเหมาะสมของพื้นที่ 2 วิธี คือ แบบบ้านต่อบ้าน และแบบถังรวม โดยมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงวิธีการและเวลาในการจัดเก็บ เพื่อให้ประชาชนนำขยะมูลฝอยมาทิ้งในช่วงเวลากับการจัดเก็บของเทศบาล ซึ่งเทศบาลจะมีการรณรงค์ให้ประชาชนมัดปากถุงก่อนทิ้งขยะ นอกจากนั้น เทศบาลยังดำเนินการเก็บขนขยะที่ไม่สามารถรีไซเคิลได้ เช่น ขยะอันตราย โดยการเข้าไปเก็บให้กับชุมชนอย่างน้อยสัปดาห์ละหนึ่งครั้ง และขยายพื้นที่จัดเก็บไปยังโรงเรียน ห้างสรรพสินค้า เพื่อสร้างเครือข่ายส่งเสริมให้มีการคัดแยกขยะ ณ จุดกำเนิด นอกจากนี้ หากประชาชนหรือครัวเรือนมีขยะชิ้นใหญ่ที่ต้องการให้เทศบาจัดเก็บ สามารถแจ้งผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อทางเทศบาลจะได้ดำเนินการจัดเก็บต่อไป โดยเทศบาลนครหาดใหญ่ มีพื้นที่ย่านธุรกิจ ย่านท่องเที่ยว และอาคารประกอบการหนาแน่น เพื่อเป็นการลดปัญหาการจราจร จึงมีการเก็บขยะมูลฝอยให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และการจราจร โดยในช่วงปี 2566 ที่ผ่านมา ได้เห็นภาพการเปลี่ยนแปลงของเมืองที่มีความสะอาดมากขึ้น ประชาชนเริ่มให้ความสำคัญกับการคัดแยกขยะในครัวเรือน มีการบูรณาการกับหน่วยงานต่างๆ เช่น หน่วยงานทางทหาร เพื่อร่วมทำความสะอาดเมืองและจัดเก็บขยะมูลฝอยขนาดใหญ่ตามบ้านเรือนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่

ซึ่งเมื่อพิจารณาจากความสอดคล้องของข้อมูลจากการสอบถามประชาชนต่อประเด็นเรื่องพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาล มีความสะอาด ไม่มีปัญหาขยะตกค้าง ประชาชนเห็นว่า มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 73.75

ทั้งยังสอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า พื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่ มีความสะอาดในพื้นที่สาธารณะที่ดีขึ้นมาก ส่วนปัญหาขยะตกค้างก็ถือว่าลดน้อยลง แต่อาจมีปัญหาในบางพื้นที่ โดยเฉพาะพื้นที่ริมขอบรอยต่อระหว่างเทศบาล ที่จะมีปัญหาขยะตกค้าง การทิ้งขยะตามริมทางของคนนอกพื้นที่เทศบาล ตามชุมชนริมรอยต่อระหว่างเทศบาล ที่เข้ามาแล้วทิ้งขยะตามพื้นที่ต่างๆ โดยเฉพาะตามพื้นที่สาธารณะ ซึ่งเป็นปัญหาที่ยังคงเกิดขึ้นทุกวัน และทางเทศบาลเองก็พยายามแก้ปัญหา โดยปัจจุบันมีการตระเวนขับรถ เพื่อจัดเก็บขยะในช่วงเวลากลางวันด้วย และมีการติดตั้งป้ายตามจุดต่างๆ เพื่อแจ้งเตือนการนำขยะมาทิ้งบริเวณที่ไม่ใช้ที่ทิ้งขยะของคนนอกพื้นที่ ซึ่งข้อมูลสะท้อนถึงภาพความสำเร็จที่มองไปในทิศทางเดียวกัน

(2) การจัดสวัสดิการของรัฐ / การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ

จากการเก็บข้อมูลเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พบว่า ในช่วงปี 2566 ได้ดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับงานสวัสดิการ จำนวน 3 โครงการ ภายใต้งบประมาณจำนวน 400,000 บาท และงานส่งเสริมอาชีพ จำนวน 3 โครงการ ภายใต้งบประมาณจำนวน 400,000 บาท ซึ่งการจัดโครงการได้ทำให้ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการได้เกิดเครือข่ายภาคประชาสังคมที่เข้มแข็ง มีองค์ความรู้ มีงานทำ เกิดอาชีพ เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายสวัสดิการชุมชน ภายใต้งบประมาณจำนวน 200,000 บาท ซึ่งภายหลังการดำเนินโครงการทำให้เห็นได้ว่า แกนนำกลุ่มที่เข้าร่วมโครงการได้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ เกิดแนวความคิด และอุดมการณ์สวัสดิการชุมชน ที่เป็นที่ยอมรับของชุมชนและหน่วยงานต่างๆ สามารถนำแนวทางการบริหารจัดการและรูปแบบการจัดการความรู้มาปรับใช้ในการจัดการ ความรู้ขององค์กรได้ และยังทำให้เกิดการพัฒนาด้านการจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกที่หลากหลายมากขึ้น ทั้งรูปแบบและจำนวนกองทุนที่สมาชิกได้รับประโยชน์ โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน “พัฒนาศักยภาพและสานสัมพันธ์ภาคีองค์กรเครือข่ายอิสลาม” ภายใต้งบประมาณจำนวน 100,000 บาท ซึ่งภายหลังการดำเนินโครงการทำให้เห็นได้ว่า กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการเกิดความรู้สึกที่ดีที่ได้เห็นว่ากิจกรรมทางศาสนา วัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่นได้รับการสืบสาน ทั้งยังทำให้ประชาชนมุสลิมและองค์กรต่างๆ มีความเข้าใจและมีสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน อีกทั้งยังได้เพิ่มพูนความรู้ด้านศาสนา และหลักปฏิบัติที่ถูกต้อง โครงการฝึกอบรมนวดแผนไทย ภายใต้งบประมาณจำนวน 200,000

บาท ซึ่งภายหลังการดำเนินโครงการทำให้เห็นได้ว่า กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการได้ทำกิจกรรมส่งเสริมการประกอบอาชีพ มีทางเลือกในการประกอบอาชีพเป็นการเพิ่มรายได้ และลดรายจ่าย เกิดการรวมกลุ่มเพื่อเพิ่มศักยภาพและเสริมสร้างความเข้มแข็งในชุมชน โครงการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพ หลักสูตรการทำขนมจีบ, การทำซาลาเปา, การทำสาคูไส้ไก่ หลักสูตรการทำขนมเบเกอรี่ และหลักสูตรช่างตัดผมชาย ภายใต้งบประมาณรวมทั้ง 3 หลักสูตร จำนวน 150,000 บาท ซึ่งภายหลังการดำเนินโครงการทำให้เห็นได้ว่า กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการได้มีทางเลือกในการประกอบอาชีพเป็นการเพิ่มรายได้ และลดรายจ่ายในครัวเรือน ทั้งยังเกิดการรวมกลุ่มเพื่อเพิ่มศักยภาพและเสริมสร้างความเข้มแข็งในชุมชน โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการกำหนดมาตรฐานและออกแบบบรรจุภัณฑ์ ภายใต้งบประมาณจำนวน 50,000 บาท ซึ่งภายหลังการดำเนินโครงการทำให้เห็นได้ว่า กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ และบรรจุภัณฑ์ให้มีความเหมาะสม มีความหลากหลาย เป็นที่ต้องการของตลาด สามารถเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าและเพิ่มยอดขาย และสามารถนำไปสู่การยกระดับผลิตภัณฑ์ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ร้านค้า และกลุ่มอาชีพต่างๆ ให้มีความเข้มแข็ง ในการทำธุรกิจและการขยายตลาด ให้สามารถต่อสู้คู่แข่งทางการค้าในตลาดได้

ซึ่งเมื่อพิจารณาจากความสอดคล้องของข้อมูลจากการสอบถามประชาชนต่อประเด็นเรื่องการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและการส่งเสริมอาชีพ เช่น การจัดโครงการฝึกอบรมนวดแผนไทย ประชาชนเห็นว่า มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 82.0

ทั้งยังสอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า เทศบาลมีการพัฒนาและช่วยเหลือประชาชนให้สามารถมีอาชีพสร้างรายได้ เป็นผู้ประกอบการได้ โดยเทศบาลมีการดำเนินการในลักษณะของการเพิ่มความรู้พื้นฐาน เพื่อช่วยประชาชนที่ต้องการเป็นผู้ประกอบการหรือยังไม่มีความรู้/ไม่มีทักษะในเรื่องพื้นฐาน ให้สามารถทำได้ หรือได้เกิดการเรียนรู้ โดยมีการทำ Training Needs เพื่อนำมาสู่การจัดอบรม ซึ่งในรอบปี 2556 ที่ผ่านมา ถือว่าประสบความสำเร็จอย่างมาก โดยเฉพาะการอบรมนวดแผนไทย ซึ่งข้อมูลสะท้อนถึงภาพความสำเร็จที่มองไปในทิศทางเดียวกัน

(3) การป้องกันอุทกภัย/น้ำท่วม

จากการเก็บข้อมูลเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พบว่า การป้องกันอุทกภัย/น้ำท่วม มีหลากหลายมิติ และมีส่วนราชการหลายหน่วยงานที่รับผิดชอบ แต่หากพิจารณาในบริบทของระบบบริหารจัดการน้ำ และประสิทธิภาพการระบายน้ำ ซึ่งถือ

เป็นเรื่องที่สำคัญอย่างมาก จะพบว่าในส่วนนี้ เทศบาลนครหาดใหญ่ จะเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมดโดยบุคลากรของเทศบาล รับผิดชอบโดย ส่วนช่างสุขาภิบาล สำนักการช่าง ซึ่งปัจจุบันใช้รูปแบบการสูบระบายน้ำผ่านคลองระบายน้ำกลางเมือง โดยมีสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า 26 สถานีสูบน้ำ, แก้มลิงคลองเปล จำนวน 7 จุด และแก้มลิงคลองเรียน จำนวน 1 จุด, และบริหารจัดการคลอง 3 สาย ได้แก่ คลองเตย คลองเรียน และคลอง 30 เมตร ทั้งนี้ ในช่วงปี 2566 เทศบาลนครหาดใหญ่ ได้ดำเนินโครงการปรับซ่อมเปลี่ยนเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ และระบบการบริหารจัดการน้ำภายในเขตเมืองและแก้มลิง รวมทั้งสถานีหลักปลายคลองเตย ทั้งนี้ เนื่องจากสถานีสูบน้ำต่างๆ ทั้งหมดของเทศบาลนครหาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีอายุการใช้งานเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 15 ปี โดยมีการปรับปรุงซ่อมแซมเครื่องสูบน้ำ ระบบไฟฟ้า ตะแกรงตักขยะอัตโนมัติ รวมทั้งบานประตูระบายน้ำต่างๆ ตลอดมา ซึ่งงบประมาณในการซ่อมแซมแต่ละปีไม่เพียงพอที่จะซ่อมแซมและบำรุงรักษาทั้งระบบ อีกทั้งอายุการใช้งานที่มาก รวมถึงการใช้งานที่ค่อนข้างใช้งานหนักติดต่อกันตลอดเวลาเมื่อถึงช่วงฤดูฝนหรือเกิดฝนตกหนักมากกว่า 60 มิลลิเมตรต่อชั่วโมง เพื่อระบายน้ำออกจากตัวเมืองหาดใหญ่ ทำให้ประสิทธิภาพของเครื่องสูบน้ำและเครื่องจักรต่างๆ ลดลงและทรุดโทรมตามระยะเวลาการใช้งาน จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงซ่อมเปลี่ยนเครื่องสูบน้ำ ตะแกรงตักขยะอัตโนมัติ ตู้ควบคุมไฟฟ้าเพิ่มประสิทธิภาพของเครื่องสูบน้ำให้สอดคล้องกับสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงไปจากอดีต รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการระบบระบายน้ำโดยใช้ระบบสั่งการระยะไกล การติดตามสภาพอากาศ ประเมินสถานการณ์น้ำโดยผ่านการใช้ระบบกล้องวงจรปิด และเซนเซอร์ตรวจวัดระดับน้ำ ซึ่งหากไม่เตรียมความพร้อมของระบบการบริหารจัดการน้ำ รวมทั้งเครื่องสูบน้ำต่างๆ เมื่อเกิดฝนตกหนักที่เกินกว่าการออกแบบระบบระบายน้ำท่วมของเทศบาลนครหาดใหญ่ คือ 60 มิลลิเมตรต่อชั่วโมง อาจส่งผลกระทบทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วม น้ำขังรอระบาย ประชาชนเกิดความเดือดร้อนทั้งการสัญจร การค้าขาย การอยู่อาศัย

ซึ่งเมื่อพิจารณาจากความสอดคล้องของข้อมูลจากการสอบถามประชาชนต่อประเด็นเรื่องการแจ้งเตือนอุทกภัยและขุดลอกคูคลองเพื่อเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์น้ำท่วม ประชาชนเห็นว่า มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 81.75

ทั้งยังสอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า การพัฒนาระบบป้องกันและบรรเทาอุทกภัย เทศบาลได้มีการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพของเครื่องสูบน้ำทุกทุกสถานี และการติดตั้งระบบติดตามปริมาณน้ำผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้การควบคุมและการสูบน้ำ สามารถดำเนินการได้ทันเวลาและมีประสิทธิภาพ เทศบาลมีการประชาสัมพันธ์เพื่อแจ้งเตือน

ผ่านช่องทางต่างๆ และมีการเตรียมความพร้อมล่วงหน้าในการขุดลอกคูคลองของเทศบาลก่อนเข้าสู่ฤดูฝนหรือช่วงที่เสี่ยงต่อการเกิดอุทกภัย มีการตั้ง/เปิดศูนย์อุทกภัย ตั้งศูนย์ป้องกันน้ำท่วม มีสัญญาณ/ธงเตือนภัย และการสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ ซึ่งข้อมูลสะท้อนถึงภาพความสำเร็จที่มองไปในทิศทางเดียวกัน

(4) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ไฟฟ้าส่องสว่าง ถนน

จากการเก็บข้อมูลเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พบว่า การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ในส่วนของไฟฟ้าส่องสว่าง การดำเนินการหลักๆ ในช่วงปี 2566 จะเป็นการปรับปรุงระบบไฟฟ้าและแสงสว่างของเทศบาลนครหาดใหญ่ ซึ่งเป็นการปรับปรุงระบบไฟฟ้าสาธารณะภายในเขตเทศบาล (ไฟถนน/ทางสาธารณะ) เพื่อเพิ่มแสงสว่างให้ประชาชนที่ใช้เส้นทางในการสัญจร มีความปลอดภัย ลดปัญหาอาชญากรรมและประหยัดพลังงาน โดยมีการดำเนินการ 2 รูปแบบ คือ (1) การจ้างให้ภาคเอกชนเป็นผู้ดำเนินการ โดยการตั้งเป็นโครงการ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบฯ ซึ่งเป็นงานขนาดใหญ่ เช่น เปลี่ยนไฟ/โคมไฟทั้งชุด และจำนวนมาก (2) การดำเนินการโดยเทศบาลเอง เช่น เปลี่ยน/ซ่อมแซมไฟ/โคมไฟที่มีความเร่งด่วน และมีจำนวนไม่มาก เป็นต้น โดยในช่วงปี 2566 เป็นต้นมา เทศบาลนครหาดใหญ่ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบแสงสว่าง มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2564 โดยทำการปรับปรุงโคมไฟถนน ชนิดโซเดียม ขนาด 250 วัตต์ และโคมไฟถนนฟูออเรนเซ็นต์ ขนาด 2 x 40 วัตต์ เป็นโคมไฟ LED ขนาด 180 วัตต์ และขนาด 120 วัตต์ พร้อมอุปกรณ์ โดยติดตั้งเสาไฟฟ้าเหล็กรีด ความสูง 8.00 เมตร พร้อมโคมไฟ LED ขนาดไม่เกิน 180 วัตต์ พร้อมฐานเสาและตู้ควบคุม ทั้งนี้ จากผลการดำเนินงานเป็นที่พอใจกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างๆ ภายในเขตเทศบาล โดยได้มีการร้องขอให้กับงานสถานที่และไฟฟ้าสาธารณะทำการเปลี่ยนระบบไฟฟ้าแสงสว่างให้เป็นหลอด LED เป็นจำนวนมาก และทางเทศบาลนครหาดใหญ่ได้มีการดำเนินงานในการปรับปรุงระบบไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งแม้ใช้งบประมาณสูงในการลงทุนครั้งแรก แต่ถือได้ว่ามีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับความสว่างกับการประหยัดพลังงาน (50%) ปริมาณการใช้ไฟลดลง เทศบาลไม่มีภาระจ่ายค่าไฟฟ้าที่เกิดขึ้นในระยะยาว และลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา ทั้งยังส่งผลให้กล้องวงจรปิดมีแสงของภาพที่ไม่ผิดเพี้ยนไปมากซึ่งส่งผลเชิงบวกต่อการรักษาความปลอดภัยและการใช้ประโยชน์เชิงความมั่นคง ในส่วนของถนน การดำเนินการหลักๆ ในช่วงปี 2566 จะมีโครงการสำคัญๆ ที่ได้ทำให้เส้นทางคมนาคมและการสัญจรมีความสะดวกสบายมากขึ้นภายในเขตเทศบาล ได้แก่ โครงการปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนศุภสารรังสรรค์ ซอย 1 ภายใต้งบประมาณจำนวน 879,000 บาท โครงการปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีตถนน

ศรีภูวนารถ ระยะที่ 1 ภายใต้งบประมาณจำนวน 11,495,000 บาท โครงการปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนศุภสารรังสรรค์ ภายใต้งบประมาณจำนวน 10,470,000 บาท โครงการก่อสร้างถนนผิวจราจรแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก พร้อมรางระบายน้ำ ค.ส.ล. ซอยแยกถนนราษฎร์ยินดี ซอย 1 ภายใต้งบประมาณจำนวน 960,000 บาท โครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนกาญจนวนิช ตั้งแต่บริเวณสามแยกคอหงส์ไปจนสุดเขตเทศบาลดินทิศเหนือ ภายใต้งบประมาณจำนวน 50,000,000 บาท โครงการปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีตอยสุมาลี ภายใต้งบประมาณจำนวน 1,200,000 บาท และโครงการปรับปรุงผิวจราจรแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนชื่นจิตร (โครงการหมู่บ้านชื่นจิตร) ภายใต้งบประมาณจำนวน 887,000 บาท ซึ่งโครงการต่างๆ เหล่านี้ที่ได้ดำเนินการเป็นไปตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561-2565) และแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2566-2570)

ซึ่งเมื่อพิจารณาจากความสอดคล้องของข้อมูลจากการสอบถามประชาชนต่อประเด็นเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงระบบไฟฟ้าและแสงสว่างภายในเขตเทศบาล เช่น การติดตั้งไฟ LED ประชาชนเห็นว่า มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 91.25 และต่อประเด็นเรื่องการปรับปรุงถนนหนทางภายในเขตเทศบาลให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน เช่น เส้นทางสายถนนศรีภูวนารถ ถนนธรรมนูญวิถี ถนนศุภสารรังสรรค์ ประชาชนเห็นว่า มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 63.5

ทั้งยังสอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า การปรับปรุงระบบไฟฟ้า แสงสว่างภายในเขตเทศบาล ถือว่าดำเนินการได้ดี แต่ควรเพิ่มความสว่างบริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สาธารณะให้มากขึ้น โดยในปัจจุบันเทศบาลได้เปลี่ยนจากการใช้ไฟฟ้าโคมสีส้ม มาเป็นใช้ไฟฟ้าแบบ LED ซึ่งช่วยประหยัดไฟฟ้า และค่าไฟ แต่เนื่องด้วยงบประมาณที่มีจำกัด ทำให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ทั้งหมด แต่มีแผนการเปลี่ยนเป็นไฟ LED ทั่วทั้งเทศบาล ซึ่งในส่วนนี้ได้รับการตอบรับที่ดีจากประชาชนเป็นอย่างมาก และต้องการให้เปลี่ยนอย่างครอบคลุมโดยเร็ว และในส่วนของการปรับปรุงถนนให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ก็ถือว่าเทศบาลดูแลได้ดี มีการตั้งงบประมาณดูแลอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นเมืองท่องเที่ยว ถนนต้องมีสภาพที่ดี โดยที่ผ่านมา สภาพถนนที่ได้รับการร้องเรียนจากประชาชน เทศบาลก็ได้ดำเนินการแก้ไข แต่ช่วงต้นปี 2566 ที่ผ่านมา อาจมีการร้องเรียนเกี่ยวกับสภาพถนนจำนวนมากและมีการดำเนินงานได้ช้า เนื่องจากมีโครงการนำสายไฟฟ้าลงดิน ทำให้เป็นอุปสรรคบ้าง แต่ปัจจุบันทางเทศบาลก็ได้ปรับปรุงอย่างมีมาตรฐานเรียบร้อยแล้ว ซึ่งข้อมูลสะท้อนถึงภาพความสำเร็จที่มองไปในทิศทางเดียวกัน

(5) การพัฒนาสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่

จากการเก็บข้อมูลเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พบว่า การบำรุงรักษาสวนสาธารณะของเทศบาล โดยมีค่าใช้จ่ายซึ่งเป็นค่าบำรุงรักษาและค่าจ้างพนักงาน จำนวนประมาณ 10,000,000 บาทต่อปี ทั้งนี้ ในช่วงปี 2565-2566 ที่ผ่านมา เริ่มเห็นถึงภาพอนาคตของการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาและปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ เนื่องจากมีการตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ เพื่อเน้นให้เป็นแหล่งเรียนรู้ แหล่งทำกิจกรรม และแหล่งท่องเที่ยว โดยกำลังดำเนินการศึกษาออกแบบ และจะมีแผนการพัฒนารองรับที่เป็นรูปธรรมเพื่อพัฒนาและปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวสำคัญของเมืองหาดใหญ่ มีกิจกรรมต่างๆ ที่ดึงดูดนักท่องเที่ยว เกิดการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า โดยเบื้องต้นกำหนดจำนวนงบประมาณไว้จำนวน 150,000,000 บาท อย่างไรก็ตาม ในช่วงปี 2566 ที่ผ่านมา เทศบาลนครหาดใหญ่ได้ดำเนินการจัดทำประชุมประชาคม เมื่อวันอังคาร ที่ 25 เมษายน 2566 โดยมีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชาคมเป็นกลุ่ม องค์กร ชมรม สมาคม ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ผู้แทนชุมชน ผู้บริหาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 300 คน เพื่อให้ข้อเสนอแนะการยกระดับสวนสาธารณะให้เป็นมากกว่าสวนสาธารณะแบบทั่วไป ทั้งนี้ ในปี 2566 เทศบาลครหาดใหญ่ โดยฝ่ายสวนสาธารณะ ส่วนการโยธา สำนักช่าง ได้ทำการปรับปรุงพัฒนาพื้นที่ว่างจัดทำสวนดอกไม้ประดับที่หลากหลายภายในสวนสาธารณะ ขนาดพื้นที่ประมาณ 3 ไร่ ภายใต้งบประมาณดำเนินการ จำนวน 300,000 บาท เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ในพื้นที่ เพิ่มจุดเช็คอินถ่ายรูป เป็นแหล่งเรียนรู้และกระตุ้นเศรษฐกิจของชุมชน ในนามสวนดอกไม้เทพประทานพร เพื่อให้สอดคล้องกับพื้นที่ที่มีประดิษฐานสิ่งศักดิ์สิทธิ์ พระคู่บ้านคู่เมืองหาดใหญ่ เช่น อนุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 5) ที่ประทับเจ้าพ่อคอหงส์ พระโพธิสัตว์กวนอิม พระพุทธมงคลมหาราช และท้าวมหาพรหม ซึ่งการดำเนินโครงการดังกล่าวเห็นการเปลี่ยนแปลงภายหลังการดำเนินโครงการได้ชัดเจนว่าสวนสาธารณะมีภูมิทัศน์พื้นที่สวนดอกไม้ ที่ช่วยทำให้ดึงดูดนักท่องเที่ยว เพิ่มจุดเช็คอินถ่ายรูป และช่วยเพิ่มรายได้เศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่มากขึ้น

ซึ่งเมื่อพิจารณาจากความสอดคล้องของข้อมูลจากการสอบถามประชาชนต่อประเด็นเรื่องการพัฒนา/ปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ เช่น การจัดสวนดอกไม้ สวนนก Mini Zoo ประชาชนเห็นว่า มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 81.5

ทั้งยังสอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า ในรอบปี 2566 เทศบาลกำลังดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ ที่มีความเป็นรูปธรรมมากขึ้น มีความพยายามที่จะปรับปรุงสวนสาธารณะให้เป็นแหล่งพักผ่อน/ผ่อนคลายที่ตอบโจทย์หลากหลาย เช่น เป็นสถานที่ออกกำลังกาย แหล่งเรียนรู้ ผ่อนคลาย สุขภาพ การจัดงานต่างๆ มีการปรับพื้นยางสำหรับเดิน/วิ่ง มีศูนย์การเรียนรู้ ปลูกพืชเศรษฐกิจ ปลูกพืชสมุนไพรเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ การจัดทำสวนดอกไม้ Minizoo ซึ่งข้อมูลสะท้อนถึงภาพความสำเร็จที่มองไปในทิศทางเดียวกัน

3. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการสำรวจและวิเคราะห์ความคิดเห็นจากแบบสอบถามประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ประกอบกับการสัมภาษณ์เชิงลึกหัวหน้าส่วนราชการหรือตัวแทนและตัวแทนพนักงานเทศบาลจากสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง และการประชุมสนทนากลุ่มจากเยาวชน คนรุ่นใหม่ ผู้นำชุมชน นักวิชาการ นักธุรกิจ ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ ผลการศึกษาพบข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เป็นประโยชน์ต่อเทศบาลนครหาดใหญ่ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

(1) ด้านยุทธศาสตร์การบริหารงานภาครัฐ

1.1 ปรับปรุงและพัฒนา Application ให้สามารถใช้งานได้ง่าย สะดวก มีขั้นตอนไม่ยุ่งยาก มีความปลอดภัย ง่ายต่อการจ่ายเงิน น่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบได้ เพื่อสร้างความมั่นใจ/ความน่าสนใจ/ความสะดวกในการใช้บริการผ่านออนไลน์

1.2 พัฒนาระบบการแจ้งเตือน (โทรกลับ) เมื่อได้รับการใช้บริการผ่านออนไลน์ของประชาชนจากเทศบาล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการใช้งานของระบบ และเปิดโอกาสให้เป็นช่องทางสำหรับพูดคุยความเห็นเพิ่มเติม

1.3 พัฒนาระบบการตอบกลับผลการดำเนินงาน เช่น การขึ้นข้อมูลผ่านหน้าเว็บไซด์ของเทศบาลหรือข้อความเตือนผ่าน SMS เบอร์โทรที่ร้องเรียน เกี่ยวกับสถานะเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้ร้องเรียนรับทราบ เช่น อยู่ระหว่างตรวจสอบ อยู่ระหว่างการแก้ไข ดำเนินการแก้ไขเสร็จสิ้นแล้ว

1.4 การประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้รถประชาสัมพันธ์ การเดินเคาะประตูบ้าน เพื่อแนะนำเกี่ยวกับการใช้ หรือการให้บริการ และการติดต่องานของเทศบาลผ่าน Application หรือ Platform ออนไลน์ต่างๆ

1.5 พัฒนากระบวนการช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเสียหายจากสาธารณภัยต่างๆ เช่น การประเมินความเสียหายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือกระบวนการในการดำเนินงานต่างๆ ให้มีความรวดเร็วมากขึ้น มีการกำหนดระยะเวลา (Timeline) ของการดำเนินงานให้ชัดเจนและรวดเร็วตลอดกระบวนการ (ประชาชนทราบกระบวนการ/ขั้นตอน/ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน เพื่อให้ผู้ได้รับความเดือดร้อนได้ทราบ/ติดตาม/สอบถามได้/แก้ปัญหาได้เร็ว) โดยเฉพาะการประชุมคณะกรรมการพิจารณาให้ความช่วยเหลือฯ เพราะผู้ได้รับผลจากความเสียหายที่เกิดขึ้นซึ่งไม่มีที่อยู่อาศัยได้รับความเดือดร้อน จำเป็นต้องเร่งช่วยเหลืออย่างรวดเร็ว

1.6 ตั้งคณะทำงานแก้ปัญหาชุมชนเปราะบาง/อำนวยการช่วยเหลือประชาชนจากการร้องทุกข์/ได้รับความเดือดร้อน ทั้งจากช่องทางสายด่วน 200000 และช่องทางอื่นๆ เป็นการเฉพาะ เพื่อให้เห็นผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีระบบรายงานในที่ประชุมทราบ / ผลการติดตามและตรวจสอบ / แนวทางการแก้ไข / อุปสรรคและข้อจำกัด

(2) ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว

2.1 การจัดกิจกรรมการท่องที่ยวและส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวบนฐานชุมชนสังคมเมือง การท่องเที่ยวเส้นทางสายคลองต่างๆ

2.2 การลงทุนประดับเมืองด้วยแสง สี ที่น่าสนใจ เป็นรูปแบบใหม่เพื่อสร้างสีสรร และบรรยากาศของการรองรับการท่องเที่ยว/นักท่องเที่ยว และตอบโจทย์เมืองแห่งแสงสี เช่น ตกแต่งเกาะกลาง ระบบไฟ วงเวียนน้ำพุ สะพาน อุโมงค์

2.3 การปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดงานเทศกาลต่างๆ ให้มีมาตรฐานและยิ่งใหญ่ เพื่อเรียกนักท่องเที่ยวที่หลากหลาย เกิดการบอกต่อแบบปากต่อปาก

2.4 จัดทำซุ้มประตูเมือง “นครหาดใหญ่” บริเวณถนนเพชรเกษมฝั่งหาดใหญ่ใน

2.5 จัดทำความร่วมมือเพื่อยกระดับมาตรฐานผู้ประกอบการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องการบรรจุภัณฑ์ การออกแบบ Packaging ที่มีความน่าสนใจ สร้าง Branding ผลิตภัณฑ์ของหาดใหญ่

2.6 จัดทำโครงการประกวดเสนอมุมมองของประชาชนในการเสนอแนวทางการพัฒนาเมืองที่น่าสนใจ

2.7 จัดทำโครงการพัฒนาเมืองที่เป็น Highlight หลัก ให้ครอบคลุมทั้ง 4 เขตเลือกตั้ง เพื่อเป็นจุดเน้นเชิงท่องเที่ยวที่กระจายพื้นที่

(3) ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต

3.1 สร้างศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ โรงเรียนผู้สูงอายุ หลักสูตรผู้สูงอายุ คอร์สเรียนต่างๆ เพื่อแก้ปัญหาที่ต้นเหตุของการเกิดผู้ป่วยติดเตียง/ผู้พิการตามที่อยู่อาศัย (ป้องกันผู้ป่วยติดเตียงให้น้อยลง และทำให้ผู้สูงอายุติดบ้านให้ออกมาสู่สังคม) ทั้งยังเป็นการรองรับสังคมผู้สูงอายุด้วย

3.2 จัดกิจกรรมการรณรงค์/ให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนตระหนักเรื่องมูลค่าของขยะมูลฝอย (ขยะเป็นทรัพย์ ขยะมีค่า ขยะขายได้) และส่งเสริมให้ประชาชนเห็นคุณค่าการคัดแยกขยะ โดยเฉพาะขยะอันตราย ควรกำหนดรูปแบบการทิ้งขยะอันตราย หรือขยะมีค่า ที่เทศบาลอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนคนเมืองที่สามารถให้ความร่วมมือได้โดยสะดวก

3.3 พัฒนาระบบการดูแล/จัดการเรื่องขยะ กลิ่น ความสะอาด ระบบระบายอากาศในตลาดสด ตลาดกิมหยง และตลาดต่างๆ

(4) ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี

4.1 ยกระดับการฝึกฝนและมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนทักษะ/การใช้ภาษาของนักเรียนในโรงเรียนเทศบาลให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้เด็กเกิดศักยภาพที่ดีขึ้น

4.2 โรงเรียนในสังกัดเทศบาล ควรเปิดห้องเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถทางด้านกีฬา โดยใช้สนามกีฬากลางเป็นสถานที่ในการเรียนรู้ รับเด็กที่มีทักษะทางการกีฬาเฉพาะต่างๆ เช่น ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเล่บอล เทเบิลเทนนิส และใช้ห้องเรียนที่สนามกีฬากลางจินะนคร เพื่อให้เกิดการใช้พื้นที่ให้เป็นประโยชน์

4.3 จัดแข่งขัน/กิจกรรมกีฬาที่ดำเนินงานโดยเทศบาลจัดเองหรือจ้างเหมาภายนอกดำเนินการ และกำหนดเป็นปฏิทินการแข่งขันกีฬาประจำปี

4.4 จัดกิจกรรม/การแสดงความสามารถทางด้านดนตรี โดยการเปิดพื้นที่สาธารณะให้เกิดการใช้ประโยชน์ โดยทำความร่วมมือกับทางโรงเรียนในสังกัดเทศบาล โรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาในพื้นที่ มาทำกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถ/การแสดงออกทางด้านดนตรี และการสร้างบรรยากาศให้กับเมือง

4.5 จัดทำลานส่งเสริมกิจกรรมกีฬาคนรุ่นใหม่ (เช่น กีฬา Extreme) ตามพื้นที่สาธารณะต่างๆ ของเทศบาล โดยอาจใช้ประโยชน์จากพื้นที่ของสวนหย่อมที่มีอยู่

4.6 จัดงาน Event มหกรรมวัฒนธรรมนครหาดใหญ่ เพื่อนำเสนอให้เห็นถึงทุนวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญา ความโดดเด่นที่หลากหลายของนครหาดใหญ่ โดยอาจเป็นปีละ 1 ครั้ง

(5) ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค

5.1 พัฒนา Application หรือระบบแจ้งเตือนภัยน้ำท่วม/ติดตามสถานการณ์/เฝ้าระวังระดับน้ำแบบ Real Time ของเทศบาลเอง เช่น คลองอู่ตะเภา (ประชาชนสามารถดู/ติดตามได้ เข้าถึงได้ ใช้งานได้จริง ภาพชัดเจน)

5.2 พัฒนาถนนหรือสะพานต้นแบบที่ใช้พลังงานไฟฟ้า Solar Cell เพื่อส่งเสริมการนำพลังงานสะอาดมาใช้

5.3 การรณรงค์/ติดป้ายชี้แจงเพื่อให้ประชาชนที่ใช้ถนนได้ระมัดระวังและเข้าใจต่อพื้นผิวถนนที่อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการก่อสร้างสายไฟฟ้าลงดินหรือถนนเส้นทางที่มีปัญหาและต้องใช้เวลารอดำเนินการปรับปรุง

5.4 พัฒนาป้ายบอกทาง เครื่องหมายจราจร ให้เป็นระบบป้ายไฟฟ้าเพื่อสร้างความทันสมัยของเมือง

5.5 เร่งสำรวจและปรับปรุงความต่างระดับของฝาท่อระบายน้ำบนเส้นทางจราจรที่มีพื้นผิวต่างระดับกัน ซึ่งก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้

(6) ด้านยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

6.1 จัดผู้รับผิดชอบดูแลความสะอาด/จัดกิจกรรมในพื้นที่สวนหย่อมต่างๆ โดยให้เทศบาลดูแลร่วมกับชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ตั้งนั้นๆ (ร่วมดูแล ใช้ประโยชน์ รับประโยชน์)

6.2 ปรับปรุงพื้นที่สวนหย่อม ให้มีความน่าสนใจ มีกิจกรรม มีสิ่งเร้าที่ทำให้ประชาชนเกิดความสนใจ/ต้องการเข้าไปใช้พื้นที่ เพราะปัจจุบันไม่มีอะไรที่น่าสนใจ

6.3 เพิ่มระบบไฟฟ้าและแสงสว่างในพื้นที่สวนหย่อม เพื่อสร้างความปลอดภัยในการใช้พื้นที่ เอื้อต่อความมั่นใจในการมาใช้พื้นที่

6.4 พัฒนา/ปรับปรุงสวนสาธารณะ ในสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น มีความน่าสนใจ เป็นที่รู้จัก เน้นความสะอาด เช่น พื้นที่และกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้หอดูดาว หาดใหญ่ชีวาสุข จุดองค์พระ/สิ่งศักดิ์สิทธิ์ ลานน้ำพุกลางน้ำ อาคาร Ice Dome และดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เติมระบบแสงสี ปรับภูมิทัศน์พื้นฐาน ตัดแต่งต้นไม้ให้สวยงาม

6.5 ติดตั้งระบบไฟฟ้าแสงสว่างให้รอบพื้นที่สวนสาธารณะ เพื่อความปลอดภัย

6.6 ปรับปรุง/พัฒนาพื้นที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ในสวนสาธารณะ โดยเฉพาะห้องน้ำ ให้มีความสะอาด ไม่มีกลิ่น ปลอดภัย มีระบบถ่ายเทอากาศที่ดี น่าเข้าใช้ รวมทั้งปรับปรุงบริเวณโซนร้านค้าที่ร้างอยู่

(7) ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

7.1 จัดทำ One Stop Service บริเวณตึกหน้าของสำนักงาน โดยนำร่องงานที่ประชาชนใช้บริการที่มีความถี่มาก โดยอาจเริ่มจาก 2-3 งาน มาวางระบบที่สามารถดำเนินการ ตรวจหลักฐาน อนุญาต/อนุมัติ ในเรื่องนั้นๆ ในจุดเดียว โดยนำระบบเทคโนโลยีมาใช้พัฒนา

7.2 สร้างกระบวนการดำเนินงานที่อำนวยความสะดวกในสิ่งที่เทศบาลสามารถช่วยเหลือประชาชนได้ หากลืมนำเอกสารบางอย่างมาใช้ประกอบการติดต่อรับบริการ เช่น หลักฐานหรือสำเนาเอกสารต่างๆ โดยมีระบบการตรวจสอบบุคคลและระบบรับรองที่เป็นรูปธรรม โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงาน

7.3 จัดทำ/พัฒนา Application ประชาสัมพันธ์ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น (App เดียวมีทุกอย่าง) และประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ประชาชนได้รับทราบและเกิดการใช้งานอย่างทั่วถึง

7.4 การประชาสัมพันธ์โดยใช้รถประชาสัมพันธ์ของเทศบาลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ/กระจายข้อมูลข่าวสารถึงหน้าบ้าน เพราะระบบประชาสัมพันธ์ผ่านรถประชาสัมพันธ์ยังคงจำเป็นและมีความสำคัญมาก เทศบาลควรใช้ช่องทางนี้อย่างต่อเนื่อง

(8) ด้านการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ, Green City เมืองสีเขียว, Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้

8.1 การประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านรถประชาสัมพันธ์ เพื่อรณรงค์สร้างการรับรู้และร่วมมือกับเทศบาลในการขับเคลื่อน ภายใต้สโลแกนต่างๆ เช่น

“ร่วมขับเคลื่อน นครหาดใหญ่ สู่ Smart City เมืองอัจฉริยะ”

“ร่วมขับเคลื่อน นครหาดใหญ่ สู่ Green City เมืองสีเขียว ”

“ร่วมขับเคลื่อน นครหาดใหญ่ สู่ Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้”

8.2 Kick off ขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ โดยประกาศยกระดับ/ปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ สู่ สวนอัจฉริยะ (Smart Garden) ยกระดับ/ปรับปรุงศูนย์บริการสาธารณสุขของเทศบาล สู่ คลีนิคอัจฉริยะ (Smart Clinic) และยกระดับ/ปรับปรุงระบบการทำงาน/การให้บริการต่างๆ ของสำนักงานและหน่วยงานในเทศบาล สู่ สำนักงานอัจฉริยะ (Smart Office)

8.3 Kick off ขับเคลื่อน Green City เมืองสีเขียว โดยประกาศเร่งดำเนินการขับเคลื่อนโครงการ Solar Cell ประหยัดพลังงาน ให้เร็วที่สุด เช่น อาคารประหยัดพลังงาน หลังคา Solar Cell โดยเริ่มต้นจากอาคารสำนักงาน/หน่วยงานต่างๆ ในสังกัดของเทศบาล

8.4 Kick off ขับเคลื่อน Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ โดยเร่งสร้างระบบนิเวศ/บรรยากาศการเรียนรู้ในมิติต่างๆ สอดแทรกการเรียนรู้ในกิจกรรมต่างๆ เช่น ป้ายให้ความรู้/ข้อมูลต่างๆ ตามสวนหย่อม สนามเด็กเล่น เกาะกลางถนน คำขวัญ พันธุ์ไม้ ประวัติ ที่มา ให้ความรู้ สร้างการตระหนักรู้ในเรื่องต่างๆ

4. ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี 2566 ที่ได้เสนอข้อมูลข้างต้นนั้น คณะผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะต่อเทศบาลนครหาดใหญ่ ในการดำเนินงาน ดังนี้

1. เทศบาลนครหาดใหญ่ ควรเร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านรถประชาสัมพันธ์ เพื่อรณรงค์สร้างการรับรู้และร่วมมือกับเทศบาลในการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ, Green City เมืองสีเขียว, Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้

2. เทศบาลนครหาดใหญ่ ควรจัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรทุกระดับ เพื่อปรับความคิด/ความเข้าใจ/สร้างทัศนคติและพฤติกรรมเชิงบวก รวมทั้งการปรับตัวเพื่อการบริหารและดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

3. เทศบาลนครหาดใหญ่ ควรจัดโครงการพัฒนานวัตกรรมของส่วนราชการในสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ (1 กอง 1 สำนัก 1 โรงเรียน 1 นวัตกรรม) เพื่อสร้างแรงกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาวิธีการทำงานและการให้บริการสาธารณะในรูปแบบใหม่

4. เทศบาลนครหาดใหญ่ ควรจัดโครงการ 1 สท. 1 เดือน 1 ผลงาน เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกสภาเทศบาล ได้ลงพื้นที่รับฟังปัญหา/ข้อเสนอแนะจากประชาชนในพื้นที่ของตน และเกิดการประสาน/อำนวยความสะดวกเพื่อให้ปัญหาได้รับการแก้ไขหรือสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรม และมีระบบการรายงานให้คณะผู้บริหารรับทราบ

5. เทศบาลนครหาดใหญ่ ควรใช้โครงการนำร่องรณรงค์ขอคืนทางเท้าไปใช้เป็นแนวทางการนำร่องกิจกรรมอื่นๆ ที่ประชาชนยังมีการฝ่าฝืน/ทำผิดกฎหมาย เช่น การตั้งทางขึ้นจอดรถล้ำถนน หรือการขยายผลโครงการขอคืนทางเท้าให้เป็นรูปธรรม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
บทสรุปผู้บริหาร	2
สารบัญ	23
รายการตาราง	25
ส่วนที่	
1 บทนำ	27
ความเป็นมา	27
วัตถุประสงค์	28
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	29
ขอบเขตการประเมิน	48
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	49
2 การทบทวนแนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	50
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล	50
ข้อมูลทั่วไปของเทศบาลนครหาดใหญ่	58
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	76
3 วิธีการดำเนินงาน	80
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	80
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	83
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	84
การวิเคราะห์ข้อมูล	85
4 ผลการประเมิน	87
5 สรุปผล/อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	140

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม	168
ภาคผนวก	171
แบบสอบถาม	172
แบบสัมภาษณ์เชิงลึก	178
แบบบันทึกข้อมูล	180

รายการตาราง

หน้า

ตาราง

1 สรุปรายชื่อชุมชน จำนวนตัวอย่าง จำแนกตามเขตเลือกตั้งที่ใช้วิจัยครั้งนี้ 81

2 ค่าความถี่และร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 87

3 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การบริหารงานภาครัฐ 90

4 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว 92

5 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต 94

6 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี 96

7 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค 98

8 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 100

9 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ 102

รายการตาราง (ต่อ)

หน้า

ตาราง

10 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับผลงานเด่น ในช่วงปี 2566 104

11 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับการรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ Green City เมืองสีเขียว และ Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ ของเทศบาลนครหาดใหญ่ 106

12 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับความเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ Green City เมืองสีเขียว และ Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ ของเทศบาลนครหาดใหญ่ 108

13 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่มีต่อเทศบาลนครหาดใหญ่ 110

14 ความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 129

15 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อเทศบาลนครหาดใหญ่ 135

16 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ในมุมมองของประชาชน ในช่วงปี 2566 เปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ในมุมมองของประชาชน ในช่วงปี 2564-2565 148

ส่วนที่ 1
บทนำ

1. ความเป็นมา

การบริหารท้องถิ่นเป็นผลจากแนวคิดการกระจายอำนาจการปกครองที่มุ่งเน้นให้ท้องถิ่นสามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างเป็นอิสระ ตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม ในส่วนของด้านนโยบายที่สำคัญๆ ยังคงยึดนโยบายแห่งรัฐอยู่ เช่น นโยบายการเงินการคลัง นโยบายในการป้องกันประเทศ เป็นต้น ทำให้การปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้การดำเนินงานและขับเคลื่อนโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบต่างๆ มีความเป็นอิสระในระดับหนึ่งในการที่จะดำเนินกิจกรรมการบริหารของตนเองได้ ซึ่งประโยชน์ที่สำคัญที่สุดที่เห็นได้เป็นรูปธรรม คือ เหตุผลที่ว่าไม่มีผู้ใดจะรับรู้ถึงปัญหาและความต้องการของท้องถิ่นได้ดีที่สุดเท่าท้องถิ่นเอง ทั้งยังทำให้เกิดการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของตนเอง โดยประชาชนในท้องถิ่นเอง ได้เรียนรู้กระบวนการทางการเมือง การปกครอง การวางแผน และการบริหารท้องถิ่น

อย่างไรก็ตาม ภายใต้การดำเนินงานโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น สิ่งสำคัญที่สุด คือ การมุ่งสู่การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล เกิดการพัฒนาและสามารถตอบสนองความต้องการในด้านต่างๆ ของประชาชนในท้องถิ่นเป็นอย่างดี จึงทำให้หน่วยงานส่วนกลางได้มีการออกระเบียบเพื่อควบคุมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับทำงานที่สามารถตอบสนองความต้องการต่างๆ ของประชาชนในท้องถิ่น ดังเช่น กระทรวงมหาดไทย ได้ออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561 หมวด 6 การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อาจมอบให้หน่วยงานหรือบุคคลภายนอกดำเนินการหรือร่วมดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นได้ เพื่อประโยชน์ของประชาชนโดยส่วนรวม และเพื่อให้การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสอดคล้องกับแนวนโยบายของรัฐบาล กระทรวงมหาดไทยอาจจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการแก้ไข พัฒนา และปรับปรุงการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) เทศบาลนครหาดใหญ่ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และกลยุทธ์ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่ปรารถนาในการพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ โดยยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประกอบด้วย 7 ยุทธศาสตร์ คือ 1) ยุทธศาสตร์การบริหารงานภาครัฐ 2) ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว 3) ยุทธศาสตร์การพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต 4) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี 5) ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค 6) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ 7) การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้วิสัยทัศน์ “เมืองอัจฉริยะ” (Smart City) เมืองน่าอยู่ น่าเที่ยว น่าลงทุน นอกจากนี้ เทศบาลนครหาดใหญ่ ยังให้ความสำคัญกับการวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น และวัดความสำเร็จต่อการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ โดยมุ่งเน้นในเรื่องของการบริการที่เทศบาลได้ดำเนินการไปแล้วเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนในท้องถิ่น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานสอดรับกับความสำคัญดังกล่าวข้างต้น เทศบาลนครหาดใหญ่ จึงจัดทำโครงการประเมินความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ โดยว่าจ้างมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เป็นผู้ทำการประเมิน เพื่อวัดผลการปฏิบัติงานของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) เทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 ซึ่งการประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น จะแสดงให้เห็นว่าเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของแผนพัฒนาท้องถิ่นที่ผ่านมาในรอบหนึ่งปี ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพในการดำเนินงานและกำหนดทิศทางการพัฒนาของเทศบาลนครหาดใหญ่ในปีต่อไป

2. วัตถุประสงค์

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) เทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 ตามเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่กำหนด

2. เพื่อวัดความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 เช่น การจัดการขยะ มาตรการด้านความปลอดภัย สวัสดิการของรัฐ การบริการสาธารณูปโภค (ได้แก่ ไฟฟ้าส่องสว่าง ทางเท้า ถนน ระบบระบายน้ำ ไฟจราจรและสาธารณูปโภคอื่นๆ) เป็นต้น

3. เพื่อวัดความสำเร็จในการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่เกี่ยวกับการขับเคลื่อน Smart City, Green City และ Learning City ที่เชื่อมโยงและสอดรับกับนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของจังหวัดสงขลา

4. เพื่อให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย จากการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์การพัฒนา และการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่

3. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ อยู่บนฐานแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ แนวคิดและทฤษฎีการจัดการภาครัฐแนวใหม่ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริการสาธารณะ และแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลนโยบาย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีการจัดการภาครัฐแนวใหม่

องค์ความรู้ทางรัฐประศาสนศาสตร์ มีโฉมหน้าเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก สิ่งที่ได้ศึกษากันในเรื่องของการจัดองค์การและระบบบริหารราชการภาครัฐแบบดั้งเดิม อาจไม่เพียงพอต่อการจัดระบบการบริหารงานภาครัฐให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนที่มีลักษณะเป็นพลวัตรมากขึ้นอีกต่อไป ความเข้าใจถึงองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่จะช่วยเพิ่มศักยภาพของระบบการบริหารภาครัฐในการตอบสนองต่อผลประโยชน์สาธารณะจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการภาครัฐ โดยนำหลักการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบราชการและการแสวงหาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เช่น การบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ การบริหารงานแบบมืออาชีพ การคำนึงถึงหลักความคุ้มค่า การให้ความสำคัญต่อค่านิยมจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดทั้งการมุ่งเน้นการให้บริการแก่ประชาชนโดยคำนึงถึงคุณภาพเป็นสำคัญ

ในช่วงทศวรรษ 1980 และ 1990 เกิดการจัดการแนวใหม่ภาครัฐขึ้นในโลก เรียกว่า “การจัดการภาครัฐ” (Public Management) หรือ “การจัดการภาครัฐแนวใหม่” (New Public Management) หรือบางทีก็มีชื่อเรียกย่อว่า “NPM” นักวิชาการบางท่าน

เช่น คาร์มาร์ก เห็นว่า เป็นการปฏิวัติการบริหารภาครัฐ ซึ่งมีอิทธิพลอย่างมากเหมือนกับทฤษฎีระบบราชการของเวเบอร์ หลักใหญ่ของการจัดการภาครัฐแนวใหม่ คือ เน้นการเปลี่ยนแปลงระเบียบและวิธีการของระบบราชการไปสู่การบริหารแบบใหม่ โดยใช้กระบวนการของภาคเอกชนมาบูรณาการการทำงาน ซึ่งเน้นผลสำเร็จและความรับผิดชอบ (ชาญชัย จิตรเหล่าอาพร, 2552)

แนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management: NPM) เป็นการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ มีมาตรฐานวัดได้ ใช้กลไกการตลาด เปิดโอกาสในการแข่งขันทั้งภาคเอกชนและภาคประชาชนในการเข้าร่วมการลงทุนอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ การให้บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ดังนั้น เพื่อให้ระบบราชการมีความสอดคล้องกับแนวคิดการปฏิรูประบบราชการ ควรมีลักษณะ คือ รัฐจะมีบทบาทหน้าที่เฉพาะในส่วนที่จำเป็นจะต้องทำเท่านั้น เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนและชุมชนมีบทบาทมากขึ้น มีการบริหารจัดการภายในภาคราชการที่มีความรวดเร็ว คุณภาพสูง และมีประสิทธิภาพ มีการจัดองค์กรที่มีความกะทัดรัด คล่องตัว และปรับเปลี่ยนได้อย่างรวดเร็ว เน้นการทำงานที่ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือตามลักษณะของการทำงานที่ทันสมัย ใช้อุปกรณ์ที่เหมาะสมต่อการทำงาน มีการพัฒนาสมรรถนะข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีคุณภาพสูง ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ทำงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยมีประชาชนเป็นเป้าหมาย มีกลไกการบริหารงานบุคคลที่หลากหลาย มีระบบค่าตอบแทนที่เป็นธรรม เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ เต็มใจมารับราชการอย่างมืออาชีพ มีวัฒนธรรมองค์กรและมีบรรยากาศในการทำงานแบบมีส่วนร่วม มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ (พัชราวลัย ศุภภะ, 2562)

ดังนั้น การบริหารจัดการภาครัฐ เป็นนวัตกรรมทางการบริหารอย่างหนึ่ง เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบราชการไทย ได้มีการประยุกต์ใช้เป็นหลักคิดหลักปฏิบัติ โดยมีเป้าประสงค์หลักของการพัฒนาระบบราชการไทย คือ พัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนที่ดีขึ้น ปรับบทบาท ภารกิจให้มีความเหมาะสม ยกระดับขีดความสามารถและมาตรฐานการทำงานให้เทียบเท่าเกณฑ์สากล และตอบสนองต่อการบริหารปกครองอย่างมีประสิทธิภาพ

1.1 แนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่

การจัดการภาครัฐแนวใหม่ เป็นการปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการภาครัฐ โดยนำหลักการเพิ่มประสิทธิภาพและการแสวงหาประสิทธิภาพของระบบราชการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ นำเอาแนวทางหรือวิธีการบริหารงานของภาคเอกชนมาปรับใช้

กับการบริหารงานภาครัฐ ตลอดทั้งการมุ่งเน้นการให้บริการแก่ประชาชน โดยคำนึงถึงคุณภาพเป็นสำคัญ เหตุผลที่มีการนำแนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่มาใช้ เนื่องจากกระแสโลกาภิวัตน์ ส่งผลให้สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกประเทศเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับองค์การทั้งภาครัฐและเอกชนที่ต้องเพิ่มศักยภาพและความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนเพื่อตอบสนองความต้องการของระบบที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้ง ระบบราชการไทยมีปัญหาที่สำคัญ คือ การขาดธรรมาภิบาล และหากภาครัฐไม่ปรับเปลี่ยนและพัฒนาการบริหารจัดการของภาครัฐเพื่อไปสู่องค์กรสมัยใหม่โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ก็จะส่งผลบั่นทอนความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ทั้งยังเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในอนาคต (บุญเกียรติ การะเวกพันธุ์ และคณะ, 2557)

การจัดการภาครัฐแนวใหม่ จึงเป็นแนวคิดพื้นฐานของการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระบบของภาครัฐและยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ที่เป็นรูปธรรม โดยมีแนวทางในการให้บริการที่มีคุณภาพแก่ประชาชน กำหนดการวัดผลและการให้รางวัลแก่ผลการดำเนินงาน ทั้งในระดับองค์กรและระดับบุคคล เปิดกว้างต่อแนวคิดในเรื่องของการแข่งขัน ทั้งการแข่งขันระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันและระหว่างหน่วยงานของรัฐกับหน่วยงานของภาคเอกชน ลดการควบคุมจากส่วนกลางและเพิ่มอิสระในการบริหารให้แก่หน่วยงาน สร้างระบบสนับสนุนทั้งในด้านบุคลากร เทคโนโลยี เพื่อช่วยให้หน่วยงาน สามารถทำงานได้อย่างบรรลุวัตถุประสงค์ (บุญเกียรติ การะเวกพันธุ์ และคณะ, 2557)

สรุป การจัดการภาครัฐแนวใหม่ หมายถึง การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการภาครัฐ โดยนำหลักการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบราชการ และการแสวงหาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ โดยการนำเอาแนวทางหรือวิธีการบริหารงานของภาคเอกชนมาปรับใช้กับการบริหารงานภาครัฐ เช่น การบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ การบริหารงานแบบมืออาชีพ การคำนึงถึงหลักความคุ้มค่า การจัดการโครงสร้างที่กะทัดรัดและแนวราบ การเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามาแข่งขันการให้บริการสาธารณะ การให้ความสำคัญต่อค่านิยม จรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดทั้งการมุ่งเน้นการให้บริการแก่ประชาชน โดยคำนึงถึงคุณภาพเป็นสำคัญ

1.2 ลักษณะสำคัญของการจัดการภาครัฐแนวใหม่

ลักษณะสำคัญของการจัดการภาครัฐแนวใหม่ แม้จะมีนักวิชาการแสดงทัศนะไว้อย่างหลากหลาย แต่นักวิชาการรุ่นแรกๆ ที่นำเสนอแนวคิดนี้ได้อย่างครอบคลุม คือ

โจนาธาน บอสตัน (Jonathan Boston) และคณะ (ทศพร ศิริสัมพันธ์, 2551) โดยสรุปลักษณะสำคัญของการจัดการภาครัฐแนวใหม่ 10 ประการ ดังต่อไปนี้

1) มีความเชื่อว่า การบริหารงานมีลักษณะความเป็นสากลสภาพ หรือไม่มีความแตกต่างอย่างเป็นนัยสำคัญระหว่างการบริหารงานของภาคธุรกิจเอกชนและการบริหารงานภาครัฐ

2) ปรับเปลี่ยนการให้น้ำหนักความสำคัญจากเดิมที่มุ่งเน้นการควบคุมทรัพยากรและกฎระเบียบ เป็นเรื่องของการควบคุมผลผลิตและผลลัพธ์ หรือปรับเปลี่ยนจากการให้ความสำคัญในภาระรับผิดชอบต่อกระบวนงาน (Process Accountability) ไปสู่ภาระรับผิดชอบต่อผลสัมฤทธิ์ (Accountability for result)

3) ให้ความสำคัญต่อเรื่องทักษะการบริหารจัดการมากกว่าการกำหนดนโยบาย

4) โอนถ่ายอำนาจการควบคุมของหน่วยงานส่วนกลาง (Devolution of Centralized Power) เพื่อให้อิสระและความคล่องตัวแก่ผู้บริหารของแต่ละหน่วยงาน

5) ปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงานราชการใหม่ โดยแบ่งภารกิจงานเชิงพาณิชย์ (การกำกับดูแล ควบคุม) และงานเชิงนโยบายและการให้บริการ เพื่อให้องค์การมีขนาดเล็กลงในรูปแบบของหน่วยงานอิสระในกำกับ

6) เน้นบริหารกิจการของรัฐเป็นรูปแบบเอกชนและมีการจ้างเหมาบุคคลภายนอก (Outsourcing) รวมทั้งบูรณาการวิธีการจัดจ้างและการประมูลงาน (Competitive Tendering) เพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการและลดต้นทุน

7) บุคลากรของภาครัฐ ในเรื่องการทำสัญญาจ้าง ปรับให้เป็นระยะสั้น กำหนดเงื่อนไข ข้อตกลง ให้มีความชัดเจน สามารถตรวจสอบได้

8) นำรูปแบบการบริหารจัดการของภาคธุรกิจเอกชนที่ประสบความสำเร็จมาประยุกต์ใช้ เช่น การบริหารเชิงกลยุทธ์ การบริหารคุณภาพโดยรวม การจ่ายรางวัลค่าตอบแทนตามผลงาน การจัดจ้างบุคคลภายนอกให้เข้ามาปฏิบัติงานเป็นการชั่วคราวเฉพาะกิจ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน

9) มีการสร้างแรงจูงใจในองค์การ เช่น การจ่ายค่าตอบแทนในรูปของตัวเงินมากขึ้น เพื่อเป็นรางวัล (Monetary Incentives)

10) พยายามลดต้นทุนค่าใช้จ่ายและเพิ่มผลผลิต เพื่อให้เกิดการใช้จ่ายงบประมาณที่คุ้มค่า

ดังนั้น ลักษณะสำคัญของการจัดการภาครัฐแนวใหม่ เป็นการปรับเปลี่ยนการควบคุมผลผลิตและผลลัพธ์ มีความเป็นสากล ให้อิสระและความคล่องตัวแก่ผู้บริหาร และให้ความสำคัญต่อเรื่องทักษะการบริหารจัดการมากกว่าการกำหนดนโยบาย ปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงานราชการใหม่ให้มีขนาดเล็กลง รวมทั้ง

การประยุกต์ใช้วิธีการจัดจ้างและการแข่งขันประมูลงานเพื่อลดต้นทุน มีการสร้างแรงจูงใจ และให้รางวัลตอบแทนมากขึ้น สร้างระเบียบวินัยและความประหยัดในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ โดยพยายามลดต้นทุนค่าใช้จ่ายและเพิ่มผลผลิต

1.3 แนวทางการจัดการภาครัฐแนวใหม่

(1) การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน

พัฒนางานบริการ ส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐพัฒนาระบบการเชื่อมโยงงานบริการซึ่งกันและกันสู่ความเป็นเลิศ โดยออกแบบการบริการที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง นำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาใช้ในการให้บริการประชาชน ยกระดับการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วมด้วยการเชื่อมโยงและบูรณาการกระบวนงานบริการที่หลากหลายจากส่วนราชการต่างๆ มาไว้ณ สถานที่เดียวกัน ให้สามารถใช้บริการได้ง่ายและหลากหลายรูปแบบ เน้นการบริการเชิงรุกที่มีปฏิสัมพันธ์โดยตรงระหว่างภาครัฐและประชาชน การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จอย่างแท้จริง พัฒนาระบบการจัดการข้อร้องเรียนและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างจริงจัง โดยเน้นการจัดการเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเสริมสร้างวัฒนธรรมการบริการที่เป็นเลิศ

(2) การพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

เพื่อพัฒนาส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐสู่องค์การแห่งความเป็นเลิศ โดยเน้นการจัดโครงสร้างองค์การที่มีความทันสมัย ลดความซ้ำซ้อน มีความยืดหยุ่นสามารถปรับตัวได้อย่างต่อเนื่อง ปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการทำงาน เน้นการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานหลักโดยการจัดระบบงานอิเล็กทรอนิกส์ พัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรในองค์การ นำรูปแบบการใช้บริการร่วมกันเพื่อประหยัดทรัพยากร ลดค่าใช้จ่าย ยกระดับคุณภาพมาตรฐาน และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานของรัฐ สร้างความรับผิดชอบต่อสังคม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน

(3) การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด

เพื่อวางระบบการบริหารจัดการสินทรัพย์ของราชการอย่างครบวงจร โดยคำนึงถึงค่าใช้จ่ายที่ผูกมัด/ผูกพันติดตามมา ส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสินทรัพย์และบูรณาการเข้ากับระบบบริหารจัดการทรัพยากรขององค์การเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดหรือสร้างมูลค่าเพิ่ม สร้างโอกาสและสร้างความมั่นคงตามฐานะเศรษฐกิจของประเทศ ลดความสูญเสีย สิ้นเปลือง และเปล่าประโยชน์

รวมทั้งลดต้นทุน โดยจัดให้มีระบบและข้อมูลเพื่อให้หน่วยราชการใช้ประกอบการวัดและวิเคราะห์การใช้สินทรัพย์ เพื่อให้เกิดผลิตภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

(4) การวางระบบการบริหารงานราชการแบบบูรณาการ

เพื่อส่งเสริมการบริหารงานแบบบูรณาการในยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศ เพื่อให้สามารถรองรับการขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศที่ต้องอาศัยการดำเนินงานที่มีความยืดหยุ่น คล่องตัว ไม่ยึดติดกับโครงสร้างองค์การและระบบราชการแบบเดิม จัดสรรงบประมาณให้มีลักษณะแบบยึดยุทธศาสตร์และเป้าหมายร่วมเป็นหลัก เพื่อให้เอื้อต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศและการบริหารงานแบบบูรณาการ พัฒนารูปแบบและวิธีการทำงานของภาครัฐในระดับต่างๆ ระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น โดยเน้นการยึดพื้นที่เป็นหลัก เพื่อให้เกิดความร่วมมือ ประสานสัมพันธ์กันในการปฏิบัติงาน และการใช้ทรัพยากรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(5) การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน ระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

เพื่อส่งเสริมการสร้างความร่วมมือในรูปภาคีหุ้นส่วนระหว่างภาครัฐกับเอกชน เพื่อให้การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะได้เพียงพอกับความต้องการของประชาชน ให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน มุ่งเน้นพัฒนารูปแบบและแนวทางการบริหารงานแบบเครือข่าย โดยการปรับเปลี่ยนบทบาท โครงสร้างและกระบวนการทำงานขององค์กรภาครัฐ ให้สามารถเชื่อมโยงทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม ให้เกิดการพึ่งพากันในรูปแบบพันธมิตร เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ มีการตัดสินใจที่รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์

(6) การยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน

เพื่อส่งเสริมและวางกลไกให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งส่งเสริมให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของทางราชการ ตลอดจนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และมาตรการการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่นให้บรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

1.4 ข้อเสนอในการจัดการภาครัฐแนวใหม่

แนวคิดที่มีอิทธิพลต่อการปฏิรูปการบริหารภาครัฐทั่วโลก แนวคิดใหม่ไม่ใช่การปฏิรูประบบราชการอย่างเดียว แต่ยังแปลงโฉมภาครัฐใหม่ด้วยการจัดระบบความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐกับสังคมใหม่ เหตุผลหลักที่ได้รับการยอมรับ คือ ตัวแบบระบบราชการเดิมใช้ไม่ได้อีกต่อไป รัฐบาลหลายประเทศเริ่มไม่เห็นด้วยกับการทำงานแบบราชการ จึงจ้างนักเศรษฐศาสตร์ที่อบรมการจัดการเข้ามาทำงานแทนนักบริหาร พร้อมกับหยิบยืมเทคนิคการจัดการจากภาคเอกชนมาใช้ ย้อนกลับไปใช้วิธีการแบ่งกิจกรรมภาครัฐกับภาคเอกชนออกจากกัน เพื่อหาทางตัดค่าใช้จ่าย และเริ่มเปลี่ยนระบบการทำงานใหม่ สาเหตุพื้นฐานมาจากรัฐบาลหลายประเทศเผชิญกับปัญหารายได้ที่แท้จริงตกต่ำ แต่นักการเมืองยังคงอยากให้บริการอยู่ในระดับเดิม จึงไม่มีทางอื่นนอกจากปรับปรุงประสิทธิภาพ ประกอบกับนักทฤษฎีท้วงติงว่าระบบราชการเดิม ไม่มีประสิทธิภาพ และเมื่อนักเศรษฐศาสตร์ศึกษาก็ได้คำตอบแบบเดียวกัน จึงเริ่มมีคำถามว่าทำไมต้องจ้างข้าราชการถาวร ทำไมไม่จ้างตามสัญญา หากจ้างตามสัญญาจะเกิดปัญหาอะไรบ้าง ส่วนแรงต่อต้านจากระบบราชการก็มีน้อย เพราะประชาชนไม่สนับสนุน การเปลี่ยนแปลงจึงเกิดขึ้น และเป็นเหตุให้การทำงานแบบระบบราชการบางอย่างหายไป ดังนั้น แนวโน้มของ “การจัดการภาครัฐ” ในอนาคตจึงมุ่งไปสู่ “การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ” (Privatization) และการใช้ “บุคคลที่สาม” (Third Party) ในการดำเนินการต่างๆ แทนภาครัฐเพิ่มมากขึ้น ซึ่งทำให้ภาครัฐจำเป็นต้องอาศัย “แนวความคิดและวิธีการบริหารจัดการของภาคธุรกิจเอกชน” มาใช้มากขึ้นทุกที การบริหารจัดการแบบภาคเอกชนเช่นว่านี้ ทำให้เจ้าหน้าที่ของภาครัฐต้องมีความเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพมากขึ้น พร้อมๆ กับการต้องเป็น “มืออาชีพ” มากขึ้นด้วย (Higher-Quality Professional) แต่โดยที่การบริหารในภาครัฐ ราชการจะต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและกฎระเบียบต่างๆ มากมาย ซึ่งต่างจากการบริหารของภาคเอกชน และอยู่ภายใต้หลักการปกครองแบบ “นิติรัฐ” (Rule of Law) ด้วย จึงทำให้ภาครัฐจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบของการปกครองแบบเข้มงวดเคร่งครัด มายึดหลักการผ่อนปรนภายใต้ “ธรรมาภิบาล” หรือ “การกำกับดูแลที่ดี” (Good Governance) มากขึ้น ปัญหาในปัจจุบันจึงอยู่ที่การเร่งสร้างองค์กรเครือข่ายของภาครัฐและภาคเอกชนที่อาศัยหลักการของ “ธรรมาภิบาล” ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับของหลักแห่งศีลธรรมที่ดีงาม ทุกวันนี้ภาคเอกชนไม่เพียงแต่เรียกร้องและต้องการ Good Governance เท่านั้น แต่ยังเรียกร้อง “Good Judgment” จากเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับชั้นมากยิ่งขึ้นด้วย (ชาญชัย จิตรเหล่าอาพร, 2552)

ดังนั้น ข้อเสนอในการจัดการภาครัฐแนวใหม่ เป็นการแปลงโฉมภาครัฐใหม่ด้วยการจัดระบบความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐกับสังคมใหม่ และเริ่มเปลี่ยนระบบการทำงานใหม่ไปสู่การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ และการใช้บุคคลที่สามในการดำเนินการต่างๆ แทนภาครัฐเพิ่มมากขึ้น แต่การบริหารในภาครัฐ ราชการจะต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและกฎระเบียบต่างๆ มากมาย ซึ่งต่างจากการบริหารของภาคเอกชน จึงทำให้ภาครัฐจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบของการปกครองแบบเข้มงวดเคร่งครัด มายึดหลักการผ่อนปรนภายใต้ “ธรรมาภิบาล” หรือ “การกำกับดูแลที่ดี” (Good Governance) มากขึ้น

2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริการสาธารณะ

2.1 ความหมายของการบริการสาธารณะ

มีผู้ให้ความหมายของการบริการสาธารณะไว้อย่างหลากหลาย กล่าวคือ

การบริการสาธารณะ หมายถึง การบริการหรือกิจกรรมที่รัฐจัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของส่วนรวม โดยเป็นกิจการที่อยู่ในความอำนวยการหรืออยู่ในความควบคุมของฝ่ายปกครองที่จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนองความต้องการส่วนรวมของประชาชน (อรทัย ก๊กผล, 2552) อันเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่ประชาชน และสร้างการพัฒนาทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมให้กับท้องถิ่น รวมถึงการพัฒนาประเทศชาติในภาพรวม โดยมีหลักการที่เป็นประเด็นสำคัญในการจัดบริการสาธารณะ คือ การจัดบริการสาธารณะต้องดำเนินการเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม สามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น มีความเสมอภาค ความต่อเนื่อง และความโปร่งใสในการให้บริการ (นราธิป ศรีราม, 2557)

วิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น สถาบันพระปกเกล้า (2552) ให้ความหมายว่า การบริการสาธารณะ หมายถึง “บริการหรือกิจกรรมที่รัฐจัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือเพื่อตอบสนองความต้องการส่วนรวม”

ประยูร กาญจนดุล กล่าวว่า การบริการสาธารณะ หมายถึง “กิจการที่อยู่ในความอำนวยการ หรืออยู่ในความควบคุมของฝ่ายปกครองที่จัดทำเพื่อสนองความต้องการส่วนรวมของประชาชน” (อ้างถึงใน นันทวัฒน์ บรมานันท์, 2554)

นอกจากนี้ นันทวัฒน์ บรมานันท์ (2554) อธิบายเพิ่มเติมว่า การจัดทำบริการสาธารณะบางอย่าง รัฐหรือฝ่ายปกครองไม่จำเป็นต้องเป็นผู้จัดทำเอง แต่สามารถมอบหมายให้หน่วยงานอื่นจัดทำแทนได้

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การบริการสาธารณะ คือ การจัดทำกิจการของภาครัฐ ซึ่งภาครัฐอาจจะเป็นผู้จัดทำเอง หรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นจัดทำ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนโดยส่วนรวม

2.2 หลักสากลในการจัดบริการสาธารณะ

แนวคิดพื้นฐานทั่วไปซึ่งเป็นสากลในการแบ่งแยกการจัดกิจการสาธารณะระหว่างรัฐบาลกลางและท้องถิ่น ได้แก่ (วุฒิสาร ตันไชย, 2557)

1) หลักผลประโยชน์มหาชน (Public Interest) ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

(1) ประโยชน์มหาชนของรัฐ ได้แก่ ประโยชน์ที่เป็นส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงของพลเมืองกลุ่มใหญ่ที่สุดของรัฐ เป็นความต้องการส่วนรวมของประชาชนทั่วทั้งประเทศ ที่มีลักษณะเหมือนๆ กัน และมีความสำคัญต่อความเป็นเอกภาพของรัฐ ดังนั้น จึงต้องอาศัยองค์กรกลางเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ หรือหากรัฐมอบให้ท้องถิ่นดำเนินการ รัฐก็จะต้องเป็นผู้ควบคุมนโยบายให้ท้องถิ่นดำเนินการตามนโยบายเพื่อผลประโยชน์ของรัฐ หรือความเป็นเอกภาพของรัฐ เช่น การป้องกันประเทศ การรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ ความสัมพันธ์กับต่างประเทศ เป็นต้น

(2) ประโยชน์มหาชนของท้องถิ่น ได้แก่ ประโยชน์ซึ่งเป็นส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงของพลเมืองที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่นหนึ่งโดยเฉพาะ

2) ประสิทธิภาพในการจัดการ เป็นการพิจารณาในเรื่องคุณภาพของบริการสาธารณะที่จัดทำขึ้น กล่าวคือ การจัดทำบริการสาธารณะอย่างหนึ่งควรจะต้องก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนได้มากที่สุด ทั้งนี้ เนื่องจากภารกิจในการจัดบริการสาธารณะบางอย่าง จำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีระดับสูง เป็นกิจการขนาดใหญ่ หรือเป็นกิจการที่จำเป็นต้องมีการประสานงานระหว่างองค์กรต่างๆ หลายหน่วยงาน แต่ภารกิจในการจัดทำบริการสาธารณะบางอย่าง เป็นกิจการที่ไม่สลับซับซ้อน หรือมีเทคนิคมากนัก จึงต้องมีองค์กรที่มีความเหมาะสมทั้งทางด้านการเงิน บุคลากร และความสามารถด้านอื่นๆ ที่จะจัดทำบริการสาธารณะให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

3) หลักความรับผิดชอบในการจัดบริการ (Accountability) กิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของหน่วยชุมชนระดับใด ควรมอบให้หน่วยการปกครองระดับนั้นเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมนั้นๆ สนองตอบความต้องการของประชาชนในชุมชนได้ดีที่สุด อยู่ภายใต้การควบคุมตรวจสอบของชุมชนนั้นๆ แต่หากเป็นกิจกรรมที่ต้องสนองตอบความต้องการของหน่วยชุมชนที่สูงขึ้นไป หรือเป็นกิจกรรมที่มุ่งสนองตอบปัญหาความต้องการของคนทั้งประเทศ หรือ

ปัญหาของชาติโดยรวม ก็ควรมอบให้เป็นหน้าที่ของรัฐบาลระดับสูงขึ้นไปตามความเหมาะสม

4) หลักความสามารถของท้องถิ่น (Local Capability) เกิดจากพื้นฐานแนวคิดว่าการดำเนินกิจกรรมสาธารณะทั้งมวล เป็นหน้าที่ของหน่วยการปกครองท้องถิ่นในระดับล่างสุดเสมอ หน่วยการปกรองท้องถิ่นในระดับสูงขึ้นไป จะเลือกดำเนินกิจกรรมสาธารณะใดๆ ก็ต่อเมื่อท้องถิ่นระดับล่างไม่มีศักยภาพที่จะดำเนินการได้ หรือหากดำเนินการได้ก็อาจเกิดปัญหากระทบกับท้องถิ่นอื่นๆ หรือเป็นผลเสียหายต่อประเทศชาติโดยรวม

5) หลักการกำหนดระดับหน่วยจัดบริการที่มีความรับผิดชอบสูงสุด (Optimal accountability) หน่วยจัดบริการที่มีความรับผิดชอบสูงสุดในที่นี้ หมายถึงหน่วยจัดบริการในระดับใดๆ ก็ตามที่มีคุณสมบัติ 2 ประการ ดังต่อไปนี้ ประกอบกันมากที่สุด

(1) เป็นหน่วยจัดบริการระดับล่างสุด มีความใกล้ชิดกับผู้ใช้บริการมากที่สุดที่มีความสามารถในการวางแผน จัดการผลิต และหารายได้มาใช้จ่ายในการจัดบริการได้อย่างสมบูรณ์

(2) เป็นหน่วยจัดบริการที่มีพื้นที่การให้บริการครอบคลุมประชากรหรือพื้นที่ที่ได้รับประโยชน์ และผลกระทบจากการให้บริการโดยสมบูรณ์ และประชาชนผู้มีส่วนได้รับผลประโยชน์ และผลกระทบจากการจัดบริการสาธารณะทั้งหมดสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผน การผลิต และควบคุมตรวจสอบผลการดำเนินงานของหน่วยจัดบริการนั้นๆ ได้โดยตรงมากที่สุด

2.3 หลักเกณฑ์สำคัญในการจัดทำบริการสาธารณะ

การจัดทำบริการสาธารณะ หน่วยงานที่จัดทำต้องยึดตามหลักสำคัญ ดังนี้

(1) ความเสมอภาค หลักเกณฑ์ข้อนี้มีความสำคัญ เพราะรัฐไม่ได้มีวัตถุประสงค์ในการจัดทำบริการสาธารณะเพื่อผลประโยชน์ของคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ แต่มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ของประชาชนทุกคน กล่าวคือ ประชาชนทุกคนย่อมมีสิทธิได้รับการปฏิบัติหรือได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน

(2) ความต่อเนื่อง เนื่องจากบริการสาธารณะเป็นกิจการที่มีความจำเป็นต่อประชาชน กิจการดังกล่าวจึงถูกจัดทำอย่างต่อเนื่อง เพราะหากหยุดชะงักลงประชาชนย่อมได้รับความเดือดร้อนในทางใดทางหนึ่งได้

(3) การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง การบริการสาธารณะที่ดีจะต้องได้รับการปรับปรุงอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้การให้บริการมีคุณภาพมากขึ้น สนองตอบความต้องการของประชาชนได้ดียิ่งขึ้น หรือเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์และความจำเป็นที่มีความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา (นันทวัฒน์ บรมานันท์, 2554)

2.4 ประเภทของการบริการสาธารณะ

(1) ภารกิจพื้นฐาน หมายถึง การบริการสาธารณะพื้นฐานที่สำคัญ ซึ่งทุกรัฐต้องจัดทำให้กับประชาชน ไม่สามารถละเลยได้ เนื่องจากเป็นหลักประกันความมั่นคงปลอดภัยขั้นพื้นฐาน ภารกิจประเภทนี้เกี่ยวข้องกับการป้องกันมิให้เกิดข้อพิพาทและการยุติข้อพิพาทที่เกิดขึ้น การดูแลความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชุมชนและประเทศ การรักษาความมั่นคงและปลอดภัยจากการรุกรานภายนอก เป็นต้น การบริการในลักษณะนี้ ประชาชนไม่ต้องเสียค่าบริการให้กับรัฐโดยตรง

(2) ภารกิจลำดับรอง หมายถึง บริการสาธารณะที่จัดขึ้นเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น เช่น การให้บริการทางการศึกษา การรักษาพยาบาล การขนส่ง คมนาคม การส่งเสริมด้านกีฬา การประกันการว่างงาน เป็นต้น โดยการบริการสาธารณะประเภทนี้ สามารถเรียกเก็บค่าบริการหรือค่าธรรมเนียมจากประชาชนที่มาใช้บริการได้ แต่ก็ไม่ถือว่าเป็นการจัดบริการสาธารณะเพื่อแสวงหากำไร (ประยูร กาญจนดุล อ้างถึงใน วิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น สถาบันพระปกเกล้า, 2552)

จะเห็นได้ว่า การบริการสาธารณะ เป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็นต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนเป็นอย่างมาก แม้ว่ารัฐจะไม่สามารถจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชนในทุกส่วนของประเทศได้เอง แต่รัฐก็สามารถมอบหมายให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาจัดทำบริการสาธารณะแทนได้ ส่วนรัฐนั้นมีหน้าที่ในการควบคุมมาตรฐานการจัดทำบริการสาธารณะของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งอาจใช้การประเมินรูปแบบต่างๆ

3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลนโยบาย

นโยบายสาธารณะ เป็นสิ่งที่รัฐบาลเลือกจะกระทำหรือไม่กระทำ ในส่วนที่รัฐบาลเลือกที่จะกระทำ จะครอบคลุมกิจกรรมต่างๆ ทั้งหมดของรัฐบาล ทั้งกิจกรรมที่เป็นกิจวัตร และกิจกรรมที่เกิดขึ้นในบางโอกาส เช่น การควบคุมความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในสังคม และความพยายามในการขจัดความขัดแย้งกับสังคมอื่นๆ เป็นต้น และมีวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่รัฐบาลเลือกที่จะกระทำให้บรรลุเป้าหมายด้วยดี

โดยมีกระบวนการที่สำคัญ 4 ขั้นตอน ได้แก่ การก่อรูปนโยบาย การกำหนดนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติ และการประเมินผลนโยบาย

การประเมิน เป็นวิธีการศึกษาความจริงในด้านคุณค่าของข้อเท็จจริงในแง่ต่างๆ ภายใต้บริบททางสังคม นับว่ามีความยากลำบากยิ่ง การศึกษาคุณค่าของความจริงจึงนับได้ว่ามีความสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้น การประเมินจึงเป็นกระบวนการที่ไม่ง่าย และทำให้ได้ดีได้ยาก เพราะต้องอาศัยหลักปรัชญาวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ความรอบรู้ในเนื้อหา และการใช้วิจารณญาณอันสมเหตุสมผลในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน รูปแบบการประเมินสามารถมองได้ในหลายแง่มุม อย่างไรก็ตาม วัตถุประสงค์ของการประเมิน ควรจะตอบคำถามประเมินไปทำไม และประเมินอย่างไรน่าจะเป็นกรอบความคิดสำหรับการประเมินได้เป็นอย่างดี ดังนั้น การประเมินผลนโยบาย (Policy evaluation) เป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการนโยบายสาธารณะ (Public policy process) ทั้งนี้ เพราะการประเมินผลนโยบาย จะบอกให้ทราบถึงระดับความสำเร็จ (Success) หรือล้มเหลว (Failure) ของการนำนโยบายไปปฏิบัติ และปัญหาอะไรบ้างเกี่ยวกับเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ทรัพยากร กระบวนการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ และสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง การประเมินผลนโยบายสาธารณะ จึงเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้ตัดสินใจนโยบายว่าจะดำเนินนโยบายนั้นต่อไป หรือทำการปรับปรุงนโยบายเสียใหม่ หรือต้องยกเลิกนโยบายในที่สุด

3.1 ความหมายของการประเมินผลนโยบาย

ความหมายการประเมินผลนโยบาย มีมิติการมองอยู่หลายประการด้วยกัน คำนิยามความหมายของนักวิชาการสำคัญๆ ที่ให้ความหมายและอธิบายลักษณะการประเมินผลนโยบาย เช่น Charles O. Jone กล่าวว่าเป็นการกระทำที่เป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุถึงผลของนโยบายใดนโยบายหนึ่ง โดยการเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลกระทบของการดำเนินการตามนโยบายที่ก่อให้เกิดผลดีและผลเสียของสังคม ซึ่งเป็นเป้าหมาย (Goal) ของนโยบายนั้น นโยบายนี้ เป็นกิจกรรมซึ่งเป็นหน้าที่ประจำของรัฐบาลในทุกระบบการเมือง เสมือนเป็นเครื่องมือใช้ทบทวน ตรวจตรา และประเมินความก้าวหน้าในการทำงานของตนเอง Worthen and Sanders ได้ให้ทรรศนะว่า การประเมินผล คือ การให้คุณค่าหรือการเลือกการประเมินผลนโยบาย จึงเป็นกิจกรรมเกี่ยวข้องโดยตรงกับการเลือก โดยทั่วไปจะเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกที่มีอยู่ โดยอาศัยการรับรู้ (Perception) ของตนเอง ตราบใดที่กิจกรรม

การเลือกกระทำอย่างเป็นระบบมากที่สุด มีการนิยามเกณฑ์ต่างๆ ที่ใช้พิจารณา มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับทางเลือกต่างๆ อย่างถูกต้อง การให้คุณค่าที่แท้จริงของทางเลือกย่อมกระทำได้ William N. Dunn ระบุว่า เป็นขั้นตอนที่มุ่งผลิตข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับผลของการดำเนินงานตามนโยบายและแก้ไขปัญหาที่เป็นเป้าหมายของนโยบายได้หรือไม่ ดังนั้น การประเมินผลนโยบาย จึงมุ่งตอบคำถามที่ว่าหลังจากดำเนินการตามนโยบายแล้ว เกิดการเปลี่ยนแปลงอะไรขึ้นในสังคมหรือไม่ E. R. House กล่าวว่าเป็นเพียงกิจกรรมชักชวน (Acts of Persuasion) ซึ่งเน้นให้กลุ่มเป้าหมายเข้าใจในผลของนโยบายหรือกิจกรรมที่ประเมินนั้น และยอมรับถึงผลของนโยบายที่เกิดขึ้น Rossi & Freeman ระบุว่าเป็นการใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์อย่างเป็นระบบ เพื่อประเมินกรอบความคิดเชิงทฤษฎี การออกแบบและการนำนโยบายไปปฏิบัติ และอรรถประโยชน์ที่เกิดจากการนำนโยบายไปปฏิบัติ จากความหมายนี้ชี้ให้เห็นว่าการประเมินผลนั้น ต้องมีการประเมินอย่างเป็นระบบ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคม และต้องประเมินโดยมีกรอบความคิดเชิงทฤษฎีรองรับ และต้องสามารถจำแนกผลการประเมินได้ชัดเจนว่านโยบายใดมีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ประสบความสำเร็จ หรือล้มเหลว Emil J. Posavac & Raymond G. Carey กล่าวว่า เป็นการใช้วิธีการหลายวิธีและทักษะหลายๆ ด้าน เพื่อให้แน่ใจว่านโยบายที่กำหนดไว้นั้น จำเป็นหรือไม่ควรดำเนินการหรือไม่ ดำเนินการเป็นไปตามที่วางไว้หรือไม่ ช่วยแก้ไขปัญหาตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และ James E. Anderson ให้ทัศนะว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการประมาณการ (Estimation) การประเมิน (Assessment) หรือการประมาณค่า (Appraisal) นโยบาย ซึ่งรวมถึงเนื้อหาสาระการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Implementation) และผลกระทบ (Effects)

นอกจากนั้น Anderson ได้จำแนกให้เห็นความแตกต่างระหว่างการประเมินผลผลิตนโยบาย ผลลัพธ์นโยบาย และผลกระทบของนโยบาย ดังนี้

(1) ผลผลิตนโยบาย (Policy outputs) คือ ผลที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามการตัดสินใจนโยบาย และถ่อยแถลงนโยบาย แนวความคิดเกี่ยวกับผลผลิตนโยบาย จะมุ่งเน้นในประเด็นเหล่านี้ ได้แก่ จำนวนภาษีที่เก็บได้ ความยาวของถนนที่สร้างได้ จำนวนเงินสวัสดิการที่จ่ายไป ค่าปรับที่เก็บไปจากการละเมิดกฎจราจร การสร้างท่าเรือน้ำลึกได้เสร็จเรียบร้อยตามงบประมาณที่ได้รับ

(2) ผลลัพธ์นโยบาย (Policy outcomes) คือ ผลที่เกิดขึ้นต่อสังคมทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ ซึ่งเกิดจากการกระทำหรือไม่กระทำของรัฐบาล เช่น นโยบายสวัสดิการสังคม หากพิจารณาในด้านผลผลิตนโยบาย อาจพิจารณาว่าประชาชนกลุ่มเป้าหมาย

มีรายได้เพิ่มขึ้น แต่ในด้านผลลัพธ์นโยบาย อาจพบว่า ประชาชนกลุ่มเป้าหมายขาดความกระตือรือร้นที่จะหางานทำ เพื่อให้มีรายได้เพียงพอโดยไม่ต้องพึ่งเงินสวัสดิการ

(3) ผลกระทบของนโยบาย (Policy impacts) นอกจากผลผลิตและผลลัพธ์แล้ว นโยบายยังก่อให้เกิดผลกระทบอีกด้วย เช่น (1) กระทบต่อปัญหาสาธารณะตามเป้าหมายของนโยบาย จะต้องกำหนดให้ชัดเจนว่า ประชาชนกลุ่มเป้าหมายใดจะได้รับผลกระทบ เช่น กลุ่มคนจน กลุ่มธุรกิจขนาดเล็ก หรือใครก็ตาม ผลของนโยบายที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นกับประชาชนกลุ่มใดต้องระบุให้ชัดเจน ถ้าเป็นโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน เป้าหมายของโครงการ คือ การยกระดับรายได้ของคนจน นอกจากนี้นโยบายอาจก่อให้เกิดผลกระทบที่ต้องการหรือไม่ต้องการ หรือทั้งสองอย่างก็ได้ เช่น นโยบายสวัสดิการต่างๆ อาจช่วยให้คนจนมีรายได้เพิ่มขึ้น แต่อาจไม่ส่งเสริมให้คนจนสนใจหางานทำ ดังนั้น ผลกระทบคือรัฐบาลจะต้องจัดสวัสดิการให้ตลอดไป ทำให้เป็นภาระแก่ผู้เสียภาษี เพราะบุคคลเหล่านี้ไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ (2) กระทบต่อสถานการณ์หรือกลุ่มคนนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ อาจเรียกว่า ผลกระทบที่ไม่คาดหมาย (Spillover effects) หรือผลกระทบภายนอก (Externalities) เช่น การทดลองระเบิดนิวเคลียร์ในชั้นบรรยากาศ อาจให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาด้านอาวุธ แต่ก็จะก่อให้เกิดรังสีที่เป็นอันตรายต่อมนุษย์ได้ หรือโครงการให้การศึกษาแก่ประชาชน นอกจากจะทำให้นักศึกษามีความรู้ ยังทำให้นายจ้างสามารถจ้างคนที่มีความรู้ความสามารถ ทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และทำให้ชุมชนมีสมาชิกที่มีคุณภาพมากขึ้นด้วย แต่ในขณะเดียวกัน นายจ้างจะต้องจ่ายค่าจ้างมากขึ้น ทำให้ต้นทุนสินค้าสูงขึ้นด้วย อาจส่งผลกระทบต่อการแข่งขันกับคู่แข่งที่มีต้นทุนค่าแรงถูกกว่าก็ได้ (3) ผลกระทบทั้งต่อสภาพปัจจุบันและอนาคต ผลประโยชน์หรือผลเสียของนโยบายบางประการ กว่าจะเห็นผลอาจใช้เวลานาน เช่น โครงการหรือนโยบายส่งเสริมการศึกษาเยาวชน ซึ่งกว่าจะเห็นผลจะต้องใช้เวลายาวนาน หรือการส่งเสริมการค้นคว้าวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะส่งเสริมให้เกิดการประดิษฐ์คิดค้นผลิตภัณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ในระยะยาว เป็นต้น หรือในกรณีที่นโยบายก่อให้เกิดผลเสียในระยะยาว เช่น การส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยไม่มีการเตรียมพร้อมที่ดีพอ ในระยะยาวอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมจนยากที่จะฟื้นฟูให้กลับสู่สภาพเดิม หรือการฟื้นฟูต้องใช้เงินลงทุนสูงมาก (4) ผลกระทบต่อต้นทุนของนโยบาย เช่น ต้นทุนในเรื่องการป้องกันมลพิษซึ่งเป็นเงินทุนจำนวนไม่น้อย ความยากลำบากในการประเมินผล คือ การประเมินผลจะครอบคลุมต้นทุนเหล่านี้ได้อย่างไร หากรัฐบาลไม่ให้การสนับสนุน ต้นทุนเหล่านี้จะถูกผลักดันไปสู่ผู้บริโภค โดยสินค้าและบริการ

จะมีราคาสูงขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบที่ประชาชนไม่พึงประสงค์ (5) ความยากของการวัดผลประโยชน์ทางอ้อมที่มีต่อชุมชน เช่น นโยบาย สิทธิและทรัพย์สินทางปัญญาจะส่งเสริมความคิดริเริ่มและประดิษฐ์คิดค้น และทำให้เศรษฐกิจและสังคมก้าวหน้า แต่จะวัดประโยชน์เชิงปริมาณได้อย่างไร เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบทั้งสิ้น

สรุป การประเมินผลนโยบาย เป็นกระบวนการทบทวน ตรวจสอบ และวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล หรือสัมฤทธิผลของนโยบายที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด ตลอดจนกำกับติดตามความก้าวหน้า และปัญหาอุปสรรคของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายนั้นๆ นอกจากนั้น หัวใจของการประเมินผลนโยบายขึ้นอยู่กับคนที่นิยามการประเมินผล และสิ่งที่คล้ายกันอย่างน้อยที่สุดประเด็นหนึ่ง คือ การประเมินผลจะเกี่ยวข้องกับกระบวนการวัดคุณค่าของผลการดำเนินการตามนโยบาย เพื่อที่จะนำมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และข้อควรสังเกต คือ การประเมินผลนั้นไม่ได้แยกเป็นเอกเทศจากขั้นตอนของนโยบายอื่น แต่เกี่ยวข้องกันตลอดเวลา

3.2 องค์ประกอบของการประเมินผลนโยบายสาธารณะ

การประเมินผล เป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานจริง (Actual results) กับผลที่คาดว่าจะได้รับ (Expected results) ซึ่งความหมายนี้คล้ายกับความหมายของ Dye และ ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ซึ่งเน้นว่า การประเมินผล คือ การเปรียบเทียบผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการกับผลที่คาดว่าจะได้รับ ซึ่งปกติจะกำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ มีนักวิชาการได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการประเมินผลนโยบายหลายท่าน เช่น อนงค์ทิพย์ เอกแสงศรี กล่าวว่า การประเมินผล มีองค์ประกอบดังนี้ (1) ผลการปฏิบัติงานที่ต้องการวัด (2) แผนงานและเป้าหมายหรือผลที่คาดว่าจะได้รับจากการปฏิบัติงาน (3) เกณฑ์หรือมาตรฐานในการประเมิน และ (4) การเปรียบเทียบนโยบายหรือแผนงาน (Policy/ Planning) กับการปฏิบัติจริง (Actual) ส่วน ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ได้ให้ทัศนะกระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่า นโยบาย แผนงาน และโครงการ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้แต่ต้นหรือไม่ และระดับใด หรือเป็นการวัดความสำเร็จของนโยบาย โดยวัดจากผลสัมฤทธิ์ของโครงการเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าประสงค์ของนโยบาย Almond, Gabriel A. and Powell, Bingham G. ได้ให้ทัศนะว่าเป็นการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโครงการตั้งแต่ 2 โครงการขึ้นไป โดยมีเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

และผลกระทบของโครงการหรือนโยบาย ซึ่งเป็นการประเมินที่ครอบคลุม มิได้วัดเพียงผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการเท่านั้น แต่จะพิจารณาที่ผลกระทบทั้งเชิงบวกและเชิงลบด้วย

จากการให้ความหมายของการประเมินผลดังกล่าว เห็นได้ว่า การประเมินผลโดยทั่วไป จะต้องมีองค์ประกอบ ดังนี้ (1) มีปรากฏการณ์ เช่น นโยบาย แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม หรือสิ่งที่ต้องการจะวัด (2) มีวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ต้องการวัดและสิ่งที่ต้องการประเมิน (3) มีเกณฑ์หรือมาตรฐานของการวัดและการประเมิน (4) มีเครื่องมือวัดและวิธีวัดหรือการประเมิน (5) มีการเปรียบเทียบผลที่วัดได้จริงกับวัตถุประสงค์ หรือเกณฑ์หรือมาตรฐาน และ (6) มีการสังเคราะห์หลักฐานที่เป็นผลจากการประเมินไปสู่การตัดสินใจขั้นสุดท้าย

3.3 วิธีการประเมินผลนโยบายสาธารณะ

การประเมินผลนโยบาย เป็นกระบวนการที่สำคัญและจำเป็นสำหรับการศึกษา เพราะจะช่วยให้ผู้ศึกษาเข้าใจถึงวิธีการประเมินผล ทั้งด้านบวกและลบ หรือทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่นโยบายกำหนดไว้ โดยทั่วไป การประเมินผลนโยบายสาธารณะ มีวิธีการศึกษาที่นิยมปฏิบัติกันอยู่ 2 วิธี ได้แก่

(1) การประเมินผลด้วยวิธีการวิจัย (Evaluation research) เป็นการนำเอาระเบียบวิธีวิจัยมาใช้ในการประเมินผล ที่เรียกว่า การวิจัยประเมินผล ซึ่งทำให้การประเมินผลมีหลักเกณฑ์และเป็นระบบมากขึ้น แต่การประเมินผลชนิดนี้ปฏิบัติได้ช้ากว่าวิธีอื่น และต้องอาศัยบุคคลที่มีความรู้เรื่องการประเมินผล ใช้ทรัพยากรและงบประมาณมาก ใช้ระยะเวลาในการประเมินมากพอสมควร ตลอดจนมีความยุ่งยากในการประเมิน หากจะประเมินให้ครอบคลุม แต่มีข้อดี คือ ผลการประเมินจะมีความแม่นตรงและเชื่อถือได้มากกว่าการประเมินผลโดยวิธีอื่นๆ

(2) การประเมินผลด้วยระบบวิเคราะห์ (Analytical evaluation) เป็นการประเมินผล ซึ่งรวมถึงการวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) ของการเปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้า ออกไปเป็นผลผลิต (Outputs) และได้ผลผลิตออกมา การประเมินผลระบบนี้ ได้นำเอาหลักการวิจัยมาดัดแปลงให้ง่ายขึ้น เพื่อมิให้เสียเวลา งบประมาณ และแรงงานมากจนเกินไป การเก็บข้อมูลไม่ละเอียดเท่ากับการประเมินผลด้วยวิธีวิจัย แต่ก็สามารถจะให้ข้อมูลเพียงพอที่ผู้ประเมินจะเห็นสภาพที่แท้จริงตามที่ต้องการได้โดยปกติแล้ว

3.4 เกณฑ์ในการประเมินผลนโยบายสาธารณะ

โดยทั่วไปเมื่อกล่าวถึงเกณฑ์ มักจะหมายถึง ลักษณะหรือระดับของการวัดที่ถือว่ามีคุณภาพ อันจะบ่งชี้ถึงความสำเร็จในการดำเนินงาน ซึ่งเกณฑ์ในการประเมินผลนโยบายนั้น William N. Dunn ได้แบ่งเกณฑ์ออกหลายเกณฑ์ด้วยกัน ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละเกณฑ์ ดังนี้

(1) เกณฑ์ประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิภาพ หมายถึง จำนวนการใช้ทรัพยากรในการทำให้เกิดผลผลิตต่อหน่วยต่ำ การสร้างผลผลิตหรือผลลัพธ์โดยใช้ความพยายามหรือค่าใช้จ่ายในอัตราที่ต่ำที่สุด ความสามารถของบุคลากรองค์การ เครื่องอำนวยความสะดวก การปฏิบัติและกิจกรรม ซึ่งมุ่งเปรียบเทียบระหว่างผลลัพธ์กับความพยายามที่ลงทุนไปก่อนนั้น ดังนั้น ประสิทธิภาพ จึงหมายถึง อัตราส่วนความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์หรือปัจจัยนำออก (Output) ของนโยบาย แผนงาน โครงการ กับความพยายามหรือปัจจัยนำเข้า (Input) สู่นโยบาย แผนงาน โครงการ โดยมุ่งที่การเพิ่มผลลัพธ์ในระดับสูงสุดต่อหนึ่งหน่วยการลงทุน การประเมินโดยใช้เกณฑ์ประสิทธิภาพนั้น จะใช้เทคนิคการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ (Cost - Benefit analysis) ดังสูตร

$$\text{ประสิทธิภาพ} = \frac{\text{ผลลัพธ์ (เน้นประโยชน์ที่เป็นตัวเงิน)}}{\text{ปัจจัยนำเข้า (Input)}}$$

(2) เกณฑ์ประสิทธิผล (Effectiveness) ประสิทธิผล หมายถึง ระดับการบรรลุเป้าหมายหรือบรรลุวัตถุประสงค์ เป็นขอบเขตของนโยบายที่จะได้รับผลประโยชน์ต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ของนโยบาย รวมทั้งผลประโยชน์ข้างเคียงที่มิได้คาดหวังไว้ หรือเป็นการเปรียบเทียบระดับความสำเร็จของนโยบายที่ถูกนำไปปฏิบัติแล้วกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ตอนแรก โดยปกติการประเมินนโยบายที่ใช้เกณฑ์ประสิทธิผล จะไม่สามารถวัดผลประโยชน์ตอบแทนที่เป็นตัวเงินได้ (Intangible benefit) ซึ่งจะวัดได้เฉพาะผลลัพธ์กับวัตถุประสงค์ หรือเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ และโดยทั่วไปจะเป็นนโยบายที่ไม่ใช่ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) เช่น นโยบายส่งเสริมการศึกษา นโยบายหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า นโยบายปราบปรามอาชญากรรม เป็นต้น ดังสูตร

$$\text{ประสิทธิผล} = \frac{\text{ผลลัพธ์}}{\text{วัตถุประสงค์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้}}$$

(3) เกณฑ์ความพอเพียง (Adequacy) ความพอเพียง หมายถึง ความพึงพอใจที่นโยบายสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนโดยส่วนรวม ความพอเพียงเป็นการเปรียบเทียบอัตราส่วนระหว่างผลลัพธ์ของนโยบาย แผนงาน และโครงการกับความต้องการรวมทั้งหมดของประชาชนหรือสังคม ดังสูตร

$$\text{ความพอเพียง} = \frac{\text{ผลลัพธ์}}{\text{ความต้องการรวมทั้งหมดของสังคม}}$$

การประเมินโดยยึดเกณฑ์ความพอเพียง จะพิจารณาได้จากผลลัพธ์ (Outcomes) เปรียบเทียบกับความต้องการรวมทั้งหมดของสังคม ถ้าผลลัพธ์ของนโยบายมีน้อย แต่ความต้องการรวมสังคมมีมาก แสดงว่านโยบายนั้นยังไม่บรรลุตามเกณฑ์ความพอเพียง

(4) เกณฑ์ความเป็นธรรม (Equity) ความเป็นธรรม หมายถึง การประเมินผลนโยบายสาธารณะต้องประเมินผลว่า นโยบายสาธารณะนั้นเกิดประโยชน์แก่คนส่วนใหญ่ที่เสียเปรียบในสังคมเพียงใด ถ้านโยบายนั้นประโยชน์ตกอยู่กับคนส่วนใหญ่ที่เสียเปรียบ เช่น คนยากจน คนพิการ เด็ก คนชรา เป็นต้น ก็แสดงว่านโยบายสาธารณะนั้นสร้างความเป็นธรรมในสังคม เพราะนโยบายสาธารณะเป็นนโยบายเพื่อคนส่วนใหญ่ โดยเฉพาะคนส่วนใหญ่ที่เสียเปรียบหรือด้อยโอกาส ยิ่งกว่าคนที่ได้เปรียบหรือคนที่มีโอกาส

(5) เกณฑ์ความเสมอภาค (Equality) ความเสมอภาค คือ โอกาสที่ทุกคนมีความเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นคนรวยหรือคนจน ก็จะได้รับบริการสาธารณะของรัฐอย่างเท่าเทียมกัน การประเมินผลนโยบายสาธารณะที่ใช้เกณฑ์ความเสมอภาคทำได้ยาก ทั้งนี้ ถ้าหากการจัดสินค้าและบริการสำหรับทุกคนได้รับเท่าเทียมกันแล้ว คนที่มีฐานะรวยจะได้เปรียบ เนื่องจากคนรวยสามารถพึ่งตนเองได้มากกว่า ดังนั้น คนยากจนด้อยโอกาส รัฐบาลควรจะดูแลและให้บริการมากกว่าจึงจะเป็นธรรม ความเสมอภาคจะเกิดขึ้นชัดเจน เมื่อประชาชนมีฐานะใกล้เคียงกัน ฉะนั้น วิธีการสร้างความเป็นธรรมในสังคม จึงควรดำเนินการเพื่อยกฐานะคนยากจนหรือคนด้อยโอกาสให้มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น เพื่อลดช่องว่างทางฐานะในสังคม

(6) เกณฑ์ความพอใจ (Satisfaction) ความพอใจ หมายถึง อัตราส่วนระหว่างความคาดหวังกับความเป็นจริง เช่น หากคาดหวังจะได้รับประโยชน์จากนโยบายสาธารณะ 50 ส่วน เมื่อนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติแล้วปรากฏว่าประโยชน์เกินกว่า

50 ส่วน พลเมืองก็จะเกิดความพึงพอใจนโยบายสาธารณะนั้น เพราะสามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้

อย่างไรก็ตาม การใช้เกณฑ์ประเมินผลนโยบายนั้น มิได้จำกัดว่าจะต้องใช้เกณฑ์ให้ครบถ้วน ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติมักใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งเป็นหลัก เพื่อแสดงให้เห็นจุดเน้นว่า นโยบายสาธารณะนั้นให้ความสำคัญกับสิ่งใดหรือเรื่องใด หากสามารถใช้เกณฑ์การประเมินได้ทุกเกณฑ์ ก็ย่อมแสดงว่านโยบายสาธารณะนั้นมีคุณค่ายิ่ง เพราะการประเมินโดยใช้เกณฑ์หลายเกณฑ์ เราเรียกว่า การประเมินผลแบบรวบยอด ซึ่งเหมาะสำหรับการประเมินนโยบายสาธารณะที่เกี่ยวกับประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ

3.5 กระบวนการประเมินผลนโยบายสาธารณะ

ตามทรรศนะของ Jones ได้กล่าวถึง กระบวนการหรือขั้นตอนการประเมินผลนโยบาย ไว้ดังนี้

(1) การกำหนดรายละเอียด (Specification) ว่าจะทำการประเมินอะไรบ้าง เนื่องจากเป้าหมายบางนโยบายมีความชัดเจน เช่น นโยบายสร้างโครงสร้างพื้นฐาน สามารถทราบแน่ชัดว่าเพิ่มปีละเท่าไร ดังนั้น การกำหนดรายละเอียดของสิ่งที่ต้องการประเมิน จะทำให้นักประเมินผลสามารถทราบประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการประเมินนโยบาย และสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผลนโยบายนั้นๆ ได้ชัดเจน

(2) การวัดผล (Measurement) เมื่อกำหนดรายละเอียดว่าจะประเมินอะไรได้แล้ว จากนั้น ต้องทำการวัดผล การวัดผลต้องอาศัยการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่จะทำการประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ จนกระทั่งเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่เก็บจากความรู้สึกหรือความประทับใจที่ต่างกันออกไป อย่างไรก็ตาม การวัดผลจะต้องมีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

(3) การวิเคราะห์ (Analysis) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาเริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์เชิงปริมาณ เช่น การวิเคราะห์ต้นทุน ผลประโยชน์ ไปจนกระทั่งการใช้ความประทับใจหรือการใช้ประสบการณ์ วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ คือ ความสามารถจัดทำข้อสรุปได้ว่า ประสิทธิผลของนโยบายเป็นอย่างไร อันจะนำไปสู่การตัดสินคุณค่าของนโยบาย

4. ขอบเขตการประเมิน

การศึกษาครั้งนี้ มีขอบเขตการศึกษา ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

- สำรวจและวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2566-2570) เทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ.2566 ตามเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่กำหนด

- สำรวจและวิเคราะห์ความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ.2566 เช่น การจัดการขยะ มาตรการด้านความปลอดภัย สวัสดิการของรัฐ การบริการสาธารณูปโภค (ได้แก่ ไฟฟ้าส่องสว่างทางเท้า ถนน ระบบระบายน้ำ ไฟจราจรและสาธารณูปโภคอื่นๆ) เป็นต้น

- สำรวจและวิเคราะห์ความสำเร็จในการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่เกี่ยวกับการขับเคลื่อน Smart City, Green City และ Learning City ที่เชื่อมโยงและสอดรับกับนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของจังหวัดสงขลา

- วิเคราะห์ผลการศึกษาเพื่อให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์การพัฒนา และการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ เพื่อปรับปรุงนโยบายการพัฒนาต่อไป

2. ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่การประเมินในครั้งนี้ ได้แก่ พื้นที่ชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของเทศบาลนครหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การประเมินความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี 2566 ในครั้งนี้ คือ การดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2566-2570) เทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 และดำเนินงานวิจัยในช่วงระยะเวลา 120 วัน นับตั้งแต่วันที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในฐานะผู้รับจ้างประเมิน ลงนามในสัญญาจ้าง

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) เทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 ตามเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่กำหนด

2. ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 เช่น การจัดการขยะ มาตรการด้านความปลอดภัย สวัสดิการของรัฐ การบริการสาธารณูปโภค (ได้แก่ ไฟฟ้าส่องสว่างทางเท้า ถนน ระบบระบายน้ำ ไฟจราจรและสาธารณูปโภคอื่นๆ) เป็นต้น

3. ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่เกี่ยวกับการขับเคลื่อน Smart City, Green City และ Learning City ที่เชื่อมโยงและสอดรับกับนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของจังหวัดสงขลา

4. ได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย จากการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์การพัฒนา และการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำหรับใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหารในการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ต่อไป

ส่วนที่ 2
การทบทวนแนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ มีการทบทวนแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง สำหรับประกอบการศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งนำเสนอในส่วนที่ 1 ไปแล้ว จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ แนวคิดและทฤษฎีการจัดการภาครัฐแนวใหม่ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริการสาธารณะ และ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลนโยบาย ดังนั้น ในส่วนที่ 2 จะนำเสนอการทบทวนแนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล ข้อมูลทั่วไปของเทศบาลนครหาดใหญ่ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล

การประเมิน เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อค้นหาคุณค่าของความจริงภายใต้บริบทของสังคม ธรรมชาติของการประเมิน จึงมีความละเอียดอ่อน สลับซับซ้อน และสัมพันธ์กับศาสตร์หลายสาขาที่สำคัญ ได้แก่ ปรัชญา วิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ การประเมินในระยะแรก ได้รับการถ่ายทอดความรู้ส่วนใหญ่มาจากการวัด การวัดผลถูกนำไปใช้ในโรงเรียนเป็นเวลานานหลายพันปีมาแล้ว เพื่อประเมินดูว่าผู้เรียนมีความรอบรู้ในเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงไร ตอนแรกใช้วิธีการสังเกต สอบปากเปล่า ต่อมาเป็นการใช้แบบทดสอบเพื่อให้ได้คะแนนเป็นตัวบ่งชี้ระดับผลสัมฤทธิ์และความสามารถทางสมอง การใช้แบบทดสอบสำหรับการวัดและประเมินผลในโรงเรียนจึงเป็นไปอย่างกว้างขวางในช่วงเวลา ค.ศ. 1920-1930 นักประเมินในระยะนั้นใช้คำว่า การวัดและการประเมิน ในความหมายเดียวกัน เนื่องจากว่าการประเมินเป็นสิ่งที่แฝงเร้นและมีแหล่งกำเนิดมาจากศาสตร์แห่งการวัด จึงไม่น่าแปลกใจเมื่อมีคนพูดถึงสองคำดังกล่าว แต่โดยรวมความหมายถึงสิ่งเดียวกัน ซึ่งสามารถสังเกตได้จากชื่อหนังสือและงานเขียนของผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวัดผล เช่น Ebel (1965), Thorndike & Hagen (1969) ที่ใช้คำทั้งสองในความหมายเดียวกัน หรือคล้ายคลึงกัน (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2536)

1.1 ความหมายของการประเมิน

ระหว่างทศวรรษ 1960 การประเมินได้ขยายขอบเขตกว้างขวางขึ้นจากเดิม ซึ่งจำกัดขอบเขตเพียงการตรวจสอบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เป็นการแสวงหาสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจดำเนินการต่างๆ ของผู้บริหาร ดังนั้น

จึงมีการพัฒนาความหมายใหม่ของการประเมิน เป็น “การประเมิน หมายถึง การตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน” หรือ “การประเมิน หมายถึง กระบวนการระบุและเสนอสารสนเทศเพื่อช่วยการตัดสินใจ” (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2536)

ผู้ที่ให้คำนิยามของ “การประเมิน” มีหลายท่านที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

Cronbach (1963 อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนวาสี, 2536) ได้กล่าวว่า การประเมิน เป็นกระบวนการที่เป็นระบบในการเก็บรวบรวมและใช้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจ จุดมุ่งหมายหลักของการประเมินอยู่ที่ความต้องการทราบผลของการประเมิน การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน และส่วนใดที่ควรปรับปรุงแก้ไข

Alkin (1969) ได้กล่าวว่า การประเมิน เป็นกระบวนการของการทำให้เกิดความมั่นใจในการตัดสินใจ ด้วยการคัดเลือกข้อมูลที่เหมาะสม รวบรวมและวิเคราะห์เพื่อจัดทำรายงานสรุปสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม

Stufflebeam and others (1971 อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนวาสี, 2536) กล่าวไว้ว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการระบุหรือกำหนดข้อมูลที่ต้องการ รวมถึงการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลที่จัดเก็บมาแล้วนั้น มาจัดทำให้เกิดเป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกในการประกอบการตัดสินใจต่อไป

Good (1973) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมิน เป็นกระบวนการค้นหาหรือตัดสินคุณค่า หรือจำนวนของบางสิ่งบางอย่าง โดยใช้มาตรฐานของการประเมิน รวมทั้งการตัดสินโดยอาศัยเกณฑ์ภายใน และ/หรือเกณฑ์ภายนอก

Chase (1978) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินเป็นการนำจำนวนที่ได้จากการวัดมาเทียบกับเกณฑ์ เพื่อตัดสินคุณค่าของจำนวนที่สังเกตได้

Shertzer and Linden (1979) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมิน คือ การมีความเห็นเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การตัดสินความเพียงพอของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

Brown (1983) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมิน หมายถึง การรตีความหมายในเชิงปฏิบัติของบุคคล โดยตีค่าตีราคาให้สิ่งนั้น เพื่อตอบคำถามว่าดีแค่ไหน

Mehrens and Lehman (1984) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมิน หมายถึง การตัดสินโดยผู้เชี่ยวชาญหรือกระบวนการที่คนๆ หนึ่ง ตัดสินความพึงพอใจหรือคุณค่าของบางสิ่งบางอย่าง หรืออาจกล่าวอีกความหมายหนึ่งได้ว่า การประเมิน เป็นการตัดสินความสอดคล้องต้องกันระหว่างการปฏิบัติกับวัตถุประสงค์

Worthen and Sander (1987) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นการพิจารณาคุณค่าของสิ่งๆ หนึ่ง ประกอบด้วย การจัดหาสารสนเทศเพื่อตัดสินคุณค่าของแผนงาน ผลผลิต กระบวนการ หรือการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือการพิจารณาศักยภาพของทางเลือกต่างๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์

นอกจากนี้ ยังมีผู้ที่ให้ความหมายคำว่า “การประเมินผล” ไว้ต่างๆ กัน เช่น

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2538) ได้ให้ความหมายของ “การประเมินผล” ไว้ว่า หมายถึง กระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบสำหรับคำถามที่ว่า นโยบาย/แผนงาน/โครงการ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ และระดับใด

ทศพร ศิริสัมพันธ์ (2541) ได้ให้ความหมายของ “การประเมินผล” ไว้ว่า หมายถึง การให้คำตัดสินอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เกิดจากโครงการทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งที่ตั้งใจและโดยไม่ได้ตั้งใจ เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงการว่าเกิดจริงหรือไม่ มีประโยชน์หรือไม่มีประโยชน์ เกิดกับคนกลุ่มไหน มีการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง เปรียบเทียบกับก่อนและหลังมีโครงการ ตลอดจนผลงานที่เกิดขึ้นมีคุณภาพคุ้มค่ากับต้นทุน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544) ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า หมายถึง กระบวนการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของโครงการและความสำเร็จของโครงการ อันเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ กล่าวคือ เป็นเครื่องแสดงว่าโครงการได้ดำเนินไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด ตลอดจนในอนาคตควรจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งเป็นการพิจารณาคุณค่าโดยใช้ผลงานในอดีตและพิจารณาถึงศักยภาพและทางเลือกในการดำเนินงานในอนาคตต่อไปด้วย

จึงอาจสรุปได้ว่า การประเมิน (Evaluation) เป็นคำที่ใช้อธิบายและตัดสินคุณสมบัติบางอย่างของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล รวมทั้งกระบวนการและโครงการต่างๆ ซึ่งกระบวนการประเมินผลนั้น ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ (1) การเลือกสิ่งที่ต้องการประเมิน (2) การพัฒนาและใช้กระบวนการเพื่ออธิบายสิ่งที่ต้องการประเมินนั้นอย่างถูกต้องแม่นยำ และ (3) การสังเคราะห์หลักฐานที่เป็นผลจากกระบวนการเหล่านี้ไปสู่การตัดสินใจขั้นสุดท้าย

ความหมายของการประเมินได้รับการพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง การสืบทอดและพัฒนากันมาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ความหมายของการประเมินมีความชัดเจนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น การประเมินในอนาคตน่าจะเปลี่ยนสถานภาพให้มีความหมายและบทบาทต่อสังคมมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการเป็นสารสนเทศเชิงคุณค่าที่สนับสนุนการเจรจาต่อรองเชิงสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุถึงเอกภาพของความคิด แนวทาง และข้อสรุปทางการเมืองและเศรษฐกิจที่ก่อให้เกิดประโยชน์สุขรวมกันของสังคม (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2536)

1.2 ประเภทของการประเมิน

การแบ่งประเภทของการประเมินผล อาจแบ่งตามประเภทการประเมินโดยทั่วไป คือ แบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมิน ได้เป็นประเภทการประเมินความก้าวหน้า และประเมินผลสรุป แบ่งตามช่วงเวลาของการประเมินได้เป็น 8 ประเภท คือ การประเมินความต้องการจำเป็น ความเป็นไปได้ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ และการติดตามผลหลังสิ้นสุดโครงการไปแล้วระยะหนึ่ง แบ่งตามผู้ประเมิน ได้เป็น 2 ประเภท คือ ผู้ประเมินภายนอกและภายใน แบ่งตามมิติการประเมินได้เป็น 4 ประเภท คือ ตามวัตถุประสงค์ ข้อมูล วิธีการประเมิน และจุดเน้นการประเมิน ซึ่งแต่ละเกณฑ์สามารถจะผสมการประเมินแต่ละประเภทตั้งแต่ 2 ประเภทขึ้นไป หรือทั้งหมดในลักษณะการประเมินโดยรวมก็ได้ (พิสณุ ฟองศรี, 2549)

การประเมินผลโครงการโดยทั่วไป มักจะใช้การประเมินผลทั้งแบบ Formative Evaluation และแบบ Summative Evaluation ตลอดจนมีการประเมินการดำเนินโครงการระยะสั้นและระยะยาว ตามแผนการประเมินผลที่ได้วางไว้ ซึ่งการประเมินทั้ง 2 ช่วงดังกล่าว อธิบายได้ดังนี้ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544)

Formative Evaluation เป็นการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงเป็นสำคัญ มักจะใช้ประเมินผลระหว่างวางแผน หรือระหว่างพัฒนาโครงการ ผลที่ได้จาก Formative Evaluation นั้น จะช่วยตั้งวัตถุประสงค์ของโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริง นอกจากนั้น Formative Evaluation อาจใช้ในระหว่างดำเนินโครงการจะช่วยตรวจสอบว่าโครงการได้ดำเนินไปตามแผนของโครงการอย่างไร โดยอาจเรียกชื่อเฉพาะได้ว่า Implementation Evaluation หรือ Formative Evaluation ส่วนการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการว่าดำเนินได้ผลเพียงไร เรียกว่า Progress Evaluation

Summative Evaluation เป็นการประเมินผลรวม มักจะใช้ประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ สำหรับโครงการที่มีการดำเนินระยะยาว อาจใช้ Summative Evaluation ในการสรุปย่อความระยะยาวต่างๆ ข้อมูลที่ได้จากระยะต่างๆ จะช่วยการประเมินสรุปรวมนั้นส่วนใหญ่จะรวบรวมจากผลของ Formative Evaluation เป็น Summative Evaluation ซึ่งผลสรุปที่ได้จะนำไปสู่การรายงานว่าโครงการบรรลุเป้าหมายหรือไม่อย่างไร ตลอดจนรายงานถึงสถานภาพของโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวเพียงไร มีปัญหาหรืออุปสรรคใดที่ต้องการแก้ไขปรับปรุง ข้อมูลเหล่านั้นจะช่วยให้ผู้บริหารโครงการสามารถนำไปสู่การตัดสินใจว่าโครงการนั้นจะดำเนินการต่อหรือยกเลิก

นอกจากนี้ เกณฑ์ช่วงเวลาตามวงจรโครงการ ถือเป็นการแบ่งประเภทการประเมินผลที่เอื้อต่อการนำไปปฏิบัติ โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ ก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และสิ้นสุดดำเนินการ รวมทั้งขั้นตอนการประเมินผลทุกระยะ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ (พิสณุ ฟองศรี, 2549)

1) การประเมินก่อนดำเนินการ

เป็นการประเมินก่อนที่จะดำเนินการ เพื่อหาข้อมูลมาตัดสินใจว่าจะปรับเปลี่ยนดำเนินการแบบนำร่อง หรือดำเนินโครงการเต็ม หรือระงับโครงการ ลักษณะสำคัญของการประเมินก่อนดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อศึกษาความเหมาะสมที่จะดำเนินโครงการ มุ่งตรวจสอบความจำเป็น ความเป็นไปได้ ความพร้อม หรือปัจจัยนำเข้า โดยนำข้อมูลมาตัดสินใจวางแผนว่าควรจะดำเนินโครงการหรือไม่ อย่างไร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง

ประโยชน์ของการประเมินก่อนดำเนินโครงการ มีดังนี้

(1) ช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ ตัดสินใจได้ถูกต้อง สารสนเทศที่ได้อย่างถูกต้องครอบคลุม จะเอื้อให้ตัดสินใจว่ามีความจำเป็น ความเป็นไปได้ หรือความพร้อมของทรัพยากรที่จะดำเนินโครงการหรือไม่

(2) ช่วยให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการจะดำเนินโครงการ สารสนเทศที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการวางแผน ทั้งด้านทรัพยากรต่างๆ การกำหนดกิจกรรมและขั้นตอนที่จะดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม

(3) ช่วยเพิ่มความมั่นใจแก่ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ การประเมินก่อนดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบก่อนจะดำเนินโครงการ จะช่วยเพิ่มความมั่นใจแก่ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการทุกฝ่ายว่าโครงการมีโอกาสได้รับความสำเร็จได้

2) การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ

การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินในระหว่างที่โครงการดำเนินการอยู่ เพื่อหาข้อมูลมาตัดสินใจปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติการโครงการในระยะต่อไปให้บรรลุวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพสูงสุด

ประโยชน์ของการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ มีดังนี้

(1) ช่วยให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกิจกรรมและวิธีปฏิบัติอื่นๆ องค์ประกอบต่างๆ ในช่วงเวลาที่เหลือ หรือการดำเนินการในรุ่นต่อไป

(2) ช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องกับโครงการตัดสินใจได้ทันท่วงทีภายใต้ฐานข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ครอบคลุม เป็นการเพิ่มศักยภาพของโครงการและลดความสูญเสียสิ้นเปลืองทรัพยากรต่างๆ ได้

(3) ช่วยเพิ่มความมั่นใจแก่ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ ทั้งผู้รับผิดชอบ ผู้สนับสนุน และผู้รับบริการ เป็นต้น จะเกิดความมั่นใจได้ เพราะเป็นการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ตามหลักการบริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้าผลการประเมิน พบว่า มีความสำเร็จ หรือมีแนวโน้มว่าจะสำเร็จ

3) การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ

ลักษณะสำคัญของการประเมินโครงการ จะเป็นการประเมินหลังจากโครงการสิ้งสุดแล้ว เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลทั้งทางตรง ทางอ้อมอย่างไร สารสนเทศที่ได้จึงเน้นใช้ตัดสินใจเลิก หยุด หรือดำเนินการต่ออย่างต่อเนื่อง หรือดำเนินการใหม่ในโอกาสต่อไป ซึ่งการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการนั้น อาจแบ่งออกเป็นประเภทย่อยได้ 5 ประเภท คือ การประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ การประเมินด้วยการติดตามผลหลังสิ้นสุดโครงการไปแล้วระยะหนึ่ง และการประเมินงานประเมินโครงการ

ประโยชน์ของการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ คือ ช่วยการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตโครงการ ภายใต้สารสนเทศที่ถูกต้อง ครอบคลุม ข้อมูลที่ได้จะชัดเจนและแสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบทุกฝ่าย เป็นการสนองตอบหลักการบริหารจัดการที่ดีหรือธรรมาภิบาลได้เช่นเดียวกับแนวคิดหลักการประเมินสิ่งอื่นๆ

อุทัย หิรัญโต (2532) ยังได้แบ่งช่วงเวลาของการประเมินโครงการ ออกเป็น 3 ระยะ เช่นเดียวกัน กล่าวคือ

1) การประเมินผลก่อนทำโครงการ เป็นการประเมินขั้นต้น เพื่อหาทางเลือกที่ดีที่สุด ซึ่งจะต้องพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ การใช้จ่ายเงินตามโครงการ และระยะเวลาดำเนินงานว่าเหมาะสมกับค่าใช้จ่ายหรือที่จะได้รับมากน้อยเพียงใด การประเมินผลในขั้นนี้ คือ การประเมินค่าเพื่อขออนุมัติโครงการนั่นเอง หรือประเมินผลเพื่อตัดสินใจว่าจะจัดทำโครงการหรือไม่

2) การประเมินผลระหว่างทำโครงการ หมายถึง การประเมินผลตั้งแต่เริ่มทำโครงการในระยะแรกจนทำโครงการสิ้นสุด ทั้งนี้ ส่วนมากจะประเมินเฉพาะโครงการที่ใช้เวลาดำเนินการยาวนาน หรือเป็นโครงการที่ปฏิบัติเป็นระยะๆ ซึ่งอาจจะเป็นระยะ 4 ปี หรือ 6 ปี ในระหว่างที่กำลังดำเนินงานตามโครงการอยู่ ก็จัดให้มีการประเมินผลทุกระยะ 1 ปี หรือ 2 ปี หรือจะประเมินผลทุก 3 เดือน ทุก 6 เดือน ก็ได้ การประเมินผลในระหว่างโครงการนั้น นอกจากประเมินในเรื่องเวลาและค่าใช้จ่ายแล้ว ยังต้องประเมินปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านเทคนิค การบริหาร และพฤติกรรมบุคคลด้วย

3) การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ จะจัดทำภายหลังที่การดำเนินงานตามโครงการเสร็จสิ้นแล้ว ทั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อจะทราบผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคใดๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งจะมีประโยชน์ในการปรับปรุง แก้ไข จัดทำโครงการใหม่ต่อไป และยังเป็นการทดสอบสัมฤทธิ์ผลของโครงการว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ด้วย

1.3 ประโยชน์ของการประเมิน

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลยศรี (2546) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินผลไว้ 6 ประการ ดังต่อไปนี้

1) การประเมิน เป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถรับรองคุณภาพของการให้บริการในระดับหนึ่งได้ ด้วยเหตุนี้ องค์กรที่เป็นเจ้าของโครงการต่างๆ จำนวนมาก จึงเห็นความจำเป็นที่ต้องใช้วิธีการประเมินโครงการ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจากประชาชนทั่วไปด้วย

2) การประเมิน ช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุน ได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โครงการที่จัดขึ้นเพื่อการกุศล เช่น โครงการอาหารกลางวันสำหรับเด็ก นักเรียนที่ด้อยโอกาส จากการประเมินโครงการดังกล่าว ย่อมทำให้

ทราบว่า ทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการนี้มีจำนวนเพียงพอหรือไม่ เด็กนักเรียนที่เข้ารับบริการจากโครงการประเภทนี้ มีความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจด้านใดบ้าง ทั้งนี้ เพื่อจะได้หาทางปรับปรุงหรือแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในโอกาสต่อๆ ไป

3) การประเมิน ช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานที่ต้องพิจารณาจัดสรรเงินทุนเพื่อให้การสนับสนุนโครงการ เช่น สำนักงบประมาณ เป็นต้น จะเห็นได้ว่าก่อนที่จะมีการอนุมัติงบประมาณให้แก่โครงการใดๆ ทางสำนักงบประมาณมักจะขอข้อมูลสารสนเทศที่เป็นผลการประเมินจากหน่วยงาน ซึ่งจัดทำโครงการเหล่านั้นไปประกอบการพิจารณาด้วยเสมอ ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดสรรเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดคำวิพากษ์วิจารณ์ และสอดคล้องกับความต้องการที่เป็นจริง

4) การประเมิน ช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้ เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมืองอันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมาก (ทั้งจากการขยายโครงการและโครงการที่ต่อเนื่อง) แต่เงินทุนสนับสนุนมีจำนวนจำกัด ดังนั้น การประเมินผลต่างๆ อย่างมีระบบและครบทุกขั้นตอน จะทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือ ซึ่งจะช่วยชี้แนะได้ว่าโครงการใดควรจะได้รับการพิจารณาให้การสนับสนุนก่อน และโครงการใดควรจะให้การสนับสนุนในลำดับถัดไป เป็นต้น

5) การประเมิน ช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่างๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6) การประเมิน ช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการ ทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่างๆ ล้วนแต่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์เป็นหลัก แต่ในความเป็นจริง อาจมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์เกิดตามมาด้วย โดยเหตุนี้ Scriven (1967 อ้างถึงใน เยาวดี รางชัยกุล วิบูลยศรี, 2546) จึงได้เสนอเทคนิคการประเมินแบบไม่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก หรืออาจเรียกใหม่ได้ว่า “วิธีการประเมินแบบอิสระ” ขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถใช้ประเมินในสิ่งที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งผลกระทบต่างๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการดำเนินโครงการนั้นๆ

นอกจากนี้ อุทัย หิรัญโต (2532) ยังได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินผลไว้เช่นเดียวกัน ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1) จะทำให้งานหรือการดำเนินงานตามแผนและโครงการไม่ผิดพลาด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องเวลาและค่าใช้จ่าย การประเมินผลก่อนที่จะดำเนินโครงการจะทำให้การวางแผนและการปฏิบัติสอดคล้องต้องกันง่ายขึ้น

2) ในระหว่างปฏิบัติงาน สามารถแก้ไขแผนหรือโครงการได้ทันที โดยไม่ต้องเสียเวลาเริ่มต้นใหม่ หากประเมินผลแล้วพบว่า มีข้อผิดพลาด

3) การประเมินผลหลังจากโครงการสำเร็จแล้ว จะทำให้ทราบถึงความสำเร็จของงาน ผลกระทบของโครงการอื่น ตลอดจนพบข้อบกพร่องของโครงการ ซึ่งจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขโครงการให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4) มีประโยชน์ในการจัดทำแผนหรือโครงการอื่นต่อไป

5) การประเมินผล ทำให้ทราบปัญหาและอุปสรรค หรือจุดดีจุดอ่อนต่างๆ ระหว่างปฏิบัติการและหลังจากปฏิบัติการเสร็จแล้ว ซึ่งจะเป็นบทเรียนในการปรับปรุงแก้ไขต่อไปในอนาคต

2. ข้อมูลทั่วไปของเทศบาลนครหาดใหญ่

2.1 สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐาน

เทศบาลนครหาดใหญ่ ตั้งอยู่ในอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา อยู่ระหว่างเส้นลองติจูด 100 องศา 01 ลิปดา ถึงเส้นลองติจูดที่ 101 องศา 06 ลิปดาตะวันออก และเส้นละติจูดที่ 6 องศา 17 ลิปดา ถึงเส้นละติจูดที่ 7 องศา 56 ลิปดาเหนือ มีขนาดพื้นที่ 21 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณร้อยละ 3.18 ของพื้นที่อำเภอหาดใหญ่ (อำเภอหาดใหญ่ มีเนื้อที่ 660 ตารางกิโลเมตร) หรือประมาณ 0.30 ของพื้นที่จังหวัดสงขลา (จังหวัดสงขลา มีเนื้อที่ 7,150 ตารางกิโลเมตร) มีอาณาเขต ดังนี้

ทิศเหนือ ติดกับเทศบาลเมืองคลองแห

ทิศตะวันออก ขนานทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 407 ติดเทศบาลเมืองคอหงส์

ทิศตะวันตก ติดต่อคลองอีตำ และคลองอู่ตะเภา ติดกับเทศบาลเมืองควนลัง

ทิศใต้ ติดต่อทางรถไฟไปสุไหงโก-ลก ติดกับเทศบาลเมืองคอหงส์

เทศบาลนครหาดใหญ่ ตั้งอยู่บนที่ราบเชิงเขาคอหงส์ ซึ่งสูงประมาณ 350 เมตร ทอดตัวตามแนวยาวอยู่ทางทิศตะวันออก และมีคลองอู่ตะเภาขนาบอยู่ทางทิศตะวันตก ระยะห่างประมาณ 8-10 กิโลเมตร พื้นที่จึงเอียงลาดจากทิศตะวันออกไปทางทิศตะวันตกตลอดแนวความยาว ส่วนทางทิศเหนือเป็นที่ราบลุ่มกว้างทอดตัวไปทางทะเลสาบสงขลา ซึ่งอยู่ห่างจากชานเมือง ประมาณ 18 กิโลเมตร

ด้านรูปแบบของนครหาดใหญ่ ประกอบด้วย พื้นที่เมืองที่แบ่งออกเป็นสองซีกด้วยเส้นทางรถไฟแนวเหนือ-ใต้ ความเจริญส่วนใหญ่จะอยู่ทางทิศตะวันออก โดยมีสัดส่วนประมาณร้อยละ 80 ของพื้นที่เมืองทั้งหมด ซีกด้านตะวันตกของเมืองที่มีความเจริญน้อยกว่า เพราะข้อจำกัดด้านเส้นทางคมนาคม และที่สำคัญ คือ มีจุดข้ามทางรถไฟไปเชื่อมตัวเมืองทางทิศตะวันออก เพียง 5 จุดเท่านั้น จึงทำให้การคมนาคมติดต่อระหว่างกันมีข้อจำกัด ความเจริญจึงเกิดได้น้อยกว่าทางทิศตะวันออก

โดยขนาดและลักษณะเทศบาลนครหาดใหญ่ เป็นเมืองที่มีขนาดกระชับตัวมาก โดยมีศูนย์กลางเมืองแห่งเดียว ขนาดกว้างประมาณ 1 กิโลเมตร ยาวประมาณ 4 กิโลเมตร ตั้งอยู่ประชิดทางรถไฟ สภาพเมืองส่วนใหญ่ขยายตัวออกไปทางทิศตะวันออก

ลักษณะของอาคารสิ่งปลูกสร้าง ปรากฏว่า อาคารส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นตึกแถว ประกอบการพาณิชยกรรมชั้นล่าง และอยู่อาศัยชั้นบน อาคารลักษณะเดี่ยวมีน้อย และกระจายตัวอยู่ประปรายไม่เป็นกลุ่มก้อนหรือเป็นบริเวณ ลักษณะเช่นนี้ทำให้ชุมชนมีความหนาแน่นสูง บริเวณกลางเมืองความหนาแน่นประชากรสูงประมาณ 20,000 คนต่อตารางกิโลเมตร ในขณะที่เฉลี่ยทั้งเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ (เนื้อที่ 21 ตารางกิโลเมตร) ประมาณ 7,542 คนต่อตารางกิโลเมตร

2.2 ด้านการเมืองการปกครอง

เทศบาลนครหาดใหญ่ เป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่ง เป็นการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นดำเนินการปกครองตนเองตามระบอบประชาธิปไตย มีพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 (แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 14 พ.ศ. 2562) เป็นกฎหมายแม่บท มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีขอบเขตการปกครองที่แน่นอน มีรายได้หรืองบประมาณเป็นของตนเอง มีอิสระในการบริหารงานภายใต้ขอบเขตของกฎหมายที่กำหนด มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 (แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 14 พ.ศ. 2562) มาตรา 56 และอาจจัดทำกิจการอื่นๆ ตามมาตรา 54 ได้

องค์การเทศบาล ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 (รวมทั้งที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมถึง ฉบับที่ 14 พ.ศ. 2562) ประกอบด้วย สภาเทศบาล และนายกเทศมนตรี โดยสภาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประกอบด้วย สมาชิกสภาเทศบาล จำนวน 24 คน ซึ่งประชาชนเลือกตั้งโดยตรง ตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น พ.ศ. 2545 และสภาเทศบาล ได้มีการคัดเลือกประธานสภาเทศบาล 1 คน และรองประธานสภาเทศบาล 1 คน โดยให้ประธานสภาเทศบาล มีหน้าที่ดำเนินกิจการของเทศบาลให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับการประชุมสภาเทศบาล และให้รองประธานสภาเทศบาล มีหน้าที่กระทำกิจการแทนประธานสภาเทศบาล เมื่อประธานสภาเทศบาลไม่อยู่ หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ และให้สมาชิกสภาเทศบาล อยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี นับแต่วันเลือกตั้ง โดยให้สภาเทศบาลเลือกพนักงาน หรือข้าราชการ หรือสมาชิกสภาเทศบาลคนหนึ่ง เป็นเลขานุการสภาเทศบาล

ด้านการบริหาร เทศบาลนครหาดใหญ่ มีหน้าที่ในการบริหารงานตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 (แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 14 พ.ศ. 2562) ตามอำนาจหน้าที่ที่ต้องทำ และหน้าที่ที่อาจจะทำกิจการใดๆ ในเขตหรือนอกเขตเทศบาล รวมถึงหน้าที่อื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด โดยมีนายกเทศมนตรี มีหน้าที่ควบคุมและรับผิดชอบในการบริหารกิจการของเทศบาล และเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานเทศบาลและพนักงานจ้าง โดยมีปลัดเทศบาล เป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและพนักงานจ้าง รองจากนายกเทศมนตรี และรับผิดชอบควบคุมดูแลข้าราชการประจำของเทศบาลให้เป็นไปตามนโยบาย และมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด หรือตามที่นายกเทศมนตรีมอบหมาย และให้รองปลัดเทศบาล เป็นผู้ช่วยตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากปลัดเทศบาล

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลนครหาดใหญ่ เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น โดยการจัดประชุมประชาคมเพื่อรับทราบปัญหา ความต้องการ ประเด็นการพัฒนา และประเด็นที่เกี่ยวข้อง และแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เพื่อนำมากำหนดแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลนครหาดใหญ่ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย สมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่ ผู้แทนภาคราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรธุรกิจ สื่อมวลชน ผู้นำชุมชน คณะกรรมการชุมชน อสม. ตัวแทนชมรมต่างๆ ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ เจ้าหน้าที่และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งการจัดประชุมประชาคมท้องถิ่นเทศบาลนครหาดใหญ่ ได้กำหนดกรอบและทิศทางในการพัฒนาท้องถิ่น ไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ ทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกภาคส่วน ร่วมเสนอปัญหาความต้องการ

และแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพปัญหา ความต้องการของประชาชนในแต่ละชุมชนอย่างแท้จริง

2.3 ประชากร

เทศบาลนครหาดใหญ่ มีประชากร ข้อมูลเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2564 ทั้งสิ้น 163,269 คน เป็นชาย 83,548 คน หญิง 79,721 คน ความหนาแน่น 7,774.71 คน/ตารางกิโลเมตร จำนวนครัวเรือน ทั้งสิ้น 68,496 ครัวเรือน (หมายเหตุ: ความหนาแน่นประชากร คน/ตร.กม. คำนวณจากพื้นที่รับผิดชอบของเทศบาล 21 ตารางกิโลเมตร) (ที่มา: งานทะเบียนราษฎร์ สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลนครหาดใหญ่, ข้อมูล ณ วันที่ 27 สิงหาคม 2564)

2.4 สภาพทางสังคม

สังคมของเทศบาลนครหาดใหญ่ ประกอบด้วยคนหลายเชื้อชาติ โดยเฉพาะชาวจีนที่ได้เข้ามาประกอบธุรกิจอยู่ช้านานแล้วนับแต่มีการสร้างทางรถไฟในพื้นที่ โดยชาวจีนรุ่นแรกส่วนมากเป็นแรงงาน สร้างทางรถไฟ และมีการอพยพตามกันเข้ามาตั้งถิ่นฐานเพิ่มมากขึ้น โดยมากประกอบกิจการด้านพาณิชยกรรม และเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้เทศบาลนครหาดใหญ่มีความเจริญทางเศรษฐกิจมาจนถึงทุกวันนี้ ในปัจจุบันยังมีการกินเจในเทศกาลกินเจ หรือการทำบุญในวันสำคัญทางพุทธศาสนาของผู้ที่นับถือศาสนาพุทธ โดยคนต่างศาสนาก็อยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

นอกจากนี้ มีการอพยพย้ายถิ่นจากภายนอกเข้ามาประกอบอาชีพทางด้านบริการอีกจำนวนหนึ่ง เมื่อหาดใหญ่มีความรุ่งเรืองทางด้านธุรกิจการบริการนักท่องเที่ยว เช่น โรงแรม ร้านอาหาร เป็นต้น ทำให้มีจำนวนประชากรแฝงอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่เป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ ยังไม่นับรวมคนจากพื้นที่ข้างเคียงที่เข้ามาทำงานในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ ทำให้ในแต่ละวันมีคนทั้งที่อาศัยอยู่และเข้าออกเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ชั่วคราวเป็นจำนวนมาก โดยรายชื่อชุมชนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ มีจำนวนทั้งสิ้น 103 ชุมชน (ที่มา: กองสวัสดิการสังคม เทศบาลนครหาดใหญ่, ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2564)

2.5 สภาพเศรษฐกิจ

นับแต่ในอดีต เขตพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่เป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจของภาคใต้ตอนล่าง โดยเป็นศูนย์กลางรับส่งสินค้าจากประเทศเพื่อนบ้านที่กระจายไปสู่ภาคต่างๆ ของประเทศ ในขณะเดียวกัน ก็เป็นแหล่งรวมสินค้าทางการเกษตร

และส่งออกไปต่างประเทศ หาดใหญ่ในอดีตมีชื่อเสียงเกี่ยวกับสินค้าจากต่างประเทศที่มีราคาถูกจนมีสถานที่ซื้อขายสินค้าที่ขึ้นชื่อ เช่น ตลาดสันติสุข ตลาดกิมหยง เป็นต้น และที่สำคัญ เทศบาลนครหาดใหญ่เป็นแหล่งท่องเที่ยวสำคัญและมีธุรกิจต่อเนื่องอีกเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะธุรกิจบริการ เช่น โรงแรมและร้านอาหาร เป็นต้น

2.6 การสาธารณสุข

เทศบาลนครหาดใหญ่ มีศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 15 ศูนย์ มีหน้าที่ให้บริการด้านสาธารณสุขต่างๆ ได้แก่ การรักษาพยาบาลผู้ป่วย การตรวจดูแลสุขภาพเด็ก การบริการทางทันตกรรม การวางแผนครอบครัว การให้วัคซีนป้องกันโรค การอนามัยแม่และเด็ก การออกเยี่ยมบ้านโดยพยาบาลและสหวิชาชีพประจำศูนย์บริการฯ ทุกศูนย์บริการสาธารณสุขจะมีพยาบาลวิชาชีพประจำศูนย์บริการ และมีแพทย์ออกตรวจเยี่ยมผู้ป่วยที่มารับการรักษา หมุนเวียนผลัดเปลี่ยนตามศูนย์บริการประจำชุมชน ตามวันและเวลาที่กำหนด ยกเว้นศูนย์บริการสาธารณสุขใหญ่ 2 ศูนย์ คือ ศูนย์บริการสาธารณสุขสามชัย และศูนย์บริการสาธารณสุขเพชรเกษม จะมีแพทย์และทันตแพทย์ประจำศูนย์บริการฯ เพื่อตรวจรักษาผู้ป่วยทุกวัน นอกจากนี้ เทศบาลยังจัดให้มีคลินิกนอกเวลา ให้บริการรักษาพยาบาลนอกเวลาราชการแก่ประชาชนที่ไม่สะดวกต่อการลางาน เพื่อไปรับการรักษาพยาบาลในเวลาราชการ การบริการคลินิกนอกเวลา เป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างเทศบาลนครหาดใหญ่และโรงพยาบาลหาดใหญ่ โดยใช้ศูนย์บริการสาธารณสุขของเทศบาล เป็นสถานที่ทำการ ปัจจุบันมีคลินิกนอกเวลา จำนวน 12 แห่ง ประชาชนที่มีสิทธิเบิกค่ารักษาพยาบาลทุกประเภท สามารถใช้สิทธิในการรับการตรวจรักษาที่คลินิกนอกเวลา เช่นเดียวกับสถานพยาบาลของรัฐ

2.7 วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์การพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) เทศบาลนครหาดใหญ่

เทศบาลนครหาดใหญ่ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์การพัฒนาตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) เทศบาลนครหาดใหญ่ เพื่อเป็นแนวทางหลักในการดำเนินงานพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ให้บรรลุเป้าหมายที่ปรารถนา ดังนี้

วิสัยทัศน์

“เมืองอัจฉริยะ (Smart City) เมืองน่าอยู่ น่าเที่ยว น่าลงทุน”

ยุทธศาสตร์การพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารงานภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน
และการท่องเที่ยว
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ยุทธศาสตร์ที่ 7 การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารงานภาครัฐ

กลยุทธ์

1.1 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรของเทศบาล
1.2 ส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตย
1.3 บูรณาการการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม
1.4 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว

กลยุทธ์

2.1 ยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและการบริการ
2.2 ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา ยกระดับอาชีพของผู้ประกอบการและประชาชน
2.3 ส่งเสริมการท่องเที่ยว

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต

กลยุทธ์

3.1 การป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ
3.2 การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของเมือง
3.3 การพัฒนาและปรับปรุงระบบสาธารณสุข
3.4 การส่งเสริมสนับสนุนงานสังคมสงเคราะห์

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี

กลยุทธ์

4.1 ยกระดับและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีความเป็นเลิศ ได้มาตรฐาน

4.2 ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพด้านการกีฬาและดนตรี

4.3 ส่งเสริม อนุรักษ์ ฟื้นฟู ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค

กลยุทธ์

5.1 ปรับปรุงถนนให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

5.2 ยกระดับและพัฒนามาตรฐานด้านสาธารณูปโภค

5.3 พัฒนาระบบการป้องกันอุทกภัย

5.4 พัฒนาระบบขนส่งมวลชนและการจราจร

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์

6.1 สนับสนุน ส่งเสริมให้นครหาดใหญ่เป็นเมืองสีเขียว (Green City)

6.2 บริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย

6.3 พัฒนาระบบการจัดการขยะที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อย่างมีประสิทธิภาพ

6.4 รณรงค์ สร้างจิตสำนึก ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม และสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ยุทธศาสตร์ที่ 7 การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

กลยุทธ์

7.1 ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัย

7.2 สร้างความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรต่างๆ ในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้

โดยสามารถนำเสนอยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารงานภาครัฐ			
กลยุทธ์	**เป้าประสงค์**	**ตัวชี้วัด**	**ค่าเป้าหมาย**
1.1 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรของเทศบาล	เทศบาลนครหาดใหญ่สามารถ ปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองแก้ไขปัญหาความต้องการของประชาชนตามหลักธรรมาภิบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเทศบาลนครหาดใหญ่	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
1.2 ส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตย	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตย	ระดับความพึงพอใจในการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อโครงการ/ กิจกรรม	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
1.3 บูรณาการการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม	การบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม	ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการ/กิจกรรมบูรณาการ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
1.4 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	ระงับเหตุอัคคีภัยและสาธารณภัยให้กับประชาชนในพื้นที่	เจ้าหน้าที่สามารถออกปฏิบัติการได้ทันท่วงที	ภายใน 3 นาที หลังจากได้รับแจ้งเหตุ
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาเศรษฐกิจการค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว			
กลยุทธ์	**เป้าประสงค์**	**ตัวชี้วัด**	**ค่าเป้าหมาย**
2.1 ยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและการบริการ	เพิ่มพูนทักษะ/ความสามารถในการดำเนินงานให้กับผู้ประกอบการ	ผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาทักษะ/และอาชีพมีรายได้เพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
2.2 ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนา ยกระดับอาชีพของผู้ประกอบการและประชาชน	ส่งเสริมองค์ความรู้และพัฒนาทักษะอาชีพตามความสามารถและความสนใจ	จำนวนประชาชนที่ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพตามความสามารถและความสนใจ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2.3 ส่งเสริมการท่องเที่ยว	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวตามเทศกาลที่สำคัญต่างๆ	ระดับความพึงพอใจของประชาชนและนักท่องเที่ยวที่เข้าร่วมกิจกรรม	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

กลยุทธ์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
	ส่งเสริม สนับสนุนให้นคร หาดใหญ่ เป็นศูนย์กลางทาง เศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว	จำนวนสถานที่ท่องเที่ยวที่ได้รับการปรับปรุงและสร้างให้เป็นภูมิทัศน์เมือง	ไม่น้อยกว่าปีละ 1 แห่ง
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต			
กลยุทธ์	**เป้าประสงค์**	**ตัวชี้วัด**	**ค่าเป้าหมาย**
3.1 การป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ	ส่งเสริม สนับสนุนป้องกัน และควบคุมการแพร่ระบาด ของโรคติดต่อ	จำนวนประชากรในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ ปลอดภัยจากติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
3.2 การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของเมือง	พื้นที่สาธารณะสะอาดไม่มีขยะตกค้าง	ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อโครงการ/กิจกรรมด้านการรักษาความสะอาด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
3.3 การพัฒนาและปรับปรุงระบบสาธารณสุข	ประชาชนเทศบาลนครหาดใหญ่ มีสุขภาพดี	ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการ ให้บริการของศูนย์บริการสาธารณสุข	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
3.4 การส่งเสริมสนับสนุน งานสังคมสงเคราะห์	ส่งเสริม สนับสนุนสวัสดิการ ด้านสังคมสงเคราะห์ เด็ก เยาวชน คนชรา ผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุ และผู้ป่วยติดเตียง	จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับสวัสดิการ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรม ประเพณี			
กลยุทธ์	**เป้าประสงค์**	**ตัวชี้วัด**	**ค่าเป้าหมาย**
4.1 ยกระดับและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีความเป็นเลิศได้มาตรฐาน	พัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลให้ได้มาตรฐานสากล	นักเรียนในโรงเรียนเทศบาล ผ่านเกณฑ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในระดับประเทศ

กลยุทธ์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
4.2 ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพด้านการกีฬาและดนตรี	ส่งเสริมการกีฬาสู่ความเป็นเลิศ	เด็กและเยาวชนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมกีฬาสู่ความเป็นเลิศ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
4.3 ส่งเสริม อนุรักษ์ ฟื้นฟู ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญา ท้องถิ่น	อนุรักษ์ บำรุงรักษาศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้คงความเป็นเอกลักษณ์ของหาดใหญ่	ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดโครงการ/กิจกรรม	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค			
กลยุทธ์	**เป้าประสงค์**	**ตัวชี้วัด**	**ค่าเป้าหมาย**
5.1 ปรับปรุงถนนให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	ปรับปรุงถนนให้ได้มาตรฐานและเกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยสวยงามของบ้านเมือง	จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้ถนนในเขตเทศบาลลดลง	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี
5.2 ยกระดับและพัฒนามาตรฐานด้านสาธารณูปโภค	ปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่างภายในเขตเทศบาลให้ทั่วถึงและเพียงพอ	สามารถปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่างภายในเขตเมืองให้ทั่วถึงและเพียงพอ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
5.3 พัฒนาระบบการป้องกันอุทกภัย	พัฒนาระบบป้องกันและบรรเทาอุทกภัย	ประชาชนมีความพึงพอใจต่อระบบการติดตามและแจ้งเตือนอุทกภัยภายในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5.4 พัฒนาระบบขนส่งมวลชนและการจราจร	พัฒนาปรับปรุงสัญญาไฟจราจร เครื่องหมายจราจร ให้เป็นระบบที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ	จำนวนสัญญาณไฟจราจรที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			
กลยุทธ์	**เป้าประสงค์**	**ตัวชี้วัด**	**ค่าเป้าหมาย**
6.1 สนับสนุน ส่งเสริม ให้นครหาดใหญ่เป็นเมืองสีเขียว (Green City)	ปรับปรุง ฟื้นฟู และพัฒนานครหาดใหญ่เป็นเมืองสีเขียว (Green City)	ประชาชนได้รับประโยชน์/มีความพึงพอใจในการพัฒนาพื้นที่สีเขียว	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
6.2 บริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย	พัฒนาและปรับปรุงการจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย	คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน	ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ
	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ครัวเรือน/สถานประกอบการ ในการบำบัดน้ำเสีย ณ แหล่งกำเนิด	ครัวเรือนและสถานประกอบการมีส่วนร่วมในการบำบัดน้ำเสีย ณ แหล่งกำเนิด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
6.3 พัฒนาระบบการจัดการขยะที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ	พัฒนาระบบการจัดการขยะที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละของเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่กำจัดขยะลดลง	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
		การดำเนินของโรงงานกำจัดขยะที่อยู่ในความรับผิดชอบเทศบาล	ตามมาตรฐานของกรมโรงงานอุตสาหกรรม
6.4 รณรงค์สร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	สร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบ ร่วมกันของประชาชนในการจัดการสิ่งแวดล้อม	ระดับความพึงพอใจของประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับโครงการ/กิจกรรมจัดการสิ่งแวดล้อม	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
ยุทธศาสตร์ที่ 7 การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ			
กลยุทธ์	**เป้าประสงค์**	**ตัวชี้วัด**	**ค่าเป้าหมาย**
7.1 ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัย	นำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารจัดการเทศบาลนครหาดใหญ่	ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยของเทศบาลเพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20

กลยุทธ์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
7.2 สร้างความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรต่างๆ ในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้	ภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรต่างๆ มีส่วนร่วมในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้	เทศบาลมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้	อย่างน้อย ปีละ 1 กิจกรรม

จุดยืนทางยุทธศาสตร์

เมืองอัจฉริยะ (Smart City) เมืองน่าอยู่ น่าเที่ยว น่าลงทุน

เพิ่มศักยภาพการศึกษาและเศรษฐกิจ ยกระดับคุณภาพชีวิต

1. Smart Mobility

เมืองที่ประชาชนสามารถเดินทางและติดต่อสื่อสารกันได้อย่างสะดวกสบายและมีประสิทธิภาพ

2. Smart living

เมืองน่าอยู่ ปลอดภัย มีบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการศึกษาและสาธารณสุข

3. Smart People

เมืองที่ประชาชนได้รับการบริการอย่างเท่าเทียมกัน มีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่คนพิการผู้ด้อยโอกาส หรือผู้สูงอายุ รวมถึงมีการเปิดโอกาสให้ทุกคนในเมืองมีส่วนร่วมในบริการต่างๆ และร่วมแสดงความคิดเห็นในการบริหารจัดการเมือง

4. Smart Economy

เมืองที่เอื้อต่อการทำธุรกิจ มีนวัตกรรมใหม่ๆ ที่ช่วยในการดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างประสิทธิภาพ

5. Smart Environment

เมืองประหยัดพลังงาน มีพื้นที่สีเขียว ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและมลพิษต่างๆ

6. Smart Energy

เมืองที่สามารถบริหารจัดการด้านพลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความสมดุลระหว่างการผลิตและการใช้พลังงานในพื้นที่ เพื่อสร้างความมั่นคงทางพลังงานและลดการพึ่งพาพลังงานจากระบบโครงข่ายไฟฟ้าหลัก

7. Smart Governance

เมืองที่บริหารจัดการอย่างโปร่งใส มีการร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและเอกชนอย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

การวิเคราะห์ศักยภาพเพื่อประเมินสถานภาพการพัฒนาเมืองในปัจจุบันและโอกาสการพัฒนาในอนาคตของท้องถิ่น ด้วยเทคนิค SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strength)

1) เป็นศูนย์กลางการศึกษาที่มีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ทั้งที่เป็นสถานศึกษาของภาครัฐ และสถานศึกษาภาคเอกชน รวมธุรกิจกวดวิชา

2) เป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสาธารณสุข มีทั้งโรงพยาบาลของภาครัฐและเอกชน

3) โครงสร้างพื้นฐานรองรับการเป็นชุมทางคมนาคมขนส่ง และการเดินทางที่สะดวกสบาย เป็นศูนย์กลางการขนส่งของภาคใต้ตอนล่าง ทั้งทางบก มีสถานีขนส่งผู้โดยสารที่มีคุณภาพ ทางราง มีสถานีรถไฟชุมทางหาดใหญ่ ทางอากาศ มีสนามบินนานาชาติหาดใหญ่ ที่อยู่ใกล้ตัวเมืองหาดใหญ่

4) เป็นแหล่งรวมที่พัก และแหล่งชอบปิ้งของภูมิภาค

5) มีทุนทางสังคมที่เข้มแข็งและหลากหลาย ทั้งภาคประชาชน ภาคเอกชน หอการค้า สมาคมธุรกิจต่างๆ

6) มีความหลากหลายด้านเชื้อชาติและศาสนา แต่ประชาชนสามารถอาศัยอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขภายใต้พหุวัฒนธรรม

7) ผู้บริหารมีนโยบายส่งเสริม สนับสนุนการสร้างรายได้ให้กับประชาชน นักธุรกิจ และกลุ่มอาชีพต่างๆ โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้

จุดอ่อน (Weakness)

1) สภาพทางภูมิประเทศ เทศบาลนครหาดใหญ่ตั้งอยู่ในพื้นที่แอ่งกระทะ ทำให้มีความเสี่ยงที่จะเกิดปัญหาน้ำท่วมในฤดูฝน

2) ปริมาณขยะที่มีปริมาณมาก ทำให้มีความยุ่งยากในการจัดการ

3) สิ่งอำนวยความสะดวกและบริการการท่องเที่ยวไม่ได้มาตรฐาน เช่น ป้ายบอกแหล่งท่องเที่ยว (3 ภาษา) ศูนย์บริการนักท่องเที่ยว รวมถึงบุคลากรด้านการท่องเที่ยว เป็นต้น

4) การท่องเที่ยวยังขาดความโดดเด่นและเรื่องราว (Story) รวมถึงแลนด์มาร์คที่สำคัญของเมือง

5) การจราจรหนาแน่นติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน และขาดวินัยจราจร

โอกาส (Opportunity)

1) นโยบายการส่งเสริมการท่องเที่ยวของรัฐบาลด้วยการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพการท่องเที่ยว ทั้งการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและการตลาด

2) วิถีชีวิตของคนในยุคดิจิตอล เปิดโอกาสให้การจำหน่ายสินค้าออนไลน์แทนการจำหน่ายสินค้าแบบเดิมๆ

3) นโยบายของรัฐ ในการสนับสนุนการสร้างเมืองสีเขียวในทุกจังหวัด ทำให้เกิดกระแสการพัฒนาเมืองสีเขียวที่สอดรับกับนโยบายของผู้บริหาร

4) การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซี่ยน เป็นโอกาสทางการค้า การลงทุน ภายใต้กรอบความร่วมมือเพื่อพัฒนาชายแดนไทย-มาเลเซีย (Joint Development Strategy for Border Areas: JDS) เป็นโอกาสในการพัฒนาความเชื่อมโยงทางการค้าของหาดใหญ่

อุปสรรค (Threat)

1) การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) ทำให้จำนวนนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและต่างประเทศลดลงเป็นอย่างมาก

2) การแข่งขันด้านการท่องเที่ยวมีสูง ทำให้นักท่องเที่ยวสนใจเที่ยวในพื้นที่อื่นที่มีความน่าสนใจแทนหาดใหญ่

2.8 การให้บริการตามอำนาจหน้าที่ (สำนัก/กอง) ของเทศบาลนครหาดใหญ่

เทศบาลนครหาดใหญ่ ได้กำหนดโครงสร้างส่วนราชการเพื่อรองรับภารกิจตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยเทศบาล กฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองท้องถิ่น และกฎหมายอื่นๆ ที่กำหนดอำนาจหน้าที่ให้แก่เทศบาล โดยคำนึงถึงความต้องการและเหมาะสมของเทศบาล ดังต่อไปนี้

เทศบาลนครหาดใหญ่ แบ่งส่วนราชการออกเป็น 5 สำนัก 3 กอง 1 หน่วยงานตรวจสอบภายใน โดยมีรายละอียดหน้าที่ความรับผิดชอบและอำนาจหน้าที่การให้บริการ ดังนี้

1. สำนักปลัดเทศบาล มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานราชการทั่วไปของเทศบาล งานเลขานุการของนายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี และเลขานุการนายกเทศมนตรี งานกิจการสภาเทศบาล การบริหารงานบุคคลของพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้าง งานกิจการขนส่ง งานส่งเสริมการท่องเที่ยว งานส่งเสริมการเกษตร งานการพาณิชย์ งานส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย งานเทศกิจ งานรักษาความสงบเรียบร้อย งานจราจร งานวิเทศน์สัมพันธ์ งานสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ งานส่งเสริมและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ งานนิติการ งานทะเบียนราษฎร งานบัตรประจำตัวประชาชน งานการเลือกตั้ง งานคุ้มครองดูแลและบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติ งานสิ่งแวดล้อม และราชการที่ไม่ได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของกอง สำนัก หรือส่วนราชการได้ในเทศบาลเป็นการเฉพาะ รวมทั้งกำกับและเร่งรัดการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในเทศบาลให้เป็นไปตามนโยบาย แนวทาง และแผนปฏิบัติราชการของเทศบาล งานบริการข้อมูล สถิติ ช่วยเหลือให้คำแนะนำทางวิชาการ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และที่ได้รับมอบหมาย

2. สำนักคลัง มีหน้าที่และรับผิดชอบเกี่ยวกับงานการจ่ายเงิน การรับเงิน การจัดเก็บภาษี ค่าธรรมเนียม และพัฒนารายได้ งานสรุปผล สถิติการจัดเก็บภาษี ค่าธรรมเนียม งานนำส่งเงิน การเก็บรักษาเงินและเอกสารทางการเงิน งานตรวจสอบใบสำคัญฎีกาทุกประเภท งานจัดทำการบัญชี งานตรวจสอบบัญชีทุกประเภท งานเกี่ยวกับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน เงินบำเหน็จบำนาญ และเงินอื่นๆ งานจัดทำหรือช่วยจัดทำงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ งานเกี่ยวกับสถานะการเงินการคลัง งานการจัดสรรเงินต่างๆ งานทะเบียนคุมเงินรายได้และรายจ่ายต่างๆ งานควบคุมการเบิกจ่ายเงิน งานทำงบทดลองประจำเดือนและประจำปี งานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง จัดหา งานทะเบียนคุมงาน การจำหน่าย พัสดุครุภัณฑ์ และทรัพย์สินต่างๆ งานเกี่ยวกับเงินประกันสัญญาทุกประเภท งานบริการข้อมูล สถิติ ช่วยเหลือให้คำแนะนำทางวิชาการด้านการเงิน การคลัง การบัญชี การพัสดุและทรัพย์สิน งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย

3. สำนักช่าง มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานสำรวจ งานออกแบบและเขียนแบบ งานประมาณราคา งานจัดทำราคากลาง งานจัดทำข้อมูลทางด้าน

วิศวกรรมต่างๆ งานจัดเก็บและทดสอบคุณภาพวัสดุ งานจัดทำทะเบียนประวัติโครงสร้างพื้นฐาน อาคาร สะพาน คลอง แหล่งน้ำ งานติดตั้งซ่อมบำรุง ระบบไฟส่องสว่าง และไฟสัญญาณจราจร งานปรับปรุงภูมิทัศน์ งานผังเมืองตามพระราชบัญญัติการผังเมือง งานการควบคุมอาคารตามระเบียบกฎหมาย งานตรวจสอบการก่อสร้าง งานจัดทำแผนปฏิบัติงานการก่อสร้างและซ่อมบำรุงประจำปี งานควบคุมการก่อสร้างและซ่อมบำรุง งานจัดทำประวัติติดตาม ควบคุมการปฏิบัติงาน เครื่องจักรกล งานจัดทำทะเบียนประวัติการใช้เครื่องจักรกลและยานพาหนะ งานแผนการบำรุงรักษาเครื่องจักรกลและยานพาหนะ งานเกี่ยวกับการประปา งานเกี่ยวกับการช่างสุขาภิบาล งานช่วยเหลือสนับสนุนเครื่องจักรกล งานช่วยเหลือสนับสนุนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย งานช่วยเหลือสนับสนุนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม งานจัดทำทะเบียนควบคุมการจัดซื้อ เก็บรักษา การเบิกจ่ายวัสดุ อุปกรณ์ อะไหล่ น้ำมันเชื้อเพลิง งานบริการข้อมูล สถิติ ช่วยเหลือให้คำแนะนำทางวิชาการด้านวิศวกรรมต่างๆ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย

4. สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานการศึกษา ค้นคว้า วิจัย วิเคราะห์ และจัดทำแผนงานด้านสาธารณสุข งานส่งเสริมสุขภาพ งานป้องกัน เฝ้าระวัง และควบคุมโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อ งานสุขาภิบาลในสถานประกอบการ งานสุขาภิบาลชุมชน งานอนามัยสิ่งแวดล้อม งานคุ้มครองผู้บริโภค งานให้บริการด้านสาธารณสุข งานเภสัชกรรม งานพยาธิวิทยา งานรังสีวิทยา งานวิชาการทางการแพทย์ งานวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์ งานการแพทย์ งานการแพทย์ฉุกเฉิน งานรักษาพยาบาล งานศูนย์บริการสาธารณสุข งานโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล งานบริหารสาธารณสุข งานส่งเสริมป้องกันควบคุมโรค งานเวชปฏิบัติครอบครัว งานหลักประกันสุขภาพ งานมาตรฐานและคุณภาพหน่วยบริการ งานยุทธศาสตร์สาธารณสุข งานกฎหมายสาธารณสุข งานแพทย์แผนไทย งานส่งเสริมสนับสนุนการแพทย์แผนไทย งานกายภาพและอาชีวะบำบัด งานฟื้นฟูสมรรถภาพและจิตใจผู้ป่วย งานทันตสาธารณสุข งานบริการรักษาความสะอาด งานบริการและพัฒนาระบบจัดการมูลฝอย งานบริหารจัดการสิ่งปฏิกูล งานส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส งานอาสาสมัครสาธารณสุข งานป้องกันและบำบัดการติดสารเสพติด งานสัตวแพทย์ งานศึกษา ค้นคว้า วิจัย วิเคราะห์ กำหนดมาตรการและแผนดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม การประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม การเฝ้าระวังและตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม งานส่งเสริมสนับสนุนด้านสิ่งแวดล้อม งานจัดทำและพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม งานรณรงค์และการฝึกอบรมสร้างจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม งานวางแผนและจัดทำแผนดำเนินงาน

ด้านการเฝ้าระวัง ควบคุมมลพิษทางน้ำ อากาศ และเสียง งานเฝ้าระวัง บำบัด ตรวจสอบคุณภาพน้ำ อากาศ ของเสีย และสารอันตรายต่างๆ งานบริการข้อมูล สถิติ ช่วยเหลือให้คำแนะนำทางวิชาการ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย

5. สำนักการศึกษา มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานบริหารการศึกษา งานพัฒนาการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบการศึกษา การศึกษานอกระบบการศึกษา และการศึกษาตามอัธยาศัย เช่น การจัดการศึกษาปฐมวัย อนุบาลศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา งานบริหารวิชาการด้านการศึกษา งานโรงเรียน งานกิจการนักเรียน งานการศึกษาปฐมวัย งานขยายโอกาสทางการศึกษา งานฝึกและส่งเสริมอาชีพ งานห้องสมุด งานพิพิธภัณฑ์ งานเครือข่ายทางการศึกษา งานศึกษานิเทศก์ งานส่งเสริมคุณภาพและมาตรฐานหลักสูตร งานพัฒนาสื่อเทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการศึกษา งานการศาสนา งานบำรุงศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น งานการกีฬาและนันทนาการ งานกิจกรรมเด็กเยาวชน และการศึกษานอกโรงเรียน งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก งานส่งเสริมสวัสดิการสวัสดิภาพ และกองทุนเพื่อการศึกษา งานบริหารงานบุคคลของพนักงานครู บุคลากรทางการศึกษา ลูกจ้าง และพนักงานจ้างสังกัดสถานศึกษาและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก กรณียังไม่จัดตั้งกองการเจ้าหน้าที่ งานบริการข้อมูล สถิติ ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำทางวิชาการ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย

6. กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิเคราะห์นโยบายและแผน งานยุทธศาสตร์ของเทศบาล งานจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล งานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น งานประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด งานคณะกรรมการพัฒนาเทศบาล งานคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล งานงบประมาณ งานเสนอแนะขอรับการจัดสรรเงินอุดหนุนของเทศบาล งานจัดทำเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และฉบับเพิ่มเติม (ถ้ามี) งานตรวจติดตามและประเมินผลแผนงานและโครงการ งานประชาสัมพันธ์ งานบริการและเผยแพร่วิชาการ งานสถิติข้อมูล งานสารสนเทศ งานจัดทำและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเทศบาล งานบริการข้อมูล สถิติ ช่วยเหลือให้คำแนะนำวิชาการ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย

7. กองสวัสดิการสังคม มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานจัดทำแผนงานด้านการพัฒนาสังคม ด้านสวัสดิการสังคม และด้านสังคมสงเคราะห์ งานพัฒนาระบบรูปแบบ มาตรการ และวิธีการพัฒนาสังคมการจัดสวัสดิการสังคมและการสังคมสงเคราะห์ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชน งานพัฒนา

ชุมชน งานสำรวจและจัดตั้งคณะกรรมการชุมชน งานจัดระเบียบชุมชน งานส่งเสริมสนับสนุนการจัดสวัสดิการสังคมแก่เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส งานฝึกอบรมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน งานสังคมสงเคราะห์เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ทุพพลภาพ ผู้ด้อยโอกาส ผู้ไร้ที่พึ่ง ผู้ประสบภัยพิบัติต่างๆ งานสงเคราะห์เด็กและเยาวชน ผู้พิการทางร่างกายและสมอง งานสงเคราะห์เด็กและเยาวชนผู้ถูกทอดทิ้ง เร่ร่อน ไร้ที่พึ่ง ถูกทำร้ายร่างกาย งานส่งเสริมสวัสดิภาพเด็กและเยาวชนที่ประพฤติตนไม่เหมาะสมแก่วัย งานสงเคราะห์ครอบครัวที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตในครอบครัว งานจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ เป็นต้น งานบริการข้อมูล สถิติ ช่วยเหลือให้คำแนะนำทางวิชาการ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย

8. กองการเจ้าหน้าที่ มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานเทศบาล ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างของเทศบาล งานวิเคราะห์ การวางแผนอัตรากำลัง งานจัดตั้งส่วนราชการและการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ งานการกำหนดตำแหน่งและการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง งานการสรรหาเกี่ยวกับการสอบแข่งขัน สอบคัดเลือก การคัดเลือกการย้าย การโอน การรับโอน การคัดเลือกเพื่อรับโอน งานบรรจุและแต่งตั้ง งานจัดทำควบคุม ตรวจสอบ แก้ไขบันทึกข้อมูลทะเบียนประวัติ งานระบบสารสนเทศข้อมูลบุคลากรท้องถิ่นแห่งชาติ งานการประเมินผลการปฏิบัติราชการ งานเกี่ยวกับเงินเดือน ค่าจ้าง และค่าตอบแทน งานการคัดเลือก เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งพนักงานเทศบาลให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น งานการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะข้าราชการครู งานการลาทุกประเภท งานสิทธิสวัสดิการทุกประเภท งานส่งเสริมสนับสนุนการเพิ่มสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน งานแผนพัฒนาบุคลากร งานฝึกอบรม งานสนับสนุนเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณ งานการให้พ้นจากราชการ งานบริการข้อมูล สถิติ ช่วยเหลือ

9. หน่วยงานตรวจสอบภายใน มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานจัดทำแผนการตรวจสอบ ภายในประจำปี งานการตรวจสอบความถูกต้องและเชื่อถือได้ของเอกสารการเงิน การบัญชี เอกสารการรับ การจ่ายเงินทุกประเภท ตรวจสอบการเก็บรักษาหลักฐานทางการเงิน การบัญชี งานตรวจสอบการสรรหาพัสดุและทรัพย์สิน การเก็บรักษาพัสดุและทรัพย์สิน งานตรวจสอบการทำประโยชน์จากทรัพย์สินของเทศบาล งานตรวจสอบ ติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการให้เป็นไปตามนโยบายวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนด

อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และประหยัด งานวิเคราะห์และประเมินความมีประสิทธิภาพ ประหยัด คุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของส่วนราชการต่างๆ งานประเมินการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ งานรายงานการตรวจสอบภายใน งานบริการข้อมูล สถิติ ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำแนวทางแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานแก่หน่วยรับตรวจและผู้เกี่ยวข้อง งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และที่ได้รับมอบหมาย

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ เทศบาลนครยะลา (2565) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามนโยบายของเทศบาลนครยะลา ประจำปีงบประมาณ 2565 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครยะลา และเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน โดยการศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ศึกษาวิจัยในลักษณะการสำรวจจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เขตเทศบาลนครยะลา จำนวน 372 คน ใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครยะลา ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาเมืองทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.91 โดยมีความพึงพอใจสูงสุด คือ การปรับปรุงภูมิทัศน์ในเขตเทศบาลนครยะลา โดยเพิ่มพื้นที่สีเขียว คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.12 ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ประเพณีกีฬา และวัฒนธรรม ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.09 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดคือ การจัดการศึกษา นอกระบบ เช่น อุทยานการเรียนรู้ (TK Park), สวนคณิตศาสตร์, สวนน้ำ ฯลฯ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.17 ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจ ความเข้มแข็งของชุมชน และสังคม ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.04 โดยมีความพึงพอใจสูงสุด คือ การดูแลด้านสวัสดิการ สงเคราะห์ เช่น เบี้ยยังชีพ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ฯลฯ คิดเป็นค่าค่าเฉลี่ย 3.12 ยุทธศาสตร์ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.14 โดยมีความพึงพอใจสูงสุด คือ การให้ความรู้ แนะนำ วิธีดูแลสุขภาพอนามัยของตนเองและรักษาโรคเบื้องต้น คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.24 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาเสริมสร้างความปลอดภัย และสมานฉันท์ ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.98 โดยมีความพึงพอใจสูงสุด คือ การจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรักสามัคคี เช่น ค่ายเยาวชนฯ ค่ายกีฬา ดนตรีออเคสตร้า คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.10 ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.23 โดยมีความพึงพอใจสูงสุด คือ มีการใช้เทคโนโลยี และมีกระบวนการทำงานที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เหมาะสมกับเทศบาลนครยะลา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.33

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2561) ได้ทำการศึกษาสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของเทศบาลนครปากเกร็ด มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดยกำหนดขอบเขตการศึกษา 5 งานบริการ ได้แก่ 1) การให้บริการดูแลผู้ป่วยเรื้อรังหรือคนพิการในชุมชน 2) การให้บริการรถบริการงานทะเบียนเคลื่อนที่ (โมบาย) 3) การให้บริการชำระภาษี 4) การจัดสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครปากเกร็ด และ 5) การให้บริการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) โดยกำหนดเนื้อหาความพึงพอใจ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความพึงพอใจด้านขั้นตอนการให้บริการ 2) ความพึงพอใจด้านช่องทางการให้บริการ 3) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และ 4) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณควบคู่กับการวิจัยเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบสังเกตอย่างไม่มีส่วนร่วม นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เนื้อหาสรุปประเด็นและอธิบายผลการศึกษาแบบเชิงพรรณนา ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของเทศบาลนครปากเกร็ด อยู่ในช่วงเฉลี่ยร้อยละ 85.60-94.80 มีค่าคะแนน 5 คะแนน ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทุกงานบริการและทุกด้าน โดยกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของเทศบาลนครปากเกร็ด ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 90.28 และมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 92.08 รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 89.88 ด้านช่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 89.60 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 89.24 สำหรับผลการศึกษาจาก 5 งานบริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจสูงสุด คือ การให้บริการดูแลผู้ป่วยเรื้อรังหรือคนพิการในชุมชน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 94.80 อันดับ 2 คือ การให้บริการรถบริการงานทะเบียนเคลื่อนที่ (โมบาย) มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 92.40 อันดับ 3 คือ การให้บริการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 92.20 อันดับ 4 คือ การให้บริการชำระภาษี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 86.40 และอันดับ 5 การจัดสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครปากเกร็ด มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.60 และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1. การให้บริการดูแลผู้ป่วยเรื้อรังหรือคนพิการในชุมชนของเทศบาลนครปากเกร็ด เทศบาลควรเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่วัยผู้สูงอายุในด้านต่างๆ ของผู้ป่วยเรื้อรัง หรือคนพิการในชุมชน รวมทั้งผู้ดูแลผู้ป่วยเรื้อรังหรือ

คนพิการ ควรพัฒนาคุณภาพของการให้บริการที่หน่วยบริการของเทศบาลรับผิดชอบ รวมทั้งการให้บริการในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาระบบการให้บริการดูแลผู้ป่วยเรื้อรังหรือคนพิการในชุมชนอย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น ทั้งในส่วนของการพัฒนาฐานข้อมูลผู้ป่วยเรื้อรังและคนพิการในชุมชนในด้านต่างๆ การจัดสวัสดิการสังคมในด้านสาธารณสุข ที่อยู่อาศัย การศึกษา การฝึกอาชีพ การนันทนาการที่เหมาะสมแก่ผู้ป่วยและคนพิการ พัฒนาการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการให้บริการของเทศบาลในเชิงรุกอย่างชัดเจน รวมไปถึงการจัดฝึกอบรมเพื่อให้ความรู้ในการดูแลผู้ป่วยเรื้อรังหรือคนพิการอย่างถูกต้องและเหมาะสมแก่ผู้ดูแล 2. การให้บริการรถบริการงานทะเบียนเคลื่อนที่ (โมบาย) เทศบาลนครปากเกร็ด ควรเน้นการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อบุคคลที่มาใช้บริการรถทะเบียนเคลื่อนที่ การทำเอกสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับรูปแบบ ขั้นตอน และสถานที่ในการให้บริการของรถทะเบียนเคลื่อนที่ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์กำหนดการให้ประชาชนในพื้นที่ทราบล่วงหน้า ควรสอบถามปัญหาและความต้องการของประชาชนในการใช้บริการรถทะเบียนเคลื่อนที่ในพื้นที่ที่มีประชาชนอาศัยอยู่หนาแน่น หรือพื้นที่ที่มีปัญหาในการเดินทาง รวมทั้งช่วงเวลาในการให้บริการที่เหมาะสม ควรปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการบางประการ เช่น ประสานงานกับพื้นที่ในการให้บริการ เพื่อหาสถานที่จอดรถที่สะดวกและเหมาะสมในการให้บริการ และพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตให้มีความรวดเร็วและมีความเสถียรมากยิ่งขึ้น รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ 3. การให้บริการชำระภาษีเทศบาลนครปากเกร็ด ควรจัดส่งจดหมายแจ้งเตือนการชำระภาษีให้รวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งอาจเพิ่มช่องทางการแจ้งเตือนทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์หรืออีเมล์ รวมทั้งพัฒนาระบบการตรวจสอบและชำระภาษีอิเล็กทรอนิกส์ของเทศบาล ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการ ทั้งผู้รับบริการรายเก่าและรายใหม่ ที่อาจจะยังมีความเข้าใจเกี่ยวกับการชำระภาษีที่ไม่ถูกต้อง และมาใช้บริการไม่บ่อยครั้ง รวมทั้งจัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับขั้นตอนการประกอบธุรกิจและการชำระภาษี ควรพัฒนาคุณภาพการให้บริการให้มีความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่มีความครอบคลุมประเภทของภาษีและผู้รับบริการทุกคน รวมทั้งเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆ เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ การปรับปรุงระบบแผนที่ภาษีที่มีอยู่แล้วให้มีคุณภาพและมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน สามารถใช้ประโยชน์ได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบให้สามารถประเมินภาษีได้อย่างถูกต้องและให้บริการประชาชนได้อย่างรวดเร็ว และควรปรับปรุงการให้บริการแก่ผู้รับบริการที่มีลักษณะแตกต่างกันให้เหมาะสมกับปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการแต่ละกลุ่มด้วย 4. การจัดสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครปากเกร็ด ผู้บริหารและคุณครูควรพูดคุยทำความรู้จักกับผู้ปกครองของนักเรียนในรูปแบบที่

เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อให้เกิดความสนิทสนมคุ้นเคย สามารถเข้าถึงซึ่งกันและกันได้โดยง่าย และแจ้งข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ปกครองได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึงทุกคน ตลอดจนพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์ รวมทั้ง การใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการประชาสัมพันธ์แก่ผู้ปกครองนักเรียนอย่างเป็นระบบด้วย โรงเรียนควรสำรวจปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับห้องน้ำและการจัดการขยะในโรงเรียน เพื่อจัดทำโครงการปรับปรุงห้องน้ำ และการจัดการขยะ โดยเสนอของบประมาณจากเทศบาลในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป 5. การให้บริการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เทศบาลควรจัดสรรงบประมาณในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างต่อเนื่อง ให้ครอบคลุมพื้นที่ในความรับผิดชอบของเทศบาล รวมทั้งควรปรับปรุงคุณภาพของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ทั้งในพื้นที่เดิมและพื้นที่ใหม่ให้มีคุณภาพที่คมชัดมากยิ่งขึ้น ควรปรับปรุงการประชาสัมพันธ์หมายเลขโทรศัพท์และสถานที่ติดต่อเพื่อขอรับบริการกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเทศบาล รวมทั้งขั้นตอนการให้บริการ ช่องทางการให้บริการ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้ประชาชนทั่วไปได้เข้าใจ โดยประชาสัมพันธ์ผ่านทางสื่อเฉพาะกิจและสื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ ของเทศบาล

สุธินี อัตถากร (2561) ได้ทำการศึกษาประสิทธิผลในการบริหารงานของเทศบาลเมืองในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนกลาง: การประเมินจากประชาชนผู้รับบริการและสมาชิกในองค์การ ผลการศึกษาพบว่า ระดับประสิทธิผลของการบริหารงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ มหาสารคาม และร้อยเอ็ด จากการประเมินของประชาชนผู้รับบริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีประสิทธิผลในการบริหารงานของเทศบาลฯ มากที่สุด คือ ระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนโดยรวม รองลงมาคือ ด้านประโยชน์สาธารณะที่เทศบาลเมืองได้ทำให้เกิดขึ้น และด้านความร่วมมือของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานเทศบาลตามลำดับ ส่วนผลการประเมินของข้าราชการและพนักงานเทศบาลฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีประสิทธิผลในการบริหารงานของเทศบาลฯ มากที่สุด คือ ด้านความร่วมมือของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานเทศบาล รองลงมาคือ ระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนโดยรวม และด้านประโยชน์สาธารณะที่เทศบาลเมืองได้ทำให้เกิดขึ้น

ส่วนที่ 3
วิธีการดำเนินงาน

ส่วนนี้เป็นการนำเสนอเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงาน ประกอบด้วย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาครั้งนี้ ในส่วนวิธีวิจัยเชิงปริมาณ มีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากร

คือ ประชาชนที่มีทะเบียนบ้านและอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ จำนวน 156,528 คน (สำนักทะเบียนเขตพื้นที่ ท้องถิ่นเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ตรวจสอบข้อมูลเดือนมกราคม 2566)

2. กลุ่มตัวอย่าง

คือ ตัวแทนครัวเรือนซึ่งเป็นประชาชนที่มีภูมิลำเนา มีทะเบียนบ้าน มีสิทธิเลือกตั้ง และอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวน 400 ตัวอย่าง โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ชุด โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) อย่างไรก็ตาม ขั้นตอนการคัดเลือกตัวอย่าง ผู้วิจัยได้กำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในแต่ละชุมชนแบบเท่ากัน ตามเขตการเลือกตั้ง จำนวน 4 เขต เขตละ 5 ชุมชน ชุมชนละ 20 ตัวอย่าง

โดยการคัดเลือกตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเลือกตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling)

โดยจำแนกออกเป็น 4 กลุ่ม ตามเขตเลือกตั้งในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ ซึ่งมีจำนวน 4 เขตเลือกตั้ง ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ตัวอย่างซึ่งเป็นตัวแทนของการศึกษามีความครอบคลุมอยู่ทั่วทั้งพื้นที่ในทุกเขตเลือกตั้ง

2. สุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling)

โดยผู้วิจัยจะสุ่มตัวอย่างที่ประชากรทุกชุมชนมีสิทธิ์ได้รับเลือกเท่าๆ กัน โดยมีบัญชีรายชื่อของชุมชนทุกเขตเลือกตั้ง แล้วทำการจับฉลากโดยใช้การจับฉลากแบบไม่ใส่คืนจากรายชื่อชุมชน โดยแยกเป็น 4 กล่อง ตามเขตเลือกตั้งทั้ง 4 เขต จากนั้นทำการจับสลากแต่ละกล่องเพื่อเลือกชุมชนที่เป็นตัวอย่างของแต่ละเขตเลือกตั้ง จำนวนเขตเลือกตั้งละ 5 ชุมชน ทั้งนี้ เนื่องจากทุกชุมชนต้องมีโอกาสและมีสิทธิเท่าเทียมกันสำหรับการเป็นตัวแทนของการศึกษา

ฉะนั้น เมื่อกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างระดับชุมชนในแต่ละเขตเลือกตั้งแล้ว สามารถสรุปรายชื่อชุมชน และจำนวนตัวอย่าง จำแนกตามเขตเลือกตั้งที่ใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ได้ดังตาราง 1

ตาราง 1 สรุปรายชื่อชุมชน จำนวนตัวอย่าง จำแนกตามเขตเลือกตั้ง ที่ใช้วิจัยครั้งนี้

ลำดับ	รายชื่อชุมชน	จำนวนตัวอย่าง
	ชุมชนในเขตเลือกตั้งที่ 1	
1	สุภาพ่อนหวาน	20
2	อนุสรณ์อาจารย์ทอง	20
3	เกาะเสือ	20
4	หน้าสนามกีฬากลาง	20
5	หอนาฬิกา	20
	ชุมชนในเขตเลือกตั้งที่ 2	
6	ตลาดใหม่	20
7	กิมหยงสันติสุข	20
8	ท่งเซียเซี่ยงตึ้ง	20
9	สามชัย	20
10	โรงพยาบาลกรุงเทพ	20
	ชุมชนในเขตเลือกตั้งที่ 3	
11	ศาลาลุงทอง	20
12	ปลักกริม	20
13	จันทร์นิเวศน์	20
14	หน้าวัดคลองเรียน	20
15	ประชาราษฎร์อุทิศ	20

ชุมชนในเขตเลือกตั้งที่ 4		
16	สถานีอู่ตะเภา	20
17	รัชมังคลาภิเษก	20
18	รัตนอุทิศ	20
19	หน้าอำเภอ	20
20	วัดโคกสมานคุณ	20
รวม		**400**

3. คัดเลือกตัวอย่างของแต่ละชุมชน ทั้ง 20 ชุมชน ใน 4 เขตเลือกตั้ง ใช้การเลือกตัวอย่างแบบมีระบบ (systematic sampling)

โดยการเก็บข้อมูลตัวอย่างระดับบุคคลตามครัวเรือนของแต่ละชุมชน จะมุ่งเน้นกระจายตัวอย่างให้ครอบคลุมในแต่ละชุมชนมากที่สุด โดยจะดำเนินการเก็บแบบเว้นบ้านเลขที่ ให้ห่างอย่างน้อย 10 หลัง เพื่อให้เป็นตัวแทนของการศึกษาที่มีการกระจายในระดับชุมชนนั้นๆ

อย่างไรก็ตาม เมื่อถึงบ้านเลขที่ที่เป็นตัวอย่างแล้วนั้น ผู้วิจัยจะพิจารณาความสามารถของผู้ตอบแบบสอบถามว่าสามารถให้ข้อมูลได้หรือไม่ หากพิจารณาแล้วไม่สามารถให้ข้อมูลได้ เช่น เป็นคนชรา คนพิการ คนป่วย เป็นต้น หรือบ้านเลขที่นั้นๆ ไม่มีผู้อาศัยอยู่ ไม่ประสงค์หรือไม่สะดวกจะให้ข้อมูลหรือตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยก็จะดำเนินการใช้บ้านเลขที่ถัดไปเป็นตัวแทนของการศึกษาแทน

3. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

การศึกษาครั้งนี้ ในส่วนของวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ดังนี้

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญในขั้นตอนของการสัมภาษณ์เชิงลึก คือ หัวหน้าส่วนราชการหรือตัวแทน และพนักงานเทศบาลจากสำนัก/กองที่เกี่ยวข้องต่อประเด็นที่ศึกษา โดยจะมีผู้ให้ข้อมูลอยู่ที่ระหว่าง 5 ถึง 25 ท่าน การกำหนดจำนวนผู้ให้ข้อมูลใช้เกณฑ์ของ Creswell (2014) ที่อธิบายไว้ว่า ในการสัมภาษณ์เชิงลึกตามแนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพ ควรมีขนาดของตัวอย่างหรือผู้มีส่วนร่วมอยู่ที่ระหว่าง 5 ถึง 25 คนต่อการศึกษาหนึ่งๆ ดังนั้น จำนวนผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จะมีจำนวนขั้นต่ำอยู่ที่ 5 คน ส่วนจำนวนขั้นสูงสุด จะไม่เกิน 25 คน แต่จะเป็นเท่าใดขึ้นอยู่กับการที่ผู้วิจัยตระหนักว่าข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์เชิงลึก มีความสมบูรณ์เพียงพอแล้ว ส่วนการเลือกผู้ให้ข้อมูลใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive

Selection) โดยยึดจุดมุ่งหมายของการศึกษาเป็นหลัก โดยเลือกผู้ที่เป็นหัวหน้าส่วนราชการหรือตัวแทน และพนักงานเทศบาลจากสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง ที่สามารถให้ข้อมูลได้เป็นอย่างดี และมีความเกี่ยวข้องใกล้ชิดต่อประเด็นที่ต้องการศึกษา โดยจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งสิ้น 13 ท่าน

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญในขั้นตอนของการจัดประชุมสนทนากลุ่ม คือ ตัวแทนกลุ่มอาชีพต่างๆ และตัวแทนประชากรแฝง (บุคคลที่ไม่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน แต่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ หรือเข้ามาประกอบอาชีพภายในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่) โดยผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยสำหรับขั้นตอนนี้ จะแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 เยาวชน คนรุ่นใหม่ ผู้นำชุมชน นักวิชาการ ภาคประชาสังคม
จำนวน 8 ท่าน

กลุ่มที่ 2 นักธุรกิจ ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ
จำนวน 8 ท่าน

โดยแต่ละกลุ่มจะมีจำนวนขั้นต่ำอยู่ที่ 4 คน และขั้นสูงสุดไม่เกิน 12 คน (Marshall and Rossman, 2011) แต่จะเป็นเท่าใดนั้นขึ้นอยู่กับการที่ผู้วิจัยตระหนักและประเมินว่า ผู้เข้าร่วมเป็นผู้ที่สามารถให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพและสมบูรณ์พอ ส่วนการเลือกผู้ให้ข้อมูลใช้วิธีการคัดเลือกแบบผสมผสานระหว่างแบบกำหนดโควต้า (Quota Selection) กับแบบอาสาสมัคร (Voluntary Selection) ทั้งนี้ จะใช้การคัดเลือกโดยยึดจุดมุ่งหมายของการศึกษาเป็นหลัก โดยเลือกผู้ที่เป็นบุคคลที่สามารถให้ข้อมูล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นที่ศึกษาได้

2. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ในส่วนของวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม โดยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองพร้อมคณะผู้ช่วยวิจัย กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนในแต่ละชุมชนตามเขตการเลือกตั้ง จำนวนทั้ง 4 เขตๆ ละ 5 ชุมชน โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลในลักษณะการพูดคุยตามแนวคำถามในแบบสอบถาม และเก็บข้อมูล/แบบสอบถามทันที จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบ และลงรหัสข้อมูลเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

ในส่วนของวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ในส่วนของการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้วิจัยจะดำเนินการส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลไปยังกลุ่มผู้ให้ข้อมูลผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ไปรษณีย์ หรือผ่านสื่อ Social Media จากนั้น ติดต่อผ่านทางโทรศัพท์ที่ผู้ให้ข้อมูลได้แจ้งกลับตอบรับการให้ข้อมูล เพื่อนัดหมายวัน เวลาสัมภาษณ์เชิงลึก โดยผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง และมีการจดประเด็นพร้อมบันทึกเทประหว่างการสัมภาษณ์ ในส่วนการจัดประชุมสนทนากลุ่ม เพื่อร่วมระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) เทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 ความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ.2566 ความสำเร็จในการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่เกี่ยวกับการขับเคลื่อน Smart City, Green City และ Learning City ที่เชื่อมโยงและสอดรับกับนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของจังหวัดสงขลา รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์การพัฒนา และการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ กับตัวแทนกลุ่มอาชีพต่างๆ และตัวแทนประชากรแฝง ผู้วิจัยจะดำเนินการติดต่อทาบทามการเข้าร่วมประชุมและนัดวัน เวลา และสถานที่การประชุมในเบื้องต้น และเมื่อตอบรับ ก็จะดำเนินการส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมให้ข้อมูลในการประชุมสนทนากลุ่มต่อไป

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบสอบถามประชาชนเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) เทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 ตามเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่กำหนด, ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์การพัฒนา และการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ รวมทั้งการขับเคลื่อน Smart City, Green City และ Learning City ของเทศบาลนครหาดใหญ่

2. แบบสัมภาษณ์เชิงลึก สำหรับใช้ในการสัมภาษณ์และการประชุมสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) เทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 ตามเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่กำหนด, ความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566, ความสำเร็จในการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่เกี่ยวกับการขับเคลื่อน Smart City, Green City และ Learning City ที่เชื่อมโยงและสอดรับ

กับนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของจังหวัดสงขลา และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์การพัฒนา และการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่

3. แบบบันทึกข้อมูล เพื่อวัดความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 ใน 5 ประเด็น ได้แก่ (1) การจัดการขยะ (2) การจัดสวัสดิการของรัฐ / การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ (3) การป้องกันอุทกภัย/น้ำท่วม (4) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ไฟฟ้าส่องสว่าง ถนน (5) การพัฒนาสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ (SPSS-Statistical Package for Social Sciences) โดยใช้การวิเคราะห์ทางสถิติ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับความคิดเห็นต่างๆ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อจัดเรียงหมวดหมู่ความเหมือนและความแตกต่างของความคิดเห็นในแต่ละประเด็นดังกล่าว นอกจากนี้ จะนำผลการประเมินของปีที่ผ่านมา ใช้เป็นข้อมูลประกอบเพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการของความสำเร็จในการดำเนินงาน สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่ทำเหมือนปีที่ผ่านมา

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารต่างๆ การสัมภาษณ์ และการประชุมสนทนากลุ่ม ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) การวิเคราะห์ความสำเร็จของการพัฒนานโยบายไปสู่การปฏิบัติที่มีการเปรียบเทียบแบบก่อนและหลังการดำเนินงานนโยบาย (Constant Comparison) และการวิเคราะห์งานเชิงนโยบายของเทศบาลนครหาดใหญ่ ว่ามีการใช้แนวทางการขับเคลื่อนแบบ Policy Lap มากน้อยแค่ไหน ใน 4 ประเด็น คือ 1) การออกแบบการทำงานร่วมกับประชาชน (Design with Citizens) 2) การทำงานแบบเครือข่าย (Work in Networks) 3) การใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ (Utilize Digital Tool for Efficiency) และ 4) การใช้แนวคิดการทำงานแบบให้มีการทดลองและปรับปรุง (Continue to Experiment and Iterate)

ทั้งนี้ ในส่วนของการวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) เทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 ตามเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งการขับเคลื่อน Smart City, Green City และ Learning City ของเทศบาลนครหาดใหญ่ จากการสอบถามประชาชน ผ่านการใช้แบบสอบถามนั้น จะใช้เกณฑ์ประเมินระดับความสำเร็จในภาพรวมของแต่ละข้อ ดังนี้ (กมล ส่งวัฒนา และ สุพจน์ โกวิทยา, 2556)

อยู่ระดับร้อยละ 60 ลงมา เท่ากับ มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับต่ำ

อยู่ระดับร้อยละ 61-80 เท่ากับ มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

อยู่ระดับร้อยละ 81 ขึ้นไป เท่ากับ มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

ส่วนที่ 4
ผลการประเมิน

ผลการประเมินความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี 2566 สำหรับส่วนที่ 4 นี้ สามารถจำแนกข้อมูลผลการประเมินออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาล ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ เขตพื้นที่ที่อยู่อาศัย ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ และช่องทางการรับข่าวสารของเทศบาล ดังรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 ค่าความถี่และร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N = 400)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	130	32.5
หญิง	270	67.5
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	39	9.8
31-40 ปี	53	13.2
41-50 ปี	143	35.8
51-60 ปี	105	26.2
61 ปี ขึ้นไป	60	15.0

ตาราง 2 ค่าความถี่และร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N = 400)	ร้อยละ
อาชีพ		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	37	9.2
พนักงานบริษัท	45	11.3
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย/รับจ้างทั่วไป	238	59.5
อื่นๆ ได้แก่ เกษตรกรรม (14) ว่างงาน (15) ข้าราชการบำนาญ (30) นักเรียน/นักศึกษา (21)	80	20.0
เขตพื้นที่ที่อยู่อาศัย		
เขต 1	100	25.0
เขต 2	100	25.0
เขต 3	100	25.0
เขต 4	100	25.0
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่		
น้อยกว่า 5 ปี	21	5.3
5 – 10 ปี	36	9.0
11 – 15 ปี	93	23.2
15 ปี ขึ้นไป	250	62.5
ช่องทางการรับข่าวสารของเทศบาล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
วิทยุ/ทีวี/หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	95	23.8
เอกสาร/ป้าย/รถประชาสัมพันธ์	206	51.5
สื่อออนไลน์ เช่น Line, Facebook, Website, Tiktok	239	59.8
อื่นๆ ได้แก่ ประธาน/กรรมการชุมชน (25) ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนรู้จัก (63)	88	22.0

จากตาราง 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน พบว่า

เพศ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 67.5 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 ตามลำดับ

อายุ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ส่วนใหญ่ มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8 รองลงมาคือ มีอายุ 51-60 ปี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 มีอายุ 61 ปี ขึ้นไป จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 และมีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 ตามลำดับ

อาชีพ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย/รับจ้างทั่วไป จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 รองลงมาคือ อื่นๆ ได้แก่ เกษตรกรรม ว่างงาน ข้าราชการบำนาญ นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 พนักงานบริษัท จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 และ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 ตามลำดับ

เขตพื้นที่ที่อยู่อาศัย กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ที่อยู่อาศัยตามเขตเลือกตั้งตามที่ได้กำหนดไว้เท่ากัน ได้แก่ อยู่ในเขต 1 จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 อยู่ในเขต 2 จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 อยู่ในเขต 3 จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 และอยู่ในเขต 4 จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ ส่วนใหญ่ มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ เป็นระยะเวลา 15 ปี ขึ้นไป จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาคือ 11-15 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 ระยะเวลา 5-10 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 และระยะเวลาน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 ตามลำดับ

ช่องทางการรับข่าวสารของเทศบาล กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ในครั้งนี้ ส่วนใหญ่รับข่าวสารของเทศบาล ผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น Line, Facebook, Website, Tiktok จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 59.8 รองลงมาคือ เอกสาร/ป้าย/รถประชาสัมพันธ์ จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5 วิทยุ/ทีวี/ หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 และอื่นๆ ได้แก่ ประธาน/ กรรมการชุมชน ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนรู้จัก จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ในช่วงปี 2566

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การบริหารงานภาครัฐ ดังรายละเอียดในตาราง 3

ตาราง 3 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การบริหารงานภาครัฐ

ความคิดเห็น (N = 400)	ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ	ดำเนินงานได้ไม่ดี ควรปรับปรุง	ไม่ทราบ	อันดับที่
	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	
ด้านยุทธศาสตร์การบริหารงานภาครัฐ				
1.1 การเข้าช่วยเหลือกรณีเกิดสาธารณภัยให้กับประชาชน เช่น เหตุเพลิงไหม้ น้ำท่วม วาตภัย/พายุ	**356** **89.0**	34 8.5	10 2.5	**1 สูง**
1.2 การใช้บริการผ่านออนไลน์ เช่น ชำระภาษี จองคิวออนไลน์	**283** **70.75**	92 23.0	25 6.25	**2 ปานกลาง**
1.3 การประสานความช่วยเหลือจากการร้องทุกข์ผ่านสายด่วน 200000	**245** **61.25**	115 28.75	40 10.0	**3 ปานกลาง**

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การบริหารงานภาครัฐ โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ อันดับที่ 1 การเข้าช่วยเหลือกรณีเกิดสาธารณภัยให้กับประชาชน เช่น เหตุเพลิงไหม้ น้ำท่วม วาตภัย/พายุ (ร้อยละ 89.0 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับสูง) อันดับที่ 2 การใช้บริการผ่านออนไลน์ เช่น ชำระภาษี จองคิวออนไลน์ (ร้อยละ 70.75 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง) อันดับที่ 3 การประสานความช่วยเหลือจากการร้องทุกข์ผ่านสายด่วน 200000 (ร้อยละ 61.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง) ตามลำดับ

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว ดังรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว

ความคิดเห็น (N = 400)	ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ	ดำเนินงานได้ไม่ดี ควรปรับปรุง	ไม่ทราบ	อันดับที่
	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	
ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว				
2.1 การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวในช่วงเทศกาลต่างๆ เช่น งานเทศกาลปีใหม่ (Amazing Thailand Countdown 2023 @ Hatyai) งานเทศกาลสงกรานต์ (Hatyai Midnight Songkran)	**332** **83.0**	68 17.0	0 0.0	**1** **สูง**
2.2 การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและการส่งเสริมอาชีพ เช่น การจัดโครงการฝึกอบรมนวดแผนไทย	**328** **82.0**	7 1.75	65 16.25	**2** **สูง**
2.3 การผลักดันโครงการพัฒนาเมือง เช่น ถนนไชน่าทาวน์ ปรับปรุงสวนสาธารณะ	**245** **61.25**	85 21.25	70 17.5	**3** **ปานกลาง**

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ อันดับที่ 1 การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวในช่วงเทศกาลต่างๆ เช่น งานเทศกาลปีใหม่ (Amazing Thailand Countdown 2023 @ Hatyai) งานเทศกาลสงกรานต์ (Hatyai Midnight Songkran) (ร้อยละ 83.0 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับสูง) อันดับที่ 2 การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและการส่งเสริมอาชีพ เช่น การจัดโครงการฝึกอบรมนวดแผนไทย (ร้อยละ 82.0 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับสูง) อันดับที่ 3 การผลักดันโครงการพัฒนาเมือง เช่น ถนนไชน่าทาวน์ ปรับปรุงสวนสาธารณะ (ร้อยละ 61.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง) ตามลำดับ

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต ดังรายละเอียดในตาราง 5

ตาราง 5 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต

ความคิดเห็น (N = 400)	ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ	ดำเนินงานได้ไม่ดี ควรปรับปรุง	ไม่ทราบ	อันดับที่
	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	
ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต				
3.1 การเยี่ยมเยียนและช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง/ผู้พิการตามที่อยู่อาศัย	**343** **85.75**	18 4.5	39 9.75	**1** **สูง**
3.2 พื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาล มีความสะอาด ไม่มีปัญหาขยะตกค้าง	**295** **73.75**	105 26.25	0 0.0	**2** **ปานกลาง**
3.3 การจัดการ/แก้ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคต่างๆ เช่น การป้องกันโรคไข้เลือดออก โรคฉี่หนู โรคไข้หวัดใหญ่ โรคพิษสุนัขบ้า (รวมถึง การร่วมดำเนินการกับหน่วยงานอื่น)	**261** **65.25**	130 32.5	9 2.25	**3** **ปานกลาง**

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จน่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ อันดับที่ 1 การเยี่ยมเยียนและช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง/ผู้พิการตามที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 85.75 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง) อันดับที่ 2 พื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาล มีความสะอาด ไม่มีปัญหาขยะตกค้าง (ร้อยละ 73.75 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง) อันดับที่ 3 การจัดการ/แก้ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคต่างๆ เช่น การป้องกันโรคไข้เลือดออก โรคฉี่หนู โรคไข้หวัดใหญ่ โรคพิษสุนัขบ้า (รวมถึง การร่วมดำเนินการกับหน่วยงานอื่น) (ร้อยละ 65.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง) ตามลำดับ

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี ดังรายละเอียดในตาราง 6

ตาราง 6 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี

ความคิดเห็น (N = 400)	ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ	ดำเนินงานได้ไม่ดี ควรปรับปรุง	ไม่ทราบ	อันดับที่
	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	
ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี				
4.1 สนับสนุน/ยกระดับเรื่องการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล โดยเน้นเด็กนักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้	**325** **81.25**	60 15.0	15 3.75	**2** **สูง**
4.2 ส่งเสริม/พัฒนาเกี่ยวกับเรื่องกีฬา เช่น จัดแข่งขัน E-sport กีฬาประเภทต่างๆ เช่น วอลเล่ย์บอล เทนนิส ฟุตบอล	**258** **64.5**	95 23.75	47 11.75	**3** **ปานกลาง**
4.3 สนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางพหุวัฒนธรรมของท้องถิ่น เช่น ประเพณีชักพระ สงกรานต์ ลอยกระทง สารทเดือนสิบ กินเจ ไหว้พระจันทร์ ฮารีรายอ เป็นต้น	**367** **91.75**	33 8.25	0 0.0	**1** **สูง**

จากตาราง 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ อันดับที่ 1 สนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางพหุวัฒนธรรมของท้องถิ่น เช่น ประเพณีชักพระ สงกรานต์ ลอยกระทง สารทเดือนสิบ กินเจ ไหว้พระจันทร์ ฮารีรายอ เป็นต้น (ร้อยละ 91.75 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับสูง) อันดับที่ 2 สนับสนุน/ยกระดับเรื่องการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล โดยเน้นเด็กนักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ (ร้อยละ 81.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับสูง) อันดับที่ 3 ส่งเสริม/พัฒนาเกี่ยวกับเรื่องกีฬา เช่น จัดแข่งขัน E-sport กีฬาประเภทต่างๆ เช่น วอลเล่ย์บอล เทนนิส ฟุตบอล (ร้อยละ 64.5 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง) ตามลำดับ

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค ดังรายละเอียดในตาราง 7

ตาราง 7 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค

ความคิดเห็น (N = 400)	ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ	ดำเนินงานได้ไม่ดี ควรปรับปรุง	ไม่ทราบ	อันดับที่
	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	
ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค				
5.1 การแจ้งเตือนอุทกภัยและขุดลอกคูคลองเพื่อเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์น้ำท่วม	**327** **81.75**	73 18.25	0 0.0	**2** **สูง**
5.2 การพัฒนาและปรับปรุงระบบไฟฟ้าและแสงสว่างภายในเขตเทศบาล เช่น การติดตั้งไฟ LED	**365** **91.25**	35 8.75	0 0.0	**1** **สูง**
5.3 การปรับปรุงถนนหนทางภายในเขตเทศบาลให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน เช่น เส้นทางสายถนนศรีภูวนารถ ถนนธรรมนูญวิถี ถนนศุภสารรังสรรค์	**254** **63.5**	146 36.5	0 0.0	**3** **ปานกลาง**

จากตาราง 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จน่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ อันดับที่ 1 การพัฒนาและปรับปรุงระบบไฟฟ้าและแสงสว่างภายในเขตเทศบาล เช่น การติดตั้งไฟ LED (ร้อยละ 91.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง) อันดับที่ 2 การแจ้งเตือนอุทกภัยและขุดลอกคูคลองเพื่อเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์น้ำท่วม (ร้อยละ 81.75 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง) อันดับที่ 3 การปรับปรุงถนนหนทางภายในเขตเทศบาลให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน เช่น เส้นทางสายถนนศรีภูวนารถ ถนนธรรมนูญวิถี ถนนศุภสารรังสรรค์ (ร้อยละ 63.5 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง) ตามลำดับ

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังรายละเอียดในตาราง 8

ตาราง 8 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ความคิดเห็น (N = 400)	ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ	ดำเนินงานได้ไม่ดี ควรปรับปรุง	ไม่ทราบ	อันดับที่
	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	
ด้านยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม				
6.1 การพัฒนา/ปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ เช่น การจัดสวนดอกไม้ สวนนก Mini Zoo	**326** **81.5**	59 14.75	15 3.75	**1** **สูง**
6.2 การพัฒนาและปรับปรุงสวนหย่อม/เกาะกลางถนนให้มีความร่มรื่น สวยงาม สะอาด	**279** **69.75**	121 30.25	0 0.0	**2** **ปานกลาง**
6.3 การปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพน้ำตามแหล่งน้ำธรรมชาติในเขตเทศบาล คลองสวยน้ำใส	**244** **61.0**	144 36.0	12 3.0	**3** **ปานกลาง**

จากตาราง 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ อันดับที่ 1 การพัฒนา/ปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ เช่น การจัดสวนดอกไม้ สวนนก Mini Zoo (ร้อยละ 81.5 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง) อันดับที่ 2 การพัฒนาและปรับปรุงสวนหย่อม/เกาะกลางถนนให้มีความร่มรื่น สวยงาม สะอาด (ร้อยละ 69.75 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง) อันดับที่ 3 การปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพน้ำตามแหล่งน้ำธรรมชาติในเขตเทศบาล คลองสวยน้ำใส (ร้อยละ 61.0 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง) ตามลำดับ

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังรายละเอียดในตาราง 9

ตาราง 9 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความคิดเห็น (N = 400)	ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ	ดำเนินงานได้ไม่ดี ควรปรับปรุง	ไม่ทราบ	อันดับที่
	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	
ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ				
7.1 การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์ต่างๆ ของเทศบาลผ่านเว็บไซต์, เฟซบุ๊ก, ไลน์, Tiktok	**377** **94.25**	23 5.75	0 0.0	**1** **สูง**
7.2 การใช้บริการงานของเทศบาลในหน่วยงานต่างๆ มีความสะดวก มีการจัดระบบคิว และให้บริการที่ดี	**289** **72.25**	106 26.5	5 1.25	**2** **ปานกลาง**
7.3 การใช้บริการงานของเทศบาล สามารถติดต่อผ่านออนไลน์ได้ เช่น การรับเรื่องราวร้องเรียน ร้องทุกข์ และการแจ้งเหตุต่างๆ ผ่านสายด่วน 200000 การชำระภาษีออนไลน์	**256** **64.0**	132 33.0	12 3.0	**3** **ปานกลาง**

จากตาราง 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ อันดับที่ 1 การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์ต่างๆ ของเทศบาลผ่านเว็บไซต์, เฟซบุ๊ก, ไลน์, Tiktok (ร้อยละ 94.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง) อันดับที่ 2 การใช้บริการงานของเทศบาลในหน่วยงานต่างๆ มีความสะดวก มีการจัดระบบคิว และให้บริการที่ดี (ร้อยละ 72.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง) อันดับที่ 3 การใช้บริการงานของเทศบาลสามารถติดต่อผ่านออนไลน์ได้ เช่น การรับเรื่องราวร้องเรียน ร้องทุกข์ และการแจ้งเหตุต่างๆ ผ่านสายด่วน 200000 การชำระภาษีออนไลน์ (ร้อยละ 64.0 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานเด่น ในช่วงปี 2566

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลงานเด่น ในช่วงปี 2566 ดังรายละเอียดในตาราง 10

ตาราง 10 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับผลงานเด่น ในช่วงปี 2566

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานเด่น ในช่วงปี 2566 (เลือกได้ 5 ข้อ)	ความถี่ ร้อยละ	อันดับที่
1. การติดตั้ง/ใช้ไฟฟ้าและแสงสว่างแบบ LED	328 82.0	1
2. การพัฒนาและปรับปรุงสวนสาธารณะ	238 59.5	3
3. การผลักดันเพื่อพัฒนาถนนไชน่าทาวน์	183 45.75	5
4. การดูแลผู้สูงอายุ	232 58.0	4
5. การให้ทุนการศึกษานักเรียน	102 25.5	10
6. การพัฒนากีฬา และ E-sport	126 31.5	9
7. กิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว เช่น งานเทศกาลปีใหม่ สงกรานต์ ตรุษจีน	314 78.5	2
8. การแก้ปัญหาน้ำท่วม	180 45.0	6
9. การควบคุม/ป้องกันโรคติดต่อ	155 38.75	7
10. การพัฒนาสุขภาวะ (ศูนย์ชีวาสุข ตลาดนัดสุขภาพ ส่งเสริมการออกกำลังกาย)	142 35.5	8

จากตาราง 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานเด่นในช่วงปี 2566 ของเทศบาลนครหาดใหญ่ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 การติดตั้ง/ใช้ไฟฟ้าและแสงสว่างแบบ LED (ร้อยละ 82.0)

อันดับที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว เช่น งานเทศกาลปีใหม่ สงกรานต์ ตรุษจีน (ร้อยละ 78.5)

อันดับที่ 3 การพัฒนาและปรับปรุงสวนสาธารณะ (ร้อยละ 59.5)

อันดับที่ 4 การดูแลผู้สูงอายุ (ร้อยละ 58.0)

อันดับที่ 5 การผลักดันเพื่อพัฒนาถนนไชน่าทาวน์ (ร้อยละ 45.75)

อันดับที่ 6 การแก้ปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 45.0)

อันดับที่ 7 การควบคุม/ป้องกันโรคติดต่อ (ร้อยละ 38.75)

อันดับที่ 8 การพัฒนาสุขภาวะ (ร้อยละ 35.5)
(ศูนย์ชีวาสุข ตลาดนัดสุขภาพ ส่งเสริมการออกกำลังกาย)

อันดับที่ 9 การพัฒนากีฬา และ E-sport (ร้อยละ 31.5)

อันดับที่ 10 การให้ทุนการศึกษานักเรียน (ร้อยละ 25.5)

การรับรู้และความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ Green City เมืองสีเขียว และ Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ดังรายละเอียดในตาราง 11 และ ตาราง 12

ตาราง 11 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับการรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ Green City เมืองสีเขียว และ Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ ของเทศบาลนครหาดใหญ่

การรับรู้ของประชาชน (N = 400)	รับรู้/ทราบ	ไม่รับรู้/ไม่ทราบ	อันดับที่
	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	
1. การขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ (นำเทคโนโลยีมาใช้) ของเทศบาล เช่น เป็นเมืองที่เทศบาลต้องการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้เกิดความประหยัดความสะดวก (การใช้พลังงานแสงอาทิตย์ การติดต่องานผ่านออนไลน์ การร้องเรียนร้องทุกข์ และการแจ้งเหตุ ผ่าน LINE OA การใช้ Smart Classroom มาปรับปรุงการเรียนการสอนของโรงเรียนเทศบาล)	**265** **66.25**	135 33.75	**1** **ปานกลาง**
2. การขับเคลื่อน Green City เมืองสีเขียว (ร่มรื่น/เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม) ของเทศบาล เช่น การปลูกสวนหย่อม มีต้นไม้ อากาศดี มีคุณภาพ ไม่มีปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อม นายกเทศมนตรีเป็นประธานสภานายกเทศมนตรีเมืองสีเขียว แผนงาน IMT-GT	**251** **62.75**	149 37.25	**2** **ปานกลาง**
3. Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ (สนับสนุนการเรียนรู้) ของเทศบาล เช่น ทำให้คนสามารถเรียนรู้ได้ทุกเรื่อง ทุกช่องทาง ทุกโอกาส การพัฒนาตนเองตลอดชีวิต การได้รับการรับรองเป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ระดับโลกของ UNESCO	**248** **62.0**	152 38.0	**3** **ปานกลาง**

จากตาราง 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้เกี่ยวกับการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ Green City เมืองสีเขียว และ Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ ของเทศบาลนครหาดใหญ่ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ อันดับที่ 1 การขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ (นำเทคโนโลยีมาใช้) (ร้อยละ 66.25 ซึ่งมีระดับการรับรู้ อยู่ในระดับปานกลาง) อันดับที่ 2 การขับเคลื่อน Green City เมืองสีเขียว (ร่มรื่น/เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม) (ร้อยละ 62.75 ซึ่งมีระดับการรับรู้ อยู่ในระดับปานกลาง) อันดับที่ 3 การขับเคลื่อน Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ (สนับสนุนการเรียนรู้) (ร้อยละ 62.0 ซึ่งมีระดับการรับรู้ อยู่ในระดับปานกลาง) ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าความถี่และร้อยละ เกี่ยวกับความเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ Green City เมืองสีเขียว และ Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ ของเทศบาลนครหาดใหญ่

ความเห็นของประชาชน (N = 400)	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	อันดับที่
	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	
1. การขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ (นำเทคโนโลยีมาใช้) ของเทศบาล เช่น เป็นเมืองที่เทศบาลต้องการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้เกิดความประหยัดความสะดวก (การใช้พลังงานแสงอาทิตย์ การติดต่องานผ่านออนไลน์ การร้องเรียนร้องทุกข์ และการแจ้งเหตุ ผ่าน LINE OA การใช้ Smart Classroom มาปรับปรุงการเรียนการสอนของโรงเรียนเทศบาล)	**383** **95.75**	17 4.25	**2** **สูง**
2. การขับเคลื่อน Green City เมืองสีเขียว (ร่มรื่น/เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม) ของเทศบาล เช่น การปลูกสวนหย่อม มีต้นไม้ อากาศดี มีคุณภาพ ไม่มีปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อม นายกเทศมนตรีเป็นประธานสภานายกเทศมนตรีเมืองสีเขียว แผนงาน IMT-GT	**389** **97.25**	11 2.75	**1** **สูง**
3. การขับเคลื่อน Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ (สนับสนุนการเรียนรู้) ของเทศบาล เช่น ทำให้คนสามารถเรียนรู้ได้ทุกเรื่อง ทุกช่องทาง ทุกโอกาส การพัฒนาตนเองตลอดชีวิต การได้รับการรับรองเป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ระดับโลกของ UNESCO	**375** **93.75**	25 6.25	**3** **สูง**

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยต่อการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ Green City เมืองสีเขียว และ Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ ของเทศบาลนครหาดใหญ่ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ อันดับที่ 1 การขับเคลื่อน Green City เมืองสีเขียว (ร่มรื่น/เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม) (ร้อยละ 97.25 ซึ่งมีระดับความเห็นด้วย อยู่ในระดับสูง) อันดับที่ 2 การขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ (นำเทคโนโลยีมาใช้) (ร้อยละ 95.75 ซึ่งมีระดับความเห็นด้วย อยู่ในระดับสูง) อันดับที่ 3 การขับเคลื่อน Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ (สนับสนุนการเรียนรู้) (ร้อยละ 93.75 ซึ่งมีระดับความเห็นด้วย อยู่ในระดับสูง) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่มีต่อเทศบาลนครหาดใหญ่

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่มีต่อเทศบาลนครหาดใหญ่ สามารถวิเคราะห์เนื้อหา จัดเรียงหมวดหมู่ความเหมือนและความแตกต่างของความคิดเห็นในแต่ละประเด็น พร้อมจำแนกค่าความถี่ ดังรายละเอียดในตาราง 13

ตาราง 13 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่มีต่อเทศบาลนครหาดใหญ่

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อเทศบาล	ความถี่
1) ยุทธศาสตร์การบริหารงานภาครัฐ	
- การแจ้งความคืบหน้า/มีระบบตอบกลับที่รวดเร็วจากการร้องทุกข์ผ่านสายด่วน 200000	45
- คณะผู้บริหาร/สท. ควรจัดกิจกรรม/ลงพื้นที่เยี่ยมเยียนประชาชนบ่อยๆ ทุกเขตเลือกตั้ง	32
- การเข้าถึงที่เกิดเหตุ (เพลิงไหม้) ที่รวดเร็ว ทันเวลามากขึ้น	29
- การช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุเพลิงไหม้ที่มีความรวดเร็ว	18
- การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเกี่ยวกับการใช้บริการผ่านออนไลน์ในเรื่องต่างๆ ของเทศบาล (ขาดการแนะนำวิธีใช้ เข้าไม่ถึง)	15
2) ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว	
- จัดระเบียบพื้นที่ค้าขายให้ผู้ขายบนทางเท้า/ถนน	36
- จัดกิจกรรมกระตุ้นการท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่องและหลากหลายรูปแบบ	32
- พัฒนาสวนสาธารณะให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวสำคัญที่คนในพื้นที่ นักท่องเที่ยวต่างพื้นที่ และนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเกิดความสนใจและไปท่องเที่ยว	25
- จัดทำแลนมาร์คใหม่ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น	23
- พัฒนาตลาดและผู้ประกอบการในตลาดต่างๆ ให้มีความสะอาด/เป็นมาตรฐานมากขึ้น	19
- นำแนวคิดถนนไชน่าทาวน์ มาพัฒนาให้ครอบคลุม 4 เขตเลือกตั้ง เพื่อให้เกิดการกระจายในการพัฒนาพื้นที่ มีความหลากหลายเหมาะสมต่อบริบทพื้นที่ที่แตกต่าง	14
- เทศบาลควรเข้ามาพัฒนาการให้บริการรถตุ๊กตุ๊ก เช่น สภาพรถ ผู้ให้บริการ และการใช้บริการที่มีมาตรฐาน	9

ตาราง 13 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่มีต่อเทศบาลนครหาดใหญ่ (ต่อ)

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อเทศบาล	ความถี่
3) ยุทธศาสตร์การพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	
- ยุงเยอะ ควรฉีดยุงบ่อยๆ และควรแจ้งให้ประชาชนในพื้นที่ทราบล่วงหน้าด้วย	28
- พัฒนา/ดูแล/จัดการเรื่องขยะ กลิ่น และความสะอาดในตลาดกิมหยง ตลาดสด และตลาดต่างๆ ในพื้นที่	23
- เทศบาลควรมีกิจกรรม/ออกแบบช่องทางให้ประชาชนได้ขายขยะที่สามารถนำไปแลกเงินหรือสิ่งของได้	18
- จัดอบรม/ออกให้ความรู้เชิงรุกเกี่ยวกับการกู้ชีพ/ปฐมพยาบาลเบื้องต้น เพื่อที่จะช่วยเหลือคนรอบข้างกรณีฉุกเฉินได้	13
- ยกระดับความสามารถการให้บริการของศูนย์บริการสาธารณสุขที่สูงขึ้น มีการบริการรักษาที่หลากหลายมากขึ้น	8
4) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี	
- ส่งเสริมการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ	35
- พัฒนาลานกีฬา/ส่งเสริมการออกกำลังกายตามพื้นที่สวนหย่อม	30
- สนามกีฬากลางจิระนคร มีมาตรฐาน สวยงามขึ้นแต่อยากให้ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	25
- การจัดงานรายอ งานเดือนสิบ ในลักษณะ Event เหมือนการจัดงานเทศกาลตรุษจีนในเมือง	19
5) ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค	
- ชื่นชมมากกับโครงการคืนพื้นที่ทางเท้า ที่มีสิ่งของตั้งกีดขวาง/รุกล้ำทางเท้า ขอให้ดำเนินการได้สำเร็จ	98
- เห็นด้วยกับการเปลี่ยนไฟแบบ LED (อยากให้ทั่วถึง ตามซอยด้วย)	85
- นำโครงการคืนพื้นที่ทางเท้า มาเป็นแนวทางแก้ปัญหาเรื่องการนำสิ่งของ/วัสดุต่างๆ มาตั้งกีดขวางที่จอดรถบนถนน	81
- อยากให้มีการขุดลอกคูคลอง ท่อระบายน้ำอย่างต่อเนื่อง	55
- ฝาท่อบนถนนหลายจุด พื้นผิวไม่เสมอกับผิวถนน อันตรายมาก บางจุดลึกตื้นมาก	13

ตาราง 13 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่มีต่อเทศบาลนครหาดใหญ่ (ต่อ)

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อเทศบาล	ความถี่
6) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
- พัฒนาสวนหย่อม/เกาะกลางถนน ให้ดูสะอาด ร่มรื่น ปลอดภัยมากขึ้น โดยเฉพาะสวนหย่อม	18
- ปรับปรุงสวนสาธารณะให้มีสภาพที่สวยงาม ปัจจุบันดูร่มรื่น แต่กิจกรรมและสภาพของสวนสาธารณะดูไม่น่าเข้า	15
- พัฒนาริมคลองเตย/คลองอู่ตะเภา ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว เป็นที่พักผ่อน	10
7) การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ	
- Application ต่างๆ ที่เทศบาลพัฒนาเพื่อให้บริการผ่านออนไลน์ ประชาชนจำนวนมากทำไม่เป็น ไม่ทราบ และกลัวความไม่ปลอดภัย ควรมีการสร้างความมั่นใจ การสอน ประชาสัมพันธ์ แนะนำ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการใช้งาน	48
- เทศบาลไม่ควรมุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์ผ่านเทคโนโลยี social media อย่างเดียวมากเกินไป ควรเพิ่มช่องทางแบบเดิมๆ ด้วยเช่น รถประชาสัมพันธ์ ก็ยังคงจำเป็น	39
- จัดทำรูปแบบการสร้างการมีส่วนร่วมกับประชาชนผ่านกิจกรรมออนไลน์ เพื่อดึงดูดให้ประชาชนได้รับชม/ติดตามเพจของเทศบาลมากขึ้น	18
8) การขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ	
- การพัฒนาระบบสัญญาณ/ป้ายบอกเส้นทางต่างๆ โดยใช้ป้ายระบบไฟ ซึ่งช่วยสร้างบรรยากาศไอทีให้กับเมืองอย่างมาก	25
- LINE OA ประชาชนไม่รู้จัก อยากให้ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์เชิงรุก	23
- ส่งเสริมการใช้พลังงานแสงอาทิตย์มากขึ้น ทำเป็นโครงการนำร่อง	16
- พัฒนากล้องวงจรปิด ให้มีคุณภาพ ใช้งานได้ดี ภาพคมชัด	12
- พัฒนาการติดต่องานผ่านออนไลน์ เช่น ระบบคิว การรับบริการต่างๆ ของเทศบาล การใช้บริการศูนย์สาธารณสุข	8

ตาราง 13 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่มีต่อเทศบาลนครหาดใหญ่ (ต่อ)

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อเทศบาล	ความถี่
9) การขับเคลื่อน Green City เมืองสีเขียว	
- พัฒนา/เพิ่มต้นไม้ พื้นที่สีเขียว/ไม้ประดับ ตามสวนหย่อม เกาะกลางถนน ให้สวยงาม ร่มรื่น เขียวขจี	46
- พัฒนาสวนริมคลอง (คลองเตย/คลองอู่ตะเภา/คลอง 30 เมตร)	33
- ส่งเสริมสวนผักคนเมือง/สนับสนุนครัวเรือนปลูกผัก	30
- ทำโครงการถนนสีเขียว	28
10) การขับเคลื่อน Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้	
- สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ โดยใช้ป้ายสื่อความหมายต่างๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในพื้นที่เมือง	32
- ปรับปรุงและพัฒนาห้องสมุดประชาชนของเทศบาล สร้างพื้นที่เรียนรู้ ควรมีกิจกรรมบ้าง	30
- เพิ่มแหล่งเรียนรู้ให้เยาวชนและผู้สูงอายุใช้ชีวิตร่วมกัน	25
- จัดทำโรงเรียนผู้สูงอายุ โดยใช้โรงเรียน/ห้องสมุด/โรงหนัง/ หอประชุมของเทศบาล เป็นสถานที่จัดกิจกรรม	15

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาล

ในส่วนที่ 2 นี้ เป็นการนำเสนอข้อมูลความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ผ่านการศึกษารายละเอียดการดำเนินการจากการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากการสอบถามประชาชนจากส่วนที่ 1 โดยเน้นการให้บริการสาธารณะ 5 ประเด็นหลักๆ คือ การจัดการขยะ, การจัดสวัสดิการของรัฐ / การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ, การป้องกันอุทกภัย/น้ำท่วม, การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ไฟฟ้าส่องสว่าง ถนน, และการพัฒนาสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่

1. การจัดการขยะ

การจัดการขยะของเทศบาลนครหาดใหญ่ สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ส่วน ได้แก่ การจัดการขยะต้นทาง รับผิดชอบโดย กลุ่มงานส่งเสริมสิ่งแวดล้อม สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม การจัดการขยะกลางทาง รับผิดชอบโดย ฝ่ายบริการสิ่งแวดล้อม สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม และการจัดการขยะปลายทาง รับผิดชอบโดย ส่วนช่างสุขาภิบาล สำนักช่าง การดำเนินการด้านการจัดการขยะ เทศบาลนครหาดใหญ่ มีการดำเนินงานทั้ง 2 รูปแบบ คือ (1) การจ้างเหมาให้ภาคเอกชน/บุคคลภายนอก เป็นผู้ดำเนินการ และ (2) ดำเนินการโดยเทศบาลเอง ซึ่งเป็นไปตามลักษณะงานต่างๆ ที่แตกต่างกัน

ทั้งนี้ เทศบาลนครหาดใหญ่ มีการส่งเสริมการบริหารจัดการขยะที่ต้นทางโดยการส่งเสริมการคัดแยกขยะ ผ่านการจัดโครงการคัดแยกขยะในชุมชน ประจำปี 2566 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการคัดแยกขยะ และเพื่อเพิ่มการคัดแยกขยะและนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ โดยงบประมาณที่ใช้จ่ายจริง จำนวน 610,080 บาท มีกลุ่มเป้าหมายเป็นชุมชนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ (รวมสถานประกอบการที่ตั้งอยู่ในแต่ละชุมชน) จำนวน 103 ชุมชน โดยกำหนดเป้าหมายชุมชนจัดการขยะอย่างเป็นระบบ ดังนี้

1. ชุมชนจัดการขยะอินทรีย์ จำนวน 20 ชุมชน
2. ชุมชนจัดการขยะรีไซเคิล จำนวน 48 ชุมชน
3. ชุมชนจัดการขยะทั่วไป (การนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์) จำนวน 15 ชุมชน
4. ชุมชนจัดการขยะอันตราย จำนวน 20 ชุมชน

โดยผลการดำเนินกิจกรรม ดังนี้

1. การจัดเวทีประชาคมการจัดการขยะชุมชน/จัดการประชุมวางแผนการจัดการขยะในชุมชน โดยได้ดำเนินการร่วมกับกองสวัสดิการชุมชนในการอบรมประธานและกรรมการชุมชนของเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี 2566 ซึ่งมีผู้เข้าร่วมจำนวน 500 คน

2. การรณรงค์การคัดแยกขยะอินทรีย์ในสถานประกอบการจำหน่ายอาหารเพื่อเลี้ยงสัตว์ โดยได้ดำเนินการให้ความรู้และรณรงค์การคัดแยกขยะอินทรีย์ในสถานประกอบการจำหน่ายอาหารและห้างสรรพสินค้า/ซุปเปอร์มาเก็ต จำนวน 738 แห่ง มีสถานประกอบการฯ คัดแยกขยะอินทรีย์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์แล้ว จำนวน 393 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 53.25 และยังไม่ได้แยกขยะอินทรีย์/ร้านที่ยังติดต่อไม่ได้ จำนวน 354 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 46.75

3. การรณรงค์การจัดทำถังขยะเปียก ลดโลกร้อน ซึ่งดำเนินการให้ความรู้ในการจัดการขยะอินทรีย์และรณรงค์จัดทำถังขยะเปียก ลดโลกร้อนในครัวเรือนและชุมชน จำนวน 98 ถัง จำนวน 13 ชุมชน

4. การรณรงค์การนำขยะอินทรีย์กลับมาใช้ใหม่ เช่น การทำปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ เป็นต้น โดยดำเนินการรณรงค์และสนับสนุนการจัดทำปุ๋ยหมัก/หมักชีวภาพในครัวเรือน/ชุมชน/สถานประกอบการ จำนวน 68 แห่ง

5. การประชุมชี้แจงประชาชนในการจัดการขยะ โดยดำเนินการประชุมชี้แจงแนวทางการจัดการขยะของเทศบาลนครหาดใหญ่ พร้อมให้ความรู้ในการคัดแยกขยะตามประเภทและนำขยะแต่ละประเภทกลับไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสมแก่นักเรียน ประชาชน พนักงาน/ผู้ประกอบการในสถานประกอบการ จำนวน 25 ครั้ง จำนวน 1,017 คน

6. การอบรมเชิงปฏิบัติการ “แปลงขยะเป็นทรัพย์” โดยดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “แปลงขยะเป็นทรัพย์” แก่นักเรียน ประชาชนและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 113 คน เพื่อให้ความรู้เรื่องการคัดแยกขยะ เพื่อเพิ่มมูลค่าขยะตามประเภท

7. การจัดกิจกรรมรวมพลังรณรงค์คัดแยกขยะและทอดผ้าป่าขยะรีไซเคิล โดยจัดกิจกรรมรวมพลังรณรงค์คัดแยกขยะและทอดผ้าป่าขยะรีไซเคิล เพื่อรณรงค์และกระตุ้นการคัดแยกขยะรีไซเคิลและนำกลับมาใช้ประโยชน์ โดยนำไปถวายวัดมหัตตมังคลาราม (วัดหาดใหญ่ใน) เพื่อนำไปสมทบทุนขุดเจาะบ่อบาดาล ณ สำนักป่าธรรมิการาม ซึ่งมีการนำขยะรีไซเคิลมาร่วมบุญ จำนวน 1,533.40 กิโลกรัม จำหน่ายเป็นเงินได้ 9,209.50 บาท และเงินร่วมทำบุญโดยติดพุ่มผ้าป่าฯ จำนวน 54,555.25 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 64,764.75 บาท

8. กิจกรรมขยะอันตรายแลกไข่ โดยจัดกิจกรรมขยะอันตรายแลกไข่ จำนวน 11 ครั้ง ณ บริเวณลานจำปี เทศบาลนครหาดใหญ่ (3 ครั้ง) ชุมชนวัดหาดใหญ่ใน ชุมชน

ป้อมหก ชุมชนมงคลหรรษา ชุมชนซีกิมหยง ชุมชนสุภาพอ่อนหวาน ชุมชนหน้าค่ายเสนาณรงค์ บริเวณลานสี่แยกสะพานดำ และวัดหงส์ประดิษฐาราม โดยคัดแยกขยะอันตรายได้จำนวน 4,386 ชิ้น รายละเอียดดังนี้

- แบตเตอรี่/แบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ จำนวน 103 ชิ้น
- หลอดไฟ (รวมแบบสั้น ยาว และกลม) จำนวน 1,552 หลอด
- โทรศัพท์มือถือและซากอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 61 ชิ้น
- กระป๋องสเปรย์ จำนวน 209 กระป๋อง
- ถ่านไฟ (รวมก้อนเล็ก ก้อนใหญ่ ถ่านกระดุม) จำนวน 2,216 ก้อน
- ขวดน้ำยาล้างห้องน้ำ จำนวน 225 ใบ
- พาวเวอร์แบงค์ จำนวน 5 ชิ้น
- ตลับหมึก จำนวน 15 อัน

9. ดำเนินการประชาสัมพันธ์/รณรงค์คัดแยกขยะผ่านช่องทางสื่อวิทยุ ป้ายไวนิล รถแห่ และสื่อออนไลน์ต่างๆ รวมทั้งการให้ความรู้และรณรงค์คัดแยกขยะแบบ “เคาะประตูบ้าน” ในชุมชน

10. ผลการดำเนินงานส่งเสริมการคัดแยกขยะในชุมชน ผลปรากฏว่า ทุกชุมชนมีการคัดแยกขยะทุกชุมชน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีครัวเรือนที่คัดแยกขยะอย่างน้อย 1 ประเภท/ครัวเรือน ร้อยละ 82.63 และครัวเรือนไม่คัดแยกขยะ ร้อยละ 17.37

11. รณรงค์การคัดแยกกล่องนม/กล่องน้ำผลไม้ เพื่อส่งเข้าร่วมกิจกรรมอาสาโครงการหลังคาเขียว โดยรวบรวมจากชุมชน โรงเรียนและสำนักงานเทศบาล นำไปมอบห้างบิ๊กซีเอ็กซ์ตร้า หาดใหญ่ จำนวน 3 ครั้ง จำนวน 5,112 กล่อง

ซึ่งภายหลังจากการดำเนินโครงการ พบว่า ประชาชนคัดแยกขยะครัวเรือนก่อนทิ้งได้อย่างน้อย ร้อยละ 70 ของครัวเรือนในชุมชนเป้าหมายทั้งหมด และจากการดำเนินงานตามโครงการฯ และการเก็บข้อมูการคัดแยกขยะรายครัวเรือนในพื้นที่เป้าหมาย พบว่า มีครัวเรือนที่คัดแยกขยะแล้ว ร้อยละ 82.63 นอกจากนี้ การดำเนินงานด้านการจัดการขยะของเทศบาลนครหาดใหญ่ มีเครือข่ายร่วมดำเนินการ เช่น เครือข่ายแกนนำชุมชนรักษ์สิ่งแวดล้อม แกนนำชุมชน สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 16 สำนักงานทรัพยากรและธรรมชาติ จังหวัดสงขลา มูลนิธิชุมชนสงขลา และเครือข่ายผู้ประกอบการร้านอาหาร

ในส่วนของการจัดการขยะกลางทาง เทศบาลนครหาดใหญ่ ได้เก็บรวบรวมขยะมูลฝอย โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมตามความเหมาะสมของพื้นที่ 2 วิธี คือ แบบบ้านต่อบ้าน และแบบถังรวม โดยมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงวิธีการและเวลาในการจัดเก็บ เพื่อให้ประชาชนนำขยะมูลฝอยมาทิ้งในช่วงเวลากับการจัดเก็บของเทศบาล ซึ่งเทศบาลจะมีการรณรงค์ให้ประชาชนมัดปากถุงก่อนทิ้งขยะ นอกจากนั้น

เทศบาลยังดำเนินการเก็บขนขยะที่ไม่สามารถรีไซเคิลได้ เช่น ขยะอันตราย โดยการเข้าไปเก็บให้กับชุมชนอย่างน้อยสัปดาห์ละหนึ่งครั้ง และขยายพื้นที่จัดเก็บไปยังโรงเรียน ห้างสรรพสินค้า เพื่อสร้างเครือข่ายส่งเสริมให้มีการคัดแยกขยะ ณ จุดกำเนิด นอกจากนี้ หากประชาชนหรือครัวเรือนมีขยะชิ้นใหญ่ที่ต้องการให้เทศบาจัดเก็บ สามารถแจ้งผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อทางเทศบาลจะได้ดำเนินการจัดเก็บต่อไป ซึ่งเทศบาลนครหาดใหญ่สามารถจัดเก็บขยะได้ 250-300 ตัน/วัน และมีปริมาณขยะโดยเฉลี่ย 160-180 ตัน/ปี

โดยเทศบาลนครหาดใหญ่ มีพื้นที่ย่านธุรกิจ ย่านท่องเที่ยว และอาคารประกอบการหนาแน่น เพื่อเป็นการลดปัญหาการจราจร จึงมีการเก็บขยะมูลฝอยให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และการจราจร โดยมีการแบ่งช่วงเวลาในการเก็บขยะมูลฝอย ดังนี้

1. เวลา 00.00 –06.00 น. ให้บริการเก็บขนขยะมูลฝอยในย่านธุรกิจการค้าและการท่องเที่ยว หรือพื้นที่ที่มีการจราจรหนาแน่น

2. เวลา 17.00 –00.00 น. ให้บริการเก็บขนขยะมูลฝอยตามอาคารบ้านเรือน ซึ่งไม่อยู่ในย่านธุรกิจการค้าและการท่องเที่ยวที่ไม่มีการจราจรหนาแน่น

3. เวลา 08.30 –16.00 น. เก็บขนขยะมูลฝอยโดยใช้รถบรรทุกขยะแบบกระบะ เพื่อเก็บขยะตกค้าง ขยะใหม่ที่ทิ้งหลังจากช่วงเวลาที่รถเก็บขนได้จัดเก็บเรียบร้อย เป็นการแก้ไขปัญหาเร่งด่วน

ทั้งนี้ เขตพื้นที่เก็บขนขยะมูลฝอยในพื้นที่เขตที่ 1 และเขตที่ 2 เทศบาลนครหาดใหญ่ดำเนินการเก็บขนเอง ส่วนเขตที่ 3 และเขตที่ 4 ได้จัดจ้างบริษัทซุ่นเฮงดำเนินการเก็บขนขยะมูลฝอย

โดยเทศบาลนครหาดใหญ่ มีรถเก็บขยะมูลฝอย จำนวน 88 คัน แบ่งเป็น รถบรรทุกขยะเปิดข้างท้ายเล็ก (4 ล้อ) จำนวน 12 คัน, รถบรรทุกขยะเปิดข้างท้ายเล็ก (6 ล้อ) จำนวน 4 คัน, รถบรรทุกขยะคอนเทนเนอร์ (6 ล้อ) จำนวน 11 คัน, รถบรรทุกขยะคอนเทนเนอร์ (10 ล้อ) จำนวน 5 คัน, รถบรรทุกอัดขยะ จำนวน 45 คัน, รถบรรทุกดั๊ม จำนวน 6 คัน, รถกะบะบรรทุกเปิดข้าง 3 ด้าน จำนวน 5 คัน โดยมีพนักงานเก็บขยะ จำนวน 300 คน และความถี่ในการเก็บขนขยะ 2-3 เที่ยวต่อวัน (24 ชั่วโมง) ตามปริมาณขยะที่เกิดขึ้น

โดยในช่วงปี 2566 ที่ผ่านมา ได้เห็นภาพการเปลี่ยนแปลงของเมืองที่มีความสะอาดมากขึ้น ประชาชนเริ่มให้ความสำคัญกับการคัดแยกขยะในครัวเรือน มีการบูรณาการกับหน่วยงานต่างๆ เช่น หน่วยงานทางทหาร เพื่อร่วมทำความสะอาดเมืองและจัดเก็บขยะมูลฝอยขนาดใหญ่ตามบ้านเรือนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่

2. การจัดสวัสดิการของรัฐ / การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ

การจัดสวัสดิการของรัฐ และการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ รับผิดชอบโดยฝ่ายส่งเสริมสวัสดิการสังคม กองสวัสดิการสังคม โดยในช่วงปี 2566 ได้ดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับงานสวัสดิการ จำนวน 3 โครงการ ภายใต้งบประมาณจำนวน 400,000 บาท และงานส่งเสริมอาชีพ จำนวน 3 โครงการ ภายใต้งบประมาณจำนวน 400,000 บาท ซึ่งการจัดโครงการได้ทำให้ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการได้เกิดเครือข่ายภาคประชาสังคมที่เข้มแข็ง มีองค์ความรู้ มีงานทำ เกิดอาชีพ ดังรายละเอียดตัวอย่างโครงการที่ได้ดำเนินการในช่วงปี 2566 ดังต่อไปนี้

1. โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายสวัสดิการชุมชน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพคณะดำเนินการของกองทุนสวัสดิการภาคประชาชนให้ได้รับความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงานของกองทุนในด้านต่างๆ ให้มีความชำนาญและเกิดการเรียนรู้ที่จะพัฒนางานของกองทุนฯ มากยิ่งขึ้น และนำความรู้ที่ได้แลกเปลี่ยนจากกองทุนต้นแบบนำมาปรับใช้ในการบริหารจัดการความรู้ขององค์กรให้มีประสิทธิภาพ และเพื่อสนับสนุนการพัฒนาความเข้มแข็งกองทุนสวัสดิการชุมชนให้ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการขยายฐานสมาชิก และประเภทสวัสดิการชุมชนให้มีความหลากหลายขึ้น โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 45 คน ประกอบด้วย กลุ่มกองทุนสวัสดิการภาคประชาชนเทศบาลนครหาดใหญ่ กลุ่มกองทุนสัจจะลดรายจ่ายวันละบาท สมาชิกของกองทุนสวัสดิการภาคประชาชนฯ และกลุ่มฝึกอาชีพต่างๆ ผู้นำกลุ่ม องค์กรชมรม ด้านสวัสดิการต่างๆ ภายใต้งบประมาณจำนวน 200,000 บาท ซึ่งภายหลังการดำเนินโครงการทำให้เห็นได้ว่า แกนนำกลุ่มที่เข้าร่วมโครงการได้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ เกิดแนวความคิด และอุดมการณ์สวัสดิการชุมชน ที่เป็นที่ยอมรับของชุมชนและหน่วยงานต่างๆ สามารถนำแนวทางการบริหารจัดการและรูปแบบการจัดการความรู้มาปรับใช้ในการจัดการ ความรู้ขององค์กรได้ และยังทำให้เกิดการพัฒนาด้านการจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกที่หลากหลายมากขึ้น ทั้งรูปแบบและจำนวนกองทุนที่สมาชิกได้รับประโยชน์

2. โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน “พัฒนาศักยภาพและสานสัมพันธ์ภาคีองค์กรเครือข่ายอิสลาม” ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนาวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น สนับสนุนประชาชนมุสลิม มัสยิด สมาคม มูลนิธิ หน่วยงานของรัฐ เอกชน มีกิจกรรมพบปะร่วมกันเป็นหมู่คณะ และเป็นการเพิ่มพูนความรู้ด้านศาสนา และหลักปฏิบัติที่ถูกต้องในช่วงเดือนรอมฎอน โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 300 คน ประกอบด้วย คณะกรรมการมัสยิด มูลนิธิ สมาคม องค์กรภาครัฐและเอกชน รัฐวิสาหกิจ ตัวแทนคณะกรรมการ ประชาชนทั่วไปในเขต

เทศบาลนครหาดใหญ่ คณะผู้บริหาร สมาชิกสภา พนักงานเทศบาลที่นับถือศาสนาอิสลาม ภายใต้งบประมาณจำนวน 100,000 บาท ซึ่งภายหลังการดำเนินโครงการทำให้เห็นได้ว่า กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการเกิดความรู้สึกที่ดีที่ได้เห็นว่ากิจกรรมทางศาสนา วัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่นได้รับการสืบสาน ทั้งยังทำให้ประชาชนมุสลิมและองค์กรต่างๆ มีความเข้าใจและมีสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน อีกทั้งยังได้เพิ่มพูนความรู้ด้านศาสนา และหลักปฏิบัติที่ถูกต้อง

3. โครงการฝึกอบรมนวดแผนไทย ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำองค์ความรู้การนวดแผนไทยในลักษณะการนวดเพื่อสุขภาพได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย ขยายผลสู่ครอบครัว และชุมชน ทั้งยังเป็นการสร้างโอกาสในการมีงานทำและทางเลือกในการประกอบอาชีพอิสระเป็นการเพิ่มรายได้และลดรายจ่าย ซึ่งเป็นการส่งเสริมอาชีพให้กับประชาชนในพื้นที่ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้สนใจและผู้ประกอบอาชีพนวดแผนไทย ที่ต้องการพัฒนาอาชีพให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และมีสำเนาอยู่ภายในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ จำนวน 40 คน มีอายุระหว่าง 20-50 ปี ภายใต้งบประมาณจำนวน 200,000 บาท ซึ่งภายหลังการดำเนินโครงการทำให้เห็นได้ว่า กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการได้ทำกิจกรรมส่งเสริมการประกอบอาชีพ มีทางเลือกในการประกอบอาชีพเป็นการเพิ่มรายได้ และลดรายจ่าย เกิดการรวมกลุ่มเพื่อเพิ่มศักยภาพและเสริมสร้างความเข้มแข็งในชุมชน

4. โครงการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพ หลักสูตรการทำขนมจีบ, การทำซาลาเปา, การทำสาคูไส้ไก่ หลักสูตรการทำขนมเบเกอรี่ และหลักสูตรช่างตัดผมชาย ซึ่งทั้ง 3 หลักสูตร มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนมีความรู้และทักษะฝีมือในการประกอบอาชีพให้แก่ผู้ว่างงาน และสร้างรายได้เสริมเพิ่มขึ้น และลดรายจ่าย รวมทั้งสร้างโอกาสการมีงานทำ และทางเลือกในการประกอบอาชีพอิสระให้กับประชาชน เสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน ให้ประชาชนสามารถใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ในลักษณะการรวมกลุ่ม ก่อให้เกิดความรักความสามัคคีในชุมชน โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างกันไปในแต่ละหลักสูตร เช่น หลักสูตรการทำขนมจีบ, การทำซาลาเปา, การทำสาคูไส้ไก่ กลุ่มเป้าหมายจะเป็นประชาชนทั่วไป และกลุ่มคนที่สนใจประกอบอาชีพ ภายในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ จำนวน 20 คน อายุ 18-70 ปี เพศชายและหญิง หลักสูตรการทำขนมเบเกอรี่ กลุ่มเป้าหมายจะเป็น ประชาชนที่ว่างงานและผู้ประกอบอาชีพเสริมให้มีรายได้ ภายในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่จำนวน 20 คน อายุ 18-70 ปี เพศชายและหญิง และหลักสูตรช่างตัดผมชาย กลุ่มเป้าหมายจะเป็นประชาชนผู้สนใจ และต้องการพัฒนาอาชีพให้มีคุณภาพ ภายในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ จำนวน 15 คน อายุ 18-65 ปี เพศชายและหญิง ภายใต้งบประมาณรวมทั้ง 3 หลักสูตร จำนวน 150,000 บาท ซึ่งภายหลังการดำเนินโครงการทำให้เห็นได้ว่า กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วม

โครงการได้มีทางเลือกในการประกอบอาชีพเป็นการเพิ่มรายได้ และลดรายจ่ายในครัวเรือน ทั้งยังเกิดการรวมกลุ่มเพื่อเพิ่มศักยภาพและเสริมสร้างความเข้มแข็งในชุมชน

5. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการกำหนดมาตรฐานและออกแบบบรรจุภัณฑ์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ให้มีมาตรฐานสู่ระดับสากล เพราะบรรจุภัณฑ์เป็นส่วนประกอบสำคัญในการกระตุ้นให้ผลิตภัณฑ์มีการเติบโตทางธุรกิจที่ดีขึ้นได้ และเพื่อการยกระดับผลิตภัณฑ์ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนขนาดกลางและขนาดเล็ก กลุ่มอาชีพต่างๆ ผู้ประกอบการ เจ้าของกิจการ บริษัท ห้างร้าน ประชาชนทั่วไป ให้มีความเข้มแข็งในการทำธุรกิจ รวมทั้งเป็นการส่งเสริม/เพิ่มศักยภาพให้กลุ่มเป้าหมายให้มีความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มทักษะต่างๆ นำความรู้จากการอบรมมาพัฒนาตนเองและถ่ายทอดให้คนอื่นได้ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนขนาดกลางและขนาดเล็ก ตัวแทนจากกลุ่มอาชีพต่างๆ หรือผู้ประกอบการ เจ้าของกิจการ บริษัท ห้างร้าน ประชาชนทั่วไปในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ อายุ 18 ปีขึ้นไป เพศชายและหญิง จำนวน 50 คน ภายใต้งบประมาณจำนวน 50,000 บาท ซึ่งภายหลังการดำเนินโครงการทำให้เห็นได้ว่า กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ และบรรจุภัณฑ์ให้มีความเหมาะสม มีความหลากหลาย เป็นที่ต้องการของตลาด สามารถเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าและเพิ่มยอดขาย และสามารถนำไปสู่การยกระดับผลิตภัณฑ์ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ร้านค้า และกลุ่มอาชีพต่างๆ ให้มีความเข้มแข็ง ในการทำธุรกิจและการขยายตลาด ให้สามารถต่อสู้คู่แข่งทางการค้าในตลาดได้

3. การป้องกันอุทกภัย/น้ำท่วม

การป้องกันอุทกภัย/น้ำท่วม มีหลากหลายมิติ และมีส่วนราชการหลายหน่วยงานที่รับผิดชอบ แต่หากพิจารณาในบริบทของระบบบริหารจัดการน้ำ และประสิทธิภาพการระบายน้ำ ซึ่งถือเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างมาก จะพบว่าในส่วนนี้เทศบาลนครหาดใหญ่ จะเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมดโดยบุคลากรของเทศบาลรับผิดชอบโดย ส่วนช่างสุขาภิบาล สำนักการช่าง ซึ่งปัจจุบันใช้รูปแบบการสูบระบายน้ำผ่านคลองระบายน้ำกลางเมือง โดยมีสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า 26 สถานีสูบน้ำ, แก้มลิงคลองเปล จำนวน 7 จุด และแก้มลิงคลองเรียน จำนวน 1 จุด, และบริหารจัดการคลอง 3 สาย ได้แก่ คลองเตย คลองเรียน และคลอง 30 เมตร

อย่างไรก็ตาม ในอดีตเทศบาลนครหาดใหญ่ ไม่มีระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำรวม ทั้งแก้มลิงตามแนวเทือกเขาคอหงส์ มีเพียงคลองเตยและคลองเรียนในการระบายน้ำ ทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมและน้ำท่วมซ้ำซากตามที่ลุ่มแอ่งกระทะจากภูมิประเทศของตัวเมืองหาดใหญ่ จึงมีการของบประมาณจากหน่วยงานต่างๆ

รวมทั้งงบประมาณของเทศบาลนครหาดใหญ่ เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาน้ำท่วม โดยก่อสร้างท่อขนส่งน้ำ, อาคารสถานีสูบน้ำและเครื่องสูบน้ำ, พัฒนาขุดลอกแก้มลิงต่างๆ ที่มีอยู่ รวมทั้งก่อสร้างเพิ่มเติม, ประตูระบายน้ำ, ปรับปรุงคันคลองโดยการดาดคอนกรีต, ขุดลอกและก่อสร้างคลองดาด รวมทั้งก่อสร้างคันกันน้ำป้องกันน้ำท่วม จนทำให้สามารถรับมือน้ำท่วมและฝนตกหนักในพื้นที่ได้ไม่เกิน 60 มม./ชม. และในปี 2543 ทางกรมชลประทานได้ก่อสร้างคลองระบายน้ำตามพระราชดำริของในหลวงรัชกาลที่ 9 ทำให้ปัญหาน้ำล้นตลิ่งจากคลองอู่ตะเภาลดลงไปมาก และปี 2561 มีการขุดขยายคลอง ร.1 เพื่อให้สามารถรับน้ำได้เพิ่มขึ้นจากเดิม 465 ลูกบาศก์เมตร/วินาที เป็น 1,200 ลูกบาศก์เมตร/วินาที

ปัจจุบัน เทศบาลนครหาดใหญ่ ได้ก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้ารวมทั้งหมด จำนวน 26 สถานี, แก้มลิง รวมทั้งหมด 8 แก้มลิง, ประตูระบายน้ำ จำนวน 3 จุด, และมีเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน 49 คน, รวมทั้งสร้างเครือข่ายในการวิเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อคาดการณ์ปริมาณน้ำฝนที่เกิดขึ้นกับกรมชลประทาน, กรมอุตุนิยมวิทยา, สำนักงานทรัพยากรน้ำ, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สำนักงานป้องกันและบรรเทาอุทกภัย จังหวัดสงขลา, เครือข่ายเอกชนต่างๆ ทำให้ปัญหาน้ำท่วมและน้ำรอระบายลดลงเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ คณะผู้บริหารเทศบาลฯ ได้มีการประสานของบประมาณภายนอก เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการปรับปรุง ซ่อมแซม และบำรุงรักษาเครื่องสูบน้ำ เช่น เปลี่ยนปั้มน้ำทั้งหมดอันเนื่องมาจากอายุการใช้งานที่มากแล้ว อีกทั้งเห็นภาพของการดำเนินการแบบบูรณาการกับหน่วยงานภายนอกในการรับมือ ป้องกัน และเตรียมการต่างๆ เพื่อรองรับการป้องกันอุทกภัย/น้ำท่วม เช่น กรมเจ้าท่า หน่วยงานทางทหาร ในลักษณะของการช่วยเหลือกำลังคน/การทำความสะอาด ขุดลอกคูคลอง เป็นต้น

ทั้งนี้ ในช่วงปี 2566 เทศบาลนครหาดใหญ่ ได้ดำเนินโครงการปรับซ่อมเปลี่ยนเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ และระบบการบริหารจัดการน้ำภายในเขตเมืองและแก้มลิง รวมทั้งสถานีหลักปลายคลองเตย ทั้งนี้ เนื่องจากสถานีสูบน้ำต่างๆ ทั้งหมดของเทศบาลนครหาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีอายุการใช้งานเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 15 ปี โดยมีการปรับปรุงซ่อมแซมเครื่องสูบน้ำ ระบบไฟฟ้า ตะแกรงตักขยะอัตโนมัติ รวมทั้งบานประตูระบายน้ำต่างๆ ตลอดมา ซึ่งงบประมาณในการซ่อมแซมแต่ละปีไม่เพียงพอที่จะซ่อมแซมและบำรุงรักษาทั้งระบบ อีกทั้งอายุการใช้งานที่มาก รวมถึงการใช้งานที่ค่อนข้างใช้งานหนักติดต่อกันตลอดเวลาเมื่อถึงช่วงฤดูฝนหรือเกิดฝนตกหนักมากกว่า 60 มิลลิเมตรต่อชั่วโมง เพื่อระบายน้ำออกจากตัวเมืองหาดใหญ่ ทำให้ประสิทธิภาพของเครื่องสูบน้ำและเครื่องจักรต่างๆ ลดลงและทรุดโทรมตามระยะเวลาการใช้งาน จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงซ่อมเปลี่ยนเครื่องสูบน้ำ ตะแกรงตักขยะอัตโนมัติ ตู้ควบคุมไฟฟ้า

เพิ่มประสิทธิภาพของเครื่องสูบน้ำให้สอดคล้องกับสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงไปจากอดีต รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการระบบระบายน้ำโดยใช้ระบบสั่งการระยะไกล การติดตามสภาพอากาศ ประเมินสถานการณ์น้ำโดยผ่านการใช้ระบบกล้องวงจรปิด และเซนเซอร์ตรวจวัดระดับน้ำ ซึ่งหากไม่เตรียมความพร้อมของระบบการบริหารจัดการน้ำ รวมทั้งเครื่องสูบน้ำต่างๆ เมื่อเกิดฝนตกหนักที่เกินกว่าการออกแบบระบบระบายน้ำท่วมของเทศบาลนครหาดใหญ่ คือ 60 มิลลิเมตรต่อชั่วโมง อาจส่งผลกระทบทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วม น้ำขังรอระบาย ประชาชนเกิดความเดือดร้อนทั้งการสัญจร การค้าขาย การอยู่อาศัย โดยมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

1. สถานีสูบน้ำริมคลอง ร.1 (สะพานเมตตา) ก่อสร้างในปี 2550 อายุการใช้งาน 15 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 1.0 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 1.5 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 3 เครื่อง และซ่อมเปลี่ยนตะแกรงดักขยะ

2. สถานีสูบน้ำท่าไทร (P1) ก่อสร้างในปี 2542 อายุการใช้งาน 23 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 2 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 3 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 4 เมตร จำนวน 3 เครื่อง

3. สถานีสูบน้ำหลังโรงเรียนช่างอุตสาหกรรมหาดใหญ่ (ปลายซอย 5 กัลยาเทพ) ก่อสร้างในปี 2550 อายุการใช้งาน 15 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 0.5 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 1 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 1 เครื่อง

4. เครื่องผลักดันน้ำ HYD-7 หลังบิ๊กซีเอ็กซ์ตร้า (ซอย 6 คลองเตย) ก่อสร้างในปี 2545 อายุการใช้งาน 20 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 0.5 ลบ.ม./วินาที ระยะส่ง 4 เมตร เป็นขนาด 0.5 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่ง 7 เมตร จำนวน 2 เครื่อง

5. สถานีสูบน้ำเรือนเพาะชำสวนสาธารณะ (แก้มลิง) ก่อสร้างในปี 2550 อายุการใช้งาน 15 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 0.5 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 1 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 2 เครื่อง

6. สถานีสูบน้ำศาลากลางน้ำสวนสาธารณะ (แก้มลิง) ก่อสร้างในปี 2550 อายุการใช้งาน 15 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 0.5 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 1 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 2 เครื่อง

7. สถานีสูบน้ำอ่างเก็บน้ำสวนจราจร (แก้มลิงหลังสถานีตำรวจ สภ.คอหงส์) ก่อสร้างในปี 2550 อายุการใช้งาน 15 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ

จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 0.5 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 1 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 2 เครื่อง

8. สถานีสูบน้ำบึงสนามกอล์ฟ (แก้มลิง) ก่อสร้างในปี 2550 อายุการใช้งาน 15 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 0.5 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 1 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 2 เครื่อง

9. สถานีสูบน้ำบึงเลี้ยงปลาสนามกอล์ฟ (แก้มลิง) ก่อสร้างในปี 2550 อายุการใช้งาน 15 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 0.5 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 1 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 2 เครื่อง

10. สถานีสูบน้ำ รพ.ค่ายเสนาณรงค์ (แก้มลิง) ก่อสร้างในปี 2550 อายุการใช้งาน 15 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 0.5 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 1 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 2 เครื่อง

11. สถานีสูบน้ำศูนย์วิจัยการยาง (แก้มลิง) ก่อสร้างในปี 2550 อายุการใช้งาน 15 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 0.5 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 1 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 2 เครื่อง

12. สถานีสูบน้ำอาภาคอร์ท ก่อสร้างในปี 2557 อายุการใช้งาน 8 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 0.5 ลบ.ม./วินาที ระยะสูงส่ง 4 เมตร เป็นขนาด 0.5 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 1 เครื่อง

13. สถานีสูบน้ำโรงแรม เอส.ซี. ก่อสร้างในปี 2556 อายุการใช้งาน 9 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 0.5 ลบ.ม./วินาที ระยะสูงส่ง 4 เมตร เป็นขนาด 0.5 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 1 เครื่อง

14. สถานีสูบน้ำหลังอำเภอ ก่อสร้างในปี 2552 อายุการใช้งาน 13 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 1.0 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 1.5 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 4 เครื่อง และซ่อมเปลี่ยนเครื่องเก็บขยะ ขนาด 2.4 x 5.6 เมตร พร้อมสายพานลำเลียง

15. สถานีสูบน้ำ ซอย 27 เพชรเกษม (ศาลาลุงทอง) ก่อสร้างในปี 2550 อายุการใช้งาน 15 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 1 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 1.5 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 3 เครื่อง

16. สถานีสูบน้ำ PU1 ถนนศรีภูวนารถ (ท่าเคียน) ก่อสร้างในปี 2546 อายุการใช้งาน 19 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 1 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 1.5 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 3 เครื่อง และซ่อมเปลี่ยนเครื่องเก็บขยะ ขนาด 4.0 x 6.0 เมตร พร้อมสายพานลำเลียง

17. สถานีสูบน้ำ PW1 แก้วสมิทย์ ก่อสร้างในปี 2546 อายุการใช้งาน 19 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 1 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 1.5 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 4 เครื่อง และซ่อมเปลี่ยนเครื่องเก็บขยะ ขนาด 2.40 x 5.60 เมตร พร้อมสายพานลำเลียง

18. สถานีสูบน้ำ PT2 จันทร์วิโรจน์ ก่อสร้างในปี 2543 อายุการใช้งาน 22 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 1 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 1.5 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 3 เครื่อง และซ่อมเปลี่ยนเครื่องเก็บขยะ ขนาด 2.80 x 3.00 เมตร พร้อมสายพานลำเลียง และซ่อมเปลี่ยน Sluice Gate ขนาด 1,500 X 1,500 มม.

19. สถานีสูบน้ำท่าทราย (P2) ก่อสร้างในปี 2542 อายุการใช้งาน 23 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 2 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 3 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 4 เมตร จำนวน 3 เครื่อง

20. สถานีสูบน้ำหน้าอำเภอ ก่อสร้างในปี 2544 อายุการใช้งาน 21 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 1 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 1.5 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 2 เครื่อง (ฝั่งขาเข้า) และเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 1 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 1.5 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 1 เครื่อง (ฝั่งขาออก)

21. สถานีสูบน้ำแก้มลิงคลองเรียน ก่อสร้างในปี 2552 อายุการใช้งาน 13 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 1 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 1.5 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 4 เครื่อง

22. สถานีสูบน้ำ PT1 คลองเตย (ปลายคลองเตยฝั่งตะวันออก) ก่อสร้างในปี 2545 อายุการใช้งาน 20 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 3 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 3.5 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 9 เครื่อง พร้อมซ่อมเปลี่ยนเครื่องเก็บขยะ ขนาด 3.00 x 7.00 เมตร พร้อมสายพานลำเลียง และติดตั้งเครื่องคีบขยะพร้อมอุปกรณ์ ปรับปรุงรอก ขนาด 7.5 ตัน ปรับปรุงระบบไฟฟ้า ตู้ควบคุม

23. สถานีสูบน้ำคลองเตย ข7. (ปลายคลองเตยฝั่งตะวันตก) ก่อสร้างในปี 2548 อายุการใช้งาน 17 ปี ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ จากเครื่องสูบน้ำเดิม ขนาด 3 ลบ.ม./วินาที เป็นขนาด 3.5 ลบ.ม./วินาที ระยะสูบส่งไม่น้อยกว่า 7 เมตร จำนวน 9 เครื่อง พร้อมซ่อมเปลี่ยนเครื่องเก็บขยะ ขนาด 3.00 x 7.00 เมตร พร้อมสายพานลำเลียง และติดตั้งเครื่องคีบขยะพร้อมอุปกรณ์ ปรับปรุงรอก ขนาด 7.5 ตัน ปรับปรุงระบบไฟฟ้า ตู้ควบคุม

4. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ไฟฟ้าส่องสว่าง ถนน

ไฟฟ้าส่องสว่าง

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ในส่วนของไฟฟ้าส่องสว่าง รับผิดชอบโดยงานสถานที่และไฟฟ้าสาธารณะ ฝ่ายสาธารณูปโภค ส่วนการโยธา สำนักช่าง การดำเนินการหลักๆ ในช่วงปี 2566 จะเป็นการปรับปรุงระบบไฟฟ้าและแสงสว่างของเทศบาลนครหาดใหญ่ ซึ่งเป็นการปรับปรุงระบบไฟฟ้าสาธารณะภายในเขตเทศบาล (ไฟถนน/ทางสาธารณะ) เพื่อเพิ่มแสงสว่างให้ประชาชนที่ใช้เส้นทางในการสัญจรมีความปลอดภัย ลดปัญหาอาชญากรรมและประหยัดพลังงาน โดยมีการดำเนินการ 2 รูปแบบ คือ (1) การจ้างให้ภาคเอกชน เป็นผู้ดำเนินการ โดยการตั้งเป็นโครงการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบฯ ซึ่งเป็นงานขนาดใหญ่ เช่น เปลี่ยนไฟ/โคมไฟทั้งชุด และจำนวนมาก (2) การดำเนินการโดยเทศบาลเอง เช่น เปลี่ยน/ซ่อมแซมไฟ/โคมไฟที่มีความเร่งด่วน และมีจำนวนไม่มาก เป็นต้น

โดยในช่วงปี 2566 เป็นต้นมา เทศบาลนครหาดใหญ่ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบแสงสว่าง มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2564 โดยทำการปรับปรุงโคมไฟถนนชนิดโซเดียม ขนาด 250 วัตต์ และโคมไฟถนนฟูออเรนเซ็นต์ ขนาด 2 x 40 วัตต์ เป็นโคมไฟ LED ขนาด 180 วัตต์ และขนาด 120 วัตต์ พร้อมอุปกรณ์ โดยติดตั้งเสาไฟฟ้าเหล็กรีด ความสูง 8.00 เมตร พร้อมโคมไฟ LED ขนาดไม่เกิน 180 วัตต์ พร้อมฐานเสาและตู้ควบคุม

ทั้งนี้ จากผลการดำเนินงานเป็นที่พอใจกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างๆ ภายในเขตเทศบาล โดยได้มีการร้องขอให้กับงานสถานที่และไฟฟ้าสาธารณะทำการเปลี่ยนระบบไฟฟ้าแสงสว่างให้เป็นหลอด LED เป็นจำนวนมาก และทางเทศบาลนครหาดใหญ่ได้มีการดำเนินงานในการปรับปรุงระบบไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งแม้ใช้งบประมาณสูงในการลงทุนครั้งแรก แต่ถือได้ว่ามีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับความสว่างกับการประหยัดพลังงาน (50%) ปริมาณการใช้ไฟลดลง เทศบาลไม่มีภาระจ่ายค่าไฟฟ้าที่เกิดขึ้นในระยะยาว และลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา

ทั้งยังส่งผลให้กล้องวงจรปิดมีแสงของภาพที่ไม่ผิดเพี้ยนไปมากซึ่งส่งผลเชิงบวกต่อการรักษาความปลอดภัยและการใช้ประโยชน์เชิงความมั่นคง

ถนน

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ในส่วนของถนน รับผิดชอบโดย ฝ่ายวิศวกรรมโยธา ส่วนควบคุมการก่อสร้าง สำนักช่าง การดำเนินการหลักๆ ในช่วงปี 2566 จะมีโครงการสำคัญๆ ที่ได้ทำให้เส้นทางคมนาคมและการสัญจรมีความสะดวกสบายมากขึ้นภายในเขตเทศบาล ได้แก่ โครงการปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนศุภสารรังสรรค์ ซอย 1 ภายใต้งบประมาณจำนวน 879,000 บาท โครงการปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีตถนนศรีภูวนารถ ระยะที่ 1 ภายใต้งบประมาณจำนวน 11,495,000 บาท โครงการปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนศุภสารรังสรรค์ ภายใต้งบประมาณจำนวน 10,470,000 บาท โครงการก่อสร้างถนนผิวจราจรแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก พร้อมรางระบายน้ำ ค.ส.ล. ซอยแยกถนนราษฎร์ยินดี ซอย 1 ภายใต้งบประมาณจำนวน 960,000 บาท โครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนกาญจนวนิช ตั้งแต่บริเวณสามแยกคอหงส์ ไปจนสุดเขตเทศบาลดินทิศเหนือ ภายใต้งบประมาณจำนวน 50,000,000 บาท โครงการปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีตอยสุมาลี ภายใต้งบประมาณจำนวน 1,200,000 บาท และโครงการปรับปรุงผิวจราจรแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนชื่นจิตร (โครงการหมู่บ้านชื่นจิตร) ภายใต้งบประมาณจำนวน 887,000 บาท ซึ่งโครงการต่างๆ เหล่านี้ที่ได้ดำเนินการเป็นไปตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561-2565) และแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2566-2570)

5. การพัฒนาสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่

การพัฒนาสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ มีฝ่ายสวนสาธารณะ ส่วนการโยธา สำนักช่าง เป็นผู้รับผิดชอบดูแล ในการบำรุงรักษาสวนสาธารณะของเทศบาล โดยมีค่าใช้จ่ายซึ่งเป็นค่าบำรุงรักษาและค่าจ้างพนักงาน จำนวนประมาณ 10,000,000 บาทต่อปี ทั้งนี้ ในช่วงปี 2565-2566 ที่ผ่านมา เริ่มเห็นถึงภาพอนาคตของการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาและปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ เนื่องจากมีการตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ เพื่อเน้นให้เป็นแหล่งเรียนรู้ แหล่งทำกิจกรรม และแหล่งท่องเที่ยว โดยกำลังดำเนินการศึกษาออกแบบ และจะมีแผนการพัฒนารองรับที่เป็นรูปธรรมเพื่อพัฒนาและปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวสำคัญของเมืองหาดใหญ่ มีกิจกรรมต่างๆ ที่ดึงดูดนักท่องเที่ยว เกิดการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า โดยเบื้องต้นกำหนดจำนวนงบประมาณไว้จำนวน 150,000,000 บาท

อย่างไรก็ตาม ในช่วงปี 2566 ที่ผ่านมา เทศบาลนครหาดใหญ่ ได้ดำเนินการจัดทำประชุมประชาคม เมื่อวันอังคาร ที่ 25 เมษายน 2566 โดยมีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชาคมเป็นกลุ่ม องค์กร ชมรม สมาคม ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ผู้แทนชุมชน ผู้บริหาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 300 คน เพื่อให้ข้อเสนอแนะการยกระดับสวนสาธารณะให้เป็นมากกว่าสวนสาธารณะแบบทั่วไป ภายใต้ฉากทัศน์ทิศทางการพัฒนาที่วางไว้ ดังนี้

1. สวนที่คนทุกกลุ่ม ทุกช่วงวัย สามารถเข้าถึงบริการต่างๆ ในสวนสาธารณะได้ (Accessibility) มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อคนทุกกลุ่ม ทุกช่วงวัย เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ใช้วีลแชร์ ที่สามารถเข้ามาใช้บริการภายในสวนสาธารณะได้อย่างทั่วถึง ไม่เป็นอุปสรรคใดๆ

2. สวนที่เป็นพื้นที่การเรียนรู้ (Learning Space) ตามที่หาดใหญ่ได้เป็นสมาชิกเครือข่ายเมืองแห่งการเรียนรู้ของยูเนสโก เพื่อให้ใช้พื้นที่สาธารณะ สร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3. สวนที่เป็นตราสินค้า การท่องเที่ยวของเมือง ที่เน้นเรื่องความเป็นธรรมชาติ (Nature) ความเชื่อ ความศรัทธา (Holy) และสุขภาพ (Healthy) ใช้จุดขายที่มีของสวนสาธารณะ ที่มีสภาพธรรมชาติที่สมบูรณ์ ที่มีความหลากหลายของพืชพันธุ์และอากาศที่บริสุทธิ์ รวมทั้งมีสถานที่สำหรับการสักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ และการดูแลสุขภาพที่มีศูนย์ชีวาสุข เป็นจุดขาย

4. การจัดสรรพื้นที่เพื่อจัดหารายได้จากการให้เช่าพื้นที่ (Outsourcing) โดยการจัดสรรพื้นที่ให้ผู้ประกอบการเข้ามาพัฒนาพื้นที่ เพื่อให้มีกิจกรรมที่น่าสนใจ และเพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้กับเทศบาล

5. สวนที่ส่งเสริมการเล่นกีฬาแบบหลากหลาย (Indoor-Outdoor Sports) โดยใช้อาคาร Ice Dome และพื้นที่โดยรอบ จัดกิจกรรมด้านกีฬาที่หลากหลาย

และได้เสนอแนวทางการจัดพื้นที่สวนสาธารณะ โดยการ Zoning ออกเป็น 7 พื้นที่ ประกอบด้วย

1. Zone ศรัทธา สร้างเส้นทางสักการะเชื่อมต่อกันตั้งแต่บนยอดเขาองค์พระพุทธมงคลมหาราช ศาลพระพรหม เจ้าแม่กวนอิม ขุนพลายดำ เน้นปรับภูมิทัศน์ตลอดแนวทางเดินให้สวยงาม การจัดระเบียบ การสร้างสิ่งอำนวยความสะดวก การสร้างจุดชมวิวและจุดถ่ายภาพ

2. Zone Pocket Park บริเวณสระน้ำและโดยรอบ พัฒนาให้เป็น Marketing Point ของสวนสาธารณะ เป็นพื้นที่ทำกิจกรรมของครอบครัว มีลานดนตรีกลางน้ำ สนามเด็กเล่นแนวใหม่ที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการสร้างปัญญา มีการจัดให้มีอาสาสมัครที่เป็นผู้สูงอายุหรือปราชญ์ชาวบ้าน มาสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้เด็กๆ

มีการจัดพื้นที่ส่วนหนึ่งสำหรับเป็นพื้นที่เรียนรู้เรื่องสัตว์ เช่น สวนไดโนเสาร์ และ Mini Zoo และพื้นที่สำหรับการสร้างลานสเก็ต และกีฬา Zipline ข้ามสระน้ำ

3. Zone กีฬา โดยแบ่งเป็น

- Indoor ใช้อาคาร Ice Dome ทำเป็นสนามฟุตซอลมาตรฐาน และ Fitness Center

- Outdoor บริเวณโดยรอบ เช่น สนามตระกร้อลอดห่วง ลานสเก็ต การเดินป่า

4. Zone สุขภาพ บริเวณศูนย์ชีวาสุข ตลาดนัดสุขภาพ ค่ายลูกเสือ โรงเรียนผู้สูงอายุ โดยมีการจัดบริการด้านการดูแลสุขภาพ จัดให้มีการรับบริการภายใต้หลักสูตรการล้างตับและลำไส้ โดยการใช้ค่ายลูกเสือเป็นที่พักสำหรับผู้มารับบริการ โดยศูนย์ชีวาสุขจัดทำแปลงผักปลอดสารพิษ สำหรับเป็นวัตถุดิบในการประกอบเป็นน้ำยาล้างตับและลำไส้ เป็นการวางหมุดหมายในเชิงยุทธศาสตร์เพื่อผลักดันให้ศูนย์ชีวาสุข เป็น Wellness Center และเกิดกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ

5. Zone อนุรักษ์ พื้นที่ที่กันไว้สำหรับการดำเนินโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

6. Zone จัดกิจกรรม ใช้พื้นที่แนวราบภายในสวนที่เคยจัดงานต่างๆ เป็นพื้นที่ในการจัดงานตามเทศกาลต่างๆ เปลี่ยนจากปิดถนนจัดงาน มาจัดที่สวนสาธารณะ รวมทั้งการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างเป็นตราสินค้าประจำปีของสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่

7. Zone จัดหารายได้ จัดสรรพื้นที่ให้เช่า และบริหารจัดการพื้นที่ ให้เกิดการสร้างรายได้ให้เทศบาล เช่น ร้านกาแฟ Zipline, Fitness Center สนามฟุตซอล ตลาดจำหน่ายสินค้า ลานสเก็ต Pocket Park, Mini Zoo และอื่นๆ

ทั้งนี้ ในปี 2566 เทศบาลนครหาดใหญ่ โดยฝ่ายสวนสาธารณะ ส่วนการโยธา สำนักช่าง ได้ทำการปรับปรุงพัฒนาพื้นที่ว่างจัดทำสวนดอกไม้ประดับที่หลากหลายภายในสวนสาธารณะ ขนาดพื้นที่ประมาณ 3 ไร่ ภายใต้งบประมาณดำเนินการ จำนวน 300,000 บาท เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ในพื้นที่ เพิ่มจุดเช็คอินถ่ายรูป เป็นแหล่งเรียนรู้และกระตุ้นเศรษฐกิจของชุมชน ในนามสวนดอกไม้เทพประทานพร เพื่อให้สอดคล้องกับพื้นที่ที่มีประดิษฐานสิ่งศักดิ์สิทธิ์ พระคู่บ้านคู่เมืองหาดใหญ่ เช่น อนุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 5) ที่ประทับเจ้าพ่อคอหงส์ พระโพธิสัตว์กวนอิม พระพุทธมงคลมหาราช และท้าวมหาพรหม ซึ่งการดำเนินโครงการดังกล่าวเห็นการเปลี่ยนแปลงภายหลังการดำเนินโครงการได้ชัดเจนว่าสวนสาธารณะมีภูมิทัศน์พื้นที่สวนดอกไม้ ที่ช่วยทำให้ดึงดูดนักท่องเที่ยว เพิ่มจุดเช็คอินถ่ายรูป และช่วยเพิ่มรายได้เศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่มากขึ้น

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ในส่วนที่ 3 นี้ เป็นการนำเสนอข้อมูลที่ได้สรุปความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์หัวหน้าส่วนราชการหรือตัวแทนและพนักงานเทศบาลจากสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง และการประชุมสนทนากลุ่มร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่หลากหลาย เกี่ยวกับความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังรายละเอียดในตาราง 14 และตาราง 15

ตาราง 14 ความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566

มุมมองความสำเร็จ
1. การดำเนินงานด้านการบริหารงานภาครัฐ
- มีการพัฒนาระบบการให้บริการที่เอื้อให้เกิดความสะดวกในการรับบริการของประชาชนมากขึ้น แต่อาจต้องพัฒนาระบบออนไลน์ให้ง่ายต่อการใช้งาน และประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง
- การบรรเทาสาธารณภัยต่างๆ ถือว่ามีความพร้อมทั้งบุคลากร ซึ่งมีทักษะผ่านการอบรม และมีประสบการณ์ มีเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ประกอบการช่วยเหลือและบรรเทาที่มีความพร้อม สามารถเข้าถึงที่เกิดเหตุได้รวดเร็ว แต่อาจมีข้อจำกัดในบางจุดที่เข้าถึงยากหรือเส้นทางคมนาคมคับแคบ อาจส่งผลให้การเข้าถึงที่เกิดเหตุขาดความคล่องตัวบ้างในบางสถานการณ์
- การดำเนินงานเรื่องของการร้องทุกข์ผ่านสายด่วน 200000 ถือว่ามีการพัฒนาการให้บริการไปได้มาก และถือเป็นจุดแข็งของเทศบาลนครหาดใหญ่ ที่ได้กำหนดช่องทางให้ประชาชนได้เป็นสื่อกลางในการแจ้งเหตุต่างๆ ทำให้เกิดการสื่อสารสองทางระหว่างประชาชนกับเทศบาลนครหาดใหญ่ ทให้ทางเทศบาลสามารถอำนวยความสะดวก ประสานงานต่อ และแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่ประชาชนร้องเรียนหรือแจ้งเหตุได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น
- การให้บริการ/ปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองแก้ไขปัญหาความต้องการของประชาชน มีการดำเนินงานเชิงรุกมากขึ้น คณะผู้บริหารและหัวหน้าส่วนราชการลงพื้นที่กำกับติดตาม รณรงค์แก้ไขปัญหาต่างๆ แบบเข้าถึงพื้นที่มากขึ้น ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีมากๆ และควรคงไว้ซึ่งบรรยากาศเช่นนี้อย่างต่อเนื่อง เพื่อสะท้อนให้เห็นการทำงานเชิงรุกของทุกฝ่าย ผ่านการลงพื้นที่จริงอย่างต่อเนื่อง เพราะทำให้เห็นปัญหาอื่นที่ต้องแก้ไขด้วย

ตาราง 14 ความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มุมมองความสำเร็จ
2. การดำเนินงานด้านการพัฒนาเศรษฐกิจการค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว
- เทศบาลมีการผลักดันโครงการเพื่อพัฒนาเมือง เพื่อยกระดับเศรษฐกิจการค้า การลงทุน และการท่องเที่ยวในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ เช่น ถนนไชน่าทาวน์ การปรับปรุงสวนสาธารณะ ที่เห็นถึงแนวโน้มความสำเร็จของการดำเนินการในช่วงปีที่ผ่านมา โดยมีการตั้งงบประมาณรองรับ มีการศึกษาพื้นที่ มีการออกแบบ การเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนภาคประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นโครงการเพื่อพัฒนาเมือง มีการประชุมพูดคุยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเห็นแนวโน้มของความสำเร็จสูง - เทศบาลมีการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี มีการจัดทำปฏิทินการท่องเที่ยว ซึ่งถือเป็นการริเริ่มที่ดี แม้อาจยังขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพในลักษณะแบบเครือข่าย และกิจกรรมส่วนใหญ่ก็ถือว่าประสบความสำเร็จถึงแม้เป็นระยะสั้นก็ตาม เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมการท่องเที่ยวแนว Event แต่ก็ช่วยสร้างบรรยากาศการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจได้บ้าง โดยเทศบาลดำเนินการทั้งในลักษณะของการจัดกิจกรรมเอง การอุดหนุนงบประมาณสำหรับจัดกิจกรรม และการสนับสนุนกำลังเจ้าหน้าที่/สถานที่/เครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ของเทศบาล ไปอำนวยความสะดวก - การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวตามเทศกาลที่สำคัญต่างๆ ของเทศบาลถือว่าดำเนินการได้ดีระดับหนึ่ง เช่น งานเทศกาลปีใหม่ (Amazing Thailand Countdown 2023 @ Hatyai) งานเทศกาลสงกรานต์ (Hatyai Midnight Songkran) แต่อาจยังขาดความยิ่งใหญ่ไป รวมทั้ง ควรยกระดับงานเทศกาลตามประเพณี โดยจัดให้มีความยิ่งใหญ่มากขึ้น ทั้งเทศกาลประเพณีชักพระ เทศกาลลอยกระทง เทศกาลสารทเดือนสิบ เทศกาลกินเจ เทศกาลไหว้พระจันทร์ เทศกาลฮารีรายอ - เทศบาลมีการพัฒนาและช่วยเหลือประชาชนให้สามารถมีอาชีพ สร้างรายได้ เป็นผู้ประกอบการได้ โดยเทศบาลมีการดำเนินการในลักษณะของการเพิ่มความรู้พื้นฐาน เพื่อช่วยประชาชนที่ต้องการเป็นผู้ประกอบการหรือยังไม่มีความรู้/ไม่มีทักษะในเรื่องพื้นฐาน ให้สามารถทำได้ หรือได้เกิดการเรียนรู้ โดยมีการทำ Training Needs เพื่อนำมาสู่การจัดอบรม ซึ่งในรอบปี 2556 ที่ผ่านมา ถือว่าประสบความสำเร็จอย่างมาก โดยเฉพาะการอบรมนวดแผนไทย

ตาราง 14 ความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มุมมองความสำเร็จ
3. การดำเนินงานด้านการพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต
- เทศบาลนครหาดใหญ่ถือว่าโดดเด่นในเรื่องของการพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยเฉพาะการให้บริการของศูนย์บริการสาธารณสุขในสังกัดของเทศบาล ทั้ง 14 ศูนย์ ที่ได้มุ่งพัฒนาระบบและขีดความสามารถในการให้บริการอย่างเต็มที่ โดยเฉพาะในเรื่องของการบริการขั้นปฐมภูมิ โดยมีการดำเนินงานร่วมกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและโรงพยาบาลหาดใหญ่ เพื่อให้บริการผู้ป่วย ซึ่งช่วยลดอัตราการไปใช้บริการและการเดินทางไปยังโรงพยาบาลในอำเภอหาดใหญ่ ได้จำนวนมาก นอกจากนี้ ยังมีศูนย์บริการใกล้บ้านใกล้ใจ ศูนย์บริการสาธารณสุข ทั้ง 14 ศูนย์ ที่มีข้อมูลและการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเยี่ยมเยียนและช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง/ผู้พิการตามที่อยู่อาศัย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อคณะผู้บริหารเทศบาล รวมทั้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ในการเยี่ยมเยียนและช่วยเหลือได้อย่างครอบคลุม - การส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน และควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ เช่น การป้องกันโรคไข้เลือดออก โรคฉี่หนู โรคไข้หวัดใหญ่ โรคพิษสุนัขบ้า เทศบาลทำได้ดีขึ้นมาก แต่อาจมีการดำเนินการและประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้เกิดความทั่วถึงและมีความต่อเนื่องมากขึ้น รวมทั้งประชาชนมีส่วนร่วมหรือให้ความร่วมมือ หรืออำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ กับทางเทศบาลมากขึ้น - กลุ่มผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุ เป็นกลุ่มที่ทางคณะผู้บริหารและส่วนราชการของเทศบาลได้ให้ความสำคัญและใส่ใจเป็นอย่างมาก มีการลงพื้นที่เยียมเยี่ยนและการติดตามอย่างต่อเนื่อง - พื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่ มีความสะอาดในพื้นที่สาธารณะที่ดีขึ้นมาก ส่วนปัญหาขยะตกค้างก็ถือว่าลดน้อยลง แต่อาจมีปัญหาในบางพื้นที่ โดยเฉพาะพื้นที่ริมขอบรอยต่อระหว่างเทศบาล ที่จะมีปัญหาขยะตกค้าง การทิ้งขยะตามริมทางของคนนอกพื้นที่เทศบาล ตามชุมชนริมรอยต่อระหว่างเทศบาล ที่เข้ามาแล้วทิ้งขยะตามพื้นที่ต่างๆ โดยเฉพาะตามพื้นที่สาธารณะ ซึ่งเป็นปัญหาที่ยังคงเกิดขึ้นทุกวัน และทางเทศบาลเองก็พยายามแก้ปัญหา โดยปัจจุบันมีการตระเวนขับรถเพื่อจัดเก็บขยะในช่วงเวลากลางวันด้วย และมีการติดตั้งป้ายตามจุดต่างๆ เพื่อแจ้งเตือนการนำขยะมาทิ้งบริเวณที่ไม่ใช้ที่ทิ้งขยะของคนนอกพื้นที่

ตาราง 14 ความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มุมมองความสำเร็จ
4. การดำเนินงานด้านการพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี
- โรงเรียนในสังกัดเทศบาล ทั้ง 6 แห่ง มีความพยายามพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในช่วงปี 2566 ถือว่าประสบความสำเร็จอย่างมาก โดยเด็กและเยาวชนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล ได้รับรางวัลต่างๆ จากการแข่งขันทักษะทางวิชาการและการแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ มีการสนับสนุนเรื่องของการใช้ภาษาที่ 2 และภาษาที่ 3 โดยโรงเรียนในสังกัดเทศบาล มีครูชาวต่างชาติมาช่วยสอนในเรื่องของภาษาและการสื่อสาร ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาจีน มีการใช้ Application ที่เป็นทั้งภาษาอังกฤษและภาษาจีน เพื่อช่วยในเรื่องการเรียนการสอนของเด็กแบบ Self-Learner - เทศบาลมีการส่งเสริมและพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องกีฬาอย่างต่อเนื่อง มีการให้เงินอุดหนุนในการจัดแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ ของหน่วยงาน สมาคม ชมรมต่างๆ ที่ดำเนินการ แต่อาจยังขาดการจัดแข่งขันกีฬารายการใหญ่ นอกจากนี้ ในปัจจุบันเทศบาลมีสนามวู๊ดบอลที่สวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ และมีการส่งเสริมกีฬา E-sport ซึ่งถือเป็นเรื่องใหม่ของนครหาดใหญ่ มีผู้ให้ความสนใจจำนวนมาก ทำให้เห็นได้ว่าทางเทศบาลเริ่มให้ความสำคัญและสนับสนุนกีฬาประเภทใหม่ๆ สำหรับกลุ่มคนรุ่นใหม่มากขึ้น - การส่งเสริม อนุรักษ์ ฟื้นฟู ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น เทศบาลได้ให้ความสำคัญอย่างมากโดยเห็นได้จากช่วงเวลาที่มีงานเทศกาลของแต่ละศาสนา/วัฒนธรรม เทศบาลก็จะมีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมทุกครั้ง โดยเป็นลักษณะการสนับสนุนการจัดกิจกรรมในลักษณะการให้เงินอุดหนุนสำหรับการจัดงานเทศกาลของแต่ละศาสนา เพื่อส่งเสริม อนุรักษ์ ฟื้นฟู เช่น มัสยิดสมาคม เป็นต้น หรือตามช่วงของแต่ละวัฒนธรรม/ประเพณี นอกจากนี้ เทศบาลมีการสำรวจภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้เป็นฐานข้อมูลในการส่งเสริม อนุรักษ์ ฟื้นฟู ในรูปแบบต่างๆ ต่อไป - เทศบาลยังไม่ประสบความสำเร็จในกิจกรรมการส่งเสริม การพัฒนาคุณภาพด้านดนตรี ซึ่งเทศบาลควรจัดกิจกรรมสร้างบรรยากาศทางการเล่นดนตรีการประกวด ทั้งของเยาวชนและบุคคลทั่วไป โดยใช้ลานสวนหย่อมต่างๆ ซึ่งยังช่วยสร้างบรรยากาศความคึกคักให้แก่เมืองด้วย

ตาราง 14 ความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มุมมองความสำเร็จ
5. การดำเนินงานด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค
- การปรับปรุงถนนให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ถือว่าเทศบาลดูแลได้ดี มีการตั้งงบประมาณดูแลอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นเมืองท่องเที่ยว ถนนต้องมีสภาพที่ดี โดยที่ผ่านมา สภาพถนนที่ได้รับการร้องเรียนจากประชาชน เทศบาลก็ได้ดำเนินการแก้ไข แต่ช่วงต้นปี 2566 ที่ผ่านมา อาจมีการร้องเรียนเกี่ยวกับสภาพถนนจำนวนมากและมีการดำเนินงานได้ช้า เนื่องจากมีโครงการนำสายไฟฟ้าลงดิน ทำให้เป็นอุปสรรคบ้าง แต่ปัจจุบันทางเทศบาลก็ได้ปรับปรุงอย่างมีมาตรฐานเรียบร้อยแล้ว - การปรับปรุงระบบไฟฟ้า แสงสว่างภายในเขตเทศบาล ถือว่าดำเนินการได้ดี แต่ควรเพิ่มความสว่างบริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สาธารณะให้มากขึ้น โดยในปัจจุบันเทศบาลได้เปลี่ยนจากการใช้ไฟฟ้าโคมสีส้ม มาเป็นใช้ไฟฟ้าแบบ LED ซึ่งช่วยประหยัดไฟฟ้า และค่าไฟ แต่เนื่องด้วยงบประมาณที่มีจำกัด ทำให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ทั้งหมด แต่มีแผนการเปลี่ยนเป็นไฟ LED ทั่วทั้งเทศบาล ซึ่งในส่วนนี้ได้รับการตอบรับที่ดีจากประชาชนเป็นอย่างมาก และต้องการให้เปลี่ยนอย่างครอบคลุมโดยเร็ว - การพัฒนาระบบป้องกันและบรรเทาอุทกภัย เทศบาลได้มีการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพของเครื่องสูบน้ำทุกทุกสถานี และการติดตั้งระบบติดตามปริมาณน้ำผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้การควบคุมและการสูบน้ำ สามารถดำเนินการได้ทันเวลาและมีประสิทธิภาพ เทศบาลมีการประชาสัมพันธ์เพื่อแจ้งเตือนผ่านช่องทางต่างๆ และมีการเตรียมความพร้อมล่วงหน้าในการขุดลอกคูคลองของเทศบาลก่อนเข้าสู่ฤดูฝนหรือช่วงที่เสี่ยงต่อการเกิดอุทกภัย มีการตั้ง/เปิดศูนย์อุทกภัย ตั้งศูนย์ป้องกันน้ำท่วม มีสัญญาณ/ธงเตือนภัย และการสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ
6. การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- การสนับสนุน ส่งเสริมให้นครหาดใหญ่เป็นเมืองสีเขียว (Green City) ถือว่าประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง เพราะเนื่องจากเทศบาลมีสวนหย่อมตามจุดต่างๆ ของเมืองที่มีความร่มรื่น แต่ควรตกแต่งให้มีความสวยงามมากขึ้น มีแสงสว่างที่เพียงพอเพื่อให้เกิดความปลอดภัย โปร่งโล่ง และมีกิจกรรมต่างๆ ที่หลากหลาย เพื่อให้เป็นสวนหย่อมที่มีชีวิต หรือแม้แต่บริเวณเกาะกลางถนน ก็ถือว่ามีความร่มรื่น แต่ยังขาดการตกแต่งให้สวยงาม ควรมีพันธุ์ไม้สวยงามมาประดับตกแต่ง

ตาราง 14 ความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มุมมองความสำเร็จ
- ในรอบปี 2566 เทศบาลกำลังดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ ที่มีความเป็นรูปธรรมมากขึ้น มีความพยายามที่จะปรับปรุงสวนสาธารณะให้เป็นแหล่งพักผ่อน/ผ่อนคลายที่ตอบโจทย์หลากหลาย เช่น เป็นสถานที่ออกกำลังกาย แหล่งเรียนรู้ ผ่อนคลาย สุขภาพ การจัดงานต่างๆ มีการปรับพื้นยางสำหรับเดิน/วิ่ง มีศูนย์การเรียนรู้ ปลูกพืชเศรษฐกิจ ปลูกพืชสมุนไพร เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ การจัดทำสวนดอกไม้ Minizoo - การพัฒนาและปรับปรุงการจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย หากยกตัวอย่างจากสภาพน้ำในเขตเทศบาล เช่น คลองเตย ถือว่ามีความสะอาดมากขึ้นกว่าที่ผ่านมา กลิ่นเหม็นน้อยลง แต่น้ำก็ยังคงไม่สะอาด ยังมีตะไคร้น้ำอยู่เป็นจำนวนมาก แต่อย่างไรก็ตาม ทางเทศบาลก็ยังคงมีแนวคิดที่จะทำคลองเตยลิ้งค์ ซึ่งจะมีน้ำในคอลงที่ใส สามารถพายเรือได้ เป็นแหล่งที่สามารถเดินชมธรรมชาติได้ ซึ่งเป็นแนวคิดที่ดีในการดำเนินการในอนาคต - การพัฒนาระบบการจัดการขยะที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบร่วมกันของประชาชนในการจัดการสิ่งแวดล้อม เทศบาลมีโครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ประชาชนร่วมรับผิดชอบมากขึ้น เช่น การจัดการขยะที่ต้นทาง โครงการคัดแยกขยะในชุมชน
7. การดำเนินงานด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ
- เทศบาลมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารจัดการมากขึ้น มีการพัฒนา Application และระบบสารสนเทศต่าง เพื่อให้บริการประชาชนผ่านระบบออนไลน์ ที่ทำให้การบริการมีความรวดเร็วมากขึ้น แต่อาจมีข้อจำกัดเรื่องการไม่รับทราบของประชาชนเกี่ยวกับระบบสารสนเทศต่างๆ ที่เทศบาลพัฒนาขึ้นมา จึงจำเป็นที่จะต้องมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกอย่างจริงจังเพื่อให้เป็นที่รู้จักและเกิดความมั่นใจในการใช้ระบบสารสนเทศนั้น - เทศบาลมีการประชาสัมพันธ์ผ่าน Social Media ที่หลากหลายช่องทางมากขึ้น ทำให้เห็นถึงความพยายามในการสื่อสารกิจกรรมต่างๆ ให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลอย่างเต็มที่ รวดเร็ว และหลากหลาย ทั้ง Website Facebook Line Tiktok ทำให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่างๆ มากขึ้น แต่ลักษณะข้อมูลที่นำเสนอยังขาดความน่าสนใจ และการประชาสัมพันธ์ผ่าน Social Media อาจไม่สามารถส่งสารได้ถึงประชาชนทุกกลุ่ม

ตาราง 15 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อเทศบาลนครหาดใหญ่

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
1. การดำเนินงานด้านการบริหารงานภาครัฐ
- ปรับปรุงและพัฒนา Application ให้สามารถใช้งานได้ง่าย สะดวก มีขั้นตอนไม่ยุ่งยาก มีความปลอดภัย ง่ายต่อการจ่ายเงิน น่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบได้ เพื่อสร้างความมั่นใจ/ความน่าสนใจ/ความสะดวกในการใช้บริการผ่านออนไลน์
- พัฒนาระบบการแจ้งเตือน (โทรกลับ) เมื่อได้รับการใช้บริการผ่านออนไลน์ของประชาชนจากเทศบาล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการใช้งานของระบบ และเปิดโอกาสให้เป็นช่องทางสำหรับพูดคุยความเห็นเพิ่มเติม
- พัฒนาระบบการตอบกลับผลการดำเนินงาน เช่น การขึ้นข้อมูลผ่านหน้าเว็บไซด์ของเทศบาลหรือข้อความเตือนผ่าน SMS เบอร์โทรที่ร้องเรียน เกี่ยวกับสถานะเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้ร้องเรียนรับทราบ เช่น อยู่ระหว่างตรวจสอบ อยู่ระหว่างการแก้ไข ดำเนินการแก้ไขเสร็จสิ้นแล้ว
- การประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้รถประชาสัมพันธ์ การเดินเคาะประตูบ้าน เพื่อแนะนำเกี่ยวกับการใช้ หรือการให้บริการ และการติดต่องานของเทศบาลผ่าน Application หรือ Platform ออนไลน์ต่างๆ
- พัฒนากระบวนการช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเสียหายจากสาธารณภัยต่างๆ เช่น การประเมินความเสียหายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือกระบวนการในการดำเนินงานต่างๆ ให้มีความรวดเร็วมากขึ้น มีการกำหนดระยะเวลา (Timeline) ของการดำเนินงานให้ชัดเจนและรวดเร็วตลอดกระบวนการ (ประชาชนทราบกระบวนการ/ขั้นตอน/ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน เพื่อให้ผู้ได้รับความเดือดร้อนได้ทราบ/ติดตาม/สอบถามได้/แก้ปัญหาได้เร็ว) โดยเฉพาะการประชุมคณะกรรมการพิจารณาให้ความช่วยเหลือฯ เพราะผู้ได้รับผลจากความเสียหายที่เกิดขึ้นซึ่งไม่มีที่อยู่อาศัยได้รับความเดือดร้อน จำเป็นต้องเร่งช่วยเหลืออย่างรวดเร็ว
- ตั้งคณะทำงานแก้ปัญหาชุมชนเปราะบาง/อำนวยการช่วยเหลือประชาชนจากการร้องทุกข์/ได้รับความเดือดร้อน ทั้งจากช่องทางสายด่วน 200000 และช่องทางอื่นๆ เป็นการเฉพาะ เพื่อให้เห็นผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีระบบรายงานในที่ประชุมทราบ / ผลการติดตามและตรวจสอบ / แนวทางการแก้ไข / อุปสรรคและข้อจำกัด

ตาราง 15 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อเทศบาลนครหาดใหญ่ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
2. การดำเนินงานด้านการพัฒนาเศรษฐกิจการค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว
- การจัดกิจกรรมการท่องที่ยวและส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวบนฐานชุมชนสังคมเมือง การท่องเที่ยวเส้นทางสายคลองต่างๆ - การลงทุนประดับเมืองด้วยแสง สี ที่น่าสนใจ เป็นรูปแบบใหม่ เพื่อสร้างสีสรรและบรรยากาศของการรองรับการท่องเที่ยว/นักท่องเที่ยว และตอบโจทย์เมืองแห่งแสงสี เช่น ตกแต่งเกาะกลาง ระบบไฟ วงเวียนน้ำพุ สะพาน - การปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดงานเทศกาลต่างๆ ให้มีมาตรฐานและยิ่งใหญ่ เพื่อเรียกนักท่องเที่ยวที่หลากหลาย เกิดการบอกต่อแบบปากต่อปาก - จัดทำซุ้มประตูเมือง “นครหาดใหญ่” บริเวณถนนเพชรเกษม ฝั่งหาดใหญ่ใน - จัดทำความร่วมมือเพื่อยกระดับมาตรฐานผู้ประกอบการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องการบรรจุภัณฑ์ การออกแบบ Packaging ที่มีความน่าสนใจ สร้าง Branding ผลิตภัณฑ์ของหาดใหญ่ - จัดทำโครงการประกวดเสนอมุมมองของประชาชนในการเสนอแนวทางการพัฒนาเมืองที่น่าสนใจ - จัดทำโครงการพัฒนาเมืองที่เป็น Highlight หลัก ให้ครอบคลุมทั้ง 4 เขตเลือกตั้ง เพื่อเป็นจุดเน้นเชิงท่องเที่ยวที่กระจายพื้นที่

ตาราง 15 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อเทศบาลนครหาดใหญ่ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
3. การดำเนินงานด้านการพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต
- สร้างศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ โรงเรียนผู้สูงอายุ หลักสูตรผู้สูงอายุ คอร์สเรียนต่างๆ เพื่อแก้ปัญหาที่ต้นเหตุของการเกิดผู้ป่วยติดเตียง/ผู้พิการตามที่อยู่อาศัย (ป้องกันผู้ป่วยติดเตียงให้น้อยลง และทำให้ผู้สูงอายุติดบ้านให้ออกมาสู่สังคม) ทั้งยังเป็นการรองรับสังคมผู้สูงอายุด้วย
- จัดกิจกรรมการรณรงค์/ให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนตระหนักเรื่องมูลค่าของขยะมูลฝอย (ขยะเป็นทรัพย์ ขยะมีค่า ขยะขายได้) และส่งเสริมให้ประชาชนเห็นคุณค่าการคัดแยกขยะ โดยเฉพาะขยะอันตราย ควรกำหนดรูปแบบการทิ้งขยะอันตราย หรือขยะมีค่า ที่เทศบาลอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนคนรเมืองที่สามารถให้ความร่วมมือได้โดยสะดวก
4. การดำเนินงานด้านการพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี
- ยกระดับการฝึกฝนและมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนทักษะ/การใช้ภาษาของนักเรียนในโรงเรียนเทศบาลให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้เด็กเกิดศักยภาพที่ดีขึ้น
- โรงเรียนในสังกัดเทศบาล ควรเปิดห้องเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถทางด้านกีฬา โดยใช้สนามกีฬากลางเป็นสถานที่ในการเรียนรู้ รับเด็กที่มีทักษะทางการกีฬาเฉพาะต่างๆ เช่น ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเล่บอล เทเบิลเทนนิส และใช้ห้องเรียนที่สนามกีฬากลางจินะนคร เพื่อให้เกิดการใช้พื้นที่ให้เป็นประโยชน์
- จัดแข่งขัน/กิจกรรมกีฬาที่ดำเนินงานโดยเทศบาลจัดเองหรือจ้างเหมาภายนอกดำเนินการ และกำหนดเป็นปฏิทินการแข่งขันกีฬาประจำปี
- จัดกิจกรรม/การแสดงความสามารถทางด้านดนตรี โดยการเปิดพื้นที่สาธารณะให้เกิดการใช้ประโยชน์ โดยทำความร่วมมือกับทางโรงเรียนในสังกัดเทศบาล โรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาในพื้นที่ มาทำกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถ/การแสดงออกทางด้านดนตรี และการสร้างบรรยากาศให้กับเมือง
- จัดทำลานส่งเสริมกิจกรรมกีฬาคนรุ่นใหม่ (เช่น กีฬา Extreme) ตามพื้นที่สาธารณะต่างๆ ของเทศบาล โดยอาจใช้ประโยชน์จากพื้นที่ของสวนหย่อมที่มีอยู่
- จัดงาน Event มหกรรมวัฒนธรรมนครหาดใหญ่ เพื่อนำเสนอให้เห็นถึงทุนวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญา ความโดดเด่นที่หลากหลายของนครหาดใหญ่ โดยอาจเป็นปีละ 1 ครั้ง

ตาราง 15 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อเทศบาลนครหาดใหญ่ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
5. การดำเนินงานด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค
- พัฒนา Application หรือระบบแจ้งเตือนภัยน้ำท่วม/ติดตามสถานการณ์/เฝ้าระวังระดับน้ำแบบ Real Time ของเทศบาลเอง เช่น คลองอู่ตะเภา (ประชาชนสามารถดู/ติดตามได้ เข้าถึงได้ ใช้งานได้จริง ภาพชัดเจน) - พัฒนาถนนหรือสะพานต้นแบบที่ใช้พลังงานไฟฟ้า Solar Cell เพื่อส่งเสริมการนำพลังงานสะอาดมาใช้ - การรณรงค์/ติดป้ายชี้แจงเพื่อให้ประชาชนที่ใช้ถนนได้ระมัดระวัง และเข้าใจต่อพื้นผิวถนนที่อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการก่อสร้างสายไฟฟ้าลงดิน หรือถนนเส้นทางที่มีปัญหาและต้องใช้เวลารอดำเนินการปรับปรุง - พัฒนาป้ายบอกทาง เครื่องหมายจราจร ให้เป็นระบบป้ายไฟฟ้า เพื่อสร้างความทันสมัยของเมือง - เร่งสำรวจและปรับปรุงความต่างระดับของฝาท่อระบายน้ำบนเส้นทางจราจรที่มีพื้นผิวต่างระดับกัน ซึ่งก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้
6. การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- จัดผู้รับผิดชอบดูแลความสะอาด/จัดกิจกรรมในพื้นที่สวนหย่อมต่างๆ โดยให้เทศบาลดูแลร่วมกับชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ตั้งนั้นๆ (ร่วมดูแล ใช้ประโยชน์ รับประโยชน์) - ปรับปรุงพื้นที่สวนหย่อม ให้มีความน่าสนใจ มีกิจกรรม มีสิ่งเร้าที่ทำให้ประชาชนเกิดความสนใจ/ต้องการเข้าไปใช้พื้นที่ เพราะปัจจุบันไม่มีอะไรที่น่าสนใจ - เพิ่มระบบไฟฟ้าและแสงสว่างในพื้นที่สวนหย่อม เพื่อสร้างความปลอดภัยในการใช้พื้นที่ เอื้อต่อความมั่นใจในการมาใช้พื้นที่ - พัฒนา/ปรับปรุงสวนสาธารณะ ในสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น มีความน่าสนใจเป็นที่รู้จัก เน้นความสะอาด เช่น พื้นที่และกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้หอดูดาว หาดใหญ่ชีวาสุข จุดองค์พระ/สิ่งศักดิ์สิทธิ์ ลานน้ำพุกลางน้ำ อาคาร Ice Dome และดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เติมระบบแสงสี ปรับภูมิทัศน์พื้นฐาน ตัดแต่งต้นไม้ให้สวยงาม - ติดตั้งระบบไฟฟ้าแสงสว่างให้รอบพื้นที่สวนสาธารณะ เพื่อความปลอดภัย - ปรับปรุง/พัฒนาพื้นที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ในสวนสาธารณะ โดยเฉพาะห้องน้ำ ให้มีความสะอาด ไม่มีกลิ่น ปลอดภัย มีระบบถ่ายเทอากาศที่ดี น่าเข้าใช้ รวมทั้งปรับปรุงบริเวณโซนร้านค้าที่ร้างอยู่

ตาราง 15 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อเทศบาลนครหาดใหญ่ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
7. การดำเนินงานด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ
- จัดทำ One Stop Service บริเวณตึกหน้าของสำนักงาน โดยนำร่องงานที่ประชาชนใช้บริการที่มีความถี่มาก โดยอาจเริ่มจาก 2-3 งาน มาวางระบบที่สามารถดำเนินการ ตรวจหลักฐาน อนุญาต/อนุมัติ ในเรื่องนั้นๆ ในจุดเดียว โดยนำระบบเทคโนโลยีมาใช้พัฒนา - สร้างกระบวนการดำเนินงานที่อำนวยความสะดวกในสิ่งที่เทศบาลสามารถช่วยเหลือประชาชนได้ หากลืมนำเอกสารบางอย่างมาใช้ประกอบการติดต่อรับบริการ เช่น หลักฐานหรือสำเนาเอกสารต่างๆ โดยมีระบบการตรวจสอบบุคคลและระบบรับรองที่เป็นรูปธรรม โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงาน - จัดทำ/พัฒนา Application ประชาสัมพันธ์ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น (App เดียวมีทุกอย่าง) และประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ประชาชนได้รับทราบและเกิดการใช้งานอย่างทั่วถึง - การประชาสัมพันธ์โดยใช้รถประชาสัมพันธ์ของเทศบาลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ/กระจายข้อมูลข่าวสารถึงหน้าบ้าน เพราะระบบประชาสัมพันธ์ผ่านรถประชาสัมพันธ์ยังคงจำเป็นและมีความสำคัญมาก เทศบาลควรใช้ช่องทางนี้อย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 5
สรุปผล/อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี 2566 ที่ได้เสนอข้อมูลในส่วนที่ 4 ซึ่งประกอบด้วย ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาล และผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายนั้น สามารถสรุปผล/อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

สรุปผล/อภิปรายผล

1. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น

จากการสำรวจความคิดเห็นจากแบบสอบถามประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ตัวอย่าง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย/รับจ้างทั่วไป อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ที่อยู่อาศัยตามเขตเลือกตั้งตามที่ได้กำหนดไว้เท่ากัน คือ จำนวนเขตละ 100 คน มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 15 ปี ขึ้นไป และส่วนใหญ่รับข่าวสารของเทศบาล ผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น Line, Facebook, Website Tiktok ประกอบกับการสัมภาษณ์เชิงลึกหัวหน้าส่วนราชการหรือตัวแทน และพนักงานเทศบาลจากสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง รวมจำนวน 13 คน และการประชุมสนทนากลุ่ม จากกลุ่มเยาวชน คนรุ่นใหม่ ผู้นำชุมชน นักวิชาการ ภาคประชาสังคม และกลุ่มนักธุรกิจ ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ รวมจำนวน 16 คน ผลการศึกษาพบความสอดคล้องของข้อมูลที่สามารถสรุปได้ ดังนี้

(1) ด้านยุทธศาสตร์การบริหารงานภาครัฐ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การบริหารงานภาครัฐ โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 การเข้าช่วยเหลือกรณีเกิดสาธารณภัยให้กับประชาชน เช่น เหตุเพลิงไหม้ น้ำท่วม วาตภัย/พายุ คิดเป็นร้อยละ 89.0 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 2 การใช้บริการผ่านออนไลน์ เช่น ชำระภาษี จองคิวออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 70.75 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง

อันดับที่ 3 การประสานความช่วยเหลือจากการร้องทุกข์ผ่านสายด่วน 200000 คิดเป็นร้อยละ 61.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาข้างต้น สอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า การบรรเทาสาธารณภัยต่างๆ ถือว่ามีความพร้อมทั้งบุคลากร ซึ่งมีทักษะผ่านการอบรม และมีประสบการณ์ มีเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ประกอบการช่วยเหลือและบรรเทาที่มีความพร้อม สามารถเข้าถึงที่เกิดเหตุได้รวดเร็ว แต่อาจมีข้อจำกัดในบางจุดที่เข้าถึงยากหรือเส้นทางคมนาคมคับแคบ อาจส่งผลให้การเข้าถึงที่เกิดเหตุขาดความคล่องตัวบ้างในบางสถานการณ์

(2) ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จน่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวในช่วงเทศกาลต่างๆ เช่น งานเทศกาลปีใหม่ (Amazing Thailand Countdown 2023 @ Hatyai) งานเทศกาลสงกรานต์ (Hatyai Midnight Songkran) คิดเป็นร้อยละ 83.0 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 2 การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและการส่งเสริมอาชีพ เช่น การจัดโครงการฝึกอบรมนวดแผนไทย คิดเป็นร้อยละ 82.0 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 3 การผลักดันโครงการพัฒนาเมือง เช่น ถนนไชน่าทาวน์ ปรับปรุงสวนสาธารณะ คิดเป็นร้อยละ 61.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาข้างต้น สอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า เทศบาลมีการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี มีการจัดทำปฏิทินการท่องเที่ยว ซึ่งถือเป็นการริเริ่มที่ดี แม้อาจยังขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพในลักษณะแบบเครือข่าย และกิจกรรมส่วนใหญ่ก็ถือว่าประสบความสำเร็จถึงแม้เป็นระยะสั้นก็ตาม เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมการท่องเที่ยวแนว Event แต่ก็ช่วยสร้างบรรยากาศการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจได้บ้าง นอกจากนี้ การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวตามเทศกาลที่สำคัญต่างๆ ของเทศบาลถือว่าดำเนินการได้ดีระดับหนึ่ง เช่น งานเทศกาลปีใหม่ (Amazing Thailand Countdown 2023 @ Hatyai) งานเทศกาลสงกรานต์ (Hatyai Midnight Songkran) แต่อาจยังขาดความยิ่งใหญ่ไป รวมทั้ง

ควรยกระดับงานเทศกาลตามประเพณี โดยจัดให้มีความยิ่งใหญ่มากขึ้น ในส่วนของการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและการส่งเสริมอาชีพ เทศบาลก็ได้มีการพัฒนาและช่วยเหลือประชาชนให้สามารถมีอาชีพ สร้างรายได้ เป็นผู้ประกอบการได้ โดยเทศบาลมีการดำเนินการในลักษณะของการเพิ่มความรู้พื้นฐาน เพื่อช่วยประชาชนที่ต้องการเป็นผู้ประกอบการหรือยังไม่มีความรู้/ไม่มีทักษะในเรื่องพื้นฐาน ให้สามารถทำได้ หรือได้เกิดการเรียนรู้ โดยมีการทำ Training Needs เพื่อนำมาสู่การจัดอบรม ซึ่งในรอบปี 2556 ที่ผ่านมา ถือว่าประสบความสำเร็จอย่างมาก โดยเฉพาะการอบรมนวดแผนไทย

(3) ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 การเยี่ยมเยียนและช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง/ผู้พิการตามที่อยู่อาศัย คิดเป็นร้อยละ 85.75 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 2 พื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาล มีความสะอาด ไม่มีปัญหาขยะตกค้าง คิดเป็นร้อยละ 73.75 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง

อันดับที่ 3 การจัดการ/แก้ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคต่างๆ เช่น การป้องกันโรคไข้เลือดออก โรคฉี่หนู โรคไข้หวัดใหญ่ โรคพิษสุนัขบ้า (รวมถึง การร่วมดำเนินการกับหน่วยงานอื่น) คิดเป็นร้อยละ 65.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาข้างต้น สอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ถือว่าโดดเด่นในเรื่องของการพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยเฉพาะการให้บริการของศูนย์บริการสาธารณสุขในสังกัดของเทศบาล ทั้ง 14 ศูนย์ ที่ได้มุ่งพัฒนาระบบและขีดความสามารถในการให้บริการอย่างเต็มที่ โดยเฉพาะในเรื่องของการบริการขั้นปฐมภูมิ โดยมีการดำเนินงานร่วมกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและโรงพยาบาลหาดใหญ่ เพื่อให้บริการผู้ป่วย ซึ่งช่วยลดอัตราการไปใช้บริการและการเดินทางไปยังโรงพยาบาลในอำเภอหาดใหญ่ได้จำนวนมาก นอกจากนี้ ยังมีศูนย์บริการใกล้บ้านใกล้ใจ ศูนย์บริการสาธารณสุข ทั้ง 14 ศูนย์ ที่มีข้อมูลและการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเยี่ยมเยียนและช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง/ผู้พิการตามที่อยู่อาศัย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อคณะผู้บริหารเทศบาล รวมทั้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ในการเยี่ยมเยียนและช่วยเหลือได้อย่างครอบคลุม โดยกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุ เป็นกลุ่มที่ทางคณะผู้บริหารและ

ส่วนราชการของเทศบาลได้ให้ความสำคัญและใส่ใจเป็นอย่างมาก มีการลงพื้นที่เยียมเยี่ยนและการติดตามอย่างต่อเนื่อง

(4) ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 สนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางพหุวัฒนธรรมของท้องถิ่น เช่น ประเพณีชักพระ สงกรานต์ ลอยกระทง สารทเดือนสิบ กินเจ ไหว้พระจันทร์ ฮารีรายอ เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 91.75 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 2 สนับสนุน/ยกระดับเรื่องการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล โดยเน้นเด็กนักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 81.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 3 ส่งเสริม/พัฒนาเกี่ยวกับเรื่องกีฬา เช่น จัดแข่งขัน e-sport กีฬาประเภทต่างๆ เช่น วอลเล่ย์บอล เทนนิส ฟุตบอล คิดเป็นร้อยละ 64.5 ซึ่งมีระดับความสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาข้างต้น สอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า การส่งเสริม อนุรักษ์ ฟื้นฟู ศาสนา ศิลปะวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น เทศบาลได้ให้ความสำคัญอย่างมาก โดยเห็นได้จากช่วงเวลาที่มีงานเทศกาลของแต่ละศาสนา/วัฒนธรรม เทศบาลก็จะมีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมทุกครั้ง โดยเป็นลักษณะการสนับสนุนการจัดกิจกรรมในลักษณะการให้เงินอุดหนุนสำหรับการจัดงานเทศกาลของแต่ละศาสนา เพื่อส่งเสริมอนุรักษ์ ฟื้นฟู เช่น มัสยิด สมาคม เป็นต้น หรือตามช่วงของแต่ละวัฒนธรรม/ประเพณี นอกจากนี้ เทศบาลมีการสำรวจภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้เป็นฐานข้อมูลในการส่งเสริม อนุรักษ์ ฟื้นฟู ในรูปแบบต่างๆ ต่อไป ในส่วนการสนับสนุน/ยกระดับเรื่องการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล ทั้ง 6 แห่ง มีความพยายามพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในช่วงปี 2566 ถือว่าประสบความสำเร็จอย่างมาก โดยเด็กและเยาวชนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล ได้รับรางวัลต่างๆ จากการแข่งขันทักษะทางวิชาการและการแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ มีการสนับสนุนเรื่องของการใช้ภาษาที่ 2 และภาษาที่ 3 โดยโรงเรียนในสังกัดเทศบาล มีครูชาวต่างชาติ

มาช่วยสอนในเรื่องของภาษาและการสื่อสาร ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาจีน มีการใช้ Application ที่เป็นทั้งภาษาอังกฤษและภาษาจีน เพื่อช่วยในเรื่องการเรียนการสอนของเด็กแบบ Self-Learner

(5) ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 การพัฒนาและปรับปรุงระบบไฟฟ้าและแสงสว่างภายในเขตเทศบาล เช่น การติดตั้งไฟ LED คิดเป็นร้อยละ 91.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 2 การแจ้งเตือนอุทกภัยและขุดลอกคูคลอง เพื่อเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์น้ำท่วม คิดเป็นร้อยละ 81.75 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 3 การปรับปรุงถนนหนทางภายในเขตเทศบาล ให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน เช่น เส้นทางสายถนนศรีภูวนารถ ถนนธรรมนูญวิถี ถนนศุภสารรังสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 63.5 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาข้างต้น สอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า การปรับปรุงระบบไฟฟ้า แสงสว่างภายในเขตเทศบาล ถือว่าดำเนินการได้ดี แต่ควรเพิ่มความสว่างบริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สาธารณะให้มากขึ้น โดยในปัจจุบันเทศบาลได้เปลี่ยนจากการใช้ไฟฟ้าโคมสีส้ม มาเป็นใช้ไฟฟ้าแบบ LED ซึ่งช่วยประหยัดไฟฟ้า และค่าไฟ แต่เนื่องด้วยงบประมาณที่มีจำกัด ทำให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ทั้งหมด แต่มีแผนการเปลี่ยนเป็นไฟ LED ทั่วทั้งเทศบาล ซึ่งในส่วนนี้ได้รับการตอบรับที่ดีจากประชาชนเป็นอย่างมาก และต้องการให้เปลี่ยนอย่างครอบคลุมโดยเร็ว ในส่วนของการพัฒนาระบบป้องกันและบรรเทาอุทกภัย เทศบาลได้มีการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพของเครื่องสูบน้ำทุกทุกสถานี และการติดตั้งระบบติดตามปริมาณน้ำผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้การควบคุมและการสูบน้ำสามารถดำเนินการได้ทันเวลาและมีประสิทธิภาพ เทศบาลมีการประชาสัมพันธ์เพื่อแจ้งเตือนผ่านช่องทางต่างๆ และมีการเตรียมความพร้อมล่วงหน้าในการขุดลอกคูคลองของเทศบาลก่อนเข้าสู่ฤดูฝนหรือช่วงที่เสี่ยงต่อการเกิดอุทกภัย มีการตั้ง/เปิดศูนย์อุทกภัย ตั้งศูนย์ป้องกันน้ำท่วม มีสัญญาณ/ธงเตือนภัย และการสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ

(6) ด้านยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ในช่วงปี 2566 ด้านยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 การพัฒนา/ปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ เช่น การจัดสวนดอกไม้ สวนนก Mini Zoo คิดเป็นร้อยละ 81.5 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 2 การพัฒนาและปรับปรุงสวนหย่อม/เกาะกลางถนนให้มีความร่มรื่น สวยงาม สะอาด คิดเป็นร้อยละ 69.75 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

อันดับที่ 3 การปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพน้ำตามแหล่งน้ำธรรมชาติในเขตเทศบาล คลองสวยน้ำใส คิดเป็นร้อยละ 61.0 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาข้างต้น สอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า ในรอบปี 2566 เทศบาลกำลังดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ ที่มีความเป็นรูปธรรมมากขึ้น มีความพยายามที่จะปรับปรุงสวนสาธารณะให้เป็นแหล่งพักผ่อน/ผ่อนคลายที่ตอบโจทย์หลากหลาย เช่น เป็นสถานที่ออกกำลังกาย แหล่งเรียนรู้ ผ่อนคลาย สุขภาพ การจัดงานต่างๆ มีการปรับพื้นยางสำหรับเดิน/วิ่ง มีศูนย์การเรียนรู้ ปลูกพืชเศรษฐกิจ ปลูกพืชสมุนไพร เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ การจัดทำสวนดอกไม้ Minizoo

(7) ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ในช่วงปี 2566 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์ต่างๆ ของเทศบาลผ่านเว็บไซต์, เฟซบุ๊ก, ไลน์, Tiktok คิดเป็นร้อยละ 94.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 2 การใช้บริการงานของเทศบาลในหน่วยงานต่างๆ มีความสะดวก มีการจัดระบบคิว และให้บริการที่ดี คิดเป็นร้อยละ 72.25 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

อันดับที่ 3 การใช้บริการงานของเทศบาล สามารถติดต่อผ่านออนไลน์ได้ เช่น การรับเรื่องราวร้องเรียน ร้องทุกข์ และการแจ้งเหตุต่างๆ ผ่านสายด่วน 200000 การชำระภาษีออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 64.0 ซึ่งมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาข้างต้น สอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึก และการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า เทศบาลมีการประชาสัมพันธ์ผ่าน Social Media ที่หลากหลายช่องทางมากขึ้น ทำให้เห็นถึงความพยายามในการสื่อสารกิจกรรมต่างๆ ให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลอย่างเต็มที่ รวดเร็ว และหลากหลาย ทั้ง Website Facebook Line Tiktok ทำให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่างๆ มากขึ้น แต่ลักษณะข้อมูลที่นำเสนอยังขาดความน่าสนใจ และการประชาสัมพันธ์ผ่าน Social Media อาจไม่สามารถส่งสารได้ถึงประชาชนทุกกลุ่ม

(8) ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานเด่น ในช่วงปี 2566

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานเด่น ในช่วงปี 2566 ของเทศบาลนครหาดใหญ่ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ อันดับที่ 1 การติดตั้ง/ใช้ไฟฟ้าและแสงสว่างแบบ LED คิดเป็นร้อยละ 82.0 อันดับที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว เช่น งานเทศกาลปีใหม่ สงกรานต์ ตรุษจีน คิดเป็นร้อยละ 78.5 อันดับที่ 3 การพัฒนาและปรับปรุงสวนสาธารณะ คิดเป็นร้อยละ 59.5 อันดับที่ 4 การดูแลผู้สูงอายุ คิดเป็นร้อยละ 58.0 อันดับที่ 5 การผลักดันเพื่อพัฒนาถนนไชน่าทาวน์ คิดเป็นร้อยละ 45.75 อันดับที่ 6 การแก้ปัญหาน้ำท่วม คิดเป็นร้อยละ 45.0 อันดับที่ 7 การควบคุม/ป้องกันโรคติดต่อ คิดเป็นร้อยละ 38.75 อันดับที่ 8 การพัฒนาสุขภาวะ (ศูนย์ชีวาสุข ตลาดนัดสุขภาพ ส่งเสริมการออกกำลังกาย) คิดเป็นร้อยละ 35.5 อันดับที่ 9 การพัฒนากีฬา และ E-sport คิดเป็นร้อยละ 31.5 อันดับที่ 10 การให้ทุนการศึกษานักเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.5

ผลการศึกษาข้างต้น สอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึก และการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า การปรับปรุงระบบไฟฟ้า แสงสว่างภายในเขตเทศบาล ถือว่าดำเนินการได้ดี แต่ควรเพิ่มความสว่างบริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สาธารณะให้มากขึ้น โดยในปัจจุบันเทศบาลได้เปลี่ยนจากการใช้ไฟฟ้าโคมสีส้ม มาเป็นใช้ไฟฟ้าแบบ LED ซึ่งช่วยประหยัดไฟฟ้า และค่าไฟ แต่เนื่องด้วยงบประมาณที่มีจำกัด ทำให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ทั้งหมด แต่มีแผนการเปลี่ยนเป็นไฟ LED ทั่วทั้งเทศบาล ซึ่งในส่วนนี้ได้รับการตอบรับที่ดีจากประชาชนเป็นอย่างมาก และต้องการให้เปลี่ยนอย่างครอบคลุมโดยเร็ว

(9) การรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ Green City เมืองสีเขียว และ Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ ของเทศบาลนครหาดใหญ่

ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้เกี่ยวกับการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ Green City เมืองสีเขียว และ Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ ของเทศบาลนครหาดใหญ่ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 การขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ (นำเทคโนโลยีมาใช้) คิดเป็นร้อยละ 66.25 ซึ่งมีระดับการรับรู้ อยู่ในระดับปานกลาง

อันดับที่ 2 การขับเคลื่อน Green City เมืองสีเขียว (ร่มรื่น/เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม) คิดเป็นร้อยละ 62.75 ซึ่งมีระดับการรับรู้ อยู่ในระดับปานกลาง

อันดับที่ 3 การขับเคลื่อน Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ (สนับสนุนการเรียนรู้) คิดเป็นร้อยละ 62.0 ซึ่งมีระดับการรับรู้ อยู่ในระดับปานกลาง

(10) ความเห็นด้วยของประชาชนต่อการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ Green City เมืองสีเขียว และ Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ ของเทศบาลนครหาดใหญ่

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยต่อการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ Green City เมืองสีเขียว และ Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ ของเทศบาลนครหาดใหญ่ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 การขับเคลื่อน Green City เมืองสีเขียว (ร่มรื่น/เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม) คิดเป็นร้อยละ 97.25 ซึ่งมีระดับความเห็นด้วย อยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 2 การขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ (นำเทคโนโลยีมาใช้) คิดเป็นร้อยละ 95.75 ซึ่งมีระดับความเห็นด้วย อยู่ในระดับสูง

อันดับที่ 3 การขับเคลื่อน Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ (สนับสนุนการเรียนรู้) คิดเป็นร้อยละ 93.75 ซึ่งมีระดับความเห็นด้วย อยู่ในระดับสูง

(11) วิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ในมุมมองของประชาชน ในช่วงปี 2566 เปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ในมุมมองของประชาชน ในช่วงปี 2564-2565

จากผลการศึกษาความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ในมุมมองของประชาชน ในช่วงปี 2566 ดังรายละเอียดข้างต้นแล้วนั้น เพื่อให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของผลการศึกษา จึงได้นำผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของ

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ในมุมมองของประชาชน ในช่วงปี 2566 มาเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ในมุมมองของประชาชน ในช่วงปี 2564-2565 เพื่อเปรียบเทียบค่าความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นในมุมมองของประชาชนว่ามีระดับความสำเร็จมากน้อยที่แตกต่างกันในแต่ละข้ออย่างไรบ้าง ดังรายละเอียดในตาราง 16

ตาราง 16 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นในมุมมองของประชาชน ในช่วงปี 2566 เปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ในมุมมองของประชาชน ในช่วงปี 2564-2565

ข้อ	ช่วงปี 2564-2565	ช่วงปี 2566
ด้านยุทธศาสตร์การบริหารงานภาครัฐ		
1.1	การอำนวยการและเข้าช่วยเหลือกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้ให้กับประชาชน **ร้อยละ 90.0 สำเร็จระดับสูง**	การเข้าช่วยเหลือกรณีเกิดสาธารณภัยให้กับประชาชน เช่น เหตุเพลิงไหม้ น้ำท่วม วาตภัย/พายุ **ร้อยละ 89.0 สำเร็จระดับสูง**
1.2	การใช้บริการผ่านออนไลน์ เช่น การชำระภาษี การขออนุญาติก่อสร้าง **ร้อยละ 76.0 สำเร็จระดับปานกลาง**	การใช้บริการผ่านออนไลน์ เช่น ชำระภาษี จองคิวออนไลน์ **ร้อยละ 70.7 สำเร็จระดับปานกลาง**
1.3	การอำนวยการช่วยเหลือประชาชนจากการร้องทุกข์ผ่านสายด่วน 200000 **ร้อยละ 48.0 สำเร็จระดับต่ำ**	การประสานความช่วยเหลือจากการร้องทุกข์ผ่านสายด่วน 200000 **ร้อยละ 61.2 สำเร็จระดับปานกลาง**
ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว		
2.1	การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวที่เทศบาลได้อำนวยความสะดวกในช่วงภาวะ COVID-19 **ร้อยละ 71.0 สำเร็จระดับปานกลาง**	การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวในช่วงเทศกาลต่างๆ เช่น งานเทศกาลปีใหม่ (Amazing Thailand Countdown 2023 @ Hatyai) งานเทศกาลสงกรานต์ (Hatyai Midnight Songkran) **ร้อยละ 83.0 สำเร็จระดับสูง**
2.2	เทศบาลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้าง/ยกระดับมาตรฐานผู้ประกอบการ **ร้อยละ 75.0 สำเร็จระดับปานกลาง**	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและการส่งเสริมอาชีพ เช่น การจัดโครงการฝึกอบรมนวดแผนไทย **ร้อยละ 82.0 สำเร็จระดับสูง**

ข้อ	ช่วงปี 2564-2565	ช่วงปี 2566
2.3	การผลักดันโครงการเพื่อพัฒนาเมือง เช่น ถนนไชน่าทาวน์ การปรับปรุงสวนสาธารณะ **ร้อยละ 81.0 สำเร็จระดับปานกลาง**	การผลักดันโครงการพัฒนาเมือง เช่น ถนนไชน่าทาวน์ ปรับปรุงสวนสาธารณะ **ร้อยละ 61.2 สำเร็จระดับปานกลาง**
ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต		
3.1	การเยี่ยมเยียนและช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง/ผู้พิการตามที่อยู่อาศัย **ร้อยละ 90.0 สำเร็จระดับสูง**	การเยี่ยมเยียนและช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง/ผู้พิการตามที่อยู่อาศัย **ร้อยละ 85.7 สำเร็จระดับสูง**
3.2	พื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลมีความสะอาด ไม่มีปัญหาขยะตกค้าง **ร้อยละ 76.0 สำเร็จระดับปานกลาง**	พื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลมีความสะอาด ไม่มีปัญหาขยะตกค้าง **ร้อยละ 73.7 สำเร็จระดับปานกลาง**
3.3	ความพยายามของเทศบาลในการจัดการ/แก้ปัญหา COVID-19 กับหน่วยงานอื่น **ร้อยละ 78.0 สำเร็จระดับปานกลาง**	การจัดการ/แก้ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคต่างๆ เช่น การป้องกันโรคไข้เลือดออก โรคฉี่หนู โรคไข้หวัดใหญ่ โรคพิษสุนัขบ้า (รวมถึง การร่วมดำเนินการกับหน่วยงานอื่น) **ร้อยละ 65.2 สำเร็จระดับปานกลาง**
ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี		
4.1	สนับสนุนเรื่องการศึกษาเพื่อให้เด็กและเยาวชนได้เรียนรู้ภาษาและวิทยาศาสตร์ (หุ่นยนต์) **ร้อยละ 47.0 สำเร็จระดับต่ำ**	สนับสนุน/ยกระดับเรื่องการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล โดยเน้นเด็กนักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ **ร้อยละ 81.2 สำเร็จระดับสูง**
4.2	ส่งเสริมและพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องกีฬา เช่น จัดแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ E-sport **ร้อยละ 44.0 สำเร็จระดับต่ำ**	ส่งเสริม/พัฒนาเกี่ยวกับเรื่องกีฬา เช่น จัดแข่งขัน E-sport กีฬาประเภทต่างๆ เช่น วอลเล่ย์บอล เทนนิส ฟุตบอล **ร้อยละ 64.5 สำเร็จระดับปานกลาง**
4.3	สนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางพหุวัฒนธรรมของท้องถิ่น **ร้อยละ 79.0 สำเร็จระดับปานกลาง**	สนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางพหุวัฒนธรรมของท้องถิ่น เช่น ประเพณีชักพระ

ข้อ	ช่วงปี 2564-2565	ช่วงปี 2566
		สงกรานต์ ลอยกระทง สารทเดือนสิบ กินเจ ไหว้พระจันทร์ ฮารีรายอ เป็นต้น **ร้อยละ 91.7 สำเร็จระดับสูง**
ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค		
5.1	การแจ้งเตือนอุทกภัยและขุดลอกคูคลอง เพื่อเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์น้ำท่วม **ร้อยละ 91.0 สำเร็จระดับสูง**	การแจ้งเตือนอุทกภัยและขุดลอกคูคลองเพื่อเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์น้ำท่วม **ร้อยละ 81.7 สำเร็จระดับสูง**
5.2	การพัฒนาและปรับปรุงระบบไฟฟ้าและแสงสว่างภายในเขตเทศบาล **ร้อยละ 85.0 สำเร็จระดับสูง**	การพัฒนาและปรับปรุงระบบไฟฟ้าและแสงสว่างภายในเขตเทศบาล เช่น การติดตั้งไฟ LED **ร้อยละ 91.2 สำเร็จระดับสูง**
5.3	การปรับปรุงถนนหนทางภายในเขตเทศบาลให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน **ร้อยละ 62.0 สำเร็จระดับปานกลาง**	การปรับปรุงถนนหนทางภายในเขตเทศบาลให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน เช่น เส้นทางสายถนนศรีภูวนารถ ถนนธรรมนูญวิถี ถนนศุภสารรังสรรค์ **ร้อยละ 63.5 สำเร็จระดับปานกลาง**
ด้านยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
6.1	การพัฒนา/ปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ **ร้อยละ 89.0 สำเร็จระดับสูง**	การพัฒนา/ปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ เช่น การจัดสวนดอกไม้ สวนนก Mini Zoo **ร้อยละ 81.5 สำเร็จระดับสูง**
6.2	การพัฒนาและปรับปรุงสวนหย่อม/เกาะกลางถนนให้มีความร่มรื่นสวยงาม สะอาด **ร้อยละ 76.0 สำเร็จระดับปานกลาง**	การพัฒนาและปรับปรุงสวนหย่อม/เกาะกลางถนนให้มีความร่มรื่นสวยงาม สะอาด **ร้อยละ 69.7 สำเร็จระดับปานกลาง**
6.3	การปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพน้ำตามแหล่งน้ำธรรมชาติในเขตเทศบาล คลองสวยน้ำใส **ร้อยละ 74.0 สำเร็จระดับปานกลาง**	การปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพน้ำตามแหล่งน้ำธรรมชาติในเขตเทศบาล คลองสวยน้ำใส **ร้อยละ 61.0 สำเร็จระดับปานกลาง**

ข้อ	ช่วงปี 2564-2565	ช่วงปี 2566
ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ		
7.1	การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์ต่างๆ ของเทศบาลผ่านเว็บไซต์, เฟซบุ๊ก **ร้อยละ 81.0 สำเร็จระดับสูง**	การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์ต่างๆ ของเทศบาลผ่านเว็บไซต์, เฟซบุ๊ก, ไลน์, Tiktok **ร้อยละ 94.2 สำเร็จระดับสูง**
7.2	การใช้บริการงานของเทศบาลมีความสะดวก มีการจัดระบบคิว และให้บริการที่ดี **ร้อยละ 76.0 สำเร็จระดับปานกลาง**	การใช้บริการงานของเทศบาลในหน่วยงานต่างๆ มีความสะดวก มีการจัดระบบคิว และให้บริการที่ดี **ร้อยละ 72.2 สำเร็จระดับปานกลาง**
7.3	การใช้บริการงานของเทศบาลแบบ One Stop Service /สามารถติดต่อผ่านออนไลน์ **ร้อยละ 60.0 สำเร็จระดับต่ำ**	การใช้บริการงานของเทศบาล สามารถติดต่อผ่านออนไลน์ได้ เช่น การรับเรื่องราวร้องเรียน ร้องทุกข์ และการแจ้งเหตุต่างๆ ผ่านสายด่วน 200000 การชำระภาษีออนไลน์ **ร้อยละ 64.0 สำเร็จระดับปานกลาง**
การรับรู้ภารกิจการขับเคลื่อนสู่ Green City Learning City และ Smart City		
8.1	การรับรู้ภารกิจการขับเคลื่อนสู่ Green City **ร้อยละ 50.0 สำเร็จระดับต่ำ**	การขับเคลื่อน Green City เมืองสีเขียว (ร่มรื่น/เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม) ของเทศบาล **ร้อยละ 62.7 สำเร็จระดับปานกลาง**
8.2	การรับรู้ภารกิจการขับเคลื่อนสู่ Learning City **ร้อยละ 41.0 สำเร็จระดับต่ำ**	การขับเคลื่อน Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ (สนับสนุนการเรียนรู้) ของเทศบาล **ร้อยละ 62.0 สำเร็จระดับปานกลาง**
8.3	การรับรู้ภารกิจการขับเคลื่อนสู่ Smart City **ร้อยละ 47.0 สำเร็จระดับต่ำ**	การขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ (นำเทคโนโลยีมาใช้) ของเทศบาล **ร้อยละ 66.2 สำเร็จระดับปานกลาง**

หมายเหตุ: ค่าร้อยละที่ปรากฏในตารางข้างต้น คำนวณบนฐานจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (ผู้ตอบแบบสอบถาม) ที่แตกต่างกัน โดยในช่วงปี 2564-2565 มีจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 200 ตัวอย่าง และในช่วงปี 2566 มีจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 ตัวอย่าง

2. ความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาล

จากการสำรวจและวิเคราะห์ความคิดเห็นจากแบบสอบถามประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในประเด็นที่เกี่ยวข้อง การเก็บข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจากผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเทศบาลนครหาดใหญ่ ประกอบกับการสัมภาษณ์เชิงลึกหัวหน้าส่วนราชการหรือตัวแทน และตัวแทนพนักงานเทศบาลจากสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง ผลการศึกษาพบรายละเอียดการดำเนินการที่สะท้อนภาพความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยเน้นการให้บริการสาธารณะ 5 ประเด็นหลักๆ คือ การจัดการขยะ, การจัดสวัสดิการของรัฐ / การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ, การป้องกันอุทกภัย/น้ำท่วม, การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ไฟฟ้าส่องสว่าง ถนน, และการพัฒนาสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ ที่สามารถสรุปได้ดังนี้

(1) การจัดการขยะ

จากการเก็บข้อมูลเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พบว่า เทศบาลนครหาดใหญ่มีการส่งเสริมการบริหารจัดการขยะที่ต้นทาง โดยการส่งเสริมการคัดแยกขยะ ผ่านการจัดโครงการคัดแยกขยะในชุมชน ประจำปี 2566 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการคัดแยกขยะ และเพื่อเพิ่มการคัดแยกขยะและนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ โดยงบประมาณที่ใช้จ่ายจริง จำนวน 610,080 บาท มีกลุ่มเป้าหมายเป็นชุมชนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ (รวมสถานประกอบการที่ตั้งอยู่ในแต่ละชุมชน) จำนวน 103 ชุมชน ซึ่งภายหลังจากการดำเนินโครงการ พบว่า ประชาชนคัดแยกขยะครัวเรือนก่อนทิ้งได้อย่างน้อย ร้อยละ 70 ของครัวเรือนในชุมชนเป้าหมายทั้งหมด และจากการดำเนินงานตามโครงการฯ และการเก็บข้อมูการคัดแยกขยะรายครัวเรือนในพื้นที่เป้าหมาย พบว่ามีครัวเรือนที่คัดแยกขยะแล้ว ร้อยละ 82.63 ในส่วนของการจัดการขยะกลางทางเทศบาลนครหาดใหญ่ ได้เก็บรวบรวมขยะมูลฝอย โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมตามความเหมาะสมของพื้นที่ 2 วิธี คือ แบบบ้านต่อบ้าน และแบบถังรวม โดยมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงวิธีการและเวลาในการจัดเก็บ เพื่อให้ประชาชนนำขยะมูลฝอยมาทิ้งในช่วงเวลากับการจัดเก็บของเทศบาล ซึ่งเทศบาลจะมีการรณรงค์ให้ประชาชนมัดปากถุงก่อนทิ้งขยะ นอกจากนั้น เทศบาลยังดำเนินการเก็บขนขยะที่ไม่สามารถรีไซเคิลได้ เช่น ขยะอันตราย โดยการเข้าไปเก็บให้กับชุมชนอย่างน้อยสัปดาห์ละหนึ่งครั้ง และขยายพื้นที่จัดเก็บไปยังโรงเรียน ห้างสรรพสินค้า เพื่อสร้างเครือข่ายส่งเสริมให้มีการคัดแยกขยะ ณ จุดกำเนิด นอกจากนี้ หากประชาชนหรือครัวเรือนมีขยะชิ้นใหญ่ที่ต้องการให้เทศบาจัดเก็บ สามารถแจ้งผ่านช่องทางต่างๆ

เพื่อทางเทศบาลจะได้ดำเนินการจัดเก็บต่อไป โดยเทศบาลนครหาดใหญ่ มีพื้นที่ย่านธุรกิจ ย่านท่องเที่ยว และอาคารประกอบการหนาแน่น เพื่อเป็นการลดปัญหาการจราจร จึงมีการเก็บขยะมูลฝอยให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และการจราจร โดยในช่วงปี 2566 ที่ผ่านมา ได้เห็นภาพการเปลี่ยนแปลงของเมืองที่มีความสะอาดมากขึ้น ประชาชนเริ่มให้ความสำคัญกับการคัดแยกขยะในครัวเรือน มีการบูรณาการกับหน่วยงานต่างๆ เช่น หน่วยงานทางทหาร เพื่อร่วมทำความสะอาดเมืองและจัดเก็บขยะมูลฝอยขนาดใหญ่ตามบ้านเรือนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่

ซึ่งเมื่อพิจารณาจากความสอดคล้องของข้อมูลจากการสอบถามประชาชนต่อประเด็นเรื่องพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาล มีความสะอาด ไม่มีปัญหาขยะตกค้าง ประชาชนเห็นว่า มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 73.75

ทั้งยังสอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า พื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่ มีความสะอาดในพื้นที่สาธารณะที่ดีขึ้นมาก ส่วนปัญหาขยะตกค้างก็ถือว่าลดน้อยลง แต่อาจมีปัญหาในบางพื้นที่ โดยเฉพาะพื้นที่ริมขอบรอยต่อระหว่างเทศบาล ที่จะมีปัญหาขยะตกค้าง การทิ้งขยะตามริมทางของคนนอกพื้นที่เทศบาล ตามชุมชนริมรอยต่อระหว่างเทศบาล ที่เข้ามาแล้วทิ้งขยะตามพื้นที่ต่างๆ โดยเฉพาะตามพื้นที่สาธารณะ ซึ่งเป็นปัญหาที่ยังคงเกิดขึ้นทุกวัน และทางเทศบาลเองก็พยายามแก้ปัญหา โดยปัจจุบันมีการตระเวนขับรถ เพื่อจัดเก็บขยะในช่วงเวลากลางวันด้วย และมีการติดตั้งป้ายตามจุดต่างๆ เพื่อแจ้งเตือนการนำขยะมาทิ้งบริเวณที่ไม่ใช้ที่ทิ้งขยะของคนนอกพื้นที่

ซึ่งข้อมูลสะท้อนถึงภาพความสำเร็จที่มองไปในทิศทางเดียวกัน

อย่างไรก็ตาม สามารถสรุปรายละเอียดความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 กับการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการขยะ โดยใช้แนวทางการขับเคลื่อนแบบ Policy Lap ได้ดังนี้

การจัดการขยะ	
ปัญหาก่อนดำเนินงาน	**ภายหลังดำเนินงาน**
ต้นทาง > ประชาชนขาดการคัดแยกขยะ	ต้นทาง > เกิดชุมชนนำร่องคัดแยกขยะ
แนวทางขับเคลื่อนแบบ Policy Lap	
1) ออกแบบการทำงานร่วมกับประชาชน	มีการจัดประชุมประชาคม
2) ทำงานแบบเครือข่าย	เครือข่ายแกนนำชุมชนรักษ์สิ่งแวดล้อม
3) ใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ	การสื่อสารผ่านไลน์กลุ่มชุมชนนำร่อง
4) ใช้แนวคิดการทำงานแบบให้มีการทดลองและปรับปรุง	นำผลที่ดำเนินการปีนี้ไปพัฒนาให้ดีขึ้นในปีถัดไป

(2) การจัดสวัสดิการของรัฐ / การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ

จากการเก็บข้อมูลเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พบว่า ในช่วงปี 2566 ได้ดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับงานสวัสดิการ จำนวน 3 โครงการ ภายใต้งบประมาณจำนวน 400,000 บาท และงานส่งเสริมอาชีพ จำนวน 3 โครงการ ภายใต้งบประมาณจำนวน 400,000 บาท ซึ่งการจัดโครงการได้ทำให้ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการได้เกิดเครือข่ายภาคประชาสังคมที่เข้มแข็ง มีองค์ความรู้ มีงานทำ เกิดอาชีพ เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายสวัสดิการชุมชน ภายใต้งบประมาณจำนวน 200,000 บาท ซึ่งภายหลังการดำเนินโครงการทำให้เห็นได้ว่า แกนนำกลุ่มที่เข้าร่วมโครงการได้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ เกิดแนวความคิด และอุดมการณ์สวัสดิการชุมชน ที่เป็นที่ยอมรับของชุมชนและหน่วยงานต่างๆ สามารถนำแนวทางการบริหารจัดการและรูปแบบการจัดการความรู้มาปรับใช้ในการจัดการ ความรู้ขององค์กรได้ และยังทำให้เกิดการพัฒนาดานการจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกที่หลากหลายมากขึ้น ทั้งรูปแบบและจำนวนกองทุนที่สมาชิกได้รับประโยชน์ โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน “พัฒนาศักยภาพและสานสัมพันธ์ภาคีองค์กรเครือข่ายอิสลาม” ภายใต้งบประมาณจำนวน 100,000 บาท ซึ่งภายหลังการดำเนินโครงการทำให้เห็นได้ว่า กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการเกิดความรู้สึกที่ดีที่ได้เห็นว่ากิจกรรมทางศาสนา วัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่นได้รับการสืบสาน ทั้งยังทำให้ประชาชนมุสลิมและองค์กรต่างๆ มีความเข้าใจและมีสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน อีกทั้งยังได้เพิ่มพูนความรู้ด้านศาสนา และหลักปฏิบัติที่ถูกต้อง โครงการฝึกอบรมนวดแผนไทย ภายใต้งบประมาณจำนวน 200,000 บาท ซึ่งภายหลังการดำเนินโครงการทำให้เห็นได้ว่า กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการได้ทำกิจกรรมส่งเสริมการประกอบอาชีพ มีทางเลือกในการประกอบอาชีพเป็นการเพิ่มรายได้ และลดรายจ่าย เกิดการรวมกลุ่มเพื่อเพิ่มศักยภาพและเสริมสร้างความเข้มแข็งในชุมชน โครงการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพ หลักสูตรการทำขนมจีบ, การทำซาลาเปา, การทำสาคูไส้ไก่ หลักสูตรการทำขนมเบเกอรี่ และหลักสูตรช่างตัดผมชาย ภายใต้งบประมาณรวมทั้ง 3 หลักสูตร จำนวน 150,000 บาท ซึ่งภายหลังการดำเนินโครงการทำให้เห็นได้ว่า กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการได้มีทางเลือกในการประกอบอาชีพเป็นการเพิ่มรายได้ และลดรายจ่ายในครัวเรือน ทั้งยังเกิดการรวมกลุ่มเพื่อเพิ่มศักยภาพและเสริมสร้างความเข้มแข็งในชุมชน โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการกำหนดมาตรฐานและออกแบบบรรจุภัณฑ์ ภายใต้งบประมาณจำนวน 50,000 บาท ซึ่งภายหลังการดำเนินโครงการทำให้เห็นได้ว่า กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ และบรรจุภัณฑ์ให้มีความเหมาะสม มีความหลากหลาย เป็นที่ต้องการของตลาด สามารถเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าและเพิ่มยอดขาย และสามารถนำไปสู่

การยกระดับผลิตภัณฑ์ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ร้านค้า และกลุ่มอาชีพต่างๆ ให้มีความเข้มแข็ง ในการทำธุรกิจและการขยายตลาด ให้สามารถต่อสู้คู่แข่งทางการค้าในตลาดได้

ซึ่งเมื่อพิจารณาจากความสอดคล้องของข้อมูลจากการสอบถามประชาชนต่อประเด็นเรื่องการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและการส่งเสริมอาชีพ เช่น การจัดโครงการฝึกอบรมนวดแผนไทย ประชาชนเห็นว่า มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 82.0

ทั้งยังสอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า เทศบาลมีการพัฒนาและช่วยเหลือประชาชนให้สามารถมีอาชีพสร้างรายได้ เป็นผู้ประกอบการได้ โดยเทศบาลมีการดำเนินการในลักษณะของการเพิ่มความรู้พื้นฐาน เพื่อช่วยประชาชนที่ต้องการเป็นผู้ประกอบการหรือยังไม่มีความรู้/ไม่มีทักษะในเรื่องพื้นฐาน ให้สามารถทำได้ หรือได้เกิดการเรียนรู้ โดยมีการทำ Training Needs เพื่อนำมาสู่การจัดอบรม ซึ่งในรอบปี 2556 ที่ผ่านมา ถือว่าประสบความสำเร็จอย่างมาก โดยเฉพาะการอบรมนวดแผนไทย

ซึ่งข้อมูลสะท้อนถึงภาพความสำเร็จที่มองไปในทิศทางเดียวกัน

อย่างไรก็ตาม สามารถสรุปรายละเอียดความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 กับการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการของรัฐ / การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ โดยใช้แนวทางการขับเคลื่อนแบบ Policy Lap ได้ดังนี้

การจัดสวัสดิการของรัฐ / การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ	
ปัญหาก่อนดำเนินงาน	**ภายหลังดำเนินงาน**
ประชาชนขาดทักษะ ว่างงาน ไม่มีอาชีพ	มีทักษะ/ทางเลือกในการประกอบอาชีพ
แนวทางขับเคลื่อนแบบ Policy Lap	
1) ออกแบบการทำงานร่วมกับประชาชน	มีการทำ Training Needs
2) ทำงานแบบเครือข่าย	ร่วมมือกับสถาบันเฉพาะทางต่างๆ
3) ใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ	-
4) ใช้แนวคิดการทำงานแบบให้มีการทดลองและปรับปรุง	ทดลองจัดปีต่อปี หากดีทำต่อในปีถัดไป

(3) การป้องกันอุทกภัย/น้ำท่วม

จากการเก็บข้อมูลเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พบว่า การป้องกันอุทกภัย/น้ำท่วม มีหลากหลายมิติ และมีส่วนราชการหลายหน่วยงานที่รับผิดชอบ แต่หากพิจารณาในบริบทของระบบบริหารจัดการน้ำ และประสิทธิภาพการระบายน้ำ ซึ่งถือเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างมาก จะพบว่าในส่วนนี้ เทศบาลนครหาดใหญ่ จะเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมดโดยบุคลากรของเทศบาล รับผิดชอบโดย ส่วนช่างสุขาภิบาล สำนักการช่าง ซึ่งปัจจุบันใช้รูปแบบการสูบระบายน้ำผ่านคลองระบายน้ำกลางเมือง โดยมีสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า 26 สถานีสูบน้ำ, แก้มลิงคลองเปล จำนวน 7 จุด และแก้มลิงคลองเรียน จำนวน 1 จุด, และบริหารจัดการคลอง 3 สาย ได้แก่ คลองเตย คลองเรียน และคลอง 30 เมตร ทั้งนี้ ในช่วงปี 2566 เทศบาลนครหาดใหญ่ ได้ดำเนินโครงการปรับซ่อมเปลี่ยนเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ และระบบการบริหารจัดการน้ำภายในเขตเมืองและแก้มลิง รวมทั้งสถานีหลักปลายคลองเตย ทั้งนี้ เนื่องจากสถานีสูบน้ำต่างๆ ทั้งหมดของเทศบาลนครหาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีอายุการใช้งานเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 15 ปี โดยมีการปรับปรุงซ่อมแซมเครื่องสูบน้ำ ระบบไฟฟ้า ตะแกรงตักขยะอัตโนมัติ รวมทั้งบานประตูระบายน้ำต่างๆ ตลอดมา ซึ่งงบประมาณในการซ่อมแซมแต่ละปีไม่เพียงพอที่จะซ่อมแซมและบำรุงรักษาทั้งระบบ อีกทั้งอายุการใช้งานที่มาก รวมถึงการใช้งานที่ค่อนข้างใช้งานหนักติดต่อกันตลอดเวลาเมื่อถึงช่วงฤดูฝนหรือเกิดฝนตกหนักมากกว่า 60 มิลลิเมตรต่อชั่วโมง เพื่อระบายน้ำออกจากตัวเมืองหาดใหญ่ ทำให้ประสิทธิภาพของเครื่องสูบน้ำและเครื่องจักรต่างๆ ลดลงและทรุดโทรมตามระยะเวลาการใช้งาน จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงซ่อมเปลี่ยนเครื่องสูบน้ำ ตะแกรงตักขยะอัตโนมัติ ตู้ควบคุมไฟฟ้า เพิ่มประสิทธิภาพของเครื่องสูบน้ำให้สอดคล้องกับสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงไปจากอดีต รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการระบบระบายน้ำโดยใช้ระบบสั่งการระยะไกล การติดตามสภาพอากาศ ประเมินสถานการณ์น้ำโดยผ่านการใช้ระบบกล้องวงจรปิด และเซนเซอร์ตรวจวัดระดับน้ำ ซึ่งหากไม่เตรียมความพร้อมของระบบการบริหารจัดการน้ำ รวมทั้งเครื่องสูบน้ำต่างๆ เมื่อเกิดฝนตกหนักที่เกินกว่าการออกแบบระบบระบายน้ำท่วมของเทศบาลนครหาดใหญ่ คือ 60 มิลลิเมตรต่อชั่วโมง อาจส่งผลกระทบทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วม น้ำขังรอระบาย ประชาชนเกิดความเดือดร้อนทั้งการสัญจร การค้าขาย การอยู่อาศัย

ซึ่งเมื่อพิจารณาจากความสอดคล้องของข้อมูลจากการสอบถามประชาชนต่อประเด็นเรื่องการแจ้งเตือนอุทกภัยและขุดลอกคูคลองเพื่อเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์น้ำท่วม ประชาชนเห็นว่า มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 81.75

ทั้งยังสอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า การพัฒนาระบบป้องกันและบรรเทาอุทกภัย เทศบาลได้มีการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพของเครื่องสูบน้ำทุกทุกสถานี และการติดตั้งระบบติดตามปริมาณน้ำผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้การควบคุมและการสูบน้ำ สามารถดำเนินการได้ทันเวลาและมีประสิทธิภาพ เทศบาลมีการประชาสัมพันธ์เพื่อแจ้งเตือนผ่านช่องทางต่างๆ และมีการเตรียมความพร้อมล่วงหน้าในการขุดลอกคูคลองของเทศบาลก่อนเข้าสู่ฤดูฝนหรือช่วงที่เสี่ยงต่อการเกิดอุทกภัย มีการตั้ง/เปิดศูนย์อุทกภัย ตั้งศูนย์ป้องกันน้ำท่วม มีสัญญาณ/ธงเตือนภัย และการสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ

ซึ่งข้อมูลสะท้อนถึงภาพความสำเร็จที่มองไปในทิศทางเดียวกัน

อย่างไรก็ตาม สามารถสรุปรายละเอียดความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 กับการดำเนินงานเกี่ยวกับการป้องกันอุทกภัย/น้ำท่วม โดยใช้แนวทางการขับเคลื่อนแบบ Policy Lap ได้ดังนี้

การป้องกันอุทกภัย/น้ำท่วม	
ปัญหาก่อนดำเนินงาน	**ภายหลังดำเนินงาน**
ปัญหาน้ำท่วมซ้ำซาก/น้ำรอระบายมากขึ้น	น้ำท่วม/น้ำรอระบายลดลงอย่างมาก
แนวทางขับเคลื่อนแบบ Policy Lap	
1) ออกแบบการทำงานร่วมกับประชาชน	-
2) ทำงานแบบเครือข่าย	กรมเจ้าท่า หน่วยงานทางทหาร มอ.
3) ใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ	ระบบสั่งการระยะไกล
4) ใช้แนวคิดการทำงานแบบให้มีการทดลองและปรับปรุง	-

(4) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ไฟฟ้าส่องสว่าง ถนน

จากการเก็บข้อมูลเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พบว่า การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ในส่วนของไฟฟ้าส่องสว่าง การดำเนินการหลักๆ ในช่วงปี 2566 จะเป็นการปรับปรุงระบบไฟฟ้าและแสงสว่างของเทศบาลนครหาดใหญ่ ซึ่งเป็นการปรับปรุงระบบไฟฟ้าสาธารณะภายในเขตเทศบาล (ไฟถนน/ทางสาธารณะ) เพื่อเพิ่มแสงสว่างให้ประชาชนที่ใช้เส้นทางในการสัญจร มีความปลอดภัย ลดปัญหาอาชญากรรมและประหยัดพลังงาน โดยมีการดำเนินการ 2 รูปแบบ คือ (1) การจ้างให้ภาคเอกชนเป็นผู้ดำเนินการ โดยการตั้งเป็นโครงการ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบฯ ซึ่งเป็นงานขนาดใหญ่ เช่น เปลี่ยนไฟ/โคมไฟทั้งชุด และจำนวนมาก (2) การดำเนินการ

โดยเทศบาลเอง เช่น เปลี่ยน/ซ่อมแซมไฟ/โคมไฟที่มีความเร่งด่วน และมีจำนวนไม่มาก เป็นต้น โดยในช่วงปี 2566 เป็นต้นมา เทศบาลนครหาดใหญ่ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบแสงสว่าง มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2564 โดยทำการปรับปรุงโคมไฟถนน ชนิดโซเดียม ขนาด 250 วัตต์ และโคมไฟถนนฟูออเรนเซ็นต์ ขนาด 2 x 40 วัตต์ เป็นโคมไฟ LED ขนาด 180 วัตต์ และขนาด 120 วัตต์ พร้อมอุปกรณ์ โดยติดตั้งเสาไฟฟ้าเหล็กรีด ความสูง 8.00 เมตร พร้อมโคมไฟ LED ขนาดไม่เกิน 180 วัตต์ พร้อมฐานเสาและตู้ควบคุม ทั้งนี้ จากผลการดำเนินงานเป็นที่พอใจกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างๆ ภายในเขตเทศบาล โดยได้มีการร้องขอให้กับงานสถานที่และไฟฟ้าสาธารณะทำการเปลี่ยนระบบไฟฟ้าแสงสว่างให้เป็นหลอด LED เป็นจำนวนมาก และทางเทศบาลนครหาดใหญ่ได้มีการดำเนินงานในการปรับปรุงระบบไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งแม้ใช้งบประมาณสูงในการลงทุนครั้งแรก แต่ถือได้ว่ามีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับความสว่างกับการประหยัดพลังงาน (50%) ปริมาณการใช้ไฟลดลง เทศบาลไม่มีภาระจ่ายค่าไฟฟ้าที่เกิดขึ้นในระยะยาว และลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา ทั้งยังส่งผลให้กล้องวงจรปิดมีแสงของภาพที่ไม่ผิดเพี้ยนไปมากซึ่งส่งผลเชิงบวกต่อการรักษาความปลอดภัยและการใช้ประโยชน์เชิงความมั่นคง ในส่วนของถนนการดำเนินการหลักๆ ในช่วงปี 2566 จะมีโครงการสำคัญๆ ที่ได้ทำให้เส้นทางคมนาคมและการสัญจรมีความสะดวกสบายมากขึ้นภายในเขตเทศบาล ได้แก่ โครงการปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนศุภสารรังสรรค์ ซอย 1 ภายใต้งบประมาณจำนวน 879,000 บาท โครงการปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีตถนนศรีภูวนารถ ระยะที่ 1 ภายใต้งบประมาณจำนวน 11,495,000 บาท โครงการปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนศุภสารรังสรรค์ ภายใต้งบประมาณจำนวน 10,470,000 บาท โครงการก่อสร้างถนนผิวจราจรแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก พร้อมรางระบายน้ำ ค.ส.ล. ซอยแยกถนนราษฎร์ยินดี ซอย 1 ภายใต้งบประมาณจำนวน 960,000 บาท โครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนกาญจนวนิช ตั้งแต่บริเวณสามแยกคอหงส์ไปจนสุดเขตเทศบาลดินทิศเหนือ ภายใต้งบประมาณจำนวน 50,000,000 บาท โครงการปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์คอนกรีตอยสุมาลี ภายใต้งบประมาณจำนวน 1,200,000 บาท และโครงการปรับปรุงผิวจราจรแอสฟัลท์คอนกรีต ถนนชื่นจิตร (โครงการหมู่บ้านชื่นจิตร) ภายใต้งบประมาณจำนวน 887,000 บาท ซึ่งโครงการต่างๆ เหล่านี้ที่ได้ดำเนินการเป็นไปตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561-2565) และแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2566-2570)

ซึ่งเมื่อพิจารณาจากความสอดคล้องของข้อมูลจากการสอบถามประชาชนต่อประเด็นเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงระบบไฟฟ้าและแสงสว่างภายในเขตเทศบาล เช่น การติดตั้งไฟ LED ประชาชนเห็นว่า มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง คิดเป็น

ร้อยละ 91.25 และต่อประเด็นเรื่องการปรับปรุงถนนหนทางภายในเขตเทศบาลให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน เช่น เส้นทางสายถนนศรีภูวนารถ ถนนธรรมนูญวิถี ถนนศุภสารรังสรรค์ ประชาชนเห็นว่า มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 63.5

ทั้งยังสอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า การปรับปรุงระบบไฟฟ้า แสงสว่างภายในเขตเทศบาล ถือว่าดำเนินการได้ดี แต่ควรเพิ่มความสว่างบริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สาธารณะให้มากขึ้น โดยในปัจจุบันเทศบาลได้เปลี่ยนจากการใช้ไฟฟ้าโคมสีส้ม มาเป็นใช้ไฟฟ้าแบบ LED ซึ่งช่วยประหยัดไฟฟ้า และค่าไฟ แต่เนื่องด้วยงบประมาณที่มีจำกัด ทำให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ทั้งหมด แต่มีแผนการเปลี่ยนเป็นไฟ LED ทั่วทั้งเทศบาล ซึ่งในส่วนนี้ได้รับการตอบรับที่ดีจากประชาชนเป็นอย่างมาก และต้องการให้เปลี่ยนอย่างครอบคลุมโดยเร็ว และในส่วนของการปรับปรุงถนนให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ก็ถือว่าเทศบาลดูแลได้ดี มีการตั้งงบประมาณดูแลอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นเมืองท่องเที่ยว ถนนต้องมีสภาพที่ดี โดยที่ผ่านมา สภาพถนนที่ได้รับการร้องเรียนจากประชาชน เทศบาลก็ได้ดำเนินการแก้ไข แต่ช่วงต้นปี 2566 ที่ผ่านมา อาจมีการร้องเรียนเกี่ยวกับสภาพถนนจำนวนมากและมีการดำเนินงานได้ช้า เนื่องจากมีโครงการนำสายไฟฟ้าลงดิน ทำให้เป็นอุปสรรคบ้าง แต่ปัจจุบันทางเทศบาลก็ได้ปรับปรุงอย่างมีมาตรฐานเรียบร้อยแล้ว

ซึ่งข้อมูลสะท้อนถึงภาพความสำเร็จที่มองไปในทิศทางเดียวกัน

อย่างไรก็ตาม สามารถสรุปรายละเอียดความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 กับการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ไฟฟ้าส่องสว่าง ถนน โดยใช้แนวทางการขับเคลื่อนแบบ Policy Lap ได้ดังนี้

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ไฟฟ้าส่องสว่าง ถนน	
ปัญหาก่อนดำเนินงาน	**ภายหลังดำเนินงาน**
ปริมาณการใช้ไฟและค่าบำรุงรักษาสูง สภาพผิวจราจรเสื่อม/ชำรุด	ปริมาณการใช้ไฟ/ค่าบำรุงรักษาลดลง การสัญจรมีความสะดวกสบายมากขึ้น
แนวทางขับเคลื่อนแบบ Policy Lap	
1) ออกแบบการทำงานร่วมกับประชาชน	-
2) ทำงานแบบเครือข่าย	-
3) ใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ	-
4) ใช้แนวคิดการทำงานแบบให้มีการทดลองและปรับปรุง	-

(5) การพัฒนาสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่

จากการเก็บข้อมูลเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พบว่า การบำรุงรักษาสวนสาธารณะของเทศบาล โดยมีค่าใช้จ่ายซึ่งเป็นค่าบำรุงรักษาและค่าจ้างพนักงาน จำนวนประมาณ 10,000,000 บาทต่อปี ทั้งนี้ ในช่วงปี 2565-2566 ที่ผ่านมา เริ่มเห็นถึงภาพอนาคตของการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาและปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ เนื่องจากมีการตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ เพื่อเน้นให้เป็นแหล่งเรียนรู้ แหล่งทำกิจกรรม และแหล่งท่องเที่ยว โดยกำลังดำเนินการศึกษาออกแบบ และจะมีแผนการพัฒนารองรับที่เป็นรูปธรรมเพื่อพัฒนาและปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวสำคัญของเมืองหาดใหญ่ มีกิจกรรมต่างๆ ที่ดึงดูดนักท่องเที่ยว เกิดการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า โดยเบื้องต้นกำหนดจำนวนงบประมาณไว้จำนวน 150,000,000 บาท อย่างไรก็ตาม ในช่วงปี 2566 ที่ผ่านมา เทศบาลนครหาดใหญ่ได้ดำเนินการจัดทำประชุมประชาคม เมื่อวันอังคาร ที่ 25 เมษายน 2566 โดยมีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชาคมเป็นกลุ่ม องค์กร ชมรม สมาคม ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ผู้แทนชุมชน ผู้บริหาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 300 คน เพื่อให้ข้อเสนอแนะการยกระดับสวนสาธารณะให้เป็นมากกว่าสวนสาธารณะแบบทั่วไป ทั้งนี้ ในปี 2566 เทศบาลครหาดใหญ่ โดยฝ่ายสวนสาธารณะ ส่วนการโยธา สำนักช่าง ได้ทำการปรับปรุงพัฒนาพื้นที่ว่างจัดทำสวนดอกไม้ประดับที่หลากหลายภายในสวนสาธารณะ ขนาดพื้นที่ประมาณ 3 ไร่ ภายใต้งบประมาณดำเนินการ จำนวน 300,000 บาท เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ในพื้นที่ เพิ่มจุดเช็คอินถ่ายรูป เป็นแหล่งเรียนรู้และกระตุ้นเศรษฐกิจของชุมชน ในนามสวนดอกไม้เทพประทานพร เพื่อให้สอดคล้องกับพื้นที่ที่มีประดิษฐานสิ่งศักดิ์สิทธิ์ พระคู่บ้านคู่เมืองหาดใหญ่ เช่น อนุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 5) ที่ประทับเจ้าพ่อคอหงส์ พระโพธิสัตว์กวนอิม พระพุทธมงคลมหาราช และท้าวมหาพรหม ซึ่งการดำเนินโครงการดังกล่าวเห็นการเปลี่ยนแปลงภายหลังการดำเนินโครงการได้ชัดเจนว่าสวนสาธารณะมีภูมิทัศน์พื้นที่สวนดอกไม้ ที่ช่วยทำให้ดึงดูดนักท่องเที่ยว เพิ่มจุดเช็คอินถ่ายรูป และช่วยเพิ่มรายได้เศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่มากขึ้น

ซึ่งเมื่อพิจารณาจากความสอดคล้องของข้อมูลจากการสอบถามประชาชนต่อประเด็นเรื่องการพัฒนา/ปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ เช่น การจัดสวนดอกไม้ สวนนก Mini Zoo ประชาชนเห็นว่า มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 81.5

ทั้งยังสอดคล้องกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมสนทนากลุ่ม ที่เห็นว่า ในรอบปี 2566 เทศบาลกำลังดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ ที่มีความเป็นรูปธรรมมากขึ้น มีความพยายามที่จะปรับปรุงสวนสาธารณะให้เป็นแหล่งพักผ่อน/ผ่อนคลายที่ตอบโจทย์หลากหลาย เช่น เป็นสถานที่ออกกำลังกาย แหล่งเรียนรู้ ผ่อนคลาย สุขภาพ การจัดงานต่างๆ มีการปรับพื้นยางสำหรับเดิน/วิ่ง มีศูนย์การเรียนรู้ ปลูกพืชเศรษฐกิจ ปลูกพืชสมุนไพรเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ การจัดทำสวนดอกไม้ Minizoo

ซึ่งข้อมูลสะท้อนถึงภาพความสำเร็จที่มองไปในทิศทางเดียวกัน

อย่างไรก็ตาม สามารถสรุปรายละเอียดความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 กับการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ โดยใช้แนวทางการขับเคลื่อนแบบ Policy Lap ได้ดังนี้

การพัฒนาสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่	
ปัญหาก่อนดำเนินงาน	**ภายหลังดำเนินงาน**
ขาดกิจกรรมดึงดูดนักท่องเที่ยว	มีภูมิทัศน์พื้นที่ที่ช่วยดึงดูดนักท่องเที่ยว
แนวทางขับเคลื่อนแบบ Policy Lap	
1) ออกแบบการทำงานร่วมกับประชาชน	การจัดทำประชาคม/รับฟังความเห็น
2) ทำงานแบบเครือข่าย	กรรมการพัฒนาฯ จากหลายภาคส่วน
3) ใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ	-
4) ใช้แนวคิดการทำงานแบบให้มีการทดลองและปรับปรุง	-

3. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการสำรวจและวิเคราะห์ความคิดเห็นจากแบบสอบถามประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ประกอบกับการสัมภาษณ์เชิงลึกหัวหน้าส่วนราชการหรือตัวแทนและตัวแทนพนักงานเทศบาลจากสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง และการประชุมสนทนากลุ่มจากเยาวชน คนรุ่นใหม่ ผู้นำชุมชน นักวิชาการ นักธุรกิจ ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ ผลการศึกษาพบข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เป็นประโยชน์ต่อเทศบาลนครหาดใหญ่ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

(1) ด้านยุทธศาสตร์การบริหารงานภาครัฐ

1.1 ปรับปรุงและพัฒนา Application ให้สามารถใช้งานได้ง่าย สะดวก มีขั้นตอนไม่ยุ่งยาก มีความปลอดภัย ง่ายต่อการจ่ายเงิน น่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบได้ เพื่อสร้างความมั่นใจ/ความน่าสนใจ/ความสะดวกในการใช้บริการผ่านออนไลน์

1.2 พัฒนาระบบการแจ้งเตือน (โทรกลับ) เมื่อได้รับการใช้บริการผ่านออนไลน์ของประชาชนจากเทศบาล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการใช้งานของระบบ และเปิดโอกาสให้เป็นช่องทางสำหรับพูดคุยความเห็นเพิ่มเติม

1.3 พัฒนาระบบการตอบกลับผลการดำเนินงาน เช่น การขึ้นข้อมูลผ่านหน้าเว็บไซด์ของเทศบาลหรือข้อความเตือนผ่าน SMS เบอร์โทรที่ร้องเรียน เกี่ยวกับสถานะเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้ร้องเรียนรับทราบ เช่น อยู่ระหว่างตรวจสอบ อยู่ระหว่างการแก้ไข ดำเนินการแก้ไขเสร็จสิ้นแล้ว

1.4 การประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้รถประชาสัมพันธ์ การเดินเคาะประตูบ้าน เพื่อแนะนำเกี่ยวกับการใช้ หรือการให้บริการ และการติดต่องานของเทศบาลผ่าน Application หรือ Platform ออนไลน์ต่างๆ

1.5 พัฒนากระบวนการช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเสียหายจากสาธารณภัยต่างๆ เช่น การประเมินความเสียหายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือกระบวนการในการดำเนินงานต่างๆ ให้มีความรวดเร็วมากขึ้น มีการกำหนดระยะเวลา (Timeline) ของการดำเนินงานให้ชัดเจนและรวดเร็วตลอดกระบวนการ (ประชาชนทราบกระบวนการ/ขั้นตอน/ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน เพื่อให้ผู้ได้รับความเดือดร้อนได้ทราบ/ติดตาม/สอบถามได้/แก้ปัญหาได้เร็ว) โดยเฉพาะการประชุมคณะกรรมการพิจารณาให้ความช่วยเหลือฯ เพราะผู้ได้รับผลจากความเสียหายที่เกิดขึ้นซึ่งไม่มีที่อยู่อาศัย ได้รับความเดือดร้อน จำเป็นต้องเร่งช่วยเหลืออย่างรวดเร็ว

1.6 ตั้งคณะทำงานแก้ปัญหาชุมชนเปราะบาง/อำนวยการช่วยเหลือประชาชนจากการร้องทุกข์/ได้รับความเดือดร้อน ทั้งจากช่องทางสายด่วน 200000 และช่องทางอื่นๆ เป็นการเฉพาะ เพื่อให้เห็นผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีระบบรายงานในที่ประชุมทราบ / ผลการติดตามและตรวจสอบ / แนวทางการแก้ไข / อุปสรรคและข้อจำกัด

(2) ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว

2.1 การจัดกิจกรรมการท่องที่ยวและส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวบนฐานชุมชนสังคมเมือง การท่องเที่ยวเส้นทางสายคลองต่างๆ

2.2 การลงทุนประดับเมืองด้วยแสง สี ที่น่าสนใจ เป็นรูปแบบใหม่เพื่อสร้างสีสรร และบรรยากาศของการรองรับการท่องเที่ยว/นักท่องเที่ยว และตอบโจทย์เมืองแห่งแสงสี เช่น ตกแต่งเกาะกลาง ระบบไฟ วงเวียนน้ำพุ สะพาน อุโมงค์

2.3 การปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดงานเทศกาลต่างๆ ให้มีมาตรฐานและยิ่งใหญ่ เพื่อเรียกนักท่องเที่ยวที่หลากหลาย เกิดการบอกต่อแบบปากต่อปาก

2.4 จัดทำซุ้มประตูเมือง “นครหาดใหญ่” บริเวณถนนเพชรเกษม ฝั่งหาดใหญ่ใน

2.5 จัดทำความร่วมมือเพื่อยกระดับมาตรฐานผู้ประกอบการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องการบรรจุภัณฑ์ การออกแบบ Packaging ที่มีความน่าสนใจ สร้าง Branding ผลิตภัณฑ์ของหาดใหญ่

2.6 จัดทำโครงการประกวดเสนอมุมมองของประชาชนในการเสนอแนวทางการพัฒนาเมืองที่น่าสนใจ

2.7 จัดทำโครงการพัฒนาเมืองที่เป็น Highlight หลัก ให้ครอบคลุมทั้ง 4 เขตเลือกตั้ง เพื่อเป็นจุดเน้นเชิงท่องเที่ยวที่กระจายพื้นที่

(3) ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต

3.1 สร้างศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ โรงเรียนผู้สูงอายุ หลักสูตรผู้สูงอายุ คอร์สเรียนต่างๆ เพื่อแก้ปัญหาที่ต้นเหตุของการเกิดผู้ป่วยติดเตียง/ผู้พิการตามที่อยู่อาศัย (ป้องกันผู้ป่วยติดเตียงให้น้อยลง และทำให้ผู้สูงอายุติดบ้านให้ออกมาสู่สังคม) ทั้งยังเป็นการรองรับสังคมผู้สูงอายุด้วย

3.2 จัดกิจกรรมการรณรงค์/ให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนตระหนักเรื่องมูลค่าของขยะมูลฝอย (ขยะเป็นทรัพย์ ขยะมีค่า ขยะขายได้) และส่งเสริมให้ประชาชนเห็นคุณค่าการคัดแยกขยะ โดยเฉพาะขยะอันตราย ควรกำหนดรูปแบบการทิ้งขยะอันตราย หรือขยะมีค่า ที่เทศบาลอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนคนเมืองที่สามารถให้ความร่วมมือได้โดยสะดวก

3.3 พัฒนาระบบการดูแล/จัดการเรื่องขยะ กลิ่น ความสะอาด ระบบระบายอากาศในตลาดสด ตลาดกิมหยง และตลาดต่างๆ

(4) ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี

4.1 ยกระดับการฝึกฝนและมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนทักษะ/การใช้ภาษาของนักเรียนในโรงเรียนเทศบาลให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้เด็กเกิดศักยภาพที่ดีขึ้น

4.2 โรงเรียนในสังกัดเทศบาล ควรเปิดห้องเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถทางด้านกีฬา โดยใช้สนามกีฬากลางเป็นสถานที่ในการเรียนรู้ รับเด็กที่มีทักษะทางการกีฬาเฉพาะต่างๆ เช่น ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเล่บอล เทเบิลเทนนิส และใช้ห้องเรียนที่สนามกีฬากลางจินะนคร เพื่อให้เกิดการใช้พื้นที่ให้เป็นประโยชน์

4.3 จัดแข่งขัน/กิจกรรมกีฬาที่ดำเนินงานโดยเทศบาลจัดเองหรือจ้างเหมาภายนอกดำเนินการ และกำหนดเป็นปฏิทินการแข่งขันกีฬาประจำปี

4.4 จัดกิจกรรม/การแสดงความสามารถทางด้านดนตรี โดยการเปิดพื้นที่สาธารณะให้เกิดการใช้ประโยชน์ โดยทำความร่วมมือกับทางโรงเรียนในสังกัดเทศบาล โรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาในพื้นที่ มาทำกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถ/การแสดงออกทางด้านดนตรี และการสร้างบรรยากาศให้กับเมือง

4.5 จัดทำลานส่งเสริมกิจกรรมกีฬาคนรุ่นใหม่ (เช่น กีฬา Extreme) ตามพื้นที่สาธารณะต่างๆ ของเทศบาล โดยอาจใช้ประโยชน์จากพื้นที่ของสวนหย่อมที่มีอยู่

4.6 จัดงาน Event มหกรรมวัฒนธรรมนครหาดใหญ่ เพื่อนำเสนอให้เห็นถึงทุนวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญา ความโดดเด่นที่หลากหลายของนครหาดใหญ่ โดยอาจเป็นปีละ 1 ครั้ง

(5) ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค

5.1 พัฒนา Application หรือระบบแจ้งเตือนภัยน้ำท่วม/ติดตามสถานการณ์/เฝ้าระวังระดับน้ำแบบ Real Time ของเทศบาลเอง เช่น คลองอู่ตะเภา (ประชาชนสามารถดู/ติดตามได้ เข้าถึงได้ ใช้งานได้จริง ภาพชัดเจน)

5.2 พัฒนาถนนหรือสะพานต้นแบบที่ใช้พลังงานไฟฟ้า Solar Cell เพื่อส่งเสริมการนำพลังงานสะอาดมาใช้

5.3 การรณรงค์/ติดป้ายชี้แจงเพื่อให้ประชาชนที่ใช้ถนนได้ระมัดระวังและเข้าใจต่อพื้นผิวถนนที่อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการก่อสร้างสายไฟฟ้าลงดินหรือถนนเส้นทางที่มีปัญหาและต้องใช้เวลารอดำเนินการปรับปรุง

5.4 พัฒนาป้ายบอกทาง เครื่องหมายจราจร ให้เป็นระบบป้ายไฟฟ้าเพื่อสร้างความทันสมัยของเมือง

5.5 เร่งสำรวจและปรับปรุงความต่างระดับของฝาท่อระบายน้ำบนเส้นทางจราจรที่มีพื้นผิวต่างระดับกัน ซึ่งก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้

(6) ด้านยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

6.1 จัดผู้รับผิดชอบดูแลความสะอาด/จัดกิจกรรมในพื้นที่สวนหย่อมต่างๆ โดยให้เทศบาลดูแลร่วมกับชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ตั้งนั้นๆ (ร่วมดูแล ใช้ประโยชน์ รับประโยชน์)

6.2 ปรับปรุงพื้นที่สวนหย่อม ให้มีความน่าสนใจ มีกิจกรรม มีสิ่งเร้าที่ทำให้ประชาชนเกิดความสนใจ/ต้องการเข้าไปใช้พื้นที่ เพราะปัจจุบันไม่มีอะไรที่น่าสนใจ

6.3 เพิ่มระบบไฟฟ้าและแสงสว่างในพื้นที่สวนหย่อม เพื่อสร้างความปลอดภัยในการใช้พื้นที่ เอื้อต่อความมั่นใจในการมาใช้พื้นที่

6.4 พัฒนา/ปรับปรุงสวนสาธารณะ ในสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น มีความน่าสนใจ เป็นที่รู้จัก เน้นความสะอาด เช่น พื้นที่และกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้หอดูดาว หาดใหญ่ชีวาสุข จุดองค์พระ/สิ่งศักดิ์สิทธิ์ ลานน้ำพุกลางน้ำ อาคาร Ice Dome และดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เติมระบบแสงสี ปรับภูมิทัศน์พื้นฐาน ตัดแต่งต้นไม้ให้สวยงาม

6.5 ติดตั้งระบบไฟฟ้าแสงสว่างให้รอบพื้นที่สวนสาธารณะ เพื่อความปลอดภัย

6.6 ปรับปรุง/พัฒนาพื้นที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ในสวนสาธารณะ โดยเฉพาะห้องน้ำ ให้มีความสะอาด ไม่มีกลิ่น ปลอดภัย มีระบบถ่ายเทอากาศที่ดี น่าเข้าใช้ รวมทั้งปรับปรุงบริเวณโซนร้านค้าที่ร้างอยู่

(7) ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

7.1 จัดทำ One Stop Service บริเวณตึกหน้าของสำนักงาน โดยนำร่องงานที่ประชาชนใช้บริการที่มีความถี่มาก โดยอาจเริ่มจาก 2-3 งาน มาวางระบบที่สามารถดำเนินการ ตรวจหลักฐาน อนุญาต/อนุมัติ ในเรื่องนั้นๆ ในจุดเดียว โดยนำระบบเทคโนโลยีมาใช้พัฒนา

7.2 สร้างกระบวนการดำเนินงานที่อำนวยความสะดวกในสิ่งที่เทศบาลสามารถช่วยเหลือประชาชนได้ หากลืมนำเอกสารบางอย่างมาใช้ประกอบการติดต่อรับบริการ เช่น หลักฐานหรือสำเนาเอกสารต่างๆ โดยมีระบบการตรวจสอบบุคคลและระบบรับรองที่เป็นรูปธรรม โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงาน

7.3 จัดทำ/พัฒนา Application ประชาสัมพันธ์ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น (App เดียวมีทุกอย่าง) และประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ประชาชนได้รับทราบและเกิดการใช้งานอย่างทั่วถึง

7.4 การประชาสัมพันธ์โดยใช้รถประชาสัมพันธ์ของเทศบาลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ/กระจายข้อมูลข่าวสารถึงหน้าบ้าน เพราะระบบประชาสัมพันธ์ผ่านรถประชาสัมพันธ์ยังคงจำเป็นและมีความสำคัญมาก เทศบาลควรใช้ช่องทางนี้อย่างต่อเนื่อง

(8) ด้านการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ, Green City เมืองสีเขียว, Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้

8.1 การประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านรถประชาสัมพันธ์ เพื่อรณรงค์สร้างการรับรู้และร่วมมือกับเทศบาลในการขับเคลื่อน ภายใต้สโลแกนต่างๆ เช่น

"ร่วมขับเคลื่อน นครหาดใหญ่ สู่ Smart City เมืองอัจฉริยะ"

"ร่วมขับเคลื่อน นครหาดใหญ่ สู่ Green City เมืองสีเขียว "

"ร่วมขับเคลื่อน นครหาดใหญ่ สู่ Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้"

8.2 Kick off ขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ โดยประกาศยกระดับ/ปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ สู่ สวนอัจฉริยะ (Smart Garden) ยกระดับ/ปรับปรุงศูนย์บริการสาธารณสุขของเทศบาล สู่ คลีนิคอัจฉริยะ (Smart Clinic) และยกระดับ/ปรับปรุงระบบการทำงาน/การให้บริการต่างๆ ของสำนักงานและหน่วยงานในเทศบาล สู่ สำนักงานอัจฉริยะ (Smart Office)

8.3 Kick off ขับเคลื่อน Green City เมืองสีเขียว โดยประกาศเร่งดำเนินการขับเคลื่อนโครงการ Solar Cell ประหยัดพลังงาน ให้เร็วที่สุด เช่น อาคารประหยัดพลังงาน หลังคา Solar Cell โดยเริ่มต้นจากอาคารสำนักงาน/หน่วยงานต่างๆ ในสังกัดของเทศบาล

8.4 Kick off ขับเคลื่อน Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ โดยเร่งสร้างระบบนิเวศ/บรรยากาศการเรียนรู้ในมิติต่างๆ สอดแทรกการเรียนรู้ในกิจกรรมต่างๆ เช่น ป้ายให้ความรู้/ข้อมูลต่างๆ ตามสวนหย่อม สนามเด็กเล่น เกาะกลางถนน คำขวัญพันธุ์ไม้ ประวัติ ที่มา ให้ความรู้ สร้างการตระหนักรู้ในเรื่องต่างๆ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี 2566 ที่ได้เสนอข้อมูลข้างต้นนั้น คณะผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะต่อเทศบาลนครหาดใหญ่ ในการดำเนินงาน ดังนี้

1. เทศบาลนครหาดใหญ่ ควรเร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านรถประชาสัมพันธ์ เพื่อรณรงค์สร้างการรับรู้และร่วมมือกับเทศบาลในการขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ, Green City เมืองสีเขียว, Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้

2. เทศบาลนครหาดใหญ่ ควรจัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรทุกระดับเพื่อปรับความคิด/ความเข้าใจ/สร้างทัศนคติและพฤติกรรมเชิงบวก รวมทั้งการปรับตัวเพื่อการบริหารและดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

3. เทศบาลนครหาดใหญ่ ควรจัดโครงการพัฒนานวัตกรรมของส่วนราชการในสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ (1 กอง 1 สำนัก 1 โรงเรียน 1 นวัตกรรม) เพื่อสร้างแรงกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาวิธีการทำงานและการให้บริการสาธารณะในรูปแบบใหม่

4. เทศบาลนครหาดใหญ่ ควรจัดโครงการ 1 สท. 1 เดือน 1 ผลงาน เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกสภาเทศบาล ได้ลงพื้นที่รับฟังปัญหา/ข้อเสนอแนะจากประชาชนในพื้นที่ของตน และเกิดการประสาน/อำนวยความสะดวกเพื่อให้ปัญหาได้รับการแก้ไขหรือสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรม และมีระบบการรายงานให้คณะผู้บริหารรับทราบ

5. เทศบาลนครหาดใหญ่ ควรใช้โครงการนำร่องรณรงค์ขอคืนทางเท้าไปใช้เป็นแนวทางการนำร่องกิจกรรมอื่นๆ ที่ประชาชนยังมีการฝ่าฝืน/ทำผิดกฎหมาย เช่น การตั้งทางขึ้นจอดรถล้ำถนน หรือการขยายผลโครงการขอคืนทางเท้าให้เป็นรูปธรรม

บรรณานุกรม

Alkin, M. C. (1969). Evaluation Theory Development. Evaluation Comment. 2 (1969): 2-7.

Brown, F. G. (1983). Principles of Educational and Psychological Testing. (3rd ed.). New York: Holt, Rinehart, and Winston.

Chase, C. J. (1978). Measurement for Educational Evaluation. (2nd ed.). Reading, Mass: Addison-Wesley.

Creswell, J. W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches. (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Ebel, R. L. (1965). Measuring Educational Achievement. New Jersey, Englewood Cliffs: prentice Hall.

Good, C. V. (1973). Dictionary of Education. (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.

Marshall, C., & Rossman, G. B. (2011). Designing Qualitative Research. (5th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Mehrens, W. A. and Lehman, I. J. (1984). Measurement and Evaluation in Education and Psychology. (3rd ed.). New York: Holt-Saunders.

Shertzer, B. and Linden, J. D. (1979). Fundamentals of Individual Appraisal: Assessment Techniques for Counselors. Boston: Houghton Mifflin Company.

Thorndike and Elizabeth Hagen. (1969). Measurement and Evaluation in Psychology and Education by Robert L. (3rd ed.). New York: Wiley.

Worthen, B. R. and Sanders, J. R. (1987). Education Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines. New York: Longman.

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2546). การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ. (พิมพครั้งที่ 3).กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บรรณานุกรม (ต่อ)

ชาญชัย จิตรเหล่าอาพร. (2552). การบริหารจัดการงานท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: สมาคมรัฐศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2551). “ทิศทางและแนวโน้มของรัฐประศาสนศาสตร์” ในประมวลสาระชุดวิชาแนวคิดทฤษฎีและหลักการรัฐประศาสนศาสตร์ หน่วยที่ 15. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2541). เทคนิควิธีการวิเคราะห์นโยบาย. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นราธิป ศรีราม. (2557). แนวคิดเกี่ยวกับการจัดบริการสาธารณะของท้องถิ่น. เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดบริการสาธารณะของท้องถิ่น หน่วยที่ 1-7. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

นันทวัฒน์ บรมานันท์. (2554). มาตรฐานใหม่ของการจัดทำบริการสาธารณะระดับชาติในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: บริษัท สำนักพิมพ์วิญญูชน จำกัด.

บุญเกียรติ การะเวกพันธุ์ และคณะ. (2557). การบริหารงานภาครัฐ. สืบค้น 12 กุมภาพันธ์ 2565, จาก http://www.wiki.kpi.ac.th/.

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2538). การวิจัยประเมินผล. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: บีเจ. เพลท โปรเซสเซอร์.

ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ. (2565). แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) เทศบาลนครหาดใหญ่.

ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ. (2566). แผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เทศบาลนครหาดใหญ่.

ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ. (2565). ประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์.

พัชราวลัย ศุภภะ. (2562). นโยบายสาธารณะและการวางแผนเพื่อจัดการองค์กรภาครัฐ. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

บรรณานุกรม (ต่อ)

พิสณุ ฟองศรี. (2549). เทคนิควิธีประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: พิมพ์งาม.

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2561). การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของเทศบาลนครปากเกร็ด ประจำปี 2561. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วุฒิสาร ตันไชย. (2557). การกระจายภารกิจหน้าที่ไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยุคใหม่. ค้นวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2565 จาก http://www.local.moi.go.th/webst/botfam1.htm.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2536). ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). รวมบทความทางการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 6 ฉบับปรับปรุงเพิ่มเติม). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุธินี อัตถากร. (2561). รายงานการวิจัย เรื่อง ประสิทธิผลในการบริหารงานของเทศบาลเมืองในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง : การประเมินจากประชาชนผู้รับบริการและสมาชิกในองค์การ. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

อุทัย หิรัญโต. (2532). การบริหารประยุกต์. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

ภาคผนวก

แบบสอบถามประเมินความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
เทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี 2566

<u>คำชี้แจง</u> 1. แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้ตอบต้องเป็นประชาชนที่มีภูมิลำเนา มีทะเบียนบ้านและมีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่

2. วัตถุประสงค์ของแบบสอบถามฉบับนี้ เพื่อประเมินความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี 2566 และนำผลการศึกษาไปวิเคราะห์ภาพรวมในเชิงวิชาการเท่านั้น

3. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน ในช่วงปี 2566

ตอนที่ 3 ความเห็นเกี่ยวกับผลงานเด่น ในช่วงปี 2566

ตอนที่ 4 ความเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่มีต่อเทศบาลนครหาดใหญ่

4. เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ

คณะผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และความร่วมมือด้วยดีจากท่านในการตอบแบบสอบถาม และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ได้กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามนี้

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

<u>คำชี้แจง</u> กรุณาใส่ / ลงในช่อง ◯ ตามที่เป็นจริง หรือกรอกข้อความลงในช่องว่าง

1. เพศ ◯ ชาย ◯ หญิง

2. อายุ _____ ปี

3. อาชีพ ◯ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ◯ พนักงานบริษัท
◯ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย/รับจ้างทั่วไป ◯ อื่นๆ โปรดระบุ .....

4. เขตพื้นที่ที่อยู่อาศัย
◯ เขต 1 (ชุมชน.....) ◯ เขต 2 (ชุมชน.....)
◯ เขต 3 (ชุมชน.....) ◯ เขต 4 (ชุมชน.....)

5. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ◯ น้อยกว่า 5 ปี ◯ 5 – 10 ปี
◯ 11 – 15 ปี ◯ 15 ปี ขึ้นไป

6. ช่องทางการรับข่าวสารของเทศบาล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

◯ วิทยุ/ทีวี/หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น ◯ เอกสาร/ป้าย/รถประชาสัมพันธ์

◯ สื่อออนไลน์ เช่น Line, Facebook, Website, Tiktok ◯ อื่นๆ โปรดระบุ.....

<u>ตอนที่ 2</u> ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566

<u>คำชี้แจง</u> กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นท่าน โดยแบ่งเกณฑ์ดังนี้

◯ 1. ดำเนินงานได้ดี สำเร็จ น่าพอใจ ◯ 2. ดำเนินงานได้ไม่ดี ควรปรับปรุง

◯ 0. ไม่ทราบ ไม่สามารถประเมิน/ให้ความเห็นได้

ข้อที่	การดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566	1	2	0
1.1	การเข้าช่วยเหลือกรณีเกิดสาธารณภัยให้กับประชาชน เช่น เหตุเพลิงไหม้ น้ำท่วม วาตภัย/พายุ	◯	◯	◯
1.2	การใช้บริการผ่านออนไลน์ เช่น ชำระภาษี จองคิวออนไลน์	◯	◯	◯
1.3	การประสานความช่วยเหลือจากการร้องทุกข์ผ่านสายด่วน 200000	◯	◯	◯
2.1	การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวในช่วงเทศกาลต่างๆ เช่น งานเทศกาลปีใหม่ (Amazing Thailand Countdown 2023 @ Hatyai) งานเทศกาลสงกรานต์ (Hatyai Midnight Songkran)	◯	◯	◯
2.2	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและการส่งเสริมอาชีพ เช่น การจัดโครงการฝึกอบรมนวดแผนไทย	◯	◯	◯
2.3	การผลักดันโครงการพัฒนาเมือง เช่น ถนนไชน่าทาวน์ ปรับปรุงสวนสาธารณะ	◯	◯	◯
3.1	การเยี่ยมเยียนและช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง/ผู้พิการตามที่อยู่อาศัย	◯	◯	◯
3.2	พื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาล มีความสะอาด ไม่มีปัญหาขยะตกค้าง	◯	◯	◯
3.3	การจัดการ/แก้ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคต่างๆ เช่น การป้องกันโรคไข้เลือดออก โรคฉี่หนู โรคไข้หวัดใหญ่ โรคพิษสุนัขบ้า (รวมถึงการร่วมดำเนินการกับหน่วยงานอื่น)	◯	◯	◯
4.1	สนับสนุนและยกระดับเรื่องการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล โดยเน้นเด็กนักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้	◯	◯	◯
4.2	ส่งเสริมและพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องกีฬา เช่น จัดแข่งขันกีฬา E-sport และกีฬาประเภทต่างๆ เช่น วอลเล่ย์บอล เทนนิส ฟุตบอล	◯	◯	◯
4.3	สนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางพหุวัฒนธรรมของท้องถิ่น เช่น ประเพณีชักพระ ประเพณีสงกรานต์ ประเพณีลอยกระทง ประเพณีสารทเดือนสิบ เทศกาลกินเจ เทศกาลไหว้พระจันทร์ เทศกาลฮารีรายอ เป็นต้น	◯	◯	◯

ข้อที่	การดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงปี 2566	1	2	0
5.1	การแจ้งเตือนอุทกภัยและขุดลอกคูคลองเพื่อเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์น้ำท่วม	◯	◯	◯
5.2	การพัฒนาและปรับปรุงระบบไฟฟ้าและแสงสว่างภายในเขตเทศบาล เช่น การติดตั้งไฟ LED	◯	◯	◯
5.3	การปรับปรุงถนนหนทางภายในเขตเทศบาลให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน เช่น เส้นทางสายถนนศรีภูวนารถ ถนนธรรมนูญวิถี ถนนศุภสารรังสรรค์	◯	◯	◯
6.1	การพัฒนา/ปรับปรุงสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ เช่น การจัดสวนดอกไม้ สวนนก Mini Zoo	◯	◯	◯
6.2	การพัฒนาและปรับปรุงสวนหย่อม/เกาะกลางถนนให้มีความร่มรื่นสวยงาม สะอาด	◯	◯	◯
6.3	การปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพน้ำตามแหล่งน้ำธรรมชาติในเขตเทศบาล คลองสวยน้ำใส	◯	◯	◯
7.1	การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์ต่างๆ ของเทศบาล ผ่านเว็บไซต์, เฟซบุ๊ก, ไลน์, Tiktok	◯	◯	◯
7.2	การใช้บริการงานของเทศบาลในหน่วยงานต่างๆ มีความสะดวก มีการจัดระบบคิว และให้บริการที่ดี	◯	◯	◯
7.3	การใช้บริการงานของเทศบาล สามารถติดต่อผ่านออนไลน์ได้ เช่น การรับเรื่องราวร้องเรียน ร้องทุกข์ และการแจ้งเหตุต่างๆ ผ่านสายด่วน 200000 การชำระภาษีออนไลน์	◯	◯	◯

ตอนที่ 3 ความเห็นเกี่ยวกับผลงานเด่น ในช่วงปี 2566

<u>คำชี้แจง</u> กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงในข้อที่ท่านเห็นว่าเป็นโครงการ/กิจกรรม/ผลงานเด่นที่สุดในความเห็นของท่านในรอบปีงบประมาณ 2566 (ปีนี้) โดยเลือกได้เพียง 5 ข้อเท่านั้น

◯ 1. การติดตั้ง/ใช้ไฟฟ้าและแสงสว่างแบบ LED
◯ 2. การพัฒนาและปรับปรุงสวนสาธารณะ
◯ 3. การผลักดันเพื่อพัฒนาถนนไชน่าทาวน์
◯ 4. การดูแลผู้สูงอายุ
◯ 5. การให้ทุนการศึกษานักเรียน
◯ 6. การพัฒนากีฬา และ E-sport
◯ 7. กิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว เช่น งานเทศกาลปีใหม่ สงกรานต์ ตรุษจีน
◯ 8. การแก้ปัญหาน้ำท่วม
◯ 9. การควบคุม/ป้องกันโรคติดต่อ
◯ 10. การพัฒนาสุขภาวะ (ศูนย์ชีวาสุข ตลาดนัดสุขภาพ ส่งเสริมการออกกำลังกาย)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่มีต่อเทศบาลนครหาดใหญ่

<u>คำชี้แจง</u> กรุณาให้รายละเอียดความเห็นเพื่อสะท้อนความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อที่	การดำเนินงาน	ความคาดหวัง/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อเทศบาล
1.	การบริหารงานภาครัฐ (เช่น การให้บริการ/ปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองแก้ไขปัญหาความต้องการของประชาชน, การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อกิจกรรม, การบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม, การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย)	
2.	การพัฒนาเศรษฐกิจการค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว (เช่น การส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา ยกระดับอาชีพของผู้ประกอบการและประชาชน, การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวตามเทศกาลที่สำคัญต่างๆ)	
3.	การพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต (เช่น การส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน และควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ, การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของเมือง, การให้บริการของศูนย์บริการสาธารณสุข, การส่งเสริมสนับสนุนสวัสดิการด้านสังคมสงเคราะห์ เด็ก เยาวชน คนชรา ผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุ และผู้ป่วยติดเตียง)	
4.	การพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรม ประเพณี (เช่น การสนับสนุนส่งเสริมให้นครหาดใหญ่เป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ (Learning City), การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล, การส่งเสริม พัฒนาคุณภาพด้านการกีฬาและดนตรี, การส่งเสริม อนุรักษ์ ฟื้นฟู ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น)	

ข้อที่	การดำเนินงาน	ความคาดหวัง/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อเทศบาล
5.	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค (เช่น การปรับปรุงถนนให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน, การปรับปรุงระบบไฟฟ้า แสงสว่างภายในเขตเทศบาล, การพัฒนาระบบป้องกันและบรรเทาอุทกภัย, การพัฒนาปรับปรุงสัญญาไฟจราจร เครื่องหมายจราจร ให้เป็นระบบที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ)	
6.	การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (เช่น การสนับสนุน ส่งเสริมให้นครหาดใหญ่เป็นเมืองสีเขียว (Green City), การพัฒนาและปรับปรุงการจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย, การพัฒนาระบบการจัดการขยะที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ, การสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบร่วมกันของประชาชนในการจัดการสิ่งแวดล้อม)	
7.	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การสนับสนุน ส่งเสริมให้นครหาดใหญ่เป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City), การนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารจัดการเทศบาลนครหาดใหญ่และการเข้าถึงของประชาชน, การสร้างความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรต่างๆ ในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้)	

การขับเคลื่อน Smart City เมืองอัจฉริยะ (นำเทคโนโลยีมาใช้) ของเทศบาล

เช่น เป็นเมืองที่เทศบาลต้องการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้เกิดความประหยัด ความสะดวก (การใช้พลังงานแสงอาทิตย์ การติดต่องานผ่านออนไลน์ การร้องเรียน ร้องทุกข์ และการแจ้งเหตุ ผ่าน LINE OA การใช้ Smart Classroom มาปรับปรุงการเรียนการสอนของโรงเรียนเทศบาล)

◯ รับรู้/ทราบ | ◯ เห็นด้วย
◯ ไม่รับรู้/ไม่ทราบ | ◯ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ .....

.....

Green City เมืองสีเขียว (ร่มรื่น/เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม) ของเทศบาล

เช่น การปลูกสวนหย่อม มีต้นไม้ อากาศดี มีคุณภาพ ไม่มีปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อม นายกเทศมนตรีเป็นประธานสภานายกเทศมนตรีเมืองสีเขียว แผนงาน IMT-GT

◯ รับรู้/ทราบ | ◯ เห็นด้วย
◯ ไม่รับรู้/ไม่ทราบ | ◯ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ .....

.....

Learning City เมืองแห่งการเรียนรู้ (สนับสนุนการเรียนรู้) ของเทศบาล

เช่น ทำให้คนสามารถเรียนรู้ได้ทุกเรื่อง ทุกช่องทาง ทุกโอกาส การพัฒนาตนเองตลอดชีวิต การได้รับการรับรองเป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ระดับโลกของ UNESCO (GNLC)

◯ รับรู้/ทราบ | ◯ เห็นด้วย
◯ ไม่รับรู้/ไม่ทราบ | ◯ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ .....

.....

แบบสัมภาษณ์เชิงลึก

ประเมินความสำเร็จต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่

ประจำปี พ.ศ. 2566

ชื่อ-สกุล ผู้ให้ข้อมูล .....

ตำแหน่ง ..... **หน่วยงาน** .....

แบบสัมภาษณ์เชิงลึกฉบับนี้ ใช้สำหรับประกอบการสัมภาษณ์และการประชุมสนทนากลุ่ม เพื่อขอความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) เทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์การพัฒนา ซึ่งประเด็นคำถามเป็นข้อคำถามในภาพรวม ท่านสามารถให้ความคิดเห็นเฉพาะข้อคำถามที่ท่านสามารถให้ความเห็นได้

คำถาม

ในช่วงปี 2566 ท่านคิดว่าการดำเนินงานในประเด็นต่างๆ นี้ ประสบความสำเร็จหรือไม่ เพราะเหตุใด และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้างในการพัฒนา ต่อยอด หรือปรับปรุงการดำเนินงาน

1. การดำเนินงานด้านการบริหารงานภาครัฐ (เช่น การให้บริการ/ปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองแก้ไขปัญหาความต้องการของประชาชน, การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อกิจกรรม, การบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม, การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย)

2. การดำเนินงานด้านการพัฒนาเศรษฐกิจการค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว (เช่น การส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา ยกระดับอาชีพของผู้ประกอบการและประชาชน, การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวตามเทศกาลที่สำคัญต่างๆ)

3. การดำเนินงานด้านการพัฒนาสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต (เช่น การส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน และควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ, การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของเมือง, การให้บริการของศูนย์บริการสาธารณสุข, การส่งเสริม สนับสนุนสวัสดิการด้านสังคมสงเคราะห์ เด็ก เยาวชน คนชรา ผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุ และผู้ป่วยติดเตียง)

4. การดำเนินงานด้านการพัฒนาการศึกษา กีฬา ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี (เช่น การสนับสนุน ส่งเสริมให้นครหาดใหญ่เป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ (Learning City) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล, การส่งเสริม พัฒนาคุณภาพด้านการกีฬาและดนตรี, การส่งเสริม อนุรักษ์ ฟื้นฟู ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น)

5. การดำเนินงานด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค (เช่น การปรับปรุงถนนให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน, การปรับปรุงระบบไฟฟ้า แสงสว่างภายในเขตเทศบาล, การพัฒนาระบบป้องกันและบรรเทาอุทกภัย, การพัฒนาปรับปรุงสัญญาไฟจราจร เครื่องหมายจราจร ให้เป็นระบบที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ)

6. การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (เช่น การสนับสนุน ส่งเสริมให้นครหาดใหญ่เป็นเมืองสีเขียว (Green City), การพัฒนาและปรับปรุงการจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย, การพัฒนาระบบการจัดการขยะที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ, การสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบร่วมกันของประชาชนในการจัดการสิ่งแวดล้อม)

7. การดำเนินงานด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การสนับสนุน ส่งเสริมให้นครหาดใหญ่เป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City), การนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารจัดการเทศบาลนครหาดใหญ่ และการเข้าถึงของประชาชน, การสร้างความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรต่างๆ ในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้)

.....

แบบบันทึกข้อมูล

แบบบันทึกข้อมูลนี้ ใช้สำหรับเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเทศบาลนครหาดใหญ่ เพื่อวัดความสำเร็จต่อการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี พ.ศ. 2566 ดังนี้

1. การจัดการขยะ

- รูปแบบ/รายละเอียดการจัดการขยะ และค่าใช้จ่าย/งบประมาณที่ใช้ต่อปี

- นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมใหม่ๆ เกี่ยวกับการจัดการขยะ มีบ้างหรือไม่ เช่น การจัดการขยะต้นทาง (ปัญหาก่อนดำเนินงานเป็นอย่างไร และภายหลังดำเนินงานเป็นอย่างไรบ้าง และการดำเนินงานได้ใช้แนวทางการขับเคลื่อนแบบ Policy Lap หรือไม่ อย่างไร)

2. การจัดสวัสดิการของรัฐ / การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ

- รูปแบบ/รายละเอียดการจัดสวัสดิการของรัฐ / การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ และค่าใช้จ่าย/งบประมาณที่ใช้ต่อปี

- นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมใหม่ๆ เกี่ยวกับการจัดสวัสดิการของรัฐ / การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ มีบ้างหรือไม่ เช่น กิจกรรมการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ (ปัญหาก่อนดำเนินงานเป็นอย่างไร และภายหลังดำเนินงานเป็นอย่างไรบ้าง และการดำเนินงานได้ใช้แนวทางการขับเคลื่อนแบบ Policy Lap หรือไม่ อย่างไร)

3. การป้องกันอุทกภัย/น้ำท่วม

- รูปแบบ/รายละเอียดการป้องกันอุทกภัย/น้ำท่วม และค่าใช้จ่าย/งบประมาณที่ใช้ต่อปี

- นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมใหม่ๆ เกี่ยวกับการป้องกันอุทกภัย/น้ำท่วม มีบ้างหรือไม่ (ปัญหาก่อนดำเนินงานเป็นอย่างไร และภายหลังดำเนินงานเป็นอย่างไรบ้าง และการดำเนินงานได้ใช้แนวทางการขับเคลื่อนแบบ Policy Lap หรือไม่ อย่างไร)

4. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ไฟฟ้าส่องสว่าง ถนน

- รูปแบบ/รายละเอียดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ไฟฟ้าส่องสว่าง ถนน และค่าใช้จ่าย/งบประมาณที่ใช้ต่อปี

- นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมใหม่ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ไฟฟ้าส่องสว่าง ถนน มีบ้างหรือไม่ (ปัญหาก่อนดำเนินงานเป็นอย่างไร และภายหลังดำเนินงานเป็นอย่างไรบ้าง และการดำเนินงานได้ใช้แนวทางการขับเคลื่อนแบบ Policy Lap หรือไม่ อย่างไร)

5. การพัฒนาสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่

- รูปแบบ/รายละเอียดการพัฒนาสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ และค่าใช้จ่าย/งบประมาณที่ใช้ต่อปี

- นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมใหม่ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ มีบ้างหรือไม่ (ปัญหาก่อนดำเนินงานเป็นอย่างไร และภายหลังดำเนินงานเป็นอย่างไรบ้าง และการดำเนินงานได้ใช้แนวทางการขับเคลื่อนแบบ Policy Lap หรือไม่ อย่างไร)

.....

หมายเหตุ: แนวทางการขับเคลื่อนแบบ Policy Lap มี 4 ประเด็น คือ 1) มีการออกแบบการทำงานร่วมกับประชาชน 2) มีการทำงานแบบเครือข่าย 3) มีการใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และ 4) มีการใช้แนวคิดการทำงานแบบให้มีการทดลองและปรับปรุง

.....