



ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา  
เทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560  
ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”





## โครงการวิจัย

### เรื่อง

ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา  
เทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560  
ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”

รายงานฉบับสมบูรณ์

เสนอต่อ  
เทศบาลนครหาดใหญ่

โดย  
ดร.ตณูวัศ สุวรรณวงศ์  
กรกฎาคม 2561

## คำนำ

รายงานโครงการวิจัย เรื่อง ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ฉบับนี้จัดทำขึ้นโดย ดร.ดนุวัศ สุวรรณวงศ์ โดยเป็นรายงานการวิจัยสำหรับทำการศึกษาความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในด้านความสะอาด ด้านความสะอาด ด้านความมีสุขภาพที่ดี ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และด้านอื่นๆ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”, ศึกษาระดับความสุขและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”, ศึกษาผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขทั้งมากที่สุดและน้อยที่สุด, ศึกษาแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน

โดยรายงานโครงการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยจัดทำขึ้นเพื่อเสนอเทศบาลนครหาดใหญ่ ตามรายละเอียดที่ได้ระบุไว้ในข้อกำหนดและขอบเขตการศึกษา (TOR)

ดร.ดนุวัศ สุวรรณวงศ์  
ผู้ดำเนินการวิจัย  
กรกฎาคม 2561

## กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัย เรื่อง ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เป็นโครงการวิจัยที่ทางเทศบาลนครหาดใหญ่ได้กำหนดขึ้น โดยมี ดร.ดนุวัศ สุวรรณวงศ์ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยใคร่ขอขอบพระคุณ คณะผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องของเทศบาลนครหาดใหญ่สำหรับการให้ข้อมูลเชิงเอกสารและการอำนวยความสะดวกในระหว่างการดำเนินงานศึกษาวิจัย

ขอขอบพระคุณ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ คณะกรรมการพิจารณาข้อกำหนดและขอบเขตการศึกษา การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปี 2560 สำหรับคำแนะนำต่างๆ เพื่อให้การศึกษามีความสมบูรณ์มากขึ้น

ขอขอบพระคุณ กองวิชาการและแผนงาน สำหรับการประสานงานที่ดีในการติดต่อเรื่องต่างๆ ตลอดช่วงระยะเวลาของการศึกษาวิจัย

ขอขอบพระคุณ กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่ในการสละเวลาตอบแบบสอบถามให้แก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ ทีมงานนักวิจัยทุกท่าน สำหรับความทุ่มเทและความตั้งใจในการดำเนินการต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างมุ่งมั่น จนกระทั่งโครงการศึกษาวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานโครงการวิจัยฉบับนี้ คงเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ตามแต่พิจารณาเห็นสมควร

ดร.ดนุวัศ สุวรรณวงศ์  
ผู้วิจัย  
กรกฎาคม 2561

## บทสรุปผู้บริหาร

การศึกษาโครงการวิจัย เรื่อง ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในด้านความสะอาด ด้านความมีสุขภาพที่ดี ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และด้านอื่นๆ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อสำรวจระดับความสุขและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขทั้งมากที่สุดและน้อยที่สุด และเพื่อเสนอแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน

สำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งหมด 412 ตัวอย่าง ตามเกณฑ์กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Teddlie and Tashakkori และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ในการเลือกตัวอย่างจากทุกชุมชนในทุกเขตเลือกตั้งที่อยู่ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับในส่วนของการสัมภาษณ์เปิดที่ให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็น ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

## สรุปผลการวิจัย

### 1. ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในด้านต่างๆ

การศึกษานี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 412 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 242 คน คิดเป็น ร้อยละ 58.7 มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 71.1 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 มีรายได้ต่อเดือน 10,001–20,000 บาท จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 37.1 อาศัยอยู่ในเขตเลือกตั้งที่ 1 จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่เป็นระยะเวลา 20 ปี ขึ้นไป จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 43.9 และรับข้อมูลข่าวสารของเทศบาลนครหาดใหญ่ผ่านทางป้ายประชาสัมพันธ์ จำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 81.3

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (MEAN = 3.48, SD = 0.697) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ใน 2 ด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านอื่นๆ

(MEAN = 3.62, SD = 0.766) และด้านความมีสุขภาพที่ดี (MEAN = 3.61, SD = 0.833) และผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ใน 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่แต่ละสำนัก/กอง (MEAN = 3.49, SD = 0.732) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน (MEAN = 3.42, SD = 0.780) ด้านความสะอาด (MEAN = 3.37, SD = 0.800) และด้านความสะอาด (MEAN = 3.37, SD = 0.803)

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน พบว่า

ความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านความสะอาด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านความสะอาด อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ การให้บริการในงานต่างๆ ภายในหน่วยงานของสำนักงานเทศบาลนครหาดใหญ่ มีลำดับขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน และมีความรวดเร็ว (เช่น การบริการงานทะเบียนราษฎร การให้บริการชำระภาษี) (MEAN = 3.51, SD = 0.861) และผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านความสะอาด อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การติดต่องานในหน่วยงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ มีความสะดวกในการเข้ารับบริการ (เช่น สถานที่จอดรถ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ระหว่างรอรับบริการ) (MEAN = 3.39, SD = 0.941) การให้บริการแก้ไขปัญหาต่างๆ มีความทันสมัย เกิดความรวดเร็ว (เช่น การรับเรื่องราวจ้างทุกซ์สายด่วน 074-200000 และนำไปสู่การแก้ปัญหา) (MEAN = 3.35, SD = 0.882) มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ (เช่น ทางลาด ห้องน้ำ) (MEAN = 3.32, SD = 0.941) และการพัฒนา/ปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคและระบบผังเมือง (ถนน ผิวจราจร ทางเท้า สะพาน คูระบายน้ำ) (MEAN = 3.31, SD = 0.964)

ความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านความสะอาด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านความสะอาด อยู่ในระดับปานกลาง จำนวนทั้ง 6 ข้อ ได้แก่ การพัฒนาสวนสาธารณะให้มีความสะอาด (เพื่อรองรับการท่องเที่ยว การเป็นสถานที่พักผ่อน และจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว) (MEAN = 3.48, SD = 0.939) การรองรับบริการต่างๆ ของหน่วยงานในสำนักงานเทศบาลนครหาดใหญ่ มีความสะอาดเรียบร้อย (เช่น ห้องน้ำ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ) (MEAN = 3.44, SD = 1.008) การปรับปรุงภูมิทัศน์ สวนหย่อมให้มีความสวยงามและมีความสะอาด (MEAN = 3.40, SD = 0.870) การพัฒนาการบำบัดน้ำเสีย (การดูแลความสะอาด และบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย คุณภาพน้ำในคลองต่างๆ) (MEAN = 3.40, SD = 0.918) การพัฒนาด้านการรักษาความสะอาด และการกำจัดขยะมูลฝอย (ขุดลอกคูระบายน้ำ การเก็บขนขยะ การแปลงขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า) (MEAN = 3.28, SD = 0.915) และการพัฒนาตลาด หาบเร่ แผงลอย ให้ถูกสุขลักษณะ (การพัฒนาตลาดสดการอบรมผู้ประกอบการหาบเร่ การจัดระเบียบหาบเร่ แผงลอย) (MEAN = 3.25, SD = 0.933)

ความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านความมีสุขภาพที่ดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านความมีสุขภาพที่ดี อยู่ในระดับมาก จำนวนทั้ง 3 ข้อ ได้แก่ การพัฒนาในด้านสาธารณสุข (เช่น การส่งเสริมสุขภาพ

การป้องกันโรค การรักษาโรค และการฟื้นฟูสุขภาพ การส่งเสริมโภชนาการแม่และเด็กเชิงรุก บริการใกล้บ้าน ใกล้ใจ การให้บริการของศูนย์บริการสาธารณสุข) (MEAN = 3.62, SD = 0.884) การพัฒนาการกีฬาสู่ ความเป็นเลิศและกีฬาเพื่อสุขภาพ (เช่น การจัดแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ กิจกรรมภาคฤดูร้อน การให้บริการ สนามกีฬาากลางใจระนคร การส่งเสริมออกกำลังกาย) (MEAN = 3.62, SD = 0.905) และการสงเคราะห์และ การจัดสวัสดิการของประชาชน (เช่น ผู้ยากไร้ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ประสบภัยพิบัติต่างๆ) (MEAN = 3.62, SD = 0.940)

ความสุขอผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของประชาชน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขอผลการดำเนินงานของ เทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การป้องกัน/บรรเทาอุทกภัย (การก่อสร้างท่อนส่งน้ำภายในเขตเทศบาล การติดตั้งเครื่องสูบน้ำในจุดอ่อน น้ำท่วมขัง การจัดตั้งศูนย์ย่อยประจำเขตเพื่อแก้ปัญหาอุทกภัย) (MEAN = 3.57, SD = 0.867) และผู้ตอบ แบบสอบถามมีความสุขอผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ การพัฒนาปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่าง (ปรับปรุงระบบไฟฟ้าในเขตชุมชน และไฟฟ้าในเขตเมือง) (MEAN = 3.45, SD = 0.814) การพัฒนาปรับปรุงระบบการจัดการจราจรและการเดินทางภายในเขตเทศบาล (การปรับปรุงก่อสร้างเกาะกลางถนน สร้างสี่แยกไฟแดงย่อย งานตีเส้นจราจร เครื่องหมายจราจร) (MEAN = 3.39, SD = 0.868) และการพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน (ชุดเฉพาะกิจ พิทักษ์เมืองหาดใหญ่ การฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการในการป้องกัน และระงับอัคคีภัย การติดตั้งกล้องวงจรปิด) (MEAN = 3.30, SD = 0.931)

ความสุขอผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านอื่นๆ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขอผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านอื่นๆ อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ การส่งเสริมการท่องเที่ยว (งานส่งท้ายปีเก่า เทศกาลกินเจ เทศกาลมิดไนท์สงกรานต์) (MEAN = 3.89, SD = 0.874) การอนุรักษ์ บำรุง รักษา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณีและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น (จัดงานประเพณีลอยกระทง จัดงานวันขึ้นปีใหม่ จัดงานประเพณีสงกรานต์ มโนราห์โรงครู) (MEAN = 3.76, SD = 0.929) การพัฒนาการศึกษา (การพัฒนาทักษะวิชาการ เพิ่มระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาของโรงเรียนเทศบาล การพัฒนาโรงเรียนในสังกัดเทศบาล) (MEAN = 3.72, SD = 0.846) และผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขอผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านอื่นๆ อยู่ในระดับ ปานกลาง จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ การป้องกัน/ควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า และการแก้ไขปัญหาสุนัขจรจัด (MEAN = 3.43, SD = 0.858) และการแก้ไขเหตุรำคาญต่างๆ (เช่น มลพิษทางเสียงและกลิ่น) (MEAN = 3.34, SD = 0.965) ตามลำดับ

## 2. ความสุขและข้อเสนอแนะในการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขอผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการให้บริการ และการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (MEAN = 3.49, SD = 0.732) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการให้บริการ และการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ การให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการศึกษา (เช่น การพัฒนา ยกระดับคุณภาพการศึกษา และสร้างชื่อเสียงของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล งานกีฬา/นันทนาการ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น) (MEAN = 3.70, SD = 0.797) การให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของกองสวัสดิการสังคม (เช่น งานพัฒนาชุมชน งานสังคมสงเคราะห์ งานสวัสดิภาพเด็ก/เยาวชน และการส่งเสริมอาชีพ) (MEAN = 3.63, SD = 0.817) การให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (เช่น การป้องกัน/ควบคุมโรค การให้บริการศูนย์บริการสาธารณสุข) (MEAN = 3.63, SD = 0.857)

และผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของกองวิชาการและแผนงาน (เช่น งานรับเรื่องราวร้องทุกข์ สายด่วนกฎหมาย การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข่าวสารเทศบาล) (MEAN = 3.45, SD = 0.883) การให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการคลัง (เช่น การให้บริการการชำระภาษี จัดหารายได้และประโยชน์จากทรัพย์สิน) (MEAN = 3.42, SD = 0.869) การให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักปลัดเทศบาล (เช่น การให้บริการงานทะเบียนและบัตร งานเทศกิจ จัดระเบียบแผงลอย) (MEAN = 3.36, SD = 0.862) และการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการช่าง (เช่น การขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน ต่อเติมอาคาร การต่อเชื่อมระบายน้ำและถนน) (MEAN = 3.26, SD = 0.855) ตามลำดับ

ส่วนข้อเสนอแนะในการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในแต่ละด้าน สามารถสรุปข้อเสนอแนะจากความคิดเห็นของประชาชนสูงสุด 3 อันดับแรก ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักปลัดเทศบาล พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 5 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 การพัฒนาและปรับปรุงภาพลักษณ์ของงานเทศกิจ ในการช่วยรักษาความปลอดภัย รวมทั้งความสงบเรียบร้อย และความเป็นระเบียบ อย่างเข้มงวด จริงจัง และต่อเนื่อง (ค่าความถี่ = 34)

ลำดับที่ 2 การให้บริการงานทะเบียนและบัตร สถานที่ให้บริการคับแคบและเก่า ควรมีการขยายสถานที่ให้บริการงานทะเบียนและบัตร และปรับปรุงห้องให้มีความทันสมัย เนื่องจากเป็นส่วนงานที่ประชาชนใช้บริการเป็นจำนวนมาก ทั้งประชาชนในเขตและนอกเขตเทศบาล (ค่าความถี่ = 27)

ลำดับที่ 3 การจัดระเบียบหาบเร่ แผงลอย ควรดำเนินการจัดระเบียบอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยเฉพาะแผงลอยที่ตั้งอยู่บนทางเท้าสาธารณะ ควรดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง (ค่าความถี่ = 23)

ข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการคลัง พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 6 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 รายได้และประโยชน์จากทรัพย์สินต่างๆ ของเทศบาล ส่วนใหญ่มาจากประชาชนในพื้นที่ จึงควรกำหนดเกณฑ์และมาตรการต่างๆ ในการสร้างรายได้ที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจด้วย เพื่อช่วยประชาชนไม่ได้รับความเดือดร้อนมากเกินไป (ค่าความถี่ = 29)

ลำดับที่ 2 การตรวจสอบและจัดเก็บการชำระภาษีต้องเป็นไปอย่างถูกต้อง เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ (ค่าความถี่ = 18)

ลำดับที่ 3 ควรมีการเปิดเผยข้อมูลรายได้และประโยชน์จากทรัพย์สินต่างๆ ของเทศบาล ให้ประชาชนได้รับทราบ เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบข่าวข้อมูลดังกล่าว (ค่าความถี่ = 13)

ข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติ หน้าที่ของสำนักงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 5 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 ยกระดับการให้บริการศูนย์บริการสาธารณสุขทุกแห่งให้มีความทันสมัย ทั้งเรื่องสถานที่ ระยะเวลาการให้บริการ ความสามารถในการรองรับการตรวจรักษาที่หลากหลาย ชนิดของยา เพื่อลดปริมาณ การใช้บริการโรงพยาบาลของรัฐ (ค่าความถี่ = 41)

ลำดับที่ 2 ควรสร้างบทบาทและแนวทางดำเนินงานที่โดดเด่นของหน่วยงานเทศบาลที่เกี่ยวข้องในการลงพื้นที่ทำกิจกรรมเพื่อป้องกัน และควบคุมโรคระบาดในช่วงเวลาต่างๆ เช่น โรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ต่างๆ โรคไข้เลือดออก โรคพิษสุนัขบ้า เป็นต้น (ค่าความถี่ = 33)

ลำดับที่ 3 ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างทันทั่วถึงที่ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างถูกต้อง และทั่วถึงเกี่ยวกับแนวปฏิบัติ เมื่อเกิดโรคระบาดหรือโรคที่พึงระวังในช่วงเวลาต่างๆ ที่เกิดการระบาดของโรค (ค่าความถี่ = 20)

ข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติ หน้าที่ของสำนักงานการศึกษา พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 4 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 มุ่งช่วยยกระดับและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เทียบเท่ากับโรงเรียนอื่นๆ ในพื้นที่ (ค่าความถี่ = 34)

ลำดับที่ 2 ส่งเสริมให้เกิดการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ ทั้งประเภทกีฬาระดับชาติและประเภทกีฬาระดับท้องถิ่นที่มีชื่อเสียง (ค่าความถี่ = 23)

ลำดับที่ 3 ควรกำหนดแนวทางหรือมาตรการไม่ให้นักเรียนทางการศึกษาของเทศบาลเดินทางไปศึกษาดูงานนอกสถานที่บ่อยครั้งเกินไป ทำให้ส่งผลกระทบต่อนักเรียนและผู้ปกครอง (ค่าความถี่ = 7)

ข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติ หน้าที่ของสำนักงานช่าง พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 4 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 ดำเนินการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ตามบ้านเรือนที่ล้าบนทางเท้าสาธารณะและเส้นทางจราจร ซึ่งมีให้เห็นจำนวนมากในเขตเทศบาล เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ แก้วอิฐปูน กระถางต้นไม้ การตั้งร้านค้า เป็นต้น (ค่าความถี่ = 55)

ลำดับที่ 2 มีการบังคับใช้และดำเนินการตามระเบียบกฎหมายอย่างจริงจังเกี่ยวกับการก่อสร้าง ดัดแปลง ต่อเติมอาคารที่ผิดระเบียบ (ค่าความถี่ = 22)

ลำดับที่ 3 ขั้นตอนการขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลง และต่อเติมอาคาร ควรมีขั้นตอนดำเนินการที่กระชับและมีความรวดเร็ว (ค่าความถี่ = 8)

ข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติ หน้าที่ของกองวิชาการและแผนงาน พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 4 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุด ใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของสายด่วนทุกข์และงานรับเรื่องราวร้องทุกข์ ให้เป็นที่พึ่งพาของประชาชนที่เดือดร้อนหรือต้องการแจ้งเหตุต่างๆ ได้อย่างจริงจัง โดยดำเนินการให้เห็นผลงานการแก้ไขปัญหาต่างๆ ภายหลังที่ประชาชนแจ้งเรื่องราวผ่านช่องทางดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม (ค่าความถี่ = 25)

ลำดับที่ 2 ควรมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข่าวสารของเทศบาล ผ่านทางเอกสารรถประชาสัมพันธ์ และป้ายต่างๆ ให้มากขึ้น เพราะช่วงหลังมีน้อยลงมาก อาจเนื่องจากเทศบาลมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ต่างๆ ซึ่งประชาชนอีกจำนวนมากไม่ได้เข้าถึง (ค่าความถี่ = 20)

ลำดับที่ 3 กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลที่ได้จัดขึ้นมานั้น ประชาชนในพื้นที่เข้าร่วมน้อยมาก ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมจะเป็นบุคลากรของเทศบาลเอง ทั้งนี้เพราะประชาชนไม่ค่อยได้ทราบข่าวการจัดกิจกรรม เทศบาลควรดำเนินการประชาสัมพันธ์แบบเชิงรุก (ค่าความถี่ = 13)

ข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติ หน้าที่ของกองสวัสดิการสังคม พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 7 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 กิจกรรมการพัฒนาชุมชนในเรื่องต่างๆ ควรมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนทุกๆ ไปที่ไม่ได้เป็นผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน หรือเฉพาะประชาชนที่รู้จักกับประธานชุมชน ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ด้วย (ค่าความถี่ = 39)

ลำดับที่ 2 อยากให้มีการจัดกิจกรรมเยี่ยมเยียนผู้ยากไร้ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ตามแหล่งที่ตั้งในเขตเทศบาลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นภาพการทำงานสังคมสงเคราะห์ที่เป็นรูปธรรม (ค่าความถี่ = 27)

ลำดับที่ 3 มีการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอุปกรณ์สำหรับการออกกำลังกายของเทศบาลที่ตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนต่างๆ ที่ชำรุด เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้งานได้เป็นปกติ และมีอุปกรณ์สำหรับออกกำลังกายที่หลากหลาย (ค่าความถี่ = 19)

### 3. ผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”

ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขทั้งมากที่สุดและน้อยที่สุด

ผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขมากที่สุด พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 7 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 การดำเนินงานต่างๆ เพื่อป้องกันและบรรเทาอุทกภัยไม่ให้เกิดขึ้นในพื้นที่อำเภอหาดใหญ่ (ค่าความถี่ = 79)

ลำดับที่ 2 การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวหรือการจัดงานในเทศกาลต่างๆ เช่น งานปีใหม่ งานสงกรานต์ เป็นต้น (ค่าความถี่ = 64)

ลำดับที่ 3 การเริ่มดำเนินการปรับสภาพพื้นผิวถนนในเขตเทศบาลให้มีสภาพพื้นผิวเรียบและใช้งานได้ดี (ค่าความถี่ = 48)

ผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขน้อยที่สุด พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 10 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 การแก้ไขปัญหาภาวะชบเซาทางเศรษฐกิจท้องถิ่นในพื้นที่ การพัฒนากิจกรรมและแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ที่มีความหลากหลายมากขึ้น เพื่อรองรับและดึงดูดนักท่องเที่ยวที่หลากหลายกลุ่มให้เข้ามาท่องเที่ยวในเมืองมากขึ้น ซึ่งปัจจุบันอยู่ในภาวะชบเซามาก (ค่าความถี่ = 85)

ลำดับที่ 2 การดูแลเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เช่น จำนวนและคุณภาพของกล้องวงจรปิดที่เทศบาลดำเนินการติดตั้ง บ่อยครั้งเมื่อเกิดเหตุการณ์ทำให้กล้องวงจรปิดใช้งานไม่ทั่วถึง ไม่สามารถใช้การได้ ส่วนชุดเฉพาะกิจพิทักษ์เมืองหาดใหญ่ ก็มีผู้ปฏิบัติงานน้อย ไม่ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ และปฏิบัติงานในระยะเวลาที่จำกัด เป็นช่วงๆ ไม่ต่อเนื่อง เป็นต้น (ค่าความถี่ = 73)

ลำดับที่ 3 การควบคุมการก่อสร้าง ดัดแปลง ต่อเติมสิ่งก่อสร้างต่างๆ ที่ผิดระเบียบให้เห็นเป็นอย่างมาก ลูกล้าทางสาธารณะ ทั้งเส้นทางจราจรและทางเท้า (ค่าความถี่ = 54)

#### 4. แนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่

ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน

แนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน สามารถสรุปแนวทางและข้อเสนอแนะจากความคิดเห็นของประชาชนสูงสุด 3 อันดับแรก ดังนี้

แนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน ในด้านความสะดวก พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 6 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 การดูแลทางเท้าให้เป็นพื้นที่ที่ประชาชนสามารถใช้งานได้สะดวก ไม่มีสิ่งกีดขวางจากการวางตั้งสิ่งของหรือต่อเติมสิ่งต่างๆ ที่รูก้าออกมาพื้นที่ทางเท้า (ค่าความถี่ = 33)

ลำดับที่ 2 เพิ่มพื้นที่จอดรถสำหรับประชาชนที่มาใช้บริการหน่วยงานภายในของเทศบาล (ค่าความถี่ = 27)

ลำดับที่ 3 การพัฒนาและปรับปรุงสภาพพื้นผิวการจราจรทั่วทั้งเขตเทศบาลให้มีสภาพพื้นผิวที่ใช้งานได้ดี (ค่าความถี่ = 19)

แนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน ในด้านความสะอาด พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 6 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 ควรปรับปรุงและพัฒนาห้องน้ำบริเวณสวนสาธารณะให้มีความสะอาด ไม่มีกลิ่น เช่น บริเวณสระน้ำ และบริเวณบนเขา (ค่าความถี่ = 17)

ลำดับที่ 2 เพิ่มจำนวนถังขยะให้ทั่วพื้นที่ในเขตเทศบาล และจัดเก็บขยะไม่ให้ตกค้าง โดยเป็นถังขยะแบบใส (ค่าความถี่ = 14)

ลำดับที่ 3 ควรมีการขุดลอกคูระบายน้ำอย่างต่อเนื่อง เพื่อทำความสะอาดและลดกลิ่น โดยเฉพาะก่อนเข้าหน้าฝน เพื่อให้น้ำระบายได้ดีขึ้น (ค่าความถี่ = 11)

แนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน ในด้านความมีสุขภาพที่ดี พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 7 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการส่งเสริมโภชนาการแม่และเด็กเชิงรุก (นมไข่) เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึงและได้ใช้สิทธิ์ในการใช้บริการ (ค่าความถี่ = 29)

ลำดับที่ 2 พัฒนาและจัดอบรมให้ความรู้ต่างๆ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการสาธารณสุข ให้มีอัธยาศัยและจิตบริการที่ดี (ค่าความถี่ = 18)

ลำดับที่ 3 เพิ่มความหลากหลายและความเพียงพอของอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับรองรับการออกกำลังกายของประชาชนในสนามกีฬาากลางจิระนคร (ค่าความถี่ = 12)

แนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน ในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 7 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 ติดตั้งกล้องวงจรปิดที่มีคุณภาพ สามารถใช้งานได้จริง และทั่วถึงทุกพื้นที่ในเขตเทศบาล (ค่าความถี่ = 45)

ลำดับที่ 2 มีการดูแลและบำรุงรักษาเครื่องสูบน้ำให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อในช่วงที่ฝนตกหนักและมีปริมาณน้ำมาก จะได้ใช้งานได้อย่างเต็มที่ (ค่าความถี่ = 37)

ลำดับที่ 3 ติดตั้งไฟฟ้าให้ทั่วพื้นที่ทุกชุมชนและทุกเส้นทางจราจร แม้แต่ตามซอยเล็กๆ และมีระดับแสงสว่างที่ดี ไม่เป็นอันตรายต่อผู้สัญจร (ค่าความถี่ = 28)

แนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน ในด้านอื่นๆ พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 5 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 พัฒนาหรือสร้างแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ให้มีความหลากหลายมากขึ้น (ค่าความถี่ = 31)

ลำดับที่ 2 จัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวรูปแบบต่างๆ ให้มากขึ้นและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (ค่าความถี่ = 27)

ลำดับที่ 3 หาวิธีในการลดจำนวนสุนัขจรจัดในพื้นที่เขตเทศบาลที่มีจำนวนมาก (ค่าความถี่ = 14)

ฐ  
สารบัญ

|                                                         | หน้า |
|---------------------------------------------------------|------|
| คำนำ                                                    | ก    |
| กิตติกรรมประกาศ                                         | ข    |
| บทสรุปผู้บริหาร                                         | ค    |
| สารบัญ                                                  | ฐ    |
| รายการตาราง                                             | ฅ    |
| <b>บทที่</b>                                            |      |
| 1    บทนำ                                               | 1    |
| ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ                        | 1    |
| วัตถุประสงค์                                            | 2    |
| กรอบแนวคิดในการศึกษา                                    | 2    |
| ขอบเขตการศึกษา                                          | 4    |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง                                 | 4    |
| เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล                   | 6    |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล                         | 6    |
| ประโยชน์ที่จะได้รับ                                     | 6    |
| 2    ทบทวนวรรณกรรม                                      | 7    |
| แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความสุขและการวัดความสุข          | 7    |
| ข้อมูลพื้นฐานเทศบาลนครหาดใหญ่                           | 12   |
| วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนา (2560-2562)             | 15   |
| อำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน (สำนัก/กอง) ของเทศบาลนครหาดใหญ่ | 18   |
| 3    ระเบียบวิธีการศึกษาวิจัย                           | 20   |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง                                 | 20   |
| เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล                         | 27   |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล                                     | 29   |
| การวิเคราะห์ข้อมูล                                      | 29   |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | หน้า |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 4 ผลการสำรวจและวิเคราะห์ระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในด้านความสะอาด ด้านความสะอาด ด้านความมีสุขภาพที่ดี ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และด้านอื่นๆ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”                            | 30   |
| 5 ผลการสำรวจและวิเคราะห์ระดับความสุขและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กองของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”                                                                                                                                 | 47   |
| 6 วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขทั้งมากที่สุดและน้อยที่สุด และผลการศึกษาเพื่อเสนอแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน | 65   |
| บรรณานุกรม                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 78   |
| ภาคผนวก                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
| ภาคผนวก ก แบบสอบถามโครงการวิจัย เรื่อง ความสุขของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”                                                                                                                                  | 81   |
| ภาคผนวก ข ประวัติผู้วิจัย                                                                                                                                                                                                                                                                               | 92   |

## รายการตาราง

| ตาราง                                                                                                 | หน้า |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดประชากรและขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ความเชื่อมั่นโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็นทางสถิติ | 5    |
| 2 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดประชากรและขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ความเชื่อมั่นโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็นทางสถิติ | 20   |

|    |                                                                                                                                                                                                    |    |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3  | สรุปจำนวนตัวอย่างจำแนกตามชุมชนที่ใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้                                                                                                                                         | 23 |
| 4  | ค่าความถี่และร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม                                                                                                                               | 30 |
| 5  | ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” (ในภาพรวมและรายด้าน)       | 35 |
| 6  | ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านความสะอาด                                 | 36 |
| 7  | ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านความสะอาด                                 | 38 |
| 8  | ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านความมีสุขภาพที่ดี                         | 41 |
| 9  | ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน | 43 |
| 10 | ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านอื่นๆ                                     | 45 |
| 11 | ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”             | 47 |

### รายการตาราง (ต่อ)

| ตาราง |                                                                                                                         | หน้า |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 12    | ค่าความถี่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักปลัดเทศบาล                 | 51   |
| 13    | ค่าความถี่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการคลัง                    | 53   |
| 14    | ค่าความถี่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม | 55   |
| 15    | ค่าความถี่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการศึกษา                   | 57   |
| 16    | ค่าความถี่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/                                                    | 59   |

|    |                                                                                                                                                                                      |    |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|    | การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการช่าง                                                                                                                                                     |    |
| 17 | ค่าความถี่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/<br>การปฏิบัติหน้าที่ของกองวิชาการและแผนงาน                                                                      | 61 |
| 18 | ค่าความถี่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/<br>การปฏิบัติหน้าที่ของกองสวัสดิการสังคม                                                                        | 63 |
| 19 | ค่าความถี่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่<br>ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมี<br>ความสุขมากที่สุด                      | 65 |
| 20 | ค่าความถี่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่<br>ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมี<br>ความสุขน้อยที่สุด                     | 67 |
| 21 | ค่าความถี่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ<br>เทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับ<br>ความสุขของประชาชน ในด้านความสะอาด | 69 |
| 22 | ค่าความถี่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ<br>เทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับ<br>ความสุขของประชาชน ในด้านความสะอาด | 71 |

### รายการตาราง (ต่อ)

| ตาราง |                                                                                                                                                                                                                     | หน้า |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 23    | ค่าความถี่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ<br>เทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับ<br>ความสุขของประชาชน ในด้านความมีสุขภาพที่ดี                        | 73   |
| 24    | ค่าความถี่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ<br>เทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับ<br>ความสุขของประชาชน ในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน | 75   |
| 25    | ค่าความถี่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ<br>เทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับ<br>ความสุขของประชาชน ในด้านอื่นๆ                                    | 77   |

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ

การดำเนินการใดๆ ของรัฐย่อมเป็นไปเพื่อความสุขของประชาชนในรัฐนั้น การวัดความสุขจึงเป็นการวัดถึงคุณภาพชีวิตของประชาชนที่สะท้อนการบริหารจัดการของรัฐ ผลการรายงานความสุขของประเทศต่างในโลก (World Happiness Report 2016) พบว่า ประเทศไทยมีคะแนนความสุขเฉลี่ยอยู่ที่ 6.474 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 33 ของโลก มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากเดิม 0.631 คะแนน อยู่ในลำดับการเปลี่ยนแปลงคะแนนที่ดีขึ้น เป็นอันดับ 14 ของโลก และอยู่ในลำดับ 2 ของของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยอันดับหนึ่งเป็นประเทศสิงคโปร์ (คะแนนเฉลี่ย 6.73 อันดับ 22 ของโลก มีคะแนนเพิ่มขึ้น 0.099 คะแนน ลำดับของการเปลี่ยนแปลงที่ 57) จากคะแนนดังกล่าว จะเห็นว่าประเทศไทยยังมีประเด็นที่ต้องการพัฒนาอีกมากเพื่อสร้างความสุขของคนในประเทศ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถือเป็นหน่วยงานของรัฐรูปแบบหนึ่งที่เป็นกลไกในการช่วยสร้างและเพิ่มระดับความสุขให้เกิดขึ้นกับประชาชนในท้องถิ่น เนื่องจากการเป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสามารถตอบสนองความต้องการในด้านต่างๆ ของประชาชนในท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี ช่วยพัฒนาสังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ การเมืองการบริหาร โครงสร้างพื้นฐาน และให้บริการขั้นพื้นฐานต่างๆ แก่ประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งถือเป็นตัวแปรภายนอกที่ส่งผลโดยตรงต่อระดับความสุขของประชาชนในท้องถิ่นหรือพื้นที่นั้นๆ

เทศบาลนครหาดใหญ่ เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งที่มุ่งให้บริการสาธารณะและพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความสุขให้เกิดขึ้นแก่ประชาชนในพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้การกำหนดวิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อยกระดับการให้บริการสาธารณะและการพัฒนาพื้นที่โดยมุ่งเน้นการสร้างความสุขแก่ประชาชน ผ่านการบริการสาธารณะตามยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาที่ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560 – 2562)

เทศบาลนครหาดใหญ่ ตระหนักถึงความสำคัญในการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา เนื่องจากการประเมินผลการดำเนินงาน เป็นเครื่องมือที่สำคัญประการหนึ่งในการค้นหาว่าการให้บริการสาธารณะต่างๆ ตามแผนพัฒนาที่ได้ดำเนินการและกำหนดไว้ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทิศทางของวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร ประชาชนมีความสุขต่อการดำเนินงานดังกล่าวมากน้อยเพียงใด สอดรับกับวิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” หรือไม่ เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามาปรับปรุง และแก้ไขการดำเนินงานต่อไป ฉะนั้น การประเมินผลการดำเนินงาน โดยวิธีการวัดความสุขของประชาชน จึงถือเป็นหน้าที่สำคัญสำหรับการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องมาจากการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น และการจัดทำงบประมาณ

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับความสำคัญดังกล่าวข้างต้น เทศบาลนครหาดใหญ่ จึงต้องการทำการศึกษาความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในด้านความสะอาด ด้านความมีสุขภาพที่ดี ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และด้านอื่นๆ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” สสำรวจระดับความสุขและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่

ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ศึกษาผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขทั้งมากที่สุดและน้อยที่สุด และเสนอแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน

### วัตถุประสงค์

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อสำรวจระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในด้านความสะอาด ด้านความมีสุขภาพที่ดี ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และด้านอื่นๆ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”
2. เพื่อสำรวจระดับความสุขและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”
3. เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขทั้งมากที่สุดและน้อยที่สุด
4. เพื่อเสนอแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน

### กรอบแนวคิดในการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” มีกรอบแนวคิดในการศึกษา ดังนี้

#### ตัวแปรอิสระ

##### ปัจจัยส่วนบุคคล

- เพศ
- อายุ
- การศึกษา
- ศาสนา
- อาชีพ
- รายได้ต่อเดือน
- เขตพื้นที่ที่อยู่อาศัย
- ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่
- ช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของเทศบาล

#### ตัวแปรตาม

ระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในด้านต่างๆ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”

- ด้านความสะอาด
- ด้านความมีสุขภาพที่ดี
- ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ของประชาชน

- ด้านอื่นๆ

|                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับความสุขและข้อเสนอแนะ<br>ของประชาชนจากการให้บริการ<br>และการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง<br>ของเทศบาลนครหาดใหญ่ |
| ผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่<br>ในรอบปีที่ผ่านมา<br>ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขมากที่สุด                             |
| ผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่<br>ในรอบปีที่ผ่านมา<br>ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขน้อยที่สุด                            |
| แนวทางและข้อเสนอแนะ<br>ต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่<br>เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน                          |

## ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ มีขอบเขตการศึกษา ดังนี้

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

- สำรวจและวิเคราะห์ระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในด้านความสะอาด ด้านความสะดวกรวดเร็ว ด้านความมีสุขภาพที่ดี ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และด้านอื่นๆ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”

- สำรวจและวิเคราะห์ระดับความสุขและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”

- ศึกษาผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขทั้งมากที่สุดและน้อยที่สุด

- วิเคราะห์ผลการศึกษาเพื่อเสนอแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน

## 2. ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่การศึกษาในครั้งนี้ ครอบคลุมอยู่ในทุกชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่

## 3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การศึกษาความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในครั้งนี้ คือ ความสุขของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ตามแผนพัฒนาเทศบาล ประจำปี 2560 ซึ่งอยู่ในช่วงดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึง 30 กันยายน 2560 และดำเนินงานวิจัยในช่วงระยะเวลาระหว่างวันที่ 27 มีนาคม 2561 ถึง 24 กรกฎาคม 2561

## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษานี้ มีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

### 1. ประชากร

ได้แก่ ประชาชนในครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ จำนวน 159,233 คน (สำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลนครหาดใหญ่ ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560)

### 2. กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ ตัวแทนประชาชนที่มีภูมิลำเนาและมีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้เกณฑ์กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Teddlie and Tashakkori (2009) ดังตาราง 1

ตาราง 1 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดประชากรและขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ความเชื่อมั่น โดยอาศัยหลักความน่าจะเป็นทางสถิติ

| ขนาดประชากร | ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ความเชื่อมั่น 95% |
|-------------|---------------------------------------|
| 100         | 80                                    |
| 500         | 218                                   |
| 1,000       | 278                                   |
| 2,000       | 323                                   |
| 3,000       | 341                                   |
| ไม่จำกัด    | 384                                   |

ที่มา : Teddlie and Tashakkori (2009)

เมื่อพิจารณาจากตาราง 1 พบว่า เมื่อขนาดประชากรไม่จำกัด (มากกว่า 3,000 คน) ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่แสดงให้เห็นถึงโอกาส 95% ที่ค่าสถิติของตัวอย่างสามารถเป็นตัวแทนพารามิเตอร์ของประชากร จะเท่ากับ 384 ตัวอย่าง ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวน 384 ตัวอย่าง

ดังนั้น ผู้วิจัยดำเนินการเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 ชุด โดยการใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) อย่างไรก็ตาม เนื่องจากขั้นตอนการคัดเลือกตัวอย่าง ผู้วิจัยได้กำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชุมชนแบบเท่ากัน จำนวน 103 ชุมชนๆ ละ 4 ตัวอย่าง

ฉะนั้น กลุ่มตัวอย่างจริงที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวน 412 ตัวอย่าง ซึ่งเป็นขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ไม่แตกต่างหรือมีความคลาดเคลื่อนจากหลักความสัมพันธ์ระหว่างขนาดประชากรและขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ความเชื่อมั่นของ Teddlie and Tashakkori มากนัก

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามประชาชนเกี่ยวกับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในด้านความสะอาด ด้านความสะอาด ด้านความมีสุขภาพที่ดี ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และด้านอื่นๆ, ระดับความสุขและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่, ผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขทั้งมากที่สุด และน้อยที่สุด, แนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ (SPSS- Statistical Package for Social Sciences) โดยใช้การวิเคราะห์ทางสถิติ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับความคิดเห็นต่างๆ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อจัดเรียงหมวดหมู่ความเหมือนและความแตกต่างของความคิดเห็นในแต่ละประเด็นดังกล่าว

### ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. ทำให้ทราบความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในด้านความสะอาด ด้านความสะอาด ด้านความมีสุขภาพที่ดี ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และด้านอื่นๆ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”

2. ทำให้ทราบระดับความสุขและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”
3. ทำให้ทราบผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขทั้งมากที่สุดและน้อยที่สุด
4. ทำให้ทราบแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน
5. เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น
6. เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาใช้สำหรับการวางแผนพัฒนาเทศบาลในระยะต่อไป
7. นำผลที่ได้จากการศึกษาประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการดำเนินงานของเทศบาล

## บทที่ 2

### ทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาเรื่อง ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” นั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการศึกษา ซึ่งสามารถเสนอรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้

#### 1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความสุขและการวัดความสุข

คำว่า “ความสุข (Happiness)” ได้มีการใช้ในหลายแนวทางด้วยกัน ในความหมายที่กว้างที่สุดคือ เป็นคำที่ครอบคลุมถึงทุกสิ่งอย่างที่ดี การใช้ในความหมายเช่นนี้ “ความสุข” จะมีความหมายคล้ายกับคำว่า “การเป็นอยู่ที่ดี” หรือ “คุณภาพชีวิต” และมีความหมายถึงทั้งระดับบุคคลและสวัสดิการสังคม คำว่า “ความสุข” ยังใช้เฉพาะเจาะจงมากกว่านั้น โดยแสดงถึงเป็นการชื่นชมเชิงอัตวิสัยในชีวิต

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2549) ได้กล่าวถึงความอยู่ดีมีสุข หมายถึง การมีสุขภาพอนามัยที่ดี ทั้งร่างกายและจิตใจ มีงานทำทั่วถึง มีรายได้พอเพียงต่อการดำรงชีวิต มีครอบครัวที่อบอุ่น มั่นคง อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี และอยู่ภายใต้ระบบบริหารจัดการที่ดีของรัฐ

Veenhoven (1984) ได้ให้ความหมายของความสุขว่า หมายถึง ระดับที่บุคคลวินิจฉัยคุณภาพของชีวิตที่ตนเองชื่นชอบโดยรวม ตามคำจำกัดความนี้ “ความสุข” สามารถอนุมานได้ว่าเป็นทัศนคติต่อชีวิตของคนๆ หนึ่งที่มีความเสถียรและเกี่ยวข้องกับความรู้สึกและความเชื่อ ดังนั้น ความรู้สึกและความเชื่อเหล่านั้น สามารถมองได้ว่าเป็นองค์ประกอบของความสุข ต่อมา Veenhoven (2000) ได้พยายามวางกรอบความคิดของคำว่า “คุณภาพชีวิต” “ความเป็นอยู่ที่ดี” และ “ความสุข” โดยการเสนอว่า การจัดแบ่งประเภท อยู่บนพื้นฐานของสองส่วนระหว่าง “โอกาส” ในชีวิต กับ “ผลสัมฤทธิ์” ในชีวิตด้านหนึ่ง และอีกด้านหนึ่งระหว่าง คุณภาพ “ภายนอก” กับ “ภายใน” การแบ่งขั้วนี้ส่งนัยยะถึงคุณภาพ ของชีวิต 4 แบบ ได้แก่

- 1) ความน่าอยู่ของสภาพแวดล้อม (นิเวศวิทยา สังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม ฯลฯ)
- 2) สมรรถภาพของแต่ละคน (สุขภาพทางกาย สุขภาพทางจิต ความรู้ ทักษะ ศิลปะการดำรงชีวิต ฯลฯ)
- 3) อรรถประโยชน์เชิงอัตวิสัยของชีวิต (ปัจจัยที่เป็นประโยชน์ภายนอก การป้องกันทางศีลธรรม) และ
- 4) การชื่นชมเชิงอัตวิสัยในชีวิต (การประเมินมิติของชีวิต การเอาชนะอารมณ์ การประเมินภาพรวม ทั้งความชอบและกระบวนการคิด) สำหรับ “ความสุข” ซึ่งเป็นความนึกคิดภายในกล่าวได้ว่ามีความหมายเชิงแคบ ในสองรูปแบบ คือ เป็นคำอธิบายถึงการประเมินเชิงอัตวิสัยในภาพรวมของชีวิต (all subjective appraisals of life) และเป็นการประเมินชีวิตโดยรวม (overall evaluation of life, i.e., life as a whole)

Veenhoven (2006) ได้อ้างถึงทฤษฎีทางด้านจิตวิทยาหลายทฤษฎีที่สามารถใช้เป็นพื้นฐานในการอธิบายวิธีการที่จะประเมินว่าเรามีความสุขเพียงใด เช่น ทฤษฎีการตั้งมาตรฐาน (Set point theory) ทฤษฎีกระบวนการรับรู้ (Cognitive theory) และทฤษฎีความสุข (Affect theory)

**ทฤษฎีการตั้งมาตรฐาน (Set point theory)** ทฤษฎีการตั้งมาตรฐานของความสุข กล่าวว่า คนเราตั้งโปรแกรมที่จะบรรลุถึงระดับที่แน่นอนของความสุข ซึ่งไม่เกี่ยวข้องมากกับสิ่งที่เรากำลังทำอยู่ในมุมมองเช่นนี้ ความสุขเป็นเพียงสิ่งที่มาเกิดขึ้นกับเรา ตัวแปรที่มีความเกี่ยวข้องในการอธิบายความสุขจากทฤษฎีนี้ เช่น โชคชะตา พระเจ้า ปัจจัยภายในตัวของแต่ละคน คุณลักษณะของแต่ละคน เป็นต้น

นัยยะของทฤษฎีนี้ คือ มีโอกาสน้อยที่จะสร้างความสุขที่มากขึ้นให้แก่คนจำนวนมาก เนื่องจากความสุข เป็นคุณลักษณะที่เสถียรมากกว่าสถานะที่แปรผัน ดังนั้น จึงไม่ตอบสนองต่อสถานะเงื่อนไขภายนอก สิ่งที่ดีที่สุดที่จะทำได้คือ การยกระดับที่คงที่ขึ้นได้เพียงเล็กน้อยด้วยการปรับเปลี่ยนพันธุกรรมหรือการฝึกอบรม นอกจากนี้ ทฤษฎียังมีนัยยะว่าไม่มีเหตุผลที่จะยกระดับความสุข เนื่องจากความสุขไม่เกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโตอย่างกว้างขวางของบุคคล ในมุมมองนี้จะมีมีความสุขหรือไม่เปรียบเหมือนกับการชอบช็อคโกแลตหรือไม่ ถ้าจะทำก็เป็นเรื่องที่ดีแต่ถ้าไม่ทำก็ไม่มีปัญหา

**ทฤษฎีกระบวนการรับรู้ (Cognitive theory)** กล่าวว่า ความสุข คือผลิตภัณฑ์ทางความคิดของมนุษย์ และสะท้อนถึงความแตกต่างระหว่างการมองชีวิตที่เป็นอยู่กับการคิดเห็นในสิ่งที่ชีวิตควรเป็น การคิดเห็นว่าการชีวิตควรเป็นอย่างไร จะเป็นรากเหง้าของความเชื่อที่สั่งสมขึ้นมาและแตกต่างกันไปตามวัฒนธรรม มุมมองเกี่ยวกับความสุขนี้ถูกครอบงำในปรัชญาและแพร่หลายในการคิดของนักวิทยาศาสตร์ด้านสังคมจำนวนมาก ข้อสมมติพื้นฐานของทฤษฎีนี้คือความสุขขึ้นอยู่กับ การเปรียบเทียบกับมาตรฐาน ถึงแม้ว่าจะมีความแตกต่างในธรรมชาติของมาตรฐานเหล่านี้และวิธีการเปรียบเทียบ

นัยยะของทฤษฎีนี้คือ ความสุขไม่ได้ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขทางวัตถุ แต่ขึ้นอยู่กับมาตรฐานที่เงื่อนไขเหล่านั้นถูกพิจารณา เมื่อเป็นเช่นนั้น มันก็มีนัยยะว่ามีคุณค่าเพียงเล็กน้อย ในความสุขเหตุผลหนึ่งคือความสุขอาจถูกซื้อด้วยการลดมาตรฐานลง นอกจากนั้น แง่คิดเชิงเปรียบเทียบที่ว่ามาตรฐานทั้งหมดของชีวิตที่ดีเป็นเพียงภาพลวงตาที่สั่งสมกันมาที่ปรากฏอยู่อย่างจำกัดเฉพาะช่วงเวลาและสถานที่หนึ่งเท่านั้น

**ทฤษฎีความสุข (Affect theory)** กล่าวว่า ความสุขเป็นการสะท้อนว่าเรารู้สึกดี โดยทั่วๆ ไปเพียงใด ในมุมมองนี้เราไม่ได้ “คำนวณ” ความสุข แต่ “อ้างอิงถึง” ความสุข เงื่อนไขที่ช่วยการค้นหาคำที่เป็นแบบฉบับคือ “ฉันรู้สึกดีเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น ฉันต้องมีความสุข” แง่คิดที่ตามมาคือ เราจะเอาประสบการณ์ความสุขที่สะสมไว้ออกมาได้อย่างไร และอะไรทำให้เรารู้สึกดีหรือไม่ดี ซึ่งประเด็นนี้เชื่อมโยงกับฟังก์ชันของความสุข นัยยะของทฤษฎีนี้คือ ความสุขเป็นสภาวะที่พึงปรารถนา เนื่องจากความสุขส่งสัญญาณถึงการปรับตัวที่ดี และความสุขเพิ่มพูนพฤติกรรมที่ทำออกมาได้ดี มุมมองเช่นนี้ทำให้เป็นไปได้ที่จะสามารถสร้างความสุขให้แก่คนส่วนใหญ่ได้ ถ้าความสุขขึ้นกับความสมปรารถนาสูงสุดในความต้องการของมนุษย์เราก็จะสามารถทำให้เกิดความสุขโดยการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่

ทฤษฎีทางด้านเศรษฐศาสตร์ ที่อธิบายถึงความสุขย้อนไปตั้งแต่ยุคคลาสสิก Bentham (1789) ได้เสนอทฤษฎีอรรถประโยชน์ที่มุ่งไปสู่ความสุขของสังคม ซึ่งเรียกว่า หลักการความสุขสูงสุดของประชาชน

ที่มึนยยะว่าการกระทำใดๆ ของรัฐควรเป็นไปเพื่อทำให้ความสุขโดยรวมของสังคมสูงสุด โดย Bentham ประเมินอรรถประโยชน์จากการเปรียบเทียบความสุขและความทุกข์ ซึ่งมีที่มาจาก 4 แหล่งด้วยกัน ได้แก่ ทางกาย ทางการเมือง ทางคุณธรรม และทางจิตวิญญาณ

ดังนั้น หลักการนี้จึงรวมถึงความสุขด้านอัตวิสัยของบุคคลด้วย นักเศรษฐศาสตร์รุ่นต่อมา เช่น จอห์น สจวร์ต มิลล์ (John Stuart Mill) ได้เพิ่มเติมมิติทางด้านคุณภาพเข้าไป เช่น ความสุขมีหลายระดับ และให้ความสำคัญกับความสุขในระดับสูง (เชิงปัญญาและคุณธรรม) มากกว่า แต่ต่อมาเศรษฐศาสตร์ยุคนีโอคลาสสิกหรือเศรษฐศาสตร์กระแสหลักที่ใช้ในปัจจุบัน ได้ใช้แนวคิดทฤษฎีอรรถประโยชน์ (Utility) ที่มีกรอบความคิดสมมุติฐานว่า ความสุขและความพึงพอใจของมนุษย์ขึ้นอยู่กับ การบริโภคและการเลือกสินค้าและบริการต่างๆ โดยตัดความสุขด้านอัตวิสัยไป จึงเป็นการมองความสุขแต่ในมิติด้านวัตถุ ซึ่งขาดมิติทางด้านจิตใจ และจิตวิญญาณของมนุษย์ ทำให้มีการวัดการพัฒนาและความอยู่ดีมีสุขของประชาชนด้วยปัจจัยทางเศรษฐกิจ (จีดีพี) เท่านั้น อย่างไรก็ตามนักเศรษฐศาสตร์ความสุขรุ่นหลังในปัจจุบัน ได้ประยุกต์หลักการอรรถประโยชน์ที่ขึ้นกับความสุขของ Bentham มาใช้พัฒนาต่อในการอธิบายพฤติกรรมมนุษย์ (เสาวลักษณ์ กิตติประภัสร์, 2555)

พัฒนาการของทฤษฎีเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับความสุข สะท้อนธรรมชาติและความต้องการของมนุษย์มากกว่าเศรษฐศาสตร์กระแสหลัก ได้นำไปสู่การทดสอบปัจจัยที่เกี่ยวข้องและการวัดแบบใหม่ และได้มีการเชื่อมโยงกับวิธีการทางจิตวิทยาเข้าด้วย โดยสรุปแนวคิดการวัดความสุขสามารถแบ่งได้ 2 รูปแบบ คือ ความสุขแบบอัตวิสัย (Subjective Happiness) และความสุขแบบภาวะวิสัย (Objective happiness) ซึ่งได้มีงานทางวิชาการที่ทดสอบเชิงประจักษ์มากมายเกี่ยวกับความสุขเหล่านี้และนำไปสู่การวัดในรูปแบบต่างๆ

ในส่วนขององค์ประกอบของความสุขนั้น นักการศึกษาหลายท่าน กล่าวถึงองค์ประกอบของความสุข ดังนี้

กัญจิกา ชัยสวัสดิ์ (2546) กล่าวโดยสรุปว่า ความสุขเป็นสิ่งที่นำไปสู่การมีสุขภาวะ (Well-being) และการมีคุณภาพชีวิต (Quality of Life) ที่ดี เป็นความปรารถนาสูงสุดของมนุษย์ ซึ่งความสุขนั้นประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ

1. ความพึงพอใจในชีวิต
2. ระดับอารมณ์ทางบวก หรือ ความเบิกบานใจ
3. ระดับของอารมณ์ทางลบในขณะนั้น เช่น ความซึมเศร้าและความวิตกกังวล

นอกจากนั้นยังพบว่า บุคคลจะใช้บริการประเมินความสุขจาก 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบทางความคิด (Cognitive Components) และองค์ประกอบทางอารมณ์ (Affective Components)

ทั้งนี้ องค์ประกอบทางความคิด (Cognitive Components, Hedonic Level) เป็นการประเมินความสุขโดยการใช้ความคิดในการตัดสินหรือประเมินในรูปของความพึงพอใจในชีวิต ซึ่งเป็นการประเมินแบบสรุปรวมของบุคคล (Global Assessment) ทั้งเหตุการณ์ในชีวิต กิจกรรม และสภาพแวดล้อม แล้วตัดสินว่ามีความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ

องค์ประกอบทางอารมณ์ (Affective Components, Hedonic Level) เป็นการประเมินความสุขโดยใช้ประสบการณ์ทางความรู้สึก คือ การประเมินความสุขในแง่ของอารมณ์ทางบวก และอารมณ์

ทางลบ กล่าวคือ ในสถานการณ์แต่ละสถานการณ์ บุคคลจะมีปฏิกิริยาทางอารมณ์ ความรู้สึกตอบสนองออกมาอย่างไร

สมัชชาสุขภาพแห่งชาติ (2548) นำเสนอถึงความสุขภายในใจของแต่ละคน มักได้รับผลกระทบมาจากปัจจัยภายนอก องค์ประกอบของความสุข จึงประกอบไปด้วย

1. ความสุขภายใน คือ ความสุขที่เกิดขึ้นภายในจิตใจ ไม่ได้ขึ้นกับการมีหรือไม่มีปัจจัยภายนอกโดยตรง ความสุขภายในมักเป็นในระดับจิตและปัญญา แบ่งออกเป็นความสุขจากการมีอิสรภาพ ภาวะภาคภูมิใจ การเข้าถึงหลักศาสนา (ศีล) ความสงบ (สมาธิ) ความไม่ยึดมั่น (ปัญญา) ความสุขภายในส่วนใหญ่สามารถเรียนรู้และเกิดขึ้นเฉพาะคน แต่อาจจะต้องอาศัยกลไกการสนับสนุนจากระบบสังคม โดยเฉพาะเรื่องของการมีอิสรภาพที่มักผูกกับระบบสังคม การเมือง เศรษฐกิจ

2. ความสุขภายนอก คือ ความสุขที่เกิดขึ้นโดยมักจะสัมพันธ์กับปัจจัยต่างๆ ในการดำรงชีวิต รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ด้วยกัน และปัจจัยทางสิ่งต่างๆ แบ่งออกได้เป็น การมีปัจจัยสี่พอเพียง มีความมั่นคงในชีวิต ครอบครัวอบอุ่น การมีชุมชนเข้มแข็ง มีสิ่งแวดล้อมที่ดี

สุภาณี สุขะนาคินทร์ (2549) ได้กล่าวถึงความสุข ว่าเกิดจากองค์ประกอบที่ดี 4 ประการ คือ

1. สุขภาวะที่สมบูรณ์ทางกาย หมายถึง ร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง คล่องแคล่ว มีกำลัง ไม่เป็นโรค ไม่พิการ มีเศรษฐกิจหรือปัจจัยที่จำเป็นพอเพียง ไม่มีอุปสรรควันตราย มีสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมสุขภาพ คำว่า กาย ในที่นี้หมายถึงทางกายภาพด้วย ดังนั้นจึงครอบคลุมถึงสุขภาพทางกาย เศรษฐกิจแบบพอเพียง ระบบนิเวศที่สมบูรณ์ ตลอดจนการรับรู้ถึงความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของตน รับรู้ถึงพลังกำลังในการดำเนินชีวิตประจำวัน ความเป็นอิสระไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น การรับรู้ตัวตนไม่ต้องพึ่งพาอาศัยต่างๆ หรือการรักษาทางการแพทย์อื่นๆ

2. สุขภาวะที่สมบูรณ์ทางจิต หมายถึง จิตใจที่มีความสุข รื่นเริง คล่องแคล่ว ไม่ติดขัด มีความเมตตา สัมผัสกับความงามของสรรพสิ่ง มีสติ มีสมาธิ มีปัญญา รวมถึงการลดความเห็นแก่ตัวลงไปด้วย เพราะตรานิดใดที่ยังมีความเห็นแก่ตัว ก็จะมีสุขภาวะที่สมบูรณ์ทางจิตไม่ได้ เป็นการรับรู้สภาพทางจิตใจของตนเอง เช่น การรับรู้ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลมีต่อตนเอง การรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเอง

3. สุขภาวะที่สมบูรณ์ทางสังคม หมายถึง การอยู่ร่วมกันด้วยดี มีครอบครัวอบอุ่น ชุมชนเข้มแข็ง สังคมมีความยุติธรรม มีความเสมอภาค มีภราดรภาพ มีสันติภาพ มีความเป็นประชาสังคม มีระบบบริการที่ดี และระบบบริการเป็นกิจการทางสังคม

4. สุขภาวะที่สมบูรณ์ทางจิตวิญญาณหรือปัญญา หมายถึง สุขภาวะที่เกิดขึ้นเมื่อทำความดีหรือจิตสัมผัสกับสิ่งที่มีคุณค่าอันสูงส่งหรือสูงสุด เช่น การเสียสละ การมีความเมตตา กรุณา เข้าถึงพระรัตนตรัย หรือการเข้าถึงพระผู้เป็นเจ้า เป็นต้น ความสุขทางจิตวิญญาณเป็นความสุขที่ไม่ระคนอยู่กับความเห็นแก่ตัว แต่เป็นสุขภาวะที่เกิดขึ้นเมื่อมนุษย์หลุดพ้นจากความมีตัวตน (Self Transcending) จึงมีอิสรภาพ มีความผ่อนคลายอย่างยิ่ง เบาสบาย มีความเปิดเผยซื่อสัตย์ มีความสุขอันประณีตและล้ำลึก หรือความสุขอันเป็นทิพย์ สบายอย่างยิ่ง สุขภาพดีอย่างยิ่ง มีผลดีต่อสุขภาพทางกาย ทางจิต และทางสังคม สุขภาวะทางจิตวิญญาณเป็นยอดที่ส่งผลกระทบอย่างแรงต่อสุขภาพอีก 3 มิติ ถ้าขาดสุขภาวะทางจิตวิญญาณ มนุษย์จะไม่พบความสุขที่แท้จริงและขาดความสมบูรณ์ในตัวเอง เมื่อขาดความสมบูรณ์ในตัวเองก็จะรู้สึกขาดหรือบกพร่องอยู่เรื่อยไป

อาวูธ ไชแสง (2550) ได้กล่าวถึง ความสุขของคนเราเกิดขึ้นได้จากปัจจัยหลัก 4 ประการ คือ

1. จากสิ่งแวดล้อม เช่น สถานการณ์ทางสังคม สถานการณ์การเมือง เป็นต้น
2. จากภายในจิตใจตนเอง เช่น อารมณ์ พฤติกรรม เป็นต้น
3. จากความสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับบุคคลอื่น
4. จากสิ่งสนับสนุนอื่นๆ เช่น การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

คุณชญ์ สงขาว (2550) ได้ศึกษาและสรุปว่า ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุข ไม่ได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านเงินทองหรือรายได้เสมอไป ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขอย่างแท้จริง คือปัจจัยภายใน คือทางด้านจิตใจ มีสภาพจิตใจที่เป็นปกติ การมีเวลาอยู่กับครอบครัว ส่วนปัจจัยภายนอก เช่น ปัจจัยที่ความมั่นคงในชีวิต ชุมชนเข้มแข็ง สิ่งแวดล้อม ฯลฯ ถ้ารู้จักการประมาณในการใช้ปัจจัยภายนอก การดำเนินชีวิตก็จะมีความสุขสมบูรณ์

จากกระแสการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ส่งผลให้หน่วยงานและภาคีที่เกี่ยวข้อง ได้ปรับเปลี่ยนมุมมองหรือแนวคิดในการสร้างเครื่องมือชี้วัดการพัฒนาประเทศไปสู่มุมมองของการพัฒนาในเชิงบูรณาการมากขึ้น โดยสามารถแบ่งดัชนีชี้วัดความสุขเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ ประกอบด้วย

1. ตัวชี้วัดความสุขของภาครัฐ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศ
2. ความสุขในระดับพื้นที่ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

ดังนั้น ภายใต้อำนาจสำคัญดังกล่าวข้างต้น เทศบาลนครหาดใหญ่ จึงเล็งเห็นความสำคัญของการสำรวจความสุขของประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลนครหาดใหญ่ เพื่อนำผลที่ได้จากการสำรวจไปสู่การพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นในความรับผิดชอบของเทศบาลนครหาดใหญ่ ผ่านการศึกษาความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ซึ่งเป็นมิติหนึ่งของความสุขที่ประชาชนได้รับจากการให้บริการสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐผ่านการดำเนินงาน โครงการ และแนวทางพัฒนาต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น

## 2. ข้อมูลพื้นฐานเทศบาลนครหาดใหญ่

เทศบาลนครหาดใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 445 ถนนเพชรเกษม อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยเทศบาลนครหาดใหญ่ มีลำดับการยกฐานะ ดังนี้

พ.ศ. 2471 มีฐานะเป็นสุขาภิบาล ตามพระราชบัญญัติสุขาภิบาล เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2471 ต่อมาในปี พ.ศ. 2478 กระทรวงมหาดไทย ประกาศพระราชกฤษฎีกายกฐานะสุขาภิบาลหาดใหญ่ เป็น “เทศบาลตำบลหาดใหญ่” เมื่อวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2478 ซึ่งในขณะนั้น มีเนื้อที่ 5 ตารางกิโลเมตร มีประชากรประมาณ 5,000 คน รวมถึงมีรายได้ประมาณ 60,000 บาท

พ.ศ. 2492 ได้มีพระราชกฤษฎีกายกฐานะเทศบาลตำบลหาดใหญ่ เป็น “เทศบาลเมืองหาดใหญ่” เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2492 ตามพระราชกฤษฎีกาฯ ลงวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2492 โดยในขณะนั้น มีเนื้อที่ 5 ตารางกิโลเมตร มีประชากรประมาณ 19,425 คน มีรายได้ 3,745,233.33 บาท

พ.ศ. 2504 เนื่องจากท้องที่ในเขตเทศบาลเมืองหาดใหญ่ ได้เจริญขึ้นและมีประชากรอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น จึงได้มีการเปลี่ยนแปลงเขตเทศบาลเมืองหาดใหญ่ จากเนื้อที่ 5 ตารางกิโลเมตร เพิ่มอีก 3 ตารางกิโลเมตร รวมเนื้อที่ 8 ตารางกิโลเมตร ตามพระราชกฤษฎีกา เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2504 ประกาศราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2504 ในขณะนั้นมีประชากร 38,162 คน มีรายได้ 3,854,964.17 บาท

พ.ศ. 2520 เนื่องจากเขตเทศบาลได้มีความเจริญมากขึ้น มีประชากรอาศัยหนาแน่นมากขึ้น และเพื่อประโยชน์ในการบริหารและทำนุบำรุงท้องที่ จึงได้เปลี่ยนแปลงเขตเทศบาลเมืองหาดใหญ่ จากเนื้อที่ 8 ตารางกิโลเมตร เพิ่มขึ้นอีก 13 ตารางกิโลเมตร รวมเป็นเนื้อที่ 21 ตารางกิโลเมตร เมื่อวันที่ 13 เมษายน พ.ศ. 2520 ตามประกาศราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2520 โดยในขณะนั้นมีจำนวนประชากร 68,142 คน มีรายได้ประมาณ 49,774,588.78 บาท

พ.ศ. 2538 หาดใหญ่เป็นศูนย์กลางการคมนาคมทางบกและทางอากาศ ทำให้อำเภอหาดใหญ่ เทศบาลเมืองหาดใหญ่ เป็น “เทศบาลนครหาดใหญ่” ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 112 ตอนที่ 40 ก ลงวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2538 โดยมีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2538

และด้วยศักยภาพที่โดดเด่นและพร้อมด้วยคุณลักษณะ รวมไปถึงวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกลของผู้บริหาร ทำให้เทศบาลเมืองหาดใหญ่ ได้ยกฐานะเป็น “เทศบาลนครหาดใหญ่” ตามประกาศราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 112 ตอนที่ 40 ก ลงวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2538 โดยมีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2538

เทศบาลนครหาดใหญ่ มีพื้นที่ขนาด 21 ตารางกิโลเมตร ร้อยละ 3.18 ของพื้นที่อำเภอหาดใหญ่ (อำเภอหาดใหญ่ มีพื้นที่ 660 ตารางกิโลเมตร) ร้อยละ 0.30 ของพื้นที่จังหวัดสงขลา (จังหวัดสงขลา มีพื้นที่ 7,150 ตารางกิโลเมตร) อยู่ห่างจากกรุงเทพมหานคร ตามเส้นทางรถไฟ ระยะทาง 945 กิโลเมตร ตามทางหลวงแผ่นดิน ประมาณ 1,125 กิโลเมตร ตามเส้นทางทะเล ประมาณ 755 กิโลเมตร และทางเครื่องบิน ใช้เวลาประมาณ 1.10 ชั่วโมง มีอาณาเขตติดต่อ ดังนี้

|             |                                                         |
|-------------|---------------------------------------------------------|
| ทิศเหนือ    | ติดกับเทศบาลเมืองคลองแห                                 |
| ทิศตะวันออก | ขนานทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 407 ติดกับเทศบาลเมืองคอหงส์  |
| ทิศตะวันตก  | ติดต่อกองอู่ดำ และคลองอู่ตะเภา, ติดกับเทศบาลเมืองควนลัง |
| ทิศใต้      | ติดต่อกับทางรถไฟสายใต้, ติดกับเทศบาลเมืองคอหงส์         |

ทั้งนี้ ได้มีการแบ่งเขตพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่ ออกเป็น 4 เขต ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 129 ตอนที่ 55 ก หน้า 22 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2555 เรื่อง การแบ่งเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลในจังหวัดสงขลา ดังนี้

#### เขตเลือกตั้งที่ 1

แนวเขตเริ่มต้นจากหลักเขตที่ 2 บริเวณเส้นทางรถไฟสายใต้ บรรจบเส้นทางรถไฟสายหาดใหญ่- สงขลา ไปทางทิศเหนือตามเส้นทางรถไฟสายหาดใหญ่-สงขลา จดหลักเขตที่ 3 บริเวณเส้นทาง

รถไฟสายหาดใหญ่-สงขลา ตัดคลองเตย ระยะทาง 4.5 กิโลเมตร เลียบไปทางทิศใต้ตามแนวกิ่งกลางคลองเตย จดหลักเขตที่ 4 เลียบไปทางทิศตะวันออกขนานกับถนนเพชรเกษม ระยะห่างระหว่างคูขนาน 300 เมตร จดหลักเขตที่ 5 เลียบไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ตามแนวคูขนานถนนกาญจนวนิช ระยะห่าง 200 เมตร จดหลักเขตที่ 6 เลียบไปทางทิศตะวันออก ทำมุม 90 องศา ระยะทาง 400 เมตร จดหลักเขตที่ 7 เลียบไปทางทิศใต้ ขนานกับถนนกาญจนวนิช ระยะห่าง 200 เมตร จดหลักเขตที่ 8 บริเวณถนนราษฎร์สันติ เลียบไปทางทิศตะวันตก ตามแนวถนนราษฎร์สันติจดถนนกาญจนวนิช เลียบไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ ตามแนวถนนกาญจนวนิชจดถนนเพชรเกษมบริเวณสามแยกคอกหงส์ เลียบไปทางทิศตะวันตก ตามแนวถนนเพชรเกษม ฝั่งทิศเหนือจดวงเวียนน้ำพุ เลียบไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามแนวถนนเพชรเกษมจดสี่แยกไฟแดงเลียบไปทางทิศตะวันตก ตามแนวถนนเพชรเกษม จดเส้นทางรถไฟบริเวณใต้สะพานลอย เลียบไปทางทิศเหนือตามเส้นแนวทางรถไฟ จดแนวเขตเริ่มต้นหลักเขตที่ 2

### เขตเลือกตั้งที่ 2

แนวเขตเริ่มต้นจากหลักเขตที่ 9 ไปทางทิศตะวันตก ตามเส้นแนวเขตเทศบาล ระยะทาง 200 เมตร จดถนนกาญจนวนิชเลียบลงมาทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ จดถนนเพชรเกษมบริเวณสามแยกคอกหงส์ เลียบไปทางทิศตะวันตก ตามแนวถนนเพชรเกษมฝั่งทิศใต้ จดวงเวียนน้ำพุ เลียบลงมาทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามแนวถนนเพชรเกษม จดสี่แยกไฟแดง เลียบไปทางทิศตะวันตก ตามแนวถนนเพชรเกษม จดเส้นทางรถไฟบริเวณใต้สะพานลอยเลียบไปทางทิศใต้ตามแนวเส้นทางรถไฟ จดถนนศรีสุวรรณารถบริเวณอุโมงค์รถไฟ เลียบไปทาง ทิศตะวันออกตามแนวถนนศรีสุวรรณารถ จดถนนราษฎร์ยินดี จากถนนราษฎร์ยินดีไปทางทิศตะวันออกขนานกับถนนศรีสุวรรณารถ ระยะห่างระหว่างคูขนาน 20 เมตร จดถนนกาญจนวนิชบริเวณสามแยกคลองเรียน เลียบไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือขนานกับถนนกาญจนวนิช ระยะห่างระหว่างคูขนาน 20 เมตร จดถนนปทุมกันท์ เลียบไปทางทิศตะวันออกตามแนวถนนปทุมกันท์ ระยะทาง 200 เมตร จดเส้นแนวเขตเทศบาล เลียบไป ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือตามเส้นแนวเขตเทศบาลคูขนานกับถนนกาญจนวนิช ระยะห่างระหว่างคูขนาน 200 เมตร จดแนวเขตเริ่มต้นหลักเขตที่ 9

### เขตเลือกตั้งที่ 3

แนวเขตเริ่มต้นจากหลักเขตที่ 15 เลียบไปทางทิศเหนือตามแนวเขตเทศบาล จดถนนเพชรเกษมที่สะพานคลองอีต่า เลียบไปทางทิศตะวันออกตามแนวถนนเพชรเกษมฝั่งทิศใต้ ผ่านคลองอู่ตะเภาไป จดเส้นทางรถไฟ ลงมาทางทิศใต้จดถนนศรีสุวรรณารถในบริเวณอุโมงค์รถไฟ เลียบไปทางทิศตะวันออกจดถนนราษฎร์ยินดี จากถนนราษฎร์ยินดี ไปทางทิศตะวันออกคูขนานกับแนวถนนศรีสุวรรณารถ ระยะห่าง 20 เมตร ทางฝั่งทิศเหนือไปจดถนนกาญจนวนิช บริเวณสามแยกคลองเรียน เลียบไปทางทิศเหนือตามแนวถนนกาญจนวนิช คูขนานกับถนนกาญจนวนิช ระยะห่างระหว่างคูขนาน 20 เมตร ทางฝั่งทิศตะวันตกจดสามแยกปทุมกันท์ เลียบไปทางทิศตะวันออกตามแนวถนนปทุมกันท์ ฝั่งทิศใต้ ระยะทาง 200 เมตร จดแนวเขตเทศบาล เลียบลงมาทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามแนวเขตเทศบาลคูขนานกับถนนกาญจนวนิช ระยะห่างระหว่างคูขนาน 200 เมตร จดหลักเขตที่ 10 เลียบไปทางทิศตะวันตกตามเส้นแนวเขตเทศบาล (เส้นทางรถไฟสายสุไหงโก-ลก) จดหลักเขตที่ 11 ลงมาทางทิศใต้ตามแนวเขตเทศบาล (แนวคลองหว่า) จดหลักเขตที่ 12 ใช้แนวกิ่งกลางคลองหว่าไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ระยะทาง 500 เมตร จนถึงสะพานรถไฟข้ามคลองต่อไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ถึงคลองอู่ตะเภา ที่หลักเขตที่ 13 ขึ้นไปทางทิศเหนือตามแนวลำ

คลองอู่ตะเภาจุดหลักเขตที่ 14 ลงไปทางทิศตะวันตกตามเส้นแนวเขตเทศบาลจุดแนวเขตเริ่มต้นหลักเขตที่ 15

#### เขตเลือกตั้งที่ 4

แนวเขตเริ่มต้นหลักเขตที่ 16 ลงมาทางทิศใต้ตามแนวเขตเทศบาลจุดถนนเพชรเกษมฝั่งทิศเหนือ ที่สะพานคลองอู่ตะเภา เลียบไปทางทิศตะวันออกตามแนวถนนเพชรเกษมฝั่งทิศเหนือจุดเส้นแนวทางรถไฟขึ้นไปทางทิศเหนือตามแนวทางรถไฟผ่านหลักเขตเทศบาลที่ 2 ขึ้นไปทางทิศเหนือ ตามเส้นทางรถไฟสายกรุงเทพฯ - หาดใหญ่ จุดหลักเขตที่ 1 เลียบลงมาทางทิศใต้ตามแนวลำคลองอู่ตะเภาจุดหลักเขตที่ 17 เลียบไปทางทิศตะวันตกตามแนวลำคลองอู่ตะเภา จุดแนวเขตเริ่มต้นหลักเขตที่ 16

#### ลักษณะประชากร

เทศบาลนครหาดใหญ่ มีจำนวนประชากร 159,653 คน เป็นชาย 74,134 คน และเป็นหญิง 85,519 คน จำนวนบ้าน 65,025 หลัง (ข้อมูล ณ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2559) แบ่งเป็น 103 ชุมชน ความหนาแน่นของประชากร 7,604 คน/ตารางกิโลเมตร (บริเวณกลางเมืองความหนาแน่นถึง 20,000คน/ตารางกิโลเมตร) ประชากรส่วนใหญ่เป็นคนท้องถิ่นและอพยพมาจากจังหวัดใกล้เคียง ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 72 ศาสนาอิสลาม ร้อยละ 20 ศาสนาคริสต์ ร้อยละ 5 และศาสนาอื่นๆ ร้อยละ 3 ใช้ภาษาไทยท้องถิ่นภาคใต้ เป็นภาษาพูด อาชีพหลักของประชากร คือ พาณิชยกรรมและอุตสาหกรรม

### 3. วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนา (2560 – 2562)

เทศบาลนครหาดใหญ่ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และแนวทางการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางหลักในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่ปรารถนาในการพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ เพื่อสร้างความสุขให้กับประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลนครหาดใหญ่ จากการได้รับการบริการต่างๆ ตามอำนาจหน้าที่ของการเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการช่วยพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้มีความเป็นอยู่และได้รับการบริการที่ดีขึ้น ดังนี้

#### วิสัยทัศน์ (Vision) ในการพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่

“มหานครแห่งความสุข” (CITY OF HAPPINESS)

#### พันธกิจ (Mission)

พันธกิจ (Mission) ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ซึ่งเป็นขอบเขตของกิจกรรมที่มุ่งเน้นเป็นพิเศษหรือเป็นวิธิต่างเพื่อบรรลุผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ มีดังนี้

##### พันธกิจที่ 1

พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานสากล เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

##### พันธกิจที่ 2

พัฒนามหานครหาดใหญ่ให้เป็นมหานครแห่งการเรียนรู้

##### พันธกิจที่ 3

ส่งเสริมการกีฬาสู่ความเป็นเลิศ และกีฬาเพื่อสุขภาพทุกระดับ

พันธกิจที่ 4

อนุรักษ์ บำรุงรักษา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี จารีตประเพณี ภูมิปัญญา  
ท้องถิ่น ให้คงความเป็นเอกลักษณ์ของชาติใหญ่

พันธกิจที่ 5

เสริมสร้างสุขภาพและสวัสดิการของประชาชน

พันธกิจที่ 6

พัฒนาตลาดและการรักษาความสะอาดของเมือง

พันธกิจที่ 7

ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการร่วมกันพัฒนานครขนาดใหญ่

พันธกิจที่ 8

การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

พันธกิจที่ 9

ปรับปรุงภูมิทัศน์และพัฒนาชาติใหญ่ให้เป็นเมืองในสวน

พันธกิจที่ 10

ส่งเสริมและสนับสนุนทางการค้า การลงทุน

พันธกิจที่ 11

ส่งเสริมและสนับสนุนการท่องเที่ยวของนครขนาดใหญ่

พันธกิจที่ 12

พัฒนาระบบการป้องกันและบรรเทาอุทกภัย

พันธกิจที่ 13

พัฒนาระบบผังเมืองและสาธารณูปโภค

พันธกิจที่ 14

ปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่างให้ทั่วถึง เพียงพอ และทันสมัย

พันธกิจที่ 15

ปรับปรุงระบบสัญญาณจราจร ให้เป็นระบบที่ทันสมัย

จากวิสัยทัศน์ และพันธกิจ เทศบาลได้นำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา  
เพื่อก้าวไปสู่เป้าประสงค์ที่ต้องการ ดังนี้

### **ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคม**

#### **แนวทางการพัฒนา**

1. แนวทางการพัฒนาการศึกษา
2. แนวทางการพัฒนาการกีฬาสู่ความเป็นเลิศและกีฬาเพื่อสุขภาพ
3. แนวทางการอนุรักษ์ บำรุงรักษา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณี  
และภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. แนวทางการพัฒนาด้านสาธารณสุข
5. แนวทางการพัฒนาด้านการรักษาความสะอาด การกำจัดมูลฝอยให้มีประสิทธิภาพ

6. แนวทางการพัฒนาตลาด หาบเร่ แผงลอย ให้ถูกสุขลักษณะ
7. แนวทางการพัฒนาชุมชนและสวัสดิการของประชาชน
8. แนวทางการพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

## **ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

### **แนวทางการพัฒนา**

1. แนวทางการพัฒนานครหาดใหญ่เมืองในสวน (City in the Garden)
2. แนวทางการพัฒนาสวนสาธารณะ
3. แนวทางการพัฒนาการบำบัดน้ำเสีย
4. แนวทางการสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ บำรุงรักษา การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

## **ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ**

### **แนวทางการพัฒนา**

1. แนวทางการพัฒนารายได้ของเทศบาล
2. แนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยว
3. แนวทางการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

## **ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาการเมืองการบริหาร**

### **แนวทางการพัฒนา**

1. แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตย
2. แนวทางการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตของพนักงานเทศบาลนครหาดใหญ่
3. แนวทางการพัฒนาเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน

## **ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน**

### **แนวทางการพัฒนา**

1. แนวทางการก่อสร้างปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคและจัดระบบผังเมือง
2. แนวทางการพัฒนาปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่าง
3. แนวทางการพัฒนาปรับปรุงระบบการจัดการจราจรและการเดินรถภายในเขตเทศบาล
4. แนวทางการป้องกันและบรรเทาอุทกภัย

## **4. อำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน (สำนัก/กอง) ของเทศบาลนครหาดใหญ่**

เทศบาลนครหาดใหญ่ ได้กำหนดโครงสร้างส่วนราชการเพื่อรองรับภารกิจตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยเทศบาล กฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกฎหมายอื่นๆ ที่กำหนดอำนาจหน้าที่ให้แก่เทศบาลโดยคำนึงถึง

ต้องการและเหมาะสมของเทศบาล โดยเทศบาลนครหาดใหญ่ ได้แบ่งส่วนราชการหลักๆ ออกเป็น 5 สำนัก 2 กอง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### 1. สำนักปลัดเทศบาล

มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของเทศบาล หรือกิจการที่มีได้กำหนดไว้ว่าเป็นหน้าที่ของส่วนราชการใด และงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย โดยการให้บริการหลักๆ ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนส่วนใหญ่ของหน่วยงานนี้ เช่น การให้บริการงานทะเบียนและบัตร งานเทศกิจ จัดระเบียบแผงลอย เป็นต้น

#### 2. สำนักการคลัง

มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการเงินและบัญชี การพัสดุและทรัพย์สิน การงบประมาณ งานผลประโยชน์ และงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย โดยการให้บริการหลักๆ ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนส่วนใหญ่ของหน่วยงานนี้ เช่น การให้บริการการชำระภาษี จัดหารายได้และประโยชน์จากทรัพย์สิน เป็นต้น

#### 3. สำนักการช่าง

มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการผังเมืองและโยธา การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ และงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย โดยการให้บริการหลักๆ ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนส่วนใหญ่ของหน่วยงานนี้ เช่น งานควบคุมอาคาร/การก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน งานสาธารณูปโภค เป็นต้น

#### 4. สำนักการศึกษา

มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา และงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย โดยการให้บริการหลักๆ ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนส่วนใหญ่ของหน่วยงานนี้ เช่น การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน เทศบาล งานกีฬา/นันทนาการ เป็นต้น

#### 5. สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานสาธารณสุข และงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย โดยการให้บริการหลักๆ ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนส่วนใหญ่ของหน่วยงานนี้ เช่น การป้องกัน/ควบคุมโรค การให้บริการศูนย์บริการสาธารณสุข เป็นต้น

#### 6. กองวิชาการและแผนงาน

มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานวิชาการและการวางแผน และงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย โดยการให้บริการหลักๆ ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนส่วนใหญ่ของหน่วยงานนี้ เช่น งานรับเรื่องราวร้องทุกข์ สายด่วนกฤษฎีฯ เผยแพร่ข่าวสารเทศบาล เป็นต้น

#### 7. กองสวัสดิการสังคม

มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน การสังคมสงเคราะห์ และงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย โดยการให้บริการหลักๆ ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนส่วนใหญ่ของหน่วยงานนี้ เช่น งานพัฒนาชุมชน งานสังคมสงเคราะห์ งานสวัสดิภาพเด็ก/เยาวชน เป็นต้น

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีการศึกษาวิจัย

บทนี้เป็นการนำเสนอเกี่ยวกับระเบียบวิธีการศึกษาวิจัย ประกอบด้วย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษานี้ มีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

##### 1. ประชากร

ได้แก่ ประชาชนในครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ จำนวน 159,233 คน (สำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลนครหาดใหญ่ ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560)

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดหน่วยในการสุ่มตัวอย่างในระดับบุคคล ซึ่งเป็นประชาชนที่มีภูมิลำเนาและมีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ ที่ผู้วิจัยคาดการณ์แล้วว่าสามารถให้ข้อมูลได้ โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้เกณฑ์กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Teddlie and Tashakkori (2009) ดังตาราง 2

ตาราง 2 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดประชากรและขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ความเชื่อมั่น โดยอาศัยหลักความน่าจะเป็นทางสถิติ

| ขนาดประชากร | ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ความเชื่อมั่น 95% |
|-------------|---------------------------------------|
| 100         | 80                                    |
| 500         | 218                                   |
| 1,000       | 278                                   |
| 2,000       | 323                                   |
| 3,000       | 341                                   |
| ไม่จำกัด    | 384                                   |

ที่มา : Teddlie and Tashakkori (2009)

เมื่อพิจารณาจากตาราง 2 พบว่า เมื่อขนาดประชากรไม่จำกัด (มากกว่า 3,000 คน) ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่แสดงให้เห็นถึงโอกาส 95% ที่ค่าสถิติของตัวอย่างสามารถเป็นตัวแทนพารามิเตอร์ของประชากร จะเท่ากับ 384 ตัวอย่าง ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวน 384 ตัวอย่าง

ดังนั้น ผู้วิจัยดำเนินการเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 ชุด โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากขั้นตอนการคัดเลือกตัวอย่าง ผู้วิจัยได้กำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างระดับบุคคลในแต่ละชุมชนแบบเท่ากัน จำนวน 103 ชุมชนๆ ละ 4 ตัวอย่าง ฉะนั้น กลุ่มตัวอย่างจริงที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวน 412 ตัวอย่าง ซึ่งเป็นขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ไม่แตกต่างหรือมีความคลาดเคลื่อนจากหลักความสัมพันธ์ระหว่างขนาดประชากรและขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ความเชื่อมั่น ของ Teddlie and Tashakkori มากนัก

โดยการคัดเลือกตัวอย่างในการศึกษานี้ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### 1. สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเลือกตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling)

โดยจำแนกออกเป็น 4 กลุ่ม ตามเขตเลือกตั้งในพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่ ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 4 เขตเลือกตั้ง ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ตัวอย่างซึ่งเป็นตัวแทนของการศึกษามีความครอบคลุมอยู่ทั่วทั้งพื้นที่ในทุกเขตเลือกตั้ง

#### 2. สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

โดยผู้วิจัยจะเจาะจงเลือกตัวอย่างในระดับชุมชนของแต่ละเขตเลือกตั้ง ทั้ง 4 พื้นที่ โดยคัดเลือกทุกชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตเลือกตั้งในเทศบาลนครหาดใหญ่ ทั้งนี้ เนื่องจากทุกชุมชนต้องมีโอกาสและมีสิทธิเท่าเทียมกันสำหรับการเป็นตัวแทนของการศึกษา

อย่างไรก็ตาม สำหรับการกำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างระดับบุคคลในแต่ละชุมชนนั้น เนื่องจากผู้วิจัยเลือกตัวอย่างในระดับชุมชนของแต่ละเขตเลือกตั้ง ทั้ง 4 พื้นที่ โดยคัดเลือกทุกชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตเลือกตั้งในเทศบาลนครหาดใหญ่ทั้งหมด เพื่อมุ่งให้ทุกชุมชนมีโอกาสและมีสิทธิเท่าเทียมกันสำหรับการเป็นตัวแทนของการศึกษา และได้ตัวอย่างที่เกิดการกระจายอยู่ทั่วพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่ ผู้วิจัยจึงกำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างระดับบุคคลในแต่ละชุมชนแบบเท่ากัน

ทั้งนี้เนื่องจากเป็นการศึกษาแบบกระจายอยู่ในทุกชุมชนทั้งหมดอยู่แล้ว ประกอบกับชุมชนมีจำนวนมาก และแต่ละชุมชนก็ไม่ได้มีจำนวนประชากรที่แตกต่างกันอย่างมาก

ฉะนั้น เมื่อกำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างระดับบุคคลในแต่ละชุมชนแล้ว สามารถสรุปจำนวนตัวอย่างจำแนกตามชุมชนที่ใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ได้ดังตาราง 3

ตาราง 3 สรุปจำนวนตัวอย่างจำแนกตามชุมชนที่ใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้

| ลำดับที่               | ชื่อชุมชน         | จำนวนตัวอย่าง |
|------------------------|-------------------|---------------|
| ชุมชนเขตเลือกตั้งที่ 1 |                   |               |
| 1                      | หน้าสวนสาธารณะ    | 4             |
| 2                      | ทักษิณเมืองทอง    | 4             |
| 3                      | สุภาพอ่อนหวาน     | 4             |
| 4                      | หน้าค่ายเสนาณรงค์ | 4             |
| 5                      | ภาสว้าง           | 4             |
| 6                      | อู่ ท.ส.          | 4             |
| 7                      | พรหมสอน           | 4             |
| 8                      | กอบกาญจน์ศึกษา    | 4             |
| 9                      | แม่ลิเตา          | 4             |
| 10                     | คลองเตย           | 4             |
| 11                     | โรงปูน            | 4             |

รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการวิจัย เรื่อง ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา  
เทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”

|    |                             |   |
|----|-----------------------------|---|
| 12 | อนุสรณ์อาจารย์ทอง           | 4 |
| 13 | สามัคคี                     | 4 |
| 14 | หน้าโรงพยาบาลศิริรินทร์     | 4 |
| 15 | เกาะเสือ                    | 4 |
| 16 | หลังสนามกีฬากลาง            | 4 |
| 17 | หลังโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย | 4 |
| 18 | ศรีนิล                      | 4 |
| 19 | หมัดยาเฒ่า                  | 4 |
| 20 | ป้อม 6                      | 4 |
| 21 | หน้าสนามกีฬากลาง            | 4 |
| 22 | โรงเรียนชาตรี               | 4 |
| 23 | ศิริรินทร์                  | 4 |
| 24 | รัถการ                      | 4 |
| 25 | ริมทางรถไฟ                  | 4 |
| 26 | มุสลิม                      | 4 |
| 27 | หอนาฬิกา                    | 4 |
| 28 | ตลาดคอมแพล็กซ์              | 4 |

ตาราง 3 สรุปจำนวนตัวอย่างจำแนกตามชุมชนที่ใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้ (ต่อ)

| ลำดับที่                      | ชื่อชุมชน       | จำนวนตัวอย่าง |
|-------------------------------|-----------------|---------------|
| <b>ชุมชนเขตเลือกตั้งที่ 2</b> |                 |               |
| 29                            | บ้านพักรถไฟ     | 4             |
| 30                            | ศาลเจ้าพ่อเสือ  | 4             |
| 31                            | ตลาดใหม่        | 4             |
| 32                            | กิมหยงสันติสุข  | 4             |
| 33                            | พระเส่นหา       | 4             |
| 34                            | ป้อม 4          | 4             |
| 35                            | แสงศรี          | 4             |
| 36                            | สวนศิริ         | 4             |
| 37                            | จิระนคร         | 4             |
| 38                            | ท่งเขียเชียงต้ง | 4             |
| 39                            | ประชาธิปไตย     | 4             |
| 40                            | สามชัย          | 4             |
| 41                            | หน้าโรงเรียนญว. | 4             |
| 42                            | ชุมอุทิศ        | 4             |

|    |                      |   |
|----|----------------------|---|
| 43 | โรงพยาบาลกรุงเทพ     | 4 |
| 44 | บ้านจำ               | 4 |
| 45 | ตรุณศึกษา            | 4 |
| 46 | กลางนา               | 4 |
| 47 | หน้าโรงเรียนโสตศึกษา | 4 |
| 48 | หัวนาหัก             | 4 |
| 49 | ซีกิมหยง             | 4 |
| 50 | ละหม้ายสงเคราะห์     | 4 |
| 51 | คลองเรียน            | 4 |
| 52 | บ้านร่มเย็น          | 4 |
| 53 | ทุ่งรี               | 4 |
| 54 | ตลาดคลองเรียน        | 4 |
| 55 | มอ.-คลองเรียน ๑      | 4 |

ตาราง 3 สรุปจำนวนตัวอย่างจำแนกตามชุมชนที่ใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้ (ต่อ)

| ลำดับที่               | ชื่อชุมชน          | จำนวนตัวอย่าง |
|------------------------|--------------------|---------------|
| ชุมชนเขตเลือกตั้งที่ 3 |                    |               |
| 56                     | ริมควน             | 4             |
| 57                     | คลองระบายน้ำที่ 1  | 4             |
| 58                     | เทศาพัฒนา          | 4             |
| 59                     | ตลาดพ่อพรหม        | 4             |
| 60                     | ศาลาลุงทอง         | 4             |
| 61                     | หลังที่ว่าการอำเภอ | 4             |
| 62                     | บ้านหาดใหญ่        | 4             |
| 63                     | ท่าเคียน           | 4             |
| 64                     | ดีแลนด์-ไทยเจริญ   | 4             |
| 65                     | ปรักริม            | 4             |
| 66                     | จันทร์ประทีป       | 4             |
| 67                     | จันทร์วิโรจน์      | 4             |
| 68                     | รัตนวิบูลย์        | 4             |
| 69                     | จันทร์นิเวศน์      | 4             |
| 70                     | ทุ่งเสา            | 4             |
| 71                     | อู่ญี่ปุ่น         | 4             |
| 72                     | ขนส่ง              | 4             |
| 73                     | หน้าวัดคลองเรียน   | 4             |

|    |                    |   |
|----|--------------------|---|
| 74 | สามแยกคลองเรียน    | 4 |
| 75 | ผาสุก-เคียงดาว     | 4 |
| 76 | ไทยโฮเต็ล          | 4 |
| 77 | หน้าสถานีรถไฟ      | 4 |
| 78 | หลังโรงพัก         | 4 |
| 79 | หลังอุ้งรถไฟ       | 4 |
| 80 | ประชากรราษฎร์อุทิศ | 4 |
| 81 | แฟลตเคหะใหม่       | 4 |
| 82 | แฟลตเคหะเก่า       | 4 |

ตาราง 3 สรุปจำนวนตัวอย่างจำแนกตามชุมชนที่ใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้ (ต่อ)

| ลำดับที่               | ชื่อชุมชน              | จำนวนตัวอย่าง |
|------------------------|------------------------|---------------|
| ชุมชนเขตเลือกตั้งที่ 4 |                        |               |
| 83                     | ท่าไทร                 | 4             |
| 84                     | สถานีอุตะเกา           | 4             |
| 85                     | ตันโด                  | 4             |
| 86                     | หน้าโรงเหล้าสรรพสามิตร | 4             |
| 87                     | สัจกุล                 | 4             |
| 88                     | รัชมังคลาภิเษก         | 4             |
| 89                     | บ้านฉาง                | 4             |
| 90                     | สามทหาร                | 4             |
| 91                     | บางหัก                 | 4             |
| 92                     | เกาะเลียบ              | 4             |
| 93                     | รัตนอุทิศ              | 4             |
| 94                     | สถานี 2                | 4             |
| 95                     | มงคลहरษา               | 4             |
| 96                     | บ้านกลาง               | 4             |
| 97                     | โชคสมาน                | 4             |
| 98                     | หน้าอำเภอ              | 4             |
| 99                     | ราษฎร์อุทิศ            | 4             |
| 100                    | วัดโคกสมานคุณ          | 4             |
| 101                    | วัดหาดใหญ่ใน           | 4             |
| 102                    | สถานีขนส่งหาดใหญ่ใน    | 4             |
| 103                    | หัวพานรถไฟ             | 4             |
| รวม                    |                        | 412           |

3. การคัดเลือกตัวอย่างของแต่ละชุมชนทั้ง 103 ชุมชน ใน 4 เขตเลือกตั้ง ใช้การเลือกตัวอย่างแบบมีระบบ (systematic sampling)

โดยการเก็บข้อมูลตัวอย่างระดับบุคคลตามครัวเรือนของแต่ละชุมชน แบบเว้นบ้านเลขที่ครั้งละ 30 บ้าน เพื่อเป็นตัวแทนของการศึกษาที่มีการกระจายในระดับชุมชน

อย่างไรก็ตาม เมื่อถึงบ้านเลขที่ที่เป็นตัวอย่างแล้วนั้น ผู้วิจัยจะพิจารณาความสามารถของผู้ตอบแบบสอบถามว่าสามารถให้ข้อมูลได้หรือไม่ หากพิจารณาแล้วไม่สามารถให้ข้อมูลได้ เช่น เป็นคนชรา คนพิการ คนป่วย เป็นต้น หรือบ้านเลขที่นั้นๆ ไม่มีผู้อยู่อาศัยอยู่ ไม่ประสงค์หรือไม่สะดวกจะให้ข้อมูลหรือตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยก็จะดำเนินการใช้บ้านเลขที่ถัดไปเป็นตัวแทนของการศึกษาแทน

### เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามที่มีโครงสร้างแน่นอน เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในด้านความสะอาด ด้านความมีสุขภาพที่ดี ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และด้านอื่นๆ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” และระดับความสุขและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กองของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขทั้งมากที่สุดและน้อยที่สุด และความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน

โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม ประกอบด้วย 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” (ตั้งแต่เดือนตุลาคม ปี 2559 ถึง เดือนกันยายน ปี 2560) ประกอบด้วย

- 2.1 ด้านความสะอาด
- 2.2 ด้านความสะอาด
- 2.3 ด้านความมีสุขภาพที่ดี
- 2.4 ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน
- 2.5 ด้านอื่นๆ

ตอนที่ 3 ระดับความสุขและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” (ตั้งแต่เดือนตุลาคม ปี 2559 ถึง เดือนกันยายน ปี 2560)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขทั้งมากที่สุดและน้อยที่สุด (ตั้งแต่เดือนตุลาคม ปี 2559 ถึง เดือนกันยายน ปี 2560)

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน

#### เกณฑ์การแปลผล

จากแบบสอบถามเกี่ยวกับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” มีการแปลผลในลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดให้มีค่าน้ำหนักคะแนน โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

| ระดับความสุข | คะแนน                        |
|--------------|------------------------------|
| มากที่สุด    | มีค่าความสุข เท่ากับ 5 คะแนน |
| มาก          | มีค่าความสุข เท่ากับ 4 คะแนน |
| ปานกลาง      | มีค่าความสุข เท่ากับ 3 คะแนน |
| น้อย         | มีค่าความสุข เท่ากับ 2 คะแนน |
| น้อยที่สุด   | มีค่าความสุข เท่ากับ 1 คะแนน |

ส่วนการจัดกลุ่มระดับความสุขของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในด้านความสะอาด ด้านความสอาด ด้านความมีสุขภาพที่ดี และด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” จะนำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามมาจัดกลุ่ม

โดยแบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ในลักษณะการแบ่งแบบช่วงที่เท่ากัน (Equal Interval) ซึ่งมีเกณฑ์ค่าเฉลี่ย ดังนี้

| ช่วงคะแนน               | ระดับความสุข                                    |
|-------------------------|-------------------------------------------------|
| คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 | มีความสุขต่อผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด |
| คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 | มีความสุขต่อผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก       |
| คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 | มีความสุขต่อผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง   |

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 มีความสุขต่อผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อย  
 คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 มีความสุขต่อผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดด้วยแบบสอบถาม โดยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองพร้อมคณะผู้ช่วยวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนในแต่ละชุมชน โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลแบบการพูดคุยตามแนวคำถามในแบบสอบถาม และผู้วิจัยพร้อมคณะผู้ช่วยวิจัยจะจัดประเด็นให้ เพื่อเก็บข้อมูลทันที จากนั้น นำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบ และลงรหัสข้อมูลเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ (SPSS- Statistical Package for Social Sciences) โดยใช้การวิเคราะห์ทางสถิติ ได้แก่

- ค่าความถี่ (Frequency)
- ค่าร้อยละ (Percentage)
- ค่าเฉลี่ย (Mean)
- ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สำหรับประเด็นคำถามปลายเปิดที่แสดงความคิดเห็น ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อจัดเรียงหมวดหมู่ความเหมือนและความแตกต่างของความคิดเห็นในแต่ละประเด็นดังกล่าว

#### บทที่ 4

### ผลการสำรวจและวิเคราะห์ระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา เทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในด้านความสะอาด ด้านความสะอาด ด้านความมีสุขภาพที่ดี ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และด้านอื่นๆ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”

ผลการสำรวจโครงการวิจัย เรื่อง ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา  
เทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” สำหรับ  
บทนี้ สามารถจำแนกข้อมูลผลการสำรวจ ออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไป  
ของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนคร  
หาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในด้านความสะอาด ด้านความสะอาด ด้านความมีสุขภาพที่ดี  
ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และด้านอื่นๆ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่ง  
ความสุข” (ตั้งแต่เดือนตุลาคม ปี 2559 ถึง เดือนกันยายน ปี 2560) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ส่วนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ศาสนา อาชีพ  
รายได้ต่อเดือน เขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ และช่องทางการรับ  
ข้อมูลข่าวสารของเทศบาลนครหาดใหญ่ ดังรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 ค่าความถี่และร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

| สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน (N = 412) | ร้อยละ |
|------------------------------------------|-----------------|--------|
| <b>เพศ</b>                               |                 |        |
| ชาย                                      | 170             | 41.3   |
| หญิง                                     | 242             | 58.7   |
| <b>อายุ</b>                              |                 |        |
| ต่ำกว่า 20 ปี                            | 8               | 1.9    |
| 21-30 ปี                                 | 75              | 18.2   |
| 31-40 ปี                                 | 83              | 20.1   |
| 41-50 ปี                                 | 125             | 30.3   |
| 51-60 ปี                                 | 75              | 18.2   |
| 61 ปี ขึ้นไป                             | 46              | 11.2   |

ตาราง 4 ค่าความถี่และร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

| สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน (N = 412) | ร้อยละ |
|------------------------------------------|-----------------|--------|
| <b>ระดับการศึกษา</b>                     |                 |        |
| ประถมศึกษา                               | 61              | 14.8   |

|                                                                                                   |     |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|
| มัธยมศึกษาตอนต้น                                                                                  | 32  | 7.8  |
| มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./หรือเทียบเท่า                                                              | 72  | 17.5 |
| อนุปริญญา/ปวส./หรือเทียบเท่า                                                                      | 61  | 14.8 |
| ปริญญาตรี                                                                                         | 135 | 32.8 |
| สูงกว่าปริญญาตรี                                                                                  | 35  | 8.5  |
| อื่นๆ ได้แก่ ไม่ได้ศึกษา (16)                                                                     | 16  | 3.9  |
| <b>ศาสนา</b>                                                                                      |     |      |
| พุทธ                                                                                              | 293 | 71.1 |
| อิสลาม                                                                                            | 93  | 22.6 |
| คริสต์                                                                                            | 26  | 6.3  |
| <b>อาชีพ</b>                                                                                      |     |      |
| รับราชการ                                                                                         | 36  | 8.7  |
| รัฐวิสาหกิจ                                                                                       | 28  | 6.8  |
| พนักงานบริษัท                                                                                     | 101 | 24.5 |
| รับจ้างทั่วไป                                                                                     | 116 | 28.2 |
| ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย                                                                              | 77  | 18.7 |
| นักศึกษา                                                                                          | 18  | 4.4  |
| อื่นๆ ได้แก่ ข้าราชการบำนาญ (12), ลูกจ้างใน<br>หน่วยงานรัฐ (7), พ่อบ้าน-แม่บ้าน (12), ว่างงาน (5) | 36  | 8.7  |
| <b>รายได้ต่อเดือน</b>                                                                             |     |      |
| ไม่เกิน 10,000 บาท                                                                                | 96  | 23.3 |
| 10,001 – 20,000 บาท                                                                               | 153 | 37.1 |
| 20,001 – 30,000 บาท                                                                               | 86  | 20.9 |
| 30,001 – 40,000 บาท                                                                               | 42  | 10.2 |
| มากกว่า 40,000 บาท ขึ้นไป                                                                         | 19  | 4.6  |
| ใจเสาะรายได้                                                                                      | 16  | 3.9  |

ตาราง 4 ค่าความถี่และร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

| สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม             | จำนวน (N = 412) | ร้อยละ |
|------------------------------------------------------|-----------------|--------|
| <b>เขตพื้นที่ที่อยู่อาศัย</b>                        |                 |        |
| เขตเลือกตั้งที่ 1                                    | 112             | 27.2   |
| เขตเลือกตั้งที่ 2                                    | 108             | 26.2   |
| เขตเลือกตั้งที่ 3                                    | 108             | 26.2   |
| เขตเลือกตั้งที่ 4                                    | 84              | 20.4   |
| <b>ระยะเวลาที่ท่านอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่</b> |                 |        |
| น้อยกว่า 1 ปี                                        | 4               | 1.0    |

|                                                                            |     |      |
|----------------------------------------------------------------------------|-----|------|
| 1 – 5 ปี                                                                   | 59  | 14.3 |
| 6 – 10 ปี                                                                  | 67  | 16.3 |
| 11 – 15 ปี                                                                 | 72  | 17.5 |
| 16 – 20 ปี                                                                 | 29  | 7.0  |
| 20 ปี ขึ้นไป                                                               | 181 | 43.9 |
| <b>ช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารของเทศบาลนครหาดใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b> |     |      |
| วิทยุ FM 96.0                                                              | 121 | 29.4 |
| กฤษฎีสาร                                                                   | 52  | 12.6 |
| หาดใหญ่นิวส์                                                               | 65  | 15.8 |
| ป้ายประชาสัมพันธ์                                                          | 335 | 81.3 |
| รถประชาสัมพันธ์                                                            | 281 | 68.2 |
| ทีวีมีเดีย                                                                 | 55  | 13.3 |
| ช่องทางสื่อออนไลน์ Social Media<br>เช่น Line, Facebook, Website            | 240 | 58.3 |
| อื่นๆ (ประธานชุมชน, เพื่อนบ้าน)                                            | 9   | 2.2  |

จากตาราง 4 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 412 คน พบว่า

เพศ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้นั้นส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 58.7 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 ตามลำดับ

อายุ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้นั้นส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 รองลงมาคืออายุ 31-40 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.1 มีอายุ 21-30 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 มีอายุ 51-60 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 มีอายุ 61 ปี ขึ้นไป จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 และมีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้นั้นส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./หรือเทียบเท่า จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 ระดับประถมศึกษา จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 อนุปริญญา/ปวส./หรือเทียบเท่า จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 และอื่นๆ ได้แก่ ไม่ได้ศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 3.9 ตามลำดับ

ศาสนา กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้นั้นส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 71.1 รองลงมาคือ นับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 และนับถือศาสนาคริสต์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 ตามลำดับ

อาชีพ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้นี้อายุส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 รองลงมาคือ พนักงานบริษัท จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 18.7 รับราชการ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 อื่นๆ (ได้แก่ ข้าราชการบำนาญ, ลูกจ้างในหน่วยงานรัฐ, พ่อบ้าน-แม่บ้าน, และว่างงาน) จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 รัฐวิสาหกิจ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 และนักศึกษา จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือน กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้นี้อายุส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10,001–20,000 บาท จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 37.1 รองลงมาคือ ไม่เกิน 10,000 บาท จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 มีรายได้ต่อเดือน 20,001–30,000 บาท จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9 มีรายได้ต่อเดือน 30,001–40,000 บาท จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2 มากกว่า 40,000 บาท ขึ้นไป จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 และไม่มีรายได้ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 3.9 ตามลำดับ

เขตพื้นที่ที่อยู่อาศัย กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้นี้อายุส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตเลือกตั้งที่ 1 จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 รองลงมาคือ เขตเลือกตั้งที่ 2 และ เขตเลือกตั้งที่ 3 จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 และเขตเลือกตั้งที่ 4 จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 ตามลำดับ

ระยะเวลาที่ท่านอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้นี้อายุส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่เป็นระยะเวลา 20 ปี ขึ้นไป จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 43.9 รองลงมาคือ 11–15 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 ระยะเวลา 6–10 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 ระยะเวลา 1–5 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ระยะเวลา 16–20 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 และระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

ช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารของเทศบาลนครหาดใหญ่ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้นี้อายุส่วนใหญ่รับข้อมูลข่าวสารของเทศบาลนครหาดใหญ่ผ่านทางป้ายประชาสัมพันธ์ จำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 81.3 รองลงมาคือ รถประชาสัมพันธ์ จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 68.2 ช่องทางสื่อออนไลน์ Social Media เช่น Line, Facebook, Website จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 วิทยุ FM 96.0 จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 หาดใหญ่นิวส์ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 ทีวี่มีเดียร์ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 วิทยุธรรมสาร จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 และ อื่นๆ ได้แก่ ประธานชุมชน, เพื่อนบ้าน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในด้านความสะอาด ด้านความมีสุขภาพที่ดี ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และด้านอื่นๆ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” (ตั้งแต่เดือนตุลาคม ปี 2559 ถึง เดือนกันยายน ปี 2560)

ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” (ตั้งแต่เดือนตุลาคม ปี 2559 ถึง เดือนกันยายน ปี 2560) ในภาพรวมและรายด้าน ดังรายละเอียดในตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” (ในภาพรวมและรายด้าน)

| การดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่                    | MEAN   | SD     | ระดับความสุข |
|----------------------------------------------------|--------|--------|--------------|
| ด้านความสะอาด                                      | 3.3777 | .80030 | ปานกลาง      |
| ด้านความมีสุขภาพที่ดี                              | 3.3750 | .80336 | ปานกลาง      |
| ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน       | 3.6189 | .83330 | มาก          |
| ด้านอื่นๆ                                          | 3.4272 | .78022 | ปานกลาง      |
| ด้านการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่แต่ละสำนัก/กอง | 3.6286 | .76699 | มาก          |
| รวม                                                | 3.4938 | .73272 | ปานกลาง      |
|                                                    | 3.4869 | .69713 | ปานกลาง      |

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (MEAN = 3.48, SD = 0.697) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ใน 2 ด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านอื่นๆ (MEAN = 3.62, SD = 0.766) ด้านความมีสุขภาพที่ดี (MEAN = 3.61, SD = 0.833) และผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ใน 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่แต่ละสำนัก/กอง (MEAN = 3.49, SD = 0.732) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน (MEAN = 3.42, SD = 0.780) ด้านความสะอาด (MEAN = 3.37, SD = 0.800) และด้านความสะอาด (MEAN = 3.37, SD = 0.803) ตามลำดับ

ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านความสะอาด ดังรายละเอียดในตาราง 6

ตาราง 6 ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านความสะอาด

| การดำเนินงาน                                                                                                                                                                 | มากที่สุด    | มาก           | ปานกลาง       | น้อย         | น้อยที่สุด | MEAN | SD   | ระดับความสุข |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|------------|------|------|--------------|
| 1. การให้บริการแก้ไขปัญหาต่างๆ มีความทันสมัย เกิดความรวดเร็ว (เช่น การรับเรื่องราวร้องทุกข์สายด่วน 074-200000 และนำไปสู่การแก้ปัญหา)                                         | 22<br>(5.3)  | 190<br>(46.1) | 113<br>(27.4) | 85<br>(20.6) | 2<br>(0.5) | 3.35 | .882 | ปานกลาง      |
| 2. การให้บริการในงานต่างๆ ภายในหน่วยงานของสำนักงานเทศบาลนครหาดใหญ่ มีลำดับขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน และมีความรวดเร็ว (เช่น การบริการงานทะเบียนราษฎร การให้บริการชำระภาษี) | 42<br>(10.2) | 186<br>(45.1) | 125<br>(30.3) | 59<br>(14.3) | 0<br>(0.0) | 3.51 | .861 | มาก          |
| 3. การติดต่องานในหน่วยงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ มีความสะดวกในการเข้ารับบริการ (เช่น สถานที่จอดรถ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ระหว่างรอรับบริการ)                                    | 45<br>(10.9) | 154<br>(37.4) | 137<br>(33.3) | 70<br>(17.0) | 6<br>(1.5) | 3.39 | .941 | ปานกลาง      |

ตาราง 6 ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านความสะอาด (ต่อ)

| การดำเนินงาน                                                                                  | มากที่สุด   | มาก           | ปานกลาง       | น้อย         | น้อยที่สุด | MEAN | SD   | ระดับความสุข |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|---------------|--------------|------------|------|------|--------------|
| 4. การพัฒนา/ปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคและระบบผังเมือง<br>(ถนน ผิวจราจร ทางเท้า สะพาน คูระบายน้ำ) | 40<br>(9.7) | 147<br>(35.7) | 134<br>(32.5) | 83<br>(20.1) | 8<br>(1.9) | 3.31 | .964 | ปานกลาง      |
| 5. มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ<br>(เช่น ทางลาด ห้องน้ำ)                   | 8<br>(1.9)  | 76<br>(18.4)  | 141<br>(34.2) | 76<br>(18.4) | 8<br>(1.9) | 3.32 | .941 | ปานกลาง      |
| รวม                                                                                           |             |               |               |              |            | 3.37 | .800 | ปานกลาง      |

จากตาราง 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง (MEAN = 3.37, SD = 0.800) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านความสะดวก อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ การให้บริการในงานต่างๆ ภายในหน่วยงานของสำนักงานเทศบาลนครหาดใหญ่ มีลำดับขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน และมีความรวดเร็ว (เช่น การบริการงานทะเบียนราษฎร การให้บริการชำระภาษี) (MEAN = 3.51, SD = 0.861) และผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การติดต่องานในหน่วยงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ มีความสะดวกในการเข้ารับบริการ (เช่น สถานที่จอดรถ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ระหว่างรอรับบริการ) (MEAN = 3.39, SD = 0.941) การให้บริการแก้ไขปัญหาต่างๆ มีความทันสมัย เกิดความรวดเร็ว (เช่น การรับเรื่องราวร้องทุกข์สายด่วน 074-200000 และนำไปสู่การแก้ปัญหา) (MEAN = 3.35, SD = 0.882) มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ (เช่น ทางลาด ห้องน้ำ) (MEAN = 3.32, SD = 0.941) และการพัฒนา/ปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคและระบบผังเมือง (ถนน ผิวจราจร ทางเท้า สะพาน คูระบายน้ำ) (MEAN = 3.31, SD = 0.964) ตามลำดับ

ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านความสะดวก ดังรายละเอียดในตาราง 7

ตาราง 7 ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านความสะดวก

| การดำเนินงาน                             | มากที่สุด   | มาก           | ปานกลาง       | น้อย         | น้อยที่สุด | MEAN | SD   | ระดับความสุข |
|------------------------------------------|-------------|---------------|---------------|--------------|------------|------|------|--------------|
| 1. การปรับปรุงภูมิทัศน์สวนหย่อมให้มีความ | 26<br>(6.3) | 189<br>(45.9) | 125<br>(30.3) | 68<br>(16.5) | 4<br>(1.0) | 3.40 | .870 | ปานกลาง      |

|                                                                                                                         |              |               |               |              |            |      |      |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|------------|------|------|---------|
| สวยงามและมีความสะอาด                                                                                                    |              |               |               |              |            |      |      |         |
| 2. การพัฒนาสวนสาธารณะให้มีความสะอาด (เพื่อรองรับการท่องเที่ยว การเป็นสถานที่พักผ่อน และจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว) | 58<br>(14.1) | 148<br>(35.9) | 142<br>(34.5) | 60<br>(14.6) | 4<br>(1.0) | 3.48 | .939 | ปานกลาง |
| 3. การพัฒนาการบำบัดน้ำเสีย (การดูแลความสะอาด บำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย คุณภาพน้ำในคลองต่างๆ)                           | 43<br>(10.4) | 155<br>(37.6) | 141<br>(34.2) | 69<br>(16.7) | 4<br>(1.0) | 3.40 | .918 | ปานกลาง |
| 4. การพัฒนาด้านการรักษาความสะอาด และการกำจัดขยะมูลฝอย (ขุดลอกคูระบายน้ำ การเก็บขนขยะ การแปลงขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า)        | 36<br>(8.7)  | 135<br>(32.8) | 155<br>(37.6) | 82<br>(19.9) | 4<br>(1.0) | 3.28 | .915 | ปานกลาง |

ตาราง 7 ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านความสะอาด (ต่อ)

| การดำเนินงาน                                                                                                        | มากที่สุด    | มาก           | ปานกลาง       | น้อย          | น้อยที่สุด  | MEAN | SD    | ระดับความสุข |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|-------------|------|-------|--------------|
| 5. การพัฒนาตลาด หาบเร่ แผงลอย ให้ถูกสุขลักษณะ (การพัฒนาตลาดสด การอบรมผู้ประกอบการหาบเร่ การจัดระเบียบหาบเร่ แผงลอย) | 33<br>(8.0)  | 143<br>(34.7) | 133<br>(32.3) | 101<br>(24.5) | 2<br>(0.5)  | 3.25 | .933  | ปานกลาง      |
| 6. การรองรับบริการต่างๆ ของหน่วยงานในสำนักงานเทศบาลนคร                                                              | 57<br>(13.8) | 156<br>(37.9) | 122<br>(29.6) | 65<br>(15.8)  | 12<br>(2.9) | 3.44 | 1.008 | ปานกลาง      |

|                                                                                |  |  |  |  |  |      |      |         |
|--------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|------|------|---------|
| หาดใหญ่ มีความสะอาด<br>เรียบร้อย (เช่น ห้องน้ำ<br>สิ่งอำนวยความสะดวก<br>ต่างๆ) |  |  |  |  |  |      |      |         |
| รวม                                                                            |  |  |  |  |  | 3.37 | .803 | ปานกลาง |

จากตาราง 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านความสะอาด อยู่ในระดับปานกลาง (MEAN = 3.37, SD = 0.803) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านความสะอาด อยู่ในระดับปานกลาง จำนวนทั้ง 6 ข้อ ได้แก่ การพัฒนาสวนสาธารณะให้มีความสะอาด (เพื่อรองรับการท่องเที่ยว การเป็นสถานที่พักผ่อน และจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว) (MEAN = 3.48, SD = 0.939) การรองรับบริการต่างๆ ของหน่วยงานในสำนักงานเทศบาลนครหาดใหญ่ มีความสะอาดเรียบร้อย (เช่น ห้องน้ำ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ) (MEAN = 3.44, SD = 1.008) การปรับปรุงภูมิทัศน์ สวนหย่อมให้มีความสวยงามและมีความสะอาด (MEAN = 3.40, SD = 0.870) การพัฒนาการบำบัดน้ำเสีย (การดูแลความสะอาด และบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย คุณภาพน้ำในคลองต่างๆ) (MEAN = 3.40, SD = 0.918) การพัฒนาด้านการรักษาความสะอาด และการกำจัดขยะมูลฝอย (ขุดลอกคูระบายน้ำ การเก็บขนขยะ การแปลงขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า) (MEAN = 3.28, SD = 0.915) และการพัฒนาตลาด หาบเร่ แผงลอย ให้ถูกสุขลักษณะ (การพัฒนาตลาดสดการอบรมผู้ประกอบการหาบเร่ การจัดระเบียบหาบเร่ แผงลอย) (MEAN = 3.25, SD = 0.933) ตามลำดับ

ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านความมีสุขภาพที่ดี ดังรายละเอียดในตาราง 8

ตาราง 8 ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านความมีสุขภาพที่ดี

| การดำเนินงาน                                                                                                                                                                                    | มากที่สุด    | มาก           | ปานกลาง       | น้อย         | น้อยที่สุด | MEAN | SD   | ระดับความสุข |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|------------|------|------|--------------|
| 1. การพัฒนาการกีฬาสู่ความเป็นเลิศและกีฬาเพื่อสุขภาพ (เช่น การจัดแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ กิจกรรมภาคฤดูร้อน การให้บริการสนามกีฬากลางจิระนคร การส่งเสริมออกกำลังกาย)                                | 68<br>(16.5) | 172<br>(41.7) | 120<br>(29.1) | 52<br>(12.6) | 0<br>(0.0) | 3.62 | .905 | มาก          |
| 2. การพัฒนาในด้านสาธารณสุข (เช่น การส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การรักษาโรค และการฟื้นฟูสุขภาพ การส่งเสริมโภชนาการแม่และเด็กเชิงรุก บริการใกล้บ้าน ใกล้ใจ การให้บริการของศูนย์บริการสาธารณสุข) | 64<br>(15.5) | 175<br>(42.5) | 125<br>(30.3) | 48<br>(11.7) | 0<br>(0.0) | 3.62 | .884 | มาก          |
| 3. การส่งเสริมและ การจัดสวัสดิการของ                                                                                                                                                            | 75<br>(18.2) | 158<br>(38.3) | 129<br>(31.3) | 46<br>(11.2) | 4<br>(1.0) | 3.62 | .940 | มาก          |

|                                                                         |  |  |  |  |  |      |      |     |
|-------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|------|------|-----|
| ประชาชน (เช่น ผู้ยากไร้ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และ ผู้ประสบภัยพิบัติต่างๆ) |  |  |  |  |  |      |      |     |
| รวม                                                                     |  |  |  |  |  | 3.61 | .833 | มาก |

จากตาราง 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านความมีสุขภาพที่ดี อยู่ในระดับมาก (MEAN = 3.61, SD = 0.833) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านความมีสุขภาพที่ดี อยู่ในระดับมาก จำนวนทั้ง 3 ข้อ ได้แก่ การพัฒนาในด้านสาธารณสุข (เช่น การส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การรักษาโรค และการฟื้นฟูสุขภาพ การส่งเสริมโภชนาการแม่และเด็กเชิงรุก บริการใกล้บ้าน ใกล้ใจ การให้บริการของศูนย์บริการสาธารณสุข) (MEAN = 3.62, SD = 0.884) การพัฒนาการกีฬาสู่ความเป็นเลิศและกีฬาเพื่อสุขภาพ (เช่น การจัดแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ กิจกรรมภาคฤดูร้อน การให้บริการสนามกีฬาากลางจิระนคร การส่งเสริมออกกำลังกาย) (MEAN = 3.62, SD = 0.905) และการส่งเสริมและ การจัดสวัสดิการของประชาชน (เช่น ผู้ยากไร้ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ประสบภัยพิบัติต่างๆ) (MEAN = 3.62, SD = 0.940) ตามลำดับ

ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ดังรายละเอียดในตาราง 9

ตาราง 9 ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

| การดำเนินงาน                                                                                                                                                        | มากที่สุด   | มาก           | ปานกลาง       | น้อย         | น้อยที่สุด | MEAN | SD   | ระดับความสุข |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|---------------|--------------|------------|------|------|--------------|
| 1. การพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน (ชุดเฉพาะกิจพิทักษ์เมืองหาดใหญ่ การฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการในการป้องกันและระงับอัคคีภัย การติดตั้งกล้องวงจรปิด) | 39<br>(9.5) | 132<br>(32.0) | 161<br>(39.1) | 72<br>(17.5) | 8<br>(1.9) | 3.30 | .931 | ปานกลาง      |
| 2. การพัฒนาปรับปรุงระบบการจัดการจราจรและการเดินทางภายในเขตเทศบาล (การปรับปรุงก่อสร้างเกาะกลางถนน สร้างสี่แยกไฟแดงย่อย งานตีเส้นจราจร เครื่องหมายจราจร)              | 38<br>(9.2) | 150<br>(36.4) | 160<br>(38.8) | 62<br>(15.0) | 2<br>(0.5) | 3.39 | .868 | ปานกลาง      |
| 3. การพัฒนาปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่าง (ปรับปรุงระบบไฟฟ้าในเขตชุมชน และไฟฟ้าในเขตโรงเรียน)                                                                            | 29<br>(7.0) | 181<br>(43.9) | 154<br>(37.4) | 44<br>(10.7) | 4<br>(1.0) | 3.45 | .814 | ปานกลาง      |

ตาราง 9 ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน (ต่อ)

| การดำเนินงาน                                 | มากที่สุด    | มาก           | ปานกลาง       | น้อย         | น้อยที่สุด | MEAN | SD   | ระดับความสุข |
|----------------------------------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|------------|------|------|--------------|
| 4. การป้องกัน/บรรเทาอุทกภัย (การก่อสร้างท่อ) | 54<br>(13.1) | 175<br>(42.5) | 137<br>(33.3) | 44<br>(10.7) | 2<br>(0.5) | 3.57 | .867 | มาก          |

รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการวิจัย เรื่อง ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”

|                                                                                                                    |  |  |  |  |  |      |      |         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|------|------|---------|
| ขนส่งน้ำภายในเขตเทศบาล การติดตั้งเครื่องสูบน้ำในจุดอ่อนน้ำท่วมขัง การจัดตั้งศูนย์ย่อยประจำเขตเพื่อแก้ปัญหาอุทกภัย) |  |  |  |  |  |      |      |         |
| รวม                                                                                                                |  |  |  |  |  | 3.42 | .780 | ปานกลาง |

จากตาราง 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง (MEAN = 3.42, SD = 0.780) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การป้องกัน/บรรเทาอุทกภัย (การก่อสร้างท่อนส่งน้ำภายในเขตเทศบาล การติดตั้งเครื่องสูบน้ำในจุดอ่อนน้ำท่วมขัง การจัดตั้งศูนย์ย่อยประจำเขตเพื่อแก้ปัญหาอุทกภัย) (MEAN = 3.57, SD = 0.867) และผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ การพัฒนาปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่าง (ปรับปรุงระบบไฟฟ้าในเขตชุมชน และไฟฟ้าในเขตเมือง) (MEAN = 3.45, SD = 0.814) การพัฒนาปรับปรุงระบบการจัดการจราจรและการเดินทางภายในเขตเทศบาล (การปรับปรุงก่อสร้างเกาะกลางถนน สร้างสี่แยกไฟแดงย่อยงานตีเส้นจราจร เครื่องหมายจราจร) (MEAN = 3.39, SD = 0.868) และการพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน (ชุดเฉพาะกิจพิทักษ์เมืองหาดใหญ่ การฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการในการป้องกันและระงับอัคคีภัย การติดตั้งกล้องวงจรปิด) (MEAN = 3.30, SD = 0.931) ตามลำดับ

ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านอื่นๆ ดังรายละเอียดในตาราง 10

ตาราง 10 ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านอื่นๆ

| การดำเนินงาน                                                                                           | มากที่สุด    | มาก           | ปานกลาง       | น้อย        | น้อยที่สุด | MEAN | SD   | ระดับความสุข |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|---------------|-------------|------------|------|------|--------------|
| 1. การพัฒนาการศึกษา (การพัฒนาทักษะวิชาการ เพิ่มระดับการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเทศบาล การพัฒนา | 72<br>(17.5) | 188<br>(45.6) | 118<br>(28.6) | 34<br>(8.3) | 0<br>(0.0) | 3.72 | .846 | มาก          |

| โรงเรียนในสังกัดเทศบาล)                                                                                                                                                 |               |               |               |             |            |      |      |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|-------------|------------|------|------|-----|
| 2. การอนุรักษ์ บำรุงรักษา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม จารีต ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น (จัดงานประเพณีลอยกระทง จัดงานวันขึ้นปีใหม่ จัดงานประเพณีสงกรานต์ มโนราห์โรงครู) | 88<br>(21.4)  | 182<br>(44.2) | 106<br>(25.7) | 28<br>(6.8) | 8<br>(1.9) | 3.76 | .929 | มาก |
| 3. การส่งเสริมการท่องเที่ยว (งานส่งท้ายปีเก่า เทศกาลกินเจ เทศกาลมิดไนท์สงกรานต์)                                                                                        | 108<br>(26.2) | 175<br>(42.5) | 105<br>(25.5) | 22<br>(5.3) | 2<br>(0.5) | 3.89 | .874 | มาก |

ตาราง 10 ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านอื่นๆ (ต่อ)

| การดำเนินงาน                                                  | มากที่สุด   | มาก           | ปานกลาง       | น้อย         | น้อยที่สุด  | MEAN | SD   | ระดับความสุข |
|---------------------------------------------------------------|-------------|---------------|---------------|--------------|-------------|------|------|--------------|
| 4. การป้องกัน/ควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า และการแก้ไขปัญหาสุนัขจรจัด | 30<br>(7.3) | 181<br>(43.9) | 142<br>(34.5) | 53<br>(12.9) | 6<br>(1.5)  | 3.43 | .858 | ปานกลาง      |
| 5. การแก้ไขเหตุรำคาญต่างๆ (เช่น มลพิษทางเสียงและกลิ่น)        | 36<br>(8.7) | 166<br>(40.3) | 127<br>(30.8) | 70<br>(17.0) | 13<br>(3.2) | 3.34 | .965 | ปานกลาง      |
| รวม                                                           |             |               |               |              |             | 3.62 | .766 | มาก          |

จากตาราง 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านอื่นๆ อยู่ในระดับมาก (MEAN = 3.62, SD = 0.766) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านอื่นๆ อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ การส่งเสริมการท่องเที่ยว (งานส่งท้ายปีเก่า เทศกาลกินเจ เทศกาลมิดไนท์สงกรานต์) (MEAN = 3.89, SD = 0.874) การอนุรักษ์ บำรุงรักษา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม จารีต ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น (จัดงานประเพณีลอยกระทง จัดงานวันขึ้นปีใหม่ จัดงานประเพณีสงกรานต์

มโนราห์โรงครู) (MEAN = 3.76, SD = 0.929) การพัฒนาการศึกษา (การพัฒนาทักษะวิชาการ เพิ่มระดับ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเทศบาล การพัฒนาโรงเรียนในสังกัดเทศบาล) (MEAN = 3.72, SD = 0.846) และผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านอื่นๆ อยู่ใน ระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ การป้องกัน/ควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า และการแก้ไขปัญหาสุนัขจรจัด (MEAN = 3.43, SD = 0.858) และการแก้ไขเหตุรำคาญต่างๆ (เช่น มลพิษทางเสียงและกลิ่น) (MEAN = 3.34, SD = 0.965) ตามลำดับ

## บทที่ 5

### ผลการสำรวจและวิเคราะห์ระดับความสุขและข้อเสนอแนะของประชาชน จากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”

ผลการสำรวจและวิเคราะห์ระดับความสุขและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ความสุขของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ส่วนที่ 1 ความสุขของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”

ความสุขของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ดังรายละเอียดใน ตาราง 11

ตาราง 11 ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”

| การดำเนินงาน                                                                                          | มากที่สุด   | มาก           | ปานกลาง       | น้อย         | น้อยที่สุด | MEAN | SD   | ระดับความสุข |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|---------------|--------------|------------|------|------|--------------|
| 1. การให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักปลัดเทศบาล (เช่น การให้บริการงานทะเบียนและบัตร งานเทศกิจ จัด | 30<br>(7.3) | 165<br>(40.0) | 142<br>(34.5) | 75<br>(18.2) | 0<br>(0.0) | 3.36 | .862 | ปานกลาง      |

ตาราง 11 ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” (ต่อ)

| การดำเนินงาน | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | MEAN | SD | ระดับความสุข |
|--------------|-----------|-----|---------|------|------------|------|----|--------------|
|--------------|-----------|-----|---------|------|------------|------|----|--------------|

|                                                                                                                                                                                                      |              |               |               |              |            |      |      |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|------------|------|------|---------|
| 2. การให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานคลัง<br>(เช่น การให้บริการการชำระภาษี จัดหารายได้ และ ประโยชน์จากทรัพย์สิน)                                                                              | 46<br>(11.2) | 142<br>(34.5) | 165<br>(40.0) | 59<br>(14.3) | 0<br>(0.0) | 3.42 | .869 | ปานกลาง |
| 3. การให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม<br>(เช่น การป้องกัน/ควบคุมโรค การให้บริการศูนย์บริการสาธารณสุข)                                                                  | 64<br>(15.5) | 171<br>(41.5) | 138<br>(33.5) | 39<br>(9.5)  | 0<br>(0.0) | 3.63 | .857 | มาก     |
| 4. การให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานการศึกษา (เช่น การพัฒนา ยกระดับคุณภาพการศึกษา และสร้างชื่อเสียงของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล งานกีฬา/นันทนาการ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น) | 56<br>(13.6) | 206<br>(50.0) | 119<br>(28.9) | 31<br>(7.5)  | 0<br>(0.0) | 3.70 | .797 | มาก     |

ตาราง 11 ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” (ต่อ)

| การดำเนินงาน                                                                                                             | มากที่สุด   | มาก           | ปานกลาง       | น้อย         | น้อยที่สุด | MEAN | SD   | ระดับความสุข |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|---------------|--------------|------------|------|------|--------------|
| 5. การให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานช่าง (เช่น การขออนุญาตก่อสร้าง ตัดแปลง รื้อถอน ต่อเติมอาคาร การต่อเชื่อมคู | 26<br>(6.3) | 137<br>(33.3) | 168<br>(40.8) | 79<br>(19.2) | 2<br>(0.5) | 3.26 | .855 | ปานกลาง      |

| ระบายน้ำและถนน)                                                                                                                              |              |               |               |              |            |      |      |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|------------|------|------|---------|
| 6. การให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของกองวิชาการและแผนงาน (เช่น งานรับเรื่องราวร้องทุกข์ สายด่วนกฤษฎการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข่าวสารเทศบาล) | 48<br>(11.7) | 150<br>(36.4) | 157<br>(38.1) | 55<br>(13.3) | 2<br>(0.5) | 3.45 | .883 | ปานกลาง |
| 7. การให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของกองสวัสดิการสังคม (เช่น งานพัฒนาชุมชน งานสังคมสงเคราะห์ งานสวัสดิภาพเด็ก/เยาวชน และการส่งเสริมอาชีพ)   | 52<br>(12.6) | 192<br>(46.6) | 131<br>(31.8) | 37<br>(9.0)  | 0<br>(0.0) | 3.63 | .817 | มาก     |
| รวม                                                                                                                                          |              |               |               |              |            | 3.49 | .732 | ปานกลาง |

จากตาราง 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง อยู่ในระดับปานกลาง (MEAN = 3.49, SD = 0.732) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ การให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการศึกษา (เช่น การพัฒนา ยกระดับคุณภาพการศึกษา และสร้างชื่อเสียงของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล งานกีฬา/นันทนาการ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น) (MEAN = 3.70, SD = 0.797) การให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของกองสวัสดิการสังคม (เช่น งานพัฒนาชุมชน งานสังคมสงเคราะห์ งานสวัสดิภาพเด็ก/เยาวชน และการส่งเสริมอาชีพ) (MEAN = 3.63, SD = 0.817) การให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (เช่น การป้องกัน/ควบคุมโรค การให้บริการศูนย์บริการสาธารณสุข) (MEAN = 3.63, SD = 0.857)

และผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ด้านการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของกองวิชาการและแผนงาน (เช่น งานรับเรื่องราวร้องทุกข์ สายด่วนกฤษฎการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข่าวสารเทศบาล) (MEAN = 3.45, SD = 0.883) การให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการคลัง (เช่น การให้บริการการชำระภาษี จัดหารายได้และประโยชน์จากทรัพย์สิน) (MEAN = 3.42, SD = 0.869) การให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักปลัดเทศบาล (เช่น การให้บริการงานทะเบียน

และบัตร งานเทคนิค จัดระเบียบแผงลอย) (MEAN = 3.36, SD = 0.862) และการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการช่าง (เช่น การขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน ต่อเติมอาคาร การต่อเชื่อมคุระบายน้ำและถนน) (MEAN = 3.26, SD = 0.855) ตามลำดับ

## ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในส่วนของการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักปลัดเทศบาล ดังรายละเอียดในตาราง 12

ตาราง 12 ค่าความถี่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักปลัดเทศบาล

| ข้อเสนอแนะ                                                                                                                                                                                                                       | ความถี่ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. การให้บริการงานทะเบียนและบัตร สถานที่ให้บริการคับแคบและเก่า ควรมีการขยายสถานที่ให้บริการงานทะเบียนและบัตร และปรับปรุงห้องให้มีความทันสมัย เนื่องจากเป็นส่วนงานที่ประชาชนใช้บริการเป็นจำนวนมาก ทั้งประชาชนในเขตและนอกเขตเทศบาล | 27      |
| 2. ควรมีการพัฒนาหรือฝึกอบรมเกี่ยวกับเรื่องการให้บริการที่ดีต่อประชาชน แก่เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการในส่วนงานทะเบียนและบัตร                                                                                                          | 12      |
| 3. การพัฒนาและปรับปรุงภาพลักษณ์ของงานเทคนิค ในการช่วยรักษาความปลอดภัย รวมทั้งความสงบเรียบร้อย และความเป็นระเบียบ อย่างเข้มงวด จริงจัง และต่อเนื่อง                                                                               | 34      |
| 4. การจัดระเบียบหาบเร่ แผงลอย ควรดำเนินการจัดระเบียบอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยเฉพาะแผงลอยที่ตั้งอยู่บนทางเท้าสาธารณะ ควรดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง                                                                   | 23      |
| 5. การจัดระเบียบตลาดและแผงลอยบริเวณถนนรณรงค์การ ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง เนื่องจากเมื่อถึงเวลาที่เจ้าหน้าที่ไม่อยู่ พ่อค้าแม่ค้ายังมีการฝ่าฝืนระเบียบอยู่จำนวนมาก                                                    | 9       |

จากตาราง 12 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักปลัดเทศบาล พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 5 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 การพัฒนาและปรับปรุงภาพลักษณ์ของงานเทศกาล ในการช่วยรักษาความปลอดภัย รวมทั้ง ความสงบเรียบร้อย และความเป็นระเบียบ อย่างเข้มงวด จริงจัง และต่อเนื่อง  
(ค่าความถี่ = 34)

ลำดับที่ 2 การให้บริการงานทะเบียนและบัตร สถานที่ให้บริการคับแคบและเก่า ควรมีการขยาย สถานที่การให้บริการงานทะเบียนและบัตร และปรับปรุงห้องให้มีความทันสมัย เนื่องจากเป็นส่วนงานที่ ประชาชนใช้บริการเป็นจำนวนมาก ทั้งประชาชนในเขตและนอกเขตเทศบาล  
(ค่าความถี่ = 27)

ลำดับที่ 3 การจัดระเบียบหาบเร่ แผงลอย ควรดำเนินการจัดระเบียบอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยเฉพาะแผงลอยที่ตั้งอยู่บนทางเท้าสาธารณะ ควรดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง  
(ค่าความถี่ = 23)

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในส่วนของการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานการคลัง ดังรายละเอียดในตาราง 13

ตาราง 13 ค่าความถี่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานการคลัง

| ข้อเสนอแนะ                                                                                                                                                                                                     | ความถี่ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเกี่ยวกับการให้บริการชำระภาษีให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง โดยวิธีการต่างๆ ที่หลากหลาย เช่น อาจเป็นกิจกรรมการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ของเทศบาล                                       | 5       |
| 2. ควรพัฒนาระบบการให้บริการด้านการชำระภาษีต่างๆ ของเทศบาล ให้มีความรวดเร็วมากขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน                                                                                             | 10      |
| 3. การตรวจสอบและจัดเก็บการชำระภาษีต้องเป็นไปอย่างถูกต้อง เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ                                                                                                                              | 18      |
| 4. การจัดหารายได้และประโยชน์จากทรัพย์สินต่างๆ ของเทศบาล ต้องมุ่งผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นหลัก                                                                                                           | 7       |
| 5. ควรมีการเปิดเผยข้อมูลรายได้และประโยชน์จากทรัพย์สินต่างๆ ของเทศบาล ให้ประชาชนได้รับทราบ เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบข่าวข้อมูลดังกล่าว                                                                    | 13      |
| 6. รายได้และประโยชน์จากทรัพย์สินต่างๆ ของเทศบาล ส่วนใหญ่มาจากประชาชนในพื้นที่ จึงควรกำหนดเกณฑ์และมาตรการต่างๆ ในการสร้างรายได้ที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจด้วย เพื่อช่วยประชาชนไม่ให้ได้รับความเดือดร้อนมากเกินไป | 29      |

จากตาราง 13 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานการคลัง พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 6 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 รายได้และประโยชน์จากทรัพย์สินต่างๆ ของเทศบาล ส่วนใหญ่มาจากประชาชนในพื้นที่ จึงควรกำหนดเกณฑ์และมาตรการต่างๆ ในการสร้างรายได้ที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจด้วย เพื่อช่วยประชาชนไม่ให้ได้รับความเดือดร้อนมากเกินไป

(ค่าความถี่ = 29)

ลำดับที่ 2 การตรวจสอบและจัดเก็บการชำระภาษีต้องเป็นไปอย่างถูกต้อง เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ

(ค่าความถี่ = 18)

ลำดับที่ 3 ควรมีการเปิดเผยข้อมูลรายได้และประโยชน์จากทรัพย์สินต่างๆ ของเทศบาล ให้ประชาชนได้รับทราบ เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบข่าวข้อมูลดังกล่าว

(ค่าความถี่ = 13)

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในส่วนของการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ดังรายละเอียดในตาราง 14

ตาราง 14 ค่าความถี่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

| ข้อเสนอแนะ                                                                                                                                                                          | ความถี่ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงที่ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างถูกต้องและทั่วถึงเกี่ยวกับแนวปฏิบัติ เมื่อเกิดโรคระบาดหรือโรคที่พึงระวังในช่วงเวลาต่างๆ ที่เกิดการระบาดของโรค | 20      |
| 2. ควรมีการพัฒนาด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการสาธารณสุข ให้มีอัธยาศัยและจิตบริการที่ดี                                                                              | 11      |

|                                                                                                                                                                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3. ยกระดับการให้บริการศูนย์บริการสาธารณสุขทุกแห่งให้มีความทันสมัย ทั้งเรื่องสถานที่ ระยะเวลาการให้บริการ ความสามารถในการรองรับการตรวจรักษาที่หลากหลาย ชนิดของยา เพื่อลดปริมาณการใช้บริการโรงพยาบาลของรัฐ                | 41 |
| 4. ควรสร้างบทบาทและแนวทางดำเนินงานที่โดดเด่นของหน่วยงานเทศบาลที่เกี่ยวข้องในการลงพื้นที่ทำกิจกรรมเพื่อป้องกัน และควบคุมโรคระบาดในช่วงเวลาต่างๆ เช่น โรคไข้หวัดใหญ่ สายพันธุ์ต่างๆ โรคไข้เลือดออก โรคพิษสุนัขบ้า เป็นต้น | 33 |
| 5. ควรมีกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นการส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง                                                                                                                                             | 7  |
| 6. การฉีดพ่นยุง ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบล่วงหน้าอย่างทั่วถึง หลากหลายช่องทาง และควรฉีดให้มีความถี่มากขึ้น ครอบคลุมทั่วถึงทุกพื้นที่                                                                               | 16 |

จากตาราง 14 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 5 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 ยกระดับการให้บริการศูนย์บริการสาธารณสุขทุกแห่งให้มีความทันสมัย ทั้งเรื่องสถานที่ ระยะเวลาการให้บริการ ความสามารถในการรองรับการตรวจรักษาที่หลากหลาย ชนิดของยา เพื่อลดปริมาณการใช้บริการโรงพยาบาลของรัฐ

(ค่าความถี่ = 41)

ลำดับที่ 2 ควรสร้างบทบาทและแนวทางดำเนินงานที่โดดเด่นของหน่วยงานเทศบาลที่เกี่ยวข้องในการลงพื้นที่ทำกิจกรรมเพื่อป้องกัน และควบคุมโรคระบาดในช่วงเวลาต่างๆ เช่น โรคไข้หวัดใหญ่ สายพันธุ์ต่างๆ โรคไข้เลือดออก โรคพิษสุนัขบ้า เป็นต้น

(ค่าความถี่ = 33)

ลำดับที่ 3 ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างทันท่วงทีและประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างถูกต้อง และทั่วถึงเกี่ยวกับแนวปฏิบัติ เมื่อเกิดโรคระบาดหรือโรคที่พึงระวังในช่วงเวลาต่างๆ ที่เกิดการระบาดของโรค

(ค่าความถี่ = 20)

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในส่วนของการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานการศึกษา ดังรายละเอียดในตาราง 15

ตาราง 15 ค่าความถี่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานการศึกษา

| ข้อเสนอแนะ                                                                                                                                        | ความถี่ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. มุ่งช่วยยกระดับและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เทียบเท่ากับโรงเรียนอื่นๆ ในพื้นที่                                | 34      |
| 2. ควรกำหนดแนวทางหรือมาตรการไม่ให้นักเรียนทางการศึกษาของเทศบาลเดินทางไปศึกษาตุนานนอกสถานที่บ่อยครั้งเกินไป ทำให้ส่งผลกระทบต่อนักเรียนและผู้ปกครอง | 7       |
| 3. ส่งเสริมให้เกิดการจัดการแข่งขันกีฬาระดับต่างๆ ทั้งประเภทกีฬาระดับชาติและประเภทกีฬาระดับท้องถิ่นที่มีชื่อเสียง                                  | 23      |
| 4. ควรมีการจัดกิจกรรมการแสดงศิลปวัฒนธรรมที่น่าสนใจต่างๆ โดยใช้สถานที่หลักๆ ของเทศบาล เช่น หอประชุมจัตุรัสนครหาดใหญ่ เป็นต้น                       | 5       |

จากตาราง 15 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานการศึกษา พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 4 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 มุ่งช่วยยกระดับและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เทียบเท่ากับโรงเรียนอื่นๆ ในพื้นที่  
(ค่าความถี่ = 34)

ลำดับที่ 2 ส่งเสริมให้เกิดการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ ทั้งประเภทกีฬาระดับชาติและประเภทกีฬาระดับท้องถิ่นที่มีชื่อเสียง  
(ค่าความถี่ = 23)

ลำดับที่ 3 ควรกำหนดแนวทางหรือมาตรการไม่ให้นักลารถทางการศึกษาของเทศบาลเดินทางไปศึกษา ดูนานนอกสถานที่บ่อยครั้งเกินไป ทำให้ส่งผลกระทบต่อนักเรียนและผู้ปกครอง  
(ค่าความถี่ = 7)

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในส่วนของการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานช่าง ดังรายละเอียดในตาราง 16

ตาราง 16 ค่าความถี่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานช่าง

| ข้อเสนอแนะ                                                                                                                                                                                     | ความถี่ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. การดำเนินการอนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลง ต่อเติมอาคาร ที่ให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องเดียวกันทุกกลุ่มคน (ไม่เอื้อต่อบุคคลบางกลุ่ม)                                                            | 4       |
| 2. ดำเนินการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ตามบ้านเรือนที่ล้ำบนทางเท้าสาธารณะและเส้นทางจราจร ซึ่งมีให้เห็นจำนวนมากในเขตเทศบาล เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ แก้วอิฐปูน กระถางต้นไม้ การตั้งร้านค้า เป็นต้น | 55      |
| 3. ขั้นตอนการขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลง และต่อเติมอาคาร ควรมีขั้นตอนดำเนินการที่กระชับและมีความรวดเร็ว                                                                                           | 8       |
| 4. มีการบังคับใช้และดำเนินการตามระเบียบกฎหมายอย่างจริงจังเกี่ยวกับการก่อสร้าง ดัดแปลง ต่อเติมอาคารที่ผิดระเบียบ                                                                                | 22      |

จากตาราง 16 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานช่าง พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 4 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 ดำเนินการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ตามบ้านเรือนที่ล้ำบนทางเท้าสาธารณะและเส้นทางจราจร ซึ่งมีให้เห็นจำนวนมากในเขตเทศบาล เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ แก้วอิฐปูน กระถางต้นไม้ การตั้งร้านค้า เป็นต้น

(ค่าความถี่ = 55)

ลำดับที่ 2 มีการบังคับใช้และดำเนินการตามระเบียบกฎหมายอย่างจริงจังเกี่ยวกับการก่อสร้าง ดัดแปลง ต่อเติมอาคารที่ผิดระเบียบ

(ค่าความถี่ = 22)

ลำดับที่ 3 ขั้นตอนการขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลง และต่อเติมอาคาร ควรมีขั้นตอนดำเนินการที่กระชับและมีความรวดเร็ว

(ค่าความถี่ = 8)

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในส่วนของการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของกองวิชาการและแผนงาน ดังรายละเอียดในตาราง 17

ตาราง 17 ค่าความถี่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของกองวิชาการและแผนงาน

| ข้อเสนอแนะ                                                                                                                                                                                                             | ความถี่ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลที่ได้จัดขึ้นมานั้น ประชาชนในพื้นที่เข้าร่วมน้อยมาก ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมจะเป็นบุคลากรของเทศบาลเอง ทั้งนี้เพราะประชาชนไม่ค่อยได้ทราบข่าวการจัดกิจกรรม เทศบาลควรดำเนินการประชาสัมพันธ์แบบเชิงรุก | 13      |
| 2. ควรมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข่าวสารของเทศบาล ผ่านทางเอกสาร รถประชาสัมพันธ์                                                                                                                                       | 20      |

|                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| และป้ายต่างๆ ให้มากขึ้น เพราะช่วงหลังมีน้อยลงมาก อาจเนื่องจากเทศบาลมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ต่างๆ ซึ่งประชาชนอีกจำนวนมากไม่ได้เข้าถึง                                                                                                                           |    |
| 3. ควรประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการอาสา 200000 ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึงและเปิดกว้างในการเข้าร่วมกิจกรรม แต่ปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบข่าวการจัดกิจกรรมดังกล่าวเลย                                                                                             | 7  |
| 4. เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของสายด่วนกุญชรและงานรับเรื่องราวร้องทุกข์ ให้เป็นที่พึ่งพาของประชาชนที่เดือดร้อนหรือต้องการแจ้งเหตุต่างๆ ได้อย่างจริงจัง โดยควรดำเนินการให้เห็นผลงานการแก้ไขปัญหาต่างๆ ภายหลังจากที่ประชาชนแจ้งเรื่องราวผ่านช่องทางดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม | 25 |

จากตาราง 17 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของกองวิชาการและแผนงาน พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 4 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของสายด่วนกุญชรและงานรับเรื่องราวร้องทุกข์ ให้เป็นที่พึ่งพาของประชาชนที่เดือดร้อนหรือต้องการแจ้งเหตุต่างๆ ได้อย่างจริงจัง โดยควรดำเนินการให้เห็นผลงานการแก้ไขปัญหาต่างๆ ภายหลังจากที่ประชาชนแจ้งเรื่องราวผ่านช่องทางดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม  
(ค่าความถี่ = 25)

ลำดับที่ 2 ควรมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข่าวสารของเทศบาล ผ่านทางเอกสาร รถประชาสัมพันธ์ และป้ายต่างๆ ให้มากขึ้น เพราะช่วงหลังมีน้อยลงมาก อาจเนื่องจากเทศบาลมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ต่างๆ ซึ่งประชาชนอีกจำนวนมากไม่ได้เข้าถึง  
(ค่าความถี่ = 20)

ลำดับที่ 3 กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลที่ได้จัดขึ้นมานั้น ประชาชนในพื้นที่เข้าร่วมน้อยมาก ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมจะเป็นบุคลากรของเทศบาลเอง ทั้งนี้เพราะประชาชนไม่ค่อยได้ทราบข่าวการจัดกิจกรรมเทศบาลควรดำเนินการประชาสัมพันธ์แบบเชิงรุก  
(ค่าความถี่ = 13)

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในส่วนของการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของกองสวัสดิการสังคม ดังรายละเอียดในตาราง 18

ตาราง 18 ค่าความถี่ของความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของกองสวัสดิการสังคม

| ข้อเสนอแนะ                                                                                                                                                                                                    | ความถี่ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. ส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่มต่างๆ เพื่อสร้างอาชีพ ผ่านการจัดกิจกรรมต่างๆ อย่างจริงจัง และต่อเนื่อง จนเกิดกลุ่มต่างๆที่เข้มแข็ง                                                                               | 16      |
| 2. จัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ สำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ ให้มีมาตรฐาน โดยเฉพาะพื้นที่เส้นทางและสิ่งอำนวยความสะดวกของสาธารณะ เช่น ทางลาดบริเวณทางเท้าต่างๆ และห้องน้ำสาธารณะที่รองรับผู้สูงอายุและผู้พิการ) | 10      |
| 3. กิจกรรมการพัฒนาชุมชนในเรื่องต่างๆ ควรมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนทุกๆ ไปที่ไม่ได้เป็นผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน หรือเฉพาะประชาชนที่รู้จักกับประธานชุมชน ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ด้วย       | 39      |
| 4. พัฒนาความรวดเร็วในการสงเคราะห์และการจัดสวัสดิการให้กับประชาชนผู้ยากไร้ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ประสบภัย เมื่อเกิดปัญหาต่างๆ อย่างทันทั่วถึง และครอบคลุมผู้มีสิทธิทุกกลุ่มทุกคน และเป็นมาตรฐานเดียวกัน    | 5       |
| 5. โครงการการส่งเสริมโภชนาการแม่และเด็กเชิงรุก (นมไข่) ประชาชนจำนวนมากเสียโอกาสเนื่องจากไม่ทราบข่าวและรายละเอียดของโครงการนี้                                                                                 | 9       |
| 6. อยากให้มีการจัดกิจกรรมเยี่ยมเยียนผู้ยากไร้ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ตามแหล่งที่ตั้งในเขตเทศบาลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นภาพการทำงานสังคมสงเคราะห์ที่เป็นรูปธรรม                                      | 27      |
| 7. มีการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอุปกรณ์สำหรับการออกกำลังกายของเทศบาลที่ตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนต่างๆ ที่ชำรุด เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้งานได้เป็นปกติ และมีอุปกรณ์สำหรับ                                              | 19      |

|                        |  |
|------------------------|--|
| ออกกำลังกายที่หลากหลาย |  |
|------------------------|--|

จากตาราง 18 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของกองสวัสดิการสังคม พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 7 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 กิจกรรมการพัฒนาชุมชนในเรื่องต่างๆ ควรมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนทุกๆ ไปที่ไม่ได้เป็นผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน หรือเฉพาะประชาชนที่รู้จักกับประธานชุมชน ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ด้วย

(ค่าความถี่ = 39)

ลำดับที่ 2 อยากให้มีการจัดกิจกรรมเยี่ยมเยียนผู้ยากไร้ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ตามแหล่งที่ตั้งในเขตเทศบาลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นภาพการทำงานสังคมสงเคราะห์ที่เป็นรูปธรรม

(ค่าความถี่ = 27)

ลำดับที่ 3 มีการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอุปกรณ์สำหรับการออกกำลังกายของเทศบาลที่ตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนต่างๆ ที่ชำรุด เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้งานได้เป็นปกติ และมีอุปกรณ์สำหรับออกกำลังกายที่หลากหลาย

(ค่าความถี่ = 19)

## บทที่ 6

### วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขทั้งมากที่สุดและน้อยที่สุด และผลการศึกษาเพื่อเสนอแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน

ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขทั้งมากที่สุดและน้อยที่สุด และผลการศึกษาเพื่อเสนอแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน สามารถนำเสนอผลการศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 การดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา (ตั้งแต่เดือนตุลาคม ปี 2559 ถึง เดือนกันยายน ปี 2560) ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขทั้งมากที่สุดและน้อยที่สุด ส่วนที่ 2 แนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ส่วนที่ 1 การดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา (ตั้งแต่เดือนตุลาคม ปี 2559 ถึง เดือนกันยายน ปี 2560) ที่ทำให้ประชาชนมีความสุข ทั้งมากที่สุดและน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขมากที่สุด ดังรายละเอียดในตาราง 19

ตาราง 19 ค่าความถี่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขมากที่สุด

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้มีความสุขมากที่สุด                                                                                             | ความถี่ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. การส่งเสริมการออกกำลังกาย เช่น มีอุปกรณ์สนับสนุนการออกกำลังกายตามชุมชนต่างๆ มีกิจกรรมด้านการกีฬาที่หลากหลาย มีสนามกีฬารองรับการออกกำลังกาย กิจกรรมภาคฤดูร้อน เป็นต้น | 27      |
| 2. การเริ่มดำเนินการปรับสภาพพื้นผิวถนนในเขตเทศบาลให้มีสภาพพื้นผิวเรียบและใช้งานได้ดี                                                                                    | 48      |

ตาราง 19 ค่าความถี่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขมากที่สุด (ต่อ)

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้มีความสุขมากที่สุด         | ความถี่ |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 3. การดำเนินโครงการส่งเสริมโภชนาการแม่และเด็กเชิงรุก (นมไข่)                        | 9       |
| 4. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวหรือการจัดงานในเทศกาลต่างๆ เช่น งานปีใหม่ | 64      |

|                                                                                                                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| งานสงกรานต์ เป็นต้น                                                                                                                                                   |    |
| 5. การดำเนินกิจกรรมงานประเพณีท้องถิ่นหรือสืบสานงานบุญต่างๆ เช่น กิจกรรมงานประเพณีลอยกระทง จัดงานทำบุญตักบาตรวันขึ้นปีใหม่ กิจกรรมสงน้ำพระ กิจกรรมห่มผ้าพระนอน เป็นต้น | 21 |
| 6. การพัฒนาสวนสาธารณะให้มีความร่มรื่น สามารถเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจได้เป็นอย่างดี                                                                                   | 15 |
| 7. การดำเนินงานต่างๆ เพื่อป้องกันและบรรเทาอุทกภัยไม่ให้เกิดขึ้นในพื้นที่อำเภอดอนจาน                                                                                   | 79 |

จากตาราง 19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขมากที่สุด พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 7 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 การดำเนินงานต่างๆ เพื่อป้องกันและบรรเทาอุทกภัยไม่ให้เกิดขึ้นในพื้นที่อำเภอดอนจาน  
(ค่าความถี่ = 79)

ลำดับที่ 2 การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวหรือการจัดงานในเทศกาลต่างๆ เช่น งานปีใหม่ งานสงกรานต์ เป็นต้น  
(ค่าความถี่ = 64)

ลำดับที่ 3 การเริ่มดำเนินการปรับปรุงสภาพพื้นผิวถนนในเขตเทศบาลให้มีสภาพพื้นผิวเรียบและใช้งานได้ดี  
(ค่าความถี่ = 48)

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขน้อยที่สุด ดังรายละเอียดในตาราง 20

ตาราง 20 ค่าความถี่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขน้อยที่สุด

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้มีความสุขน้อยที่สุด                                           | ความถี่ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. การแก้ไขปัญหาขยะตกค้าง                                                                                              | 21      |
| 2. การแก้ไขปัญหาการขังรถจักรยานยนต์ก่อมลพิษและเสี่ยงรบกวนประชาชนในพื้นที่ของวัยรุ่นทั้งในและนอกพื้นที่                 | 9       |
| 3. การจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวในเขตตัวเมือง ทำให้ต้องปิดถนนบ่อยครั้งและส่งผลให้เกิดปัญหาจราจรติดขัดเป็นอย่างมาก | 33      |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4. การแก้ไขปัญหาจราจรไม่ทันในช่วงฝนตกหนัก เนื่องจากท่อและระบายน้ำอุดตัน                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 17 |
| 5. การดำเนินงานเรื่องการตีเส้นทางจราจรที่ไม่ค่อยคุ้มค่ากับการใช้งาน                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 12 |
| 6. การควบคุมการก่อสร้าง ดัดแปลง ต่อเติมสิ่งก่อสร้างต่างๆ ที่ผิดระเบียบให้เห็นเป็นอย่างมาก ลูกล้าทางสาธารณะ ทั้งเส้นทางจราจรและทางเท้า                                                                                                                                                                                                                   | 54 |
| 7. การดำเนินการขุดลอกคูคลองที่ไม่ต่อเนื่อง ทำให้สกปรก มีกลิ่นเหม็น                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 3  |
| 8. การดูแลเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เช่น จำนวนและคุณภาพของกล้องวงจรปิดที่เทศบาลดำเนินการติดตั้ง บ่อยครั้งเมื่อเกิดเหตุการณ์ทำให้กล้องวงจรปิดใช้งานไม่ทั่วถึง ไม่สามารถใช้งานได้ ส่วนชุดเฉพาะกิจพิทักษ์เมืองหาดใหญ่ ก็มีผู้ปฏิบัติงานน้อย ไม่ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ และปฏิบัติงานในระยะเวลาที่จำกัด เป็นช่วงๆ ไม่ต่อเนื่อง เป็นต้น | 73 |
| 9. การร่วมแก้ไขปัญหาการจราจรติดขัดในเขตเมืองหาดใหญ่                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 15 |
| 10. การแก้ไขปัญหาภาวะซบเซาทางเศรษฐกิจท้องถิ่นในพื้นที่ การพัฒนากิจกรรรมและแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ให้มีความหลากหลายมากขึ้น เพื่อรองรับและดึงดูดนักท่องเที่ยวที่หลากหลายกลุ่มให้เข้ามาท่องเที่ยวในเมืองมากขึ้น ซึ่งปัจจุบันอยู่ในภาวะซบเซามาก                                                                                                            | 85 |

จากตาราง 20 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขน้อยที่สุด พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 10 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 การแก้ไขปัญหาภาวะซบเซาทางเศรษฐกิจท้องถิ่นในพื้นที่ การพัฒนากิจกรรรมและแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ให้มีความหลากหลายมากขึ้น เพื่อรองรับและดึงดูดนักท่องเที่ยวที่หลากหลายกลุ่มให้เข้ามาท่องเที่ยวในเมืองมากขึ้น ซึ่งปัจจุบันอยู่ในภาวะซบเซามาก

(ค่าความถี่ = 85)

ลำดับที่ 2 การดูแลเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เช่น จำนวนและคุณภาพของกล้องวงจรปิดที่เทศบาลดำเนินการติดตั้ง บ่อยครั้งเมื่อเกิดเหตุการณ์ทำให้กล้องวงจรปิดใช้งานไม่ทั่วถึง ไม่สามารถใช้งานได้ ส่วนชุดเฉพาะกิจพิทักษ์เมืองหาดใหญ่ ก็มีผู้ปฏิบัติงานน้อย ไม่ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ และปฏิบัติงานในระยะเวลาที่จำกัด เป็นช่วงๆ ไม่ต่อเนื่อง เป็นต้น

(ค่าความถี่ = 73)

ลำดับที่ 3 การควบคุมการก่อสร้าง ดัดแปลง ต่อเติมสิ่งก่อสร้างต่างๆ ที่ผิดระเบียบให้เห็นเป็นอย่างมาก ลูกล้าทางสาธารณะ ทั้งเส้นทางจราจรและทางเท้า

(ค่าความถี่ = 54)

**ส่วนที่ 2 แนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้  
วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน**

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน ในด้านความ  
สะดวก ดังรายละเอียดในตาราง 21

ตาราง 21 ค่าความถี่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนคร  
หาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน ในด้านความสะดวก

| แนวทางและข้อเสนอแนะ                                                                                                                                              | ความถี่ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. พัฒนา จัดหา และดูแลสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ แก่ประชาชนที่มารอรับบริการ<br>หน่วยงานในเทศบาล ที่มีความเพียงพอ เช่น ที่นั่งพัก ตู้น้ำดื่ม หนังสืออ่านเล่น เป็นต้น | 14      |
| 2. การจัดทำป้ายหรือผังอธิบายขั้นตอนการติดต่องานหรือการให้บริการประเภทต่างๆ ของ<br>แต่ละหน่วยงานในเทศบาล ที่ประชาชนสามารถเข้าใจและมองเห็นได้ชัดเจน                | 7       |
| 3. เพิ่มพื้นที่จอดรถสำหรับประชาชนที่มาใช้บริการหน่วยงานภายในของเทศบาล                                                                                            | 27      |
| 4. การดูแลทางเท้าให้เป็นพื้นที่ที่ประชาชนสามารถใช้งานได้สะดวก ไม่มีสิ่งกีดขวางจาก<br>การวางตั้งสิ่งของหรือต่อเติมสิ่งต่างๆ ที่รูกล้ำออกมาพื้นที่ทางเท้า          | 33      |
| 5. การพัฒนาและปรับปรุงสภาพคูระบายน้ำให้สามารถใช้งานได้ดี การไหลของน้ำสามารถ<br>ระบายได้สะดวก มีความกว้างและการเชื่อมต่อที่ดี                                     | 3       |
| 6. การพัฒนาและปรับปรุงสภาพพื้นผิวการจราจรทั่วทั้งเขตเทศบาลให้มีสภาพพื้นผิวที่<br>ใช้งานได้ดี                                                                     | 19      |

จากตาราง 21 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชนในด้านความสะดวก พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 6 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรกได้แก่

ลำดับที่ 1 การดูแลทางเท้าให้เป็นพื้นที่ที่ประชาชนสามารถใช้งานได้สะดวก ไม่มีสิ่งกีดขวางจากการวางตั้งสิ่งของหรือต่อเติมสิ่งต่างๆ ที่รูก้าออกมาพื้นที่ทางเท้า

(ค่าความถี่ = 33)

ลำดับที่ 2 เพิ่มพื้นที่จอดรถสำหรับประชาชนที่มาใช้บริการหน่วยงานภายในของเทศบาล

(ค่าความถี่ = 27)

ลำดับที่ 3 การพัฒนาและปรับปรุงสภาพพื้นผิวการจราจรทั่วทั้งเขตเทศบาลให้มีสภาพพื้นผิวที่ใช้งานได้ดี

(ค่าความถี่ = 19)

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน ในด้านความสะอาด ดังรายละเอียดในตาราง 22

ตาราง 22 ค่าความถี่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน ในด้านความสะอาด

| แนวทางและข้อเสนอแนะ                                                                                                   | ความถี่ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. เพิ่มจำนวนถังขยะให้ทั่วพื้นที่ในเขตเทศบาล และจัดเก็บขยะไม่ให้ตกค้าง โดยเป็นถังขยะแบบใส                             | 14      |
| 2. เพิ่มพื้นที่สีเขียวและต้นไม้ใหญ่ในบริเวณทั่วเขตเทศบาล และดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง                                   | 8       |
| 3. มีวิธีการดูแลเรื่องความสะอาดในพื้นที่ของตลาดและแผงลอยอย่างต่อเนื่อง เช่น บริเวณตลาดปลาซ่า บริเวณถนนรัชการ เป็นต้น  | 6       |
| 4. ควรปรับปรุงและพัฒนาห้องน้ำบริเวณสวนสาธารณะให้มีความสะอาด ไม่มีกลิ่น เช่น บริเวณสระน้ำ และบริเวณบนเขา               | 17      |
| 5. ควรมีการขุดลอกคูระบายน้ำอย่างต่อเนื่อง เพื่อทำความสะอาดและลดกลิ่น โดยเฉพาะก่อนเข้าหน้าฝน เพื่อให้น้ำระบายได้ดีขึ้น | 11      |
| 6. ควรปรับปรุงและพัฒนาห้องน้ำในสำนักงานเทศบาลนครหาดใหญ่ ให้สะอาดมากขึ้น                                               | 4       |

จากตาราง 22 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน ในด้านความสะอาด พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 6 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรกได้แก่

ลำดับที่ 1 ควรปรับปรุงและพัฒนาห้องน้ำบริเวณสวนสาธารณะให้มีความสะอาด ไม่มีกลิ่น เช่น บริเวณสระน้ำ และบริเวณบนเขา  
(ค่าความถี่ = 17)

ลำดับที่ 2 เพิ่มจำนวนถังขยะให้ทั่วพื้นที่ในเขตเทศบาล และจัดเก็บขยะไม่ให้ตกค้าง โดยเป็นถังขยะแบบใส  
(ค่าความถี่ = 14)

ลำดับที่ 3 ควรมีการขุดลอกคูระบายน้ำอย่างต่อเนื่อง เพื่อทำความสะอาดและลดกลิ่น โดยเฉพาะก่อนเข้าหน้าฝน เพื่อให้น้ำระบายได้ดีขึ้น  
(ค่าความถี่ = 11)

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน ในด้านความมีสุขภาพที่ดี ดังรายละเอียดในตาราง 23

ตาราง 23 ค่าความถี่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน ในด้านความมีสุขภาพที่ดี

| แนวทางและข้อเสนอแนะ                                                            | ความถี่ |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการส่งเสริมโภชนาการแม่และเด็ก | 29      |

|                                                                                                                                                      |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| เชิงรุก (นมไข่) เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึงและได้ใช้สิทธิ์ในการใช้บริการ                                                                   |    |
| 2. มีศูนย์ฟื้นฟูและบำบัดสุขภาพของเทศบาล (นวด)                                                                                                        | 3  |
| 3. เพิ่มความหลากหลายและความเพียงพอของอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับรองรับการออกกำลังกายของประชาชนในสนามกีฬาากลางจระนกร                                          | 12 |
| 4. พัฒนาและจัดอบรมให้ความรู้ต่างๆ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการสาธารณสุข ให้มีอธยาศัยและจิตบริการที่ดี                              | 18 |
| 5. การประชาสัมพันธ์เชิงรุกในหลากหลายช่องทางเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมภาคฤดูร้อน ทั้งการรับสมัครและประเภทกิจกรรม ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง         | 8  |
| 6. การจัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ ในท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง                                        | 5  |
| 7. ยกระดับการให้บริการศูนย์บริการสาธารณสุขให้มีมาตรฐานการให้บริการที่เทียบเท่าโรงพยาบาลรัฐขนาดใหญ่ในพื้นที่ เพื่อช่วยลดปริมาณผู้ใช้บริการในโรงพยาบาล | 10 |

จากตาราง 23 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชนในด้านความมีสุขภาพที่ดี พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 7 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการการส่งเสริมโภชนาการแม่และเด็กเชิงรุก (นมไข่) เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึงและได้ใช้สิทธิ์ในการใช้บริการ

(ค่าความถี่ = 29)

ลำดับที่ 2 พัฒนาและจัดอบรมให้ความรู้ต่างๆ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการสาธารณสุข ให้มีอธยาศัยและจิตบริการที่ดี

(ค่าความถี่ = 18)

ลำดับที่ 3 เพิ่มความหลากหลายและความเพียงพอของอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับรองรับการออกกำลังกายของประชาชนในสนามกีฬาากลางจระนกร

(ค่าความถี่ = 12)

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน ในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ดังรายละเอียดในตาราง 24

ตาราง 24 ค่าความถี่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน ในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

| แนวทางและข้อเสนอแนะ                                                                                                                       | ความถี่ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. มีการดูแลและบำรุงรักษาเครื่องสูบน้ำให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อในช่วงที่ฝนตกหนักและมีปริมาณน้ำมาก จะได้ใช้งานได้อย่างเต็มที่ | 37      |
| 2. เพิ่มจำนวนชุดเฉพาะกิจพิทักษ์เมืองหาดใหญ่                                                                                               | 8       |
| 3. ติดตั้งไฟฟ้าให้ทั่วพื้นที่ทุกชุมชนและทุกเส้นทางจราจร แม้แต่ตามซอยเล็กๆ และมีระดับแสงสว่างที่ดี ไม่เป็นอันตรายต่อผู้สัญจร               | 28      |
| 4. การประสานฝ่ายความมั่นคง เจ้าหน้าที่ตำรวจ ตั้งด่านตรวจและขับรถตรวจการณ์ลาดตระเวนในพื้นที่เขตเทศบาลอย่างต่อเนื่อง                        | 11      |
| 5. การขยายเส้นทางน้ำ เช่น คลอง คุระบายน้ำ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วม                                                                | 19      |
| 6. ติดตั้งกล้องวงจรปิดที่มีคุณภาพ สามารถใช้งานได้จริง และทั่วถึงทุกพื้นที่ในเขตเทศบาล                                                     | 45      |
| 7. ควรปรับปรุงและจัดระเบียบการเดินรถโดยสาร ทั้งรถตุ๊กตุ๊กและรถสองแถว ในบริเวณเขตเทศบาล                                                    | 21      |

จากตาราง 24 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน

ในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 7 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 ติดตั้งกล้องวงจรปิดที่มีคุณภาพ สามารถใช้งานได้จริง และทั่วถึงทุกพื้นที่ในเขตเทศบาล

(ค่าความถี่ = 45)

ลำดับที่ 2 มีการดูแลและบำรุงรักษาเครื่องสูบน้ำให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อในช่วงที่ฝนตกหนักและมีปริมาณน้ำมาก จะได้ใช้งานได้เต็มที่

(ค่าความถี่ = 37)

ลำดับที่ 3 ติดตั้งไฟฟ้าให้ทั่วพื้นที่ทุกชุมชนและทุกเส้นทางจราจร แม้แต่ตามซอยเล็กๆ และมีระดับแสงสว่างที่ดี ไม่เป็นอันตรายต่อผู้สัญจร

(ค่าความถี่ = 28)

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน ในด้านอื่นๆ ดังรายละเอียดในตาราง 25

ตาราง 25 ค่าความถี่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน ในด้านอื่นๆ

| แนวทางและข้อเสนอแนะ                                                                                          | ความถี่ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. ยกระดับและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล                                                    | 6       |
| 2. พัฒนาหรือสร้างแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ที่มีความหลากหลายมากขึ้น                                            | 31      |
| 3. จัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวรูปแบบต่างๆ ให้มากขึ้นและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง                           | 27      |
| 4. หาวิธีการในการลดจำนวนสุนัขจรจัดในพื้นที่เขตเทศบาลที่มีจำนวนมาก                                            | 14      |
| 5. จัดกิจกรรมการแสดงศิลปวัฒนธรรมที่น่าสนใจต่างๆ โดยใช้สถานที่หลักๆ ของเทศบาล เช่น หอประชุมจัดผู้สมัครหาดใหญ่ | 4       |

จากตาราง 25 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน ในด้านอื่นๆ พบว่า สามารถจัดเรียงหมวดหมู่ได้จำนวน 5 ข้อ โดยความคิดเห็นสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 พัฒนาหรือสร้างแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ที่มีความหลากหลายมากขึ้น  
(ค่าความถี่ = 31)

ลำดับที่ 2 จัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวรูปแบบต่างๆ ให้มากขึ้นและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง  
(ค่าความถี่ = 27)

ลำดับที่ 3 หาวิธีการในการลดจำนวนสุนัขจรจัดในพื้นที่เขตเทศบาลที่มีจำนวนมาก  
(ค่าความถี่ = 14)

## บรรณานุกรม

### หนังสือภาษาอังกฤษ

Teddlie, C., & Tashakkori, A. (2009). *Foundations of Mixed Methods Research: Integrating Quantitative and Qualitative Approaches in the Social and Behavioral Sciences*. CA: SAGE Publications.

Veenhoven, R. (1984). *Conditions of happiness*. Volume 1.

Veenhoven, R. (2000). *The four qualities of life: Ordering concepts and measures of the good life*. Journal of Happiness Studies, 1, 1 – 39.

Veenhoven, R. (2006). *Rising happiness in nations 1946-2004 A reply to Easterlin*. Social Indicators Research, 2006, Vol. 79, 421 – 436.

### หนังสือภาษาไทย

คุณัญญ์ สงขาว. (2550). การสำรวจและประเมินระดับความสุขของประชาชน : ศึกษาในกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลกะเปา อำเภอบึงสามพัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี. ปริญญาโท วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การปกครองท้องถิ่น). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เทศบาลนครหาดใหญ่. แผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560. เอกสารอัดสำเนา.

เทศบาลนครหาดใหญ่. แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560 – 2562). เอกสารอัดสำเนา.

สมัชชาสุขภาพแห่งชาติ. (2548). สมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ว่าด้วยความอยู่เย็นเป็นสุข. กรุงเทพฯ : สำนักงานปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2549). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554). กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.

สุภาณี สุขนาคนิธ. (2549). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสุขของประชาชน อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น). อุตรดิตถ์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

เสาวลักษณ์ กิตติประภัสร์. (2555). **ก้าวอย่างใหม่ในการพัฒนา: คู่สังคมแห่งความสุข**. วารสารสถาบันพระปกเกล้า. มกราคม – เมษายน 2555, 99 – 116.

อาวุธ ไชแสง. (2550). **การสำรวจและจัดทำดัชนีความสุขของประชาชน : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลไสไทย อำเภอมือง จังหวัดกระบี่**. ปรินิพนธ์นิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (การปกครองท้องถิ่น). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

## Website

<http://worldhappiness.report/ed/2016/>

[www.hatyaicity.go.th](http://www.hatyaicity.go.th)

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามโครงการวิจัย

เรื่อง ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”

แบบสอบถามโครงการวิจัย

เรื่อง ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”

รหัสแบบสอบถาม .....

**คำชี้แจง** 1. แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้ตอบต้องเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ โดยมีรายชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่

2. วัตถุประสงค์ของแบบสอบถามฉบับนี้ เพื่อศึกษาความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ตั้งแต่เดือนตุลาคม ปี 2559 ถึง เดือนกันยายน ปี 2560) ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” และนำผลการศึกษาไปวิเคราะห์ภาพรวมในเชิงวิชาการเท่านั้น คำตอบของท่านถือเป็นความลับ จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการบริการของเทศบาลนครหาดใหญ่ต่อไป

3. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ประกอบด้วย

2.1 ด้านความสะอาด

2.2 ด้านความสะอาด

2.3 ด้านความมีสุขภาพที่ดี

2.4 ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

2.5 ด้านอื่นๆ

ตอนที่ 3 ระดับความสุขและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขทั้งมากที่สุดและน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน

4. เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และความร่วมมือด้วยดีจากท่านในการตอบแบบสอบถาม และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ได้กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามนี้

ผู้วิจัย

ดร.ดนุวัศ สุวรรณวงศ์

**ตอนที่ 1** สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ☐ ตามที่เป็นจริง หรือกรอกข้อความในช่องว่างที่กำหนดไว้

1. เพศ

☐ 1. ชาย

☐ 2. หญิง

2. อายุ \_\_\_\_\_ ปี

3. การศึกษา

☐ 1. ประถมศึกษา

☐ 2. มัธยมศึกษาตอนต้น

☐ 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./หรือเทียบเท่า

☐ 4. อนุปริญญา/ปวส./หรือเทียบเท่า

☐ 5.ปริญญาตรี

☐ 6. สูงกว่าปริญญาตรี

☐ 7. อื่นๆ โปรดระบุ.....

4. ศาสนา

☐ 1. ศาสนาพุทธ

☐ 2. ศาสนาอิสลาม

☐ 3. ศาสนาคริสต์

☐ 4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

5. อาชีพ

☐ 1. รับราชการ

☐ 2. รัฐวิสาหกิจ

☐ 3. พนักงานบริษัท

☐ 4. รับจ้างทั่วไป

☐ 5. ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย

☐ 6. นักศึกษา

☐ 7. อื่นๆ โปรดระบุ.....

6. รายได้ต่อเดือน

☐ 1. ไม่เกิน 10,000 บาท

☐ 2. 10,001 – 20,000 บาท

☐ 3. 20,001 – 30,000 บาท

☐ 4. 30,001 – 40,000 บาท

☐ 5. มากกว่า 40,000 บาทขึ้นไป

☐ 6. ไม่มีรายได้

7. เขตพื้นที่ที่อยู่อาศัย

☐ 1. เขตเลือกตั้งที่ 1

☐ 2. เขตเลือกตั้งที่ 2

☐ 3. เขตเลือกตั้งที่ 3

☐ 4. เขตเลือกตั้งที่ 4

8. ระยะเวลาที่ท่านอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่

☐ 1. น้อยกว่า 1 ปี

☐ 2. 1 – 5 ปี

☐ 3. 6 – 10 ปี

☐ 4. 11 – 15 ปี

☐ 5. 16 – 20 ปี

☐ 6. 20 ปี ขึ้นไป

9. ช่องทางที่ท่านรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานต่างๆ ของเทศบาลนครหาดใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1. วิทยุ FM 96.0

☐ 2. วิทยุซาร

☐ 3. หาดใหญ่นิวส์

☐ 4. ป้ายประชาสัมพันธ์

☐ 5. รถประชาสัมพันธ์

☐ 6. ทิวี่มีเดีย

☐ 7. ช่องทางสื่อออนไลน์ Social Media เช่น Line, Facebook, Website

☐ 8. อื่นๆ โปรดระบุ.....

**ตอนที่ 2** ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” (ตั้งแต่เดือนตุลาคม ปี 2559 ถึงเดือนกันยายน ปี 2560)

**คำชี้แจง** ขอความอนุเคราะห์ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับระดับความสุขของท่านมากที่สุด โดยแบ่งเกณฑ์ระดับความสุข ดังนี้

5 หมายถึง ท่านมีความสุขต่อผลการดำเนินงานมากที่สุด

4 หมายถึง ท่านมีความสุขต่อผลการดำเนินงานมาก

3 หมายถึง ท่านมีความสุขต่อผลการดำเนินงานปานกลาง

2 หมายถึง ท่านมีความสุขต่อผลการดำเนินงานน้อย

## 1 หมายถึง ท่านมีความสุขต่อผลการดำเนินงานน้อยที่สุด

| ข้อ                      | ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”                                                               | ระดับความสุข |   |   |   |   |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---|---|---|---|
|                          |                                                                                                                                                                           | 5            | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ด้านความสะอาด         |                                                                                                                                                                           |              |   |   |   |   |
| 1.1                      | การให้บริการแก้ไขปัญหาต่างๆ มีความทันสมัย เกิดความรวดเร็ว (เช่น การรับเรื่องราวร้องทุกข์สายด่วน 074-200000 และนำไปสู่การแก้ปัญหา)                                         |              |   |   |   |   |
| 1.2                      | การให้บริการในงานต่างๆ ภายในหน่วยงานของสำนักงานเทศบาลนครหาดใหญ่ มีลำดับขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน และมีความรวดเร็ว (เช่น การบริการงานทะเบียนราษฎร การให้บริการชำระภาษี) |              |   |   |   |   |
| 1.3                      | การติดต่องานในหน่วยงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ มีความสะดวกในการเข้ารับบริการ (เช่น สถานที่จอดรถ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ระหว่างรอรับบริการ)                                    |              |   |   |   |   |
| 1.4                      | การพัฒนาและปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคและระบบผังเมือง (ถนน ผิวจราจร ทางเท้า สะพาน คูระบายน้ำ)                                                                                 |              |   |   |   |   |
| 1.5                      | มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ (เช่น ทางลาด ห้องน้ำ)                                                                                                     |              |   |   |   |   |
| ข้อ                      | ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”                                                               | ระดับความสุข |   |   |   |   |
|                          |                                                                                                                                                                           | 5            | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. ด้านความสะอาด         |                                                                                                                                                                           |              |   |   |   |   |
| 2.1                      | การปรับปรุงภูมิทัศน์ สวนหย่อมให้มีความสวยงามและมีความสะอาด                                                                                                                |              |   |   |   |   |
| 2.2                      | การพัฒนาสวนสาธารณะให้มีความสะอาด (เพื่อรองรับการท่องเที่ยว การเป็นสถานที่พักผ่อน และจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว)                                                      |              |   |   |   |   |
| 2.3                      | การพัฒนาการบำบัดน้ำเสีย (การดูแลความสะอาด และบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย คุณภาพน้ำในคลองต่างๆ)                                                                             |              |   |   |   |   |
| 2.4                      | การพัฒนาด้านการรักษาความสะอาด และการกำจัดขยะมูลฝอย (ขุดลอกคูระบายน้ำ การเก็บขนขยะ การแปลงขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า)                                                             |              |   |   |   |   |
| 2.5                      | การพัฒนาตลาด หาบเร่ แผงลอย ให้ถูกสุขลักษณะ (การพัฒนาตลาดสด การอบรมผู้ประกอบการหาบเร่ การจัดระเบียบหาบเร่ แผงลอย)                                                          |              |   |   |   |   |
| 2.6                      | การรองรับบริการต่างๆ ของหน่วยงานในสำนักงานเทศบาลนครหาดใหญ่ มีความสะอาดเรียบร้อย (เช่น ห้องน้ำ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ)                                                    |              |   |   |   |   |
| 3. ด้านความมีสุขภาพที่ดี |                                                                                                                                                                           |              |   |   |   |   |
| 3.1                      | การพัฒนาการกีฬาสู่ความเป็นเลิศและกีฬาเพื่อสุขภาพ (เช่น การจัดแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ การจัดกิจกรรมภาคฤดูร้อน การให้บริการสนามกีฬากลางจিরนคร การส่งเสริมการออกกำลังกาย)     |              |   |   |   |   |
| 3.2                      | การพัฒนาด้านสาธารณสุข (เช่น การส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การรักษาโรค และการฟื้นฟูสุขภาพ การส่งเสริมโภชนาการแม่และเด็กเชิงรุก การบริการใกล้บ้านใกล้ใจ)                  |              |   |   |   |   |

|                                                 |                                                                                                                                                                            |              |   |   |   |   |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---|---|---|---|
|                                                 | การให้บริการของศูนย์บริการสาธารณสุข)                                                                                                                                       |              |   |   |   |   |
| 3.3                                             | การส่งเสริมและสวัสดิการของประชาชน<br>(เช่น ผู้ยากไร้ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ประสบภัยพิบัติต่างๆ)                                                                        |              |   |   |   |   |
| 4. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน |                                                                                                                                                                            |              |   |   |   |   |
| 4.1                                             | การพัฒนาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน<br>(ชุดเฉพาะกิจพิทักษ์เมืองหาดใหญ่ การฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการในการ<br>ป้องกันและระงับอัคคีภัย การติดตั้งกล้องวงจรปิด)        |              |   |   |   |   |
| 4.2                                             | การพัฒนาปรับปรุงระบบการจัดการจราจรและการเดินทางภายในเขต<br>เทศบาล (การปรับปรุงก่อสร้างเกาะกลางถนน สร้างสี่แยกไฟแดงย่อย<br>งานตีเส้นจราจร เครื่องหมายจราจร)                 |              |   |   |   |   |
| ข้อ                                             | ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”                                                                | ระดับความสุข |   |   |   |   |
|                                                 |                                                                                                                                                                            | 5            | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4.3                                             | การพัฒนาปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่าง<br>(ปรับปรุงระบบไฟฟ้าในเขตชุมชน และไฟฟ้าในเขตเมือง)                                                                                      |              |   |   |   |   |
| 4.4                                             | การป้องกันและบรรเทาอุทกภัย<br>(การก่อสร้างท่อขนส่งน้ำภายในเขตเทศบาล การติดตั้งเครื่องสูบน้ำใน<br>จุดอ่อนน้ำท่วมขัง การจัดตั้งศูนย์ย่อยประจำเขตเพื่อแก้ปัญหาอุทกภัย)        |              |   |   |   |   |
| 5. ด้านอื่นๆ                                    |                                                                                                                                                                            |              |   |   |   |   |
| 5.1                                             | การพัฒนาการศึกษา (การพัฒนาทักษะวิชาการ เพิ่มระดับการศึกษาระดับ<br>มัธยมศึกษาของโรงเรียนเทศบาล การพัฒนาโรงเรียนในสังกัดเทศบาล)                                              |              |   |   |   |   |
| 5.2                                             | การอนุรักษ์ บำรุงรักษา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณี<br>และภูมิปัญญาท้องถิ่น (จัดงานประเพณีลอยกระทง จัดงานวันขึ้นปีใหม่<br>จัดงานประเพณีสงกรานต์ มโนราห์โรงครู) |              |   |   |   |   |
| 5.3                                             | การส่งเสริมการท่องเที่ยว<br>(งานสงกรานต์ปีเก่า เทศกาลกินเจ เทศกาลมิดไนท์สงกรานต์)                                                                                          |              |   |   |   |   |
| 5.4                                             | การป้องกันและควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า และการแก้ไขปัญหาสุนัขจรจัด                                                                                                               |              |   |   |   |   |
| 5.5                                             | การแก้ไขเหตุรำคาญต่างๆ (เช่น มลพิษทางเสียงและกลิ่น)                                                                                                                        |              |   |   |   |   |

**ตอนที่ 3** ระดับความสุขและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” (ตั้งแต่เดือนตุลาคม ปี 2559 ถึง เดือนกันยายน ปี 2560)

**คำชี้แจง** ขอความอนุเคราะห์ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับระดับความสุขของท่านมากที่สุด พร้อมให้ข้อเสนอแนะ

| ข้อ                               | การให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง<br>ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”                                                                                               | ระดับความสุข |   |   |   |   |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---|---|---|---|
|                                   |                                                                                                                                                                                                             | 5            | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1.                                | การให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักปลัดเทศบาล<br>(เช่น การให้บริการงานทะเบียนและบัตร งานเทศกิจ จัดระเบียบแผงลอย)                                                                                         |              |   |   |   |   |
| ข้อเสนอแนะ.....<br>.....<br>..... |                                                                                                                                                                                                             |              |   |   |   |   |
| 2.                                | การให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการคลัง<br>(เช่น การให้บริการการชำระภาษี จัดหารายได้และประโยชน์จากทรัพย์สิน)                                                                                          |              |   |   |   |   |
| ข้อเสนอแนะ.....<br>.....<br>..... |                                                                                                                                                                                                             |              |   |   |   |   |
| 3.                                | การให้บริการ/การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม<br>(เช่น การป้องกัน/ควบคุมโรค การให้บริการศูนย์บริการสาธารณสุข)                                                                            |              |   |   |   |   |
| ข้อเสนอแนะ.....<br>.....<br>..... |                                                                                                                                                                                                             |              |   |   |   |   |
| 4.                                | การให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักการศึกษา<br>(เช่น การพัฒนา การยกระดับคุณภาพการศึกษา และสร้างชื่อเสียงของ<br>โรงเรียนในสังกัดเทศบาล งานกีฬา/นันทนาการ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม<br>และประเพณีท้องถิ่น) |              |   |   |   |   |
| ข้อเสนอแนะ.....<br>.....<br>..... |                                                                                                                                                                                                             |              |   |   |   |   |
| ข้อ                               | การให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง<br>ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”                                                                                               | ระดับความสุข |   |   |   |   |
|                                   |                                                                                                                                                                                                             | 5            | 4 | 3 | 2 | 1 |

รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการวิจัย เรื่อง ความสุขของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา  
เทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข”

|                                   |                                                                                                                                                    |  |  |  |  |  |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 5.                                | การให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน<br>(เช่น การขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน และต่อเติมอาคาร<br>การต่อเชื่อมระบายน้ำและถนน)            |  |  |  |  |  |
| ข้อเสนอแนะ.....<br>.....<br>..... |                                                                                                                                                    |  |  |  |  |  |
| 6.                                | การให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของกองวิชาการและแผนงาน<br>(เช่น งานรับเรื่องราวจ้างทุกซ์ สายด่วนทุกข์ การประชาสัมพันธ์และ<br>เผยแพร่ข่าวสารเทศบาล) |  |  |  |  |  |
| ข้อเสนอแนะ.....<br>.....<br>..... |                                                                                                                                                    |  |  |  |  |  |
| 7.                                | การให้บริการและการปฏิบัติหน้าที่ของกองสวัสดิการสังคม<br>(เช่น งานพัฒนาชุมชน งานสังคมสงเคราะห์ งานสวัสดิภาพเด็ก/เยาวชน<br>และการส่งเสริมอาชีพ)      |  |  |  |  |  |
| ข้อเสนอแนะ.....<br>.....<br>..... |                                                                                                                                                    |  |  |  |  |  |

**ตอนที่ 4** ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” ในรอบปีที่ผ่านมา (ตั้งแต่เดือนตุลาคม ปี 2559 ถึง เดือนกันยายน ปี 2560) ที่ทำให้ประชาชนมีความสุขทั้งมากที่สุดและน้อยที่สุด

|                                                                                              |                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| ผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่<br>ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ท่าน <u>มีความสุขมากที่สุด</u> | ผลการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่<br>ในรอบปีที่ผ่านมา ที่ทำให้ท่าน <u>มีความสุขน้อยที่สุด</u> |
| .....                                                                                        | .....                                                                                         |

|       |       |
|-------|-------|
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |

**ตอนที่ 5** ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครหาดใหญ่  
ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหานครแห่งความสุข” เพื่อเพิ่มระดับความสุขของประชาชน

### 1. ด้านความสะดวก

(เช่น การให้บริการแก้ไขปัญหาต่างๆ มีความทันสมัย เกิดความรวดเร็ว การติดต่องานในหน่วยงานของเทศบาล มีลำดับขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน และมีความรวดเร็ว มีความสะดวกในการเข้ารับบริการ เช่น สถานที่จอดรถ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ระหว่างรอรับบริการ การพัฒนาและปรับปรุงถนน ผิวจราจร ทางเท้า สะพาน คูระบายน้ำ สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ เช่น ทางลาด ห้องน้ำ)

แนวทางและข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ด้านความสะอาด

(เช่น การปรับปรุงภูมิทัศน์ สวนหย่อม การพัฒนาสวนสาธารณะให้มีความสะอาด การบำบัดน้ำเสีย การขุดลอกคูระบายน้ำ การเก็บขยะ การพัฒนาตลาด หาบเร่ แผงลอย การรองรับบริการต่างๆ ของหน่วยงานในสำนักงานเทศบาลนครหาดใหญ่ มีความสะอาดเรียบร้อย เช่น ห้องน้ำ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ)

แนวทางและข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

.....

### 3. ด้านความมีสุขภาพที่ดี

(เช่น การจัดแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ การจัดกิจกรรมภาคฤดูร้อน การให้บริการสนามกีฬากลางจิระนคร การส่งเสริมการออกกำลังกาย การส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การรักษาโรค และการฟื้นฟูสุขภาพ การส่งเสริมโภชนาการแม่และเด็กเชิงรุก การบริการใกล้บ้านใกล้ใจ การให้บริการของศูนย์บริการสาธารณสุข การสงเคราะห์และการจัดสวัสดิการของประชาชน)

แนวทางและข้อเสนอแนะ.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

#### 4. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

(เช่น การติดตั้งกล้องวงจรปิด ชุตเฉพาะกิจพิทักษ์เมืองหาดใหญ่ การพัฒนาปรับปรุงระบบการจัดการจราจร และการเดินรถภายในเขตเทศบาล การพัฒนาปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่าง การป้องกัน/บรรเทาอุทกภัย

แนวทางและข้อเสนอแนะ.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

#### 5. ด้านอื่นๆ

(เช่น การพัฒนาการศึกษา โรงเรียนในสังกัดเทศบาล การอนุรักษ์ บำรุงรักษา ศิลปะ วัฒนธรรม การส่งเสริมการท่องเที่ยว การป้องกันและควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า การแก้ไขปัญหาสุนัขจรจัด การแก้ไขเหตุรำคาญต่างๆ เช่น มลพิษทางเสียงและกลิ่น)

แนวทางและข้อเสนอแนะ.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

ผู้วิจัยใคร่ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ของท่าน

ภาคผนวก ข

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล

ดร.ธนวิศ สุวรรณวงศ์

## ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์

สังกัด วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

## ประวัติการศึกษา

การศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาเอก

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (Ph.D)

สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Certificate in PhD academic Research programme

Massey University

New Zealand

## ผลงานวิจัย

การวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท เรื่อง “ความไว้วางใจทางการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมภาคใต้: ศึกษาเปรียบเทียบพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่และเทศบาลเมืองปัตตานี”

การวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก เรื่อง “กลยุทธ์และรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการบริหารสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้”

หัวหน้าโครงการวิจัย เรื่อง “ปรากฏการณ์ความสำเร็จของการบริหารเครือข่ายชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน : กรณีศึกษา ชุมชนบ้านโคกพะยอม อำเภอละงู จังหวัดสตูล” ภายใต้ทุนสนับสนุนการวิจัยจากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปี 2557

หัวหน้าโครงการวิจัย เรื่อง “การพัฒนาเครือข่ายการท่องเที่ยวโดยชุมชนในเขตพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ กับการเชื่อมต่อพื้นที่การท่องเที่ยวมาเลเซีย” ภายใต้ทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประจำปีงบประมาณ 2558

หัวหน้าโครงการวิจัย เรื่อง “แนวทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะ : กรณีศึกษา เทศบาลในพื้นที่อำเภอหาดใหญ่” ภายใต้ทุนสนับสนุนการวิจัยจากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปี 2558

หัวหน้าโครงการวิจัย เรื่อง “การประเมินความต้องการของนักท่องเที่ยว : กรณีการท่องเที่ยวโดยชุมชนในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส)” ภายใต้ทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประจำปีงบประมาณ 2559

หัวหน้าโครงการวิจัย เรื่อง “การพัฒนาเครือข่ายการจัดการของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา” ภายใต้ทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประจำปีงบประมาณ 2560 (อยู่ระหว่างดำเนินการวิจัย)

หัวหน้าโครงการวิจัย เรื่อง “แนวทางเชิงปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับการปรับตัวขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ภายใต้การเปิดประชาคมอาเซียน” ภายใต้ทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประจำปีงบประมาณ 2561 (อยู่ระหว่างดำเนินการวิจัย)

### ผลงานการตีพิมพ์

ธนุวิศ สุวรรณวงศ์ และ บุซบง ชัยเจริญวัฒน์. (2554) ความไว้วางใจทางการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมภาคใต้: ศึกษาเปรียบเทียบพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่และเทศบาลเมืองปัตตานี. วารสารสงขลานครินทร์ ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์. ฉบับที่ 17 ปีที่ 3 เดือนพฤษภาคม-มิถุนายน 2554 หน้า 353-374

ธนุวิศ สุวรรณวงศ์, บุซบง ชัยเจริญวัฒน์ และ ศรีสมภพ จิตรภิรมย์ศรี. (2555). กรอบแนวคิดการวิจัยเพื่อการพัฒนากลยุทธ์และรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการบริหารสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้: การทบทวนวรรณกรรมและการสังเคราะห์งานวิจัย. วารสารสหวิทยาการจัดการ: ฉบับบัณฑิตศึกษา. ฉบับที่ 1 ปีที่ 1 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2555 หน้า 41-51

ธนุวิศ สุวรรณวงศ์, บุซบง ชัยเจริญวัฒน์, และศรีสมภพ จิตรภิรมย์ศรี. (2555). กระบวนทัศน์ใหม่ในการบริหารสถาบันอุดมศึกษา: บทสรุปจากการสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยเพื่อการพัฒนากลยุทธ์และรูปแบบการบริหารสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้. รายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceeding) สาขาศึกษาศาสตร์ ในการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ครั้งที่ 1 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้และประเทศไทย หน้า 1-12

ธนุวิศ สุวรรณวงศ์ และ บุซบง ชัยเจริญวัฒน์. (2556) กระบวนทัศน์ใหม่สำหรับการบริหารสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้: กรอบแนวทางเพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาอย่างยั่งยืนและรองรับชุมชนอาเซียน. วารสารศรีปทุมปริทัศน์ ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. ฉบับที่ 13 ปีที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2556 หน้า 58-71

ธนุวิศ สุวรรณวงศ์, บุซบง ชัยเจริญวัฒน์, ศรีสมภพ จิตรภิรมย์ศรี และ ชิดชนก เชิงเขาว. (2560) กลยุทธ์และรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการบริหารสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้. วารสารพัฒนบริหารศาสตร์. ฉบับที่ 3 ปีที่ 57 เดือนกรกฎาคม-กันยายน 2556

Suwanvong, D. and Chaijaroenwatana, B. (2012). A Framework for the Development of Strategies Administrative of Higher Education Institutions for the Three Southern Border Provinces in Thailand: An Emphasis for Sustainable Development and the ASEAN Community. Research in Higher Education Journal. (18) December 2012: 13-22.

### ผลงานการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ

นำเสนอบทความวิจัยเรื่อง “ความไว้วางใจทางการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ในพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมภาคใต้: ศึกษาเปรียบเทียบพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่และเทศบาลเมืองปัตตานี” ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารและการจัดการ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2553 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติฉลองสิริราชสมบัติ 60 ปี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

นำเสนอบทความวิจัยเรื่อง “กระบวนทัศน์ใหม่ในการบริหารสถาบันอุดมศึกษา: บทสรุปจากการสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยเพื่อการพัฒนากลยุทธ์และรูปแบบการบริหารสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้” ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติเกี่ยวกับการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้และประเทศไทย ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2555 ณ โรงแรมอิมพีเรียล จังหวัดนราธิวาส

นำเสนอบทความวิจัยเรื่อง “กรอบแนวคิดการวิจัยเพื่อการพัฒนากลยุทธ์และรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการบริหารสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้: การทบทวนวรรณกรรมและการสังเคราะห์งานวิจัย” ในที่ประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2555 ณ โรงแรมริชมอนด์ จังหวัดนนทบุรี

นำเสนอบทความวิจัยเรื่อง “The Development of Appropriate Strategies and Administrative Model of Higher Education Institutions for the Three Southern Border Provinces: A Framework for Sustainable Development and the ASEAN Community” in The International Conference on Political Science, Public Administration and Peace Studies in ASEAN เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2555 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

นำเสนอบทความวิจัยเรื่อง “A Framework for the Development of Appropriate Strategies and Administrative Model of Higher Education Institutions for the Three Southern Border Provinces in Thailand: An Emphasis for Sustainable Development and the ASEAN Community” ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ระดับนานาชาติ เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2556 ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

นำเสนอบทความวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์และรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการบริหารสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้” ในการประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับนานาชาติและระดับชาติ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2557 ณ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ประสบการณ์การสอนที่ผ่านมา

ปี 2557 รายวิชา “นโยบายและการวางแผนทรัพยากรมนุษย์” หลักสูตรปริญญาตรี คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ปี 2557 รายวิชา “ประชาสังคมและการเมืองภาคประชาชน” หลักสูตรปริญญาตรี คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ปี 2557 รายวิชา “ยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนโลยีการเกษตร” หลักสูตรปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปี 2557 รายวิชา “การบริหารจัดการเทคโนโลยีการเกษตร” หลักสูตรปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปี 2557 รายวิชา “การศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” หลักสูตรปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปี 2557 รายวิชา “ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์” หลักสูตรปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปี 2558 รายวิชา “ประชาสังคมและการเมืองภาคประชาชน” หลักสูตรปริญญาตรี คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ปี 2560 รายวิชา “องค์การและการจัดการ” หลักสูตรปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปี 2560 รายวิชา “การบริหารทรัพยากรมนุษย์” หลักสูตรปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปี 2560 รายวิชา “การวางแผนเชิงกลยุทธ์” หลักสูตรปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

## อื่นๆ

- เป็นที่ปรึกษาให้เทศบาลนครหาดใหญ่ เพื่อดำเนินการศึกษาวิจัย เรื่อง "ความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558" ภายใต้การสนับสนุนงบประมาณจากเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยดำเนินงานที่ปรึกษา ในฐานะหัวหน้าโครงการวิจัย

- เป็นที่ปรึกษาให้เทศบาลนครหาดใหญ่ เพื่อดำเนินการศึกษาวิจัย เรื่อง "ความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559" ภายใต้การสนับสนุนงบประมาณจากเทศบาลนครหาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยดำเนินงานที่ปรึกษา ในฐานะหัวหน้าโครงการวิจัย

- วิทยากรบรรยาย หัวข้อ “การวิเคราะห์ SWOT และ TOWS MATRIX” ในการอบรมนักบริหารจัดการท่องเที่ยวจังหวัดตรัง ของสำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดตรัง เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2558 ณ บ่อหินฟาร์มสเตย์ อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง

- วิทยากรบรรยาย หัวข้อ “ความฉลาดทางอารมณ์เพื่อความสุขและความสำเร็จของตนเองและองค์กร และความผูกพันต่อองค์กร และการทำงานเป็นทีม” ในการอบรมพนักงานบริษัท เซฟรอน ประเทศไทย สรรวจและผลิต และบริษัทในเครือ รุ่นที่ 1 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2558 ณ ศูนย์เศรษฐกิจพัฒนา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

- วิทยากรบรรยาย หัวข้อ “ความฉลาดทางอารมณ์เพื่อความสุขและความสำเร็จของตนเองและองค์กร และความผูกพันต่อองค์กร และการทำงานเป็นทีม” ในการอบรมพนักงานบริษัท เซฟรอน ประเทศไทย สรรวจและผลิต และบริษัทในเครือ รุ่นที่ 2 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2558 ณ ศูนย์เศรษฐกิจพัฒนา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

- วิทยากรบรรยาย หัวข้อ “กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนไปสู่การปฏิบัติ และแนวทางการจัดทำแผนชุมชน” ในการประชุมสัมมนาการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชนเพื่อสร้างชุมชนเข้มแข็งด้วยกระบวนการแผนชุมชน" ของเทศบาลนครสงขลา เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2558 ณ ห้องกระแสด โรงเรณกรีนวิลล์พาลาส สงขลา

- วิทยากรบรรยาย หัวข้อ “เทคนิค SWOT และ TOWS MATRIX เพื่อการวิเคราะห์ศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดสงขลา” ในการประชุมสัมมนาเพื่อจัดทำแผนเชิงปฏิบัติการด้าน การท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ 29-30 มกราคม 2559 ณ ห้องประชุมเรือนฝักกูด จังหวัดนครศรีธรรมราช

- วิทยากรบรรยาย หัวข้อ “การเก็บข้อมูลและเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ” แก่นักศึกษาปริญญาตรี สาขาการตลาด ชั้นปีที่ 4 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2559 ณ คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ

- วิทยากรบรรยาย ในโครงการส่งเสริมบทบาทผู้นำท้องถิ่นและชุมชนด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเพื่อใช้โอกาสในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ของสำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ 27-29 กันยายน 2559 ณ โรงแรมชัยคณาธานี จังหวัดพัทลุง

- วิทยากรบรรยาย หัวข้อ “เทคนิคการวิเคราะห์การวิจัยการตลาด ครั้งที่ 1” แก่นักศึกษาปริญญาตรี สาขาการตลาด ชั้นปีที่ 4 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2559 ณ คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ

- วิทยากรบรรยาย หัวข้อ “เทคนิคการวิเคราะห์การวิจัยการตลาด ครั้งที่ 2” แก่นักศึกษาปริญญาตรี สาขาการตลาด ชั้นปีที่ 4 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2559 ณ คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ

- วิทยากรบรรยาย หัวข้อ “เทคนิคการวิเคราะห์การวิจัยการตลาด ครั้งที่ 3” แก่นักศึกษาปริญญาตรี สาขาการตลาด ชั้นปีที่ 4 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2559 ณ คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ

- วิทยากรบรรยาย หัวข้อ “หลักการวางแผนและการกำหนดยุทธศาสตร์ เพื่อลดจุดอ่อน และเสริมจุดแข็ง ภายใต้โอกาสและอุปสรรค” ของสำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดตรัง เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม - 1 พฤศจิกายน 2559 ณ โรงแรมหาดทองรีสอร์ท จังหวัดพัทลุง

- วิทยากรบรรยาย หัวข้อ “การสร้างแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์” และ หัวข้อ “การกำหนดแผนกลยุทธ์ขององค์กร” ในวันที่ 26 พฤษภาคม 2560 ณ ห้องประชุมอาคารเรียนรวม วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา อำเภอละงู จ.สตูล

- วิทยากรบรรยาย หัวข้อ “หลักการวางแผนและการกำหนดกลยุทธ์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ SWOT” ของสำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดปัตตานี เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2560 ณ โรงแรมปาร์ควิว จังหวัดปัตตานี

- วิทยากรบรรยาย หัวข้อ “เทคนิคการวิเคราะห์การวิจัยทางการตลาด ครั้งที่ 1” แก่นักศึกษาปริญญาตรี สาขาการตลาด ชั้นปีที่ 4 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2560 ณ คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ

- วิทยากรบรรยาย หัวข้อ “เทคนิคการวิเคราะห์การวิจัยทางการตลาด ครั้งที่ 2” แก่นักศึกษาปริญญาตรี สาขาการตลาด ชั้นปีที่ 4 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2560 ณ คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ

- วิทยากรกระบวนการ “การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ชุมชนท่องเที่ยวในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้” เมื่อวันที่ 6-7 ธันวาคม 2560 ณ โรงแรมปาร์ควิว รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี

- วิทยากรกระบวนการ “การประชุมจัดทำยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวชุมชน ตามโครงการเมืองต้นแบบ สามเหลี่ยมมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2561 ณ ห้องประชุมศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมือง จังหวัดยะลา

- ผู้ทรงคุณวุฒิพาณิชยผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ/รัฐประศาสนศาสตร์ ในที่ประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ ระดับปริญญาตรี ระดับชาติ ประจำปี 2558 “วิจัยก้าวใหม่ เพื่อธุรกิจไทยยั่งยืน ครั้งที่ 4” เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2558 ณ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง

- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเมินคุณภาพบทความวิจัย ที่นำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ “ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ครั้งที่ 3 ประจำปี 2558” ที่จัดขึ้นในวันที่ 28-29 พฤษภาคม 2558 ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัย ที่นำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารจัดการ ครั้งที่ 7 ประจำปี 2558 ที่จัดขึ้นในวันที่ 28 มิถุนายน 2558 ณ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาคัดเลือกผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชา การจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ/รัฐประศาสนศาสตร์ เพื่อนำเสนอในที่ประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ ระดับปริญญาตรี ระดับชาติ ประจำปี 2559 “วิจัยก้าวใหม่ เพื่อการพัฒนาไทยอย่างยั่งยืน” ที่จัดขึ้นในวันที่ 1 เมษายน 2559 ณ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง

- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ/รัฐประศาสนศาสตร์ ในที่ประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ ระดับปริญญาตรี ระดับชาติ ประจำปี 2559 “วิจัยก้าวใหม่ เพื่อการพัฒนาไทยอย่างยั่งยืน” ในวันที่ 1 เมษายน 2559 ณ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง

- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัย ที่นำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารจัดการ ครั้งที่ 8 ปี 2559 วันที่ 2 กรกฎาคม 2559 ณ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

- ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามสำหรับการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความไว้วางใจของประชาชนต่อเทศบาลนครหาดใหญ่” ของนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ภาคปกติ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

- ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง “กระบวนการพัฒนากิจกรรมนันทนาการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้”

- ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความแม่นยำของแบบสอบถามสำหรับการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความร่วมมือในการจัดบริการสาธารณะด้านการท่องเที่ยวโดยชุมชน กรณีศึกษา: ตลาดริมน้ำคลองแดน อำเภอรโนด จังหวัดสงขลา” ของนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ภาคปกติ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

- ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก เรื่อง “แบบจำลองแบบจำลองเชิงสาเหตุของพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานในอุตสาหกรรมไม้อย่างพารา” ของนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาคัดเลือกผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์/การบริหารรัฐกิจ เพื่อนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ ม.อ.ตรัง วิจัย ประจำปี 2560 “วิจัยก้าวใหม่ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” ในวันที่ 21 เมษายน 2560 ณ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง

- ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความแม่นยำของแบบสอบถามสำหรับการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการงานวารสารวิชาการในประเทศไทย” ของนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

- ผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์ผลงานวิจัย/บทความวิชาการ ในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์/การบริหาร  
รัฐกิจ ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ ม.อ. ตรัง วิจัย ประจำปี 2561 “วิจัยก้าวใหม่ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”  
เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2561 ณ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต  
ตรัง