

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ผู้ป่วยเพราทำางานหนักนะ

เรื่องนี้ เป็นเรื่องที่ผู้ขอเข้าใจว่าตนเองทำงานหนักจนเป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย ล่าวม่ายงาน กีสังสัยว่าป่วยจากสาเหตุอื่นกันแน่ เกิดจากไปออกกำลังหนัก ๆ หรือเปล่า กีเมียนั้นสืบไปถึงโรงพยาบาล ใครขออะไร ไปดูกัน

นายโ่อเป็นบุคลากรของธนาคารของรัฐแห่งหนึ่ง มีหนังสือถึงฝ่ายทรัพยากรบุคคล ขอสำเนาหนังสือจำนวน ๔ รายการ (คือ ๑) หนังสือหรือคำสั่งที่กรรมการผู้จัดการให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลขอประวัติการรักษาของนายโ่อไปที่โรงพยาบาล (๒) หนังสือที่ธนาคารฯ มีไปขอประวัติการรักษา (๓) เอกสารที่โรงพยาบาล ตอบกลับธนาคารฯ และ (๔) หนังสือให้ความยินยอมของนายโอในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ต่อมาระบบฯ (๔) หนังสือที่ธนาคารฯ บัญชีเดียวกันว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๑) (๑) (๕) และ (๖) นายโ่อจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

เมื่อเรื่องดังมีคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ธนาคารฯ มีหนังสือขี้แจงว่า ในการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยฯ ได้พิจารณากรณีที่นายโ่อร้องเรียนต่อรองอธิบดีว่าอาการเจ็บป่วยของตนเองเป็นผลเนื่องมาจากการทำงานหรือสถานที่ทำงาน ส่งผลให้พนักงานตรวจความปลอดภัยไปตรวจที่สำนักงานใหญ่ และคณะกรรมการฯ ให้ฝ่ายบุคคลสอบถามแพทย์ประจำตัวของนายโ่อว่าบันกียกันหรือไม่รวมทั้งมีหนังสือไปขอผลการวินิจฉัยอาการป่วยของนายโ่อจากโรงพยาบาลด้วย ต่อมาระบบฯ แจ้งว่ายังสรุปไม่ได้ ต้องให้ผู้ป่วยไปตรวจกันกีลุ่มงานอาชีวเวชกรรมโดยตรง ธนาคารฯ กีได้แจ้งนายโ่อ ให้ไปหาหมอพร้อมกับผู้แทนธนาคารฯ แต่ไม่ทราบว่าไปหรือเปล่า ต่อมาก็มีการขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เมื่อธนาคารฯ ปฏิเสธ กีได้แจ้งว่าเป็นข้อมูลของเขาก็โดยตรง จะปฏิเสธการเปิดเผยไม่ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า คำสั่งที่กรรมการผู้จัดการสั่งให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลมีหนังสือไปขอประวัติการรักษาของนายโ่อ หนังสือที่ธนาคารฯ มีถึงโรงพยาบาล และเอกสารที่โรงพยาบาลตอบกลับธนาคารฯ ทั้ง ๓ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความใดที่จะปฏิเสธได้ตามมาตรา ๑๕ นายโ่อเป็นผู้มีส่วนได้เสียในฐานะเจ้าของประวัติการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาล จึงสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ หนังสือให้ความยินยอมของนายโอในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ธนาคารฯ แจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ จึงไม่ยื่นในอำนาจพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ แต่นายโอสามารถใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าไปตรวจสอบได้ จึงวินิจฉัยให้ธนาคารฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ – ๓ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายโ่อ

นายโอ กีควรไปโรงพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่ของธนาคารฯ เพื่อตรวจสอบให้สิ้นสุดสิ้นแล้วเข้าไปรับรองแพทย์ไปให้หน่วยงานดู สำหรับรายการที่ ๔ นายโอ กีคงทราบดีอยู่แล้วว่าตัวเองได้มีหนังสืออนุญาตไปหรือเปล่า มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไม่ได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.mio.tn

(ที่ สค ๔๙๔/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”