

การติดตามและประเมินผล

ส่วนที่ 5

การติดตามและประเมินผล

ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548 และ ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 หมวด 6 ข้อ 28 กำหนดให้ผู้บริหารท้องถิ่นแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผล แผนพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งนายกเทศมนตรีเมืองเสนา ได้แต่งตั้งตามคำสั่งเทศบาลเมืองเสนา ที่ 341/2557 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2557 ประกอบด้วย

1. นายศรัณย์	กรกมล	สมาชิกสภาเทศบาล	กรรมการ
2. นายสมบูรณ์	พูลประเสริฐ	สมาชิกสภาเทศบาล	กรรมการ
3. นายเสริมชัย	แก้วพุดชา	สมาชิกสภาเทศบาล	กรรมการ
4. นางวิไลพร	แสงปิยะ	ผู้แทนประชาคม	กรรมการ
5. นางสมพิศ	กลำภากร	ผู้แทนประชาคม	กรรมการ
6. ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา เขต 2		ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กรรมการ
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			
7. พัฒนาการอำเภอเสนา		ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กรรมการ
8. ปลัดเทศบาลเมืองเสนา			กรรมการ
9. หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล			กรรมการ
10. นายมานพ	วานิชวัฒนกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
11. นายประสพ	กุลธนวิทย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

และระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 และระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 ข้อ 29 ให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- (1) กำหนดแนวทาง วิธีการในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา
 - (2) ดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา
 - (3) รายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาต่อผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่น คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมทั้งประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบในที่เปิดเผยภายในสิบห้าวัน นับแต่วันรายงานผลและเสนอความเห็นดังกล่าวและต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน โดยอย่างน้อยปีละสองครั้งภายในเดือนเมษายนและภายในเดือนตุลาคมของทุกปี
 - (4) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานตามที่เห็นสมควร
- และกรรมการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปีและอาจได้รับการคัดเลือกอีกได้ โดยให้คณะกรรมการเลือกกรรมการหนึ่งคนทำหน้าที่ประธานกรรมการและอีกหนึ่งคนทำหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการ

1. การติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์

1. การติดตาม (Monitoring) เป็นการติดตามเพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และในกรณีที่พบปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน จะได้พิจารณาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงให้โครงการต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิธีการติดตามและการดำเนินงาน โดยให้ทุกหน่วยงานในสังกัดเทศบาลเมืองเสนา ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ในความรับผิดชอบ และจัดทำรายงานการติดตามความก้าวหน้าแผนงาน/โครงการ ตามแผนการดำเนินงานประจำปี พร้อมทั้งจำนวนงบประมาณที่ใช้จริง รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการฯ จำนวน 2 ครั้ง และสรุปเป็นผลดำเนินการในภาพรวมตามยุทธศาสตร์การพัฒนาและนโยบายเทศบาลเมืองเสนาเสนอผู้บริหาร

ครั้งที่ 1 รายงานภายในเดือน เมษายน

ครั้งที่ 2 รายงานภายในเดือน ตุลาคม

2. การประเมินผล (Evaluation)

2.1 การประเมินตนเองในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของเทศบาลเมืองเสนา จะทำการประเมินและรายงานทุก ๆ ครั้ง หลังจากที่ได้ประกาศใช้แผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีแล้ว (แบบที่ 1)

2.2 การประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานของเทศบาลตามยุทธศาสตร์การพัฒนา และการประเมินผลในภาพรวมของแผนพัฒนาผ่านคณะกรรมการชุมชน และกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ ตามแบบ 3/2 และ 3/3 ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และนำผลสรุปเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา โดยเทศบาลเมืองเสนา จะดำเนินการประเมินผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์การพัฒนาละ 1 ครั้ง ก่อนที่จะจัดทำแผนพัฒนาสี่ปีครั้งต่อไป เพื่อให้เห็นว่ายุทธศาสตร์การพัฒนาด้านใดที่ประสบความสำเร็จเป็นไปตามจุดมุ่งหมายการพัฒนาที่กำหนดไว้ หรือมีปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ไม่ประสบความสำเร็จเป็นไปตามจุดมุ่งหมายการพัฒนาที่กำหนดไว้ หรือมียุทธศาสตร์ด้านใดที่ควรปรับเปลี่ยนแนวทางหนึ่งหรือโครงการพัฒนาใหม่ที่เหมาะสมและสอดคล้อง เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารเทศบาลเป็นข้อมูลในการจัดลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาก่อนที่จะจัดทำแผนพัฒนาสี่ปีครั้งต่อไป

แบบการประเมินคุณภาพของแผน

แบบที่ ๑ แบบช่วยกำกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของท้องถิ่นโดยตนเอง

คำชี้แจง : แบบที่ 1 เป็นแบบประเมินตนเองในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจะทำการประเมินและรายงานทุก ๆ ครั้ง หลังจากท้องถิ่นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์แล้ว

ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เทศบาลเมืองเสนา

ประเด็นการประเมิน	มีการดำเนินงาน	ไม่มีการดำเนินงาน
ส่วนที่ 1 คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น		
1. มีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นท้องถิ่นเพื่อจัดทำแผนพัฒนา		

ท้องถิ่น		
2. มีการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น		
3. มีการจัดประชุมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ		
4. มีการจัดตั้งคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น		
5. มีการจัดประชุมคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น		
6. มีคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นและประชาคมท้องถิ่นพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา		
ส่วนที่ 2 การจัดทำแผนการพัฒนาท้องถิ่น		
7. มีการรวบรวมข้อมูลและปัญหาสำคัญของท้องถิ่นมาจัดทำฐานข้อมูล		
8. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน		
9. มีการวิเคราะห์ศักยภาพของท้องถิ่น (SWOT) เพื่อประเมินสถานการณ์การพัฒนาท้องถิ่น		
10. มีการกำหนดวิสัยทัศน์และภารกิจหลักการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับศักยภาพของท้องถิ่น		
11. มีการกำหนดวิสัยทัศน์และภารกิจหลักการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด		
12. มีการกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน		
13. มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น		
14. มีการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาและแนวทางการพัฒนา		
15. มีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของจังหวัด		
16. มีการอนุมัติและประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา		
17. มีการจัดทำบัญชีกลุ่มโครงการในแผนยุทธศาสตร์		
18. มีการกำหนดรูปแบบการติดตามประเมินผลแผนยุทธศาสตร์		
ประเด็นการประเมิน	มีการดำเนินงาน	ไม่มีการดำเนินงาน
19. มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์หรือไม่		

การวัดและการนำเสนอ

- เกณฑ์การพิจารณา : พิจารณาจาก มี / ไม่มี การดำเนินงาน
- ความถี่ในการวัด : หลังจากเทศบาลเมืองเสนา จัดทำแผนเสร็จและประกาศใช้แผนอย่างเป็นทางการ

แบบที่ ๓/๒ แบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม

คำชี้แจง : แบบที่ 3/2 เป็นแบบสำรวจความพึงพอใจของประชาชน ต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม โดยกำหนดให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลปีละ 1 ครั้ง หลังจากสิ้นสุดปีงบประมาณ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป (ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง)

- เพศ () ชาย () หญิง
- อายุ () ต่ำกว่า 20 ปี () 20 -30 ปี () 31 – 40 ปี
() 41 – 50 ปี () 51 – 60 ปี () มากกว่า 60 ปี

3. การศึกษา () ประถมศึกษา () มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า
 () อนุปริญญาหรือเทียบเท่า () ปริญญาตรี
 () สูงกว่าปริญญาตรี () อื่น ๆ (ระบุ).....
4. อาชีพหลัก () รับราชการ () เอกชน/รัฐวิสาหกิจ () ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว
 () รับจ้าง () นักเรียน นักศึกษา () เกษตรกร
 () อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ท่านมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมมากน้อยเพียงใด

ประเด็น	พอใจ มาก	พอใจ	ไม่ พอใจ
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม			
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม			
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม			
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ			
5. การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม			
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด			
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น			
8. การแก้ไขปัญหา และการตอบสนองความต้องการของประชาชน			
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม			

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แบบที่ ๓/๓ แบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละยุทธศาสตร์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป (ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง)

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ () ต่ำกว่า 20 ปี () 20 -30 ปี () 31 – 40 ปี
 () 41 – 50 ปี () 51 – 60 ปี () มากกว่า 60 ปี
3. การศึกษา () ประถมศึกษา () มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า
 () อนุปริญญาหรือเทียบเท่า () ปริญญาตรี
 () สูงกว่าปริญญาตรี () อื่น ๆ (ระบุ).....
4. อาชีพหลัก () รับราชการ () เอกชน/รัฐวิสาหกิจ () ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว
 () รับจ้าง () นักเรียน นักศึกษา () เกษตรกร

() อื่น ๆ (ระบุ)

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

5. หากให้ท่านประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาด้านต่าง ๆ โดยให้คะแนนเต็ม 10 ท่านจะให้คะแนนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านเท่าใด

ความพึงพอใจ	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	
5. การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	

คะแนนระดับความพึงพอใจ

- 1 – 2 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด
3 – 4 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย
5 – 6 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง
7 – 8 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก
9 – 10 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

2. การติดตามและประเมินผลโครงการ

การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผล ได้คัดเลือกโครงการในแต่ละยุทธศาสตร์ ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการฯ สนใจหรือให้ความสำคัญนำมาประเมินผลลัพธ์ของโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม เพื่อสำรวจความพึงพอใจ ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ ของประชาชนทั่วไปหรือกลุ่มเป้าหมายของโครงการ เพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบนำไปปรับปรุงพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

3. สรุปผลการพัฒนา

แบบแนวทางการพิจารณาคุณภาพแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การพิจารณาคุณภาพแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาและแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีของ อปท.

ประเด็นพิจารณา	คะแนน
1. ข้อมูลสภาพทั่วไปขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	35
2. ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย	65
2.1 วิสัยทัศน์	(5)
2.2 พันธกิจ	(5)

2.3 ประเด็นยุทธศาสตร์	(10)
2.4 เป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์	(5)
2.5 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์	(15)
2.6 กลยุทธ์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์	(15)
2.7 บัญชีรายการชุดโครงการของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์	(10)
รวม	100

ประเด็นพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม
1. ข้อมูลสภาพทั่วไปของ อปท.	ควรประกอบด้วยข้อมูล ดังนี้ - ข้อมูลการปกครอง ประชากร ทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐาน สถานที่ท่องเที่ยว เป็นต้น และข้อมูลเชิงสถิติที่สำคัญ - การประชุมประชาคมหรือประชุมอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายกัน - การสำรวจและจัดเก็บข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาและ/หรือ การใช้ข้อมูล จปฐ. - มีข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (เพื่อดูการดำเนินงาน ในแต่ละปีที่ผ่านมา มีการดำเนินการบรรลุเป้าหมายของ ยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนามากน้อยเพียงใด)	<u>35</u> (9) (9) (9) (8)

ประเด็นพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม
2. ยุทธศาสตร์	มีลักษณะแสดงสถานภาพที่ อปท. ต้องการจะเป็นหรือบรรลุถึง ในอนาคตอย่างชัดเจน สอดคล้องกับโอกาสและศักยภาพที่เป็น ลักษณะเฉพาะของ อปท.	<u>65</u>
2.1 วิสัยทัศน์	- จุดเน้นและสิ่งที่ต้องการเป็นสอดคล้องกับข้อมูลที่นำเสนอ - มีความเป็นไปได้ตามศักยภาพและโอกาสของพื้นที่	<u>5</u> (3) (2)
2.2 พันธกิจ	- แสดงถึงภารกิจที่ควรจะเป็น เพื่อนำไปสู่การบรรลุ วิสัยทัศน์ - มีความเป็นไปได้ในเชิงคุณภาพหรือเชิงปริมาณ	<u>5</u> (3) (2)
2.3 ประเด็นยุทธศาสตร์	มีความชัดเจน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเงื่อนไขเฉพาะของ พื้นที่ - ยุทธศาสตร์แสดงถึงทิศทางการพัฒนา - ยุทธศาสตร์เชื่อมโยงสอดคล้องกันและตอบสนองปัญหา ศักยภาพของ อปท. - มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยุทธศาสตร์การพัฒนากภาค	<u>10</u> (4) (4) (2)

	ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด และกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาของ อปท.	
ประเด็นพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม
2.4 เป้าประสงค์	สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ - มีความสอดคล้องและสนับสนุนกับประเด็นยุทธศาสตร์ - มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมแสดงให้เห็นว่ามีความต้องการที่จะบรรลุอะไรในช่วง 5 ปี	5 (3) (2)
2.5 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด - มีความชัดเจนสอดคล้องกับเป้าประสงค์และสะท้อนผลลัพธ์ตามเป้าประสงค์ - สามารถวัดได้ในเชิงปริมาณและคุณภาพ ค่าเป้าหมาย - แสดงถึงความก้าวหน้าในแต่ละปี - มีความเป็นไปได้อยู่ในขีดความสามารถที่ทำได้ทั้งในด้านปริมาณ งบประมาณ เทคนิค	15 9 (5) (4) 6 (3) (3)
2.6 กลยุทธ์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์	มีการกำหนดกลยุทธ์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการบรรลุผลตามเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์และสอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของแต่ละพื้นที่ - ประเด็นหรือแนวทางการพัฒนาเชื่อมโยงสอดคล้องกัน และมีการบูรณาการกันในแต่ละยุทธศาสตร์และนำไปสู่การบรรลุเป้าประสงค์และยุทธศาสตร์ - มีการแสดงแนวทางการดำเนินงาน/วิธีการที่ชัดเจน เพื่อ นำไปสู่การกำหนดแผนงานโครงการ	12 (6) (6)
2.7 บัญชีรายการ/ชุดโครงการ	บัญชีรายการชุดโครงการ ประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม - มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ก่อนบรรจุในแผน - ความพอเพียงและชัดเจนของโครงการ/กิจกรรม - การจัดลำดับของโครงการฯ/กิจกรรม โครงการสอดคล้องและตอบสนองกลยุทธ์อย่างชัดเจนและนำไปสู่ผลสำเร็จของเป้าประสงค์ - โครงการฯ มีสาระสอดคล้องและตอบสนองกลยุทธ์อย่างชัดเจนและนำไปสู่ผลสำเร็จของเป้าประสงค์ - มีโครงการฯ ครบถ้วนทั้ง 4 ปี (ในภาพรวมของแผน)	13 8 (3) (3) (2) 5 (3) (2)

หมายเหตุ : 1. คณะกรรมการติดตามและประเมินผล ประเมินผลจาก เอกสาร รายงาน แบบสอบถามที่เกี่ยวข้อง

2. คณะกรรมการติดตามและประเมินผล สามารถนำประเด็นการพิจารณาและรายละเอียด
หลักเกณฑ์ไปเป็นกรอบในการจัดทำแนวทาง วิธีการประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นประจำปีได้