



ประกาศเทศบาลตำบลทับคล้อ
เรื่อง รายงานผลการตรวจประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Local Performance Assessment : LPA) ประจำปี ๒๕๖๐

.....

ตามที่คณะกรรมการตรวจประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) ประจำปี ๒๕๖๐ ได้เข้าตรวจประเมินเทศบาลตำบลทับคล้อ เมื่อวันที่ ๑๘ และ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ประเมินประสิทธิภาพของเทศบาลตำบลทับคล้อ ทั้ง ๕ ด้าน เรียบร้อยแล้ว โดยเทศบาลตำบลทับคล้อ ได้รับคะแนนประเมินในภาพรวม ๕ ด้าน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๕๘ รายละเอียดตามแบบสรุปการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assesment LPA) ประจำปี ๒๕๖๐ เทศบาลตำบลทับคล้อ อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร แนบท้ายประกาศนี้

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๘ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

(นายอัศม์เดช บุรนนท์ธวัฒน์)
นายกเทศมนตรีตำบลทับคล้อ

แบบสรุปการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Local Performance Assessment LPA) ประจำปี ๒๕๖๐
เทศบาลตำบลทับคล้อ อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร

ด้านที่ ๑ ด้านการบริหารจัดการ

หัวข้อประเมิน	น้ำหนัก (รวม ๑๐๐%)	จำนวนข้อ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ ได้
๑) การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น	๓๐	๗/๘	๔๐	๓๔
๒) การจัดทำฐานข้อมูลที่สำคัญ	๑๐	๑	-	-
๓) การจัดการข้อร้องเรียน	๑๐	๒	๕	๕
๔) การบริการประชาชน	๑๐	๓	๕	๕
๕) ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน	๑๐	๓	๑๕	๙
๖) การประเมินผลการปฏิบัติงาน	๑๐	๔	๑๕	๘
๗) การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน	๒๐	๔	๒๐	๑๖
รวม	๑๐๐		๑๐๐	๗๗
คิดเป็นร้อยละ				๗๗

ด้านที่ ๒ ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา

หัวข้อประเมิน	น้ำหนัก (รวม ๑๐๐%)	จำนวนข้อ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ ได้
๑) ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์		๑๑	๕๕	๓๕
๒) ประสิทธิภาพของการบริหารงานบุคคล		๙	๔๐	๓๒
๓) คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน	๗๐	๙	๔๕	๔๓
๔) ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล		๔	๒๐	๑๓
๕) ความพร้อมรับมือด้านบริหารทรัพยากรบุคคล		๒	-	-
๖) การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น	๓๐	๑๔	๕๕	๒๙
รวม	๑๐๐		๒๐๕	๑๕๓
คิดเป็นร้อยละ				๗๐.๐๖

ด้านที่ ๓ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

หัวข้อประเมิน	น้ำหนัก (รวม ๑๐๐%)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑) การจัดเก็บรายได้	๑๕	๖๕	๓๕
๒) การจัดทำงบประมาณ	๑๐	๒๐	๘
๓) การพัสดุ	๒๐	๔๐	๓๘
๔) การบริหารการเงินและบัญชี			
๔.๑ การบริหารรายจ่าย	๗	๒๐	๙
๔.๒ การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน	๘	๓๕	๓๓
๕) ผลสัมฤทธิ์			
๕.๑ ข้อบกพร่องลดลง	๒๐	๒๕	๒๓
๕.๒ การเพิ่มขึ้นของรายได้	๒๐	๑๕	๑๐
รวม	๑๐๐	๒๒๐	๑๕๖
คิดเป็นร้อยละ			๗๐.๙๐

ด้านที่ ๔ ด้านการบริการสาธารณะ

หัวข้อประเมิน	น้ำหนัก (รวม ๑๐๐%)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑) โครงสร้างพื้นฐาน	๒๐	๕๐	๔๕
๒) งานส่งเสริมคุณภาพชีวิต	๔๐	๑๑๕	๙๒
๓) การวางแผนการส่งเสริมการลงทุนพาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว	๕	๑๕	๑๑
๔) การส่งเสริม ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น	๕	๑๐	๔
๕) การจัดระเบียบชุมชน และการรักษาความสงบเรียบร้อย	๑๐	๓๐	๒๙
๖) การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๒๐	๕๕	๔๙
รวม	๑๐๐	๒๗๕	๒๓๐
คิดเป็นร้อยละ			๘๓.๖๖

ด้านที่ ๕ ด้านธรรมาภิบาล

หัวข้อประเมิน	น้ำหนัก (รวม ๑๐๐%)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
			คะแนน	%
๑) นโยบายและการจัดกิจกรรม	๒๐	๒๕	๒๐	๑๖
๒) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและการมีส่วนร่วม	๒๐	๑๕	๑๕	๒๐
๓) มาตรฐานการให้บริการ	๒๐	๑๕	๑๕	๒๐
๔) การมีระบบ/กลไกจัดการกับเรื่องร้องเรียน	๒๐	๑๐	๑๐	๒๐
๕) การถูกชี้มูลความผิด	๒๐	๕	๐	๐
รวม	๑๐๐	๗๐	๖๐	๗๖
คิดเป็นร้อยละ				๗๖

รวมผลการประเมินทั้ง ๕ ด้าน

ด้านการประเมิน	ผลการประเมิน (ร้อยละ)
ด้านที่ ๑ ด้านการบริหารจัดการ	๗๒.๘๒
ด้านที่ ๒ ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาจัดการ	๗๐.๐๖
ด้านที่ ๓ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง	๗๐.๙๐
ด้านที่ ๔ ด้านการบริการสาธารณะ	๘๓.๑๖
ด้านที่ ๕ ด้านธรรมาภิบาล	๗๖
รวมเฉลี่ย (ร้อยละ)	๗๔.๕๘