



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพัททัน

ที่ สท ๗๒๓๐๑ /๑๐๙

วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลพัททัน/ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพัททัน

เรื่องเดิม

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วย ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงาน ภาครัฐ ดังนั้นการประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้นแต่ยังเป็นการ ประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและ ความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบใน ระบบราชการไทยต่อไป

สำหรับในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษา ทบทวนการประเมิน ITA ในหลายด้านเพื่อพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นทั้งด้านรายละเอียดการประเมินด้าน เครื่องมือการประเมิน และด้านวิธีการประเมิน นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITAS) ซึ่งนอกจากจะส่งผลให้การประเมิน ITA สามารถดำเนินการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และลดงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการแล้ว ยังส่งผลให้หน่วยงานที่รับการ ประเมินได้รับทราบสถานการณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของตนเอง และสามารถนำผลการประเมินไปสู่การ ปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นั้น

ข้อเท็จจริง

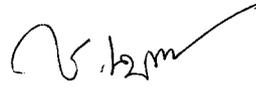
บัดนี้ ได้สิ้นสุดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านระบบ (ITAS) แล้ว สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพัททัน จึงขอรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ขององค์การบริหารส่วนตำบลพัททัน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาด้วย

/ข้อเสนอ...

ข้อเสนอ/ข้อพิจารณา

เห็นควรนำผลวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาปรับปรุงการทำงานตามแต่ละตัวชี้วัดและนำผลการประเมินที่ได้คะแนนน้อยมาแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลพัททัน และเพื่อรับการประเมินในปีถัดไป

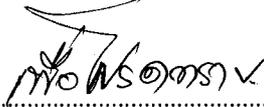
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นางชุตีมา บุญศรี)

หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็นรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล.....



(นางสาวกัญญมน ธรรมกรณ์)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพัททัน

ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล.....

- นรพ -



(นายอรัญคพิชญ์ เขตตะ)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพัททัน

ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล.....

กชว



(นายสายชล ฉิมพาลี)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพัททัน

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินการ
ของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖



องค์การบริหารส่วนตำบลพักทัน
อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินการ
ของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖



องค์การบริหารส่วนตำบลพักทัน
อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
องค์การบริหารส่วนตำบลพิกพัน อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี
ประจำปีประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำเข้าสู่ข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลพิกพัน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญคือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลพิกพัน

ตุลาคม ๒๕๖๖

๑. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้นการประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้นแต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้นที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะมีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่การบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ และมีการพัฒนามาเป็นระยะ โดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้วยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

การประเมิน ITA ในปีที่ผ่านมา มีส่วนทำให้หน่วยงานภาครัฐทั้งในส่วนกลางและในระดับพื้นที่ทั่วประเทศได้เกิดการปรับตัว ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน โดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ประชาชน และการนำข้อมูลของหน่วยงานมาเผยแพร่ต่อสาธารณชน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าและพัฒนาการของภาครัฐเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารงานเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อราชการ นอกจากนี้ ยังถือเป็นการลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตหรือประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย การประเมิน ITA จึงถือเป็นส่วนหนึ่งในการกระตุ้นให้เกิดการ “เติบโต” ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

อย่างไรก็ตาม นับตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๖๑ เป็นต้นมา แม้ว่าผลการประเมิน ITA จะมีทิศทางและแนวโน้มที่สูงขึ้นตามลำดับ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับค่า “เป้าหมาย” ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแล้ว ก็ยังถือว่าผลการประเมินที่ยังไม่บรรลุค่าเป้าหมายที่วางไว้ได้

ดังนั้น ในปี พ.ศ.๒๕๖๖ จึงถือเป็นปีที่สำคัญและท้าทายของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะได้พัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้มีผลการประเมินในภาพรวมบรรลุค่าเป้าหมายตามที่แผนแม่บทกำหนดไว้ อันถือเป็นการ “เติบโตสู่เป้าหมาย” ร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศนั่นเอง

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลพัททัน อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลพัททัน อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๐๓ คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับผลการประเมิน ผ่าน (คะแนน ๘๕ ขึ้นไป เครื่องมือใด เครื่องมือหนึ่งที่มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนนขึ้นไป)

สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑	การปฏิบัติหน้าที่	๘๙.๓๖	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๒	การใช้งบประมาณ	๑๐๐.๐๐	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๓	การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๑๐๐.๐๐	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๑.๘๑	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๘.๗๓	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๐.๑๘	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	คะแนน

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้เท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้เท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้เท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้เท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้เท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้เท่ากับ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ คะแนน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้เท่ากับร้อยละ ๘๙.๓๖ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้เท่ากับร้อยละ ๙๑.๘๑ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ได้เท่ากับร้อยละ ๙๐.๑๘ คะแนน และรองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้เท่ากับร้อยละ ๘๘.๗๓ คะแนน

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ คือ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ส่วนที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้เท่ากับร้อยละ ๘๘.๗๓

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA		ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		
๑.การปฏิบัติหน้าที่	๘๙.๓๖ คะแนน	ผลคะแนน IIT พบว่า มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงในเรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และ รับผิดชอบต่อหน้าที่ หน่วยงานควรขับเคลื่อนมาตรการ เสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน ให้ บุคลากรมีทัศนคติและค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่าง ซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบใน การปฏิบัติหน้าที่
๒.การใช้งบประมาณ	๑๐๐.๐๐ คะแนน	
๓.การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐ คะแนน	
๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐.๐๐ คะแนน	
๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐ คะแนน	

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	<p>(๒) และประเด็นที่ต้องปรับปรุงในเรื่องการปรับปรุงการทำงาน พบว่า (๑) ผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (๒) ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่างๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์</p> <p>ส่วนที่ ๒ ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) พบว่า มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงในเรื่องคุณภาพการดำเนินงาน พบว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ ดังนั้น หน่วยงานควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน ให้บุคลากรมีทัศนคติ และค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ ประเด็นที่ต้องปรับปรุงในเรื่องประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่า (๑) มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ไปให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน</p>

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
<p>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p>	<p>(๒) มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย (๓) มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>ประเด็นที่ต้องปรับปรุงในเรื่องการปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ</p>
<p>แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p>	
<p>๙.การเปิดเผยข้อมูล ๑๐๐.๐๐ คะแนน</p>	<p>ผลคะแนน OIT พบว่า การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบล พักทัน ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>๑๐.การป้องกันการทุจริต ๑๐๐.๐๐ คะแนน</p>	

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบลพักทัน อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๙๐) จำนวน ๙ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติรวมถึงการใช้คำสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพ การแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้จะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

(๖) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

(๗) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๓๖ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม

(๘) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๘๑ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีเอื้อประโยชน์กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

(๙) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๐.๑๘ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงกระบวนการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

๓.๒ จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐) จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๗๓ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชม หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔.ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๔.๑ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) บ่งชี้ให้เห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๙๙.๓๖ มีข้อเสนอแนะดังนี้ หน่วยงานต้องปฏิบัติตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส หรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เพิ่มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	(๑) หน่วยงานต้องปฏิบัติตามมาตรฐานมีความโปร่งใส (๒) มีดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว (๓) มีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ	(๑) หน่วยงานต้องปฏิบัติตามมาตรฐานมีความโปร่งใสเผยแพร่ผลงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนและมีช่องทางหลากหลาย (๒) มีดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว (๒) มีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน

๔.๒ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

EIT ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

EIT ส่วนที่ ๒ ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

บ่งชี้ให้เห็นการประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๘๘.๗๓ มีข้อเสนอแนะดังนี้ เจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้มารับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม ไม่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	(๑) มีการเผยแพร่ผลงานและข้อมูลของหน่วยงาน (๒) การรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ และชี้แจงและตอบคำถาม	(๑) เผยแพร่ผลงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนและมีช่องทางหลากหลาย (๒) ชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน

๔.๓ ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) บ่งชี้ให้เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ มีข้อเสนอแนะดังนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลพักทัน ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	(๑) องค์การบริหารส่วนตำบลพักทัน ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง	(๑) องค์การบริหารส่วนตำบลพักทัน ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	(๑) องค์การบริหารส่วนตำบลพักทัน ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัด การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควบรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง	(๑) องค์การบริหารส่วนตำบลพักทัน ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัด การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควบรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

๕. ประเด็นข้อบกพร่อง(จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน) เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน คือ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ ๘๘.๗๓ ซึ่งประเมินจาก แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	(๑) หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายมากน้อยเพียงใด	๘๗.๓๓
	(๒) หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	๘๗.๓๓
	(๓) หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๘๗.๒๘
	(๔) หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	๘๗.๓๓
	(๕) หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๘๗.๒๘

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายนอกหน่วยงานต่อ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็น การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ หน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชม หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึง การสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่หน่วยงานต้องเร่งปรับปรุง พัฒนาอย่างเร่งด่วน เพื่อแก้ไข ข้อบกพร่อง จุดอ่อน เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ

สำนักปลัด จะต้องลงเว็บไซต์หลักของหน่วยงานหรือบันทึกเวียนแจ้งให้ทราบ ดังต่อไปนี้

- กำหนดผู้รับผิดชอบเว็บไซต์ทำหน้าที่ปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ ได้อย่างรวดเร็ว

-ปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารได้อย่าง ชัดเจนและสม่ำเสมอ

จัดฝึกอบรมผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเพิ่มพูนทักษะและความรู้ ความสามารถ

กองคลัง จะต้องลงเว็บไซต์หลักของหน่วยงานหรือบันทึกเวียนแจ้งให้ทราบ ดังต่อไปนี้

- กำหนดผู้รับผิดชอบเว็บไซต์ทำหน้าที่ปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ ได้อย่างรวดเร็ว

-ปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารได้อย่าง ชัดเจนและสม่ำเสมอ

จัดฝึกอบรมผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเพิ่มพูนทักษะและความรู้ ความสามารถ

กองช่าง จะต้องลงเว็บไซต์หลักของหน่วยงานหรือบันทึกเวียนแจ้งให้ทราบ ดังต่อไปนี้

- กำหนดผู้รับผิดชอบเว็บไซต์ทำหน้าที่ปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ ได้อย่างรวดเร็ว

-ปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารได้อย่าง ชัดเจนและสม่ำเสมอ

จัดฝึกอบรมผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเพิ่มพูนทักษะและความรู้ ความสามารถ

กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จะต้องลงเว็บไซต์หลักของหน่วยงานหรือบันทึกเวียนแจ้งให้ ทราบ ดังต่อไปนี้

- กำหนดผู้รับผิดชอบเว็บไซต์ทำหน้าที่ปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ ได้อย่างรวดเร็ว

-ปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารได้อย่าง ชัดเจนและสม่ำเสมอ

จัดฝึกอบรมผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเพิ่มพูนทักษะและความรู้ ความสามารถ

ดังนั้น หน่วยงานต้องมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานต่างๆ อย่าง ทัวถึง พร้อมทั้งจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล

๖. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การกำกับติดตามผล
(๑) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน	ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน การให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบ	ทุกส่วนราชการ	ไตรมาสที่ ๑	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
(๒) การเปิดเผยข้อมูล ข้อเท็จจริงแก่ผู้มาใช้บริการอย่างถูกต้องตรงไปตรงมา และมีแนวทางในการให้ผู้มาติดต่ออย่างโปร่งใส	จัดทำประกาศไม่เรียกร้องประโยชน์อื่นใดในการปฏิบัติหน้าที่และมีการจัดทำประกาศไม่เรียกรับผลประโยชน์หรือทรัพย์สินใดๆ	ทุกส่วนราชการ	ไตรมาสที่ ๑	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
(๓) ปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานต่อสาธารณะให้มีช่องทางที่หลากหลายเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนปรับปรุงข้อมูลให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	แต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลเว็บไซต์ของ อบต. และปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบันพร้อมที่จะเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบ	สำนักปลัดกองคลัง	ตลอดปีงบประมาณ	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
(๔) มาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	-จัดทำ/ประชาสัมพันธ์มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ -จัดทำ/ประชาสัมพันธ์มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต -จัดทำ/ประชาสัมพันธ์มาตรการป้องกันการรับสินบน -จัดทำ/ประชาสัมพันธ์มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม	สำนักปลัด	ไตรมาสที่ ๑	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
(๕) ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต	-จัดทำเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริต -จัดทำประกาศการไม่รับของขวัญ	สำนักปลัด	ไตรมาสที่ ๑	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
(๖) หน่วยงานมีเจ้าหน้าที่ชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน	แต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบจุดให้บริการประชาชน	สำนักปลัด	ไตรมาสที่ ๑	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ภาคผนวก

- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖
- รายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในจังหวัดสิงห์บุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

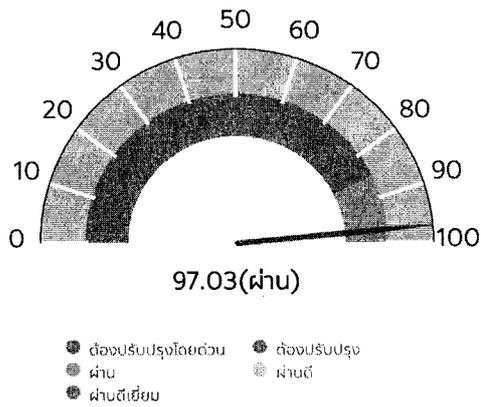


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

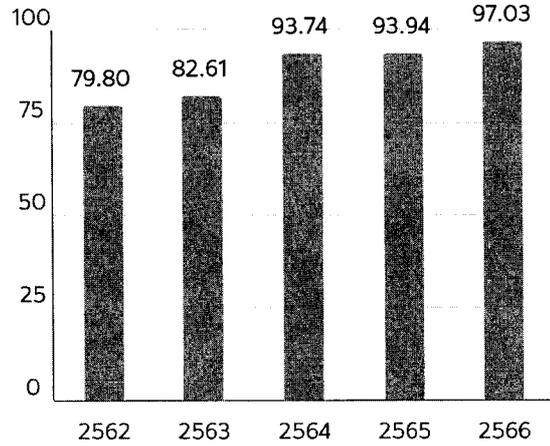
องค์การบริหารส่วนตำบลพิกุล

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 863 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

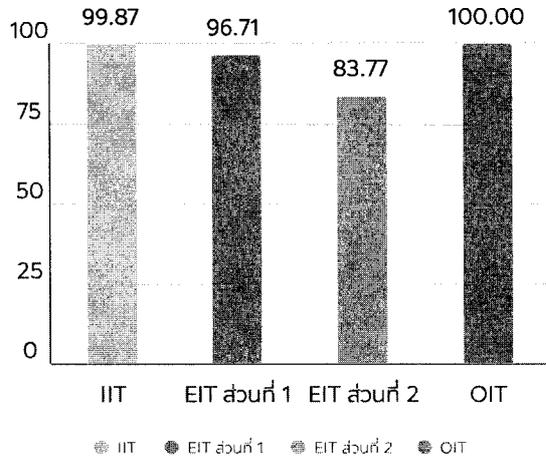
ผลการประเมินในภาพรวม



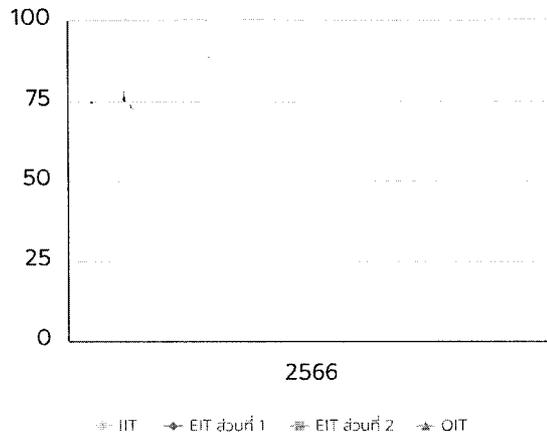
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

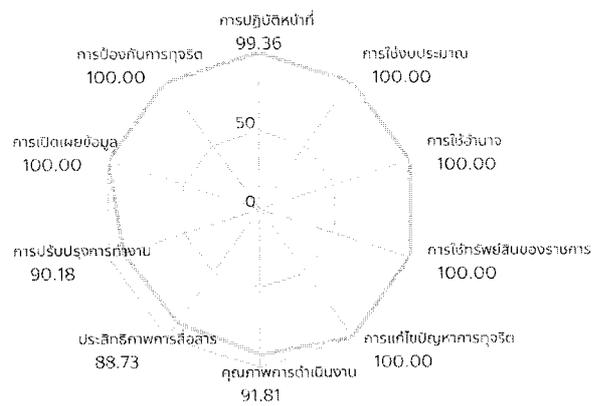


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2566



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2566

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิวัติหน้าที่	99.36
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	91.81
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.73
8	การปรับปรุงการทำงาน	90.18
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

IIT

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด						100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด						100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด						96.15
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	3.85%	0.00%	0.00%	96.15%	96.15	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน		ไม่มี		มี	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่		100.00%		0.00%	100.00	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน		ไม่มี		มี	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่		100.00%		0.00%	100.00	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน		ไม่มี		มี	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่		100.00%		0.00%	100.00	

ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุณค่า มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุณค่า มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%		100.00
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%		100.00
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด						100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%		100.00
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด						100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%		100.00
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด						100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%		100.00
มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด						100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%		100.00
ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด						100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%		100.00

หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด						94.58
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	2.78%	0.00%	8.33%	88.89%	94.58	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด						96.42
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	2.78%	0.00%	2.78%	94.44%	96.42	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อนักที่ มากน้อยเพียงใด						95.50
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อนักที่ มากน้อยเพียงใด	2.78%	0.00%	5.56%	91.67%	95.50	
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่						97.25
หัวข้อการประเมิน			ไม่	ใช่	คะแนน	
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่			97.22%	2.78%	97.25	
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด						97.33
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	2.78%	0.00%	0.00%	97.22%	97.33	
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด						97.33
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	2.78%	0.00%	0.00%	97.22%	97.33	
หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด						97.33
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	2.78%	0.00%	0.00%	97.22%	97.33	

หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่					97.28
หัวข้อการประเมิน		ไม่มี		มี	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	2.78%			97.22%	97.28
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					97.33
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	2.78%	0.00%	0.00%	97.22%	97.33
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่					97.28
หัวข้อการประเมิน		ไม่มี		มี	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	2.78%			97.22%	97.28
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					96.42
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	2.78%	0.00%	2.78%	94.44%	96.42
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					96.42
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	2.78%	0.00%	2.78%	94.44%	96.42
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่					97.28
หัวข้อการประเมิน		ไม่มี		มี	คะแนน
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	2.78%			97.22%	97.28
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					96.42
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	2.78%	0.00%	2.78%	94.44%	96.42
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					96.42
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	2.78%	0.00%	2.78%	94.44%	96.42

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด						82.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	54.55%	45.45%	82.00	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด						91.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	27.27%	72.73%	91.00	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อนักที่ มากน้อยเพียงใด						76.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อนักที่ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	72.73%	27.27%	76.00	
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน			ไป	ไม่	คะแนน	
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่			100.00%	0.00%	100.00	
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด						88.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	36.36%	63.64%	88.00	
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด						73.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	81.82%	18.18%	73.00	
หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด						76.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	72.73%	27.27%	76.00	

หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่					100.00	
หัวข้อการประเมิน		ไม่มี		มี	คะแนน	
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	0.00%			100.00%	100.00	
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					79.00	
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	63.64%	36.36%	79.00	
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่					72.73	
หัวข้อการประเมิน		ไม่มี		มี	คะแนน	
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	27.27%			72.73%	72.73	
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					79.00	
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	63.64%	36.36%	79.00	
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					88.00	
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	36.36%	63.64%	88.00	
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่					81.82	
หัวข้อการประเมิน		ไม่มี		มี	คะแนน	
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	18.18%			81.82%	81.82	
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					82.00	
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	54.55%	45.45%	82.00	
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					88.00	
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	36.36%	63.64%	88.00	

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
โครงสร้าง	100.00		
ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
อำนาจหน้าที่	100.00		
แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00		
ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
Q&A	100.00		
Social Network	100.00		
นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00		
การบริหารงาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00		
รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00		
รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00		
คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00		
คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00		
ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00		
รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00		
E-Service	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00		
ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00		
รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	ควรจัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ในภาพรวมของการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการ	
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00		

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00		
หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00		
รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00		
การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาหน้า	100.00		
การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00		
รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00		
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00		
การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		
รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00		
รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00		
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00		
การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		
การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00		
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		
การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	3	2	0
41 - 50 ปี	6	6	0
31 - 40 ปี	1	6	0
20 - 30 ปี	1	1	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	2	5	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	9	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	0	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	7	13	0
5 - 10 ปี	4	1	0
1 - 5 ปี	0	1	0
ต่ำกว่า 1 ปี	0	0	0
ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	11	15	0
มีความสุขมาก	0	0	0
มีความสุขน้อย	0	0	0
มีความสุขน้อยที่สุด	0	0	0
ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	7	6	0
ข้าราชการ/พนักงาน	3	7	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	0	2	0
ผู้บริหาร	1	0	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	4	5	0
51 - 60 ปี	2	4	0
41 - 50 ปี	4	2	0
31 - 40 ปี	5	5	0
20 - 30 ปี	2	3	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	2	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	5	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	7	3	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	2	10	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	4	0	0
บุคคลทั่วไป	13	19	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	4	10	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	2	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	6	3	0
งานหลักของหน่วยงาน	5	6	0

EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	2	1	0
51 - 60 ปี	1	3	0
41 - 50 ปี	0	1	0
31 - 40 ปี	1	2	0
20 - 30 ปี	0	0	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	2	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	4	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	1	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	0	0
บุคคลทั่วไป	4	7	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	0	0	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	1	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	3	7	0

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (องค์การบริหารส่วนตำบลพลกัณฑ์) หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายการข้อร้องเรียนประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีความโปร่งใส ปลอบการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 97.03 คะแนน ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) องค์การบริหารส่วนตำบลพลกัณฑ์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ ข้อ i3 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อนักที่ ดังนั้น หน่วยงานควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 039 – 041) ให้นำบุคลากรมีทัศนคติ และคำนึงในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) องค์การบริหารส่วนตำบลพลกัณฑ์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 การปรับปรุงระบบการทำงาน ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตมด้วยตนเอง (EIT Public) ข้อ e1 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 013) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 014) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับความรู้ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม ข้อ e2 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการ กับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการร้องเรียนหรือการโดยภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มีมาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก 018) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการร้องเรียนหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 014) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 015) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับความรู้ ข้อ e3 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อนักที่ ดังนั้น หน่วยงานควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 039 – 041) ให้นำบุคลากรมีทัศนคติ และคำนึงในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ ข้อ e11 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติ หรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 017) ข้อ e12 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกเร็วกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 014) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก 015) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอน การปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก 013) ป้ายประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก 07) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก 09) เป็นต้น ส่วนที่ 2 ประเด็นจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ข้อ e3 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อนักที่ ดังนั้น หน่วยงานควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 039 – 041) ให้นำบุคลากรมีทัศนคติ และคำนึงในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติหน้าที่ ข้อ e7 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3) ข้อ e9 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม ของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 08) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่ความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก 09) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย ข้อ e10 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไปกรหาว่ามีช่องทาง การแจ้งข้อร้องเรียนหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางหรือการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก 028) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น ข้อ e11 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติ หรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 017) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) องค์การบริหารส่วนตำบลพลกัณฑ์ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

EitSurvey

#	ข้อเสนอแนะ
1	การปรับปรุงหรือสร้างสำนักงานใหม่เพื่อความสะดวกแก่การให้บริการให้ประชาชนให้ดียิ่งขึ้น

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลยหรือลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลยหรือลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย หรือ น่าจะลดลงมาก	น่าจะลดลงเล็กน้อย	น่าจะเพิ่มขึ้นเล็กน้อย	น่าจะเพิ่มขึ้นมาก
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย หรือ น่าจะลดลงมาก	น่าจะลดลงเล็กน้อย	น่าจะเพิ่มขึ้นเล็กน้อย	น่าจะเพิ่มขึ้นมาก
ในช่วงอีก 5 ปีข้างหน้า ท่านมีความหวังว่าปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน จะเป็นอย่างไร	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%

รายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ในจังหวัดสิงห์บุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖



3013
31 ส. ก. 2566

ที่ สท ๐๐๒๓.๔/วส/๗๓

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี
ถนนสิงห์บุรี-บางพาน สท ๑๖๐๐๐

๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในจังหวัดสิงห์บุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดสิงห์บุรี นายกเทศมนตรีเมืองสิงห์บุรี และนายกเทศมนตรีเมืองบางระจัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดสิงห์บุรี ที่ สท ๐๐๑๗.๕/๖๐๑๘

ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดสิงห์บุรีแจ้งว่าได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสิงห์บุรีว่า ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสิงห์บุรีได้สรุปผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดสิงห์บุรี ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอแจ้งรายงานสรุปผลการประเมินดังกล่าว ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบ

จึงเรียนมาเพื่อทราบ สำหรับอำเภอโปรดแจ้งเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล ในพื้นที่ทราบต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม สุวรรณโน)
ท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี

กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์

โทร ๐-๓๖๕๐-๗๑๓๓

4



กลุ่มงานกฎหมาย รับที่ 298 วันที่ 25 ต.ค. ๖๖	สภจ.สิงห์บุรี กษที่ 4737 กษที่ ๒๕ ส.ค. ๒๕๖๖
---	---

ที่ สท ๐๐๑๗.๕/ ๖๐๑๘

ศาลากลางจังหวัดสิงห์บุรี
ถนนสิงห์บุรี-บางพาน สท. ๑๖๐๐๐

๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในจังหวัดสิงห์บุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในจังหวัดสิงห์บุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสิงห์บุรีแจ้งว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสิงห์บุรี ได้สรุปผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดสิงห์บุรี รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และให้ท่านแจ้งเวียนรายงานสรุปผลการประเมินดังกล่าวให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดสิงห์บุรี ได้รับทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสัมฤทธิ์ กองเงิน)
รองผู้ว่าราชการจังหวัดสิงห์บุรี ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดสิงห์บุรี

สำนักงานจังหวัด
กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล
โทร/โทรสาร ๐ ๓๖๕๐ ๗๑๑๗
มท. ๑๑๑๔๕

๑.๑ เทศบาลเมืองบางระจัน ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๖๓ และได้อันดับที่ ๑ ของประเภทเทศบาลเมือง (จาก ๑๙๕ หน่วยงาน) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในลำดับที่ ๒ ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๗๕

๑.๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสิงห์บุรี ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๓๓ และได้อันดับที่ ๔ ของประเภทองค์การบริหารส่วนจังหวัด (จาก ๗๖ หน่วยงาน) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในลำดับที่ ๔ คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๖๙

๑.๓ องค์การบริหารส่วนตำบลท่างาม ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๑๙

๒. ผ่านดี (เครื่องมือการประเมิน คือ IIT EIT ส่วนที่ ๑ EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวน ๑๖ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๒๑

๓. ผ่าน (เครื่องมือการประเมิน คือ IIT EIT ส่วนที่ ๑ EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน) จำนวน ๑๕ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๘๘

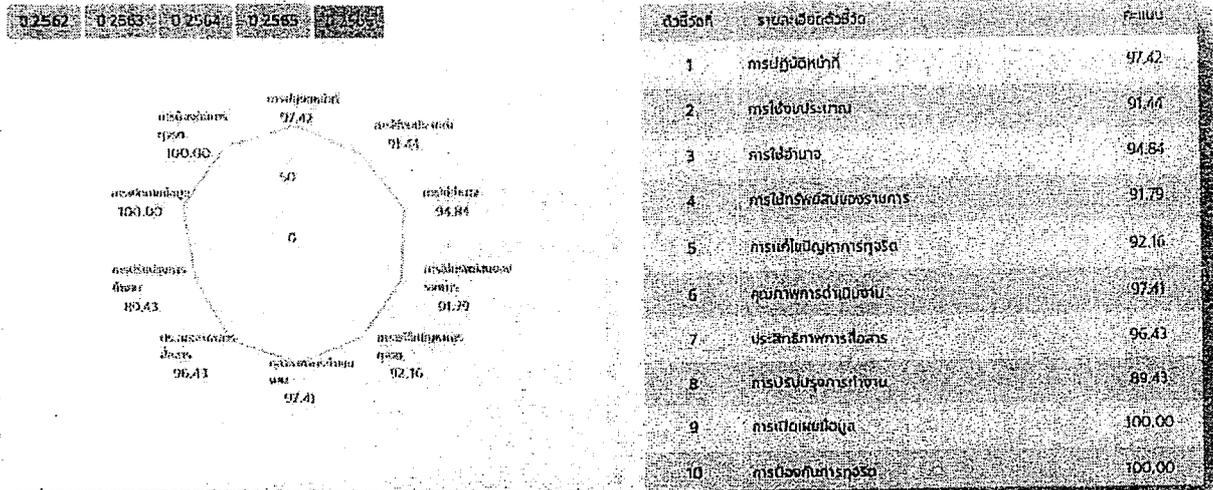
๔. ต้องปรับปรุง (คะแนน ๗๐ - ๘๔.๙๙ คะแนน) หรือไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๓ ได้แก่ เทศบาลตำบลดอนสมอ ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๐.๖๕ โดยมีผลคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินใน ๓ เครื่องมือ คือ IIT ผลคะแนน ๘๔.๕๐ คะแนน EIT ส่วนที่ ๒ ผลคะแนน ๗๕.๒๔ คะแนน และ OIT ผลคะแนน ๗๖.๒๕ คะแนน

ตารางสรุปผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดสิงห์บุรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ประเภทหน่วยงาน	จังหวัดสิงห์บุรี				รวม
	ผ่านดี	ผ่าน	ต้องปรับปรุง	ไม่ผ่าน	
เทศบาลเมือง	๑	๐	๐	๐	๑
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๑	๐	๐	๐	๑
เทศบาลตำบล	๑	๑	๑	๑	๔
องค์การบริหารส่วนตำบล	๑	๑๓	๑	๑	๑๖
รวม	๓	๑๔	๒	๒	๒๑
รวมทุกประเภท	๓	๑๕	๓	๓	๒๔

สำหรับผลการประเมินแยกรายประเภทจังหวัด จังหวัดสิงห์บุรี มีผลคะแนนและอันดับลดลง โดยมีระดับผลการประเมิน ผ่านดี ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๖.๓๙ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๒๓ จากทั้งหมด ๗๖ จังหวัด ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๗.๓๔ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๑๓ (ลดลง ๐.๙๕ คะแนน)

ผลคะแนน ITA จำแนกรายตัวชี้วัดของหน่วยงานรายประเภทของจังหวัดสิงห์บุรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดสิงห์บุรี กับเกณฑ์ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จังหวัดสิงห์บุรีมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย จำนวน ๔๒ หน่วยงาน คิดเป็นสัดส่วนที่ผ่านร้อยละ ๙๗.๖๗ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีหน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินจำนวน ๔๓ แห่ง คิดเป็นสัดส่วนที่ผ่านร้อยละ ๑๐๐) ยังไม่สามารถบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่กำหนดสัดส่วนหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินในระดับ ๘๕ คะแนนหรือระดับผ่านขึ้นไปไม่น้อยกว่า ๑๐๐%

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดสิงห์บุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ลำดับที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนนรวม	ระดับผลการประเมิน
๑	เทศบาลเมืองบางระจัน	บางระจัน	๙๙.๖๓	ผ่านดีเยี่ยม ✓
๒	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสิงห์บุรี	เมืองสิงห์บุรี	๙๙.๓๓	ผ่านดีเยี่ยม
๓	องค์การบริหารส่วนตำบลท่างาม	อินทร์บุรี	๙๙.๑๙	ผ่านดีเยี่ยม
๔	เทศบาลตำบลพรหมบุรี	พรหมบุรี	๙๙.๑๑	ผ่านดีเยี่ยม
๕	เทศบาลตำบลท่ายาย	อินทร์บุรี	๙๘.๗๙	ผ่านดีเยี่ยม
๖	องค์การบริหารส่วนตำบลค่ายบางระจัน	ค่ายบางระจัน	๙๘.๖๕	ผ่านดีเยี่ยม
๗	องค์การบริหารส่วนตำบลโพกรรม	เมืองสิงห์บุรี	๙๘.๖๒	ผ่านดีเยี่ยม
๘	เทศบาลตำบลโพสังโฆ	ค่ายบางระจัน	๙๘.๓๐	ผ่านดีเยี่ยม
๙	องค์การบริหารส่วนตำบลโพทะเล	ค่ายบางระจัน	๙๘.๒๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๐	องค์การบริหารส่วนตำบลจันทรวาย	อินทร์บุรี	๙๘.๐๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๑	องค์การบริหารส่วนตำบลคอทราย	ค่ายบางระจัน	๙๗.๙๒	ผ่านดีเยี่ยม
๑๒	องค์การบริหารส่วนตำบลสระแจง	บางระจัน	๙๘.๖๐	ผ่านดี
๑๓	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำตาล	อินทร์บุรี	๙๘.๐๘	ผ่านดี
๑๔	องค์การบริหารส่วนตำบลวิหารขาว	ท่าช้าง	๙๘.๐๕	ผ่านดี
๑๕	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านจำ	บางระจัน	๙๗.๙๐	ผ่านดี
๑๖	องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมู่	เมืองสิงห์บุรี	๙๗.๗๒	ผ่านดี
๑๗	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลา	บางระจัน	๙๗.๕๑	ผ่านดี
๑๘	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม	ค่ายบางระจัน	๙๗.๕๐	ผ่านดี
๑๙	องค์การบริหารส่วนตำบลไม้ดัด	บางระจัน	๙๖.๙๗	ผ่านดี
๒๐	จังหวัดสิงห์บุรี		๙๖.๓๙	ผ่านดี
๒๑	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ	พรหมบุรี	๙๕.๔๓	ผ่านดี
๒๒	องค์การบริหารส่วนตำบลบางมัญ	เมืองสิงห์บุรี	๙๕.๘๑	ผ่านดี
๒๓	องค์การบริหารส่วนตำบลคันไผ่	เมืองสิงห์บุรี	๙๕.๒๗	ผ่านดี
๒๔	องค์การบริหารส่วนตำบลอินทร์บุรี	อินทร์บุรี	๙๕.๒๑	ผ่านดี
๒๕	เทศบาลเมืองสิงห์บุรี	เมืองสิงห์บุรี	๙๓.๙๘	ผ่านดี
๒๖	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแปง	พรหมบุรี	๙๑.๔๙	ผ่านดี
๒๗	เทศบาลตำบลบางน้ำเชี่ยว	พรหมบุรี	๙๐.๖๓	ผ่านดี
๒๘	องค์การบริหารส่วนตำบลพิกพัน	บางระจัน	๙๗.๐๓	ผ่าน
๒๙	องค์การบริหารส่วนตำบลโพประจักษ์	ท่าช้าง	๙๕.๙๖	ผ่าน
๓๐	องค์การบริหารส่วนตำบลโรงช้าง	พรหมบุรี	๙๕.๓๕	ผ่าน
๓๑	องค์การบริหารส่วนตำบลทองเอน	อินทร์บุรี	๙๔.๒๙	ผ่าน
๓๒	องค์การบริหารส่วนตำบลพระงาม	พรหมบุรี	๙๑.๗๕	ผ่าน

ลำดับที่	พื้ที่ของออบ	ออบ	คะแนนรวม	ระดับผลการประเมิน
๓๓	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม	ค่ายบางระจัน	๙๑.๓๒	ผ่าน
๓๔	องค์การบริหารส่วนตำบลจักรสีห์	เมืองสิงห์บุรี	๙๐.๘๙	ผ่าน
๓๕	องค์การบริหารส่วนตำบลโพสังโฆ	ค่ายบางระจัน	๙๐.๖๔	ผ่าน
๓๖	องค์การบริหารส่วนตำบลประศุก	อินทร์บุรี	๙๐.๓๗	ผ่าน
๓๗	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ชัย	อินทร์บุรี	๙๐.๐๕	ผ่าน
๓๘	องค์การบริหารส่วนตำบลบางกระบือ	เมืองสิงห์บุรี	๘๙.๙๐	ผ่าน
๓๙	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวไผ่	เมืองสิงห์บุรี	๘๙.๔๘	ผ่าน
๔๐	เทศบาลตำบลอินทร์บุรี	อินทร์บุรี	๘๙.๒๓	ผ่าน
๔๑	องค์การบริหารส่วนตำบลชันน้ำร้าย	อินทร์บุรี	๘๘.๒๐	ผ่าน
๔๒	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยชัน	อินทร์บุรี	๘๗.๐๗	ผ่าน
๔๓	เทศบาลตำบลดอนสมอ	ท่าช้าง	๘๐.๖๕	ต้องปรับปรุง

ระดับคะแนน

ระดับ ผ่านดีเยี่ยม (คะแนน ๙๕ - ๑๐๐ คะแนน) เครื่องมือการประเมิน คือ IIT EIT ส่วนที่ ๑ EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT จะต้องมืผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป

ระดับ ผ่านดี (คะแนน ๘๕.๐๐ ขึ้นไป) เครื่องมือการประเมิน คือ IIT EIT ส่วนที่ ๑ EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT จะต้องมืผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป

ระดับ ผ่าน (คะแนน ๘๕.๐๐ ขึ้นไป) เครื่องมือการประเมิน คือ IIT EIT ส่วนที่ ๑ EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน

ระดับ ต้องปรับปรุง (คะแนน ๗๐ - ๘๔.๙๙ คะแนน)

ระดับ ต้องปรับปรุงโดยด่วน (คะแนน ๐ - ๖๙.๙๙ คะแนน)

สรุประดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดสิงห์บุรี จำนวน ๕๓ แห่ง

- /// ระดับ ผ่านดีเยี่ยม จำนวน ๑๑ หน่วยงาน
- /// ระดับ ผ่านดี จำนวน ๑๖ หน่วยงาน
- /// ระดับ ผ่าน จำนวน ๑๕ หน่วยงาน
- /// ระดับ ต้องปรับปรุง จำนวน ๑ หน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดสิงห์บุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
จำแนกรายเครื่องมือ

ลำดับที่	หน่วยงาน	ปี	ปี ที่ ๑	ปี ที่ ๒	ปี ที่ ๓	คะแนนรวม	ระดับ
๑	เทศบาลเมืองบางระจัน	๙๙.๗๘	๙๘.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๙.๖๓	ผ่านดีเยี่ยม
๒	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสิงห์บุรี	๙๙.๕๒	๙๘.๗๑	๙๗.๘๐	๑๐๐.๐๐	๙๙.๓๓	ผ่านดีเยี่ยม
๓	องค์การบริหารส่วนตำบลท่างาม	๙๘.๘๖	๙๖.๘๖	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๙.๑๙	ผ่านดีเยี่ยม
๔	เทศบาลตำบลพรหมบุรี	๑๐๐.๐๐	๙๗.๓๙	๑๐๐.๐๐	๙๘.๗๕	๙๙.๑๑	ผ่านดีเยี่ยม
๕	เทศบาลตำบลห้วยยา	๙๘.๙๘	๙๖.๘๓	๙๗.๑๒	๑๐๐.๐๐	๙๘.๗๙	ผ่านดีเยี่ยม
๖	องค์การบริหารส่วนตำบลค่ายบางระจัน	๙๙.๗๐	๙๖.๕๕	๙๕.๑๖	๑๐๐.๐๐	๙๘.๖๕	ผ่านดีเยี่ยม
๗	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์กรวม	๙๙.๕๙	๙๗.๖๐	๙๗.๓๖	๙๘.๗๕	๙๘.๖๒	ผ่านดีเยี่ยม
๘	เทศบาลตำบลโพธิ์ไธ	๙๙.๖๒	๙๖.๕๗	๙๙.๖๐	๙๗.๕๐	๙๘.๓๐	ผ่านดีเยี่ยม
๙	องค์การบริหารส่วนตำบลโพทะเล	๙๙.๐๘	๙๖.๙๓	๑๐๐.๐๐	๙๗.๕๐	๙๘.๒๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๐	องค์การบริหารส่วนตำบลจี่วราย	๙๙.๘๕	๙๖.๙๘	๙๗.๐๖	๙๗.๕๐	๙๘.๐๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๑	องค์การบริหารส่วนตำบลค้อทราย	๙๙.๘๑	๙๖.๒๕	๙๖.๙๒	๙๗.๕๐	๙๗.๙๒	ผ่านดีเยี่ยม
๑๒	องค์การบริหารส่วนตำบลสระแจง	๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๕	๙๖.๖๓	๑๐๐.๐๐	๙๘.๖๐	ผ่านดี
๑๓	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำตาล	๙๙.๙๖	๙๖.๕๓	๙๕.๐๖	๙๘.๗๕	๙๘.๐๘	ผ่านดี
๑๔	องค์การบริหารส่วนตำบลวิหารขาว	๙๙.๖๕	๙๕.๕๕	๙๓.๑๘	๑๐๐.๐๐	๙๘.๐๕	ผ่านดี
๑๕	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านจำ	๙๘.๕๒	๙๕.๒๕	๙๕.๙๒	๑๐๐.๐๐	๙๗.๙๐	ผ่านดี
๑๖	องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมู	๙๙.๘๙	๙๖.๒๕	๘๘.๘๐	๑๐๐.๐๐	๙๗.๗๒	ผ่านดี
๑๗	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลา	๙๙.๕๗	๙๖.๗๘	๘๗.๖๕	๑๐๐.๐๐	๙๗.๕๑	ผ่านดี
๑๘	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม	๙๘.๗๕	๙๗.๐๗	๘๘.๐๘	๑๐๐.๐๐	๙๗.๕๐	ผ่านดี
๑๙	องค์การบริหารส่วนตำบลไม้ดัด	๙๙.๑๓	๙๖.๗๘	๘๘.๐๙	๙๘.๗๕	๙๖.๙๗	ผ่านดี
๒๐	จังหวัดสิงห์บุรี	๙๓.๕๓	๙๓.๕๕	๙๕.๕๐	๑๐๐.๐๐	๙๖.๓๙	ผ่านดี
๒๑	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ	๙๓.๖๒	๙๕.๓๕	๙๓.๕๘	๙๗.๕๐	๙๕.๕๓	ผ่านดี
๒๒	องค์การบริหารส่วนตำบลบางมัญ	๙๙.๙๓	๙๖.๘๘	๙๘.๖๘	๘๘.๗๕	๙๕.๘๑	ผ่านดี
๒๓	องค์การบริหารส่วนตำบลต้นโพธิ์	๙๑.๕๖	๙๐.๘๘	๙๖.๓๒	๙๖.๘๘	๙๕.๒๗	ผ่านดี
๒๔	องค์การบริหารส่วนตำบลอินทร์บุรี	๙๐.๕๕	๙๑.๑๑	๘๙.๑๗	๑๐๐.๐๐	๙๕.๒๑	ผ่านดี
๒๕	เทศบาลเมืองสิงห์บุรี	๙๖.๕๑	๙๖.๐๒	๙๗.๕๒	๙๐.๐๐	๙๓.๙๘	ผ่านดี
๒๖	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแปง	๘๕.๙๕	๘๘.๙๘	๙๐.๗๕	๙๖.๘๘	๙๑.๕๙	ผ่านดี
๒๗	เทศบาลตำบลบางน้ำเชี่ยว	๙๕.๕๖	๘๘.๓๙	๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐	๙๐.๖๓	ผ่านดี
๒๘	องค์การบริหารส่วนตำบลพิกหัน	๙๙.๘๗	๙๖.๗๑	๘๓.๗๗	๑๐๐.๐๐	๙๗.๐๓	ผ่าน
๒๙	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ประจักษ์	๙๘.๖๘	๙๑.๙๙	๗๗.๐๗	๑๐๐.๐๐	๙๕.๙๖	ผ่าน
๓๐	องค์การบริหารส่วนตำบลโรงช้าง	๙๗.๓๕	๙๖.๕๒	๘๕.๕๕	๙๕.๐๐	๙๕.๓๕	ผ่าน
๓๑	องค์การบริหารส่วนตำบลทองเอน	๙๒.๕๘	๙๕.๕๖	๘๒.๕๘	๑๐๐.๐๐	๙๕.๒๙	ผ่าน
๓๒	องค์การบริหารส่วนตำบลพระงาม	๘๙.๙๗	๙๓.๖๑	๗๙.๗๕	๙๖.๘๘	๙๑.๗๕	ผ่าน

ลำดับที่	หน่วยงาน	ปี	งบส่วนที่ ๖	งบส่วนที่ ๖	งบ	คช.งบรวม	ระดับ ผลการประเมิน
๓๓	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม	๙๗.๑๘	๙๗.๖๕	๘๓.๔๗	๘๗.๕๐	๙๑.๓๒	ผ่าน
๓๔	องค์การบริหารส่วนตำบลจักรสีห์	๘๗.๙๒	๙๐.๘๘	๗๙.๒๓	๙๗.๕๐	๙๐.๘๙	ผ่าน
๓๕	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร	๙๘.๗๕	๙๗.๓๗	๗๒.๗๓	๘๘.๗๕	๙๐.๖๔	ผ่าน
๓๖	องค์การบริหารส่วนตำบลประศุก	๘๕.๔๒	๘๕.๙๖	๗๘.๙๙	๑๐๐.๐๐	๙๐.๓๗	ผ่าน
๓๗	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ชัย	๙๕.๙๑	๙๗.๙๘	๘๘.๕๓	๘๔.๐๐	๙๐.๐๕	ผ่าน
๓๘	องค์การบริหารส่วนตำบลบางกระบือ	๙๑.๖๓	๘๓.๓๐	๗๙.๔๕	๙๕.๐๐	๘๙.๙๐	ผ่าน
๓๙	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวไร่	๙๖.๔๔	๘๙.๕๙	๘๔.๐๘	๘๖.๒๕	๘๙.๔๘	ผ่าน
๔๐	เทศบาลตำบลอินทร์บุรี	๙๘.๐๖	๙๑.๔๘	๖๖.๖๒	๙๐.๒๕	๘๙.๒๓	ผ่าน
๔๑	องค์การบริหารส่วนตำบลชี่น้ำร้าย	๘๓.๓๖	๘๔.๖๐	๘๔.๙๙	๙๔.๓๘	๘๘.๒๐	ผ่าน
๔๒	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยชัน	๘๕.๗๕	๙๕.๓๘	๙๕.๒๓	๘๑.๘๘	๘๗.๐๗	ผ่าน
๔๓	เทศบาลตำบลดอนสมอ	๘๔.๕๐	๙๐.๑๑	๗๕.๒๔	๗๖.๒๕	๘๐.๖๕	ต้องปรับปรุง