

วาระที่ 7.1.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565
ประจำปีไตรมาสที่ 1/2565

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2565) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2565) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ข้อ 6.3 การกำกับดูแลการดำเนินงานตามแผนงานของระบบการจัดการองค์กรที่สำคัญ กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบหมายให้คณะอนุกรรมการชุดใดชุดหนึ่งทำหน้าที่ให้ความเห็นชอบและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานของระบบการจัดการองค์กรที่สำคัญ สามารถนำเสนอคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจเพื่อรับทราบผ่านการรายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการชุดดังกล่าวได้ โดยระบุบทบาทหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่รับมอบหมายจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจไว้อย่างชัดเจนในกฎบัตรคณะอนุกรรมการ

โดยแผนงานของระบบการจัดการองค์กรที่สำคัญประกอบด้วย 1. แผนปฏิบัติการดิจิทัล 2. แผนการตรวจสอบภายใน 3. แผนบริหารทุนมนุษย์ และ 4. แผนการจัดการความรู้

1.2 กฟภ. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนแม่บท และ/หรือแผนการดำเนินงานประจำปีของระบบเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานเป็นรายไตรมาส และนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ

1.3 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 ม.ค. 2565 มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565 (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2565)

2. ข้อเท็จจริง

กองกลยุทธ์ดิจิทัล (กตท.) ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565 ประจำปีไตรมาสที่ 1/2565 ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ 51 แผนงาน/โครงการ โดยมีความคืบหน้าของการดำเนินงานตามแผนฯ คิดเป็นร้อยละ 75.27 และมีสถานะแผนงาน/โครงการ ดังนี้

2.1 แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 8 โครงการ ประกอบด้วย

2.1.1 โครงการ Customer Experience Design (การสร้างเสริมประสบการณ์ใช้บริการของลูกค้า)

2.1.2 โครงการ e-Tax Invoice/ e-Receipt (การจัดทำ ส่งมอบ และเก็บรักษาใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ และใบรับอิเล็กทรอนิกส์)

2.1.3 โครงการ Contact Center Enhancement (การพัฒนาประสิทธิภาพของศูนย์บริการข้อมูลผู้ใช้ไฟฟ้า)

2.1.4 โครงการระบบสนับสนุนความยั่งยืน

2.1.5 โครงการ Innovation Center of Excellence (การพัฒนาโครงสร้างและกระบวนการด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

2.1.6 โครงการ DTO Governance (การบริหารจัดการโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ โดย Digital Transformation Office)

2.1.7 โครงการระบบจัดการโครงข่ายสื่อสารแบบบูรณาการ (INMS)

2.1.8 โครงการงานก่อสร้างศูนย์ข้อมูล (Data Center) ของ กฟภ. สำนักงานใหญ่

2.2 แผนงาน/โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 38 โครงการ ซึ่งมีแผนงาน/โครงการที่มีสถานะการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 3 โครงการ ได้แก่

2.2.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 เชื่อมโยงลูกค้าด้วยเทคโนโลยี (Connected Customer) มีโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน 2 โครงการ คือ

1) โครงการ PEA Energy Service System (งานพัฒนาระบบรองรับการให้บริการพลังงาน) โดยแผนงาน PEA Solar Platform ไม่เป็นไปตามแผน 2 งาน คือ

1.1) งานปรับปรุง Solar Hero Website

ปัญหาและอุปสรรค : การดำเนินการล่าช้า เนื่องจากเดิมเป็นการจ้างพัฒนา Application แต่มีการปรับเปลี่ยนเป็นพัฒนา Website แทน

แนวทางการแก้ไข : ปัจจุบันอยู่ระหว่างปรับปรุงการใช้งาน Website ให้ลูกค้าสามารถขอติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Rooftop) โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในไตรมาส 2/2565

1.2) งาน Monitoring and Evaluation System

ปัญหาและอุปสรรค : ขั้นตอนการจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR) ล่าช้า เนื่องจากต้องมีการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับขอบเขตงานให้เหมาะสม

แนวทางการแก้ไข : ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำร่าง TOR คาดว่าจะสามารถอนุมัติได้ภายในเดือน เม.ย. 2565 และสามารถลงนามในสัญญาได้ภายในไตรมาส 2/2565 โดยเร่งรัดในทุกขั้นตอน และเตรียมความพร้อมในขั้นตอนถัดไปล่วงหน้าหลังจากอนุมัติหลักการ

2) โครงการ Customer Relationship Management (CRM) (การบริหารจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า) มีแผนงานที่ไม่เป็นไปตามแผน 2 แผนงาน คือ

2.1) งาน CRM Mobile Workforce และ PEA Privilege

ปัญหาและอุปสรรค : ล่าช้ากว่าแผน จากที่มีการยกเลิกสัญญาเนื่องจากที่ปรึกษาไม่สามารถดำเนินการได้ตาม TOR

แนวทางการแก้ไข : ปัจจุบันฝ่ายวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศและสื่อสาร (ฟพท.) ได้ส่งบันทึกโองานพัฒนาระบบ CRM Mobile Workforce มายังฝ่ายลูกค้าและการตลาด (ผลต.) แล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการจ้างพัฒนาระบบใหม่ในปี 2565 หลังจากยกเลิกสัญญาแล้ว ผลต. จะรับไปดำเนินการ ซึ่งจะมีการปรับแผนการดำเนินงานต่อไป

2.2) งาน ระบบ CRM

ปัญหาและอุปสรรค : ลำช้าเล็กน้อย

แนวทางการแก้ไข : ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดตั้งคณะทำงานฯ

ดำเนินการควบคุมและขับเคลื่อนโครงการฯ คาดว่าจะได้ TOR และราคากลางการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำร่าง TOR โครงการ CRM ภายในไตรมาส 2/2565

2.2.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ปรับเปลี่ยนสู่องค์กรสมัยใหม่ (Next Generation Enterprise) มีโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน 1 โครงการ คือ โครงการ Enterprise Content Management (ECM) (การบริหารจัดการข้อมูลภายในองค์กร)

ปัญหาและอุปสรรค : ลำช้าเนื่องจาก มีการอุทธรณ์ผลผู้ชนะการประกวดราคา การจัดซื้อจัดจ้างออกแบบ จัดทำ พัฒนา ติดตั้ง และดูแลบำรุงรักษาระบบการบริหารจัดการข้อมูลภายในองค์กร (ECM) โดยกรมบัญชีกลางได้ให้ กฟภ. กลับไปพิจารณาผลการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอให้ถูกต้องตามที่มีการอุทธรณ์ ซึ่งกรมบัญชีกลางใช้เวลาพิจารณาไปกว่า 6 เดือน (ล่าช้าประมาณ 21 เดือน)

แนวทางการแก้ไข : เร่งรัดกระบวนการยกเลิกการจัดหาระบบ ECM พร้อมทั้งให้ปรับปรุงจุดบกพร่องจากกระบวนการจัดหา อีกทั้งเร่งจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ต่อไป

3. ความเห็นของคณะกรรมการคณะย่อย

คณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุม ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 5 เม.ย. 2565 มีมติรับทราบ และให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

4. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและให้ความเห็นเพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565 ประจำปีไตรมาสที่ 1/2565 ต่อไป

มติที่ประชุม

1. รับทราบ
2. ขอให้สายงานที่รับผิดชอบโครงการ/งานต่าง ๆ ตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565 กำกับ ดูแล และติดตามการดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงเป็นไปตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ขอให้ฝ่ายจัดการวิเคราะห์สาเหตุ รวมถึงปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อหาแนวทางแก้ไขที่ถูกต้องและเป็น Lesson Learn สำหรับ กฟภ. เกี่ยวกับปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้และมีผลทำให้โครงการบางส่วนล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผน ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากการประกาศยกเลิก TOR หรือเกิดการอุทธรณ์ผลการพิจารณา

วาระที่ 7.2.2 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564 (ม.ค. – ธ.ค.) และร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2565

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลบทบาทของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในเรื่องการดูแลติดตามผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามหนังสือ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ลว. 13 พ.ค. 2563 แจ้งวิธีและขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2564 โดยกำหนดให้ส่งรายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. ประจำปี 2564 ภายใน 1 เดือนหลังสิ้นปีบัญชี และตามหนังสือ สคร. ลว. 24 มี.ค. 2564 แจ้งวิธีและขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2565 โดยในการจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. ประจำปี 2565 ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (รายสาขา) (คณะกรรมการประเมินผลฯ) และ สคร. ส่งร่างบันทึกข้อตกลงฯ ให้รัฐวิสาหกิจลงนาม

2. การดำเนินการ

2.1 กองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564 ณ สิ้นเดือน ธ.ค. 2564 จากผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัดฯ และจัดส่งให้ สคร. และที่ปรึกษามูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP) เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 31 ม.ค. 2565 โดยประมาณการผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2564 (ม.ค. - ธ.ค. 2564) คะแนนรวมอยู่ในช่วง 4.7227 - 4.7686 ในเกณฑ์ ดีขึ้น - ดีขึ้นมาก มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงฯ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2564	คะแนนที่ได้
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ (จำนวน 8 เกณฑ์วัด) (น้ำหนักร้อยละ 21) ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีขึ้นมาก (คะแนน 5.00) จำนวน 8 เกณฑ์วัด	5.0000
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน) (จำนวน 10 เกณฑ์วัด) (น้ำหนักร้อยละ 39) - ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีขึ้นมาก (คะแนน 5.00) จำนวน 9 เกณฑ์วัด - ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีขึ้น - ดีขึ้นมาก (คะแนน 4.01 - 4.99) จำนวน 1 เกณฑ์วัด ได้แก่ - ตัวชี้วัด 2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน (คะแนน 4.08)	4.9054

ตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงฯ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2564	คะแนนที่ได้	
3. Core Business Enablers (น้ำหนักร้อยละ 40) ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีขึ้น – ดีขึ้นมาก (คะแนน 4.01 - 4.99) ประมาณการคะแนน ณ สิ้นปี จากคะแนนประเมินตนเองปี 2564 (ณ วันที่ 19 ม.ค. 2565) + Handicap (1.1510)	4.3989 (Base case) (3.2479 + 1.1510)	4.5136 (Best case) (3.3626 + 1.1510)
คะแนนรวม	4.7227	4.7686

2.2 กฟภ. ได้ติดตามร่างบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของรัฐบาลกิจของ กฟภ. ประจำปี 2565 จากการประชุมเพื่อเจรจาร่างบันทึกข้อตกลงฯ Position Paper (PP) ระหว่างคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานรัฐบาลกิจ (SubPAC) สาขาสื่อสารและพลังงาน ผู้แทน สคร. ผู้แทน IRDP และผู้แทน กฟภ. เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 3 มี.ค. 2565 ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่าง กฟภ. ตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลงฯ ประจำปี 2565 เมื่อตรวจสอบเรียบร้อยแล้วจะแจ้ง สคร. เพื่อจัดทำเล่มลงนามบันทึกข้อตกลงฯ ต่อไป ซึ่งมีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

1) การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern economic corridor : EEC)

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC	ร้อยละ	80	85	90	95	100	-/+ 5

● กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับร้อยละ 90 ของความสำเร็จของการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่ EEC และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับร้อยละ 100 ของความสำเร็จของการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่ EEC และค่าปรับเกณฑ์วัด -/+ ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
1.2 รายได้ธุรกิจ เกี่ยวเนื่อง	ล้านบาท	6,830.44	6,930.44	7,030.44 (ผลปี 2564)	7,130.44	7,230.44	-/+ 100

- กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับ 7,030.44 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปี 2564) และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับ 7,230.44 ล้านบาท และค่าปรับเกณฑ์วัด -/+ 100 ล้านบาท

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP)

รวม 3 การไฟฟ้า

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) รวม 3 การไฟฟ้า	ระดับ	1	2	3	4	5	-/+ 1

- ตัวชี้วัดร่วมกันระหว่าง กฟภ. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) โดยมีค่าเป้าหมายเหมือนกันทั้ง 3 รัฐวิสาหกิจ และค่าปรับเกณฑ์วัด -/+ 1 ระดับ

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน

- ตัวชี้วัดที่ 1.4.1 การนำร่องโครงการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ ปี 2565 – 2566 (Demand Response Pilot Project)
- ตัวชี้วัดที่ 1.4.2 การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงานสำหรับผู้ผลิต และจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards: EERS)
- ตัวชี้วัดที่ 1.4.3 การขยายขอบเขตการเชื่อมโยงข้อมูลและการพัฒนาแนวทางการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ตามแผนที่นำทางระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
1.4 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน							
1.4.1 การนำร่องโครงการตอบสนอง ทางด้านโหลดของประเทศ ปี 2565 – 2566 (Demand Response Pilot Project)	ระดับ	1	2	3	4	5	-/+ 1
1.4.2 การดำเนินโครงการนำร่อง มาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์ พลังงานสำหรับผู้ผลิต และจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS)	ระดับ	1	2	3	4	5	-/+ 1
1.4.3 การขยายขอบเขตการเชื่อมโยง ข้อมูลและการพัฒนาแนวทาง การนำข้อมูล ไปใช้ประโยชน์ตามแผนที่นำทางระบบจัดการ ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การไฟฟ้า ทั้ง 3 แห่ง	ระดับ	1	2	3	4	5	-/+ 1

● ตัวชี้วัดร่วมของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงานระหว่าง กฟภ. กฟผ. และ กฟน. โดยมีค่าเป้าหมายเหมือนกันทั้ง 3 รัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีการกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดแต่ละ ร้อยละ 1 และค่าปรับเกณฑ์วัด -/+ 1 ระดับ

ตัวชี้วัดที่ 1.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน

- ตัวชี้วัดที่ 1.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี
- ตัวชี้วัดที่ 1.5.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
1.5 ความสามารถในการบริหาร แผนลงทุน							
1.5.1 ร้อยละของภาพรวมการ เบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	ร้อยละ	80	85	90	95	100	-/+ 5
1.5.2 ร้อยละของความสามารถ ในการเบิกจ่ายตามแผน	ร้อยละ	80	85	90	95	100	-/+ 5

● ตัวชี้วัดร่วมมีค่าเป้าหมายเหมือนกันทุกรัฐวิสาหกิจ กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับร้อยละ 90 และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับร้อยละ 100 และค่าปรับเกณฑ์วัด -/+ ร้อยละ 5

**ตัวชี้วัดที่ 1.6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพ
เชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)**

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
1.6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco - Efficiency)	ระดับ	1	2	3	4	5	-/+ 1

● ตัวชี้วัดนี้มีค่าเป้าหมายเหมือนกันทุกรัฐวิสาหกิจ กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 1 เท่ากับผลการดำเนินงานจริงปี 2564 และค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับแผนการดำเนินงานปี 2565 และค่าปรับเกณฑ์วัด +/- 1 ระดับ

2) ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	2.55	2.37	2.19 (ผลปี 2564)	2.01	1.83	+/-0.18

● กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานปี 2564 และกำหนดค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับ ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (ปี 2560 – 2564) มาคำนวณด้วยวิธี Exponential Regression และค่าปรับเกณฑ์วัด +/-0.18 ครั้ง/ราย/ปี

**ตัวชี้วัดที่ 2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 กฟพ. จุดรวมงาน
(รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด**

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 กฟพ. จุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	ครั้ง/ราย/ปี	3.74	3.47	3.20 (ผลปี 2564)	2.93	2.66	+/-0.27

● กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานปี 2564 และกำหนดค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละอัตราการลดลงของผลการดำเนินงาน SAIFI ของ กฟภ. ย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2561 - 2562, 2562 - 2563, 2563 - 2564) และค่าปรับเกณฑ์วัด +/-0.27 ครั้ง/ราย/ปี

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้า ขัดข้อง (SAIDI)	นาทิจาก/รายปี	53.77	49.14	44.51 (ผลปี 2564)	39.88	35.25	+/-4.63

- กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานปี 2564 และกำหนด
ค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (ปี 2560 - 2564) มาคำนวณด้วยวิธี Exponential
Regression และค่าปรับเกณฑ์วัด +/-4.63 นาทิจาก/รายปี

**ตัวชี้วัดที่ 2.4 ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 48 กฟพ. จุฬารวมงาน
(รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด**

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.4 ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 48 กฟพ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	นาทิจาก/รายปี	77.00	70.36	63.72 (ผลปี 2564)	57.08	50.44	+/-6.64

- กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับผลการดำเนินงานปี 2564 และกำหนด
ค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับค่าเฉลี่ยร้อยละอัตราการลดลงของผลการดำเนินงาน SAIDI ของ กฟภ. ย้อนหลัง
3 ปี (ปี 2561 - 2562, 2562 - 2563, 2563 - 2564) และค่าปรับเกณฑ์วัด +/-6.64 นาทิจาก/รายปี

ตัวชี้วัดที่ 2.5 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI - X)

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.5 การบริหาร ค่าใช้จ่ายจาก การดำเนินงาน (CPI - X)	ล้านบาท	ค่าระดับ 2 + interval	CPI-X (X=0)	ค่าระดับ 2 - interval	CPI-X (X = Efficiency Saving)	ค่าระดับ 4 - interval	+/- ((ค่า2 - ค่า4)/2)

- กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 2 เท่ากับกรอบค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานตามกรอบ
CPI-X (X= 0) และค่าเป้าหมายระดับ 4 เท่ากับกรอบค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานตามกรอบ CPI-X
(X= Efficiency Saving)

หมายเหตุ : ในการคำนวณค่าเกณฑ์วัดกรณีที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ไม่สามารถประกาศหลักเกณฑ์การควบคุมค่าใช้จ่าย
ที่จะใช้ในโครงสร้างค่าไฟฟ้าปี 2563 - 2565 ได้ภายในไตรมาสที่ 2 ปี 2565 (มิ.ย. 2565) จะใช้หลักเกณฑ์การควบคุมค่าใช้จ่ายที่ใช้
ในโครงสร้างค่าไฟฟ้าปี 2558 - 2560 (หลักเกณฑ์เดิม โดยใช้ปี 2556 เป็นปีฐาน) ในการคำนวณค่าเกณฑ์วัด อ้างอิงตามแนวทางกำกับ
การดำเนินงานของกรไฟฟ้า ปี 2561 - 2564 (ใช้ปี 2556 เป็นปีฐาน)

ตัวชี้วัดที่ 2.6 ประสิทธิภาพการลงทุน

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.6 ประสิทธิภาพการลงทุน	ร้อยละ	60	70	80	90	100	-/+ 10

● กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับประสิทธิภาพของการลงทุนร้อยละ 80 และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับประสิทธิภาพของการลงทุนร้อยละ 100 และค่าปรับเกณฑ์วัด เท่ากับ -/+ ร้อยละ 10 โดยวัดผลการดำเนินงานจากผลตอบแทนทางการเงิน (FIRR) และผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ (EIRR) มีโครงการประเมินประสิทธิภาพของการลงทุนประกอบด้วย

1. โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 1 (คพส.7.1)
2. โครงการเร่งรัดขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ (รฟค.)
3. โครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ห่างไกล (คฟก.)
4. โครงการขยายเขตไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรรายใหม่ (คพม.)

ตัวชี้วัดที่ 2.7 จำนวนผู้ใช้ไฟต่อจำนวนบุคลากรของ กฟภ.

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.7 จำนวนผู้ใช้ไฟต่อจำนวนบุคลากรของ กฟภ.	ราย/คน	599	606.5	614	621.5	629	-/+ 7.5

● กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานปี 2564 (รวมสรรหาบุคลากรจำนวน 840 อัตรา) และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับ แผนการดำเนินงานปี 2565 และค่าปรับเกณฑ์วัด -/+ 7.5 ราย/คน

3) Core Business Enablers

- 3.1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร
- 3.2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์
- 3.3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
- 3.4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า
- 3.5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล
- 3.6 การบริหารทุนมนุษย์
- 3.7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม
- 3.8 การตรวจสอบภายใน

สรุปตัวชี้วัดที่เปลี่ยนแปลงจากปีบัญชี 2564

1) ตัวชี้วัดที่ไม่จัดทำเป็นเกณฑ์วัดในปีบัญชี 2565 (2 ตัวชี้วัด)

- การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์
 - โครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี
 - ความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง – นำร่อง พ.ศ. 2564 - 2565 (กฟผ.)

2) ตัวชี้วัดที่ปรับเปลี่ยนในรายละเอียดจากปีบัญชี 2564 (8 ตัวชี้วัด)

- การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์
 - การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่ EEC
 - การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วมระหว่าง 3 การไฟฟ้า
 - การนำร่องโครงการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ ปี 2565 - 2566 (Demand Response Pilot Project)
 - การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงานสำหรับผู้ผลิต และจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS)
 - การขยายขอบเขตการเชื่อมโยงข้อมูลและการพัฒนาแนวทาง การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ตามแผนที่นำทางระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง
 - ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน
 - ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)
- ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)
 - ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 การไฟฟ้าจตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด

2.3 ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามร่างบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟผ. ประจำปี 2565 พร้อมน้ำหนัก มีรายละเอียด ดังนี้

เกณฑ์การดำเนินงาน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้รับผิดชอบฯ
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	27	
1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้า และการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC	5	รผก.(ภ3)
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	6	รผก.(ธต)

เกณฑ์การดำเนินงาน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้รับผิดชอบ
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) รวม 3 การไฟฟ้า	3	รผก.(ย)
1.4 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน		
1.4.1 การนำร่องโครงการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ ปี 2565 – 2566 (Demand Response Pilot Project)	1	รผก.(ย)
1.4.2 การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์ พลังงานสำหรับผู้ผลิต และจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards: EERS)	1	รผก.(ว)
1.4.3 การขยายขอบเขตการเชื่อมโยงข้อมูลและการพัฒนาแนวทาง การนำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์ตามแผนที่นำทางระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง	1	ผชก.(ตท), รผก.(ว), รผก.(ป)
1.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน		
1.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	2.5	รผก.(ป)
1.5.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	2.5	
1.6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)	5	รผก.(ย)
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)	33	
2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของ กฟภ.	4	รผก.(ป)
2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 การไฟฟ้าจตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	6	
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของ กฟภ.	4	
2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 48 การไฟฟ้าจตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	6	
2.5 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI-X)	4	รผก.(ป)
2.6 ประสิทธิภาพการลงทุน	4	รผก.(ว)
2.7 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรของ กฟภ.	5	รผก.(บก), รผก.(ย)
3. Core Business Enablers	40	
3.1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร		รผก.(ย)
3.2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์		รผก.(ย)
3.3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน		รผก.(ย)
3.4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า		
3.4.1 ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		รผก.(ย)
3.4.2 ด้านลูกค้า		รผก.(ธต)
3.5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล		รผก.(ทส)

เกณฑ์การดำเนินงาน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้รับผิดชอบ
3.6 การบริหารทุนมนุษย์		รผก.(บก)
3.7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม		
3.7.1 ด้านการจัดการความรู้		รผก.(บก)
3.7.2 ด้านนวัตกรรม		รผก.(ว)
3.8 การตรวจสอบภายใน		ผชก.(ตภ)

โดยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2565 มีหน้าที่ ดังนี้

- 1) กำหนดรายละเอียดเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานและกำหนดค่าเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานฯ เพื่อจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. ประจำปี 2565
 - 2) กำกับดูแลตัวชี้วัดตามระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ดำเนินการให้สอดคล้องและเป็นไปตามบันทึกข้อตกลงฯ ประจำปี 2565 และกระจายค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในระดับสายงาน/สำนัก/การไฟฟ้าเขต
 - 3) เสนอมาตรการหรือแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงองค์กรและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามระบบ SE-AM เป็นไปตามบันทึกข้อตกลงฯ และเพื่อให้ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ระดับ 4 (ดีขึ้น) ถึง ระดับ 5 (ดีขึ้นมาก)
 - 4) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับค่าเกณฑ์วัดการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ เสนอ ผวก. เพื่อนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. และผู้บริหารระดับสูง ทุกเดือน
- 2.4 เพื่อให้การจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงาน กฟภ. ประจำปีบัญชี 2564 เป็นไปตามกรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่ สคร. กำหนด ผวก. จึงได้อนุมัติ ลว. 4 เม.ย. 2565 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดฯ ประจำปีบัญชี 2565 พร้อมหน้าที่ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดฯ ตามข้อ 2.3 และให้รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2564 ตามข้อ 2.1 และร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2565 ตามข้อ 2.2 ต่อคณะกรรมการ กฟภ.

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564 (ม.ค. – ธ.ค.) และร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2565 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 7.2.4 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ไตรมาสที่ 1/2565

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต่อนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2565) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2565) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ข้อ 6.3 การกำกับดูแลการดำเนินงานตามแผนงานของระบบการจัดการองค์กรที่สำคัญ กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบหมายให้คณะอนุกรรมการชุดใดชุดหนึ่งทำหน้าที่ให้ความเห็นชอบและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานของระบบการจัดการองค์กรที่สำคัญ สามารถนำเสนอคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจเพื่อรับทราบผ่านการรายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการชุดดังกล่าวได้ โดยระบุบทบาทหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่รับมอบหมายจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจไว้อย่างชัดเจนในกฎบัตรคณะอนุกรรมการ

1.2 กฟภ. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนแม่บท และ/หรือแผนการดำเนินงานประจำปีของระบบเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานเป็นรายไตรมาส และนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ

2. การดำเนินการ

คณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. มีการประชุมในไตรมาสที่ 1/2565 จำนวน 3 ครั้ง โดยมีการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. มีเรื่องเห็นสมควรรายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ดังนี้

2.1 การประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 5 ม.ค. 2565 ประกอบด้วย

เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน 3 เรื่อง

1) ขอความเห็นชอบแผนงานเข้าใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับงานประมวลผลพร้อมระบบปฏิบัติการ ของ กฟภ. พ.ศ. 2566 – 2570

มติที่ประชุม

เห็นชอบ ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2) แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ไตรมาสที่ 4/2564

มติที่ประชุม

เห็นชอบ ให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

3) ขอความเห็นชอบดำเนินการจัดหา พัฒนา ติดตั้ง และบำรุงรักษาระบบบริหารจัดการทรัพยากรองค์กร (Enterprise Resource Planning : ERP) และระบบสาธารณูปโภคด้านไฟฟ้า (Utility Platform : UTP) ของ กฟภ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบ ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

เรื่องเพื่อทราบ จำนวน 3 เรื่อง

1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565
ประจำไตรมาส 4/2564

มติที่ประชุม รับทราบ

2) รายงานผลการดำเนินงานด้าน Cyber Security ของระบบ SCADA

มติที่ประชุม รับทราบ

3) รายงานผลการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ไตรมาสที่ 4/2564

มติที่ประชุม รับทราบ และให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2.2 การประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 2 ก.พ. 2565 ประกอบด้วย

เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน 2 เรื่อง

1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน Enterprise Asset Management

มติที่ประชุม รับทราบ

2) รายงานผลการปรับโครงสร้างฝ่ายสารสนเทศ

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตว่า ควรมีการซ่อมแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCM) โดยจำลองสถานการณ์เสมือนจริง เช่น ลองสั่งปิด/เปิด เครื่องเซิร์ฟเวอร์ เมื่อเกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ขึ้น แล้วไม่สามารถใช้งานเครื่องเซิร์ฟเวอร์ได้ เพื่อให้รู้ถึงจุดอ่อน ก่อนเกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์

เรื่องอื่น ๆ จำนวน 2 เรื่อง

1) นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมงานเข้าใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับใช้งานประมวลผล พร้อมระบบปฏิบัติการของ กฟภ. พ.ศ. 2566 – 2570

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกต และให้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมมานำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป ดังนี้

1. ทำข้อมูลเปรียบเทียบข้อมูลการเข้าและการซื้อ และระยะเวลาของการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ PC และคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก
2. ทำข้อมูลเปรียบเทียบราคาในภาพรวม ให้พิจารณาข้อดีข้อเสีย มี Option และเปรียบเทียบ Utility ในรูปแบบ Cost Benefit Analysis ว่ามีผลเป็นอย่างไร
3. ในการเข้าใช้งานครั้งนี้มีการตระหนักถึงความปลอดภัยด้าน Cyber Security อย่างไร เช่น การใช้ Software ที่มีระบบ Cloud มาเกี่ยวข้องกับ User ที่ไม่ใช่พนักงานการไฟฟ้า ถ้านำข้อมูลที่ไม่เหมาะสมขึ้นบน Cloud ของการไฟฟ้า หรือกรณีใช้ปฏิบัติงานแบบ Work from Home

4. ให้เปรียบเทียบด้วยการซ่อมบำรุงนั้นดำเนินการที่ไหน
อย่างไร เช่น หากแจ้งชำรุดจากที่บ้าน จะต้อง On Site
Service หรือไม่ หรือเป็นการบริการในรูปแบบอื่น ๆ

2) นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงโครงการจัดหา พัฒนา ติดตั้ง และบำรุงรักษาระบบ
บริหารจัดการทรัพยากรองค์กร (Enterprise Resource Planning : ERP) และระบบสาธารณูปโภคด้านไฟฟ้า
(Utility Platform : UTP) ของ กฟภ.

มติที่ประชุม รับทราบ

2.3 การประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 มี.ค. 2565 ประกอบด้วย

เรื่องสืบเนื่อง จำนวน 2 เรื่อง

1) รายงานการจัดหา พัฒนา ติดตั้ง และบำรุงรักษาระบบบริหารจัดการทรัพยากร
องค์กร (Enterprise Resource Planning : ERP) และระบบสาธารณูปโภคด้านไฟฟ้า (Utility Platform : UTP)
ของ กฟภ.

มติที่ประชุม รับทราบ

2) นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมแผนงานเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับงาน
ประมวลผลพร้อมระบบปฏิบัติการ ของ กฟภ. พ.ศ. 2566 – 2570

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องเพื่อทราบ จำนวน 3 เรื่อง

1) รายงานผลการการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC)

มติที่ประชุม รับทราบ

2) รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการจัดซื้อจัดจ้างและวางแผนพัสดุ
แบบอิเล็กทรอนิกส์ของ กฟภ. (PEA e-Procurement and Material Planning)

มติที่ประชุม รับทราบ

3) รายงานผลการดำเนินงานตาม Action Plan ของโครงการ/งานในปี 2565 ของ
สายงานสารสนเทศและสื่อสาร

มติที่ประชุม รับทราบ

3. ความเห็นของคณะกรรมการคณะย่อย

คณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุม
ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 5 เม.ย. 2565 มีมติรับทราบ และให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ประธานกรรมการ กฟภ. มีบัญชา ลว. 18 เม.ย. 2565 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

4. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล
กฟภ. ไตรมาสที่ 1/2565 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

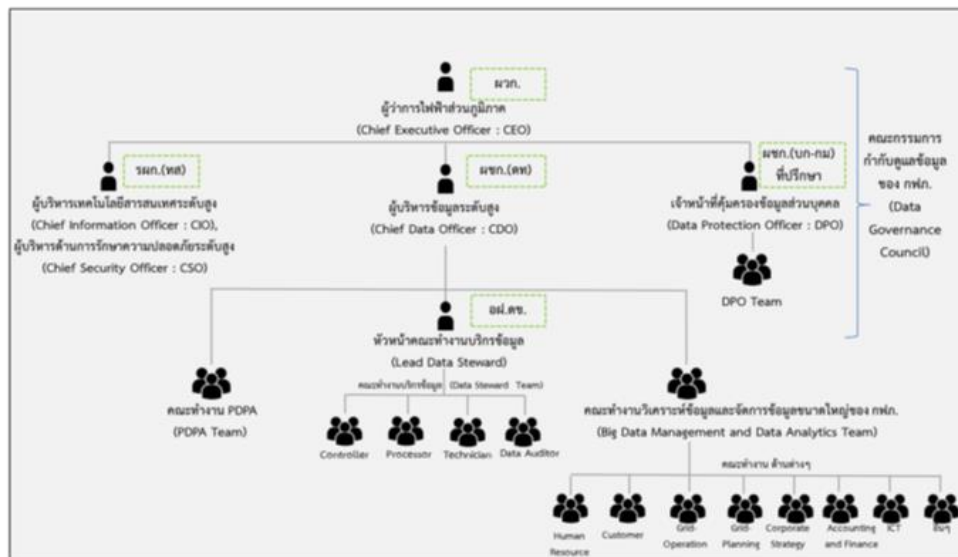
วาระที่ 7.2.6 รายงานผลการดำเนินงานของ กฟภ. เกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (PDPA)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามพระราชกฤษฎีกา (พ.ร.ฎ.) กำหนดหน่วยงานและกิจการที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) คุ้มครองข้อมูล พ.ศ. 2562 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ตาม พ.ร.ฎ. กำหนดหน่วยงานและกิจการที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่ง พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูล พ.ศ. 2562 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 มิให้นำบทบัญญัติในหมวด 2 หมวด 3 หมวด 5 หมวด 6 และหมวด 7 และมาตรา 95 แห่ง พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มาใช้บังคับแก่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 27 พ.ค. 2563 จนถึงวันที่ 31 พ.ค. 2565 ส่งผลให้ กฟภ. จะต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ทุกหมวดในวันที่ 1 มิ.ย. 2565 เป็นต้นไป

1.2 กฟภ. มีการดำเนินการด้านคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมาโดยต่อเนื่อง ตั้งแต่ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในปัจจุบัน กฟภ. มีกองบริหารจัดการข้อมูล (กจข.) เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลภายในองค์กร ส่วนการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลขององค์กรมีคณะกรรมการกำกับดูแลข้อมูลของ กฟภ. (Data Governance Council) ซึ่งมี ผวก. เป็นประธาน ทำหน้าที่อนุมัตินโยบายข้อมูล มาตรฐานข้อมูล แนวทางปฏิบัติงาน เกณฑ์การวัดคุณภาพ ระเบียบ และหลักเกณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล โดยมีโครงสร้างตามรูปดังนี้



ทั้งนี้การดำเนินการด้านข้อมูลส่วนบุคคลภายใต้ Data Governance Council ประกอบด้วยคณะทำงาน 2 ด้าน ดังนี้

1.2.1 คณะทำงานกำหนดนโยบาย จัดทำระเบียบ คำสั่ง หลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของ กฟภ. (คณะทำงาน PDPA) มีหน้าที่ จัดทำ ทบทวน ปรับปรุง แก้ไข นโยบาย ระเบียบ คำสั่ง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ให้สอดคล้องกับมาตรฐานตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

1.2.2 เจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และคณะทำงานสนับสนุน มีหน้าที่ให้คำปรึกษา กำกับ ตรวจสอบดูแลการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลในองค์กรให้เป็นไปตามกฎหมาย และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลแก่ผู้เกี่ยวข้องในองค์กร

2. การดำเนินการ

2.1 กจข. รายงานผลการดำเนินงานของ กฟภ. เกี่ยวกับ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (PDPA) ตามกรอบการปฏิบัติตามกฎหมายตาม Thailand Data Protection Guidelines 3.1 ซึ่งจัดทำโดยศูนย์วิจัยกฎหมายและการพัฒนา คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้คณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ทราบ ในการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 5 เม.ย. 2565 ซึ่งมีมติรับทราบ และให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2.2 กจข. ได้จัดทำผลการดำเนินงานของ กฟภ. เกี่ยวกับ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (PDPA) ตามกรอบการปฏิบัติตามกฎหมายข้อ 2.1 ดังนี้

ประเด็น	คำอธิบาย	การดำเนินการของ กฟภ.
ประเด็นหลักที่ 1 : การปฏิบัติตามกฎหมาย และความโปร่งใส มีความก้าวหน้าประมาณร้อยละ 60		
1.1 การตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในองค์กร	องค์กรควรทบทวนกิจกรรมที่ดำเนินการ เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อให้เห็นกิจกรรมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลทั้งหมด โดยอาจจะต้องจัดทำบันทึกรายการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (ROPA) หากเข้าเงื่อนไขตามกฎหมาย	- มีการจัดทำ Template บันทึกรายการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (ROPA) ขององค์กรแล้ว - มีการกำหนดแนวทางในการจัดทำ ROPA ภายในองค์กรให้ครบถ้วนโดยใช้ Enterprise Architecture - สำรวจงาน (Job) ใดมีการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล - อยู่ระหว่างการจัดทำรายละเอียดการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลในงาน (Job) ต่าง ๆ
1.2 การระบุฐานทางกฎหมายสำหรับแต่ละกิจกรรม	องค์กรจะต้องสามารถระบุฐานทางกฎหมายในการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล 1 ใน 7 ฐานตามกฎหมาย ในกรณีที่ต้องใช้ความยินยอมก็ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด	อยู่ระหว่างการระบุฐานทางกฎหมายสำหรับแต่ละกิจกรรม ซึ่งจะดำเนินการในขั้นตอนการจัดทำ และการตรวจสอบ ROPA โดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จในเดือน เม.ย. 2565

ประเด็น	คำอธิบาย	การดำเนินการของ กฟภ.
1.3 การระบุเงื่อนไขพิเศษในการประมวลผลข้อมูลอ่อนไหว	ในกรณีที่มีการประมวลผลข้อมูลอ่อนไหวจะต้องระบุเงื่อนไขพิเศษตามกฎหมาย	การประมวลผลข้อมูลอ่อนไหวจะระบุรายละเอียดในขั้นตอนการจัดทำ ROPA และในขั้นตอนการตรวจสอบจะต้องพิจารณารายละเอียดเงื่อนไขการทำงานดังกล่าว
1.4 การจัดทำนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Privacy Policy) และแจ้งเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลเมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล	องค์กรควรจะต้องมีนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อสื่อสารกับเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลว่า มีการดำเนินการกับข้อมูลส่วนบุคคลอย่างไรบ้าง รวมถึงมีหน้าที่แจ้งเจ้าของข้อมูลเมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลด้วย ไม่ว่าจะได้รับข้อมูลมาโดยตรงหรือโดยอ้อม เว้นแต่มี ข้อยกเว้นตามกฎหมายกำหนด	- มีการจัดทำนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Privacy Policy) ขององค์กรแล้ว - จะดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งข้อมูลการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (Privacy Notice) ตามประเภทเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ภายหลังจากจัดทำ ROPA แล้วเสร็จ
1.5 การจัดให้มีมาตรการคุ้มครองที่เหมาะสมสำหรับการโอนข้อมูลส่วนบุคคลไปยังต่างประเทศ	เมื่อมีการโอนข้อมูลส่วนบุคคลไปต่างประเทศ จำเป็นที่จะต้องระบุเงื่อนไขที่จะทำได้ตามกฎหมาย ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบของนโยบายกลุ่มกิจการ (Binding Corporate Rules) หรือ สัญญามาตรฐาน (Standard Contractual Clause) หรือเงื่อนไขอื่น ๆ	การระบุมตรการคุ้มครองสำหรับการโอนข้อมูลส่วนบุคคลไปยังต่างประเทศ จะดำเนินการในขั้นตอนการจัดทำรายละเอียดการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล และจะพิจารณาความเหมาะสมในขั้นตอนการตรวจสอบรายการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (ROPA)
ประเด็นหลักที่ 2 : การรักษาความมั่นคงปลอดภัย มีความก้าวหน้าประมาณร้อยละ 90		
2.1 มาตรการเชิงเทคนิคที่เหมาะสม (Technical Measures)	องค์กรอาจเลือกใช้วิธีการทางเทคนิคที่เหมาะสมด้วยการเข้ารหัส (Encryption) การแฝงข้อมูล (Pseudonymization) หรือการทำข้อมูลให้เป็นนิรนาม (Anonymization) การควบคุมการเข้าถึง (Access Control) รวมถึง การตรวจสอบติดตามกิจกรรมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลที่เกิดขึ้น (Log)	นโยบาย ระเบียบ วิธีปฏิบัติเรื่องความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและการดำเนินงานด้านคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมีการระบุให้ใช้มาตรการที่เหมาะสมกับงาน ในการเข้ารหัส (Encryption) การแฝงข้อมูล (Pseudonymization) หรือการทำข้อมูลให้เป็นนิรนาม (Anonymization) การควบคุมการเข้าถึง (Access Control) รวมถึง การตรวจสอบติดตามกิจกรรมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลที่เกิดขึ้น (Log)

ประเด็น	คำอธิบาย	การดำเนินการของ กฟภ.
2.2 มาตรการเชิงองค์กรที่เหมาะสม (organizational measures)	องค์กรควรมีการจัดทำนโยบายความมั่นคงปลอดภัยภายใน (Internal Security Policy) เพื่อให้พนักงานหรือลูกจ้างปฏิบัติตาม รวมถึงการสร้างความรู้ (Awareness) เรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลแก่บุคลากรเหล่านั้น	- มีการจัดทำนโยบาย ระเบียบ วิธีปฏิบัติ เรื่องความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและ การดำเนินงานด้านคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พร้อมชี้แจงสร้างความรับรู้ (Awareness) ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและ การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง - นโยบาย ระเบียบ วิธีปฏิบัติเรื่องความมั่นคง ปลอดภัยสารสนเทศและการดำเนินงาน ด้านคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มีการทบทวน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
2.3 ประเมินผลกระทบด้านการ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Protection Impact Assessment) ที่เหมาะสม	เมื่อกิจกรรมประมวลผลข้อมูลใด เข้าลักษณะอันที่ควรมีการ ประเมินผลกระทบด้านการ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ก็ควรดำเนินการ	- มีแนวปฏิบัติให้โครงการใหม่ที่มีการประมวลผล ข้อมูลส่วนบุคคลต้องหารือกับเจ้าหน้าที่ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (DPO) เพื่อ ประเมินผลกระทบด้านการคุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล (Data Protection Impact Assessment) ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ - มีแนวปฏิบัติให้การใช้ฐานความยินยอม เพื่อประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลต้องปรึกษา เจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Protection Officer : DPO) เพื่อให้ความเห็น ต่อแนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่ กฎหมายกำหนด

ประเด็น	คำอธิบาย	การดำเนินการของ กฟภ.
2.4 การเตรียมกระบวนการขั้นตอนในการแจ้งเมื่อมีเหตุละเมิดข้อมูล (Data Breach)	แจ้งเหตุการณ์ละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลแก่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ชักช้าภายใน 72 ชม. นับแต่ทราบเหตุเท่าที่จะสามารถกระทำได้ เว้นแต่การละเมิดดังกล่าวไม่มีความเสี่ยงที่จะมีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ในกรณีที่มีการละเมิดมีความเสี่ยงสูงที่จะมีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ให้แจ้งเหตุการณ์ละเมิดให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบพร้อมกับแนวทางการเยียวยาโดยไม่ชักช้าด้วย	- มีกระบวนการงานร้องเรียนข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล และรายงานข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหลเรียบร้อยแล้ว - มีการจัดเตรียมช่องทางการร้องเรียนข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล และรายงานข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหลเรียบร้อยแล้ว - มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานร้องเรียนข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล และรายงานข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหลเรียบร้อยแล้ว - มีการจัดเตรียมกระบวนการทำงานกรณีเกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล (Data Breach) อันเนื่องจากเหตุการณ์ละเมิดความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ - อยู่ระหว่างการจัดเตรียมกระบวนการและเอกสารเพื่อชักชวนกรณีมีเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Breach)
ประเด็นหลักที่ 3 : ความรับผิดชอบ และการกำกับดูแลข้อมูล มีความก้าวหน้าร้อยละ 100		
3.1 การกำหนดตัวบุคคลผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	ในองค์กรควรจะต้องมีผู้รับผิดชอบในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยรูปแบบการมอบหมายนั้นเป็นไปตามที่แต่ละองค์กรเห็นว่าเหมาะสม	- มีหน่วยงานที่ดูแลด้านบริการจัดการข้อมูล และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล คือ กจช. - มีการตั้งคณะทำงาน PDPA ที่ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ความเสี่ยง ด้านข้อมูล ในองค์กร ด้านไอที เพื่อจัดทำนโยบายและวิธีปฏิบัติด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
3.2 การทำข้อตกลงการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลเมื่อผู้ใช้ข้อมูลมีการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล	องค์กรมีหน้าที่จัดให้มีข้อตกลงประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลเมื่อมอบหมายให้ผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลเป็นผู้ทำแทน	- จัดทำแบบฟอร์มสัญญาการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล(DPA) แล้ว - ขออนุมัติใช้แบบฟอร์มสัญญาการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล(DPA) แล้ว - แจ้งเวียนให้หน่วยงานรับผิดชอบให้จัดทำสัญญาการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (DPA) แล้ว - อยู่ระหว่างหน่วยงานภายใน กฟภ. จัดทำสัญญาการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (DPA) กับผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล

ประเด็น	คำอธิบาย	การดำเนินการของ กฟภ.
3.3 การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Protection Officer)	ในบางกรณี องค์กรจะต้องตั้งเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล หากมีการประมวลผลข้อมูลเป็นจำนวนมาก หรือมีกิจกรรมหลักในการประมวลผลเป็นข้อมูลอ่อนไหว ทั้งนี้ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด	มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (DPO) แล้ว คือ ผู้ช่วยผู้ว่าการบริหารองค์กร (กฎหมาย) (ผชก.(บก-กม)) และคณะทำงานสนับสนุนเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
ประเด็นหลักที่ 4 : สิทธิของเจ้าของข้อมูล มีความก้าวหน้าประมาณร้อยละ 80		
4.1 การจัดให้มีกระบวนการขั้นตอนในการตอบสนองต่อการใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล	องค์กรจะต้องมีกระบวนการขั้นตอนเพื่อตอบสนองต่อการใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ประการต่าง ๆ ที่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย	<u>สิทธิในการร้องเรียนการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล</u> - มีกระบวนการร้องเรียนข้อมูลส่วนบุคคลเรียบร้อยแล้ว - มีการจัดเตรียมช่องทางการร้องเรียนข้อมูลส่วนบุคคลเรียบร้อยแล้ว - มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานร้องเรียนข้อมูลส่วนบุคคลเรียบร้อยแล้ว <u>สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล</u> - มีกระบวนการใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลเรียบร้อยแล้ว - อยู่ระหว่างการจัดเตรียมช่องทางใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล - จัดทำคู่มือปฏิบัติงานร้องเรียนข้อมูลส่วนบุคคล <u>สิทธิในการจัดการความยินยอมของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล</u> - มีกระบวนการจัดการความยินยอมแล้ว - อยู่ระหว่างการพัฒนากระบวนการสนับสนุนการจัดการความยินยอม

3. ความเห็นของคณะกรรมการคณะย่อย

คณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ได้พิจารณากลั่นกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 5 เม.ย. 2565 มีมติรับทราบ และให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

4. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานของ กฟภ. เกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (PDPA) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ