

วาระที่ 7.1.1 มติที่ประชุมกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 1/2565

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟผ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ตามกฎบัตรกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟผ. พ.ศ. 2564 ที่กำหนดให้สรุปรายงานผลการประชุมเสนอต่อคณะกรรมการ กฟผ. ทุกครั้ง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงานของกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟผ. และให้ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

กรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟผ. ได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 21 ก.พ. 2565 เพื่อรับทราบและพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องต่าง ๆ

2. การดำเนินการ

เลขาธิการกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟผ. ได้จัดทำสรุปรายงานและประเด็นข้อสังเกตในการประชุมดังกล่าว ซึ่งเห็นควรรายงานคณะกรรมการ กฟผ. เพื่อทราบ โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ปัจจุบันประเทศไทยกำลังจะก้าวเข้าสู่การซื้อขายไฟฟ้าเสรี กฟผ. ควรเพิ่มการมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการกำกับกิจการพลังงาน เพื่อร่วมกำหนดนโยบาย และทิศทางการดำเนินงานด้านพลังงานไฟฟ้า ที่จะเป็นประโยชน์แก่ กฟผ. และคงไว้ซึ่งผลประโยชน์ของประชาชน องค์กร และประเทศชาติ เช่น ให้ผู้ประกอบการที่เข้าสู่ตลาดไฟฟ้าเสรีซื้อขายไฟฟ้าผ่านระบบสายส่งของ กฟผ. เป็นต้น อีกทั้ง กฟผ. ควรพัฒนาองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน พร้อมต่อการแข่งขัน ป้องกันการถูกควมรวบในอนาคต

นอกจากนี้ ขอให้เลขาธิการฯ พิจารณาจัดการศึกษาดูงาน ของ กฟผ. เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ด้านพลังงานไฟฟ้าให้กับกรรมการอิสระฯ โดยให้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาสถานที่ และช่วงเวลาที่เหมาะสมต่อไป

มติที่ประชุม

1. รับทราบ
2. กฟผ. ควรเพิ่มการมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการกำกับกิจการพลังงาน เพราะประเทศไทยกำลังเข้าสู่การซื้อขายไฟฟ้าเสรี เพื่อร่วมกำหนดนโยบาย และทิศทางการดำเนินงานด้านไฟฟ้าที่จะเป็นประโยชน์แก่ กฟผ. และคงไว้ซึ่งผลประโยชน์ของประชาชน องค์กร และประเทศชาติ
3. กฟผ. ควรพัฒนาองค์กร เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน เพื่อสร้างความพร้อมต่อการแข่งขัน และป้องกันการถูกควมรวบ
4. ให้ฝ่ายเลขาธิการฯ พิจารณาจัดการศึกษาดูงานของ กฟผ. โดยขอให้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาสถานที่ และช่วงเวลาที่เหมาะสมต่อไป

วาระที่ 2 รับทราบและรับรองรายงานการประชุมกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 29 พ.ย. 2564

มติที่ประชุม รับทราบและรับรองรายงานการประชุม

วาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 3.1 ขอความเห็นชอบและลงนามในแบบรายงานรับรองความเป็นอิสระ

ตามกฎบัตรกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. กำหนดให้กรรมการอิสระฯ จัดทำรายงานรับรองความเป็นอิสระ เปิดเผยความสัมพันธ์กับ กฟภ. และความเกี่ยวข้องกับฝ่ายจัดการ หรือบุคคลใดก็ตามที่จะทำให้เกิดการตัดสินใจที่ไม่เป็นอิสระ เมื่อได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการอิสระ และเป็นประจำทุกปี กรณีที่กรรมการที่เป็นอิสระเปลี่ยนแปลงสถานะระหว่างดำรงตำแหน่ง จนขาดคุณสมบัติในการเป็นกรรมการที่เป็นอิสระ ต้องรายงานคณะกรรมการเพื่อพิจารณาสถานะการดำรงตำแหน่งของกรรมการโดยทันที ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 ม.ค. 2565 มีมติยกเลิกคำสั่ง กฟภ. ที่ 19/2564 สั่ง ณ วันที่ 26 ส.ค. 2564 และมีคำสั่ง กฟภ. ที่ กฟภ. 12/2565 สั่ง ณ วันที่ 19 ม.ค. 2565 แต่งตั้งกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานรับรองความเป็นอิสระของกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. ปี 2565 เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ

วาระที่ 3.2 การประเมินตนเองของกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. (รายละเอียด)

ไตรมาส 1/2565

ตามกฎบัตรกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. พ.ศ. 2564 กำหนดให้กรรมการอิสระต้องประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยการประเมินตนเองและรายงานผลการประเมิน พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางการปรับปรุง แก้ไข เสนอคณะกรรมการ กฟภ. อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง ซึ่งแบบประเมินฯ ดังกล่าวได้ปรับให้สอดคล้องกับโครงสร้าง นิยาม และคุณสมบัติ รวมถึงหลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 และแนวทางปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ซึ่งกรรมการอิสระฯ ได้ประเมินตนเองแล้วได้คะแนนเต็ม 5 อยู่ในเกณฑ์ประสิทธิภาพดีเยี่ยม และไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอเพิ่มเติม

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมิน

วาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ผวก. มีบัญชา ลว. 3 มี.ค. 2565 เห็นชอบนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบมติที่ประชุมกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ.
ครั้งที่ 1/2565 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

**วาระที่ 7.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของ กฟผ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1 – 4
(1 ม.ค. – 31 ธ.ค. 2564)**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟผ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้อง
นำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่
(SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 6 ส.ค. 2563 ที่ประชุม
มีมติเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. พ.ศ. 2564 – 2568 แผนที่ยุทธศาสตร์ กฟผ. พ.ศ. 2564 – 2568
Balanced Scorecard (BSC) กฟผ. พ.ศ. 2564 – 2568 และแผนปฏิบัติการ กฟผ. ประจำปี 2564

1.2 ผวก. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ กฟผ. ประจำปี 2564 (ฉบับทบทวน) เมื่อวันที่
7 มิ.ย. 2564 จำนวน 65 แผนงาน/โครงการ และให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 1 ต.ค. 2564 ยกเลิกแผนงานระยะ
ยาวในการจัดหาระบบกักเก็บพลังงานไฟฟ้าด้วยแบตเตอรี่ (Battery Energy Storage System : BESS) เพื่อ
เสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้าบนพื้นที่เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามแผนงาน OM2.4
แผนงานการดำเนินงานตามโครงการ Smart Grid (ให้ความสำคัญภาคเอกชนเพื่อให้เกิดการสร้าง Ecosystem)
ทำให้คงเหลือแผนปฏิบัติการ กฟผ. ที่ต้องดำเนินการในปี 2564 จำนวน 64 แผนงาน/โครงการ

1.3 กองวางแผนวิสาหกิจ (กผส.) ได้ทบทวนตัวชี้วัดตาม BSC ของ กฟผ. ประจำปี 2564
โดยปรับปรุงสถานะ เมื่อวันที่ 5 ก.ค. 2564 จำนวน 52 ตัวชี้วัด

1.4 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 17 มี.ค. 2564 ที่ประชุม
มีมติรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน กฟผ. ประจำปี 2563 ไตรมาส 4 ผลการดำเนินการ
ตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ปี 2563 (ม.ค. - ธ.ค.) และบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ประจำปี 2564

1.5 ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM)
ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ข้อ 10 การติดตามผลการดำเนินงาน ข้อ 10.1 การติดตาม
ผลการดำเนินงาน กำหนดให้คณะกรรมการ กฟผ. ติดตามผลการดำเนินงานทั้งด้านการเงินและที่ไม่ใช่
การเงินอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส

2. การดำเนินการ

กฟผ. โดยกองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) ได้รวบรวมผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด
ตาม BSC และแผนปฏิบัติการ กฟผ. ประจำปี 2564 สถานะไตรมาส 1 – 4 (ม.ค. – ธ.ค.) โดยแบ่งตาม
วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ สรุปดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2564 – 2568	ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด ตามวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์		ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี 2564 สถานะไตรมาส 1 – 4	
	จำนวนตัวชี้วัด ที่เป็นไปตาม เป้าหมาย	ระดับความสำเร็จของ ตัวชี้วัดตาม BSC	จำนวนตัวชี้วัด ที่เป็นไปตาม เป้าหมาย	ร้อยละ ผลการดำเนินงานเฉลี่ย เทียบกับเป้าหมายสิ้นปี
SO1 ยกระดับการกำกับดูแลแบบ บูรณาการเพื่อสร้างความยั่งยืน	9 / 10	4.7500	9 / 9	99.86
SO2 มุ่งสู่องค์กรที่เป็นเลิศในทุกด้าน เพื่อรองรับระบบไฟฟ้าในอนาคต	14 / 16	4.7553	17 / 19	98.14
SO3 มุ่งเน้นการตอบสนองความ ต้องการของทุกกลุ่มลูกค้า	8 / 9	4.6722	10 / 11	99.19
SO4 มุ่งสู่ Non – regulated Business โดยการสร้าง Advantaged Portfolio	7 / 7	5.0000	8 / 8	100
SO5 ขับเคลื่อนองค์กร ให้ทันสมัย ด้วยทุนมนุษย์ เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรม	9 / 10	4.8528	16 / 17	99.63
ผลการดำเนินงานในภาพรวม	47 ตัวชี้วัด จาก 52 ตัวชี้วัด	4.8061	60 แผนงาน จาก 64 แผนงาน	99.36

2.1 ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตาม BSC มีความสำเร็จอยู่ในระดับ 4.8061 โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index) : $\sqrt{DI}$
- 2) ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)
- 3) ความสำเร็จของแผนโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ
- 4) ความพึงพอใจกลุ่มลูกค้ารายใหญ่ (อุตสาหกรรมและพาณิชย์รายใหญ่)
- 5) ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ.

2.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ กฟภ. มีผลการดำเนินงานเฉลี่ยเทียบกับเป้าหมายสิ้นปีได้เท่ากับร้อยละ 99.36 โดยมีแผนงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 4 แผนงาน ได้แก่

- 1) OM 2.2 แผนงานพัฒนาระบบไฟฟ้าเพื่อรองรับระบบ Smart Grid
- 2) OM 2.3 แผนงานพัฒนาเทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อรองรับการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ
- 3) CR2.1 แผนงานสร้างความสัมพันธ์เพื่อรักษฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) และนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนในการให้บริการลูกค้า

4) DT1.1 แผนงานพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อรองรับการบริหารจัดการองค์กร

(Digital Platform)

ทั้งนี้ หน่วยงานที่รับผิดชอบได้รายงานปัญหาและอุปสรรค พร้อมทั้งจัดทำแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังนี้

วัตถุประสงค์ เชิงยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตาม Balanced Scorecard ของ กฟภ.	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
SO1 ยกระดับ การกำกับดูแล แบบบูรณาการ เพื่อสร้างความ ยั่งยืน	ตัวชี้วัด : ค่าดัชนีการประสิทธิผล	0.0975 - 0.0928	0.1617 (ระดับ 1) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
ปัญหาและอุปสรรค บุคลากรของ กฟภ. ประสบอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานเพิ่มสูงขึ้นและมีระดับความรุนแรงมากขึ้น โดยอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น 3 อันดับแรก คือ ไฟฟ้าช็อต ตกจากที่สูง และวัตถุหรือสิ่งของกระแทก แนวทางการแก้ไข กองความปลอดภัยและอาชีวอนามัย (กปอ.) ได้จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัย (Safety Standard Operation Procedure : SSOP) แจกเวียนมาตรการป้องกันในกรณีการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นบ่อย และจัดทำขั้นตอนการฝึกปฏิบัติงานให้กับบุคลากรของ กฟพ. ต่าง ๆ เพื่อนำไปฝึกภาคสนาม			
SO2 มุ่งสู่องค์กร ที่เป็นเลิศ ในทุกด้านเพื่อ รองรับระบบ ไฟฟ้าในอนาคต	ตัวชี้วัด : ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบ จำหน่าย	ร้อยละ 5.44	ร้อยละ 5.45 (ระดับ 3.6667) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
ปัญหาและอุปสรรค เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 รัฐบาลได้กำหนดมาตรการปิดพื้นที่ (Lock Down) และขอให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนทำงานจากที่บ้าน (Work from Home) ส่งผลให้ผู้ใช้ไฟรายย่อยมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น และผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่มีการใช้ไฟฟ้าลดลง ส่งผลให้ร้อยละของหน่วยสูญเสียสูงขึ้น แนวทางการแก้ไข มีการเร่งรัดและติดตามการดำเนินงานตามแผนลดหน่วยสูญเสียทางเทคนิคและไม่ใช้ทางเทคนิค			
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของแผนโครงข่ายไฟฟ้า อัจฉริยะ		ร้อยละ 95	ร้อยละ 92.60 (ระดับ 3.5200) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
แผนงาน : OM2.2 แผนงานพัฒนาระบบไฟฟ้า เพื่อรองรับระบบ Smart Grid		ร้อยละ 95	ร้อยละ 88.00 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตาม Balanced Scorecard ของ กฟภ.	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	แผนงาน : OM2.3 แผนงานพัฒนาเทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อรองรับการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ	ร้อยละ 95	ร้อยละ 90 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตาม Balanced Scorecard ของ กฟภ.	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	ปัญหาและอุปสรรค การปรับเปลี่ยนขอบเขตงานจ้างในการจัดหา Smart Meter และอุปกรณ์ประกอบเพื่อสับเปลี่ยนมิเตอร์งานหมุนในพื้นที่การไฟฟ้าเมืองพัทยา ทำให้ต้องจัดทำร่างเอกสารประกวดราคาและคุณสมบัติทางเทคนิคเพิ่มเติม นอกจากนี้ งานขยายโครงข่ายใยแก้วนำแสง ให้กับสถานีไฟฟ้าที่สร้างใหม่ และสำนักงานการไฟฟ้าที่ยังไม่ได้รับการติดตั้งสายเคเบิลใยแก้วนำแสงทั่วประเทศ ยังประสบปัญหาจากการประกวดราคา ซึ่งมีผู้ยื่นอุทธรณ์การประกาศผลผู้ชนะ จึงทำให้การจัดทำสัญญาจ้างล่าช้ากว่าที่กำหนด แนวทางการแก้ไข กฟภ. ได้เร่งจัดทำสัญญาจ้าง และผู้รับจ้างได้ส่งมอบสายเคเบิลใยแก้วนำแสงให้ กฟภ. แล้ว ยังคงเหลือการติดตั้งสายเคเบิล ซึ่งจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในไตรมาส 1 ประจำปี 2565		
SO3 มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการของทุกกลุ่มลูกค้า	ตัวชี้วัด : ความพึงพอใจกลุ่มลูกค้ารายใหญ่ (อุตสาหกรรมและพาณิชย์รายใหญ่)	ระดับ 4.41	ระดับ 4.37 (ระดับ 3.2960) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
	ปัญหาและอุปสรรค ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยภาครัฐได้กำหนดมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) และกำหนดมาตรการปิดพื้นที่ (Lock Down) ส่งผลต่อการให้บริการของพนักงานที่ไม่สามารถดูแลกลุ่มลูกค้ารายใหญ่ได้อย่างเต็มความสามารถ แนวทางการแก้ไข ฝ่ายลูกค้าและการตลาด (ผลต.) ได้มีการปรับปรุงกระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าและการจัดการข้อร้องเรียนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันแล้ว		
	แผนงาน : CR2.1 แผนงานสร้างความสัมพันธ์เพื่อรักษฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) และนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนในการให้บริการลูกค้า	ร้อยละ 95	ร้อยละ 87 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
	ปัญหาและอุปสรรค บริษัท ทุพลโลส์ เน็ตเวิร์ค แอนด์ ดีไซน์ จำกัด ดำเนินงานล่าช้ากว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดและ		

วัตถุประสงค์ เชิงยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดตาม Balanced Scorecard ของ กฟภ.	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	ส่งมอบงานไม่ครบถ้วน นอกจากนี้ ยังผิดสัญญาจ้างเกี่ยวกับการจ้างช่วง และยังมีปัญหาเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ของระบบงานจากหน่วยงานอื่น แนวทางการแก้ไข กองพัฒนาระบบสารสนเทศด้านบริการลูกค้า (กพล.) ดำเนินการยกเลิกสัญญาจ้าง บริษัท ทูเพิลโลส์ เน็ตเวิร์ค แอนด์ ดีไซน์ จำกัด ในการพัฒนาระบบบริหารความสัมพันธ์ของลูกค้าบน Smart Phone (CRM Mobile Workforce และ PEA Smart Care)		
SO5 ขับเคลื่อนองค์กรให้ทันสมัยด้วยทุนมนุษย์เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม	ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ.	ร้อยละ 95	ร้อยละ 92.64 (ระดับ 3.5280) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
	แผนงาน : DT1.1 แผนงานพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อรองรับการบริหารจัดการองค์กร (Digital Platform)	ร้อยละ 95	ร้อยละ 92.64 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
ปัญหาและอุปสรรค - โครงการพัฒนาการบริหารจัดการงานบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการขอรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 20000 มีการดำเนินงานควบคู่กับการจ้างที่ปรึกษาอบ Recertification เป็นจำนวนมาก จึงส่งผลให้มีการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนด - งานปรับปรุงระบบวิทยุสื่อสาร (Digital Radio) ในกระบวนการตรวจรับงานการแก้ไขงานผลิตโครงเหล็กเสาอากาศวิทยุ ซึ่งเกิดจากงานเชื่อมต่อโครงเหล็กไม่เรียบร้อย ทำให้งานล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด - โครงการบริหารจัดการข้อมูลภายในองค์กร (Enterprise Content Management : ECM) โดย กฟภ. ได้ยกเลิกงานประกวดราคา (e-bidding) เนื่องจากในขั้นตอนการประกาศผู้ชนะ มีผู้ยื่นอุทธรณ์ไปยังกรมบัญชีกลางไม่เห็นด้วยกับผลการประกวดราคา ซึ่งกรมบัญชีกลางให้อยู่ในดุลยพินิจของ กฟภ. แนวทางการแก้ไข - โครงการพัฒนาการบริหารจัดการงานบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการขอรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 20000 โดยจะเร่งดำเนินการจ้างที่ปรึกษาอบ Recertification ให้แล้วเสร็จภายใน ไตรมาส 1 ประจำปี 2565 - งานปรับปรุงระบบวิทยุสื่อสาร (Digital Radio) จะเร่งดำเนินการติดตั้งโครงเหล็กเสาอากาศวิทยุให้แล้วเสร็จภายในไตรมาส 1 ประจำปี 2565 - โครงการบริหารจัดการข้อมูลภายในองค์กร (Enterprise Content Management : ECM) ได้ดำเนินการปรับปรุงแผนงานดังกล่าว และบรรจุลงในแผนปฏิบัติการปี 2565			

ผวก. มีบัญชา ลว. 18 ก.พ. 2565 ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการ กฟภ.

3. ความเห็นของคณะกรรมการคณะย่อย

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 18 มี.ค. 2565 มีมติรับทราบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

4. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1 – 4 (1 ม.ค. – 31 ธ.ค. 2564) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 7.2.2 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 1/2565 (รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร ไตรมาสที่ 4/2564 และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 4/2564)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2565) และข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2564

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2565) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร หัวข้อที่ 7.1 การจัดให้มีการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ติดตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส พร้อมมอบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่มีสาระสำคัญ และดำเนินการบรรลุเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ครบถ้วน

1.2 ตามข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2564 กำหนดให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีหน้าที่กำกับดูแลกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ กฟภ. การมอบนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ กฟภ. และพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง แผนการดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน และแผนการดำเนินงานด้าน Compliance ของ กฟภ. รวมทั้งกำกับดูแลให้มีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงของ กฟภ. และจัดทำรายงานเป็นรายไตรมาส และรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ.

2. การดำเนินการ

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 9 ก.พ. 2565 ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและรับทราบในเรื่องต่าง ๆ ที่นำเสนอ และเห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. ดังนี้

2.1 รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร ไตรมาสที่ 4/2564 (สะสม ม.ค. – ธ.ค. 2564)

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีมติรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงประจำไตรมาสที่ 4/2564 (สะสม ม.ค. – ธ.ค. 2564) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แผนภาพระดับความรุนแรง (Risk Map) ของปัจจัยเสี่ยงองค์กร ประจำปี 2564
สถานะ 9 ปัจจัยเสี่ยง ณ สิ้น ไตรมาสที่ 4/2564 (สะสม มกราคม – ธันวาคม 2564)

Impact



Likelihood

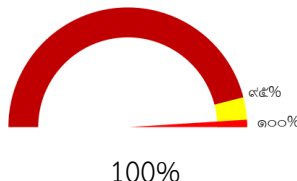
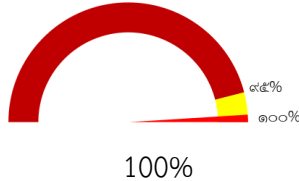
RF	Risk score
1. Total Losses	11.25
2. Low Voltage	1.00
3. Business Model	1.00
4. Cyber Security	1.00
5. Human Resource	1.00
6. DG (VSPP)	3.90
7. Data Analytic	1.00
8. E-Meter	25.00
9. COVID-19	3.00

สรุปรายละเอียดผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงแต่ละปัจจัย ดังนี้

ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Total Losses)

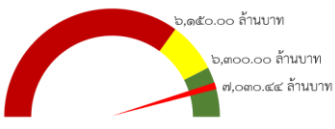
Key Risk Indicator (KRI)		% ความสำเร็จของ แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Total Losses)	สถานะ KRI	
Risk Appetite (RA) BSC ระดับ 5	ไตรมาสที่ 4 (สถานะ ม.ค. - ธ.ค. 2564) 5.40%	 99.75%
Risk Tolerance (RT) BSC ระดับ 4	ไตรมาสที่ 4 (สถานะ ม.ค. - ธ.ค. 2564) 5.44%	

ปัจจัยเสี่ยงที่ 2 คุณภาพไฟฟ้าแรงต่ำไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

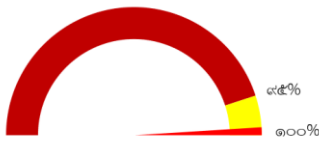
Key Risk Indicators (KRIs)			% ความสำเร็จของ แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
1. ร้อยละความสำเร็จของแผนงานกำหนดกรอบ ในการประเมินหม้อแปลงที่แก้ไขปรับปรุงตาม แผนงานแล้วเสร็จต้องไม่มีข้อร้องเรียนเกิดขึ้น ภายในเวลาที่กำหนด		สถานะ KRI	99.80%
Risk Appetite (RA)	ตามเป้าหมายไตรมาส 100%		
Risk Tolerance (RT)	ตามเป้าหมายไตรมาส 95 %		
2. ร้อยละความสำเร็จของแผนงานกำหนดกรอบ ในการประเมินแรงดันไฟฟ้าที่มีเตอร์ลูกสุดท้าย ที่ไกลสุดของหม้อแปลงที่แก้ไขปรับปรุงตามแผนงาน แล้วเสร็จต้องอยู่ในมาตรฐาน		สถานะ KRI	
Risk Appetite (RA)	ตามเป้าหมายไตรมาส 100%		
Risk Tolerance (RT)	ตามเป้าหมายไตรมาส 95%		

ปัจจัยเสี่ยงที่ 3 การดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่องและกลไกในการกำกับดูแลและการแสวงหาโอกาส
ทางธุรกิจของบริษัทในเครือ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

Key Risk Indicators (KRIs)			% ความสำเร็จของ แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
1. ความสำเร็จของแผนงานการดำเนินงานธุรกิจ เกี่ยวเนื่อง		สถานะ KRI	
Risk Appetite (RA) BSC ระดับ 5	เป้าหมายสะสม (ม.ค. - ธ.ค. 2564) 100%		99.25%
Risk Tolerance (RT) BSC ระดับ 4	เป้าหมายสะสม (ม.ค. - ธ.ค. 2564) 97%		
เทียบเท่า BSC ระดับ 5			

Key Risk Indicators (KRIs)		สถานะ KRI	% ความสำเร็จของ แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
2. รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (ไม่รวม ENCOM)			
Risk Appetite (RA) BSC ระดับ 5	ไตรมาสที่ 4 (ม.ค. – ธ.ค. 2564) 6,300.00 ล้านบาท	 6,150.00 ล้านบาท 6,300.00 ล้านบาท 6,450.00 ล้านบาท	
Risk Tolerance (RT) BSC ระดับ 4	ไตรมาสที่ 4 (ม.ค. – ธ.ค. 2564) 6,150.00 ล้านบาท		

ปัจจัยเสี่ยงที่ 4 ความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

Key Risk Indicator (KRI)		% ความสำเร็จของ แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)	
แผนติดตามมาตรการการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 (100 รายการ)		สถานะ KRI	
Risk Appetite (RA) BSC ระดับ 5	เป้าหมายสะสม (ม.ค. - ธ.ค. 2564) 100%	 100% เทียบเท่า BSC ระดับ 5	99.80%
Risk Tolerance (RT) BSC ระดับ 4	เป้าหมายสะสม (ม.ค. - ธ.ค. 2564) 95%		

ปัจจัยเสี่ยงที่ 5 ไม่สามารถพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในรูปแบบ Multi Skill และการสร้าง Business Mind ให้กับบุคลากร เพื่อรองรับการดำเนินธุรกิจภายใต้โครงสร้างอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลง

Key Risk Indicator (KRI)		% ความสำเร็จของ แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ในส่วนทักษะ ของบุคลากรในด้านธุรกิจ, การตลาด, การสร้าง Business, Digital Mindset และ Digital Technology)		สถานะ KRI
Risk Appetite (RA) BSC ระดับ 5	เป้าหมายสะสม (ม.ค. – ธ.ค. 2564) ตัวชี้วัดที่ 1 = 100% ตัวชี้วัดที่ 2 = 80% ค่าเฉลี่ย = 90%	 ตัวชี้วัดที่ 1 = 100% ตัวชี้วัดที่ 2 = 100% ค่าเฉลี่ย = 100%
Risk Tolerance (RT) BSC ระดับ 4	เป้าหมายสะสม (ม.ค. – ธ.ค. 2564) ตัวชี้วัดที่ 1 = 95% ตัวชี้วัดที่ 2 = 75% ค่าเฉลี่ย = 85%	

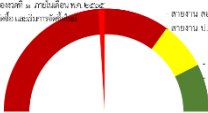
ปัจจัยเสี่ยงที่ 6 การติดตามพฤติกรรม DG (เฉพาะ VSPP) เพื่อการบริหารจัดการระบบโครงข่ายไฟฟ้าให้เป็นไปตามเป้าหมาย

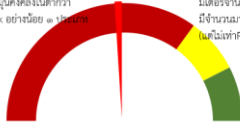
Key Risk Indicator (KRI)			% ความสำเร็จของ แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
ร้อยละความสำเร็จของแผนติดตั้ง RTU ของ VSPP		สถานะ KRI	
Risk Appetite (RA)	100%	 ๔๑๓ แห่ง ๔๒๓ แห่ง ๔๕๙ แห่ง	98.50%
Risk Tolerance (RT)	90%		

ปัจจัยเสี่ยงที่ 7 การวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ของข้อมูล (Data Analytic) ยังไม่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจขององค์กร

Key Risk Indicator (KRI)		สถานะ KRI	% ความสำเร็จของแผนตอบสนองปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
ความสำเร็จในการวิเคราะห์และจัดทำฐานข้อมูลของ Potential Customer (Strategic และ Star) เพื่อกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดในกลุ่มธุรกิจเกี่ยวเนื่อง			
Risk Appetite (RA) BSC ระดับ 5	เป้าหมายสะสม (ม.ค. – ธ.ค. 2564) 100%		100%
Risk Tolerance (RT) BSC ระดับ 4	เป้าหมายสะสม (ม.ค. – ธ.ค. 2564) 99%		

ปัจจัยเสี่ยงที่ 8 มิเตอร์สำหรับสับเปลี่ยนขาดแคลนเนื่องจากแผนงานจัดหา Electronic Meters สับเปลี่ยนทดแทนมิเตอร์แบบจานหมุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

Key Risk Indicators (KRIs)		สถานะ KRI	% ความสำเร็จของแผนตอบสนองปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
1. จำนวน E-Meter ที่ต้องได้รับ			
Risk Appetite (RA)	- สายงานสนับสนุนองค์กร (สายงาน (สอ)) ได้รับของงวดที่ 1 ภายในเดือน พ.ค. 2564 - สายงานปฏิบัติการและบำรุงรักษา (สายงาน (ป)) ได้รับของงวดที่ 1 ภายใน เดือน ก.ค. 2564	 - สายงาน (สอ) คาดว่าจะได้รับของงวดที่ 1 ภายใน พ.ค. 2565 - สายงาน (ป) ยกเลิกการจัดซื้อเดิมและเริ่มกระบวนการจัดซื้อใหม่เนื่องจาก PEA ENCOM เสนอราคาสูงกว่างบประมาณ และนโยบายผู้บริหารให้ กฟภ. จัดซื้อด้วยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป	95%
Risk Tolerance (RT)	- สายงาน (สอ) ได้รับของงวดที่ 1 ภายใน เดือน พ.ย. 2564 - สายงาน (ป) ได้รับของงวดที่ 1 ภายใน เดือน มี.ค. 2565		

2. จำนวนมิเตอร์งานหมุนคงคลังทั่วประเทศ		สถานะ KRI	
Risk Appetite (RA)	มิเตอร์งานหมุนคงคลังในทุกประเภทมีจำนวนเท่ากับ Replenishment	 มิเตอร์งานหมุนคงคลังต่ำกว่า safety stock อย่างน้อย 1 ประเภท มิเตอร์งานหมุนคงคลังในทุกประเภท มีจำนวนมากกว่า Safety Stock 50% (ไม่ต่ำกว่า Replenishment) มิเตอร์งานหมุนคงคลังในทุกประเภท มีจำนวนเท่ากับ Replenishment	
Risk Tolerance (RT)	มิเตอร์งานหมุนคงคลังในทุกประเภทมีจำนวนมากกว่า Safety Stock 50% (แต่ไม่เท่า Replenishment)		มีมิเตอร์งานหมุนคงคลังต่ำกว่า Safety Stock อย่างน้อย 1 ประเภท

หมายเหตุ กฟภ. บริหารจัดการความเสี่ยงที่คงเหลืออยู่โดยจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับสายงาน ในปี 2565 ดังนี้

- สายงาน (ป) จัดทำแผนดำเนินการจัดซื้อมิเตอร์อิเล็กทรอนิกส์พร้อมติดตั้งจำนวน 1.9 ล้านเครื่อง คาดว่าสามารถลงนามในสัญญาจัดซื้อได้ภายในเดือน ธ.ค. 2565
- สายงาน (สอ) จัดทำแผนการจัดซื้อมิเตอร์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 1,312,040 เครื่อง โดยคาดว่าจะในปี 2565 สามารถจัดส่งของได้ตั้งแต่เดือน พ.ค. - ธ.ค. 2565 จำนวน 1,049,632 เครื่อง และเดือน ม.ค. - ก.พ. 2566 จำนวน 262,408 เครื่อง และแผนบริหารจัดการมิเตอร์งานหมุนคงคลังให้เพียงพอต่อการใช้งานในระหว่างรอการจัดซื้อ มิเตอร์อิเล็กทรอนิกส์ โดยขอความเห็นชอบ ผวก. กระจายงบประมาณให้แก่แต่ละการไฟฟ้า จัดซื้อมิเตอร์งานหมุนส่วนที่ขาดแคลน

ปัจจัยเสี่ยงที่ 9 ผลกระทบต่อสภาพคล่องทางการเงินและการดำเนินงานของ กฟภ. หากเกิดสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ระลอกใหม่

Key Risk Indicator (KRI)		สถานะ KRI	% ความสำเร็จของ แผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
เงินสดคงเหลือปลายงวดรายไตรมาส (Cash Ending per Quarter)			
Risk Appetite (RA)	มากกว่าหรือเท่ากับ 12,000 ล้านบาท	 7,000 ล้านบาท 12,000 ล้านบาท 13,520 ล้านบาท 13,520 ล้านบาท (ต.ค. - ธ.ค. 2564)	99.98%
Risk Tolerance (RT)	ไม่ต่ำกว่า 7,000 ล้านบาท		

2.2 รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 4 (สะสม ม.ค. – ธ.ค. 2564)

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีมติรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 4 (สะสม ม.ค. – ธ.ค. 2564) ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

แผนการประเมินผลฯ นี้เป็นกรอบหรือแนวทางปฏิบัติในการประเมินผล และจัดทำรายงานการควบคุมภายในของ กฟภ. ซึ่งรวมไปถึงแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของ กฟภ. หรือแบบ ปค.5 โดยในปี 2564 กฟภ. กำหนดให้งานบริหารจัดการการเกิดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานเป็นแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของ กฟภ. ซึ่งได้กำหนดกิจกรรมรองรับแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในดังกล่าวแล้ว แต่จากสถิติอุบัติเหตุเปรียบเทียบกับปี 2563 กับปี 2564 มีผู้เสียชีวิตเพิ่มขึ้น จึงเห็นควรให้นำไปวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริง เพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป

2.3 รับทราบรายงานสถานะการดำเนินงานตาม Compliance Roadmap และผลการติดตามการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีมติรับทราบสถานะการดำเนินงานตาม Compliance Roadmap และผลการติดตามการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

ประธานกรรมการ กฟภ. มีบัญชา ลว. 25 ก.พ. 2565 ให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 1/2565 (รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร ไตรมาสที่ 4/2564 และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 4/2564) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ