

วาระที่ 5.3.1 ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567
ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1 และผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากร
มนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 19 ก.พ. 2563 มีมติเห็นชอบแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ซึ่งจัดทำโดยกองพัฒนาบุคลากร (กพค.) ร่วมกับที่ปรึกษาบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด แผนแม่บทดังกล่าวประกอบด้วยแผนงานและกิจกรรมตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. จำนวนทั้งสิ้น 14 แผนงาน

1.2 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 13/2562 เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2562 มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ซึ่งจัดทำโดยที่ปรึกษาจากศูนย์บริการวิชาการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เพื่อให้สายงานบริหารองค์กรใช้เป็นแผนระยะยาว (พ.ศ. 2562 – 2566) ในการกำหนดแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลของ กฟภ. และทำให้เกิดความต่อเนื่องกับยุทธศาสตร์และแผนแม่บทงานทรัพยากรมนุษย์ ปี พ.ศ. 2553 – 2563 (ฉบับเดิม) โดยยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ประกอบด้วยยุทธศาสตร์จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ และแผนงานตามแผนแม่บทฯ จำนวน 12 แผนงาน

2. การดำเนินการ

2.1 กพค. ได้ดำเนินการตามแผนงานและกิจกรรมตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 โดยผลการดำเนินงาน ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1 เป็นไปตามแผนที่กำหนดจำนวนทั้งสิ้น 14 แผนงาน ดังนี้

แผนงาน/โครงการตามแผนแม่บท การจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1 (14 โครงการ)	แผนงานที่แล้วเสร็จ และเป็นไปตามเป้าหมาย ไตรมาสที่ 1	แผนงานที่ล่าช้า กว่าแผนที่กำหนด
	14 โครงการ	-

2.2 จากแผนงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 จำนวน 12 แผนงาน ในปี 2564 จะมีโครงการย่อย ภายใต้แผนแม่บทดังกล่าว จำนวนทั้งสิ้น 17 โครงการ โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1 ดังนี้

โครงการย่อยภายใต้แผนแม่บท การบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 (17 โครงการ)	แผนงานที่แล้วเสร็จ และเป็นไปตามเป้าหมายไตรมาส 1	แผนงานที่ล่าช้า กว่าแผนที่กำหนด
	16 โครงการ	1 โครงการ

สำหรับแผนงานที่ล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการ Enhance STEM for All เนื่องจากสถานการณ์ของโรคเชื้อไวรัส COVID-19 จึงไม่สามารถดำเนินการจัดประชุมหารือกับส่วนที่เกี่ยวข้องตามแผนที่วางไว้ได้

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1 และผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1 ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM)

ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ข้อ 6 คณะกรรมการ ข้อย่อยที่ 6.5 การติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการองค์กร กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการองค์กรโดยกำหนดความถี่อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส ซึ่ง กฟภ. กำหนดนิยามของระบบบริหารจัดการองค์กรเป็น 9 ระบบ คือ

- 1) ระบบการตรวจสอบภายใน
- 2) ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล
- 3) ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ
- 4) ระบบการบริหารความเสี่ยง
- 5) ระบบการควบคุมภายใน
- 6) การกำกับดูแลกิจการที่ดี
- 7) การแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
- 8) นวัตกรรม
- 9) การจัดการความรู้

ข้อ 10 การติดตามผลการดำเนินงาน ข้อย่อยที่ 10.1 การติดตามผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ พร้อมติดตามผลสำเร็จของการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและมาตรฐานกระบวนการติดตามผลการดำเนินงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินของรัฐวิสาหกิจให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ด้านที่ 7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม

กำหนดให้องค์กรต้องมีการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน นโยบาย และเป้าหมายของการดำเนินการจัดการความรู้ทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม รวมถึงต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ กฟภ. และต้องมีการติดตาม ดูแล และสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงานการจัดการความรู้อย่างจริงจังและสม่ำเสมอ เพื่อประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และใช้ข้อมูลป้อนกลับจากการดำเนินงาน รวมถึงข้อมูลจากแหล่งอื่น ๆ ในการปรับปรุงทิศทางการดำเนินงาน หรือนโยบาย รวมถึงเป้าหมายการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ขององค์กร ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

3.2 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 26 ต.ค. 2548 มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และคำสั่ง กฟภ. ที่ 15/2548 สั่ง ณ วันที่ 26 ต.ค. 2548 แต่งตั้งคณะทำงานระบบบริหารทรัพยากรบุคคล โดยมีหน้าที่พิจารณากำหนดแนวทาง แผนแม่บทและแผนการดำเนินงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และรายงานผลการดำเนินงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคลให้คณะกรรมการ กฟภ. ทุกไตรมาส

4. การพิจารณา

เพื่อให้คณะกรรมการ กฟภ. ได้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 และแผนแม่บทบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1 และเป็นการติดตาม ดูแล และสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ และแผนแม่บทบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. อย่างจริงจังและสม่ำเสมอ ซึ่งความคิดเห็นของคณะกรรมการ กฟภ. สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงทิศทางการดำเนินงาน หรือนโยบาย รวมถึงเป้าหมายการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ขององค์กร และด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) จึงเห็นควรเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อรับทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1 และผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1

ผวก. มีบัญชา ลว. 17 พ.ค. 2564 และ ลว. 28 เม.ย. 2564 นำเสนอคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อพิจารณา

5. ความเห็นของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 17 พ.ค. 2564 มีมติเห็นชอบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. โดยมีข้อสังเกตว่า ให้พิจารณาปรับรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 โดยใช้วิธี Demonstrate เป็นกลุ่มย่อย ๆ แทน หรือจำกัดผู้เข้าอบรม เพื่อรักษาระยะห่างตามหลักการ Social Distancing (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1 และผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ

วาระที่ 5.3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567
ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร
ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 18 มี.ค. 2563 มีมติเห็นชอบแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ที่ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ด้านนวัตกรรม (PEA Innovation Strategy) 3 ยุทธศาสตร์ 12 กลยุทธ์ และ 16 แผนงานหลัก

2. การดำเนินการ

กองนวัตกรรม (กนว.) ได้ดำเนินงานตามแผนงานและกิจกรรมตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. ในปี 2564 โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงานด้านนวัตกรรมตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1 ดังนี้

ยุทธศาสตร์	จำนวน กลยุทธ์	จำนวน แผนงาน	ร้อยละการ ดำเนินงานตาม แผนปี 2564	ร้อยละการดำเนินงาน เทียบกับแผนงานทั้งหมด (ปี 2563 - 2567)
การพัฒนายกระดับกระบวนการจัดการนวัตกรรม	6	8	19	32
การสร้างค่านิยมและเสริมสร้างวัฒนธรรม ด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม	3	5	18	36
การนำความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม มาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	3	3	22	30
รวม	12	16	19	33

สรุปผลการดำเนินงานด้านนวัตกรรมตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนายกระดับกระบวนการจัดการนวัตกรรม				
ที่	แผนงาน/โครงการ	ร้อยละ การดำเนินงาน ปี 2564	ร้อยละ การดำเนินงาน โดยภาพรวม 2563 - 2567	หมายเหตุ
1	11.1 แผนปฏิบัติการด้านนวัตกรรม	15	58	แผนระยะกลาง 2563 - 2564
2	12.1 แผนงานจัดทำแผนแม่บทการจัดการนวัตกรรม	20	24	แผนระยะยาว 2563 - 2567

ที่	แผนงาน/โครงการ	ร้อยละ การดำเนินงาน ปี 2564	ร้อยละ การดำเนินงาน โดยภาพรวม 2563 - 2567	หมายเหตุ
3	12.2 แผนพัฒนาความรู้ความสามารถด้านนวัตกรรม และศักยภาพการใช้ความคิดสร้างสรรค์ และจัดการ นวัตกรรมองค์กร	10	22	แผนระยะยาว 2563 - 2567
4	12.3 แผนพัฒนากระบวนการใช้ความคิดสร้างสรรค์สู่การ สร้างนวัตกรรม กระบวนการนวัตกรรมผลิตภัณฑ์และ บริการ กระบวนการนวัตกรรมกระบวนการทำงาน และกระบวนการนวัตกรรมรูปแบบธุรกิจ/ภารกิจใหม่	40	28	แผนระยะยาว 2563 - 2567
5	13.1 แผนการพัฒนาระบบประเมินการใช้งบประมาณ ในการพัฒนานวัตกรรม	15	15	แผนระยะสั้น 2563 ปรับแผนมา ดำเนินการในปี 2564
6	14.1 แผนการพัฒนาระบบติดตาม รายงานผลการ ดำเนินงานด้านนวัตกรรมและประเมินผลลัพธ์ที่เกิดจาก การคิดค้นนวัตกรรม	15	15	แผนระยะกลาง 2563 - 2564
7	15.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรทางปัญญา	20	60	แผนระยะกลาง 2563 - 2564
8	16.1 พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการจัดการนวัตกรรม (ITS) เพื่อบริหารจัดการข้อมูลด้านนวัตกรรม	100	100	แผนระยะสั้น 2563 (เสร็จแล้วในปี 2563)
ภาพรวมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1		19	32	
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การสร้างค่านิยมและเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม				
ที่	แผนงาน/โครงการ	ร้อยละ การดำเนินงาน ปี 2564	ร้อยละ การดำเนินงาน โดยภาพรวม	หมายเหตุ
9	NN1.1 แผนการปรับบทบาท และพัฒนาผู้บริหาร ให้เป็นกลไกหลักในการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรม ของนวัตกรรม	15	58	แผนระยะกลาง 2563 - 2564
10	NN2.1 แผนการเพิ่มศักยภาพของหน่วยงานที่รับผิดชอบ/ คณะกรรมการฯ/คณะทำงานฯ ที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรม	100	100	แผนระยะสั้น 2563 (เสร็จแล้วในปี 2563)
11	NN3.1 แผนเสริมสร้างค่านิยมด้านความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม	20	24	แผนระยะยาว 2563 - 2567

ที่	แผนงาน/โครงการ	ร้อยละ การดำเนินงาน ปี 2564	ร้อยละ การดำเนินงาน โดยภาพรวม	หมายเหตุ
12	NN3.2 แผนการเสริมสร้างวัฒนธรรมการประยุกต์ใช้นวัตกรรมในกระบวนการดำเนินงาน	15	23	แผนระยะยาว 2563 - 2567
13	NN3.3 แผนการพัฒนาระบบแรงจูงใจสำหรับการพัฒนา นวัตกรรมให้เกิดขึ้นอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	20	24	แผนระยะยาว 2563 - 2567
ภาพรวมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2		18	36	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การนำความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมมาใช้ประโยชน์				
ที่	แผนงาน/โครงการ	ร้อยละ การดำเนินงาน ปี 2564	ร้อยละ การดำเนินงาน โดยภาพรวม	หมายเหตุ
14	O1.1 แผนการพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์และบริการ นวัตกรรมกระบวนการทำงาน และกระบวนการนวัตกรรม รูปแบบธุรกิจ/ภารกิจใหม่เพื่อตอบสนองความต้องการ ของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก	15	23	แผนระยะยาว 2563 - 2567
15	O2.1 แผนการพัฒนานวัตกรรมเพื่อรองรับการขยายผล ใช้ประโยชน์ในองค์กรหรือขยายผลใช้งานเชิงพาณิชย์	15	23	แผนระยะยาว 2563 - 2567
16	O3.1 พัฒนานวัตกรรมเพื่อมุ่งเน้นการสร้างภาพลักษณ์ องค์กร	35	68	แผนระยะกลาง 2563 - 2564
ภาพรวมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3		22	30	
ภาพรวมของแผนการดำเนินงานทั้งหมด		19	33	

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรม กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ประจำปี
2564 ไตรมาสที่ 1 ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (SE-AM)

ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ข้อ 6 คณะกรรมการ ข้อ 6.5 การติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการ
องค์กร ระดับ 2 คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการติดตามความเพียงพอของระบบตรวจสอบภายใน
ระบบบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล โดยกำหนดความถี่อย่างน้อย
เป็นรายไตรมาส

ข้อ 10 การติดตามผลการดำเนินงาน ข้อ 10.1 การติดตามผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน ระดับ 3 คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ พร้อมติดตามผลสำเร็จของการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและมาตรฐานกระบวนการติดตามผลการดำเนินงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินของรัฐวิสาหกิจให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ด้านที่ 7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม

ข้อ 1.2 บทบาทคณะกรรมการและคณะทำงานด้านนวัตกรรม กำหนดให้การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส เพื่อให้แผนปฏิบัติประจำปี (ตามที่ระบุในแผนแม่บท) บรรลุได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

4. การพิจารณา

เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (SE-AM) ด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงานด้านนวัตกรรมอย่างจริงจังและสม่ำเสมอ ซึ่งความเห็นของคณะกรรมการ กฟภ. สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงทิศทางการดำเนินงาน หรือ นโยบาย รวมถึงเป้าหมายการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ขององค์กร ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1 เพื่อให้การขับเคลื่อนและสนับสนุนการดำเนินงานด้านนวัตกรรมของ กฟภ. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ผวก. มีบัญชา ลว. 6 พ.ค. 2564 ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา

5. ความเห็นของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 17 พ.ค. 2564 มีมติเห็นชอบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. โดยมีข้อสังเกตว่า ขอให้ กฟภ. พิจารณาดำเนินการเชิงรุก เพื่อผลักดันผลงานนวัตกรรมให้สามารถดำเนินการในเชิงธุรกิจได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลในระดับประเทศและนานาชาติ

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 1 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ

**วาระที่ 6.2.1 รายงานผลการแต่งตั้งกรรมการบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
แผนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งกรรมการบริษัทตามวาระในปี 2564**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้อง
นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามข้อบังคับของบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ข้อบังคับ กฟภ.
ว่าด้วย การกำกับบริษัทในเครือ กฟภ. พ.ศ. 2564 และแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจของ
กระทรวงการคลัง

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2564 มีกรรมการที่ต้องพ้นจากตำแหน่ง
ตามวาระจำนวน 3 คน คือ นายยอดพจน์ วงศ์รักมิตร, น.ส.ชุติมา ศรีปราษฎ์ และ นายเกตุปัญญา วงศ์
โดยคณะกรรมการ กฟภ. มีมติในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 20 ม.ค. 2564 เห็นชอบการแต่งตั้ง
นายสมคิด จันทมฤก เป็นกรรมการบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ ในส่วนผู้แทนกระทรวงมหาดไทย และ
คณะกรรมการ กฟภ. มีมติในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 17 มี.ค. 2564 เห็นชอบแต่งตั้งกรรมการ
บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ จำนวน 3 คน คือ

- 1) นายยอดพจน์ วงศ์รักมิตร (ผู้แทน กฟภ.)
- 2) นายเกตุปัญญา วงศ์
- 3) ดร.จรัสพร เฉลิมเตียรณ

และเห็นชอบการแต่งตั้ง นายยอดพจน์ วงศ์รักมิตร เป็นประธานกรรมการบริษัท

2. การดำเนินการ

2.1 ตามข้อบังคับบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

ข้อ 19 ภายใต้ข้อกำหนดของข้อบังคับนี้ ให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นแต่งตั้งบุคคลเพื่อเป็น
คณะกรรมการบริษัท ซึ่งต้องปฏิบัติหน้าที่และดำเนินธุรกิจของบริษัทให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์และ
ข้อบังคับของบริษัท ตลอดจนมติของที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และระมัดระวังรักษาผลประโยชน์
ของบริษัทและเพื่อผลประโยชน์สูงสุดของผู้ถือหุ้น

ข้อ 20 คณะกรรมการของบริษัทประกอบด้วยกรรมการจำนวนไม่เกินสิบเอ็ด
(11) คน และกรรมการไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัท โดยอย่างน้อยคณะกรรมการบริษัทต้อง
ประกอบด้วยผู้แทน กฟภ. จำนวนไม่เกิน 3 คน และกรรมการผู้จัดการใหญ่ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

2.2 ข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วย การกำกับบริษัทในเครือ กฟภ. พ.ศ. 2564 ซึ่งมีประเด็น
ที่เกี่ยวข้องกับการตั้งกรรมการบริษัท ดังนี้

ข้อ 15 ให้ผู้ว่าการ หรือผู้ที่ผู้ว่าการมอบหมายเป็นผู้แทน กฟภ. ไปร่วมประชุม
ในฐานะผู้ถือหุ้น โดยผู้ที่ได้รับมอบหมายต้องมีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยผู้ว่าการ

ข้อ 16 ให้ผู้แทน กฟภ. ตามข้อ 15 มีภาระหน้าที่ดังนี้

(2) การออกเสียงในที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นในเรื่องสำคัญ ๆ จะต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ กฟภ. ก่อนมีการประชุมผู้ถือหุ้นของบริษัทในเครือ กฟภ. ในเรื่องต่อไปนี้

(ก) การแต่งตั้งและถอดถอนกรรมการบริษัทในเครือ

2.3 คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 18 ก.ค. 2560 รับทราบแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจตามที่คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (คนร.) เสนอ โดยในการแต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการอื่นที่มีใช้กรรมการโดยตำแหน่งในรัฐวิสาหกิจแห่งใด ให้ผู้มีอำนาจพิจารณาเสนอชื่อจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์การทำงานในภาคธุรกิจไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการอื่นของรัฐวิสาหกิจนั้น

2.4 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 ส.ค. 2562 เรื่องแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ โดยในส่วนการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจลูก กำหนดว่า “สำหรับการแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจลูก ให้รัฐวิสาหกิจลูกดำเนินการกำหนด Skill Matrix และดำเนินการสรรหาและเสนอชื่อบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจให้เป็นไปตามแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจโดยความเห็นชอบของรัฐวิสาหกิจแม่ และเสนอฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเพื่อนำเสนอคณะอนุกรรมการกลั่นกรองกรรมการรัฐวิสาหกิจพิจารณาตามขั้นตอนที่กำหนดต่อไป ทั้งนี้ กรณีรัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทจำกัด และรัฐวิสาหกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ให้ดำเนินการตามขั้นตอนและแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจเท่าที่ไม่ขัดกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง”

2.5 คณะอนุกรรมการกลั่นกรองกรรมการรัฐวิสาหกิจมีมติเมื่อวันที่ 19 เม.ย. 2564 เห็นชอบการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการบริษัท พีโอเอ เอ็นคอมฯ ดังนี้

- 1) นายยอดพจน์ วงศ์รักมิตร ประธานกรรมการ
- 2) นายสมคิด จันทมฤก กรรมการ
- 3) นายเกตุปัญญา วงศ์ลี กรรมการ
- 4) นางสาวจรสพร เฉลิมเตียรณ กรรมการ

3. การพิจารณา

การแต่งตั้งกรรมการบริษัท พีโอเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองกรรมการรัฐวิสาหกิจแล้ว บริษัทจะต้องนำเสนอให้ผู้ถือหุ้นพิจารณาแต่งตั้งกรรมการบริษัทเพิ่มเติม ดังนั้นเพื่อให้การแต่งตั้งกรรมการบริษัท พีโอเอ เอ็นคอมฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วย การกำกับบริษัทในเครือ กฟภ. พ.ศ. 2564 และแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อรับทราบผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองกรรมการรัฐวิสาหกิจต่อไป

ผวก. มีบัญชา ลว. 6 พ.ค. 2564 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

4. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการแต่งตั้งกรรมการบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม
อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด แทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งกรรมการบริษัทตามวาระในปี 2564 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 6.2.6 รายงานผลการดำเนินงานตามร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2564 (ม.ค. - มี.ค.)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้อง
นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลบทบาทของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในเรื่องการดูแล
ติดตามผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามมติคณะกรรมการ กฟภ. ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 17 มี.ค. 2564
รับทราบการจัดทำบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2564

2. การดำเนินการ

กองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามร่างบันทึกข้อตกลงฯ
ของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2564 ณ สิ้นเดือน มี.ค. 2564 จากผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัดฯ มีสถานะการดำเนินงาน
ดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – มี.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ม.ค. - มี.ค. 2564	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
คะแนนรวม				4.6398
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์		4.0119	1.0000	5.0000
1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการสำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)	- ร้อยละการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC สามารถดำเนินการได้ร้อยละ 100 มีรายละเอียด ดังนี้ 1. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าคิดเป็นร้อยละ 100 - SAIFI มีค่าเป้าหมาย 1.76 ครั้ง/ราย/ปี สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม - SAIDI มีค่าเป้าหมาย 41.47 นาที/ราย/ปี สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม 2. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 100	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 25 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - มี.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - มี.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- การให้บริการการขอใช้ไฟฟ้ารายใหม่ในนิคมอุตสาหกรรมตามมาตรฐานการให้บริการสามารถดำเนินการภายในระยะเวลา 30 วันปฏิทิน โดยมีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่ 16.2 วัน และมีลูกค้าที่ได้รับบริการทั้งสิ้น 5 ราย			
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	- รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของ กฟภ. เป็นจำนวนเงิน 1,739.22 ล้านบาท	1,739.22 ล้านบาท (คะแนน 1.65)	1,739.22 ล้านบาท (คะแนน 1)	6,300 ล้านบาท (คะแนน 5)
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม 3 การไฟฟ้า	- จัดเตรียมข้อมูล และหาหรือส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางและขอบเขตงาน - นำข้อมูลพลังงานซื้อขายไฟฟ้าระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตและการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายทุกจุดซื้อขายไฟฟ้าขึ้นแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้าแบบอัตโนมัติ - จัดการประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการทางธุรกิจและสัญญาซื้อขายไฟฟ้าระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตและการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่าย เมื่อวันที่ 25 มี.ค. 2564	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)
1.4 โครงข่ายไฟฟ้า อัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่ เมืองพัทยา จ.ชลบุรี	- ร้อยละความสำเร็จของการลงทุนของโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี แบ่งออกเป็น 3 ด้าน มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1. การลดค่าใช้จ่ายในการจดหน่วยค่าไฟฟ้า (ร้อยละ 40) - กฟภ. จะเริ่มใช้หน่วยค่าไฟฟ้าจากระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (AMI) ในเดือน ส.ค. 2564 2. การลดค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบ/บำรุงรักษา Smart Meter (ร้อยละ 30)	ร้อยละ 7.2 (คะแนน 5)	ร้อยละ 7.2 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - มี.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - มี.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- สามารถลดค่าใช้จ่ายในการจ้างบริษัท Outsource สำหรับงานตรวจสอบ/บำรุงรักษา และงานอื่น ๆ ด้านมิเตอร์ โดยมีค่าเป้าหมายที่ 120 งาน สามารถดำเนินงานได้ 233 งาน 3. การเพิ่มคุณภาพการให้บริการลูกค้า (ร้อยละ 30) - Smart Plus Application รองรับการใช้งาน ข้อมูล AMI ได้ในเดือน มิ.ย. 2564			
1.5 ตัวชี้วัดตามนโยบาย กระทรวงพลังงาน				
1.5.1 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการการ ตอบสนองทางด้าน โหลดของประเทศ (Demand Response)	- อยู่ระหว่าง กฟภ. ติดตั้งและทดสอบระบบ Load Aggregator's Management System (LAMS) ภายใต้โครงการนำร่องระบบการบริหารจัดการ การตอบสนองด้านความต้องการไฟฟ้าและระบบ บริหารจัดการพลังงานแบบอัตโนมัติ (Automated Demand Response) - ประชุมคณะทำงานร่วม 3 การไฟฟ้า เพื่อ บูรณาการการพัฒนาระบบการตอบสนอง ด้านโหลด เมื่อวันที่ 26 มี.ค. 2564 ณ การไฟฟ้า ฝายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) - อยู่ระหว่าง กฟผ. และการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ติดตั้งอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ สำหรับศูนย์ควบคุมและสั่งการการตอบสนอง ด้านโหลด (DRCC) และผู้รวบรวมโหลด (LA)	ระดับ 4 (คะแนน 4)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - มี.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - มี.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
1.5.2 การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงานสำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS)	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของโครงการนำร่องฯ ในปี 2561 รวบรวมปัญหาและอุปสรรคพร้อมจัดทำแนวทางการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ และเป้าหมายผลประหยัดพลังงานของโครงการนำร่องเพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ EERS ประจำปี 2564 เรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างการเตรียมนำเสนอคณะทำงานโครงการฯ	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)
1.5.3 การจัดทำแผนที่นำทางในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง แต่งตั้งคณะทำงานการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง	ระดับ 4 (คะแนน 4)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)
1.5.4 ความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง-นำร่อง พ.ศ. 2564 - 2565	- จัดประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายส่งเสริมการแข่งขันกิจการไฟฟ้าเมื่อวันที่ 10 ก.พ. 2564 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง - นำร่อง พ.ศ. 2564 - 2565 - สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) และ 3 การไฟฟ้า ประชุมร่วมกันเมื่อวันที่	ระดับ 3 (คะแนน 3)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - มี.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - มี.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	19 ก.พ. 2564 เห็นชอบกำหนดบทบาทหน้าที่และแต่งตั้งคณะทำงานร่วม 3 การไฟฟ้า เพื่อศึกษาใน 3 ด้าน ได้แก่ ราคา เทคนิค และกฎระเบียบ - ผวก. เห็นชอบแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงของกิจการไฟฟ้า เมื่อวันที่ 9 มี.ค. 2564 - ประชุมคณะทำงานศึกษาและเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงของกิจการไฟฟ้า ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 19 มี.ค. 2564 โดยคณะทำงานเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานย่อยเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) คณะทำงานย่อยจัดทำแผนที่นำทาง (Roadmap) 2) คณะทำงานย่อยศึกษาการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการตลาดซื้อขายไฟฟ้า (Market Operator : MO) และศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้า (System Operator : SO) 3) คณะทำงานย่อยศึกษาการจัดทำกฎระเบียบการดำเนินกิจกรรมของตลาดซื้อขายไฟฟ้า และอัตราค่าบริการ (Market Rule and Tariff) 4) คณะทำงานย่อยศึกษารูปแบบธุรกิจใหม่รองรับการเปลี่ยนแปลงของกิจการพลังงานไฟฟ้า (New Business)			
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)		5.0000	3.7692	4.9487
2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของ กฟภ.	0.23 ครั้ง/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - ก.พ. 2564)	0.23 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	0.23 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.18 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - มี.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - มี.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 กฟพ. จุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	0.31 ครั้ง/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - ก.พ. 2564)	0.31 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	0.31 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.96 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้า ขัดข้อง (SAIDI) ของ กฟภ.	6.26 นาที/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - ก.พ. 2564)	6.26 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	6.26 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	44.57 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้า ขัดข้อง (SAIDI) ใน 48 กฟพ.จุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามาก ที่สุด	8.37 นาที/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - ก.พ. 2564)	8.37 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	8.37 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	61.99 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.5 ความสามารถในการ บริหารแผนลงทุน				
2.5.1 ร้อยละของ ภาพรวมการ เบิกจ่าย ที่เกิดขึ้นจริง ในช่วงปี	สามารถเบิกจ่ายได้ 6,901.762 ล้านบาท - เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายเดือน ม.ค.-มี.ค. วงเงิน 6,901.743 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของ แผนการเบิกจ่ายเดือน ม.ค. - มี.ค. - เทียบกับวงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี 45,270.640 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 15.2 ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี ทั้งนี้ ได้จัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่า งบประมาณ (Cost Saving) (ม.ค.-มี.ค.) รวม 48.800 ล้านบาท ทำให้การเบิกจ่ายคิดเป็น ร้อยละ 100 ของแผนการเบิกจ่ายเดือน ม.ค. - มี.ค. หรือคิดเป็นร้อยละ 15.3 ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 15.3 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - มี.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - มี.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
2.5.2 ร้อยละของ ความสามารถ ในการ เบิกจ่าย ตามแผน	- ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ 6,901.762 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 1 วงเงิน 6,901.743 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 100 ทั้งนี้ ได้จัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่า งบประมาณ (Cost Saving) (ม.ค. - มี.ค.) รวม 48.800 ล้านบาท ทำให้การเบิกจ่ายไตรมาส 1 คิดเป็น ร้อยละ 100	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 25 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)
2.6 การบริหารค่าใช้จ่าย จากการดำเนินงาน (CPI-X)	- การดำเนินงานมีค่าใช้จ่ายดำเนินงานสุทธิ 7,009.11 ล้านบาท	7,009.11 ล้านบาท (คะแนน 5)	7,009.11 ล้านบาท (คะแนน 5)	30,369 ล้านบาท (คะแนน 5)
2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน	- จัดเตรียมรายละเอียดของโครงการจำนวน 4 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 1 (คพส.7.1) 2) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 2 (คพส.7.2) 3) โครงการเร่งรัดขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ ครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ (รฟค.) 4) โครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือน ที่ห่างไกล (คฟก.)	ร้อยละการ ดำเนินงาน เท่ากับ 25 (คะแนน 5)	ร้อยละการ ดำเนินงาน เท่ากับ 25 (คะแนน 1)	ร้อยละ ประสิทธิผล การลงทุน เท่ากับ 95 (คะแนน 4.50)
2.8 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อ จำนวนบุคลากรของ กฟภ.	- จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรของ กฟภ. เท่ากับ 604.97 ราย/คน โดยมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า 20,887,880 ราย และจำนวนบุคลากร 34,527 คน	604.97 ราย/คน (คะแนน 5)	604.97 ราย/คน (คะแนน 5)	604 ราย/คน (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - มี.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - มี.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
2.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)	- ดำเนินการยกเว้นขอขบวนงานจ้างที่ปรึกษาฯ เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างนำเสนอผู้อำนวยการฝ่ายสังคมและสิ่งแวดล้อม (อผ.สส.) พิจารณา - รวบรวมข้อมูลตามแนวทางการดำเนินการวัดและประเมินในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ตามแนวทางที่ดี ISO 14045 - รอเข้าร่วมการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ขอเลื่อนการประชุมดังกล่าวออกไปก่อน เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของ COVID-19 ระลอกใหม่	ร้อยละการดำเนินงาน เท่ากับ 33 (คะแนน 5)	ร้อยละการดำเนินงาน เท่ากับ 33 (คะแนน 1)	Factor 1.0486 (คะแนน 5)

เมื่อเทียบผลการดำเนินงาน ณ สิ้นเดือน มี.ค. 2564 กับเป้าหมายเดือน มี.ค. 2564 มีตัวชี้วัดที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์		
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	1.65	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจาก - คู่แข่งขันในตลาดเพิ่มมากขึ้น ทำให้หางานได้ยากขึ้น - ราคาของอุปกรณ์ต่าง ๆ มีการปรับสูงขึ้น - ระบบฐานข้อมูลลูกค้า ยังไม่รองรับและเพียงพอในการผลักดันภารกิจของธุรกิจเสริมในเชิงรุกได้อย่างคล่องตัว มีแนวทางการแก้ไขโดยติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
1.5.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ (Demand Response)	4.00	การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 11.20 (เป้าหมายร้อยละ 12) มีแนวทางการแก้ไขโดยเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา
1.5.3 การจัดทำแผนที่นำทางในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง	4.00	การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 11.20 (เป้าหมายร้อยละ 12) มีแนวทางการแก้ไขโดยเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย
1.5.4 ความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง - นวัตกรรม พ.ศ. 2564 – 2565	3.00	การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 30 (เป้าหมายร้อยละ 40) มีแนวทางการแก้ไขโดยเร่งดำเนินการขออนุมัติคณะทำงานย่อยภายในเดือน เม.ย. 2564

กฟภ. ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบประเมินผลใหม่รัฐวิสาหกิจของ สคร. ประจำปี 2564 ตามเกณฑ์ Core Business Enablers รายไตรมาส โดยมีผลการดำเนินงานประจำไตรมาส 1 (ม.ค. - มี.ค. 2564) มีรายละเอียด ดังนี้

Core Business Enablers	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ไตรมาส 1	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
1. การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร 2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 4. การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า 5. การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล 6. การบริหารทุนมนุษย์ 7. การจัดการความรู้และนวัตกรรม 8. การตรวจสอบภายใน	การดำเนินงานตามแผนสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบประเมินผลใหม่รัฐวิสาหกิจของ สคร. ประจำปี 2564 มีจำนวนแผนการดำเนินงานตาม Roadmap ปี 2563 - 2564 ทั้งหมด 90 แผน ดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1/2564 เท่ากับ ร้อยละ 20.53 โดยมีแผนการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายจำนวน 5 แผนงาน ดังนี้ 1) ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SM) - การระบุปัจจัยเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (SM6) : อยู่ระหว่างรอข้อมูลปัจจัยเสี่ยงจากทุกสายงาน ทำให้การระบุปัจจัยเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ล่าช้า 2) ด้านการบริหารทุนมนุษย์ (HCM) - การจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพรายตำแหน่ง (HCM3) : อยู่ระหว่างการจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพรายตำแหน่ง	ร้อยละ ผลการดำเนินงานตามแผน Roadmap เท่ากับ ร้อยละ 20.53	ร้อยละ ผลการดำเนินงานตามแผน Roadmap เท่ากับ ร้อยละ 20.53	ประเมินการจากคะแนน Baseline ปี 2562 +Handicap เท่ากับ คะแนน 4.1496

Core Business Enablers	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ไตรมาส 1	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
	- การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการออกแบบกระบวนการและมาตรฐานด้านสวัสดิภาพ (HCM7) : ยังไม่สามารถกำหนดผู้รับผิดชอบในการออกแบบกระบวนการและมาตรฐานด้านสวัสดิภาพ 3) ด้านการจัดการความรู้ (KM) - ออกแบบสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM6) : อยู่ระหว่าง การออกแบบสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4) ด้านการจัดการนวัตกรรม (IM) - แผน IDP และสื่อสาร (IM6) : เนื่องจาก มีการทบทวนแผน IDP ใหม่ ทำให้การสื่อสารแผน IDP ล่าช้า			

ผวก. มีบัญชา ลว. 11 พ.ค. 2564 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานตามร่างบันทึกข้อตกลงฯ
ของ กฟภ. ปี 2564 (ม.ค. - มี.ค.) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ