

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการ แจ้งว่า วันนี้มีเรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

ด้วยคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (คนร.) ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 10 มี.ค. 2564 ได้มีความเห็นเชิงนโยบายต่อการพัฒนารัฐวิสาหกิจ สรุปได้ดังนี้

1. รัฐวิสาหกิจจะต้องมีการปรับโครงสร้างองค์กรและกระบวนการปฏิบัติงานตามภารกิจ โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและการพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของบริบทต่าง ๆ ภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยเฉพาะรัฐวิสาหกิจที่มีศักยภาพให้เร่งดำเนินการทันที
2. รัฐวิสาหกิจถือเป็นหน่วยงานสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล และการผลักดันการเติบโตของเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้น รัฐวิสาหกิจจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายการขับเคลื่อนนโยบายและงานต่าง ๆ ให้ชัดเจน โดยให้เน้นการนำการพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม (Bioeconomy, Circular Economy และ Green Economy : BCG) มาใช้ในการพัฒนาการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ
3. รัฐวิสาหกิจต้องให้ความสำคัญกับข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐวิสาหกิจ เป็นไปอย่างเรียบร้อยต่อเนื่องไม่มีประเด็นปัญหาด้านกฎหมาย
4. รัฐวิสาหกิจควรให้การสนับสนุนส่งเสริมให้มีการใช้บริการหรือซื้อสินค้าจากวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ตามนโยบายรัฐบาล

จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 5.1.6 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565
ประจำไตรมาสที่ 1/2564

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามคู่มือเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน รัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร หัวข้อการติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการองค์กร กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล โดยกำหนดความถี่อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 18 พ.ย. 2563 เห็นชอบแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 (ทบทวนครั้งที่ 3 พ.ศ. 2564)

2. ข้อเท็จจริง

ในการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 7 เม.ย. 2564 ได้รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 ประจำไตรมาสที่ 1/2564 และให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป โดยมี 5 ยุทธศาสตร์ และมีแผนงาน/โครงการรวมทั้งสิ้นจำนวน 51 โครงการ ความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามแผนคิดเป็นร้อยละ 54.65 ซึ่งมีสถานะแผนงาน/โครงการ ดังนี้

2.1 แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 9 โครงการ ได้แก่

2.1.1 โครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา

จ.ชลบุรี

2.1.2 Energy Platform (แพลตฟอร์มพลังงาน)

2.1.3 Customer Experience Design (การสร้างเสริมประสบการณ์ใช้บริการของ

ลูกค้า)

2.1.4 Call Center Phase 3 (การยกระดับศูนย์บริการข้อมูลผู้ใช้ไฟ ระยะที่ 3)

2.1.5 e-Tax Invoice/ e-Receipt (การจัดทำ ส่งมอบ และเก็บรักษาใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ และใบรับอิเล็กทรอนิกส์)

2.1.6 CBS Phase 2 & Enhancement งานจัดหาและพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปสำหรับธุรกิจหลัก (รชธ.) ระยะที่ 2 และยกระดับขีดความสามารถ

2.1.7 จัดซื้อซอฟต์แวร์ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

2.1.8 DTO Governance (การบริหารจัดการโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ โดย Digital Transformation Office)

2.1.9 งานก่อสร้างศูนย์ข้อมูล (Data Center) ของ กฟภ. สำนักงานใหญ่

2.2 แผนงาน/โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 42 โครงการ ซึ่งมีแผนงาน/โครงการที่มีสถานะการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 7 งาน ได้แก่

2.2.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับระบบไฟฟ้าให้เป็นเลิศด้วยดิจิทัล (Digital Energy Operation) มีโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน 3 โครงการ คือ

- Enterprise Asset Management (แผนงานพัฒนาระบบการบริหารสินทรัพย์ระบบไฟฟ้า))

ปัญหาและอุปสรรค : เป็นการล่าช้าสะสมจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

- โครงการติดตั้งระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (AMI สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่)

ปัญหาและอุปสรรค : ขอบเขตการดำเนินงานถูกประชาชนพิจารณาบ่อยครั้ง ส่งผลให้ต้องใช้เวลาในการพิจารณาประชาชนพิจารณา

แนวทางการแก้ไข : หน่วยงานเจ้าของโครงการอยู่ระหว่างเร่งพิจารณาประชาชนพิจารณา

- DERs Management and Monitoring System (ระบบบริหารจัดการและติดตามข้อมูลแหล่งผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน)

ปัญหาและอุปสรรค : ขอบเขตการดำเนินงานมีความซับซ้อน ส่งผลให้ต้องใช้เวลาในการพิจารณาแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ กฟภ.

แนวทางการแก้ไข : กองส่งเสริมอนุรักษ์พลังงาน (กสพ.) หรือกับสำนักดิจิทัล (สทท.) โดยอยู่ระหว่างศึกษาขอบเขตข้อกำหนด และปรับปรุงแนวทางดำเนินงานไปในรูปแบบ Co-Creation

2.2.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 เชื่อมโยงลูกค้าด้วยเทคโนโลยี (Connected Customer) มีโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน 1 โครงการ คือ

- PEA Energy Service System (งานพัฒนาระบบรองรับการให้บริการพลังงาน)

ปัญหาและอุปสรรค : Solar Hero มีการปรับปรุงกระบวนการทำงานจาก Matching ระหว่างลูกค้ากับผู้รับจ้าง เป็นลูกค้าทำสัญญากับ กฟภ. และ กฟภ. ดำเนินการจ้างผู้รับเหมาไปติดตั้ง จึงต้องมีการทำ Process ของงานใหม่ และปรับขอบเขตของงาน Monitor ทำให้เกิดความล่าช้า

แนวทางการแก้ไข : เร่งรัดจัดทำ Process ใหม่รวมถึงขอบเขตงาน ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการขออนุมัติขอบเขตงานใหม่ได้ภายในเดือน เม.ย. 2564

2.2.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ปรับเปลี่ยนสู่องค์กรสมัยใหม่ (Next Generation Enterprise) มีโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน 1 โครงการ คือ

- โครงการระบบบริหารคลังพัสดุให้เป็นแบบ Modern Warehouse

ปัญหาและอุปสรรค : ล่าช้าเนื่องจากพบปัญหาเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างที่ต้องการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพิ่มเติม จึงมีการยกเลิกอนุมัติหลักการเดิมที่ฝ่ายพัสดุ (ฟพด.) ดำเนินการจัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ระบบเครือข่ายที่ใช้กับระบบ RFID และ Barcode และให้สายงานสารสนเทศและสื่อสารดำเนินการจ้างพัฒนา Software ทั้งนี้ตามอนุมัติหลักการใหม่ให้ฝ่ายสารสนเทศ (สสท.) เป็นผู้ดำเนินการทั้ง 2 ส่วน

แนวทางการแก้ไข : ขออนุมัติปรับแผนการดำเนินการโดย สายงานสารสนเทศและสื่อสาร เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดซื้อจัดหาซอฟต์แวร์ต่าง ๆ พร้อม License และ ฝพด. เป็นผู้รับผิดชอบหลักของโครงการ

2.2.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างบุคลากรแห่งอนาคต (Workforce of the Future) มีโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน 1 โครงการ คือ

- Innovation Center of Excellence (การพัฒนาโครงสร้างและกระบวนการด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

ปัญหาและอุปสรรค : พบว่าเนื้อหาในรายงานของที่ปรึกษา มีความคลาดเคลื่อนจากสิ่งที่ กฟภ.ดำเนินการอยู่ ดังนั้นคณะกรรมการตรวจรับฯ จึงมีความเห็นให้ปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานจริง ทำให้การจัดส่งรายงานมีความล่าช้ากว่าที่กำหนด

แนวทางการแก้ไข : จัดให้มีการประชุมระหว่างที่ปรึกษาและหน่วยงานผู้รับผิดชอบ เพิ่มมากขึ้นเพื่อให้ที่ปรึกษาได้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้องและสอดคล้องกับการดำเนินงานจริงของ กฟภ.

2.2.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 แพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform) มีโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน 1 โครงการ คือ

- โครงการพัฒนาระบบและการจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารแบบรวมศูนย์ของ กฟภ. (IT Infrastructure Design and Consolidation for PEA)

ปัญหาและอุปสรรค :

1) งานมีความล่าช้าในขั้นตอนของการเชื่อมต่อระบบ Cloud เข้ากับระบบของ กฟภ. เช่น ระบบ IT Service Desk ระบบ Identity Management ทั้งนี้บริษัทกำลังเร่งรัดดำเนินการเพื่อให้สามารถนำระบบ Cloud ออกใช้ได้ตามกำหนดการเดิม (เม.ย. 2564)

2) มีความจำเป็นต้องแก้ไขสัญญาในส่วนของสถานที่ติดตั้ง Rack การเปลี่ยน Part อุปกรณ์ (Harddisk และ network card) รายละเอียดการตรวจรับงานงวดที่ 3 และ 4 รายละเอียดของระบบงานที่ต้องทำการย้ายระบบจากศูนย์ข้อมูลเดิมมาสู่ระบบ ITIDC เพื่อความถูกต้องและเป็นไปตามความต้องการของ กฟภ.

แนวทางการแก้ไข :

1) จัดประชุมสรุปความคืบหน้างานประจำสัปดาห์ และประจำเดือน
ทุกวันอังคาร เวลา 13:30 น.

2) เร่งรัดสรุปผลการตรวจเอกสารงานงวดที่ 3 เพื่อแจ้งให้คู่สัญญา
ดำเนินการแก้ไขให้ครบถ้วนต่อไป

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 ประจำปีไตรมาสที่ 1/2564 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ

วาระที่ 6.1.1 รายงานผลการแต่งตั้งกรรมการบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
ในส่วนผู้แทนกระทรวงการคลัง

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้อง
นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตาม ข้อบังคับของบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด และมติ ครม.
เมื่อวันที่ 18 ก.ค. 2560

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามข้อบังคับบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ข้อ 21 กำหนดว่า
“ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีทุกครั้ง ให้กรรมการออกจากตำแหน่งตามวาระโดยจำนวนหนึ่งในสาม
(1/3) ของจำนวนกรรมการทั้งหมดในขณะนั้น ถ้าไม่สามารถแบ่งให้เป็นสามส่วนได้ ให้จำนวนที่ใกล้เคียงที่สุด
กับหนึ่งในสามเป็นจำนวนที่ต้องออก โดยให้กรรมการที่อยู่ในตำแหน่งนานที่สุดเป็นผู้ต้องออกจากตำแหน่ง”
ซึ่งในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2564 จะมีกรรมการบริษัทครบวาระ จำนวน 3 คน คือ นายยอดพจน์
วงศ์รักมิตร, นางสาวชุติมา ศรีปราชญ์ (ผู้แทนกระทรวงการคลัง) และนายเกตุปัญญา วงศ์ลี

2. ข้อเท็จจริง

2.1 คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 18 ก.ค. 2560 รับทราบแนวทางการแต่งตั้งกรรมการ
รัฐวิสาหกิจตามที่คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (คนร.) เสนอ โดยกำหนดให้มีผู้แทนกระทรวงการคลัง
ที่เป็นข้าราชการประจำในกระทรวงการคลังเป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ เพื่อรักษาผลประโยชน์
ของทางราชการในฐานะผู้ถือหุ้นของรัฐวิสาหกิจ

2.2 กระทรวงการคลังมีหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค 0824/5095 ลว. 31 มี.ค. 2564
แจ้งว่า กระทรวงการคลังเสนอแต่งตั้ง นางสาวชุติมา ศรีปราชญ์ ผู้แทนกระทรวงการคลัง เป็นกรรมการ
ในคณะกรรมการบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ ต่ออีกวาระหนึ่ง

3. การพิจารณา

เพื่อให้บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ สามารถดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18
ก.ค. 2560 และแต่งตั้งกรรมการบริษัทเพิ่มเติมในส่วนของผู้แทนกระทรวงการคลังได้ เห็นควรนำเสนอ
คณะกรรมการ กฟภ. เพื่อโปรดทราบการเสนอชื่อ นางสาวชุติมา ศรีปราชญ์ เป็นกรรมการบริษัทในส่วนของ
ผู้แทนกระทรวงการคลัง

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

4. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบการเสนอชื่อ นางสาวชุติมา ศรีปราชญ์ เป็นกรรมการ
บริษัทในส่วนของผู้แทนกระทรวงการคลังต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 6.1.2 รายงานการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2563

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการประเมินผลการควบคุมภายในตามที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

2. การดำเนินการ

กฟภ. โดยฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง (ผลส.) ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการกำกับดูแลระบบการควบคุมภายในของ กฟภ. ได้ประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธ.ค. 2563 ด้วยวิธีการที่ กฟภ. กำหนด ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติ การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า ภารกิจของ กฟภ. จะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพด้านการรายงานที่เกี่ยวกับการเงิน และไม่ใช้การเงินที่เชื่อถือได้ ทันเวลา และโปร่งใส รวมทั้งด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

จากผลการประเมินดังกล่าว กฟภ. เห็นว่า การควบคุมภายในของหน่วยงานมีความเพียงพอ ปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติ การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ภายใต้การกำกับดูแลของปลัดกระทรวงมหาดไทย

อย่างไรก็ดี กฟภ. มีความเสี่ยงและได้กำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน ในปีปฏิทินถัดไปสรุปได้ดังนี้

1. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน ได้แก่ งานบริหารจัดการการเกิดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงาน

2. การปรับปรุงการควบคุมภายใน

กฟภ. ได้ระบุการปรับปรุงการควบคุมภายในไว้ในแบบ ปค.5 เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ได้นำส่งรายงานการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2563 ให้ประธานกรรมการ กฟภ. รับทราบด้วยแล้ว

ประธานกรรมการ กฟภ. มีบัญชา ลว. 29 มี.ค. 2564ให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบรายงานการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี

2563 ต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

วาระที่ 6.2.1 รายงานผลความคืบหน้าของงานโครงการต่าง ๆ สถานะ ณ ไตรมาสที่ 4/2563
(ต.ค. - ธ.ค. 2563)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เนื่องจากในการบริหารโครงการจะมีข้อมูลความก้าวหน้าของงานและการเบิกจ่ายของสัญญาจ้างเหมาโครงการต่าง ๆ เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของ กฟภ. อีกทั้งตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ข้อ 10 การติดตามผลการดำเนินงาน กำหนดให้คณะกรรมการ กฟภ. ติดตามผลการดำเนินงาน ทั้งด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ผวก. ได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 26 ธ.ค. 2561 มอบหมายให้ฝ่ายบริหารโครงการพิเศษ (ผคพ.) เป็นผู้รวบรวมรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่าง ๆ เป็นรายไตรมาส เพื่อรายงาน ผวก. คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการ กฟภ. และคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของ กฟภ.

2. การดำเนินการ

ผคพ. ได้รวบรวมรายงานความคืบหน้าของงานโครงการจากผู้อำนวยการโครงการที่เกี่ยวข้อง และจัดทำสรุปรายละเอียดความก้าวหน้าสะสมของงานโครงการต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มโครงการ จนถึงไตรมาสที่ 4/2563 (ต.ค. - ธ.ค. 2563) ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 29 โครงการ สรุปผลการดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับแผนฯ ได้ ดังนี้

2.1 งานโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	จำนวน	4	โครงการ
2.2 งานโครงการที่ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง มีผลงานเป็นไปตามเป้าหมายโครงการ	จำนวน	17	โครงการ
2.3 งานโครงการที่ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง มีผลงานต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกิน 5% จากเป้าหมายโครงการ	จำนวน	3	โครงการ
2.4 งานโครงการที่ดำเนินการแล้ว มีผลงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย มากกว่า 5% จากเป้าหมาย โครงการ	จำนวน	5	โครงการ

ทั้งนี้ ในส่วนของโครงการที่ดำเนินการแล้วมีผลงานต่ำกว่าเป้าหมายโครงการตามข้อ 2.3 และ 2.4 นั้น ผคพ. ได้จัดทำรายละเอียดชี้แจงถึงสาเหตุ แนวทางการแก้ไข และผลกระทบต่อ กฟภ. จากความล่าช้าดังกล่าวมาแล้ว

ผวก. มีบัญชา ลว. 12 มี.ค. 2564 ให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ

3. ความเห็นของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 16 เม.ย. 2564 มีมติรับทราบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

4. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลความคืบหน้าของงานโครงการต่าง ๆ สถานะ ณ ไตรมาสที่ 4/2563 (ต.ค. – ธ.ค. 2563) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

**วาระที่ 6.2.2 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2563 (ม.ค.- ธ.ค.)
และร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลบทบาทของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในเรื่องการดูแลติดตามผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ลว. 7 มิ.ย. 2562 แจ้งกรอบระยะเวลา ตัวชี้วัดและน้ำหนัก และตัวชี้วัดร่วมการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2563 กำหนดให้ส่งรายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. ประจำปี 2563 ภายใน 1 เดือนหลังสิ้นปีบัญชี

1.2 ตามหนังสือ สคร. ลว. 13 พ.ค. 2563 แจ้งวิธีและขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2564 โดยในการจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. ประจำปี 2564 ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (รายสาขา) (คณะกรรมการประเมินผลฯ) และ สคร. ส่งร่างบันทึกข้อตกลงฯ ให้รัฐวิสาหกิจลงนาม

2. การดำเนินการ

2.1 กองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2563 ณ สิ้นเดือน ธ.ค. 2563 จากผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัดฯ และจัดส่งให้ สคร. และที่ปรึกษามูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP) เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 29 ม.ค. 2564 โดยประมาณการผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2563 (ม.ค. - ธ.ค. 2563) คะแนนรวมอยู่ในช่วง 4.6411 - 4.8661 ในเกณฑ์ ดีขึ้น-ดีขึ้นมาก มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงฯ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2563	คะแนนที่ได้	
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ (จำนวน 8 เกณฑ์วัด) (น้ำหนักร้อยละ 23) ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีขึ้นมาก (คะแนน 5.00) จำนวน 8 เกณฑ์วัด	5.0000	
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน) (จำนวน 10 เกณฑ์วัด) (น้ำหนักร้อยละ 37) - ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีขึ้นมาก (คะแนน 5.00) จำนวน 9 เกณฑ์วัด - ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีขึ้น-ดีขึ้นมาก (คะแนน 4.01-4.99) จำนวน 1 เกณฑ์วัด ได้แก่ - ตัวชี้วัด 2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน (คะแนน 4.38)	4.9494	
3. Core Business Enablers (น้ำหนักร้อยละ 40) ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีขึ้น-ดีขึ้นมาก (คะแนน 4.01-4.99)	4.1496 (Baseline ปี 2562 + Handicap)	4.7121 (คะแนนประเมินตนเอง + Handicap)
คะแนนรวม	4.6411	4.8661

2.2 กวป. ได้ติดตามร่างบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจของ กฟภ. ประจำปี 2564 จากการประชุมเพื่อพิจารณาร่างบันทึกข้อตกลงฯ Position Paper (PP) ระหว่างคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (SubPAC) สาขาสื่อสารและพลังงาน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ผู้แทนมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP) และผู้แทน กฟภ. เมื่อวันพุธที่ 17 ก.พ. 2564 เวลา 9.00 - 12.00 น. ณ มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ ห้องประชุมอิงจันทร์ ชั้น 17 อาคาร Exim Bank ทั้งนี้ อยู่ระหว่าง กฟภ. ตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลงฯ ประจำปี 2564 เมื่อตรวจสอบเรียบร้อยแล้วจะแจ้ง สคร. เพื่อจัดทำเล่มลงนามบันทึกข้อตกลงฯ ต่อไป ซึ่งมีรายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

1) การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC	ร้อยละ	80	85	90	95	100	-/+ 5

● กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับร้อยละ 90 ของความสำเร็จของการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการสำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับร้อยละ 100 ของความสำเร็จของการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการสำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่ EEC และค่าปรับเกณฑ์วัด -/+ ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	ล้านบาท	5,700	5,850	6,000	6,150	6,300	-/+ 150

● กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับ 6,000 ล้านบาท และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับ 6,300 ล้านบาท และค่าปรับเกณฑ์วัด -/+ 150 ล้านบาท

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม 3 การไฟฟ้า

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม 3 การไฟฟ้า	ระดับ	1	2	3	4	5	-/+ 1

- ตัวชี้วัดร่วมกัน 3 การไฟฟ้าระหว่าง กฟภ. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) โดยกำหนดค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับผ่านระดับ 4 และนำเสนอรายงานผลการทดสอบแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้าต่อ สคร. กระทรวงพลังงาน (พณ.) และคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) เพื่อทราบความคืบหน้าของการดำเนินการ และค่าปรับเกณฑ์วัด ± 1 ระดับ

ตัวชี้วัดที่ 1.4 โครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
1.4 โครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี	ร้อยละ	60	65	70	75	80	± 5

- กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับ ร้อยละ 70 ของร้อยละความสำเร็จของการลงทุนของโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับร้อยละ 80 ของร้อยละความสำเร็จของการลงทุนของโครงการฯ และค่าปรับเกณฑ์วัด $\pm$ ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 1.5 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน

- ตัวชี้วัดที่ 1.5.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ (Demand Response) (ผู้รับผิดชอบหลัก : กฟผ.)
- ตัวชี้วัดที่ 1.5.2 การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงาน สำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS) (ผู้รับผิดชอบหลัก : กฟน.)
- ตัวชี้วัดที่ 1.5.3 การจัดทำแผนที่นำทางในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง (ผู้รับผิดชอบหลัก : กฟภ.)
- ตัวชี้วัดที่ 1.5.4 ความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง - นำร่อง พ.ศ. 2564 – 2565 (ผู้รับผิดชอบหลัก : กฟภ.)

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
1.5 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน							
1.5.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ (Demand Response) (กฟผ.)	ระดับ	1	2	3	4	5	± 1
1.5.2 การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงาน สำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS) (กฟน.)	ระดับ	1	2	3	4	5	± 1

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
1.5.3 การจัดทำแผนที่นำทางในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง (กฟภ.)	ระดับ	1	2	3	4	5	-/+ 1
1.5.4 ความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง - นาร่อง พ.ศ. 2564 – 2565 (กฟภ.)	ระดับ	1	2	3	4	5	-/+ 1

● ตัวชี้วัดร่วมของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน พน. มีค่าเป้าหมายเหมือนกันทั้ง 3 รัฐวิสาหกิจ โดยเป็นตัวชี้วัดร่วมกัน 3 การไฟฟ้า คือ กฟภ. กฟผ. และ กฟน. ซึ่งมีการกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดแต่ละ ร้อยละ 1 และค่าปรับเกณฑ์วัด +/- 1 ระดับ

2) ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	3.05	2.85	2.65	2.45	2.25	+/-0.20

● กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานจริงปี 2563 และกำหนดค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับ ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (ปี 2559 - 2563) มาคำนวณด้วยวิธี Exponential Regression และค่าปรับเกณฑ์วัด +/-0.20 ครั้ง/ราย/ปี

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 การไฟฟ้า (กฟภ.)

จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 กฟภ. จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	ครั้ง/ราย/ปี	4.58	4.19	3.80	3.41	3.02	+/-0.39

● กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานจริงปี 2563 และกำหนดค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับ ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (ปี 2559 - 2563) มาคำนวณด้วยวิธี Linear Regression และค่าปรับเกณฑ์วัด +/-0.39 ครั้ง/ราย/ปี

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาทีย/ราย/ปี	70.24	63.88	57.52	51.16	44.80	+/-6.36

● กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานจริงปี 2563 และกำหนดค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับ ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (ปี 2559 - 2563) มาคำนวณด้วยวิธี Exponential Regression และค่าปรับเกณฑ์วัด +/-6.36 นาทีย/ราย/ปี

ตัวชี้วัดที่ 2.4 ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 48 กฟพ. จุฬรรมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.4 ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 48 กฟพ. จุฬรรมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	นาทีย/ราย/ปี	96.16	87.62	79.08	70.54	62.00	+/-8.54

● กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานจริงปี 2563 และกำหนดค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละอัตราการลดลงของผลการดำเนินงาน SAIDI ของ กฟภ. ย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2561 - 2563) และค่าปรับเกณฑ์วัด +/-8.54 นาทีย/ราย/ปี

ตัวชี้วัดที่ 2.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน

- ตัวชี้วัดที่ 2.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี
- ตัวชี้วัดที่ 2.5.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน							
2.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	ร้อยละ	80	85	90	95	100	-/+ 5
2.5.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	ร้อยละ	80	85	90	95	100	-/+ 5

● กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับ ร้อยละ 90 และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับร้อยละ 100 และค่าปรับเกณฑ์วัด -/+ ร้อยละ 5 โดยเป็นตัวชี้วัดร่วมของทุกรัฐวิสาหกิจ

ตัวชี้วัดที่ 2.6 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI – X)

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.6 การบริหารค่าใช้จ่าย จากการดำเนินงาน (CPI – X)	ล้านบาท	ค่าระดับ 2 + interval	CPI-X (X=0)	ค่าระดับ 2 – interval	CPI-X (X = Efficiency Saving)	ค่าระดับ 4 – interval	+/- ((ค่า2 - ค่า4)/2)

● กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 2 เท่ากับ กรอบค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานตามกรอบ CPI-X (X= 0) และค่าเป้าหมายระดับ 4 เท่ากับ กรอบค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานตามกรอบ CPI-X (X= Efficiency Saving X) ตามโครงสร้างค่าไฟฟ้าปี 2553-2564

หมายเหตุ : ในการคำนวณค่าเกณฑ์วัดกรณีที่ กฟภ. ไม่สามารถประกาศหลักเกณฑ์การควบคุมค่าใช้จ่ายที่จะใช้ในโครงสร้างค่าไฟฟ้าปี 2563 - 2565 ได้ภายในไตรมาสที่ 2 ปี 2564 (มิ.ย. 2564) จะใช้หลักเกณฑ์การควบคุมค่าใช้จ่ายที่ใช้ในโครงสร้างค่าไฟฟ้าปี 2558 - 2560 (หลักเกณฑ์เดิม โดยใช้ปี 2556 เป็นปีฐาน) ในการคำนวณค่าเกณฑ์วัด อ้างอิงตามแนวทางกำกับการดำเนินงานของการไฟฟ้า ปี 2561 - 2564 (ใช้ปี 2556 เป็นปีฐาน)

ตัวชี้วัดที่ 2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน	ร้อยละ	60	70	80	90	100	-/+ 10

● กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับมีประสิทธิภาพของการลงทุนร้อยละ 80 และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับมีประสิทธิภาพของการลงทุนร้อยละ 100 และค่าปรับเกณฑ์วัด เท่ากับ +/- ร้อยละ 10 โดยมีโครงการประเมินประสิทธิภาพของการลงทุน ประกอบด้วย

1. โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 1 (คพส. 7.1)
2. โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 2 (คพส. 7.2)
3. โครงการเร่งรัดขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ (รพค.)
4. โครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ห่างไกล (คพก.)

โดยกำหนดเงื่อนไขในการวัดผลการดำเนินงานโดยคำนวณเฉพาะค่าผลตอบแทนทางการเงิน (FIRR) ที่เกิดขึ้นจริงในปี 2564 เทียบกับ FIRR ปี 2564 ในรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการลงทุน (ความคุ้มค่าในการลงทุน/ทำโครงการ) (Feasibility) โดยไม่ต้องคำนวณค่าผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ (EIRR)

ตัวชี้วัดที่ 2.8 จำนวนผู้ใช้ไฟต่อจำนวนบุคลากรของ กฟภ.

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.8 จำนวนผู้ใช้ไฟต่อจำนวน บุคลากรของ กฟภ.	ราย/คน	594	596.5	599	601.5	604	-/+ 2.5

- กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับ แผนปี 2564 (กรณีที่มีการจัดทำโครงการเกษียณอายุก่อนอายุครบ 60 ปี (Early Retirement) แล้วรับบุคลากรเพิ่มจำนวน 300 อัตรา) และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับแผนปี 2564 และค่าปรับเกณฑ์วัด $-/+ 2.5$ ราย/คน

หมายเหตุ : กำหนดให้ค่าเกณฑ์วัดระดับ 5 เท่ากับค่าเป้าหมายตามทีระบุในแผนการดำเนินงานปี 2564 (604 ราย/คน) โดยกำหนดค่าปรับเกณฑ์วัด $-/+ 2.5$ ทั้งนี้หาก กฟภ. มีการปรับเป้าหมายในแผนการดำเนินงานต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ กฟภ. โดยให้ปรับค่าเกณฑ์วัดระดับ 5 เป็นไปตามเป้าหมายที่คณะกรรมการ กฟภ. ให้ความเห็นชอบ แต่ต้องไม่ต่ำกว่า 602 ราย/คน

ตัวชี้วัดที่ 2.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพ

เชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)	Factor	0.9998	1.0120	1.0242	1.0364	1.0486	$-/+$ 0.0122

- กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับ แผนการดำเนินงานปี 2564 และค่าเป้าหมายระดับ 4 เท่ากับ ผลการดำเนินงานจริงปี 2563

3) Core Business Enablers

- 3.1) การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร
- 3.2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์
- 3.3) การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
- 3.4) การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า
- 3.5) การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล
- 3.6) การบริหารทุนมนุษย์
- 3.7) การจัดการความรู้และนวัตกรรม
- 3.8) การตรวจสอบภายใน

สรุปตัวชี้วัดที่เปลี่ยนแปลงจากปีบัญชี 2563

1) ตัวชี้วัดที่ไม่จัดทำเป็นเกณฑ์วัดในปีบัญชี 2564 (4 ตัวชี้วัด)

● การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

- การดำเนินงาน Smart Meter ร่วมกันระหว่าง กฟน. และ กฟภ.
- การดำเนินงานด้านสถานีอัดประจุรถยนต์ไฟฟ้า (EV Charging Station)
- การจัดทำแผนที่นำทางการส่งเสริมและพัฒนาระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (Smart Meter) เพื่อรองรับระบบไฟฟ้าในอนาคต
- การเตรียมความพร้อมโครงสร้างพื้นฐานของระบบไฟฟ้าเพื่อรองรับและเชื่อมต่อกับยานยนต์ไฟฟ้า (EV)

2) ตัวชี้วัดที่ปรับเปลี่ยนในรายละเอียดจากปีบัญชี 2563 (4 ตัวชี้วัด)

● การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

- การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP)

ร่วมระหว่าง 3 การไฟฟ้า

● ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)

- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 การไฟฟ้าจุดรวมงาน

(รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด

- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 48 การไฟฟ้าจุดรวมงาน

(รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด

- ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ

(Eco-Efficiency)

3) ตัวชี้วัดที่เพิ่มใหม่ (4 ตัวชี้วัด)

● การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

- ประสิทธิภาพการลงทุนของโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid)

ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี

- การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์

พลังงานสำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS) (กฟน.)

- การจัดทำแผนที่นำทางในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบ

จัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง (กฟภ.)

- ความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริม

การแข่งขันในระยะทดลอง - นำร่อง พ.ศ. 2564 - 2565 (กฟภ.)

2.3 ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ.

ประจำปี 2564 พร้อมแนบมีรายละเอียด ดังนี้

เกณฑ์การดำเนินงาน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้รับผิดชอบ
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	21	
1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่ EEC	5	รองผู้ว่าการ การไฟฟ้าภาค 3 (รผก.ภ3))
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	5	รองผู้ว่าการธุรกิจ และการตลาด (รผก.ธต))
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วมระหว่าง 3 การไฟฟ้า	3	รองผู้ว่าการวางแผน และพัฒนาระบบ ไฟฟ้า (รผก.ว))
1.4 ประสิทธิภาพการลงทุนของโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี	4	

เกณฑ์การดำเนินงาน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้รับผิดชอบ
1.5 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน		
1.5.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ (Demand Response) (กฟผ.)	1	รผก.(ว)
1.5.2 การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงานสำหรับผู้ผลิต และจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS) (กฟน.)	1	
1.5.3 การจัดทำแผนที่นำทางในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง (กฟผ.)	1	
1.5.4 ความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง-นำร่อง พ.ศ. 2564-2565 (กฟผ.)	1	รองผู้ว่าการยุทธศาสตร์ (รผก.(ย))
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)	39	
2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	4	รองผู้ว่าการปฏิบัติการและบำรุงรักษา (รผก.(ป))
2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 กฟฟ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	6	
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	4	
2.4 ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 48 กฟฟ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	6	
2.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน	5	รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน (รผก.(บ))
2.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	2.5	
2.5.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	2.5	
2.6 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI-X)	4	
2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน	4	รผก.(ว)
2.8 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรของ กฟผ.	3	รองผู้ว่าการบริหารองค์กร (รผก.(บก)), รผก.(ย)
2.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)	3	รผก.(ย)
3. Core Business Enablers	40	
3.1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร		รผก.(ย)
3.2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์		รผก.(ย)
3.3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน		รผก.(ย)
3.4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า		
3.4.1 ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		รผก.(ย)
3.4.2 ด้านลูกค้า		รผก.(ธต)
3.5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล		รองผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร (รผก.(ทส))
3.6 การบริหารทุนมนุษย์		รผก.(บก)

เกณฑ์การดำเนินงาน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้รับผิดชอบ
3.7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม		
3.7.1 ด้านการจัดการความรู้		รผก.(บก)
3.7.2 ด้านนวัตกรรม		รผก.(ว)
3.8 การตรวจสอบภายใน		ผู้ช่วยผู้ว่าการ ประจำสำนัก ตรวจสอบภายใน (ผชก.(ตภ))

โดยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564 มีหน้าที่ ดังนี้

1) กำหนดรายละเอียดเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานและกำหนดค่าเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานฯ เพื่อจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. ประจำปี 2564

2) กำกับดูแลตัวชี้วัดตามระบบประเมินผลใหม่รัฐวิสาหกิจ (SE-AM) ดำเนินการให้สอดคล้องและเป็นไปตามบันทึกข้อตกลงฯ ประจำปี 2564 และกระจายค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในระดับสายงาน/สำนัก/การไฟฟ้าเขต

3) เสนอมาตรการหรือแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงองค์กรและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามระบบประเมินผลใหม่รัฐวิสาหกิจ (SE-AM) เป็นไปตามบันทึกข้อตกลงฯ และเพื่อให้ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ระดับ 4 (ดีขึ้น) ถึง ระดับ 5 (ดีขึ้นมาก)

4) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับค่าเกณฑ์วัดการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ เสนอ ผวก. เพื่อนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. และผู้บริหารระดับสูง ทุกเดือน

2.4 เพื่อให้การจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงาน กฟภ. ประจำปีบัญชี 2564 เป็นไปตามกรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่ สคร. กำหนด ผวก. จึงได้อนุมัติ ลว. 7 เม.ย. 2564 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดฯ ประจำปีบัญชี 2564 พร้อมหน้าที่ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดฯ ตามข้อ 2.3 และให้รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2563 ตามข้อ 2.1 และร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564 ตามข้อ 2.2 ต่อคณะกรรมการ กฟภ.

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2563 (ม.ค. - ธ.ค.) และร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 6.2.3 ผลการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ไตรมาสที่ 1/2564

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร หัวข้อย่อย 6.5 การติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการองค์กร กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการติดตามความเพียงพอของระบบตรวจสอบภายใน ระบบบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล โดยกำหนดความถี่อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

กฟภ. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. เพื่อกำกับดูแลการลงทุนและการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น โดยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณากรอบทิศทางการลงทุนในโครงการ/แผนงาน/งานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และนโยบายการเชื่อมต่อโครงการ/แผนงาน/งานต่าง ๆ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมถึงติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงานรายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. เป็นรายไตรมาส นั้น

2. การดำเนินการ

คณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. มีการประชุมในไตรมาสที่ 1/2564 จำนวน 3 ครั้ง โดยมีการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ในส่วนของงานกำกับดูแลการลงทุนและพัฒนาโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารของ กฟภ. ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. มีเรื่องเห็นสมควรรายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ดังนี้

2.1 การประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 6 ม.ค. 2564 ประกอบด้วย

2.1.1 แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ.

ไตรมาสที่ 4/2563

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2.1.2 รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี

มติที่ประชุม รับทราบให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2.1.3 รายงานการเตรียมความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับ Work From Home

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

1) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำเสนอการเตรียมความพร้อมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของ กฟภ. ในการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ครั้งถัดไป

2) สื่อสารและประชาสัมพันธ์กระบวนการ Work From Home ให้การไฟฟ้าเขตและหน่วยงาน เพื่อให้มีความเข้าใจที่ตรงกันกับ กฟภ. สำนักงานใหญ่

3) ให้ผู้เกี่ยวข้องประสานงานบริษัท Startup ที่พัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเอกสารและเชิญมานำเสนอข้อมูลและเทคโนโลยีที่ใช้

2.1.4 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ไตรมาสที่ 4/2563

มติที่ประชุม รับทราบ ให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2.1.5 กำหนดวันประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ.

มติที่ประชุม รับทราบ

2.2 การประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 3 ก.พ. 2563 ประกอบด้วย

2.2.1 ขอความเห็นชอบแผนงานจัดหา พัฒนาติดตั้ง และดูแลบำรุงรักษา ระบบบริหารจัดการองค์กรและระบบสาธารณูปโภคด้านไฟฟ้า ของ กฟภ.

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2.2.2 รายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของ กฟภ.

มติที่ประชุม รับทราบ

2.2.3 รายงานการใช้งานระบบประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (VDO Conference) และระบบสื่อสารแบบหลอมรวม (Unified Communication : UC)

มติที่ประชุม รับทราบ

2.2.4 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 ประจำปีไตรมาส 4/2563

มติที่ประชุม รับทราบ ให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2.2.5 การจัดการข้อมูลเอกสารสู่ข้อมูลดิจิทัลบนแพลตฟอร์มออนไลน์

มติที่ประชุม รับทราบ

2.3 การประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 3 มี.ค. 2564 ประกอบด้วย

2.3.1 ผลการพิจารณาการจัดซื้อพร้อมติดตั้งระบบสายสัญญาณพร้อมอุปกรณ์ประกอบ, ตู้ Rack พร้อม Power Distribution Unit (PDU) และระบบชุดกักเก็บลมเย็น (Cold Containment) พร้อมอุปกรณ์ประกอบ ที่ศูนย์สำรองข้อมูล (Disaster Recovery Center) ของ กฟภ.

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2.3.2 รายงานผลการดำเนินงานโครงการ SMOC Governance and Operation Setup (การพัฒนาศูนย์ปฏิบัติการมิเตอร์อัจฉริยะ)

มติที่ประชุม รับทราบ

2.3.3 รายงานผลการดำเนินงานโครงการติดตั้งระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (AMI สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่)

มติที่ประชุม รับทราบ

2.2.4 รายงานผลการดำเนินงานโครงการ Grid Analytics (การพัฒนาขีดความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลระบบไฟฟ้า)

มติที่ประชุม รับทราบ

3. การพิจารณาของคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ.

คณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ได้พิจารณาเรื่องนี้แล้ว ในการประชุม ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 7 เม.ย. 2564 มีมติรับทราบ ให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

4. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ไตรมาสที่ 1/2564 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ