

**วาระที่ 5.1.2 ขออนุมัติแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 - 2568 และประกาศกฎบัตร
และมาตรฐานด้านบริการ (Customer Service Charter & Customer Service
Standard)**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟผ. พิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่
จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ตาม พ.ร.บ. กฟผ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเกณฑ์ประเมินผล
การดำเนินงานรัฐวิสาหกิจระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 17/2560 เมื่อวันที่ 20 ธ.ค. 2560
ได้มีมติเห็นชอบแผนแม่บทการบริการลูกค้า พ.ศ. 2560 - 2564 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2561)

1.2 กองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) มีหนังสือ ลว. 17 ก.พ. 2563 แจ้งรายงาน
ผลการประเมิน Baseline ของ กฟผ. ตามระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (SE-AM) ได้ระบุ
ประเด็นว่า กฟผ. ควรมีการทบทวน/พัฒนา แผนระยะยาวในส่วนของแผนพัฒนาระบบไฟฟ้า และแผนแม่บท
การบริการลูกค้าทั้งในส่วนตลาดธุรกิจหลักและส่วนตลาดธุรกิจที่เกี่ยวข้อง และควรจัดทำกฎบัตรและมาตรฐาน
ด้านบริการที่ครอบคลุมทุกช่องทางและวิธีการในการสนับสนุนลูกค้าที่สำคัญ

1.3 ตามคำสั่ง กฟผ. เลขที่ พ.(ก) 608/2563 สั่ง ณ วันที่ 18 มิ.ย. 2563 ผวก. ได้แต่งตั้ง
คณะทำงานด้านการบริการลูกค้าและการตลาด โดยมอบหมายให้พิจารณาทบทวนและจัดทำแผนแม่บท
ด้านการบริการลูกค้าและการตลาดให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และบูรณาการไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์ กฟผ.

2. การดำเนินการ

2.1 คณะทำงานด้านการบริการลูกค้าและการตลาดมีการจัดประชุมทั้งหมด 2 ครั้ง
ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 13 ก.ค. 2563 ที่ประชุมได้กำหนดกรอบการจัดทำแผนแม่บทฯ และมอบหมายให้ทีมเลขานุการ
ไปหารือกับส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำร่างแผนแม่บทฯ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 ส.ค. 2563 เห็นชอบโครงการและ
ขอบเขตงานตามที่เลขานุการคณะทำงานฯ เสนอ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีข้อสังเกตในการปรับปรุงในรายละเอียดรายโครงการ

2.2 เลขานุการคณะทำงานฯ ได้แจ้งให้ผู้รับผิดชอบและส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการ
ตรวจสอบและระบุรายละเอียดโครงการในแผนแม่บทฯ

2.3 เลขานุการคณะทำงานฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขรายละเอียดโครงการ
ในแผนแม่บทฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้วพร้อมจัดทำรูปเล่มแผนแม่บทฯ ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ ตามแผนยุทธศาสตร์
กฟผ. ประกอบด้วย 10 แผนงาน 36 โครงการ วงเงินรวม 2,976,319,060 บาท ดังนี้

1) กลยุทธ์ CR1 ยกระดับมาตรฐานของผลิตภัณฑ์และการให้บริการของลูกค้า
โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Customer Service)

- 7 แผนงาน 26 โครงการ (โครงการที่ 1 - 26) วงเงินรวม 2,710,500,060 บาท

แผนงาน	หมายเหตุ
1. แผนงานรับฟังเสียงของลูกค้าครอบคลุมทุกกลุ่มบริการ	โครงการที่ 1-2
2. แผนงานพัฒนาช่องทางการให้บริการและติดต่อสื่อสาร	โครงการที่ 3-4
3. แผนงานพัฒนาศูนย์บริการลูกค้า	โครงการที่ 5-6
4. แผนงานพัฒนาระบบขอใช้บริการ	โครงการที่ 7-10
5. แผนงานพัฒนาระบบการให้บริการแบบดิจิทัล	โครงการที่ 11-16
6. แผนงานพัฒนารัฐกิจที่เกี่ยวข้อง	โครงการที่ 17-20
7. แผนงานสนับสนุนการบริการ	โครงการที่ 21-26

2) กลยุทธ์ CR2 การสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าในระยะยาว และรักษฐานลูกค้ารายสำคัญ (CRM)

- 1 แผนงาน 5 โครงการ (โครงการที่ 27-31) วงเงินรวม 122,989,000 บาท

แผนงาน	หมายเหตุ
8. แผนงานสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า	โครงการที่ 27-31

3) กลยุทธ์ CR3 สร้างประสบการณ์ที่ดีกับลูกค้า (Customer Experience)

- 2 แผนงาน 5 โครงการ (โครงการที่ 32-36) วงเงินรวม 142,830,000 บาท

แผนงาน	หมายเหตุ
9. แผนงานยกระดับมาตรฐานคุณภาพบริการ	โครงการที่ 32-33
10. แผนงานวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลลูกค้า	โครงการที่ 34-36

โดยมีลำดับโครงการ กรอบระยะเวลาดำเนินการและงบประมาณสรุปได้ดังนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)		ระยะเวลา (พ.ศ.)
		งบลงทุน	งบทำการ	
1	โครงการสำรวจเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด	0.00	29.00	2564 - 2568
2	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการข้อร้องเรียน	5.00	1.00	2564 - 2568
3	โครงการ Call Center Enhancement (Phase 4)	0.00	312.10	2564 - 2568
4	โครงการศึกษาแนวทางและพัฒนาระบบ Contact Center (Phase 5)	0.00	10.00	2567 - 2568
5	โครงการพัฒนา Front Office	4.20	0.00	2564 - 2568
6	โครงการพัฒนา PEA Mobile Shop	60.00	0.00	2564 - 2568
7	โครงการปรับปรุงกระบวนการขอใช้ไฟ	0.00	0.20	2564 - 2567

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)		ระยะเวลา (พ.ศ.)
		งบลงทุน	งบทำการ	
8	โครงการพัฒนาระบบติดตามงานให้บริการทุกประเภท (Service Tracking)	5.00	1.00	2564 - 2566
9	โครงการพัฒนาระบบการให้บริการธุรกิจ ตามแนวทาง Doing Business: World Bank	0.00	0.10	2564
10	โครงการพัฒนาระบบงานขอใช้ไฟฟ้าระบบ 115 kV - 230 kV One Stop Service	0.00	0.05	2564
11	โครงการพัฒนาระบบรับคำร้องขอใช้บริการ (SCS)	20.00	1.00	2564 - 2565
12	โครงการ PEA Smart Plus (งานพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับผู้ใช้ไฟฟ้า) ระยะที่ 3	21.00	80.00	2564 - 2568
13	โครงการพัฒนาช่องทางสื่อสารผ่านเว็บไซต์ (Website)	0.00	17.50	2564 - 2568
14	โครงการเชิญชวนผู้ใช้ไฟฟ้าสมัครใช้บริการรับใบแจ้งค่าไฟฟ้าและใบเสร็จค่าไฟฟ้าแบบออนไลน์ (e-Tax Invoice/ e-Receipt)	0.00	18.00	2564 - 2566
15	โครงการพัฒนาระบบการตัดต่อมิเตอร์กรณีถูกจดจ่ายไฟ DMSx (New Version)	10.00	0.00	2564 - 2566
16	โครงการพัฒนาช่องทางให้บริการผ่าน LINE Official Account	0.00	20.00	2564
17	โครงการพัฒนาระบบการให้บริการแบบบูรณาการทั่วประเทศ Nationwide One Stop Service	0.00	0.05	2564
18	โครงการพัฒนาระบบการบริการธุรกิจใหม่ PEA CARE & SERVICE	10.00	0.00	2564 - 2565
19	โครงการพัฒนาระบบการบริการธุรกิจใหม่ PEA Volta	93.54	0.00	2564
20	โครงการพัฒนาระบบการบริการธุรกิจใหม่ PEA Solar Hero	10.00	0.00	2564 - 2565
21	โครงการจัดหาระบบบริหารจัดการคิวและระบบประเมินความพึงพอใจ	96.38	0.00	2564 - 2568
22	โครงการพัฒนาระบบบริหารข้อมูลลูกค้าองค์กรรวม	10.00	1.00	2566 - 2568
23	โครงการการปรับปรุงฐานข้อมูลขององค์กร เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์และการบริหารจัดการ (Data Driven Execution)	0.00	0.10	2564 - 2565
24	โครงการจัดการรถยนต์แท็กซี่ไฟฟ้าขัดข้อง	1,869.24	0.00	2564 - 2566
25	โครงการศึกษาการจัดตั้งศูนย์อำนวยความสะดวกบริการลูกค้าดิจิทัล	0.00	5.00	2565
26	โครงการพัฒนาการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลลูกค้า เพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการหรือสร้างโอกาสทางธุรกิจ	0.00	0.05	2564 - 2568
27	โครงการ Customer Relationship Management (CRM)	71.38	33.66	2564 - 2568

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)		ระยะเวลา (พ.ศ.)
		งบลงทุน	งบทำการ	
28	โครงการพัฒนาระบบสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้ากลุ่ม C&I	0.00	0.20	2564 - 2565
29	โครงการพัฒนาการให้บริการและรักษาสถานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) ด้วยระบบ Digital CRM	0.00	0.50	2564 - 2566
30	โครงการพัฒนาความสัมพันธ์ลูกค้าในนิคมอุตสาหกรรมและนอกนิคมโดยรวม	0.00	2.00	2564 - 2566
31	โครงการพัฒนาศักยภาพพนักงานในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า	0.00	15.25	2564 - 2568
32	โครงการยกระดับมาตรฐานการให้บริการ	0.00	0.00	2564 - 2568
33	โครงการนำเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานการให้บริการ (SLA)	0.00	0.10	2564 - 2565
34	โครงการ Customer Experience Design (การสร้างเสริมประสบการณ์ใช้บริการของลูกค้า)	0.00	16.20	2564 - 2568
35	โครงการ Customer Analytics for Insights & Personalization (การวิเคราะห์ข้อมูลลูกค้าเชิงลึก)	33.66	67.67	2564 - 2565
36	โครงการ PEA Customer Channel Performance Management	10.80	14.40	2564 - 2565

2.4 เพื่อให้เป็นแนวทางการปฏิบัติต่อลูกค้าให้เป็นไปตามมาตรฐานการให้บริการ และสนับสนุนให้พนักงานของ กฟผ. มีความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่และวิธีปฏิบัติต่อลูกค้าที่เป็นมาตรฐานขององค์กร คณะทำงานฯ จึงได้จัดทำประกาศกฎบัตรและมาตรฐานด้านบริการ (Customer Service Charter & Customer Service Standard) ตามเส้นทางการเดินทางของลูกค้า (Customer Journey) และจุดสัมผัสบริการ (Touch Points)

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขออนุมัติแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 - 2568 และประกาศกฎบัตรและมาตรฐานด้านบริการ (Customer Service Charter & Customer Service Standard) ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 พ.ร.บ. กฟผ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้บังคับ มาตรา 27 28 และ 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมกิจการของ กฟผ.

3.2 เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจระบบประเมินผลใหม่ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM) ด้านที่ 4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า

1) ด้านที่ 1 ยุทธศาสตร์ด้านลูกค้าและตลาด กำหนดให้รัฐวิสาหกิจจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านลูกค้าและตลาดต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ และกำหนดให้รัฐวิสาหกิจมีการแปลงหรือถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ด้านลูกค้าและตลาดสู่แผนปฏิบัติการระยะยาว

2) ด้านที่ 5 การจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า ข้อย่อยที่ 1 การสนับสนุนลูกค้า กำหนดให้รัฐวิสาหกิจจัดทำกฎบัตรและมาตรฐานด้านบริการ (Customer Service Charter และ Service Standard) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจและเผยแพร่กฎบัตรและมาตรฐานด้านบริการ ให้ลูกค้าหรือผู้รับบริการและบุคลากรภายในรัฐวิสาหกิจทราบอย่างทั่วถึง

กฎบัตรบริการ (Service Charter) หมายถึง นโยบายที่เป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งสื่อสารถึงความมุ่งมั่นของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในการให้บริการ

มาตรฐานการให้บริการลูกค้า (Customer Service Standard) หมายถึง ชุดของนโยบายและหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อใช้ออกแบบระบบงานและให้พนักงานเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ และวิธีปฏิบัติต่อลูกค้า ที่เป็นมาตรฐานขององค์กรครอบคลุมทุกจุดสัมผัสบริการ (Touch Points)

4. การพิจารณา

เพื่อให้ กฟภ. มีแผนงานรองรับการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านลูกค้าและการตลาด อย่างครบถ้วน เปลี่ยนผ่านสู่การให้บริการแบบดิจิทัล ตามเป้าหมายการเป็น Digital Utility ขององค์กร ตลอดจน การสื่อสารให้ลูกค้าและบุคลากรภายในรับทราบอย่างทั่วถึงในมาตรฐานให้บริการ จึงเห็นควรเสนอคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณานุมัติ ดังนี้

4.1 แผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 - 2568 ตามข้อ 2.3

4.2 ประกาศกฎบัตรและมาตรฐานด้านบริการ (Customer Service Charter & Customer Service Standard) พ.ศ. 2563 ตามข้อ 2.4

ผวก. มีบัญชา ลว. 13 พ.ย. 2563 ให้เสนอคณะกรรมการ กฟภ.

5. การพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 9 ธ.ค. 2563 มีมติเห็นชอบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. โดยมีข้อสังเกต

1) ควรให้ความสำคัญในการดูแลลูกค้าในกลุ่มภาคอุตสาหกรรมหรือลูกค้ารายใหญ่ เนื่องจากเป็นแหล่งรายได้หลัก

2) ควรบูรณาการโครงการเชิญชวนผู้ใช้ไฟฟ้าสมัครใช้บริการรับใบแจ้งค่าไฟฟ้าและใบเสร็จ ค่าไฟฟ้าแบบออนไลน์ (e-Tax Invoice/e-Receipt) กับ PEA Smart Plus เพื่อสามารถใช้งานบริการได้ครบถ้วน ใน Application เดียว อีกทั้งการรับใบแจ้งค่าไฟฟ้าและใบเสร็จค่าไฟฟ้าแบบออนไลน์ จะช่วยให้ กฟภ. ลดค่าใช้จ่าย ในการพิมพ์ใบค่าไฟฟ้าในแต่ละเดือนได้มาก

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1) แผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 - 2568

2) ประกาศกฎบัตรและมาตรฐานด้านบริการ (Customer Service Charter & Customer Service Standard)

ทั้งนี้ กฟภ. จะได้นำประกาศกฎบัตรและมาตรฐานด้านบริการ (Customer Service Charter & Customer Service Standard) เสนอประธานกรรมการ กฟภ. ลงนามต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ

**วาระที่ 5.1.3 ขออนุมัติทบทวนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟภ.
ปี พ.ศ. 2562 - 2566 ประจำปี 2563**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่ต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตาม พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจใหม่ (SE-AM)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ผวก. มีอนุมัติ ลว. 16 พ.ค. 2562 อนุมัติหลักการจ้างที่ปรึกษาจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (ศูนย์บริการวิชาการ) (นิด้า) เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 - 2566 และรองผู้ว่าการทรัพยากรบุคคล (รผก.(ท)) มีอนุมัติ ลว. 1 ก.ค. 2562 จ้างที่ปรึกษาโครงการจัดทำยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 - 2566 โดยวิธีเฉพาะเจาะจง

1.2 คำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ พ.(ก) 62/2562 สั่ง ณ วันที่ 28 ม.ค. 2562 แต่งตั้งคณะทำงานด้านยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรบุคคล ให้มีหน้าที่จัดทำและทบทวนแผนแม่บทของสายงานบริหารองค์กรรวมถึงแผนการดำเนินงานตามระบบบริหารทรัพยากรบุคคล

1.3 เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ปี 2563 (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (Corporate Governance & Leadership: CG) ข้อ 6 คณะกรรมการ ข้อ 6.4 บทบาทของคณะกรรมการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปีของระบบบริหารจัดการองค์กร โดยกำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปีของระบบบริหารจัดการองค์กรได้ก่อนเริ่มปีบัญชี 3 ระบบ ซึ่งระบบบริหารทรัพยากรบุคคล เป็น 1 ใน 3 ระบบที่คณะกรรมการจะต้องพิจารณาให้ความเห็นชอบ และข้อ 6.5 การติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการองค์กรกำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจพิจารณาให้ความเห็นชอบ/รับทราบแผนการดำเนินงานประจำปีของระบบบริหารจัดการองค์กรได้ก่อนเริ่มปีบัญชี

2. การดำเนินการ

2.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 13/2562 เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2562 มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 - 2566 (PEA HR Strategy and Master Plan 2019 - 2023) เพื่อให้สายงานบริหารองค์กรใช้เป็นแผนระยะยาว (5 ปี) ในการกำหนดแนวทางการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. โดยประกอบไปด้วย 4 ยุทธศาสตร์ 12 โครงการ

2.2 แผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2564 - 2568 กฟภ. มีภาพรวมทิศทางและตำแหน่งยุทธศาสตร์ (Strategic Positioning) ในระยะเวลา 7 ปี โดยช่วง 1 - 2 ปีแรก มุ่งเน้นการพลิกองค์กรสู่การเป็น Digital Utility ในช่วง 3 - 6 ปีข้างหน้า มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยนวัตกรรมด้านพลังงานไฟฟ้า และในปีที่ 7 มุ่งเน้นการก้าวสู่ผู้นำในธุรกิจด้านพลังงานไฟฟ้าทั้งในประเทศและในระดับภูมิภาค

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขออนุมัติทบทวนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 - 2566 ประจำปี 2563 ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้บังคับ มาตรา 27 มาตรา 28 และมาตรา 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมกิจการของ กฟภ.

3.2 ระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (ระบบ SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ข้อ 6 คณะกรรมการ

ข้อ 6.4 บทบาทของคณะกรรมการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปีของระบบบริหารจัดการองค์กร

ข้อ 6.5 การติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการองค์กร

4. การพิจารณา

เพื่อให้ กฟภ. มีระบบงานด้านทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งเสริมการเป็นองค์กรดิจิทัล และสอดคล้องกับทิศทาง แนวโน้ม การดำเนินงาน บทบาทหน้าที่ของ กฟภ. ในอนาคต คณะทำงานฯ ได้พิจารณาทบทวนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 - 2566 ประจำปี 2563 แล้ว โดยปรับกิจกรรม/ระยะเวลาการดำเนินโครงการ จำนวน 3 โครงการ ดังนี้

4.1 โครงการที่ 6 Develop HR on Digital Platform (ปรับระยะเวลา)

4.2 โครงการที่ 10 Redesign PMS to support PEA Transformation & Talent (ปรับกิจกรรม)

4.3 โครงการที่ 12 Enhance STEM for All (ปรับกิจกรรมและระยะเวลา)

ผวก. มีบัญชา ลว. 2 ธ.ค. 2563 ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา

5. การพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 9 ธ.ค. 2563 มีมติเห็นชอบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. โดยมีข้อสังเกตว่า กฟภ. ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาพนักงานให้มีความรู้ด้าน Cyber Security เพื่อลดการจ้างหน่วยงานภายนอกในการดูแลระบบความปลอดภัยด้าน IT

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดอนุมัติทบทวนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 - 2566 ประจำปี 2563 รายละเอียดตามการพิจารณาข้อ 4 ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ

วาระที่ 5.1.4 ขออนุมัติแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟผ. พ.ศ. 2563 – 2567 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2563)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟผ. พิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ตาม พ.ร.บ. กฟผ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 19 ก.พ. 2563 มีมติเห็นชอบแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟผ. พ.ศ. 2563 - 2567 โดยหากมีการปรับแก้ไขรายละเอียดในส่วนของตัวชี้วัดหรือแผนงาน/โครงการ ในการดำเนินงานระหว่างปี ให้นำเสนอขอความเห็นชอบ ผวก. สำหรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในองค์กรต่อไป

1.2 ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ปี 2563 (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ข้อ 6 คณะกรรมการ กำหนดให้คณะกรรมการ กฟผ. มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง จัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำทุกปี และพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปีของระบบบริหารจัดการองค์กร ซึ่ง กฟผ. กำหนดนิยามให้ระบบการจัดการความรู้เป็นหนึ่งในระบบบริหารจัดการองค์กร

2. การดำเนินการ

2.1 ตามแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. พ.ศ. 2564 - 2568 ยุทธศาสตร์ S13 ยกระดับการบริหารและพัฒนาของทุนมนุษย์ กลยุทธ์ HR2 พัฒนาระบบการเรียนรู้และพัฒนา ในการเสริมสร้างและยกระดับสมรรถนะของบุคลากร (HRD) กำหนดให้มีการดำเนินการโครงการตามแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ จำนวน 2 แผนงาน ดังนี้

1) HR2.2 แผนงานพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (KM) เพื่อรองรับและพร้อมต่อการดำเนินธุรกิจ

2) HR2.3 แผนงานในการส่งเสริมการจัดการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรม เพื่อให้ กฟผ. สามารถดำเนินการเป็นไปตามทิศทางยุทธศาสตร์ (Strategic Positioning) ที่จะมุ่งเน้นการพลิกองค์กรสู่การเป็น Digital Utility ในปี 2564 – 2565 และมุ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยนวัตกรรมด้านพลังงานไฟฟ้า ในปี 2568 เพื่อก้าวสู่ผู้นำในธุรกิจด้านพลังงานไฟฟ้า ทั้งในประเทศและในระดับภูมิภาค ในปี 2570

2.2 แผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟผ. พ.ศ. 2563 - 2567 มีจำนวนทั้งสิ้น 14 แผนงาน ซึ่งหนึ่งใน 14 แผนงาน มีแผนงาน E1.1 แผนการพัฒนาสายงานนำร่องและขยายผลการปฏิบัติตามมาตรฐาน ISO 30401 เพื่อให้เกิดสายงานนำร่องในการเป็นต้นแบบการจัดการความรู้ที่เป็นระบบ และสามารถขยายผลไปสู่สายงานอื่น ให้มีการจัดการความรู้ที่เป็นระบบและเป็นไปตามมาตรฐาน ISO 30401

2.3 ผวก. ได้เห็นชอบ เมื่อวันที่ 2 ธ.ค. 2563 ปรับแก้ไขรายละเอียดแผนงาน E1.1 แผนการพัฒนาสายงานนำร่องและขยายผลการปฏิบัติตามมาตรฐาน ISO 30401 ที่ดำเนินการในปี 2563 โดยการปรับแก้ไขชื่อแผนงานและข้อความในกิจกรรมของแผนงานดังกล่าว จาก “สายงานนำร่อง” เป็น “หน่วยงานนำร่อง” และคัดเลือกให้ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ฝพบ.) เป็นหน่วยงานนำร่อง

2.4 กองพัฒนาบุคลากร (กพค.) ได้มีการทบทวนแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 - 2567 ทั้ง 14 แผนงาน เพื่อใช้ดำเนินการในปี 2564 แล้วพบว่า 13 แผนงาน ของแผนแม่บทฯ ดังกล่าว ยังสอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2564 - 2568 และยังสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง เป็นไปตามเป้าหมาย สามารถรองรับการดำเนินงานขององค์กรได้ในอนาคต ยกเว้นแผนงาน E1.1 แผนการพัฒนาสายงานนำร่องและขยายผลการปฏิบัติตามมาตรฐาน ISO 30401 ที่ได้มีการดำเนินการขอความเห็นชอบ ผวก. ปรับแก้ไขชื่อแผนงานและข้อความในกิจกรรมตามข้อ 2.3 จึงทำให้มีผลกระทบต่อกิจกรรม และระยะเวลา การดำเนินงานของแผนงานในปี 2564

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขออนุมัติแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 - 2567 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2563) ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 พระราชบัญญัติ กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้ ข้อบังคับมาตรา 27 28 และ 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมกิจการของ กฟภ.

3.2 ระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (ระบบ SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับ ดูแลที่ดีและการนำองค์กร ข้อ 6 คณะกรรมการ

ข้อ 6.3 การกำหนดทิศทาง กลยุทธ์และจัดให้มีแผนยุทธศาสตร์ ระยะยาว และ แผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดว่า คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง จัดทำ/ทบทวน แผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำทุกปี โดยคณะกรรมการมอบข้อสังเกต และข้อเสนอแนะที่มีสาระสำคัญที่นำไปสู่การริเริ่มกลยุทธ์ หรือแผนงานโครงการใหม่ ๆ โดยใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรมเป็นพื้นฐานขับเคลื่อนให้รัฐวิสาหกิจเกิดความยั่งยืน

ข้อ 6.4 บทบาทของคณะกรรมการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน ประจำปีของระบบบริหารจัดการองค์กร กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน ประจำปีของระบบบริหารจัดการองค์กรก่อนเริ่มปีบัญชี

4. การพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ขององค์กร มีความต่อเนื่อง และสอดคล้องกับ ทิศทางการดำเนินงานขององค์กรในอนาคต เห็นควรเสนอคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณาอนุมัติแผนแม่บท การจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 - 2567 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2563) โดยปรับแก้ไขรายละเอียดกิจกรรม ของแผนงาน E1.1 แผนการพัฒนาสายงานนำร่องและขยายผลการปฏิบัติตามมาตรฐาน ISO 30401 ที่ต้องดำเนินการ ในปี 2564 ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของแผนงานในปี 2563 และปรับขยายระยะเวลาดำเนินการในบางกิจกรรม ให้เหมาะสม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและสอดคล้องกับทิศทางการดำเนินงานขององค์กรในอนาคต

ผวก. มีบัญชา ลว. 30 พ.ย. 2563 ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา

5. การพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 9 ธ.ค. 2563 มีมติเห็นชอบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. โดยมีข้อสังเกตว่า การจัดทำ KM ควรเลือกจัดทำเรื่องที่สำคัญก่อน เช่น เรื่องกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และควรจัดทำตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อคนรุ่นหลังที่เข้ามาศึกษาความรู้ได้

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2563) ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ

วาระที่ 5.1.5 ขออนุมัติทบทวนและปรับแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. พ.ศ. 2563 - 2567
(ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2563)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตาม พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจใหม่ (SE-AM)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 18 มี.ค. 2563 มีมติเห็นชอบแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. พ.ศ. 2563 - 2567 ที่ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ด้านนวัตกรรม (PEA Innovation Strategy) 3 ยุทธศาสตร์ 12 กลยุทธ์ และ 16 แผนงานหลัก

1.2 ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กรของรัฐวิสาหกิจ หัวข้อที่ 9 ความยั่งยืนและนวัตกรรม ประเด็นย่อยที่ 9.1 การจัดให้มีนโยบายและคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารจัดการนวัตกรรม รัฐวิสาหกิจกำหนดโครงสร้างผู้รับผิดชอบและจัดทำแผนบริหารจัดการนวัตกรรมระยะยาวและประจำปีที่สุดสอดคล้องกับทิศทางและยุทธศาสตร์องค์กรนำเสนอให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจให้ความเห็นชอบก่อนเริ่มปีบัญชี

2. การดำเนินการ

2.1 ตามการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการจัดการนวัตกรรมองค์กร (Corporate Innovation System : CIS) สำหรับ กฟภ. โดยมีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) เป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัยฯ และได้มีการนำแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. 2563 - 2567 มาวิเคราะห์เพื่อทบทวนแผนการดำเนินงานในโครงการดังกล่าว ทั้งนี้ การดำเนินงานตามโครงการฯ ดังกล่าวจะเสร็จสิ้นภายในไตรมาส 1 ปี 2564

2.2 กองนวัตกรรม (กนว.) พิจารณาแล้วว่าการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. 2563 - 2567 จำนวนทั้งสิ้น 16 แผนงานหลัก ควรปรับแก้ไขรายละเอียดกิจกรรมของแผนงานที่ต้องดำเนินการในปี 2564 ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของแผนงานในปี 2563 และปรับขยายระยะเวลาดำเนินการในบางกิจกรรมให้เหมาะสม จำนวน 3 แผนงานหลัก ประกอบด้วย

1) แผนงานหลัก I2.3 แผนพัฒนากระบวนการใช้ความคิดสร้างสรรค์สู่การสร้างนวัตกรรม กระบวนการนวัตกรรมผลิตภัณฑ์และบริการ กระบวนการนวัตกรรมกระบวนการทำงาน และกระบวนการนวัตกรรมรูปแบบธุรกิจ/ภารกิจใหม่

2) แผนงานหลัก I3.1 แผนการพัฒนากระบวนการประเมินการใช้งบประมาณในการพัฒนานวัตกรรม

3) แผนงานหลัก I4.1 แผนการพัฒนากระบวนการติดตาม รายงานผลการดำเนินงานด้านนวัตกรรมและประเมินผลลัพธ์ที่เกิดจากการคิดค้นนวัตกรรม

ทั้งนี้ การดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. 2563 - 2567 จำนวน 13 แผนงานหลัก จาก 16 แผนงานหลัก ยังสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง เป็นไปตามเป้าหมายสามารถรองรับการดำเนินงานขององค์กรได้ในอนาคต

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขออนุมัติทบทวนและปรับแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. พ.ศ. 2563 - 2567 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2563) ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้บังคับ มาตรา 27 มาตรา 28 และมาตรา 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมกิจการของ กฟภ.

3.2 ระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (ระบบ SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ข้อ 6 คณะกรรมการ ข้อ 6.3 การกำหนดทิศทาง กลยุทธ์และจัดให้มีแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดว่า คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำทุกปี โดยคณะกรรมการมอบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่มีสาระสำคัญที่นำไปสู่การริเริ่มกลยุทธ์ หรือแผนงานโครงการใหม่ ๆ โดยใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรมเป็นพื้นฐานขับเคลื่อนให้รัฐวิสาหกิจเกิดความยั่งยืน

ข้อ 9 ความยั่งยืนและนวัตกรรม ประเด็นย่อยที่ 9.1 การจัดให้มีนโยบายและคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารจัดการนวัตกรรม รัฐวิสาหกิจกำหนดโครงสร้างผู้รับผิดชอบ และจัดทำแผนบริหารจัดการนวัตกรรมระยะยาวและประจำปีที่สอดคล้องกับทิศทางและยุทธศาสตร์องค์กรนำเสนอให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจให้ความเห็นชอบก่อนเริ่มปีบัญชี

4. การพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. ในปี 2563 - 2567 สามารถดำเนินการได้ลุล่วงเป็นไปตามวัตถุประสงค์และให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (SE-AM) เห็นควรเสนอคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณออนุมัติทบทวนและปรับแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. 2563 - 2567 โดยปรับแก้ไขรายละเอียดกิจกรรมของแผนงานที่ต้องดำเนินการในปี 2564 ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของแผนงานในปี 2563 และปรับขยายระยะเวลาดำเนินการในบางกิจกรรมให้เหมาะสม จำนวน 3 แผนงานหลัก ตามข้อ 2.2

ผวก. มีบัญชา ลว. 8 ธ.ค. 2563 นำเสนอคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการ กฟภ.

5. การพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 9 ธ.ค. 2563 มีมติเห็นชอบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. โดยมีข้อสังเกตว่าแผนแม่บทด้านนวัตกรรมควรมีความเชื่อมโยงกับแผนแม่บทการจัดการความรู้

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดอนุมัติทบทวนและปรับแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. พ.ศ. 2563 - 2567 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2563) ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ

**วาระที่ 5.1.7 แผนแม่บทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน
ของ กฟผ. (พ.ศ. 2560 – 2564) (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2564) ที่ผ่านการอนุมัติ
จากคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟผ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ตาม พ.ร.บ. กฟผ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจระบบประเมินผลใหม่ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 8/2557 เมื่อวันที่ 16 ธ.ค. 2557 มอบอำนาจให้คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม ให้ความเห็นชอบแผนแล้วนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. เพื่อทราบ

1.2 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 11/2562 เมื่อวันที่ 20 พ.ย. 2562 มีมติรับทราบการให้ความเห็นชอบแผนแม่บทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. (พ.ศ. 2560 – 2564) (ทบทวนครั้งที่ 3 พ.ศ. 2563) ของคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม

1.3 แผนแม่บทฯ (ตามข้อ 1.2) ได้บรรจุแผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ประจำปี 2563 ไว้ด้วย โดยนายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) เป็นกรอบชั้นนำหลักในการจัดทำ ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ 25 แผนงาน / โครงการ

1.4 กองวางแผนวิสาหกิจ (กผส.) มีหนังสือ ลว. 31 ส.ค. 2563 ให้ทุกหน่วยงาน ทบทวนแผนแม่บท แผนที่ยุทธศาสตร์ Balanced Scorecard (BSC) และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2564 และการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ Balanced Scorecard (BSC) และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565 ของสายงาน/สำนัก

1.5 กองกำกับดูแลกิจการที่ดี (กกท.) มีหนังสือ ลว. 11 ก.ย. 2563 แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาทบทวนแผนงาน / โครงการ ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ประจำปี 2564 ทั้งนี้ เพื่อรวบรวมเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีฯ ประจำปี 2564

2. การดำเนินการ

กกท. ได้ดำเนินการทบทวนแผนแม่บทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. (พ.ศ. 2560 – 2564) (ทบทวนครั้งที่ 3 พ.ศ. 2563) เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีประเด็นที่มีนัยสำคัญในการทบทวน อาทิ ชื่อแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการฯ กรอบชั้นนำ (Input) กลยุทธ์ แผนงาน/โครงการ ผลผลิต (Output)/ผลลัพธ์ (Outcome) และตัวชี้วัดเชิงประสิทธิผล สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

2.1 ทบทวนชื่อ “แผนแม่บทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. (พ.ศ. 2560 – 2564) (ทบทวนครั้งที่ 3 พ.ศ. 2563)” ปรับเป็น “แผนแม่บทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. (พ.ศ. 2560 – 2564) (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2564)”

2.2 ศึกษาวิเคราะห์และทบทวนกรอบชี้นำ (Inputs) ทั้งภายในและภายนอก โดยเปรียบเทียบกับแผนแม่บทฯ ฉบับเดิม ซึ่งสรุปกรอบชี้นำหลักที่สำคัญสำหรับแผนแม่บทฯ ฉบับทบทวน ได้ดังนี้

กรอบชี้นำที่เป็นปัจจัยภายนอก (External Factors)	
ด้านที่ 1 : กฎหมาย ยุทธศาสตร์ และแผน	
★ 1.1	พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561
1.2	พ.ร.บ. มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562
★ 1.3	ระเบียบคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาริยธรรมของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2563
★ 1.4	ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานรัฐ พ.ศ. 2563
1.5	ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)
1.6	ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)
1.7	แผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2560 – 2564 ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)
1.8	แผนการปฏิรูปประเทศ (ด้านที่ 11 การปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ)
1.9	แผนแม่บทบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)
1.10	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. 2562 – 2564) ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) 3 ฝ่าย ระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.), สคร. และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
ด้านที่ 2 : หลักการ แนวทาง และมาตรฐานที่ใช้ในการกำกับดูแลองค์กร	
2.1	หลักการและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2.2	หลักธรรมาภิบาล
2.3	หลักการและแนวทางกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจของ OECD ปี 2015 (OECD Guidelines on Corporate Governance of State-Owned Enterprise 2015 EDITION) และ G20/OECD Principles of Corporate Governance
2.4	เกณฑ์การประเมินความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียน ตามดัชนี Dow Jones Sustainability Indices : DJSI ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
★ 2.5	หลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจปี 2562 และแนวทางปฏิบัติ ของ สคร.
ด้านที่ 3 : หลักเกณฑ์การประเมิน	
★ 3.1	ระบบการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM)
★ 3.2	การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช.

กรอบชั้นนำที่เป็นปัจจัยภายใน (Internal Factors) (ต่อ)	
★	ด้านที่ 1 : ยุทธศาสตร์และแผน
	1.1 แผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2564 - 2568 และ Balance Scorecard (BSC) ขององค์กร
	1.2 แนวทางการบริหารและพัฒนาของผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (KEEN14)
★	1.3 ค่านิยมองค์กรและปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยม TRUSTED
ด้านที่ 2 : ระเบียบ นโยบาย และคู่มือ	
2.1 นโยบายด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี	
2.2 แนวปฏิบัติส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตตามนโยบายด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กฟภ.	

หมายเหตุ : ★ กรอบชั้นนำใหม่ในปี 2564

2.3 ทบทวนกลยุทธ์ด้วย SWOT Analysis โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์และทำการจับคู่เข้าด้วยกันตามเครื่องมือ TOWS Matrix รวมถึงรวบรวมแผนงาน/โครงการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ตามข้อ 1.5) มาบรรจุไว้ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ฉบับทบทวน ซึ่งได้ข้อสรุปรวม 4 กลยุทธ์ 28 แผนงาน/โครงการ ดังนี้

แผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. ประจำปี 2564	
ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริม (กลยุทธ์ที่ 1 – 2)	
กลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับเจตจำนงในการบริหารตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี	
แผนงาน / โครงการ (จำนวน 2 แผนงาน/โครงการ)	
1.1 แผนงานยกระดับเจตจำนงสุจริตและพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการในเรื่องการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริต	
1.2 แผนส่งเสริมบทบาทและเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลองค์กรของคณะกรรมการ กฟภ.	
กลยุทธ์ที่ 2 เสริมสร้างองค์ความรู้ สังคม และวัฒนธรรมด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี	
แผนงาน/โครงการ (จำนวน 6 แผนงาน/โครงการ)	
2.1 แผนงานเสริมสร้างการกำกับดูแลกิจการที่ดี วัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Soft Control)	
2.2 โครงการยกย่องเชิดชู บุคคลต้นแบบ/หน่วยงานดีเด่นของ กฟภ. ประจำปี 2564	
2.3 แผนงานพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ความเข้าใจ กฎระเบียบ กฎหมายธุรกิจ และกฎหมายอื่น ๆ	
2.4 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต	
2.5 โครงการเสริมสร้างค่านิยม และวัฒนธรรม กฟภ.	
2.6 การศึกษา สืบสวน วิจัยและประเมินภาพลักษณ์ของ กฟภ. ประจำปี 2564	

ด้านการป้องกันและปราบปราม (กลยุทธ์ที่ 3 – 4)
กลยุทธ์ที่ 3 ยกย่องมาตรฐานการกำกับดูแลกิจการที่ดี และระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก แผนงาน / โครงการ (จำนวน 11 แผนงาน/โครงการ) 3.1 โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2564 3.2 แผนงานยกระดับประสิทธิภาพระบบสารสนเทศด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CG-eSystem) 3.3 แผนงานทบทวนคู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดี 3.4 โครงการประเมินผลและพัฒนาประสิทธิภาพระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กฟภ. 3.5 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินของ สคร. 3.6 แผนจัดทำระบบการประเมินและกระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงกรณีทุจริตของ กฟภ. 3.7 แผนงานพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบูรณาการงานด้าน Governance, Risk Management and Compliance (GRC) 3.8 แผนงานพัฒนาบุคลากร 12 เขต ประจำศูนย์ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของ กฟภ. ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี 3.9 แผนพัฒนาระบบงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน 3.10 แผนงานจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตทางราชการ พ.ศ. 2558 3.11 แผนงานพัฒนากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
กลยุทธ์ที่ 4 สร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปราม เฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบ และลงโทษอย่างมีประสิทธิภาพ แผนงาน / โครงการ (จำนวน 9 แผนงาน/โครงการ) 4.1 แผนงานยกระดับการดำเนินงานด้านความโปร่งใสของ กฟภ. 4.2 แผนงานพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติมิชอบของ ศปท. PEA 4.3 โครงการการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) 4.4 แผนยกระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 4.5 แผนงานทบทวนระเบียบการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม 4.6 แผนการพัฒนาติดตามตรวจสอบผู้กระทำความผิด (e-Investigate) 4.7 แผนงานปรับปรุงหรือวางแผนแนวทางวิธีปฏิบัติ หลักเกณฑ์ กฎระเบียบ ข้อบังคับหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานต่าง ๆ ให้หน่วยงานใน กฟภ. ใช้ในการปฏิบัติ 4.8 แผนงานสำรวจ วิเคราะห์ และสรุปประเมินผลความพึงพอใจต่อความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของ กฟภ. 4.9 แผนงานเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนสำคัญ

2.4 กำหนดผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ของแผนแม่บทด้านการกำกับดูแล
กิจการที่ดี ดังนี้

ผลผลิต (Output)	ผลผลิต (Output) ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560 – 2564)				
	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
ความสำเร็จของการ ทบทวนและจัดทำแผน แม่บทด้านการกำกับ ดูแลกิจการที่ดี	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	-

ผลลัพธ์ (Outcomes)	ผลลัพธ์ (Outcomes) ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560 – 2564)				
	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
<u>ภายใน</u> ร้อยละการตระหนักรู้ และประยุกต์ใช้หลักการ กำกับดูแลกิจการที่ดี คุณธรรม จริยธรรม และ ความโปร่งใสในการ ปฏิบัติงานของผู้บริหาร และพนักงาน	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 91.87 (กลุ่มตัวอย่าง 6,851 คน คิดเป็นร้อยละ 22.95)	ร้อยละ 90.82 (กลุ่มตัวอย่าง 9,347 คน คิดเป็นร้อยละ 31.95)	ร้อยละ 95.52 (กลุ่มตัวอย่าง 22,872 คน คิดเป็นร้อยละ 78.93)	ดำเนินการ ประเมินใน ไตรมาส 4/2563	-
<u>ภายนอก</u> ระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน ของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) (ประเมินผลโดย สำนักงาน ป.ป.ช.)	80-100 หรือ ติดอันดับ 1 ใน 5 ของ รัฐวิสาหกิจ ทั้งหมดที่เข้า ร่วมประเมิน	80-100 หรือ ติดอันดับ 1 ใน 3 ของ รัฐวิสาหกิจ ทั้งหมดที่เข้า ร่วมประเมิน	80-100 หรือ ติดอันดับ 1 ใน 3 ของ รัฐวิสาหกิจ ทั้งหมดที่เข้า ร่วมประเมิน	85-100 (ระดับ A – AA) หรือ ติดอันดับ 1 ใน 3 ของ รัฐวิสาหกิจ ด้านพลังงาน และ สาธารณูปการ	90-100 (ระดับ A – AA) หรือ เป็น อันดับ 1 ของ รัฐวิสาหกิจ กลุ่มพลังงาน

ผลลัพธ์ (Outcomes)	ผลลัพธ์ (Outcomes) ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560 – 2564)				
	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
ผลการดำเนินงาน	94.39 เป็นอันดับ 4 ของรัฐวิสาหกิจ ทั้งหมด และ เป็นอันดับ 1 ของรัฐวิสาหกิจ ด้านพลังงาน และ สาธารณูปการ	92.92 เป็นอันดับ 8 ของ รัฐวิสาหกิจ ทั้งหมด และ เป็นอันดับ 1 ของ รัฐวิสาหกิจ ด้านพลังงาน และ สาธารณูปการ	92.19 เป็นอันดับ 13 ของ รัฐวิสาหกิจ ทั้งหมด และ เป็นอันดับ 4 ของรัฐวิสาหกิจ ด้านพลังงาน และ สาธารณูปการ	95.24 (อยู่ในระดับ AA) เป็นอันดับ 5 ของรัฐวิสาหกิจ ทั้งหมด และ เป็นอันดับ 1 ของรัฐวิสาหกิจ ด้านพลังงาน และ สาธารณูปการ	-

2.5 กำหนดตัวชี้วัดเชิงประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการฯ ประจำปี 2564 จำนวน 9 ตัวชี้วัด
ผลสำเร็จ ดังนี้

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	ตอบกลยุทธ์
เชิงประสิทธิภาพ ร้อยละผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติฯ ร้อยละ 100	กลยุทธ์ที่ 1 - 4
เชิงประสิทธิผล 1) มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ร้อยละ 90-100 (ระดับ A – AA) หรือ เป็นอันดับ 1 ของรัฐวิสาหกิจกลุ่มพลังงาน	กลยุทธ์ที่ 1 - 4
2) ผลการดำเนินงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1 เท่ากับหรือมากกว่า 3 คะแนน	กลยุทธ์ที่ 1 - 4
3) ร้อยละการตระหนักรับรู้และประยุกต์ใช้หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	กลยุทธ์ที่ 1 - 4
4) มีบุคคลต้นแบบ และหน่วยงานดีเด่นที่เป็น Best Practice เพื่อเป็นแบบอย่างในการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการอย่างต่อเนื่อง	กลยุทธ์ที่ 2
5) คะแนนผลการวิจัยภาพลักษณ์ของ กฟภ. ด้านความซื่อสัตย์และความจริงใจ (Integrity) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	กลยุทธ์ที่ 2
6) พนักงาน กฟภ. รายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม - กรณีรายงานประจำปี ร้อยละ 100 - กรณีมีการแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ/ตำแหน่ง และบรรจุใหม่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	กลยุทธ์ที่ 3
7) ร้อยละของพนักงานที่ลงนามรับทราบคู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	กลยุทธ์ที่ 3
8) ขยายผลการบูรณาการการควบคุมภายในและมาตรฐานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคโปร่งใส เพื่อพัฒนาระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ	กลยุทธ์ที่ 4
9) พัฒนาและขยายผลเครือข่ายการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคโปร่งใส ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร	กลยุทธ์ที่ 4

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/กฎระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

แผนแม่บทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. (พ.ศ. 2560 – 2564) (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2564) ที่ผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการกำกับดูแล กิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้บังคับ มาตรา 27 มาตรา 28 และมาตรา 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมดูแลกิจการของ กฟภ.

3.2 เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลกิจการที่ดีและการนำองค์กร

ข้อ 6.4 ให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปีของ ระบบบริหารจัดการองค์กร

ข้อ 6.8 คณะกรรมการจัดให้มีนโยบาย คู่มือการกำกับดูแลที่ดี และแผนการดำเนินงาน ด้านการกำกับดูแลที่ดี ระยะยาวและแผนการดำเนินงานประจำปีที่มีคุณภาพ และมีสาระสำคัญครบถ้วน ตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ

4. การพิจารณา

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบูรณาการและยกระดับการดำเนินงานในด้านการกำกับดูแล กิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ตอบสนองต่อ ยุทธศาสตร์ นโยบาย หลักการตามมาตรฐานสากล พร้อมทั้งสนับสนุนการดำเนินธุรกิจขององค์กรตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน จึงเห็นควรรับทราบการอนุมัติแผนแม่บทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. (พ.ศ. 2560 – 2564) (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2564) ของ คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของ องค์กรต่อไป

ผวก. มีบัญชา ลว 9 พ.ย. 2563 ให้นำเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและ ความรับผิดชอบต่อสังคม

5. ความเห็นของคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม

คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีฯ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในการประชุม ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 4 ธ.ค. 2563 มีมติอนุมัติแผนแม่บทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกัน และปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. (พ.ศ. 2560 – 2564) (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2564) โดยมีข้อสังเกตให้ดำเนินการ ดังนี้

1) ให้พิจารณาจัดอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจด้านกฎระเบียบ กฎหมายธุรกิจ และ กฎหมายอื่นให้กับนิติกรทั่วทั้งองค์กร ภายในปี 2564

2) ให้พิจารณาจัดทำการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ในกระบวนการงาน ที่เกี่ยวข้องกับการสอบวินัย เพื่อนำไปเป็นมาตรฐานการอบรมให้ความรู้แก่นิติกร

3) ให้พิจารณานำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กฟภ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพิ่มเติม เช่น การจัดทำ Technology Platform และการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) เป็นต้น

4) ให้พิจารณานำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กร เพื่อสร้างรูปแบบ (Model) การดำเนินงานใหม่ พร้อมทั้งขยายผลการดำเนินงานดังกล่าวให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กรตามความเหมาะสมต่อไป

5) ให้พิจารณาทบทวน/จัดทำแผนงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี จากการประเมินคุณภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา โดยมุ่งเน้นแผนงาน/โครงการที่สร้าง Impact และใช้ทรัพยากรไม่มาก รวมทั้งสามารถวัดผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อแผนแม่บทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ของ กฟภ. (พ.ศ. 2560 – 2564) (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2564) ที่ผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 5.1.8 แผนแม่บทด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR in Process) ของ กฟผ. ปี 2564 - 2568 นโยบาย คู่มือ และแผนปฏิบัติการด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR in Process) ของ กฟผ. และ นโยบายและคู่มือด้านการพัฒนาความยั่งยืน ของ กฟผ. ที่ผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟผ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ตาม พ.ร.บ. กฟผ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามมติคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคมได้อนุมัติแผนแม่บทด้านการพัฒนาความยั่งยืนของ กฟผ. ปี 2563 - 2567 เมื่อวันที่ 17 พ.ย. 2562 จากการประชุมครั้งที่ 6/2562 (สามัญ)

1.2 กฟผ. ได้จ้าง บริษัท เอสปี้ไอ จำกัด เป็นที่ปรึกษาจัดทำแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development) บริหารจัดการธุรกิจให้สอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development : SD) หรือ แนวคิดด้านความยั่งยืน (Sustainability) ผ่านการสร้างคุณค่าร่วมให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างสมดุล โดยให้สอดคล้องกับบริบทและยุทธศาสตร์ของ กฟผ.

1.3 รองผู้ว่าการสายงานยุทธศาสตร์ (รผก.ย) ให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของ กฟผ. ตามหนังสือ ลว. 3 พ.ย. 2563 โดยให้ดำเนินการ ดังนี้ 1) ปรับแผนแม่บทด้านการพัฒนาความยั่งยืนของ กฟผ. ปี 2563 - 2567 เป็น แผนแม่บทด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR In Process) และจัดทำนโยบาย คู่มือ และแผนปฏิบัติการ 2) จัดทำนโยบายและคู่มือ เพื่อค้นหาและระบุประเด็นความยั่งยืน พร้อมนำเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคมให้ความเห็นชอบ

2. การดำเนินงาน

2.1 ฝ่ายสังคมและสิ่งแวดล้อม (ฝสส.) ได้ร่วมกับที่ปรึกษา บริษัท เอสปี้ไอ จำกัด ดำเนินการปรับแผนแม่บทด้านการพัฒนาความยั่งยืนของ กฟผ. ปี 2563 - 2567 เป็น แผนแม่บทด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR In Process) ของ กฟผ. ปี 2564 - 2568 ที่สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. ปี 2564 - 2568 และมาตรฐาน ISO 26000 โดยกำหนดกรอบระยะเวลาไว้เป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 (Phase 1) ปี 2564 :

สร้างกรอบการบริหารจัดการเพื่อลดผลกระทบที่เกิดขึ้นในกระบวนการสำคัญตามภารกิจหลักขององค์กร

-2-

- ระยะที่ 2 (Phase 2) ปี 2565 : กำหนดปัจจัยเสี่ยงของผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นในกระบวนการ และพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลฯ มุ่งสู่การเป็น Digital Utility
- ระยะที่ 3 (Phase 3) ปี 2568 : พัฒนาแนวทางการลดผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการดำเนินงานที่เหมาะสมอย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ประกอบไปด้วย กลยุทธ์เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ และตัวชี้วัด ดังนี้

กลยุทธ์	เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดหลัก
S1 พัฒนา/ปรับปรุง การดำเนินงานเพื่อลดผลกระทบเชิงลบจากการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงบทบาทที่เพิ่มขึ้นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	เพื่อสนับสนุนให้ กฟภ. มีการบูรณาการแนวคิดด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมเข้าไปในกระบวนการดำเนินงาน (In Process) เพื่อลดผลกระทบเชิงลบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ร้อยละการร้องเรียนที่ลดลงจากผลกระทบที่เกิดขึ้นในกระบวนการ (In Process) ตามมาตรฐานของ กฟภ. 2. ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของ กฟภ.
S2 ยกระดับกระบวนการทำงานและกำหนดปัจจัยเสี่ยงเพื่อรองรับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม	เพื่อสนับสนุนให้ กฟภ. มีกระบวนการทำงานที่สามารถตอบสนองเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง หรือภาวะวิกฤติทางสังคมและ/หรือ สิ่งแวดล้อม	1. การรวบรวมข้อมูลผลกระทบครอบคลุมทุกกระบวนการสำคัญตามภารกิจหลักขององค์กร (Core Business) 2. ความสำเร็จตามแผนตอบสนองความเสี่ยงและประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและธรรมาภิบาล (Environment Social Governance : ESG)
S3 บูรณาการและกำหนดแนวทางการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของ กฟภ.	เพื่อสนับสนุนให้ กฟภ. มีการบ่งชี้ผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานอย่างถูกต้องและทันกาลด้วยเทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อนำไปสู่การกำหนดแผนงาน/โครงการการลดผลกระทบที่สอดคล้องกับความต้องการ/ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ความสำเร็จตามแผนการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการข้อมูลผลกระทบจากการดำเนินงานจากฐานข้อมูลภายใน กฟภ.

2.2 ผสส. ได้จัดทำนโยบาย คู่มือ และแผนปฏิบัติการด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR In Process) ของ กฟภ. และนโยบาย และคู่มือ สำหรับค้นหา/ระบุประเด็นความยั่งยืน พร้อมส่งต่อให้ฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์ (ผนย.) นำไปใช้เป็นปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเป็นระบบที่สามารถเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการกับประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญ รวมถึงการติดตามผลการดำเนินงาน เรียบร้อยแล้ว

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขออนุมัติแผนแม่บทด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR in Process) ของ กฟภ. ปี 2564 - 2568 นโยบาย คู่มือ และแผนปฏิบัติการด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR In Process) ของ กฟภ. และ นโยบายและคู่มือด้านการพัฒนาความยั่งยืนของ กฟภ. ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้บังคับ มาตรา 27 มาตรา 28 และมาตรา 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมดูแลกิจการของ กฟภ.

3.2 เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) .

ด้านที่ 1 การกำกับดูแลกิจการที่ดีและการนำองค์กร

ข้อ 4.1 การจัดให้มีนโยบายและคู่มือการปฏิบัติงาน รวมถึงการปฏิบัติงานเชิงกลยุทธ์ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR in Process)

ข้อ 6.4 ให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปีของระบบบริหารจัดการองค์กร

ข้อ 9.2 การจัดให้มีนโยบายและคู่มือการปฏิบัติงาน รวมถึงการพัฒนาความยั่งยืนเชิงยุทธศาสตร์

4. การพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินงานของ กฟภ. เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามเกณฑ์ประเมินผลใหม่รัฐวิสาหกิจ (SE-AM) จึงเห็นควรนำเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

4.1 ทบทวนแผนแม่บทด้านการพัฒนาความยั่งยืนของ กฟภ. ปี 2563 - 2567 และอนุมัติปรับเป็นแผนแม่บทด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR in Process) ของ กฟภ. ปี 2564 - 2568 ตามข้อ 2.1

4.2 อนุมัตินโยบาย คู่มือ และแผนปฏิบัติการด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR In Process) ของ กฟภ.

4.3 อนุมัตินโยบาย และคู่มือด้านการพัฒนาความยั่งยืน ของ กฟภ.

ผวก. มีบัญชา ลว. 17 พ.ย. 2563 ให้นำเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม และคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

5. ความเห็นของคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม

คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม ได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 4 ธ.ค. 2563 มีมติอนุมัติแผนแม่บทด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR in Process) ของ กฟภ. ปี 2564 - 2568 นโยบาย คู่มือ และแผนปฏิบัติการด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR In Process) ของ กฟภ. และ นโยบาย คู่มือด้านการพัฒนาความยั่งยืน ของ กฟภ. โดยมีข้อสังเกตให้ดำเนินการดังนี้

- 1) ให้พิจารณาขยายผลโครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR in Process) ของ กฟภ. ให้เกิดความยั่งยืนในมิติของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น จำนวนการเกิดอุบัติเหตุในชุมชนลดลง เป็นต้น
- 2) ให้พิจารณานำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของ กฟภ. ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น การจัดทำ Technology Platform และการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) จากผลสะท้อน (Feedback) ที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพื่อนำมาพัฒนาการดำเนินงานในด้านดังกล่าวให้มีความท้าทาย และตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากยิ่งขึ้น
- 3) ให้พิจารณายกระดับการดำเนินโครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีความก้าวหน้า (Beyond) แตกต่าง และสะท้อนความเป็น กฟภ. มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยอาจนำหลักของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมขยายผลการดำเนินงานดังกล่าวให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กรตามความเหมาะสมต่อไป

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อ แผนแม่บทด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR in Process) ของ กฟภ. ปี 2564 - 2568 นโยบาย คู่มือ และแผนปฏิบัติการด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR In Process) ของ กฟภ. และ นโยบายและคู่มือด้านการพัฒนาความยั่งยืน ของ กฟภ. โดยมีรายละเอียดตามการพิจารณาข้อ 4.1 – 4.3 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

**วาระที่ 5.1.9 ขออนุมัติกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแผนแม่บทการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ของ กฟภ. ปี 2564 - 2568**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตาม พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 เกณฑ์การประเมินผลใหม่รัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM) ด้านที่ 4 ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า (ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) กำหนดให้รัฐวิสาหกิจดำเนินการ ดังนี้

- 1) จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 2) กำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 3) จัดทำกระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.2 แผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2564 - 2568 กำหนดวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO1 ยกระดับการกำกับดูแลแบบบูรณาการเพื่อสร้างความยั่งยืน โดยมีกลยุทธ์ S2 การให้ความสำคัญและตอบสนองต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.3 รองว่าการยุทธศาสตร์ (รผก.ย) มีอนุมัติ ลว. 8 พ.ค. 2563 ให้ กฟภ. ดำเนินการจ้างบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นที่ปรึกษาดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินผลใหม่รัฐวิสาหกิจ (SE-AM) ทั้ง 8 ด้าน (8 Core Business Enablers)

2. การดำเนินการ

2.1 ฝ่ายสังคมและสิ่งแวดล้อม (ฝสส.) ร่วมกับที่ปรึกษา บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด สัมภาษณ์ผู้บริหารของ กฟภ. เพื่อรับฟังบริบท ทิศทาง นโยบาย และความเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของระดับสายงาน/สำนัก

2.2 จากการประชุมเชิงปฏิบัติการการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กฟภ. (Workshop) ร่วมกับที่ปรึกษา บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด คณะทำงานด้านที่ 4 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กฟภ. มีหนังสือ ลว. 14 ก.ย. 2563 สรุปผลการระบุและจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับสายงาน/สำนัก

2.3 ฝสส. และ ที่ปรึกษา บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ของ กฟภ. และแผนแม่บทการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กฟภ. ปี 2564 - 2568 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.3.1 กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ของ กฟภ. จากการรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประเด็นปัญหา (Key Issue) ที่สำคัญระดับสายงาน/สำนัก ร่วมกับทิศทาง/นโยบาย ความเห็นของผู้บริหารแต่ละสายงาน/สำนัก โดยนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับจากบริบทภายในของ กฟภ. ได้ดังนี้

9 Stakeholders	18 Sub - Stakeholders
1. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแล / ภาครัฐ	1.1 ภาครัฐ/องค์กรอิสระ ผู้กำหนดหรือกำกับนโยบายทิศทางการดำเนินงานของ กฟภ. (เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพลังงาน สำนักงานปรมาณ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน) 1.2 ภาครัฐ/องค์กรอิสระ ผู้อนุมัติอนุญาตเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของ กฟภ. (เช่น กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมป่าไม้ เทศบาลฯ ฯลฯ) 1.3 ผู้ถือหุ้น (กระทรวงการคลัง)
2. กลุ่มลูกค้า / ผู้ใช้ไฟฟ้า	2.1 ผู้ใช้ไฟฟ้าในธุรกิจจำหน่ายไฟฟ้าของ กฟภ. 2.2 ลูกค้าธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่ของ กฟภ.
3. กลุ่มชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อม	3.1 ชุมชนและผู้นำชุมชนรอบพื้นที่หรือที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กฟภ. รวมทั้งชุมชนสำคัญตามที่ กฟภ. กำหนด 3.2 นักวิชาการ/NGO/ผู้นำความคิด (Influencer) ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กฟภ. 3.3 ประชาชนทั่วไป
4. กลุ่มสื่อมวลชน	4.1 สื่อมวลชน รูปแบบดั้งเดิม (เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ฯลฯ) 4.2 สื่อสังคมออนไลน์
5. กลุ่มพันธมิตร	5.1 ผู้ส่งมอบ 5.1.1 ผู้ส่งมอบพลังงานไฟฟ้า 5.1.2 ผู้ส่งมอบอุปกรณ์ ครุภัณฑ์/ลูกค้า/คู่สัญญา/ผู้รับจ้าง/ผู้รับเหมา/ตัวแทนรับชำระในธุรกิจจำหน่ายไฟฟ้า ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง และภารกิจสำคัญ กฟภ. 5.2 คู่ความร่วมมือในการกิจสนับสนุน หรือภารกิจอื่นของ กฟภ. นอกเหนือจากที่ระบุใน 5.1
6. กลุ่มคณะกรรมการ	6.1 คณะกรรมการ กฟภ. 6.2 คณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของ กฟภ. ที่มีตัวแทนคณะกรรมการ กฟภ. เป็นองค์ประกอบ
7. กลุ่มพนักงาน / หน่วยงานภายใน	7.1 ผู้บริหาร พนักงาน พนักงานสัญญาจ้าง สหภาพแรงงาน และพนักงานเกษียณหรืออดีตพนักงานที่เกี่ยวข้อง ของ กฟภ. 7.2 หน่วยงาน/คณะทำงานภายในของ กฟภ.
8. บริษัทในเครือ	8.1 บริษัทในเครือของ กฟภ. (ปัจจุบัน ได้แก่ บริษัท พีโอเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด)

9 Stakeholders	18 Sub - Stakeholders
9. กลุ่มคู่แข่ง / คู่แข่งขัน	9.1 คู่แข่ง สินค้าทดแทน และคู่เปรียบเทียบกับ (Benchmark) ทั้งในธุรกิจจำหน่ายไฟฟ้า ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง และธุรกิจใหม่ ของ กฟภ.

2.3.2 จัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กฟภ. ปี 2564 -2568 ที่มีความสอดคล้องกับทิศทางการดำเนินงานขององค์กร โดยมีกระบวนการจัดทำแผน ดังนี้

- 1) กำหนดและจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Top down และ Bottom up)
- 2) ระบุ Voice Of Stakeholders (VOS) และกำหนดประเด็นปัญหา (Issue) ที่สำคัญ
- 3) วิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือ SWOT เพื่อกำหนดความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage : SA) ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenge : SC) และกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ด้านการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 4) จัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กฟภ. ปี 2564 - 2568 และถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติ
- 5) วิเคราะห์และรายงานผล เพื่อทบทวนการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในปีต่อไป และพิจารณาจากปัจจัยนำเข้า ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนแม่บทด้านต่าง ๆ บทสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก โดยวิเคราะห์ผ่านเครื่องมือ SWOT และนำมากำหนดกลยุทธ์ เป้าหมาย ของแผนแม่บทฯ ดังนี้

กลยุทธ์	เป้าหมายสำคัญ (Key Goals)
S1 พัฒนาระบบกำกับดูแลด้านการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อความยั่งยืน	1.1 พัฒนาและบูรณาการแนวทางการกำกับดูแลและกระบวนการทำงานด้าน SM ครอบคลุม Stakeholders ที่สำคัญ 1.2 ทบทวนปรับปรุงโครงสร้างองค์กร เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บท SM 1.3 ทบทวนปรับปรุงกฎระเบียบ/ข้อบังคับ กฟภ. ที่เกี่ยวข้องกับ SM
S2 ยกระดับความเชื่อมั่นและยอมรับ Stakeholders ภายนอก	2.1 ยกระดับความเชื่อมั่นและยอมรับ หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ 2.2 ยกระดับความเชื่อมั่นและยอมรับ ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม 2.3 พัฒนาระบบบริหารจัดการสื่อ Social Media 2.4 บริหารจัดการพันธมิตรตลอดห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain)

กลยุทธ์	เป้าหมายสำคัญ (Key Goals)
S3 ยกระดับความเชื่อมั่นและยอมรับ Stakeholders ภายใน	3.1 บริหารจัดการบริษัทในเครือ (PEA ENCOM) 3.2 พัฒนาประสิทธิภาพการทำงานระหว่าง สายงาน/ฝ่ายงาน การไฟฟ้าเขต ภายใน กฟภ. อย่างเป็นระบบ และบูรณาการทั่วทั้งองค์กร
S4 ยกระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติด้าน SM ของทุนมนุษย์	4.1 พัฒนาศักยภาพ ความรู้ความสามารถและทัศนคติ ด้าน SM แก่ผู้บริหาร กฟภ. 4.2 พัฒนาศักยภาพ ความรู้ความสามารถและทัศนคติ ด้าน SM แก่พนักงาน กฟภ. 4.3 พัฒนาการจัดการความรู้ (KM) ด้าน SM
S5 ขับเคลื่อน Enablers SM สู่ความเป็นเลิศ	5.1 ปิด GAP ตามเกณฑ์ Enablers : SM (ระบบ SE-AM) อย่างต่อเนื่อง 5.2 พัฒนา Stakeholders Profile ทั่วทั้งองค์กร

2.3 ที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง ครั้งที่ 16/2563 เมื่อวันที่ 24 พ.ย. 2563 มีมติเห็นชอบ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กฟภ. และร่างแผนแม่บทการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กฟภ. ปี 2564 - 2568

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขออนุมัติกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและแผนแม่บทการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กฟภ. ปี 2564 - 2568 ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้บังคับ มาตรา 27 มาตรา 28 และมาตรา 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมกิจการของ กฟภ.

3.2 เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจระบบประเมินผลใหม่ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM)

ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ข้อ 6 คณะกรรมการ ข้อ 6.3 การกำหนดทิศทาง กลยุทธ์และจัดให้มีแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดว่า คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำทุกปี โดยคณะกรรมการมอบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่มีสาระสำคัญที่นำไปสู่การริเริ่มกลยุทธ์ หรือแผนงานโครงการใหม่ ๆ โดยใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรมเป็นพื้นฐานขับเคลื่อนให้รัฐวิสาหกิจเกิดความยั่งยืน

ด้านที่ 4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า

ข้อ 2 วัตถุประสงค์ ขอบเขต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อ 2.2 กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจให้ความเห็นชอบ Stakeholder ขององค์กร และมีการถ่ายทอดสื่อสารไปยังผู้บริหาร และพนักงานทุกส่วนงาน รวมถึงหน่วยงานภายนอกอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมี Stakeholder Profile ที่มีคุณภาพครบถ้วนทุก Stakeholder ขององค์กรอยู่ในระบบดิจิทัล

4. การพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินงานของ กฟภ. เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามเกณฑ์ประเมินผลใหม่ รัฐวิสาหกิจ (SE-AM) และสามารถยกระดับการกำกับดูแลแบบบูรณาการเพื่อสร้างความยั่งยืนจากการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. ปี 2564 - 2568 เห็นควรเสนอคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณานุมัติ ดังนี้

4.1 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

4.2 แผนแม่บทการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กฟภ. ปี 2564 - 2568

ผวก. มีบัญชา ลว. 4 ธ.ค. 2563 ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการ กฟภ.

5. การพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 9 ธ.ค. 2563 มีมติเห็นชอบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. โดยมีข้อสังเกต

1) ขอให้พิจารณากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมถึงธุรกิจของ กฟภ. ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย เช่น บริษัทชั้นนำในต่างประเทศ

2) ขอให้ กฟภ. ศึกษาการถอดบทเรียน (Lesson Learned) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ว่ามีการบริหารจัดการ Stakeholder อย่างไร เช่น การดูแลกลุ่มสื่อมวลชน กลุ่ม NGO กลุ่มนักวิชาการ เป็นต้น

3) ขอให้เพิ่มคำว่า Participate หรือการมีส่วนร่วม เข้าไปในแผนด้วย เนื่องจากเป็น Key Word หลักของการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงขอให้ กฟภ. เปิดเผยข้อมูลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบด้วย

4) กฟภ. ควรมีทีม Social Listening เพื่อเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลบนโซเชียล เพื่อให้เข้าใจมุมมองของคนทั่วไปมากขึ้น และในกรณีเกิดเหตุวิกฤตจะได้ช่วยรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างทันท่วงที

5) ขอให้พิจารณาการบูรณาการแผนแม่บทการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กฟภ. กับแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

เสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

2) แผนแม่บทการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กฟภ. ปี 2564 - 2568

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ

วาระที่ 5.1.10 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กรของ กฟภ. ประจำปี 2564 และการทบทวนนโยบายการบริหารความเสี่ยงและคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ กฟภ. ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ.

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2563 และตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจใหม่ (SE-AM)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2563 กำหนดให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีหน้าที่กำกับดูแลกระบวนการบริหารความเสี่ยง การมอบนโยบาย และพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน รวมทั้งให้มีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. นั้น

2. การดำเนินการ

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 23 พ.ย. 2563 ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและรับทราบในเรื่องต่าง ๆ ที่นำเสนอ และเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ดังนี้

2.1 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กรของ กฟภ. ประจำปี 2564

คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรของ กฟภ. ประจำปี 2564 จำนวน 8 ปัจจัยเสี่ยง ดังนี้

ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Total Losses)

Key Risk Indicator : ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย

Risk Appetite (RA) = 5.26* (เป้าหมายเป็นไปตามที่คณะกรรมการลดหน่วยสูญเสียในระบบไฟฟ้ากำหนด)

Risk Tolerance (RT) = X – Interval

ตาราง Risk Response

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
1. Technical Loss	แผนงานควบคุมหน่วยสูญเสีย (Technical/Non-Technical)	-
2. การก่อสร้างสถานีไฟฟ้าอาคารและสถานีฯ ชั่วคราว ไม่เป็นไปตามแผน (สาเหตุรอง)	10 มาตรการ Technical Loss หน่วยงาน : สายงานปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป.)	

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
3. หม้อแปลงแรงต่ำ	-	- กระบวนการวิเคราะห์และวางแผนระบบจำหน่ายแรงต่ำ โดยนำ software LDCAD มาใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาและจัดทำแผนงานโครงการพัฒนาระบบส่งและจำหน่ายระยะที่ 2 (คพจ.2) แผน 4 เพื่อให้ได้แผนงานที่มีความเหมาะสมทางด้านเทคนิค (แผนเดียวกับ RF2) - หน่วยงาน : สายงานวางแผนและพัฒนา ระบบไฟฟ้า (ว.)
4. Non-Technical Loss - การติดตั้งมิเตอร์ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานมิเตอร์ และอุปกรณ์ประกอบชำรุด - การละเมิดการใช้ไฟฟ้า การจดหน่วยที่ไม่ถูกต้อง	- OM1.8 แผนงานควบคุมหน่วยสูญเสีย (Technical / Non-Technical) 10 มาตรการ Non-Technical Loss - หน่วยงาน : สายงาน ป. - แผนจัดซื้อ E-Meter (แผนงานเดียวกับ RF 8) - หน่วยงาน : สายงานสนับสนุนองค์กร (สอ.), สายงาน ป.	- แผนงานการกำหนดโครงสร้างหน่วยงาน และ Job Description เพื่อรองรับระบบงาน U_Cube (ปรับแผนฯ และดำเนินการต่อเนื่องจากปีก่อน) - หน่วยงาน : สายงาน ป. - แผนทบทวนการจัดการพัสดุ และการจัดสัมมนา Workshop ที่เกี่ยวข้อง - หน่วยงาน : สายงาน สอ.
5. สัดส่วนการใช้ไฟฟ้าที่เปลี่ยนไป (ปัจจัยภายนอก)	การบริหาร Balance Load การบริหารการตัดจ่าย (ส่วนหนึ่งของ 10 มาตรการของ Technical Loss)	-

ปัจจัยเสี่ยงที่ 2 คุณภาพไฟฟ้าแรงต่ำไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

Key Risk Indicators :

- ร้อยละความสำเร็จของแผนงานกำหนดกรอบในการประเมินหม้อแปลงที่แก้ไขปรับปรุงตามแผนงานแล้วเสร็จต้องไม่มีข้อร้องเรียนเกิดขึ้นในภายในเวลาที่กำหนด
 Risk Appetite (RA) = ร้อยละ 100
 Risk Tolerance (RT) = ร้อยละ 95
- ร้อยละความสำเร็จของแผนงานกำหนดกรอบในการประเมินแรงดันไฟฟ้าที่มีเตอร์ลูกสุดท้ายที่ใกล้สุดของหม้อแปลงที่แก้ไขปรับปรุงตามแผนงานแล้วเสร็จต้องอยู่ในมาตรฐาน
 Risk Appetite (RA) = ร้อยละ 100
 Risk Tolerance (RT) = ร้อยละ 95
- จำนวนข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาไฟตกลดลงจากปี 2564 (วัดผลในปี 2565)
 Risk Appetite (RA) = ร้อยละ 25
 Risk Tolerance (RT) = ร้อยละ 20

ตาราง Risk Response

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
การไฟฟ้าหน้างานไม่มีเครื่องมือที่ใช้สำหรับวิเคราะห์ระบบจำหน่ายแรงต่ำเพื่อระบุตำแหน่งสาเหตุ และแนวทางการแก้ไขปัญหา ส่งผลให้ไม่สามารถจัดทำแผนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- OM1.7 โครงการก่อสร้างและปรับปรุงประสิทธิภาพระบบจำหน่ายแรงต่ำ หน่วยงาน : สายงานก่อสร้างและบริหารโครงสร้าง (กบ.) - แผนงานก่อสร้างและปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงสูงสายแยกย่อยและระบบจำหน่ายแรงต่ำ (บรรจุอยู่ในแผนงานที่ 4 ของโครงการ คพจ.2 แผน 4 หน่วยงาน : สายงาน กบ., สายงานการไฟฟ้าภาค 1-4 (ภ.1-4)	- กระบวนการวิเคราะห์และวางแผนระบบจำหน่ายแรงต่ำ โดยนำ software LDCAD มาใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาและจัดทำแผนงาน คพจ.2 แผน 4 เพื่อให้ได้แผนงานที่มีความเหมาะสมทางด้านเทคนิค หน่วยงาน : สายงาน ว. - แผนงานกำหนดกรอบในการประเมินหม้อแปลงที่แก้ไขปรับปรุงตามแผนงานแล้วเสร็จต้องไม่มีข้อร้องเรียนเกิดขึ้นในภายในเวลาที่กำหนด หน่วยงาน : สายงาน ว. - แผนงานกำหนดกรอบในการประเมินแรงดันไฟฟ้าที่มีเตอร์ลูกสุดท้ายที่ไกลสุดของหม้อแปลงที่แก้ไขปรับปรุงตามแผนงานแล้วเสร็จต้องอยู่ในมาตรฐาน หน่วยงาน : สายงาน ว.

ปัจจัยเสี่ยงที่ 3 การดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่องและกลไกในการกำกับดูแลและการแสวงหาโอกาสทางธุรกิจของบริษัทในเครือ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

Key Risk Indicator :

- ความสำเร็จของแผนงานการดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่อง
Risk Appetite (RA) = ร้อยละ 100
Risk Tolerance (RT) = ร้อยละ 95
- รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (ไม่รวม ENCOM)
Risk Appetite (RA) = 4,890 ล้านบาท
Risk Tolerance (RT) = 4,646 ล้านบาท

ตาราง Risk Response

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
พิจารณาจาก Policy		
1. ขาดการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินงานธุรกิจเสริม ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง และการกำหนดบทบาทของสายงานธุรกิจและการตลาด (ธต.) และบริษัทในเครือ	- NM1.1 แผนงานกำหนดนโยบายรูปแบบการดำเนินธุรกิจ และการออกแบบ Business Portfolio ของ กฟภ. และบริษัทในเครือ หน่วยงาน : สายงานยุทธศาสตร์ (ย.), สายงาน ธต. - NM1.2 แผนงานการถ่ายโอนภารกิจมาเพื่อสร้าง Recurring Revenue ให้กับบริษัทในเครือ หน่วยงาน : สายงาน ธต.	-

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
พิจารณาจาก Implement		
2. ขาดการคัดเลือก/การร่วมมือกับพันธมิตร (Synergies) ในการลงทุนที่สนับสนุนส่งเสริมกับ Complementary Capabilities) เพื่อสร้างการเติบโตของธุรกิจให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	- NM1.1 แผนงานกำหนดนโยบายรูปแบบการดำเนินธุรกิจ และการออกแบบ Business Portfolio ของ กฟผ. และ บริษัทในเครือ หน่วยงาน : สายงาน ย., สายงาน ธต. - NM1.2 แผนงานการถ่ายโอนภารกิจมาเพื่อสร้าง Recurring Revenue ให้กับบริษัทในเครือ หน่วยงาน : สายงาน ธต.	-
3. บุคลากรไม่มีความเชี่ยวชาญในธุรกิจ	-	แผนงานการจัดการความเสี่ยงบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในธุรกิจเสริมและธุรกิจใหม่ (แผนงานเดียวกับ RF 5) หน่วยงาน : สายงาน บริหารองค์กร (บก.)
4. การพัฒนานวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ และกระบวนการในการเชื่อมโยงการทำงานระหว่างฝ่ายงาน	IP1.2 แผนการพัฒนาระบบการต่อยอดนวัตกรรมที่ลดรายจ่าย/สร้างรายได้เชิงพาณิชย์/สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร หน่วยงาน : สายงาน ว., สายงาน ธต., สายงาน บก.	-
พิจารณาจาก Support		
5. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ไม่รองรับการดำเนินงานในธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	- RS2.1 โครงการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการทำธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่ (New Business) ของ กฟผ. หน่วยงาน : สายงาน บก. - RS2.2 โครงการตรวจสอบกฎหมาย กฎกระทรวง มติ ครม. กฎหมายใหม่ และปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และการปฏิบัติงานเพื่อรองรับการดำเนินงานของ กฟผ. และธุรกิจเกี่ยวเนื่อง หน่วยงาน : สายงาน บก.	-
6. ไม่สามารถวิเคราะห์ถึงต้นทุนทางบัญชีของ Non -regulated Business ได้	OM5.3 แผนงานการจัดทำบัญชีต้นทุน ตามประเภทรายได้ในส่วนของธุรกิจนอกการกำกับดูแล (Non -Regulated) หน่วยงาน : สายงานบัญชีและการเงิน (บ.)	-
7. ความตระหนักและความพร้อมของบุคลากรในการดำเนินธุรกิจเชิงรุกในเชิงแข่งขัน	HR2.4 แผนงานพัฒนาระบบการส่งเสริมทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจเทคโนโลยี และภาวะการแข่งขัน (New-skill/ Up-skill/ Re-skill) หน่วยงาน : สายงาน บก.	-

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
8. การพัฒนานำนวัตกรรม (ผลิตภัณฑ์และบริการ) เพื่อนำสู่ตลาด และแข่งขันได้	IP1.2 แผนการพัฒนาระบบการต่อยอดนวัตกรรม เพื่อให้เกิดประโยชน์และสร้างรายได้ หน่วยงาน : สายงาน ว., สายงาน ธต., สายงาน บก.	-
9. โครงสร้างที่บุคลากรต้องทำทั้งธุรกิจหลัก ธุรกิจเสริม ซึ่งควรมีการแยกโครงสร้างคนทำงานของธุรกิจหลัก รวมถึงการกำหนด Incentive ที่เหมาะสม	HR1.1 แผนงานพัฒนากลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ที่เป็นระบบ (PMS) และการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนา หน่วยงาน : สายงาน บก.	-

ปัจจัยเสี่ยงที่ 4 ความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

Key Risk Indicator : แผนติดตามมาตรการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 (100 รายการ)

Risk Appetite (RA) = BSC องค์ระดับ 5 (ร้อยละ 100)

Risk Tolerance (RT) = BSC องค์ระดับ 4 (ร้อยละ 95)

ตาราง Risk Response

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
1. การโจมตี Ransom Ware	จัดทำแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน (Emergency Response Plan : ERP) และแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan : BCP) รองรับอุบัติการณ์การถูกโจมตีทางไซเบอร์ หน่วยงาน : สายงานสารสนเทศและสื่อสาร (ทส.)	แผนงานพิจารณาแนวปฏิบัติการรับมือเหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์เกี่ยวกับมัลแวร์เรียกค่าไถ่ (Ransomware) ของ ETDA หน่วยงาน : สายงาน ทส.
2. การเตรียมการรองรับ Digital Service	แผนติดตามมาตรการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 (100 รายการ) หน่วยงาน : สายงาน ทส.	แผนงานพิจารณาแนวปฏิบัติการรับมือเหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์เกี่ยวกับมัลแวร์เรียกค่าไถ่ (Ransomware) ของ ETDA ร่วมกับแผนติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ หน่วยงาน : สายงาน ทส.
3. ช่องโหว่ที่อาจเกิดจากระบบสารสนเทศ (Hardware หรือ Software)		
4. การไม่ปฏิบัติตามระเบียบ/มาตรการที่กำหนด	แผนสร้างความตระหนักให้กับผู้ใช้งาน (User Awareness) หน่วยงาน : สายงาน ทส.	-

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
5. กระบวนการติดตามผลการใช้งาน / การกำกับดูแลการใช้งาน	• แผนติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (รวมกับแผนงานพิจารณา แนวปฏิบัติการรับมือเหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ ที่เกี่ยวกับมัลแวร์เรียกค่าไถ่ (Ransomware) ของ ETDA) หน่วยงาน : สายงาน ทส.	-
6. จำนวนและความรู้ของบุคลากรในการดูแลด้าน Cyber Security ของระบบไม่เพียงพอ	• แผนดำเนินการของศูนย์ SOC เผื่อระวังภัยคุกคาม 24 x 7 ชั่วโมง หน่วยงาน : สายงาน ทส. • แผนการอบรมให้ความรู้บุคลากรในการดูแลด้าน Cyber Security ของระบบ หน่วยงาน : สายงาน ทส.	• แผนการจัดหาอุปกรณ์ หน่วยงาน : สายงาน ทส. • แผนการจัดจ้างบุคลากรภายนอกดำเนินการด้านการตรวจสอบ ติดตามความผิดปกติในการติดต่อสื่อสาร หน่วยงาน : สายงาน ทส.

ปัจจัยเสี่ยงที่ 5 ไม่สามารถพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในรูปแบบ Multi Skill และการสร้าง Business Mind ให้กับบุคลากร เพื่อรองรับการดำเนินธุรกิจภายใต้โครงสร้างอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลง

Key Risk Indicator : การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ในส่วนทักษะของบุคลากรในด้านธุรกิจ การตลาด และการสร้าง Business และ Digital Mindset Digital Technology)

Risk Appetite (RA) = ร้อยละ 100

Risk Tolerance (RT) = ร้อยละ 95

ตาราง Risk Response

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
1. ธุรกิจหลัก 1.1 ความพร้อมในการบูรณาการแผนงานโดยเฉพาะ Digital Transformation 1.2 อัตรากำลัง	• HR1.1 แผนงานพัฒนากลไกการประเมินผล การปฏิบัติงานที่เป็นระบบ (PMS) และการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนา หน่วยงาน : สายงาน บก. • HR1.2 แผนการปรับโครงสร้างองค์กรและอัตรากำลังให้รองรับการเป็น Digital Utility หน่วยงาน : สายงาน บก.	• โครงการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรด้าน Smart Grid ตามแผนฝึกอบรมประจำปี ใน HR Action Plan หน่วยงาน : สายงาน บก.
2. ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง 2.1 ขาดการกำหนดทิศทางของแผน HR Master Plan ที่สอดคล้องกับการพัฒนาธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	• HR2.1 แผนงานการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านดิจิทัลที่รองรับการดำเนินธุรกิจ และพัฒนาการส่งเสริม Digital หน่วยงาน : สายงาน บก.	• แผนงานเชิงรุกในการจะสร้างความมั่นใจการพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับศักยภาพบุคลากร (HR Partnership) รวมทั้งแผนติดตามความสำเร็จของการดำเนินงาน HR เชิงรุก

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
2.2 ขาดการกำหนดสมรรถนะ และองค์ความรู้ที่ต้องการ อย่างแท้จริงในการเสริมสร้าง โดยเฉพาะด้านการตลาด มุมมองการทำธุรกิจ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีกับ กระบวนการ และการยอมรับ ในเทคโนโลยีในการทดแทน บุคลากร	HR2.2 แผนงานพัฒนาการจัดการความรู้ (KM) เพื่อรองรับและพร้อมต่อการดำเนินธุรกิจ หน่วยงาน : สายงาน บก.	(หารือร่วมกับหน่วยงาน สรุปลผลการหารือติดตามความ คืบหน้า สรุปลการติดตาม) หน่วยงาน : สายงาน บก.
3. การทำงานที่ยึดติดตาม JD ทำให้ ไม่สามารถสร้าง Multi skill ได้ใน บางตำแหน่ง (งานบริการ งานธุรกิจ งานสนับสนุน)	โครงการพัฒนา Digital Mindset & Growth Mindset (HR Master Plan) หน่วยงาน : สายงาน บก.	-
4. การเป็น Role Model ของ ผู้บริหาร	โครงการพัฒนา Digital Mindset & Growth Mindset (HR Master Plan) หน่วยงาน : สายงาน บก.	-
5. สาเหตุทางอ้อม 5.1 ความตระหนักและความ พร้อมของบุคลากรในการ ดำเนินธุรกิจในเชิงแข่งขัน 5.2 ความรู้ความสามารถของ บุคลากรในองค์กรที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารสินทรัพย์ ขององค์กร	- HR2.4 แผนงานพัฒนาระบบการส่งเสริม ทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของ ธุรกิจ เทคโนโลยี และภาวการณ์แข่งขัน (New-skill/Up-skill/Re-skill) หน่วยงาน : สายงาน บก. - OM4.1 แผนงานการพัฒนากระบวนการ จัดการสินทรัพย์ของระบบไฟฟ้าของ กฟผ. (แผน HC 3 : จัดทำกระบวนการเพื่อบริหาร จัดการการ เปลี่ยนแปลง (Change Management) พร้อมทั้งจัดทำกรอบ ความสามารถของบุคลากร (AM- Competency) และจัดทำหลักสูตรการ ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรตาม AM- Competency ที่กำหนด และดำเนินการ ตามกระบวนการดังกล่าว) หน่วยงาน : สายงาน ป., สายงาน บก.	แผนการสรรหาแนวทางใหม่ๆ สรรหาเชิงรุก และ Professional Recruitment หน่วยงาน : สายงาน บก.

ปัจจัยเสี่ยงที่ 6 การติดตามพฤติกรรม DG เพื่อการบริหารจัดการระบบโครงข่ายไฟฟ้าให้เป็นไปตามเป้าหมาย (VSPP)

Key Risk Indicator : ร้อยละความสำเร็จของแผนติดตั้ง RTU ของ VSPP

Risk Appetite (RA) = ร้อยละ 80

Risk Tolerance (RT) = ร้อยละ 70

ตาราง Risk Response

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
1. ปัจจุบันยังไม่สามารถ Monitor VSPP ได้ทุกรายตาม Grid Code	- แผนงานติดตั้งอุปกรณ์ควบคุม (FRTU) และระบบสื่อสาร สำหรับ VSPP ที่เชื่อมต่อโครงข่ายไฟฟ้าของ กฟภ. เพื่อเชื่อมต่อข้อมูลเข้ากับระบบ SCADA/DMS หน่วยงาน : สายงาน ป., สายงาน ว. สายงาน ภาค 1-4 - การพัฒนากระบวนการนำส่งข้อมูลจากผู้ผลิตให้ กฟภ. โดยเฉพาะด้านข้อมูลผ่าน SCADA เพื่อให้สามารถติดตามและประเมินได้ หน่วยงาน : สายงาน ป.	แผนจัดทำ DATA CENTER ของผู้ผลิตไฟฟ้า หน่วยงาน : สายงาน ว.
2. ผู้ผลิตไฟฟ้าไม่ให้ความร่วมมือด้านการสนับสนุนข้อมูลการตรวจสอบคุณภาพไฟฟ้า เช่น ขาดการปรับปรุงอุปกรณ์ให้มีความพร้อมใช้งานในการส่งข้อมูลให้ กฟภ., การประสานงานเข้าตรวจสอบในพื้นที่บริษัทฯ เป็นต้น	-	การหารือร่วมกับกระทรวงพลังงานเพื่อทบทวนแนวทาง/มาตรการ การตรวจสอบคุณภาพไฟฟ้าของผู้ผลิตและการสร้างความเข้าใจร่วมกับผู้ผลิตไฟฟ้า หน่วยงาน : สายงาน ว.
3. ขาดการรวบรวมและวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดเหตุปัญหาคคุณภาพไฟฟ้าหรือความผิดปกติในระบบไฟฟ้าเนื่องจากการเชื่อมต่อของผู้ผลิตไฟฟ้า	-	กำหนดกระบวนการในการรวบรวม และวิเคราะห์เหตุปัญหาคคุณภาพไฟฟ้าหรือความผิดปกติในระบบไฟฟ้าเพื่อให้สามารถติดตามและแก้ไขปัญหาได้ (กิจกรรมในแผนจัดทำ DATA CENTER ของผู้ผลิตไฟฟ้า) หน่วยงาน : สายงาน ว.

ปัจจัยเสี่ยงที่ 7 การวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ของข้อมูล (Data Analytic) ยังไม่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจขององค์กร

Key Risk Indicator : ความสำเร็จในการวิเคราะห์และจัดทำฐานข้อมูลของ Potential Customer (Strategic & Star) เพื่อกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดในกลุ่มธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

Risk Appetite (RA) = ร้อยละ 100

Risk Tolerance (RT) = ร้อยละ 95

ตาราง Risk Response

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
Big Data Management 1. ความล่าช้าของการดำเนินงานตามแผนการพัฒนา Big Data 2. ความถูกต้องของข้อมูลที่ถูกนำเข้ามาในระบบ (ความถูกต้อง/update) 3. ความสามารถในการจัดระเบียบและความสัมพันธ์ของข้อมูลให้พร้อมใช้งาน 4. การเข้าถึงข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Data Accessibility) 5. Single Source Data การจัดการ Data privacy ของข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	- DT1.2 แผนงานการยกระดับการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance) หน่วยงาน : สำนักดิจิทัล - DT1.3 แผนงานการบริหารจัดการข้อมูล (Data Management & Data Analytic) หน่วยงาน : สำนักดิจิทัล - CR1.4 แผนงานการปรับปรุงฐานข้อมูลขององค์กร (รวมถึงฐานข้อมูลลูกค้าและการวิเคราะห์ข้อมูลในช่องทาง) เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์และการบริหารจัดการ (Data Driven Execution) หน่วยงาน : สายงาน ๓๓., สายงาน ภาค 1-4, สำนักดิจิทัล - DT1.5 แผนงาน EA Governance & Development หน่วยงาน : สายงาน ๓๓., สายงาน ภาค 1-4, สายงาน ทส., สำนักดิจิทัล (สาเหตุของปัจจัยเสี่ยงที่เชื่อมกับปัจจัยเสี่ยง Cyber Security)	การบูรณาการเพื่อให้เกิดฐานข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งในส่วน of ข้อมูลและระบบที่พร้อมใช้ในการดำเนินงาน หน่วยงาน : อยู่ระหว่างประสานงานหน่วยงานผู้รับผิดชอบ
Customer (Pilot Project) 6. ไม่มีการจัดทำฐานข้อมูลลูกค้า (ไม่มีการจัดทำระบบในการรวบรวมข้อมูล) 7. ขาดเครื่องมือ/แนวทางที่เหมาะสมในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้สำหรับการนำไปวิเคราะห์ 8. ขาดการจัดการฐานข้อมูลขององค์กรให้เป็นระบบในลักษณะของ Structured Data และ Unstructured Data (ที่พร้อมสำหรับการนำไปใช้ประโยชน์โดยการทำ Data Analytic)	- DT1.3 แผนงานการบริหารจัดการข้อมูล (Data Management & Data Analytic) หน่วยงาน : สำนักดิจิทัล - CR1.5 แผนงานพัฒนาการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลลูกค้า (Customer Analytics) เพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการ หรือสร้างโอกาสทางธุรกิจเกี่ยวเนื่อง หน่วยงาน : สายงาน ๓๓., สายงาน ภาค 1-4, สายงาน ทส., สำนักดิจิทัล - DT1.3 แผนงานการบริหารจัดการข้อมูล (Data Management & Data Analytic) หน่วยงาน : สำนักดิจิทัล	

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
ทรัพยากร 9. ขาดอุปกรณ์และเครื่องมือในการดำเนินงานด้าน Data Analytic ที่เพียงพอ	DT1.3 แผนงานการบริหารจัดการข้อมูล (Data Management & Data Analytic) หน่วยงาน : สำนักดิจิทัล	-

ปัจจัยเสี่ยงที่ 8 มิเตอร์สำหรับสับเปลี่ยนขาดแคลนเนื่องจากแผนงานจัดหามิเตอร์ Electronics สับเปลี่ยนทดแทนมิเตอร์แบบงานหมุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

Key Risk Indicator:

1. จำนวน E-Meter ที่ต้องได้รับ

Risk Appetite (RA) = สายงาน สอ. ได้รับของงวดที่ 1 ภายในเดือน พ.ค. 2564
สายงาน ป. ได้รับของงวดที่ 1 ภายใน ก.ย. 2564

Risk Tolerance (RT) = สายงาน สอ. ได้รับของงวดที่ 1 เดือน ส.ค. 2564
สายงาน ป. ได้รับของงวดที่ 1 ภายใน ธ.ค. 2564

2. จำนวนมิเตอร์งานหมุนคงคลังทั่วประเทศ

Risk Appetite (RA) = จำนวนมิเตอร์มีจำนวนเท่ากับ Replenishment บนระบบ Smart Inventory

Risk Tolerance (RT) = จำนวนมิเตอร์มีจำนวนเท่ากับ Safety Stock บนระบบ Smart Inventory

ตาราง Risk Response

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
1. แผนงานจัดหามิเตอร์ Electronics ล่าช้ากว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนด 1.1 เนื่องจากข้อกำหนดทางเทคนิคในร่าง TOR มีปัญหาจากกรณีของ กฟอ.สายบุรี ทำให้เกิดการวิจารณ์ร่าง TOR 1.2 มีผู้เสนออุทธรณ์ ทำให้ไม่ได้ผู้รับจ้างตามกำหนด	แผนงานการจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม (addendum) ประกอบร่าง TOR หน่วยงาน : สายงาน ว.	-
2 ยกเลิกกรอบงบประมาณจัดหา มิเตอร์งานหมุนเพื่อการสับเปลี่ยนเนื่องจากมีความซ้ำซ้อนกับแผนงานจัดหามิเตอร์ Electronics	-	- แผนงานกระจายงบประมาณการจัดซื้อ มิเตอร์งานหมุนสำหรับสับเปลี่ยนทดแทนให้การไฟฟ้าเขต (กฟข.) (โดยใช้ข้อมูลจาก Application PEA Smart Inventory ในการพิจารณาอนุมัติงบประมาณ) หน่วยงาน: สายงาน ป. - แผนการใช้งาน Application PEA Smart Inventory Management Portal (SIMP) เพื่อจัดการพัสดุคงคลังประเภท มิเตอร์ (Pilot Project) (สำหรับใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณา Meter Allocation) หน่วยงาน : สายงาน สอ.

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
3 ขาดเทคโนโลยีสนับสนุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการวางแผนจัดหาพัสดุ/อัตราหมุนเวียนพัสดุ (Inventory Turnover)	- งานจัดทำแผนจัดหาพัสดุหลักและพัสดुरอง - หน่วยงาน : สายงาน สอ.	- แผนการใช้งาน Application PEA Smart Inventory Management Portal (SIMP) เพื่อจัดการพัสดुकคลังประเภหิเตอร์ (Pilot Project) (สำหรับใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณา Meter Distribution) - หน่วยงาน : สายงาน สอ.

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

เนื่องจากโรคโควิด 19 เป็นโรคติดต่ออันตราย ในปัจจุบันมีสถานการณ์การระบาดอย่างต่อเนื่องและอาจเกิดการระบาดขึ้นอีกครั้ง จึงจำเป็นต้องมีแผนรองรับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพราะเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ดังนั้น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน จึงเห็นชอบให้เพิ่มปัจจัยเสี่ยงเรื่องการระบาดของโรคโควิด 19 เป็นปัจจัยเสี่ยงขององค์กรเพิ่มเติม ปี 2564 เพื่อเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2.2 การทบทวนนโยบายการบริหารความเสี่ยงและคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ กฟภ.

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ดังนี้

1) ผลการทบทวนนโยบายการบริหารความเสี่ยงของ กฟภ. คณะกรรมการฯ เห็นว่านโยบายดังกล่าวยังสามารถใช้งานได้ เหมาะสมกับการดำเนินงานของ กฟภ. ในปัจจุบัน และสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินผลฯ SE-AM ด้าน Core Business Enablers ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) จึงเสนอประธานกรรมการ กฟภ. ลงนามในนโยบายการบริหารความเสี่ยงต่อไป

2) คู่มือการบริหารความเสี่ยงของ กฟภ. มีการปรับปรุงแนวทางปฏิบัติตามคู่มือการประเมินผลฯ SE-AM ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

คู่มือการบริหารความเสี่ยงของ กฟภ.	
เดิม (แนวทางปฏิบัติของ สคร. ปี 2555)	ใหม่ (แนวทางปฏิบัติตามคู่มือการประเมินผลฯ SE-AM)
แนวทางปฏิบัติเรื่องการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ดังนี้ 1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร 2. การกำหนดวัตถุประสงค์ 3. การระบุเหตุการณ์ 4. การประเมินความเสี่ยง 5. การตอบสนองต่อความเสี่ยง 6. กิจกรรมการควบคุม 7. สารสนเทศและการสื่อสาร 8. การติดตามประเมินผล	แนวทางปฏิบัติเรื่องการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1. ธรรมาภิบาลและวัฒนธรรมองค์กร 2. การกำหนดยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์/เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3. กระบวนการบริหารความเสี่ยง 4. การทบทวนการบริหารความเสี่ยง 5. ข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงานผล

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขออนุมัติแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กรของ กฟภ. ประจำปี 2564 และการทบทวนนโยบายการบริหารความเสี่ยงและคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ กฟภ. ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้บังคับมาตรา 27 มาตรา 28 และมาตรา 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมดูแลกิจการของ กฟภ.

3.2 เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลกิจการที่ดีและการนำองค์กร

ข้อ 6.4 ให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปีของระบบบริหารจัดการองค์กร

4. การพิจารณา

กฟภ. โดยฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง (ฟลส.) พิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินงานของ กฟภ. เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (SE-AM) จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อพิจารณา ดังนี้

4.1 ขออนุมัติแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กรของ กฟภ. ประจำปี 2564

4.2 ทบทวนนโยบายการบริหารความเสี่ยงและคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ กฟภ.

5. ความเห็นของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้พิจารณาแล้วในการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 23 พ.ย. 2563 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กรของ กฟภ. ประจำปี 2564

2) การทบทวนนโยบายการบริหารความเสี่ยงและคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ กฟภ. ทั้งนี้ กฟภ. จะนำนโยบายการบริหารความเสี่ยงของ กฟภ. เสนอประธานกรรมการ กฟภ. ลงนามต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ

วาระที่ 5.1.11 แผนการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟผ. ประจำปี 2564 ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟผ.

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟผ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ตามข้อบังคับ กฟผ. ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2563 ระบบการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ และตามระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (SE-AM)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามข้อบังคับ กฟผ. ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2563 กำหนดให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟผ. มีหน้าที่กำกับดูแลกระบวนการบริหารความเสี่ยง การมอบนโยบาย และพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน รวมทั้งให้มีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ กฟผ. นั้น

2. การดำเนินการ

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟผ. ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 23 พ.ย. 2563 ที่ประชุมได้พิจารณาแผนการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟผ. ประจำปี 2564 จำนวน 7 กิจกรรม ดังนี้

แผนการประเมินผลการควบคุมภายใน ของ กฟผ. ประจำปี 2564												
กิจกรรม	ปี 2564											
	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1 รวบรวม/วิเคราะห์การประเมินผลการควบคุมภายใน ประจำปี 2563 ของทุกสายงาน	←→											
2 จัดประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลระบบการควบคุมภายในของ กฟผ. เพื่อพิจารณาการประเมินผลการควบคุมภายใน ประจำปี 2563 ของ กฟผ.			←→									
3 จัดทำ/จัดส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟผ. ประจำปี 2563 ให้กับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง			←→									
4 รายงานผลการชี้แจงแนวทางปฏิบัติการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment : CSA) พร้อมมอบกรมการใช้งานระบบการประเมินผลการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย (CSAS)	←→			←→			←→			←→		
5 สรุปรายงานผลการปรับปรุงการควบคุมภายในของทุกสายงาน	←→			←→			←→			←→		
6 ประสานงานกับสายงานที่เกี่ยวข้องกับแผนบริหารความเสี่ยงขององค์กรเพื่อผนวกกิจกรรมในแผนบริหารความเสี่ยงที่บรรลุเป้าหมายแล้วเข้าเป็นกิจกรรมขั้นตอนการปฏิบัติงานปกติในระบบการควบคุมภายใน		←→										
7 ประชุมหารือร่วมกันระหว่าง สดภ. และ ผบส. เพื่อเป็นการบูรณาการ การทำงานร่วมกัน		←→										←→

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขออนุมัติแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กรของ กฟผ. ประจำปี 2564 และการทบทวนนโยบายการบริหารความเสี่ยงและคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ กฟผ. ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 พ.ร.บ. กฟผ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้บังคับ มาตรา 27 มาตรา 28 และมาตรา 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมดูแลกิจการของ กฟผ.

3.2 เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลกิจการที่ดีและการนำองค์กร

ข้อ 6.4 ให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปีของระบบบริหารจัดการองค์กร

4. ความเห็นของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้พิจารณาแล้วในการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 23 พ.ย. 2563 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

5. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อแผนการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2564 ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 5.1.12 ขออนุมัตินโยบายการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตาม พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 กฟภ. ได้นำกรอบการดำเนินงาน COBIT5 (Control Objectives for Information and Related Technology) (Framework for Governance and Management of Enterprise IT) มาใช้ในการกำกับดูแลและบริหารจัดการที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมการสร้างคุณค่าจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตามหลักธรรมาภิบาล สอดคล้องตามยุทธศาสตร์องค์กร โดย กฟภ. ได้พัฒนากระบวนการสร้างความมั่นใจในการกำหนดและบำรุงรักษากรอบการดำเนินงานการกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (EDM01: Ensure Governance Framework Setting and Maintenance) ตามกรอบการดำเนินงาน COBIT5 ซึ่งได้รับอนุมัติจาก ผวก. เมื่อวันที่ 23 มิ.ย. 2560 ซึ่งกำหนดให้มีการจัดทำและสื่อสารนโยบาย/หลักการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร รวมถึงจัดตั้งโครงสร้างและกำหนดหน้าที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.2 ผวก. มีอนุมัติ ลว. 23 พ.ย. 2560 จัดตั้งโครงสร้างการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ กฟภ. และแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Governance Committee) เพื่อขับเคลื่อนการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม

1.3 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 28 ส.ค. 2561 มีมติเห็นชอบนโยบายการกำกับดูแลและบริหารจัดการที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ กฟภ. ซึ่งประธานกรรมการ กฟภ. ประธานกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสาร กฟภ. และ ผวก. ได้ร่วมลงนามในนโยบายฯ

1.4 ผวก. มีอนุมัติ ลว. 3 พ.ย. 2563 ยกเลิกและแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (รผก.(ทส) เป็นประธาน) เพื่อให้การดำเนินงานสำหรับการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ กฟภ. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเท็จจริง

2.1 กฟภ. อยู่ระหว่างการพัฒนากระบวนการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและประเมินองค์กรตามมาตรฐาน ISO/IEC38500 เพื่อให้ กฟภ. ก้าวไปสู่การเป็นองค์กรที่มีการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามมาตรฐานสากล สามารถสร้างคุณค่าและผลสัมฤทธิ์จากการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.2 กองกลยุทธ์ดิจิทัล (กตท.) จึงได้ทบทวนนโยบายการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์ และสอดคล้องตามการดำเนินงานตามมาตรฐาน ISO/IEC38500 และเกณฑ์ประเมินผลรัฐวิสาหกิจ (SE-AM) ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล และนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 10 พ.ย. 2563 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามเสนอ โดยให้เสนอคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. และ คณะกรรมการ กฟภ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขอความเห็นชอบนโยบายการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังนี้

3.1 พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้ข้อบังคับ มาตรา 27 มาตรา 28 และมาตรา 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมดูแลกิจการของ กฟภ.

3.2 เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) กำหนดให้รัฐวิสาหกิจต้องมีรอบทิศทางในการกำกับดูแลด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Governance) ซึ่งครอบคลุมถึงการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

4. การพิจารณา

เพื่อให้ กฟภ. มีการกำกับดูแลและบริหารจัดการที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามมาตรฐานและแนวปฏิบัติที่ดีในระดับสากล มีทิศทางในการกำกับดูแลและการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ในการสร้างคุณค่าให้กับผู้มีส่วนได้เสียจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินธุรกิจได้อย่างเหมาะสม มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ตลอดจนการบูรณาการด้านการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (GRC) ของ กฟภ. จึงเห็นควรขอความเห็นชอบนโยบายการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประกาศใช้ใน กฟภ. ต่อไป

ผวก. มีบัญชา ลว. 12 พ.ย. 2563 ให้นำเสนอคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. และคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

5. ความเห็นของคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล

คณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ได้พิจารณากลั่นกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุม ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 16 พ.ย. 2563 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดอนุมัตินโยบายการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ กฟภ. จะได้นำนโยบายฯ เสนอประธานกรรมการ กฟภ. ลงนาม ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ

วาระที่ 5.1.17 ผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 4/2563 (รายงานผลการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยงองค์กรของ กฟภ. ประจำปี 2563 ไตรมาสที่ 3/2563 และรายงานผลการดำเนินงานแผนการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2563 ไตรมาสที่ 3/2563)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เนื่องจากตามคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร หัวข้อการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กำหนดให้คณะกรรมการติดตามมาตรฐานและประสิทธิภาพของระบบการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแนวทางที่กำหนดครบถ้วนสมบูรณ์ โดยมีความถี่อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส และตามข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2563

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2563 กำหนดให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีหน้าที่กำกับดูแลกระบวนการบริหารความเสี่ยง การมอบนโยบาย และพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน รวมทั้งให้มีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. นั้น

2. การดำเนินการ

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 23 พ.ย. 2563 ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและรับทราบในเรื่องต่าง ๆ ที่นำเสนอ และเห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. ดังนี้

2.1 เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยงองค์กรของ กฟภ.

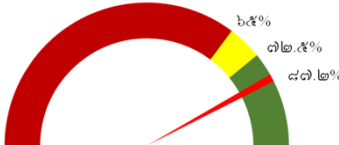
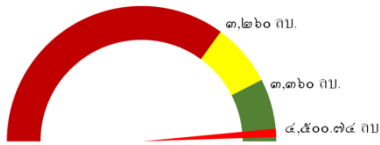
ประจำปี 2563 ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 3/2563 (ม.ค. – ก.ย. 2563) จำนวน 9 ปัจจัยเสี่ยง ดังนี้

RF 1	การบริหารหน่วยสูญเสียในภาพรวมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	RF 2	การลงทุนและพัฒนาธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (Business Model) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
RF 3	การบริหารสินทรัพย์ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	RF 4	ความล่าช้าในการพัฒนาของโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะของ กฟภ. (โครงการนำร่อง)
RF 5	ขาดการบริหารจัดการข้อมูลที่เหมาะสมเพียงพอและเป็นระบบต่อการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อเพิ่มมูลค่าทางธุรกิจขององค์กร (Data Analytic)	RF 6	ขาดการบูรณาการในการนำการจัดการความรู้ และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ และกระบวนการ เพื่อเพิ่มโอกาสและสร้างรายได้เชิงพาณิชย์
RF 7	ทักษะของบุคลากรยังไม่สามารถพัฒนาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กรตามทิศทางในอนาคต	RF 8	กฟภ. ไม่สามารถให้บริการและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่อง
RF 9	ความล่าช้าในการดำเนินงานจัดหาพร้อมติดตั้ง Hardware และ Software ระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟ (คปศ.)		

ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 การบริหารหน่วยสูญเสียในภาพรวมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

Key Risk Indicator (KRI)			% ความสำเร็จ ของแผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Total Losses)		สถานะ KRI (เดือน ม.ค. - ก.ย. 2563)	
Risk Appetite (RA)	ไตรมาสที่ 3 (สถานะ ม.ค. - ก.ย. 2563) 5.81%	 5.80 % เทียบกับ BSC ระดับ 5	70.12%
Risk Tolerance (RT)	ไตรมาสที่ 3 (สถานะ ม.ค. - ก.ย. 2563) 5.87%		

ปัจจัยเสี่ยงที่ 2 การลงทุนและพัฒนาธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (Business Model) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

Key Risk Indicator (KRI)			% ความสำเร็จ ของแผนตอบสนอง ปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
1. ความสำเร็จของแผนงานการดำเนินงาน ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (NM1)		สถานะ KRI (เดือน ม.ค. – ก.ย. 2563)	
Risk Appetite (RA)	ไตรมาสที่ 3 72.5%	 87.2%	66.0 %
Risk Tolerance (RT)	ไตรมาสที่ 3 65%		
2. รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (สถานะ ม.ค. – ส.ค. 2563)		สถานะ KRI	
Risk Appetite (RA)	3,360 ล้านบาท	 4,500.74 ล้านบาท (ม.ค. – ส.ค. 2563)	
Risk Tolerance (RT)	3,260 ล้านบาท		

ปัจจัยเสี่ยงที่ 3 การบริหารสินทรัพย์ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

Key Risk Indicator (KRI)		สถานะ KRI (เดือน ม.ค. – ก.ย. 2563)	% ความสำเร็จ ของแผนตอบสนองปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
ความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการสินทรัพย์ในปี 2563			
Risk Appetite (RA)	ไตรมาสที่ 3 62 %	๔๔ % ๖๒ % ๖๘ % 68 % เทียบเท่า BSC ระดับ 5	60.6 %
Risk Tolerance (RT)	ไตรมาสที่ 3 54 %		

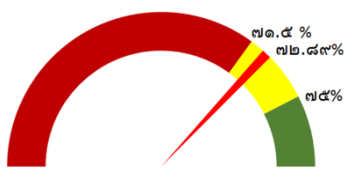
ปัจจัยเสี่ยงที่ 4 ความล่าช้าในการพัฒนาของโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะของ กฟผ. (โครงการนำร่อง)

Key Risk Indicator (KRI)			% ความสำเร็จ ของแผนตอบสนองปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
ความสำเร็จของการพัฒนาของโครงข่ายไฟฟ้า อัจฉริยะของ กฟผ. (โครงการนำร่อง)		สถานะ KRI (เดือน ม.ค. – ก.ย. 2563)	
Risk Appetite (RA)	ไตรมาสที่ 3 75 %	 60.68 %	60.68%
Risk Tolerance (RT)	ไตรมาสที่ 3 70 %		

ปัจจัยเสี่ยงที่ 5 ขาดการบริหารจัดการข้อมูลที่เหมาะสมเพียงพอและเป็นระบบต่อการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อเพิ่มมูลค่าทางธุรกิจขององค์กร (Data Analytic)

Key Risk Indicator (KRI)		สถานะ KRI (เดือน ม.ค. – ก.ย. 2563)	% ความสำเร็จของ แผนตอบสนองปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
ความสำเร็จในการวิเคราะห์และจัดทำฐานข้อมูล ของ Potential Customer (Strategic และ Star) เพื่อกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดในกลุ่มธุรกิจ เกี่ยวเนื่อง			
Risk Appetite (RA)	ไตรมาสที่ 3 85 %	 80 % เทียบเท่า BSC ระดับ 4	68.31%
Risk Tolerance (RT)	ไตรมาสที่ 3 80 %		

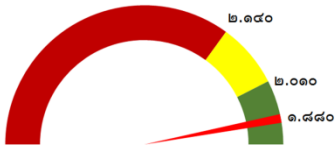
ปัจจัยเสี่ยงที่ 6 ขาดการบูรณาการในการนำการจัดการความรู้และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ และกระบวนการ เพื่อเพิ่มโอกาสและสร้างรายได้เชิงพาณิชย์

Key Risk Indicator (KRI)			% ความสำเร็จ ของแผนตอบสนองปัจจัย เสี่ยง (Risk Response)
1. ความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้และ นวัตกรรม		สถานะ KRI	79.54%
Risk Appetite (RA)	ไตรมาสที่ 3 ตัวชี้วัดที่ 1 = 80% ตัวชี้วัดที่ 2 = 70% AVG = 75%	 ตัวชี้วัด 1 = 74.0% ตัวชี้วัดที่ 2 = 71.77% AVG = 72.89%	
Risk Tolerance (RT)	ไตรมาสที่ 3 ตัวชี้วัดที่ 1 = 78% ตัวชี้วัดที่ 2 = 65% AVG = 71.5%		
2. จำนวนผลิตภัณฑ์ที่สร้างรายได้เชิงพาณิชย์		สถานะ KRI	
Risk Appetite (RA)	1 ผลิตภัณฑ์	 100 % (นวัตกรรม PEA Volta Platform)	
Risk Tolerance (RT)	-		

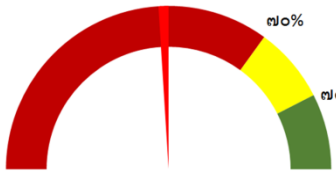
ปัจจัยเสี่ยงที่ 7 ทักษะของบุคลากรยังไม่สามารถพัฒนาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กรตามทิศทางในอนาคต

Key Risk Indicator (KRI)			% ความสำเร็จของแผน ตอบสนองปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
ความสำเร็จของแผนงานการยกระดับการพัฒนา ทรัพยากรบุคคล (ในส่วนทักษะของบุคลากรในด้าน ธุรกิจการตลาด และการสร้าง Business และ Digital Mindset Digital Technology)		สถานะ KRI (เดือน ม.ค. – ก.ย. 2563)	
Risk Appetite (RA)	ไตรมาสที่ 3 ตัวชี้วัด 1 = 70% ตัวชี้วัด 2 = 60% AVG = 65 %	 ตัวชี้วัด 1 = 71.77% ตัวชี้วัดที่ 2 = 52.00% AVG = 61.89%	78.69%
Risk Tolerance (RT)	ไตรมาสที่ 3 ตัวชี้วัด 1 = 65 ตัวชี้วัด 2 = 58 AVG = 61.5 %		
ผลการดำเนินงาน ตาม KRI	● KRI มี 2 ตัวชี้วัดได้แก่ - ตัวชี้วัด 1 : ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร - ตัวชี้วัด 2 : Competency ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา New-skill/ Up-skill/Re-skill		

ปัจจัยเสี่ยงที่ 8 กฟภ. ไม่สามารถให้บริการและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่อง

Key Risk Indicator (KRI)			% ความสำเร็จของ แผนตอบสนองปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
1. ค่า SAIFI (ม.ค. – ส.ค. 2563)		สถานะ KRI (เดือน ม.ค. – ก.ย. 2563)	
Risk Appetite (RA)	(ม.ค. – ส.ค. 2563) 2.010	 1.880 เทียบเท่า BSC ระดับ 5	70.2%
Risk Tolerance (RT)	(ม.ค. – ส.ค. 2563) 2.140		
2. ค่า SAIDI (ม.ค. – ส.ค. 2563)		สถานะ KRI (เดือน ม.ค. – ก.ย. 2563)	
Risk Appetite (RA)	(ม.ค. – ส.ค. 2563) 44.030	 42.990 เทียบเท่า BSC ระดับ 5	
Risk Tolerance (RT)	(ม.ค. – ส.ค. 2563) 50.240		

ปัจจัยเสี่ยงที่ 9 การเปลี่ยนถ่ายข้อมูลและนำเข้าใช้งานระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟ (SCADA/TDMS) ที่จะกระทบต่อการควบคุมสั่งการจ่ายไฟ

Key Risk Indicator (KRI) ความสำเร็จของแผนงานการเปลี่ยนถ่ายข้อมูลและ นำเข้าใช้งานระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟ (SCADA/TDMS) ที่จะกระทบต่อการควบคุมสั่งการจ่ายไฟ		สถานะ KRI	% ความสำเร็จของ แผนตอบสนองปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
Risk Appetite (RA)	ไตรมาสที่ 3 75%		
Risk Tolerance (RT)	ไตรมาสที่ 3 70%	 54%	54%

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ.

ในอนาคตโครงการ Smart Grid ของ กฟภ. ต้องมีการขยายไปในหลาย ๆ พื้นที่ที่เป็นพื้นที่เศรษฐกิจ ซึ่ง กฟภ. ควรให้ความสำคัญกับโครงการนี้อย่างมาก

2.2 รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการควบคุมภายใน
ของ กฟภ. ประจำปี 2563 สิ้นสุดไตรมาส 3/2563 (ม.ค. – ก.ย. 2563)

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2563 สิ้นสุดไตรมาส 3/2563 (ม.ค. – ก.ย. 2563) ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 4/2563 (รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงองค์กรของ กฟภ. ประจำปี 2563 ไตรมาสที่ 3/2563 และรายงานผลการดำเนินงานแผนการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2563 ไตรมาสที่ 3/2563) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

**วาระที่ 5.1.18 ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน กฟภ. ประจำปี 2563 ไตรมาส 3 และ
รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2563 (ม.ค. - ต.ค.)**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจใหม่ (SE-AM) ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 18 ก.ค. 2562 ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2563 -2567 และแผนการดำเนินงาน กฟภ. ประจำปี 2563

1.2 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 21 เม.ย. 2563 รับทราบผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. ปี 2562 ประจำเดือน เม.ย. 2563 และร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2563

2. การดำเนินการ

กฟภ. โดยกองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) ได้รวบรวมผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน กฟภ. ไตรมาส 1 - 3 (1 ม.ค. - 30 ก.ย. 2563) และรายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2563 (ม.ค. - ต.ค.) ประจำเดือน ธ.ค. 2563 สรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน กฟภ. ประจำปี 2563 ไตรมาส 1 - 3 (1 ม.ค. - 30 ก.ย. 2563)

ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน กฟภ. ไตรมาส 1 - 3 (1 ม.ค. - 30 ก.ย. 2563) ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. ประจำปี 2563 - 2567 โดยมีร้อยละผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานของ กฟภ. เฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 80.25 และมีผลการดำเนินงานเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเทียบกับเป้าหมาย ณ ไตรมาส 3 เท่ากับ 4.6420 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. ประจำปี 2563 - 2567	คะแนนประเมิน (เทียบกับ ค่าเป้าหมาย รายไตรมาส)	ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน กฟภ. ประจำปี 2563 ไตรมาส 1 - 3		
		ร้อยละผลการ ดำเนินงาน โดยเฉลี่ย	จำนวนแผน ที่เป็นไปตาม เป้าหมาย	ร้อยละของแผน ที่เป็นไปตาม เป้าหมาย
SO1 : ดำเนินธุรกิจตามหลัก ธรรมาภิบาลเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน	4.9527	76.04	7 แผนงาน จาก 9 แผนงาน	77.78
SO2 : มุ่งสู่องค์กรที่เป็นเลิศในด้าน จำหน่ายกระแสไฟฟ้า โดยบูรณาการ ทุกระบบงานด้วย Digitalization	4.5571	72.14	16 แผนงาน จาก 18 แผนงาน	88.89
SO3 : มุ่งเน้นการตอบสนองความ ต้องการของทุกกลุ่มลูกค้า	4.9000	85.86	7 แผนงาน จาก 9 แผนงาน	77.77

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. ประจำปี 2563 - 2567	คะแนนประเมิน (เทียบกับ ค่าเป้าหมาย รายไตรมาส)	ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน กฟภ. ประจำปี 2563 ไตรมาส 1 - 3		
		ร้อยละผลการ ดำเนินงาน โดยเฉลี่ย	จำนวนแผน ที่เป็นไปตาม เป้าหมาย	ร้อยละของแผน ที่เป็นไปตาม เป้าหมาย
SO4 : การเพิ่มมูลค่าทางธุรกิจของ องค์กร โดยสร้าง Advantaged Portfolio	5.0000	86.37	8 แผนงาน จาก 8 แผนงาน	100
SO5 : ขับเคลื่อนองค์กร ให้ทันสมัย ด้วยทุนมนุษย์ เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรม	3.8000	80.85	10 แผนงาน จาก 16 แผนงาน	62.50
ผลการดำเนินงานในภาพรวม	4.6420	80.25		

ทั้งนี้ มีแผนการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 12 แผนงาน โดย
ผู้รับผิดชอบแผนงานฯ ได้จัดทำแนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดต่อไป ดังนี้

ชื่อแผนการดำเนินงาน	ร้อยละ ผลการ ดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรค/ แนวทางแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
OC1.2 แผนงานการยกระดับ การดำเนินงานเรื่อง ความปลอดภัยในระดับ มาตรฐาน/ระดับสากล	69	เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้ การดำเนินงานจัดทำแผนงานระบบการจัดการ อาชีวอนามัย และความปลอดภัยของ กฟภ. (มอก.18001) กับการไฟฟ้าจุลจวงงาน สำหรับงานแก่กระแสไฟฟ้าขัดข้อง จำนวน 12 แห่ง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยจะเร่งดำเนินการ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	รองผู้ว่าการ บริหารองค์กร (รผก.(บก)) (ผู้อำนวยการ สำนักผู้ว่าการ (อส.วก. เดิม))
OC2.1 แผนงานวิเคราะห์ และจัดลำดับ ความสำคัญของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สอดคล้องตาม กระบวนการของ กฟภ.	67.50	เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้ กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการกำหนด กระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเกิดความล่าช้า โดยอยู่ระหว่างนำเสนอ แผนฯ ให้คณะกรรมการ กฟภ. พิจารณาให้ความ เห็นชอบ คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายใน เดือน ธ.ค. 2563	รองผู้ว่าการ ยุทธศาสตร์ (รผก.(ย)) (รองผู้ว่าการ กิจการสังคม และสิ่งแวดล้อม (รผก.(ส) เดิม))

ชื่อแผนการดำเนินงาน	ร้อยละ ผลการ ดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรค/ แนวทางแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
OM1.1 โครงการพัฒนาระบบ สายส่งและสถานีไฟฟ้า	43.08	เนื่องจากการตรวจคุณสมบัติต้องขอความเห็น จากหน่วยงานอื่นทำให้โครงการพัฒนาระบบ สายส่งและสถานีไฟฟ้าระยะที่ 9 ส่วนที่ 1 (คพส. 9.1) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยจะเร่ง ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไป ตามเป้าหมายที่กำหนด	รองผู้ว่าการ วิศวกรรม (รผก.(วค))
OM1.3 โครงการเพิ่มความ เชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ระยะที่ 3 (คพฟ.3)	2.73	เนื่องจากสภาพพื้นที่โครงการเปลี่ยนแปลง ไปจากสัญญา ทำให้ต้องเปลี่ยนแปลงขนาด เสาเข็ม และสถานการณ์ COVID-19 ส่งผลให้ งานก่อสร้างล่าช้า โดยจะเร่งดำเนินการให้เป็นไป ตามเป้าหมายที่กำหนด	รองผู้ว่าการ ก่อสร้างและ บริหารโครงการ (รผก.(กบ))
CR1.5 แผนงานพัฒนาการใช้ ประโยชน์จาก ฐานข้อมูลลูกค้า (Customer Analytics) เพื่อพัฒนาคุณภาพการ ให้บริการหรือสร้าง โอกาสทางธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	80	เนื่องจากการจัดทำกลยุทธ์และพัฒนาผลิตภัณฑ์ ทางการตลาดสำหรับจำหน่ายหรือให้บริการลูกค้า High Value มีหลายกระบวนการ และแต่ละ กระบวนการมีระยะเวลานาน จึงทำให้เกิดความ ล่าช้า โดยจะเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย ที่กำหนด	รองผู้ว่าการ ธุรกิจและ การตลาด (รผก.(ธต)) (รองผู้ว่าการ ธุรกิจ (รผก.(ธ) เดิม))
CR2.3 แผนงานพัฒนา ศักยภาพพนักงาน ในด้านการสร้าง ความสัมพันธ์กับลูกค้า	90	เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้ การดำเนินงานล่าช้า โดยจะเร่งดำเนินการ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	รผก.(บก) (รองผู้ว่าการ ทรัพยากรบุคคล (รผก.(ท) เดิม))
HR1.3 แผนงานการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการ ยกระดับการบริหาร และพัฒนาทุนมนุษย์	48.50	เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้ การดำเนินงานล่าช้า โดยจะเร่งดำเนินการ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดภายใน ไตรมาส 4	รผก.(บก) (รผก.(ท) เดิม)
HR2.1 แผนงานการพัฒนา ศักยภาพบุคลากร ด้านดิจิทัลที่รองรับการ ดำเนินธุรกิจ และพัฒนาการส่งเสริม Digital	73.30	เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้โครงการ พัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและ สื่อสาร ตามแผนฝึกอบรมล่าช้ากว่าที่กำหนด แนวทางดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน โดยการ ปรับรูปแบบการจัดฝึกอบรมบางหลักสูตรให้มี การสอนแบบ Online และสำหรับหลักสูตรที่จัด ฝึกอบรมแบบ In-Class จะดำเนินการจัด ฝึกอบรมตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาด ไวรัสโคโรนา (COVID-19) ของ กฟภ.	รผก.(บก) (รผก.(ท) เดิม)

ชื่อแผนการดำเนินงาน	ร้อยละ ผลการ ดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรค/ แนวทางแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
HR2.2 แผนงานพัฒนาการจัดการความรู้ (KM) เพื่อรองรับและพร้อมต่อการดำเนินธุรกิจ	75	เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้การดำเนินงานล่าช้า โดยจะเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	รผก.(บก) (รผก.(ท) เดิม)
HR2.3 แผนงานพัฒนาบุคลากรให้สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมและนำไปใช้ประโยชน์	40	เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 และการปรับโครงสร้างองค์กรใหม่ จึงทำให้การดำเนินงานล่าช้า โดยจะเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	รผก.(บก) (รผก.(ท) เดิม)
HR2.4 แผนงานพัฒนาระบบการส่งเสริมทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจเทคโนโลยีและภาวะการแข่งขัน (New-skill/Up-skill/Re-skill)	52	เนื่องจากการปรับโครงสร้างองค์กรใหม่ ทำให้ไม่สามารถประเมินสมรรถนะพนักงานผ่านระบบ PEATA โดยจะเร่งดำเนินการประเมินสมรรถนะ ภายในไตรมาส 4	รผก.(บก) (รผก.(ท) เดิม)
IP1.2 แผนการพัฒนาระบบการต่อยอดนวัตกรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์และสร้างรายได้	63	เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้ต้องเลื่อนการจัดการประชุมการพัฒนานวัตกรรม โดยจะเร่งติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	รองผู้ว่าการ วางแผนและ พัฒนาระบบ ไฟฟ้า (รผก.(ว))

2.2 ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2563 (ม.ค. - ต.ค.)

กฟภ. ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2563 ณ สิ้นเดือน ต.ค. 2563 จากผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัดฯ มีสถานะการดำเนินงาน ดังนี้

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ม.ค. - ต.ค. 2563)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ม.ค. - ต.ค. 2563	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
ประมาณการผลการดำเนินงานในภาพรวม		4.5772	3.9835	4.5948
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์				
1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) รองผู้ว่าการไฟฟ้าภาค 3 (รพภ.(ภ3))	- กระบวนการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการทุกนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC สามารถดำเนินการได้ร้อยละ 100 (ม.ค. - ก.ย.) ผ่านค่าเป้าหมายตามการยกระดับมาตรฐานใหม่ มีรายละเอียด ดังนี้ 1. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าคิดเป็นร้อยละ 100 - SAIFI มีค่าเป้าหมาย 1.76 ครั้ง/ราย/ปี สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม - SAIDI มีค่าเป้าหมาย 41.47 นาที/ราย/ปี สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม 2. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านการให้บริการคิดเป็นร้อยละ 100 - การให้บริการการขอใช้ไฟฟ้ารายใหม่ในนิคมอุตสาหกรรมตามมาตรฐานการให้บริการสามารถดำเนินการภายในระยะเวลา 30 วัน ปฏิทิน โดยมีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่ 16.79 วัน และมีลูกค้าที่ได้รับบริการทั้งสิ้น 24 ราย	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (รพภ.(ธต))	- รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของ กฟภ. (ม.ค. - ก.ย.) เป็นจำนวนเงิน 5,138.70 ล้านบาท	5,138.70 ล้านบาท (คะแนน 5)	5,138.70 ล้านบาท (คะแนน 5)	5,138.70 ล้านบาท (คะแนน 5)

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2563)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ต.ค. 2563	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม 3 การไฟฟ้า (รพภ.ว)	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประชุมหารือการเชื่อมต่อ Fiber Optic เมื่อวันที่ 21 พ.ค. 2563 และ ดำเนินการ Configuration เชื่อมโยงระบบ NETP ด้วยระบบสื่อสาร Fiber Optic ทั้ง 3 การไฟฟ้า เข้าด้วยกันแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ 29 พ.ค. 2563 - ประชุมจัดทำร่าง TOR จ้างที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 28 เม.ย. 2563 และวันที่ 4 มิ.ย. 2563 - ผวก. กฟภ. ให้ความเห็นชอบการลงนาม MOU เมื่อวันที่ 5 มิ.ย. 2563 - ผวก. กฟภ. ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) “การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP)” เมื่อวันที่ 23 มิ.ย. 2563 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้ออกแบบ Data Architecture สำหรับการซื้อขายไฟฟ้าระหว่าง 3 การไฟฟ้าแล้วเสร็จ - ผวก. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ลงนามอนุมัติ TOR และกำหนดราคากลาง เมื่อวันที่ 3 ส.ค. 2563 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ลงนามสัญญาจ้างที่ปรึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร เมื่อวันที่ 18 ก.ย. 2563 - ประชุมเริ่มโครงการ “การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP)” เมื่อวันที่ 21 ก.ย. 2563 - ที่ปรึกษาฯ ส่งรายงานการศึกษาวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์มการซื้อขายพลังงานไฟฟ้าระหว่าง 3 การไฟฟ้า งวดที่ 1 เมื่อวันที่ 12 ต.ค. 2563 และนำเสนอการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่งเมื่อวันที่ 14 ต.ค. 2563 และส่งรายงาน งวดที่ 2 เมื่อวันที่ 16 ต.ค. 2563 และนำเสนอรายงานเมื่อวันที่ 19 ต.ค. 2563	ระดับ 4.38 (คะแนน 4.38)	ระดับ 2 (คะแนน 2)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2563)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ต.ค. 2563	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
1.4 การดำเนินงาน Smart Meter ร่วมกันระหว่าง การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และ กฟภ. (รพภ.(วศ))	- ศึกษาการเชื่อมต่อ Smart Meter ด้วยระบบสื่อสารแบบต่าง ๆ - นำเสนอระบบสื่อสารในการจัดทำ Prototype ต่อฝ่ายบริหารเรียบร้อยแล้ว ตามบันทึกเลขที่ กขท.(ขส) 30030/2563 ลว. 26 พ.ค. 2563 - เชิญบริษัทผู้ผลิตมิเตอร์ในประเทศรับฟังรายละเอียดข้อกำหนด Prototype smart meter และเชิญชวนให้เข้าร่วมจัดทำต้นแบบมิเตอร์ พร้อมระบบสื่อสารตามผลการศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว - ทดสอบต้นแบบมิเตอร์และระบบสื่อสารในห้องทดสอบแล้วเสร็จจำนวน 1 ผลิตภัณฑ์ - อยู่ระหว่างดำเนินการทดสอบมิเตอร์และระบบสื่อสารภาคสนาม	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 3 (คะแนน 3)	ระดับ 5 (คะแนน 5)
1.5 การดำเนินงานด้านสถานี อัดประจุรถยนต์ไฟฟ้า (EV Charging Station) (รพภ.(ธต), (รพภ.(ว))	- ประสานงาน กฟข. และ บมจ.บางจากสำรวจจุดติดตั้งสถานีอัดประจุ และจัดทำแผนงานติดตั้งสถานีอัดประจุจำนวน 62 สถานีเสร็จเรียบร้อยแล้ว - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง และคณะกรรมการตรวจรับงานจ้างฯ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 17 เม.ย. 2563 - บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด เสนอร่างงานจ้างติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์ไฟฟ้า จำนวน 62 สถานี เมื่อวันที่ 22 พ.ค. 2563 - คณะกรรมการจ้าง จัดประชุมพิจารณาตรวจสอบรายละเอียดทางเทคนิคของบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ โดยมีรายละเอียดถูกต้องตามคุณสมบัติและเงื่อนไขของ กฟภ. เมื่อวันที่ 22 และ 25 พ.ค. 2563 - มติคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 15 ก.ค. 2563 เห็นชอบให้จ้างบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ ติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์ไฟฟ้าจำนวน 62 สถานี	อยู่ระหว่าง ดำเนินงาน (คะแนน 4.25)	อยู่ระหว่าง ดำเนินงาน (คะแนน 1)	อยู่ระหว่าง ดำเนินงาน (คะแนน 5)

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2563)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ต.ค. 2563	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
	- กฟภ. และบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ ลงนามในสัญญาจ้างติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์ไฟฟ้าเมื่อวันที่ 28 ก.ย. 2563 - กฟภ. ส่งมอบพื้นที่ให้บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ เข้าดำเนินการจำนวน 33 สถานี ได้ตั้งแต่วันที่ 28 ต.ค. 2563 เป็นต้นไป - ปัจจุบันติดตั้งหม้อแปลงแล้วเสร็จ จำนวน 9 สถานี			
1.6 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน				
1.6.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ (Demand Response) (รพภ.(ว))	- ประชุมคณะทำงานร่วม 3 การไฟฟ้า เพื่อบูรณาการการพัฒนากระบวนการตอบสนองทางด้านโหลดเมื่อวันที่ 7 เม.ย. 2563 - ศึกษารูปแบบการเชื่อมโยง/ประเภท/การจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งกำหนดคุณลักษณะของระบบศูนย์ควบคุมและสั่งการการตอบสนองด้านโหลด (DRCC) และผู้รวบรวมโหลด (LA) สำหรับโครงการต้นแบบ (Pilot) - ประชุมการพัฒนาระบบบริหารจัดการการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ (Demand Response) ร่วมกับที่ปรึกษาเพื่อให้ข้อมูลทางเทคนิคของ กฟภ. เมื่อวันที่ 14 ก.ค. 2563 และประชุมร่วม 3 การไฟฟ้า เมื่อวันที่ 14 ส.ค. 2563 - ประชุมคณะทำงานตัวชี้วัดกระทรวงพลังงาน ร่วมกับสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.), กฟผ., กฟน. และที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 25 ส.ค. 2563 และมติที่ประชุมเห็นชอบรูปแบบการเชื่อมโยง/ประเภท/การจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งกำหนดคุณลักษณะของ DRCC และ LA สำหรับ Pilot - ประชุมการพัฒนาโครงการต้นแบบสำหรับ DRCC และ LA ร่วมกับที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 25 ก.ย. 2563	ระดับ 4 (คะแนน 4)	ระดับ 2 (คะแนน 2)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ม.ค. - ต.ค. 2563)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ต.ค. 2563	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
	- จัดส่งข้อมูลการดำเนินการตอบสนองด้านโหลด (DR) ของ กฟภ. เพื่อสรุปผลการพัฒนาโครงการต้นแบบสำหรับ DRCC และ LA รวมทั้งการวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะในการขยายผล ในระยะต่อไป			
1.6.2 การจัดทำแผนที่นำทางการส่งเสริมและพัฒนา ระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (Smart Meter) เพื่อรองรับระบบไฟฟ้าในอนาคต (รพภ.ว)	- แต่งตั้งคณะทำงานการจัดทำแผนที่นำทางการส่งเสริมและพัฒนา ระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (Smart Meter) เพื่อรองรับระบบไฟฟ้าในอนาคต ร่วม 3 การไฟฟ้า ตามคำสั่ง กฟภ. ที่ พ.ก) 293/2563 ลง. 20 มี.ค. 2563 - ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดทำแผนที่นำทางการส่งเสริมและพัฒนา ระบบมิเตอร์อัจฉริยะฯ เรียบร้อยแล้ว - สัมมนาการจัดทำแผนที่นำทางการส่งเสริมและพัฒนา ระบบมิเตอร์อัจฉริยะฯ ร่วม 3 การไฟฟ้า และบริษัทเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับฟังข้อมูลในการจัดทำแผน เมื่อวันที่ 22 ก.ค. 2563 - ประชุมคณะทำงานตัวชี้วัดกระทรวงพลังงาน ร่วมกับ สนพ., กฟผ., กฟน. และที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 25 ส.ค. 2563 และมติที่ประชุมเห็นชอบผลการศึกษาเทคโนโลยีรวมถึงศักยภาพในการพัฒนา ระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (Smart Meter) ภายในประเทศ - ประชุมคณะทำงานการจัดทำแผนที่นำทางการส่งเสริมและพัฒนา ระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (Smart Meter) เพื่อรองรับระบบไฟฟ้าในอนาคตของ กฟภ. เมื่อวันที่ 19 ก.ย. 2563 - ประชุมคณะทำงานการจัดทำแผนที่นำทางการส่งเสริมและพัฒนา ระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (Smart Meter) เพื่อรองรับระบบไฟฟ้าในอนาคต ร่วม 3 การไฟฟ้า และที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 19 ส.ค. 2563 และวันที่ 20 ต.ค. 2563	ระดับ 4 (คะแนน 4)	ระดับ 2 (คะแนน 2)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ม.ค. - ต.ค. 2563)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ต.ค. 2563	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
	- อยู่ระหว่างจัดทำแผนที่นำทางการส่งเสริมและพัฒนาระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (Smart Meter) ครอบคลุมการใช้ประโยชน์ด้านการพัฒนาการให้บริการของการไฟฟ้า การใช้ประโยชน์ด้านพลังงาน และธุรกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่อง			
1.6.3 การเตรียมความพร้อมโครงสร้างพื้นฐานของระบบไฟฟ้าเพื่อรองรับและเชื่อมต่อกับยานยนต์ไฟฟ้า (EV) (รผก.ว))	- ประชุมหารือร่วมกับผู้แทนการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการ เมื่อเดือน ม.ค. 2563 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง แต่งตั้งผู้แทนในคณะทำงาน ส่ง สนพ. เมื่อวันที่ 24 ก.พ. 2563 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง จัดตั้งคณะทำงานเพื่อเตรียมความพร้อมโครงสร้างพื้นฐานรองรับ EV เมื่อวันที่ 2 เม.ย. 2563 (กฟน. เป็นเจ้าภาพ) - ประชุมหารือร่วมกับผู้แทนการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน เมื่อวันที่ 24 เม.ย. 2563 - ดำเนินการจ้างที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเรียบร้อยแล้ว และมีการประชุมร่วมกันระหว่างคณะทำงาน 3 การไฟฟ้า และที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 3 ส.ค. 2563 และวันที่ 21 ต.ค. 2563	ระดับ 4.25 (คะแนน 4.25)	ระดับ 2 (คะแนน 2)	ระดับ 5 (คะแนน 5)
2. ผลการดำเนินงานของรัฐบาลกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)				
2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของ กฟภ. (รองผู้ว่าการปฏิบัติการและบำรุงรักษา (รผก.ป))	2.08 ครั้ง/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - ก.ย. 2563)	2.08 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.08 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.57 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 36 การไฟฟ้าจุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด (รผก.ป))	2.99 ครั้ง/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - ก.ย. 2563)	2.99 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.99 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	3.78 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของ กฟภ. (รผก.ป))	47.38 นาที/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - ก.ย. 2563)	47.38 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	47.38 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	56.13 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ม.ค. - ต.ค. 2563)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ต.ค. 2563	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้า ขัดข้อง (SAIDI) ใน 36 การไฟฟ้าจตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด (รผก.(ป))	63.65 นาที/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - ก.ย. 2563)	63.65 นาที/ ราย/ปี (คะแนน 5)	63.65 นาที/ ราย/ปี (คะแนน 5)	76.54 นาที/ ราย/ปี (คะแนน 5)
2.5 ความสามารถในการบริหาร แผนลงทุน				
2.5.1 ร้อยละของ ภาพรวมการเบิกจ่ายที่ เกิดขึ้นจริงในช่วงปี (รองผู้ว่าการบัญชีและ การเงิน (รผก.(บ)))	สามารถเบิกจ่ายได้วงเงิน 28,256.673 ล้านบาท - เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายเดือน ม.ค. - ต.ค. วงเงิน 28,618.950 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 98.7 ของแผนการเบิกจ่ายเดือน ม.ค. - ต.ค. - เทียบกับวงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี 39,018.870* ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 72.4 ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี *หมายเหตุ เป็นค่าเป้าหมายที่ยังไม่ได้ปรับค่า Cost Saving ทั้งนี้ การจัดซื้อจัดจ้างมีราคาต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 1 - 3 (ม.ค. - ก.ย.) วงเงินรวม 746.534 ล้านบาท	ร้อยละ 98.7 (คะแนน 4.74)	ร้อยละ 72.4 (คะแนน 1)	ร้อยละ 95 (คะแนน 4)
2.5.2 ร้อยละของ ความสามารถในการ เบิกจ่ายตามแผน (รผก.(บ))	- ค่าเฉลี่ยร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่าย ตามแผนไตรมาส 1 - ไตรมาส 4 (ต.ค.) ((100+100+100+26.6)/4) เท่ากับร้อยละ 81.65 ประกอบด้วย - ไตรมาส 1 สามารถเบิกจ่ายได้วงเงิน 4,452.467 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 1 (ม.ค. - มี.ค.) วงเงิน 4,452.367* ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 100.0 - ไตรมาส 2 สามารถเบิกจ่ายได้ วงเงิน 7,651.075 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 2 (เม.ย. - มิ.ย.) วงเงิน 7,650.795* ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 100.0	ร้อยละ 97.9 (คะแนน 4.58)	ร้อยละ 81.65 (คะแนน 1.33)	ร้อยละ 95 (คะแนน 4)

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ม.ค. - ต.ค. 2563)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ต.ค. 2563	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
	- ไตรมาส 3 สามารถเบิกจ่ายได้วงเงิน 12,256.653 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 3 (ก.ค. - ก.ย.) วงเงิน 12,256.753* ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100.0 - ไตรมาส 4 สามารถเบิกจ่าย (ต.ค.) ได้วงเงิน 3,896.478 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 4 (ต.ค.) 4,259 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 91.5 เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 4 (ต.ค. - ธ.ค.) วงเงิน 14,658.955* ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 26.6 *หมายเหตุ เป็นค่าเป้าหมายที่ยังไม่ได้ปรับค่า Cost Saving ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง ที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 1 (ม.ค. - มี.ค.) วงเงิน 33.757 ล้านบาท ไตรมาส 2 (เม.ย. - มิ.ย.) วงเงิน 121.420 ล้านบาท ไตรมาส 3 (ก.ค. - ก.ย.) วงเงิน 591.357 ล้านบาท			
2.6 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI-X) (รผก.บ))	- การดำเนินงาน (ม.ค. - ก.ย.) มีค่าใช้จ่ายดำเนินงานสุทธิ 22,661.48 ล้านบาท	22,661.48 ล้านบาท (คะแนน 5)	22,661.48 ล้านบาท (คะแนน 5)	31,463 ล้านบาท (คะแนน 5)
2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน (รผก.ว))	- รผก.ว) เห็นชอบรายงานขอจ้างที่ปรึกษาศึกษาวิเคราะห์และจัดทำรายงานประสิทธิภาพการลงทุนโครงการของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2563 โดยวิธีเฉพาะเจาะจง และอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาฯ และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับงานจ้างที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 8 ก.ค. 2563 - รผก.ว) เห็นชอบรายงานผลการพิจารณาจ้างที่ปรึกษาฯ และอนุมัติให้จ้างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นที่ปรึกษาเพื่อศึกษาวิเคราะห์และจัดทำรายงานประสิทธิภาพการลงทุนโครงการของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2563 เมื่อวันที่ 28 ส.ค. 2563	อยู่ระหว่าง ดำเนินงาน (คะแนน 5)	อยู่ระหว่าง ดำเนินงาน (คะแนน 1)	อยู่ระหว่าง ดำเนินงาน (คะแนน 4.50)

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ม.ค. - ต.ค. 2563)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ต.ค. 2563	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
	- กฟผ. จ้างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นที่ปรึกษาเพื่อศึกษาวิเคราะห์และจัดทำรายงานประสิทธิผลการลงทุนโครงการของ กฟผ. ประจำปีบัญชี 2563 ตามสัญญาจ้างเลขที่ จ.125/2563 ลว. 8 ต.ค. 2563 - มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ส่งรายงานเบื้องต้น (Inception Report) เมื่อวันที่ 26 ต.ค. 2563			
2.8 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรของ กฟผ. (รผก.(บก), (รผก.(ย))	- จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากร (ม.ค. - ก.ย.) เท่ากับ 586.43 ราย/คน โดยมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า 20,619,044 ราย และจำนวนบุคลากร 35,160 คน	586.43 ราย/คน (คะแนน 5)	586.43 ราย/คน (คะแนน 5)	579 ราย/คน (คะแนน 5)
2.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) (รผก.(ย))	- ค่า Factor ของค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ของ กฟผ. ประจำปีบัญชี 2563 เทียบกับปีบัญชี 2561 ตามคำจำกัดความของตัวชี้วัด เท่ากับ 1.0618	Factor 1.0618 (คะแนน 4.85)	Factor 1.0618 (คะแนน 4.85)	Factor 1.0666 (คะแนน 5)
3. Core Business Enablers				
3.1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร	- ผวก. อนุมัติเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน Core Business Enablers ของสายงาน/สำนัก ตามบันทึกเลขที่ กวป.(วอ) 209/2563 ลว. 28 ม.ค. 2563 - ผู้แทน กฟผ. เข้าร่วมสัมมนาชี้แจงผลการประเมิน Baseline และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (ระบบ State Enterprise Assessment Model : SE-AM) จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ณ โรงแรมวันนา เมื่อวันที่ 24-27 ก.พ. 2563 - ผู้รับผิดชอบระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ แต่งตั้งคณะทำงานด้าน Core Business Enablers ทั้ง 8 ด้าน และนำเสนอ ผวก. ทราบเรียบร้อยแล้ว และ ผวก. อนุมัติแต่งตั้งคณะทำงานบูรณาการ Core Business Enablers ตามบันทึกเลขที่ กวป.(วอ) 201/2563 ลว. 24 ก.พ. 2563	คะแนน 4.15	คะแนน 4.15	คะแนน 4.15
3.2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์				
3.3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน				
3.4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า				
3.5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล				
3.6 การบริหารทุนมนุษย์				
3.7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม				

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ม.ค. – ต.ค. 2563)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ต.ค. 2563	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
3.8 การตรวจสอบภายใน (คณะทำงาน Core Business Enablers ทั้ง 8 ด้าน และคณะ บูรณาการ Core Business Enablers ของ กฟภ. ตามอนุมัติ ผวก. เลขที่ กวป.(วอ) 201/2563 ลว. 2 มี.ค. 2563	- กวป. จัดประชุมชี้แจงเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน Core Business Enablers ของสายงาน/สำนัก ปี 2563 เมื่อวันที่ 2 มี.ค. 2563 - บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในฐานะที่ปรึกษาของ สคร. บรรยายชี้แจงผลการประเมินสถานะการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจด้าน Core Business Enablers ทั้ง 8 ด้าน (Baseline) ของ กฟภ. ประจำปี 2562 ระหว่างวันที่ 3 - 17 มี.ค. 2563 - ประชุมคณะทำงานบูรณาการ Core Business Enablers ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2563 - สคร. จัดอบรมวิธีการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบ SE-AM (ระบบเทคโนโลยีฯ ของ สคร.) เมื่อวันที่ 31 ก.ค. 2563 - ประชุมคณะทำงานบูรณาการ Core Business Enablers ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 19 ส.ค. 2563 - กพค. จัดอบรมตามหลักสูตร "หลักเกณฑ์และแนวทางของระบบการประเมินผลใหม่รัฐวิสาหกิจ : การใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามระบบ SE-AM ของ สคร." เมื่อวันที่ 24 ก.ย. 2563 - ผู้แทนคณะทำงานฯ เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อบูรณาการในการจัดทำกรอบเส้นทาง (Roadmap) ตามเกณฑ์ Enablers ทั้ง 8 ด้านของ กฟภ. เมื่อวันที่ 28 - 30 ต.ค. 2563 โดยคาดการณ์คะแนน Core Business Enablers ปี 2563 จากคะแนน Baseline ของ กฟภ. ปี 2562 + Handicap ตามเกณฑ์ที่ สคร. กำหนด = คะแนน Baseline ปี 2562 (2.6149) + คะแนน SEPA ปี 2562 (4.5333) – คะแนน Baseline ปี 2562 x 0.8 (1.53) = 4.1496			

เมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเดือน ม.ค. - ต.ค. 2563 สามารถสรุปและประมาณผลการดำเนินงาน ดังนี้

เทียบผลการดำเนินงาน ณ สิ้นเดือน ต.ค. 2563 กับเป้าหมายเดือน ต.ค. 2563

เมื่อเทียบผลการดำเนินงาน ณ สิ้นเดือน ต.ค. 2563 กับเป้าหมายเดือน ต.ค. 2563 ประเมินการผลการดำเนินงานในภาพรวม เท่ากับ 4.5772 อยู่ในเกณฑ์ ดีขึ้น - ดีขึ้นมาก โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายเดือน ต.ค. 2563 ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์			
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) รวม 3 การไฟฟ้า	4.38	มีความล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 75 (เป้าหมายร้อยละ 80) มีแนวทางการแก้ไขโดยประสานงานเร่งรัดการบริหารสัญญาจ้างให้แล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ และประสานงานร่วมกันระหว่าง 3 การไฟฟ้าในการจัดส่งข้อมูลการซื้อขายพลังงานไฟฟ้า และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องให้ที่ปรึกษา รวมถึงควบคุมและติดตามการดำเนินการศึกษาของที่ปรึกษาให้เป็นไปตามกรอบเวลาของโครงการ	รผก.(ว)
1.5 การดำเนินงานด้านสถานีอัดประจุรถยนต์ไฟฟ้า (EV Charging Station)	4.25	มีความล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 92 (เป้าหมายร้อยละ 96) มีแนวทางการแก้ไขโดยจัดทำแบบมาตรฐานและตัวอย่างการติดตั้ง พร้อมเร่งรัด กฟผ. หน่วยงาน เข้าติดตั้งหม้อแปลงจำหน่าย	รผก.(ธต), รผก.(ว)
1.6.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ (Demand Response)	4.00	มีความล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 73 (เป้าหมายร้อยละ 75) มีแนวทางการแก้ไขโดยเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย	รผก.(ว)
1.6.2 การจัดทำแผนที่นำทางการส่งเสริมและพัฒนาระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (Smart Meter) เพื่อรองรับระบบไฟฟ้าในอนาคต	4.00	มีความล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 78 (เป้าหมายร้อยละ 80) มีแนวทางการแก้ไขโดยเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย	รผก.(ว)

ตัวชี้วัด	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
1.6.3 การเตรียมความพร้อมโครงสร้างพื้นฐานของระบบไฟฟ้าเพื่อรองรับและเชื่อมต่อกับยานยนต์ไฟฟ้า (EV)	4.25	มีความล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 78.50 (เป้าหมายร้อยละ 80) มีแนวทางการแก้ไข โดยมีการประชุมติดตามความคืบหน้า และสื่อสารกันระหว่างคณะทำงานร่วม 3 การไฟฟ้า กับที่ปรึกษาทางกลุ่มไลน์	รผก.(ว)
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)			
2.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน			
2.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	4.74	มีความล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 98.70 (เป้าหมายร้อยละ 100) มีแนวทางการแก้ไข โดยแจ้งทุกหน่วยงาน เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานตามงบประมาณและเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณลงทุน และติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงทุกเดือน	รผก.(บ)
2.5.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	4.58	มีความล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 91.50 (เป้าหมายร้อยละ 100) มีแนวทางการแก้ไข โดยแจ้งทุกหน่วยงาน เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานตามงบประมาณและเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณลงทุน และติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงทุกเดือน	รผก.(บ)

เทียบผลการดำเนินงาน ณ สิ้นเดือน ต.ค. 2563 กับเป้าหมาย ณ สิ้นปี 2563

เมื่อเทียบผลการดำเนินงาน ณ สิ้นเดือน ต.ค. 2563 กับเป้าหมาย ณ สิ้นปี 2563

ประมาณการผลการดำเนินงานในภาพรวม เท่ากับ 3.9835 อยู่ในเกณฑ์ ปกติ - ดีขึ้น โดยอยู่ระหว่างการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย ณ สิ้นปี 2563 โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์			
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม 3 การไฟฟ้า	2.00	เป็นการประเมินกระบวนการตามกิจกรรมในการพัฒนาระบบ ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่จะมีการดำเนินงานในช่วงไตรมาส 3 – ไตรมาส 4 ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการบริหารสัญญาจ้างให้แล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ และประสานงานร่วมกันระหว่าง 3 การไฟฟ้าในการจัดส่งข้อมูล การซื้อขายพลังงานไฟฟ้า และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องให้ที่ปรึกษา	รผก.(ว)
1.4 การดำเนินการ Smart Meter ร่วมกันระหว่าง กฟน. และ กฟภ.	3.00	เป็นการประเมินกระบวนการตามกิจกรรมในการพัฒนาระบบ ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่จะมีการดำเนินงานในช่วงไตรมาส 3 – ไตรมาส 4	รผก.(วศ)

ตัวชี้วัด	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์			
1.5 การดำเนินงานด้านสถานีอัดประจุรถยนต์ไฟฟ้า (EV Charging Station)	1.00	เป็นการดำเนินงานติดตั้งสถานีอัดประจุรถยนต์ไฟฟ้า (EV Charging Station) ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในไตรมาส 4 โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย	รผก.(ธต), รผก.(ว)
1.6.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ (Demand Response)	2.00	เป็นการประเมินกระบวนการตามกิจกรรมในการพัฒนาระบบ โดยอยู่ระหว่างเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย	รผก.(ว)
1.6.2 การจัดทำแผนที่นำทางการส่งเสริมและพัฒนาระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (Smart Meter) เพื่อรองรับระบบไฟฟ้าในอนาคต	2.00	เป็นการประเมินกระบวนการตามกิจกรรมในการพัฒนาระบบ โดยอยู่ระหว่างเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย	รผก.(ว)
1.6.3 การเตรียมความพร้อมโครงสร้างพื้นฐานของระบบไฟฟ้าเพื่อรองรับและเชื่อมต่อกับยานยนต์ไฟฟ้า (EV)	2.00	เป็นการประเมินกระบวนการตามกิจกรรมในการพัฒนาระบบ โดยอยู่ระหว่างเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย	รผก.(ว)
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)			
2.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน			
2.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	1.00	เป็นผลการดำเนินงานของรอบเดือน ม.ค. - ต.ค. 2563 เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี ทั้งนี้ ผวก. ได้แจ้งทุกหน่วยงานเพื่อเร่งรัดการดำเนินงานตามงบประมาณและเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณลงทุน และติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงทุกเดือน	รผก.(บ)
2.5.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	1.33		
2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน	1.00	เป็นการประเมินร้อยละความสำเร็จของโครงการ คำนวณจากร้อยละของกระแสเงินสดสุทธิที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินงานของโครงการในปี 2563 เทียบกับกระแสเงินสดสุทธิที่ระบุอยู่ในรายงานการศึกษาความน่าจะเป็น (Feasibility Study) ของโครงการ ที่คาดการณ์ไว้ว่าจะได้รับในปี 2563 โดยจะประเมินในช่วงไตรมาส 4	รผก.(ว)

ตัวชี้วัด	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
2.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)	4.85	เป็นการประเมินจากการคำนวณค่า Factor ของค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ของ กฟผ. ประจำปีบัญชี 2563 เทียบกับปีบัญชี 2561 ตามคำจำกัดความของตัวชี้วัด ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่จะมีการดำเนินงานในช่วงไตรมาส 4	รผก.(ย)

คาดการณ์ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ณ สิ้นปี 2563

เมื่อคาดการณ์ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี 2563 ประเมินการผลการดำเนินงานเท่ากับ 4.5948 อยู่ในเกณฑ์ ดีขึ้น - ดีขึ้นมาก โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ณ สิ้นปี ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
2. ผลการดำเนินงานของรัฐบาลกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)			
2.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน			
2.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	4.00	เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศและทั่วโลก จึงขอปรับลดเป้าหมายการเบิกจ่ายปี 2563 จากวงเงิน 41,151.100 ล้านบาท เป็นวงเงิน 39,018.870 ล้านบาท โดยผ่านความเห็นชอบจาก สศช. เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 24 ก.ค. 2563	รผก.(บ)
2.5.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	4.00		
2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน	4.50	เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ปริมาณนักท่องเที่ยวลดลง และบริษัท อุตสาหกรรมและธุรกิจด้านโรงแรมที่พักบางแห่งปิดตัวลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อโครงการขยายเขตติดตั้งระบบไฟฟ้าด้วยสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะต่าง ๆ (คตก.) (เกาะศรีบอยา เกาะปู และเกาะพีพีดอน จ.กระบี่) และโครงการก่อสร้างระบบจำหน่ายด้วยสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะต่าง ๆ (คคก.) (เกาะกูด และเกาะหมาก จ.ตราด)	รผก.(ว)
3. Core Business Enablers			
3.1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร 3.2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3.3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	4.15	มีแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนี้ - แต่งตั้งคณะทำงานด้าน Core Business Enablers ทั้ง 8 ด้าน และคณะทำงานบูรณาการ Core Business Enablers ของ กฟผ.	คณะทำงานด้าน Core Business Enablers ทั้ง 8 ด้าน

3. Core Business Enablers			
3.4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า		- พัฒนา Checklist ในระบบ Google Sheet เพื่อเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามการดำเนินงาน	และ
3.5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล		- จัดเตรียมข้อมูลประกอบการประเมินผล เพื่อจัดส่งให้	คณะกรรมการ
3.6 การบริหารทุนมนุษย์		สคร. ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประเมินผล	บูรณาการ
3.7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม		การดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามที่ สคร. กำหนด	Core
3.8 การตรวจสอบภายใน		- ติดตามการดำเนินงานรายไตรมาส	Business
		- จัดประชุมโดยใช้ eSpace ผ่านระบบ Video Conference ร่วมกับการประชุมที่ห้องประชุม	Enablers
			ของ กฟภ.

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน กฟภ. ประจำปี 2563 ไตรมาส 3 และรายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2563 (ม.ค. - ต.ค.) ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ข้อ 6 คณะกรรมการ ข้อ 6.5 การติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการองค์กร ระดับ 2 คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการติดตามความเพียงพอของระบบตรวจสอบภายในระบบบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล โดยกำหนดความถี่อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส

ข้อ 10 การติดตามผลการดำเนินงาน ข้อ 10.1 การติดตามผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน ระดับ 3 คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ พร้อมติดตามผลสำเร็จของการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและมาตรฐานกระบวนการติดตามผลการดำเนินงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินของรัฐวิสาหกิจให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ผวก. มีบัญชา ลว. 4 ธ.ค. 2563 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ

4. การพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 9 ธ.ค. 2563 มีมติรับทราบ และนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. โดยมีข้อสังเกต ขอให้เร่งรัดดำเนินการโครงการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

5. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน กฟภ. ประจำปี 2563 ไตรมาส 3 และรายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2563 (ม.ค. - ต.ค.) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 5.1.19 ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. ประจำปี 2563
ไตรมาสที่ 3

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร
ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 18 มี.ค. 2563
มีมติเห็นชอบแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ที่ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ด้าน
นวัตกรรม (PEA Innovation Strategy) 3 ยุทธศาสตร์ 12 กลยุทธ์ และ 16 แผนงานหลัก

1.2 ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 7 การจัดการ
ความรู้และนวัตกรรม หัวข้อ 1.2 บทบาทคณะกรรมการและคณะทำงานด้านนวัตกรรม กำหนดให้มีการติดตาม
และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ อย่างน้อยรายไตรมาส เพื่อให้แผนปฏิบัติประจำปี (ตามที่ระบุ
ในแผนแม่บท) บรรลุได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยคณะกรรมการ กฟภ. มีมติรับทราบผลการดำเนินงาน
ตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมฯ ประจำปี 2563 ไตรมาสที่ 2 ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 6 ส.ค.
2563

2. การดำเนินการ

2.1 ตามคำสั่ง กฟภ. ที่ พ.(ท) 16/2563 สัปดาห์ที่ 1 ก.ค. 2563 เรื่อง โครงสร้าง
การบริหารงานของ กฟภ. โดยมีหน่วยงานระดับกอง กองบริหารกองทุนวิจัยและนวัตกรรม (กวน.) ปรับเปลี่ยน
โครงสร้างการบริหารเป็นกองนวัตกรรม (กนว.) รวมอยู่ด้วย

2.2 กวน. ได้มีการดำเนินงานตามแผนงานและกิจกรรมตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรม
ของ กฟภ. ในปี 2563 โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงานด้านนวัตกรรมตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรม
ของ กฟภ. ประจำปี 2563 ไตรมาสที่ 3 ดังนี้

ยุทธศาสตร์	จำนวน กลยุทธ์	จำนวน แผนงาน	% การดำเนินงาน ตามแผนปี 2563	% การดำเนินงาน เทียบกับแผนงาน ทั้งหมด (ปี 2563 - 2567)
การพัฒนายกระดับกระบวนการจัดการ นวัตกรรม	6	8	50%	21%
การสร้างค่านิยมและเสริมสร้างวัฒนธรรม ด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม	3	5	54%	21%
การนำความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม มาใช้ประโยชน์	3	3	62%	19%
รวม	12	16	55%	20%

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. ประจำปี 2563 ไตรมาสที่ 3
ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดี
และการนำองค์กร

ข้อ 6 คณะกรรมการ ข้อ 6.5 การติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการองค์กร
กำหนดว่า ให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการติดตามความเพียงพอของระบบตรวจสอบภายใน
ระบบบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล โดยกำหนดความถี่อย่างน้อย
เป็นรายไตรมาส

ข้อ 10 การติดตามผลการดำเนินงาน ข้อ 10.1 การติดตามผลการดำเนินงานด้านการเงิน
และไม่ใช้การเงินกำหนดว่า ให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ พร้อมติดตามผลสำเร็จ
ของการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและมาตรฐานกระบวนการติดตาม
ผลการดำเนินงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินของรัฐวิสาหกิจ
ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

4. การพิจารณา

เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ประเมินผลรัฐวิสาหกิจใหม่ (SE-AM) ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี
และสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงานด้านนวัตกรรมอย่างจริงจังและสม่ำเสมอ ซึ่งความเห็นของคณะกรรมการ
กฟภ. สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงทิศทางการดำเนินงานหรือนโยบาย รวมถึงเป้าหมายการดำเนินงาน
ด้านการจัดการความรู้ขององค์กร ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการ
กฟภ. เพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ
กฟภ. ประจำปี 2563 ไตรมาสที่ 3 เพื่อให้การขับเคลื่อนและสนับสนุนการดำเนินงานด้านนวัตกรรมของ กฟภ.
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ผวก. มีบัญชา ลว. 26 พ.ย. 2563 ให้เสนอคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการ กฟภ.
พิจารณา

5. การพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 10/2563
เมื่อวันที่ 9 ธ.ค. 2563 มีมติเห็นชอบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. โดยมีข้อสังเกตให้ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ
เพื่อให้หน่วยงานภายนอกได้รับทราบว่า ปัจจุบัน กฟภ. มี Innovation ไต่บ้าง โดยเฉพาะ Innovation ที่นำมา
ดำเนินการในเชิงพาณิชย์

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการ
ดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านนวัตกรรมของ กฟภ. ประจำปี 2563 ไตรมาสที่ 3 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 6.2.1 รายงานผลการดำเนินงานของรัฐบาลกิจรายครึ่งปีบัญชี 2563 ของ กฟภ.

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลบทบาทของคณะกรรมการรัฐบาลกิจ ในเรื่อง การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามกรอบระยะเวลาและขั้นตอนในการดำเนินงานตามระบบประเมินผลการดำเนินงาน รัฐบาลกิจ ประจำปีบัญชี 2563 กฟภ. จะต้องจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐบาลกิจ วงด 6 เดือน (ม.ค. - มิ.ย. 2563) ให้แก่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐบาลกิจ (สคร.) และที่ปรึกษามูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP) ภายในวันที่ 31 ก.ค. 2563 นั้น

2. ข้อเท็จจริง

สคร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินผลงานรัฐบาลกิจ ได้มีหนังสือ ลว. 2 ก.ย. 2563 รายงานสรุปผลการดำเนินงานของรัฐบาลกิจรายครึ่งปีบัญชี 2563 ของ กฟภ. โดยมีคะแนน อยู่ที่ระดับ 2.4838 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน	น้ำหนัก	คะแนน
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	23%	2.7391
2. ผลการดำเนินงานที่สำคัญ	37%	3.9291
3. Core Business Enablers	40%	1.0000
คะแนนรวม	100%	2.4838

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานของรัฐบาลกิจรายครึ่งปีบัญชี 2563 ของ กฟภ. ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 6.2.3 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการกิจการสัมพันธ กฟภ. ครั้งที่ 10/2563 (สัญจร)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เนื่องจากเป็นการรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการสัมพันธ กฟภ.

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ กฟภ. ได้มีการประชุมครั้งที่ 10/2563 (สัญจร) และพบปะเยี่ยมเยียนเพื่อมอบนโยบายและรับฟังปัญหาของพนักงานในพื้นที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 1 ภาคเหนือ (กพน.1) ระหว่างวันที่ 26 – 28 ต.ค. 2563 โดยมีนายปฏิคม วงษ์สุวรรณ ประธานกรรมการกิจการสัมพันธ กฟภ. เป็นประธานในที่ประชุม

2. การดำเนินการ

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ กฟภ. ได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งมีเรื่องสำคัญเห็นควรรายงานคณะกรรมการ กฟภ. สรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประชุมคณะกรรมการกิจการสัมพันธ กฟภ. ครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 26 ต.ค. 2563

2.1 รายงานผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการกิจการสัมพันธ กฟภ.

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ กฟภ. ได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ และมีมติจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้ประสานติดตามเร่งรัดการดำเนินการและนำรายงานคณะกรรมการกิจการสัมพันธ กฟภ. โดยในเดือน ต.ค. 2563 มีเรื่องที่ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรรายงาน ดังนี้

(1) ข้อเสนอของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ กฟภ. (สร.กฟภ.) เรื่องขออนุมัติแก้ไขข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. 2517 ให้สอดคล้องกับกฎสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยที่ใช้ในปัจจุบัน

คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. 2517 ได้พิจารณาเรื่องกำหนดโทษลดเงินเดือน/ตัดเงินเดือน ผู้กระทำความผิดของ กฟภ. ในอัตราร้อยละ 6 หรือ 12 โดยพิจารณาจากความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดแต่ละกรณี โดยคณะกรรมการกิจการสัมพันธ พิจารณาแล้วเห็นว่า กฟภ. กำหนดโทษดังกล่าวในอัตราที่สูงกว่า ที่สำนักงาน ก.พ. ใช้ในปัจจุบันคือร้อยละ 2 หรือ 4 ซึ่งตามกฎหมายเมื่อมีการกระทำผิดในลักษณะเดียวกัน ผู้กระทำความผิดควรได้รับโทษแบบเดียวกัน ดังนั้น กฟภ. ควรใช้มาตรฐานเดียวกับสำนักงาน ก.พ.

คณะกรรมการกิจการสัมพันธพิจารณาแล้วมีประเด็นข้อสังเกตว่า ขอให้คณะกรรมการฯ ทบทวนโทษดังกล่าว และหารือไปยังสำนักงาน ก.พ. เนื่องจากปัจจุบันข้อบังคับที่ กฟภ. ใช้ในการกำหนดโทษการลดเงินเดือน/ตัดเงินเดือนของผู้กระทำความผิดอ้างอิงมาจากกฎสำนักงาน ก.พ.

มติที่ประชุม รับทราบ และขอให้คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุง แก้ไขข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. 2517 พิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต

(2) ข้อเสนอของ สร.กฟภ. เรื่องการลาหยุดพักผ่อนประจำปีสำหรับพนักงาน เกษียณอายุ (ปรับเพิ่มวันลาหยุดพักผ่อนประจำปีสะสม ไม่เกิน 30 วัน เป็นไม่เกิน 45 วัน)

เนื่องจากภาวะวิกฤตเศรษฐกิจไทยในปัจจุบันส่งผลให้อัตรากลับตอบแทนของ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงาน กฟภ. (กสช.) ลดลง ทำให้พนักงานเกษียณอายุในปีที่ผ่านมาได้รับผลตอบแทนน้อย จึงเสนอขอให้เพิ่มวันลาหยุดพักผ่อนประจำปีสะสมเป็น 45 วัน สำหรับผู้เกษียณอายุงาน

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์พิจารณาแล้วมีประเด็นข้อสังเกตว่า ขอให้ กฟภ. พิจารณาปรับเพิ่มวันลาหยุดพักผ่อนประจำปีสะสมให้แก่พนักงานที่เกษียณอายุ จากที่สะสมได้ไม่เกิน 30 วัน เพิ่มเป็นไม่เกิน 45 วัน แต่หาก กฟภ. ยังไม่สามารถเพิ่มได้ถึง 45 วัน ขอให้พิจารณาเพิ่มให้ตามความเหมาะสม เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้เกษียณอายุ ทั้งนี้ ให้พิจารณาสถานะทางการเงินของ กฟภ. ที่ได้รับผลกระทบ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ประกอบด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ และให้พิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต

(3) ข้อเสนอของ สร.กฟภ. เรื่องขอให้ กฟภ. จัดหาแท็บเล็ต (Tablet) ให้พนักงาน กฟภ. สำหรับใช้ในงาน กฟภ. (ทรัพย์สิน กฟภ.)

รายงานสารสนเทศและสื่อสาร อยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์ข้อดี/ข้อเสีย รวมทั้งพิจารณาความคุ้มค่าและความเหมาะสมในการนำ Tablet มาใช้ในการปฏิบัติงาน กฟภ. อีกทั้งปัจจุบัน ระบบเครือข่าย (Network) ของ กฟภ. ถูกภัยคุกคามจากไวรัส Maze Ransomware กฟภ. จึงมีการตรวจสอบ ความปลอดภัยของอุปกรณ์ที่จะเข้ามาใช้งานมากขึ้น ประกอบกับอุปกรณ์ด้านเครือข่าย (Internet Access) มีข้อจำกัดในการเข้าใช้งาน ส่งผลให้การใช้งาน PEA_Wireless ไม่เสถียร ไม่สามารถเข้าใช้งานได้พร้อมกันทุกคน และมีผลกระทบต่อสำนักงาน กฟภ. ทั่วประเทศ

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์พิจารณาแล้วมีประเด็นข้อสังเกตว่า กฟภ. ควรเร่ง ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงระบบ Internet ของ กฟภ. ให้มีความเสถียร

มติที่ประชุม รับทราบ และให้พิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต

(4) แจ้งเวียนการแต่งกายของพนักงาน กฟภ.

ตามที่กองสื่อสารองค์กร (กสอ.) ได้มีหนังสือแจ้งทุกหน่วยงานเรื่องการแต่งกาย ของพนักงาน PEA และลูกจ้างที่ปฏิบัติงานให้กับ PEA โดยระบุไว้ว่าวันจันทร์ให้แต่งกายชุดสุภาพ ทำให้พนักงาน ในส่วนภูมิภาคบางพื้นที่ที่สวมใส่ชุดเครื่องแบบราชการสีกาก็ในวันจันทร์เกิดความเข้าใจผิดว่าไม่ต้องสวมใส่ชุด เครื่องแบบดังกล่าวแล้ว

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์พิจารณาแล้วมีประเด็นข้อสังเกตว่า กฟภ. ควร ปรับปรุงหนังสือแจ้งเวียนแนวทางการปฏิบัติเรื่องการแต่งกายของพนักงานให้ชัดเจนครอบคลุมทุกพื้นที่ และ สอดคล้องกับส่วนราชการแต่ละจังหวัด โดยไม่ส่งผลกระทบต่อพนักงานทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้เกิดความชัดเจน และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน รวมทั้งเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรด้านการแต่งกายของพนักงาน

มติที่ประชุม รับทราบ และให้พิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต

(5) เรื่องรถยนต์เช่าของ กฟภ. ที่ครบกำหนดสัญญา (ให้สิทธิพนักงานประมูลเพื่อจัดซื้อก่อนที่บริษัทจะนำรถยนต์ดังกล่าวประมูลฯ ให้แก่บุคคลทั่วไป)

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ พิจารณาแล้วมีประเด็นข้อสังเกตว่า กฟภ. ควรพิจารณาให้พนักงานมีโอกาสจัดซื้อรถยนต์เช่า กฟภ. ที่ครบกำหนดสัญญาในราคาที่เหมาะสมก่อนนำไปประมูลฯ ให้แก่บุคคลทั่วไป เนื่องจากรถยนต์เช่ายังคงมีสภาพดีและมีการตรวจเช็คสภาพตามระยะเวลาที่กำหนดอยู่เสมอ โดยขอให้ระบุเงื่อนไขไว้ในข้อกำหนดขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) หรือสัญญาเช่า เพื่อให้สิทธิพนักงานในการซื้อรถยนต์เช่าของ กฟภ.

มติที่ประชุม รับทราบ และให้พิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต

ส่วนที่ 2 การประชุมพบปะเยี่ยมเยียนเพื่อมอบนโยบายและรับฟังปัญหาของพนักงานในพื้นที่ กฟน.1

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ กฟภ. ได้เดินทางไปพบปะเยี่ยมเยียนพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ (กฟน.1) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดเชียงใหม่ 2 (กฟจ.เชียงใหม่ 2) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาย่อย อำเภอบ้านธิ (กฟย.อ.บ้านธิ) จังหวัดลำพูน เพื่อมอบนโยบายและสอบถามปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ของการไฟฟ้าในสังกัด

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการประชุมคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ กฟภ. ครั้งที่ 10/2563 (สัจจร) และพบปะเยี่ยมเยียนเพื่อมอบนโยบายและรับฟังปัญหาของพนักงานในพื้นที่ กฟน.1 ระหว่างวันที่ 26 – 28 ต.ค. 2563 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ