

มติที่ประชุมคณะกรรมการ กฟภ.
ครั้งที่ 10 / 2562 (สามัญ)
เมื่อวันที่ 18 ก.ย. 2562

วาระที่ 3.1 เรื่องที่ผู้ว่าการรายงานให้ที่ประชุมทราบ

ผู้ว่าการ กรรมการและเลขานุการฯ รายงานว่า วันนี้มีเรื่องที่จะรายงานให้ที่ประชุมทราบ จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. เรียนเชิญคณะกรรมการ กฟภ. เข้าร่วมกิจกรรมของ กฟภ.

ในเดือน ก.ย. 2562 กฟภ. ได้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้การพัฒนาและนวัตกรรมที่เกี่ยข้องกับธุรกิจพลังงาน และการกำกับดูแลกิจการที่ดี และเพื่อส่งเสริมสุขภาพของบุคลากร ซึ่งมีกำหนดการ ดังนี้

- วันจันทร์ที่ 23 ก.ย. 2562 เวลา 08.30 -13.00 น. งานประชุมวิชาการและนวัตกรรม กฟภ. ปี 2562 (PEACON & Innovation) ซึ่งท่านพลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้เกียรติเป็นประธานในพิธี ณ ศูนย์ประชุมวายุภักษ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ

- วันศุกร์ที่ 27 ก.ย. 2562 เวลา 09.00 - 14.00 น. งานวันคล้ายวันสถาปนา กฟภ. ครบรอบ 59 ปี และรับฟังการแสดงปาฐกถาพิเศษโดย นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา ในหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับ “Good Governance ในทัศนะของ นายชวน หลีกภัย” และพิธีเปิด PEA Innovation Hub Co-Working Space ณ สำนักงานใหญ่ กฟภ.

- วันอาทิตย์ที่ 29 ก.ย. 2562 เวลา 05.15 – 09.30 น. งานแข่งขันเดิน – วิ่ง “PEA Mini Marathon # 10” ณ บริเวณอาคาร 3 สำนักงานใหญ่ กฟภ.

ในการนี้ จึงขอเรียนเชิญคณะกรรมการ กฟภ.ทุกท่านร่วมกิจกรรมดังกล่าว ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งหนังสือเชิญคณะกรรมการ กฟภ.ทุกท่านทาง e-mail เรียบร้อยแล้ว

2. การจัดระเบียบสายสื่อสาร

ในเดือน ก.ย. 2562 กฟภ. ได้เริ่มดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารทั่วประเทศ ซึ่งมีกำหนดการ ดังนี้

- วันศุกร์ที่ 20 ก.ย. 2562 เชิญ 14 Operators มาประชุมร่วมกัน ณ สำนักงานใหญ่ กฟภ. เพื่อรับทราบแนวทางการปฏิบัติและแผนดำเนินการ Kick off การจัดระเบียบสายสื่อสาร ซึ่งจะดำเนินการในวันพุธที่ 25 ก.ย. 2562

- วันพุธที่ 25 ก.ย. 2562 kick off การจัดระเบียบสายสื่อสารทั่วประเทศ ณ สำนักงาน กฟภ. รังสิต พร้อมกับสำนักงาน กฟภ. ทั่วประเทศ โดยมีการออกอากาศเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบโครงการนี้

3. โครงการโรงไฟฟ้าชุมชน

ตามที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ได้เห็นชอบนโยบายพลังงานเพื่อเศรษฐกิจฐานราก (โรงไฟฟ้าชุมชน) ให้มีรายได้จากการเป็นเจ้าของโรงไฟฟ้าฯ มีรายได้จากการจำหน่ายวัสดุทางการเกษตรเช่นเชื้อเพลิง เกิดการสร้างงาน สร้างอาชีพ และสร้างความเข้มแข็งในชุมชน ลดการย้ายถิ่นฐานของแรงงาน เกิดการหมุนเวียนของเศรษฐกิจในชุมชน



มติที่ประชุมคณะกรรมการ กฟผ.
ครั้งที่.....10 / 2562 (สัญญา)
เมื่อวันที่.....18 ธ.ย. 2562.....

-2-

สามารถนำไฟฟ้าที่ผลิตได้ สร้างมูลค่าเพิ่มในการประกอบอาชีพของชุมชน โดยจะพิจารณาด้านการลงทุนในหลายกรณี ให้นำเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานมาสนับสนุนหรืออาจให้บริษัทในเครือของ 3 การไฟฟ้า คือ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) และการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) มาร่วมลงทุนกับชุมชน หรืออาจพิจารณาว่าควรให้เอกชนเข้ามาร่วมลงทุนเพื่อช่วยด้านการบริหารจัดการโรงไฟฟ้า นั้น ในวันนี้จะขอรายงานแนวคิดโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนในส่วนของ กฟผ. ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

การพิจารณาของกรรมการ กฟผ.

ประธานกรรมการ มีความเห็นว่า โครงการโรงไฟฟ้าชุมชนเป็นโครงการที่น่าสนใจ เนื่องจากอาจสร้างความเปลี่ยนแปลงให้กับสังคมเกษตรกรรม จากเดิมที่ปลูกข้าวเป็นหลัก ให้เป็นการเกษตรผสมผสานโดยการปลูกพืชเชื้อเพลิงเพิ่ม ถือเป็นการสร้างรายได้ที่แน่นอนให้เกษตรกรอีกทางหนึ่ง อย่างไรก็ตาม กฟผ. ควรพิจารณาเรื่องพื้นที่ในการเพาะปลูก และชนิดของพืชเชื้อเพลิงให้มีความเหมาะสมกับชุมชนนั้น ๆ เนื่องจาก Supply ที่สำคัญของโรงไฟฟ้าชุมชนนอกจากนี้ควรพิจารณาเรื่องแหล่งน้ำ ซึ่งเป็นปัจจัยหลักของเกษตรกรรม เพราะอาจเป็นอุปสรรคสำคัญของโครงการหากมีแหล่งน้ำไม่เพียงพอต่อการเพาะปลูกพืชเชื้อเพลิง ดังนั้นหากพื้นที่โครงการอยู่นอกเขตชลประทาน กฟผ. ควรพิจารณาถึงปัจจัยเรื่องน้ำอย่างรอบคอบในแต่ละพื้นที่ด้วย และในภาพรวมควรจัดทำ Pilot Project เพื่อทดลองดำเนินการและวิเคราะห์ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นต่อไป

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า หาก กฟผ. ดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าชุมชน โดยจัดตั้งเป็นนิติบุคคล เห็นควรขอรับการสนับสนุนจากกระทรวงการคลังในการยกเว้นภาษีของโครงการ ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เนื่องจากปัจจุบันกรมสรรพากรได้ยกเว้นภาษีให้แก่รัฐวิสาหกิจชุมชนอยู่แล้ว แต่อยู่ในรูปแบบบุคคลทั่วไปและคณะบุคคล ซึ่งยังไม่ครอบคลุมถึงรูปแบบนิติบุคคล

นายสุรงค์ บูลกุล กรรมการ มีความเห็นว่า โครงการโรงไฟฟ้าชุมชนเป็นโครงการที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง แต่ยังมีข้อห่วงใยในบางประเด็น ดังนี้ ประเด็นแรก เรื่องความมั่นคงของเชื้อเพลิงโรงไฟฟ้า กล่าวคือต้องมี Feedstock ที่แน่นอน โดยควรพิจารณาเรื่องผลผลิตพืชเชื้อเพลิงให้เพียงพอต่อความต้องการใช้งานของโรงไฟฟ้า นอกจากนี้ควรจัดเขตพื้นที่ให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดการแข่งขันแย่ง Feedstock และ กฟผ. ควร Backup กระแสไฟฟ้าให้กับโรงไฟฟ้าด้วยในกรณีที่เชื้อเพลิงไม่เพียงพอต่อการผลิตไฟฟ้า เพื่อเสริมความมั่นคงของระบบจำหน่าย ประเด็นที่ 2 เรื่องการบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า เห็นควรที่ กฟผ. จะมีการดูแลบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า ตลอดจนอุปกรณ์ต่าง ๆ แทนการให้ชุมชนเป็นผู้ดูแลรักษา เพราะอาจมีความ



มติที่ประชุมคณะกรรมการ กฟผ.
ครั้งที่.....10../2562 (สัญญา)
เมื่อวันที่.....18 ธ.ค. 2562.....

-3-

เข้าใจในการดูแลรักษาอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ซึ่งจะส่งผลให้โรงไฟฟ้ามีอายุการใช้งานที่สั้นลง อีกทั้งเพื่อให้โรงไฟฟ้าทำงานได้อย่างเป็นระบบและมีมาตรฐานเดียวกัน โดยอาจมอบหมายให้บริษัท พีโอเอ เอ็นคอมฯ เป็นผู้ดำเนินการดังกล่าว ประเด็นที่ 3 กฟผ. ควรพิจารณาเรื่องการใช้แผงโซลาร์ประกอบกับการดำเนินงานโรงไฟฟ้าชุมชน เนื่องจากปัจจุบันพลังงานไฟฟ้าจากโซลาร์มีต้นทุนต่ำ เมื่อนำมาเฉลี่ยกับพลังงานไฟฟ้าจากชีวมวลที่มีต้นทุนสูง จะสร้างรายได้ที่มั่นคงให้กับโรงไฟฟ้าชุมชน นอกจากนี้การใช้แผงโซลาร์ยังถือเป็นส่วนเสริมให้เกิด Balance ทางพลังงานในกรณีที่เชื้อเพลิงจากชีวมวลไม่เพียงพอ และจะทำให้ต้นทุนการผลิตกระแสไฟฟ้ามีราคาต่ำลง

นายศักดิ์ เสกขุนทด กรรมการ มีความเห็นว่า หากบริษัท พีโอเอ เอ็นคอมฯ จะเป็นผู้บริหารจัดการโรงไฟฟ้า บริษัทฯ ควรพิจารณาเตรียมความพร้อม ที่จะบริหารจัดการโรงไฟฟ้าด้วยระบบดิจิทัล กล่าวคือควรจัดทำ Platform เพื่อบริหารจัดการโรงไฟฟ้าอย่างครบวงจร เช่น ด้าน Logistic หรือ Payment เป็นต้น

นายนิกร สุศิริวัฒนนรท์ กรรมการ มีความเห็นว่า โครงการโรงไฟฟ้าชุมชนถือเป็นโครงการภายใต้นโยบายของกระทรวงมหาดไทยที่สนับสนุนในเรื่องเศรษฐกิจชุมชน ให้ชุมชนมีรายได้ที่มั่นคงและเจริญเติบโตต่อไปได้ ดังนั้น จึงควรมองโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนนี้ในมิติของการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน โดยมีพลังงานไฟฟ้าเป็นผลพลอยได้ ซึ่งเศรษฐกิจหลักของประเทศคือการทำเกษตรกรรม ดังนั้น หากใช้ผลผลิตที่เหลือของการเกษตรมาแปรรูป ก็จะก่อให้เกิดรายได้ของชุมชน อย่างไรก็ตาม กฟผ. ต้องพิจารณาว่าการสนับสนุนชุมชนในโครงการโรงไฟฟ้า ควรเริ่มที่จุดใดที่เป็นแกนหลักของชุมชน โดยอาจนำเทคโนโลยีของบริษัท พีโอเอ เอ็นคอมฯ มาใช้ร่วมกับกองทุนหมู่บ้านต่าง ๆ และต้องผลักดันโครงการนี้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ชุมชนได้ประโยชน์สูงสุดจากโครงการนี้

ประธานกรรมการ มีความเห็นและสอบถามว่า ในพื้นที่แต่ละชุมชนในส่วนภูมิภาคจะมีกองทุนต่าง ๆ และรัฐวิสาหกิจชุมชน ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชนได้ให้การสนับสนุนอยู่แล้ว เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ดังนั้น กองทุนเหล่านี้จะเป็นส่วนเสริมให้โครงการโรงไฟฟ้าชุมชนดำเนินการได้ง่ายขึ้น แต่ขอเน้นในเรื่องการเลือกพื้นที่ตั้งโรงไฟฟ้า ควรเลือกชุมชนที่มีความเข้มแข็ง เสียสละ ซื่อสัตย์ รับผิดชอบต่อส่วนรวมและสังคม เพราะชุมชนเป็นสำคัญที่จะผลักดันให้โครงการประสบความสำเร็จ และขอสอบถามว่าใช้งบประมาณลงทุนเป็นจำนวนเท่าไร และมีขั้นตอนอย่างไร

มติที่ประชุมคณะกรรมการ กฟภ.
ครั้งที่.....10 / 2562 (สัญญา)
เมื่อวันที่.....18 ก.ย. 2562.....

-4-

ผู้ว่าการ กรรมการและเลขานุการฯ ชี้แจงว่า ใช้งบประมาณประมาณ 200-300 ล้านบาทต่อโรงไฟฟ้า โดยรูปแบบคือให้ภาคเอกชนเข้ามาร่วมลงทุน ซึ่งมีความจำเป็นเนื่องจากเป็นผู้พัฒนาหรือมีนวัตกรรมในด้านโรงไฟฟ้า ไม่ว่าจะเป็นการลงทุน หาพื้นที่ ให้ความรู้ ตลอดจนการสร้างโรงไฟฟ้า ส่วนรัฐวิสาหกิจชุมชนคือ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในรูปแบบการถือหุ้นของโรงไฟฟ้า ซึ่งจะก่อให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ ที่จะได้ดูแลโรงไฟฟ้าในชุมชนนั้น ๆ อีกทั้งยังเป็นผู้จัดหาวัตถุดิบ (Feedstock) พืชเชื้อเพลิงในการผลิตกระแสไฟฟ้า โดยสรุปคือ ชุมชนไม่ได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโรงไฟฟ้า แต่จะได้ประโยชน์และมีรายได้จากการถือหุ้นในโรงไฟฟ้างดงาม

ศาสตราจารย์ วีรกร อ่องสกุล กรรมการ มีความเห็นว่า ประโยชน์อีกมุมหนึ่งของโครงการนี้คือ จะช่วยให้ค่า SAIFI และ SAIDI ในระบบจำหน่ายของ กฟภ. มีแนวโน้มที่ดีขึ้น เนื่องจากมีโรงไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ก็จะเสริมกระแสไฟฟ้าให้มั่นคงขึ้น และในทางอ้อมจะช่วยแก้ปัญหาหาคาผลผลิตทางการเกษตร เช่น ข้าวหรือยางพารา เพราะเมื่อแบ่งพื้นที่ใช้เพาะปลูกพืชเชื้อเพลิง ส่งผลให้ผลผลิตทางการเกษตรจะลดลงและราคาก็จะสูงขึ้นตามกลไกอุปสงค์ – อุปทาน อย่างไรก็ตามต้องควบคุมพื้นที่การเพาะปลูกพืชเชื้อเพลิง ไม่ให้รุกร้าพื้นที่ป่าด้วย

นายนิกร สุศิริวัฒนนรท์ กรรมการ มีความเห็นว่า ควรมีนโยบายผลักดันโครงการ และกำหนดกฎระเบียบที่ชัดเจน โดยเน้นผลประโยชน์ของชุมชนเป็นที่ตั้ง นอกจากนี้เห็นด้วยที่จะเลิกใช้วิธีการประกวดราคาในการซื้อขายไฟฟ้าสำหรับโครงการนี้ เพราะผลประโยชน์จะอยู่ที่คนกลุ่มเดียว ไม่กระจายไปยังชุมชนตามที่ตั้งวัตถุประสงค์ไว้

ประธานกรรมการ มีความเห็นว่า ขอมีความเห็นเพิ่มเติมจากท่านนิกรว่า Regulator ควรผ่อนปรนระเบียบการซื้อขายไฟฟ้าด้วยวิธีประกวดราคา ก็เป็นการส่งเสริมให้โครงการประสบความสำเร็จ และดำเนินโครงการได้ตรงตามวัตถุประสงค์ คือให้ชุมชนมีส่วนร่วมในโครงการนี้

ผู้ว่าการ กรรมการและเลขานุการฯ ชี้แจงว่า กฟภ. ได้หารือกับคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (Regulator) แล้วในประเด็นเรื่องการใช้วิธีประกวดราคาในการซื้อขายไฟฟ้าโครงการนี้ อย่างไรก็ตามต้องรอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบการดำเนินโครงการไฟฟ้าชุมชนก่อน Regulator จึงจะพิจารณาหลักเกณฑ์การซื้อขายไฟฟ้าของโครงการฯ ซึ่งอาจพิจารณาในรูปแบบตามที่ กฟภ. ได้หารือไว้หรือจะเป็นในรูปแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ

วาระที่ 5.1.1 ขอความเห็นชอบร่างรายงานการดำเนินงานต่างๆ ตามระบบ SEPA ของ กฟภ. ประจำปี 2562 และ ร่างเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานตามร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2563

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เนื่องจากเป็นกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ลว. 5 มิ.ย. 2561 และ ลว. 7 มิ.ย. 2562

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ลว. 5 มิ.ย. 2561 แจ้งกรอบการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2562 กำหนดกรอบระยะเวลาการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Performance Appraisal : SEPA) ซึ่ง กฟภ. จะต้องส่งรายงานผลการดำเนินงานต่าง ๆ ตามระบบ SEPA ให้แก่ สคร. ภายใน 2 เดือนก่อนเริ่มปีบัญชี (ตรงกับวันที่ 31 ต.ค. 2562) ประกอบด้วยรายงาน ดังต่อไปนี้

1.1.1 รายงานผลการดำเนินงานองค์กร (OPR) ประจำปี 2562

1.1.2 รายงานประเมินตนเอง (SAR) พร้อมจุดแข็งและโอกาสที่ควรปรับปรุง (Strength and OFIs) ประจำปี 2562

1.1.3 แผนการปรับปรุงขององค์กรตามระบบ SEPA (OFIs Roadmap) ประจำปี 2563 และแผนระยะยาว (3 ปี)

1.2 ตามหนังสือ สคร. ลว. 7 มิ.ย. 2562 แจ้งกรอบการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2563 ในขั้นตอนการจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ จะต้องนำส่งร่างตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. ประจำปี 2563 ให้แก่ สคร. ภายใน 2 เดือนก่อนเริ่มปีบัญชี (ตรงกับวันที่ 31 ต.ค. 2562) ทั้งนี้ รายงานตามข้อ 1.1 - 1.2 ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ กฟภ.

1.3 ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 9 พ.ย. 2559 ให้คณะกรรมการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ (กนย.) ทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานตามระบบ SEPA ของ กฟภ. และอนุมัติ ผวก. ลว. 8 ก.พ. 2562 ได้ปรับปรุงประธานคณะกรรมการและแต่งตั้งคณะทำงาน SEPA หมวด 1 - 6 โดยมีรายชื่อคณะทำงานฯ เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน คณะทำงานบูรณาการ ตามระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2562 ทั้งนี้ ประธานคณะทำงานหมวด 1 - 6 มีดังนี้

หมวด 1	การนำองค์กร	ผวก.	เป็น	ประธานคณะทำงาน
หมวด 2	การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	รผก.(ย)	เป็น	ประธานคณะทำงาน
หมวด 3	การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด	รผก.(ภ3)	เป็น	ประธานคณะทำงาน
หมวด 4	การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	รผก.(ทส)	เป็น	ประธานคณะทำงาน
หมวด 5	การมุ่งเน้นบุคลากร	รผก.(ท)	เป็น	ประธานคณะทำงาน
หมวด 6	การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ	รผก.(ธ)	เป็น	ประธานคณะทำงาน

-2-

โดยคณะทำงาน SEPA ของ กฟภ. ร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง จัดทำรายงานตามข้อ 1.1 และ ฝายนโยบายและยุทธศาสตร์ (ผนย.) ได้ร่วมกับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดจัดทำร่างตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลง ประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. ประจำปี 2563 (ข้อ 1.2) แล้ว

2. ข้อเท็จจริงและการดำเนินการ

2.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กนย. ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 28 ส.ค. 2562 ผนย. ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการฯ ร่วมกับคณะทำงาน SEPA และผู้เกี่ยวข้องได้นำเสนอรายงานการดำเนินงานต่าง ๆ ตามระบบ SEPA ต่อคณะกรรมการ กนย. ดังนี้

2.1.1 ร่างรายงานผลการดำเนินงานองค์กร (OPR) ประจำปี 2562

2.1.2 ร่างรายงานการประเมินตนเอง (SAR) พร้อมจุดแข็งและโอกาสที่ควรปรับปรุง (Strength and OFIs) ประจำปี 2562

2.1.3 ร่างแผนการปรับปรุงขององค์กรตามระบบ SEPA (OFIs Roadmap) ประจำปี 2563 และแผนระยะยาว (3 ปี)

2.1.4 ร่างตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. ประจำปี 2563

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานการดำเนินงานต่าง ๆ ตามข้อ 2.1.1 - 2.1.4 และให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องแก้ไขปรับปรุงตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ กนย.

2.2 ฝ่ายเลขานุการฯ ร่วมกับคณะทำงาน SEPA และผู้เกี่ยวข้องได้แก้ไขร่างรายงานและร่างตัวชี้วัดฯ ข้อ 2.1.1 - 2.1.4 ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ กนย. เสร็จเรียบร้อยแล้ว

2.3 รายงานการดำเนินงานต่าง ๆ ตามระบบ SEPA มีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

2.3.1 ร่างรายงานผลการดำเนินงานองค์กร (OPR) ประจำปี 2562 เป็นรายงานที่แสดงกระบวนการดำเนินงานและผลการดำเนินงานของ กฟภ. สรุปได้ดังนี้

บริบท ภาพรวมขององค์กร อธิบายถึง สภาพแวดล้อมของรัฐวิสาหกิจ และความสัมพันธ์ที่สำคัญกับลูกค้า ผู้ส่งมอบ คู่ค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน ความท้าทาย และความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ที่สำคัญ และระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของรัฐวิสาหกิจ

หมวด 1 การนำองค์กร ประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการนำองค์กร โดยคณะกรรมการและผู้นำระดับสูงของรัฐวิสาหกิจ การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อประเทศชาติ และสังคมในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับวิสัยทัศน์และค่านิยม การปฏิบัติตามกฎหมายและประเพณีปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม การสื่อสารและการดำเนินงาน การกำกับดูแลของรัฐวิสาหกิจ ตลอดจนการสนับสนุนการพัฒนาประเทศชาติและชุมชนที่สำคัญ

หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติ โดยพิจารณาจากกระบวนการถ่ายทอดวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติที่เลือกไว้เพื่อนำไปปฏิบัติ ตลอดจนกระบวนการในการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติ หากสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป

หมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด ประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดความต้องการ ความจำเป็น ความคาดหวังและความนิยมของลูกค้าและตลาด รวมทั้ง การสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า และการกำหนดปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่การขยายตัวของธุรกิจและความยั่งยืนของ กฟผ.

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการรวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศและสินทรัพย์ทางความรู้ ตลอดจนการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง กระบวนการทบทวนเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงาน

หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร ประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการสร้างความผูกพัน จัดการและพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับภารกิจ ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ รวมทั้ง ประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร และเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมของบุคลากรที่ก่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี

หมวด 6 การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ ประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกระบวนการกำหนดความสามารถพิเศษและระบบงาน รวมทั้ง วิธีการออกแบบ จัดการ และปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ เพื่อนำไปใช้ในระบบงานในการสร้างคุณค่าให้ลูกค้า เพื่อทำให้องค์กรประสบความสำเร็จและยั่งยืน รวมถึงความพร้อมสำหรับภาวะฉุกเฉิน

หมวด 7 ผลลัพธ์ รายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญในระดับองค์กรด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า ด้านการเงินและตลาด ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ และด้านการนำองค์กร

2.3.2 ร่างรายงานประเมินตนเอง (SAR) พร้อมจุดแข็งและโอกาสที่ควรปรับปรุง (Strength and OFIs) ประจำปี 2562 เป็นรายงานที่แสดงถึงการประเมินผลรายงานผลการดำเนินงานองค์กร (OPR) ซึ่งบอกให้ทราบถึงจุดแข็งและโอกาสที่ควรปรับปรุงของกระบวนการต่าง ๆ ของหมวด 1 - 6 ซึ่งจัดทำโดยคณะทำงาน SEPA สามารถสรุปผลคะแนนการประเมินตนเองของ กฟผ. ประจำปี 2562 ดังนี้

หมวด	คะแนนเต็ม	ช่วงคะแนน (ร้อยละ)	คะแนนสุทธิ
หมวดที่ 1 การนำองค์กร			
1.1 การนำรัฐวิสาหกิจโดยผู้นำระดับสูง	70	60	42.00
1.2 การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อประเทศชาติและสังคม	50	60	30.00
หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์			
2.1 การจัดทำยุทธศาสตร์	40	65	26.00
2.2 การถ่ายทอดยุทธศาสตร์เพื่อนำไปปฏิบัติ	40	60	24.00
หมวดที่ 3 การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด			
3.1 ความรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด	55	55	30.25
3.2 ความสัมพันธ์กับลูกค้า	55	55	30.25

หมวด	คะแนนเต็ม	ช่วงคะแนน (ร้อยละ)	คะแนนสุทธิ
หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้			
4.1 การวัด การวิเคราะห์และการปรับปรุงผลการดำเนินการ	40	65	26.00
4.2 การจัดการสารสนเทศ ความรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	40	65	26.00
หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร			
5.1 สภาพแวดล้อมของบุคลากร	45	55	24.75
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	55	55	30.25
หมวดที่ 6 การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ			
6.1 การออกแบบระบบงาน	50	55	27.50
6.2 การจัดการและปรับปรุงกระบวนการทำงาน	60	55	33.00
รวม	600	-	350.00

2.3.3 ร่างแผนการปรับปรุงขององค์กรตามระบบ SEPA (OFIs Roadmap) ประจำปี 2562 และแผนระยะยาว (3 ปี) ซึ่งจัดทำโดยคณะทำงาน SEPA สรุปได้ดังนี้

แผนงาน	ผู้รับผิดชอบ	ตอบสนองโอกาสในการปรับปรุงของหมวด
แผนงานการยกระดับการเรียนรู้ขององค์กร ด้วยการจัดการความรู้ และนวัตกรรม	คณะกรรมการกำกับดูแลงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมของ กฟภ.	- หมวด 6.2 ก(1) การนำกระบวนการทำงานไปปฏิบัติ - หมวด 6.2 ข การปรับปรุงกระบวนการทำงาน

หน้าที่ผู้รับผิดชอบแผนงาน ตามร่าง OFIs Roadmap มีดังนี้

- 1) กำกับดูแลและดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายของร่าง OFIs Roadmap
- 2) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงานเสนอ ผวก. เพื่อนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. และผู้บริหารระดับสูง ทุกเดือน
- 3) เสนอมาตรการหรือแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานตามร่าง OFIs Roadmap เป็นไปตามเป้าหมาย

2.3.4 ร่างตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2563 เป็นรายงานที่แสดงถึงตัวชี้วัดการดำเนินงาน ของ กฟภ. แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ 1) การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 2) ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน) และ 3) Core Business Enablers (กำหนดโดย สคร.) ซึ่งในข้อ 1) การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ และ 2) ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ ผนวก รวบรวมจากการพิจารณาของสายงาน สรุปได้ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดที่ไม่เสนอเป็นเกณฑ์วัดในปีบัญชี 2563 จำนวน 9 เกณฑ์วัด
 - การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์
 - จำนวนผู้ใช้งาน PEA Mobile Smart Plus App.

-5-

- การจัดทำแผนการให้บริการผ่านทุกช่องทางแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟภ.
- การดำเนินงาน Smart Meter ร่วมกันระหว่าง กฟน. และ กฟภ.
- การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม

ระหว่าง 3 การไฟฟ้า

- ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)
 - ประสิทธิภาพของการลงทุน
 - การอำนวยความสะดวกในการให้บริการขอใช้ไฟฟ้า ตามแนวทาง

Doing Business : World Bank

- คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟภ.
- เงื่อนไข
 - การนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMIS-SOE
 - ระดับความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/

ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้องของ กฟภ.

2) ตัวชี้วัดที่เสนอเป็นเกณฑ์วัดในปีบัญชี 2563 จำนวน 1 เกณฑ์วัด

- ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)
 - การพัฒนาแพลตฟอร์มสถานีอัดประจุไฟฟ้า (EV Charging Station

Platform)

3) ตัวชี้วัดที่ปรับเปลี่ยนเกณฑ์วัดในปีบัญชี 2563 จำนวน 3 เกณฑ์วัด

- การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์
 - รายได้ของธุรกิจเกี่ยวเนื่อง
- ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)
 - ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 24 การไฟฟ้าจตุรรวมงาน

(รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด

- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 24 การไฟฟ้าจตุรรวมงาน

(รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด

สรุปร่างตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจประจำปี

2563 จำนวน 14 ตัวชี้วัด มีรายละเอียดและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ดังนี้

ร่างตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงาน ของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2563	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้รับผิดชอบ
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์		16	
1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการ ให้บริการสำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่ EEC	ระดับ	8	รพภ.(ภ3)
1.2 รายได้ของธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	ระดับ	8	รพภ.(ธ)

ร่างตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงาน ของ กฟผ. ประจำปีบัญชี 2563	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้รับผิดชอบ
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)		44	
2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	4.0	รผก.(ป)
2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) 24 กฟผ. จุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	ครั้ง/ราย/ปี	5.5	
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาทิต/ราย/ปี	4.0	
2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) 24 กฟผ. จุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	นาทิต/ราย/ปี	5.5	
2.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน			รผก.(บ)
2.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้น จริงในช่วงปี	ร้อยละ	2.5	
2.5.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่าย ตามแผน	ร้อยละ	2.5	
2.6 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI-X)	ล้านบาท	5.0	รผก.(ว)
2.7 การพัฒนาแพลตฟอร์มสถานีอัดประจุไฟฟ้า (EV Charging Station Platform)	ระดับ	4.0	
2.8 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรของ กฟผ.	ราย/คน	2.0	รผก.(ท)
2.9 ร้อยละของปริมาณกระดาษที่ลดได้	ร้อยละ	2.0	รผก.(ส)
2.10 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้าง ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency)	ระดับ	5.0	
• นโยบายกระทรวงพลังงาน			
2.11 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน	-	2.0	ขึ้นอยู่กับตัวชี้วัดที่ ถูกกำหนดโดย สสนพ.
3. Core Business Enablers	คะแนน	40	
3.1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร			รผก.(วก)
3.2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์			รผก.(ย)
3.3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน			รผก.(วก)
3.4 การมุ่งเน้นลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			รผก.(ธ), รผก.(ส)
3.5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล			รผก.(ทส)
3.6 การบริหารทุนมนุษย์			รผก.(ท)
3.7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม			รผก.(ท), รผก.(ว)
3.8 การตรวจสอบภายใน			อส.ตภ.
รวม	-	100	-

หน้าที่ผู้รับผิดชอบร่างตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟผ. ประจำปี 2562 ดังนี้

- 1) กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน และกำหนดค่าเกณฑ์วัด 5 ระดับ เพื่อจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟผ. ประจำปี 2563
- 2) กำกับดูแลตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟผ. ดำเนินการให้สอดคล้อง และกระจายค่าเป้าหมายรายเดือนของตัวชี้วัดในระดับสายงาน/สำนัก
- 3) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงานเสนอ ผวก. เพื่อนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. และผู้บริหารระดับสูงทุกเดือน
- 4) เสนอมาตรการหรือแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมาย

2.4 การดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป

2.4.1 นำเสนอรายงานการดำเนินงานต่าง ๆ ตามข้อ 2.3 ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ กนย. ต่อคณะกรรมการ กฟผ. และจัดส่งให้ สคร. ภายในวันที่ 31 ต.ค. 2562

2.4.2 สคร. เข้าตรวจประเมินองค์กรตามรายงานผลการดำเนินงาน ข้อ 2.3.1 - 2.3.3 ระหว่างเดือน พ.ย. 2562 - ม.ค. 2563 เพื่อประเมินกระบวนการ/ระบบ หมวด 1 - 6 ตามระบบ SEPA ของรัฐวิสาหกิจ

2.4.3 ประชุมหารือเพื่อพิจารณาร่างตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟผ. ประจำปี 2563 (ตามข้อ 2.3.4) ร่วมกันระหว่าง สคร. คณะอนุกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (สาขาสื่อสารและพลังงาน) (SubPAC) และ กฟผ. ระหว่างเดือน พ.ย. 2562 - ม.ค. 2563

2.4.4 สคร. สรุปตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และรายละเอียดประกอบร่างตัวชี้วัดฯ ประจำปี 2563 ให้ กฟผ. ทราบ เพื่อจัดทำบันทึกข้อตกลงฯ และลงนามร่วมกันระหว่างฝ่ายรัฐ (กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง) และ กฟผ. (ประธานคณะกรรมการ กฟผ. และ ผวก.) ต่อไป

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขอความเห็นชอบร่างรายงานการดำเนินงานต่าง ๆ ตามระบบ SEPA ของ กฟผ. ประจำปี 2562 และร่างตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟผ. ประจำปี 2563 ดำเนินการตาม พ.ร.บ. กฟผ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมกิจการของ กฟผ.

4. ความเห็นของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณาแล้วในการประชุมครั้งที่ 16/2562 เมื่อวันที่ 10 ก.ย. 2562 มีมติเห็นชอบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟผ.

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

5. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดให้ความเห็นชอบร่างรายงานการดำเนินงานต่าง ๆ ตามระบบ SEPA ของ กฟภ. ประจำปี 2562 และ ร่างเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานตามร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2563 ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามเสนอ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ

วาระที่ 5.3.1 ผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 9/2562

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เนื่องจากตามเกณฑ์ประเมินผลบทบาทของคณะกรรมการ รัฐวิสาหกิจกำหนดให้คณะกรรมการ กฟภ. ดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างน้อย เป็นรายไตรมาส

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟภ. พ.ศ. 2556 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 ข้อ 8 อำนาจหน้าที่ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบมีอำนาจหน้าที่ ในการสอบทานการดำเนินงานให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ สอบทานให้มีการรายงานทางการเงิน อย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ มีระบบการตรวจสอบภายในที่ดี และพิจารณาความเป็นอิสระของสำนักตรวจสอบภายใน รวมทั้งปฏิบัติงานอื่นใดตามที่คณะกรรมการ กฟภ. มอบหมาย ซึ่งอยู่ภายใต้ขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบ ของคณะกรรมการตรวจสอบ

2. การดำเนินการ

ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 5 ก.ย. 2562 คณะกรรมการตรวจสอบ ได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ โดยผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมให้ข้อมูล ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณา ผลการดำเนินงานในแต่ละเรื่องที่น่าเสนอ และเห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. ดังนี้

2.1 รายงานวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและสถานะการเงิน ประจำเดือน ก.ค. 2562 สิ้นสุดวันที่ 31 ก.ค. 2562 ของ กฟภ.

- 1) ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน ก.ค. 2562 กฟภ. มีกำไรสุทธิ 2,355.5 ล้านบาท
 - ลดลงจากเดือนก่อนหน้า 167.1 ล้านบาท หรือร้อยละ 6.6 เนื่องจากมีจำนวนวัน Peak มากกว่าเดือน มิ.ย. 2562 จำนวน 2 วัน
 - เพิ่มขึ้นจากเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้า 108.5 ล้านบาท หรือร้อยละ 4.8 เนื่องจากหน่วยจำหน่ายเพิ่มขึ้น 381.2 ล้านหน่วย ส่วนใหญ่เป็นการเพิ่มขึ้นของผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทธุรกิจอุตสาหกรรม และผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัย
- 2) ผลการดำเนินงาน ประจำงวด 7 เดือน (ม.ค. – ก.ค. 2562) กฟภ. มีกำไรสุทธิ 15,095.4 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า 2,096.2 ล้านบาท หรือร้อยละ 16.1 เนื่องจาก ผู้ใช้ไฟฟ้าทุกประเภทมีอัตราการเติบโตของหน่วยจำหน่ายเพิ่มขึ้นจากช่วงเดียวกันของปีก่อนหน้า คิดเป็นร้อยละ 5.2 และเงินชดเชยรายได้เพิ่มขึ้น 294.0 ล้านบาท
- 3) สถานะการเงิน ณ วันที่ 31 ก.ค. 2562 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2561 กฟภ. มีสินทรัพย์รวม จำนวน 423,081.5 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 8,201.5 ล้านบาท หรือร้อยละ 2.0 มีหนี้สินรวม จำนวน 244,162.3 ล้านบาท ลดลง 101.6 ล้านบาท และส่วนของทุน จำนวน 178,919.2 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 8,303.1 ล้านบาท หรือร้อยละ 4.9

-2-

ในการนี้ กฟผ. ได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและสถานะการเงินตามรูปแบบสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) โดยได้สรุปข้อมูลทางการเงิน ประจำเดือน ก.ค. 2562 สิ้นสุดวันที่ 31 ก.ค. 2562 เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนี้

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน ก.ค. 2562 เปรียบเทียบกับเดือน มิ.ย. 2562

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ก.ค. 2562	มิ.ย. 2562	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (ไม่รวมเงินชดเชยรายได้)	42,446.9	42,109.4	337.5	0.8
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	37,234.3	36,728.8	505.5	1.4
กำไรขั้นต้นไม่รวมเงินชดเชยรายได้	5,212.6	5,380.6	(168.0)	(3.1)
บวก เงินชดเชยรายได้	1,250.0	1,250.0	-	-
กำไรขั้นต้น	6,462.6	6,630.6	(168.0)	(2.5)
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,108.0	1,090.7	17.3	1.6
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	5,098.3	5,053.2	45.1	0.9
กำไรจากการดำเนินงาน	2,472.3	2,668.1	(195.8)	(7.3)
บวก รายได้อื่น	168.9	154.1	14.8	9.6
หัก ค่าใช้จ่ายอื่น (รวมดอกเบี้ยจ่าย)	285.7	299.6	(13.9)	(4.6)
กำไรสุทธิ	2,355.5	2,522.6	(167.1)	(6.6)
กำไรสุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	36.4	38.0		(1.6)

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน ก.ค. 2562 เปรียบเทียบกับเดือน ก.ค. 2561

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ก.ค. 2562	ก.ค. 2561	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (ไม่รวมเงินชดเชยรายได้)	42,446.9	40,508.9	1,938.0	4.8
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	37,234.3	35,665.1	1,569.2	4.4
กำไรขั้นต้นไม่รวมเงินชดเชยรายได้	5,212.6	4,843.8	368.8	7.6
บวก เงินชดเชยรายได้	1,250.0	1,208.0	42.0	3.5
กำไรขั้นต้น	6,462.6	6,051.8	410.8	6.8
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,108.0	1,175.9	(67.9)	(5.8)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	5,098.3	4,871.2	227.1	4.7
กำไรจากการดำเนินงาน	2,472.3	2,356.5	115.8	4.9
บวก รายได้อื่น	168.9	149.3	19.6	13.1
หัก ค่าใช้จ่ายอื่น (รวมดอกเบี้ยจ่าย)	285.7	258.8	26.9	10.4
กำไรสุทธิ	2,355.5	2,247.0	108.5	4.8
กำไรสุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	36.4	37.1		(0.7)

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำปี 7 เดือน สิ้นสุดเดือน ก.ค. 2562
เปรียบเทียบกับระยะเดียวกันของปี 2561

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ม.ค. - ก.ค. 2562	ม.ค. - ก.ค. 2561	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (ไม่รวมเงินชดเชยรายได้)	290,754.3	271,470.5	19,283.8	7.1
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	257,275.7	241,157.3	16,118.4	6.7
กำไรขั้นต้นไม่รวมเงินชดเชยรายได้	33,478.6	30,313.2	3,165.4	10.4
บวก เงินชดเชยรายได้	8,750.0	8,456.0	294.0	3.5
กำไรขั้นต้น	42,228.6	38,769.2	3,459.4	8.9
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	7,923.3	7,826.0	97.3	1.2
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	34,277.4	32,850.5	1,426.9	4.3
กำไรจากการดำเนินงาน	15,874.5	13,744.7	2,129.8	15.5
บวก รายได้อื่น	1,022.5	1,039.6	(17.1)	(1.6)
หัก ค่าใช้จ่ายอื่น (รวมดอกเบี้ยจ่าย)	1,801.6	1,785.1	16.5	0.9
กำไรสุทธิ	15,095.4	12,999.2	2,096.2	16.1
กำไรสุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	35.7	33.5		2.2

ผลการดำเนินงานปี 2562 (ม.ค. - ก.ค.) เปรียบเทียบกับประมาณการ

(ล้านบาท)

รายการ	ม.ค. - ก.ค. 2562			
	ประมาณการ (1)	ตัวเลขจริง (2)	สูง (ต่ำ) กว่าประมาณการ	
			จำนวน (2) - (1)	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	286,201.9	290,754.3	4,552.4	1.59
ค่าซื้อไฟฟ้า	254,487.2	257,275.7	2,788.5	1.10
กำไรขั้นต้นไม่รวมเงินชดเชยรายได้	31,714.7	33,478.6	1,763.9	5.56
บวก เงินชดเชยรายได้	8,750.0	8,750.0	-	-
กำไรขั้นต้น	40,464.7	42,228.6	1,763.9	4.36
รายได้จากการดำเนินงาน	7,852.2	7,923.3	71.1	0.91
หัก ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	21,944.3	21,990.1	45.8	0.21
ค่าเสื่อมราคา	12,999.7	12,287.3	(712.4)	(5.48)
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานสุทธิ	34,944.0	34,277.4	(666.6)	(1.91)
กำไรจากการดำเนินงาน	13,372.9	15,874.5	2,501.6	18.71
บวก รายได้อื่น	835.1	1,022.5	187.4	22.44
หัก รายจ่ายอื่น (รวมดอกเบี้ยจ่าย)	1,742.9	1,801.6	58.7	3.37
กำไรสุทธิ	12,465.1	15,095.4	2,630.3	21.10

-4-

วิเคราะห์สถานะการเงิน ณ วันที่ 31 ก.ค. 2562 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2561

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ณ 31 ก.ค. 2562	ณ 31 ธ.ค. 2561 (ตรวจสอบแล้ว)	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
สินทรัพย์หมุนเวียน	107,796.9	106,004.5	1,792.4	1.7
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	315,284.6	308,875.5	6,409.1	2.1
รวมสินทรัพย์	423,081.5	414,880.0	8,201.5	2.0
หนี้สินหมุนเวียน	75,721.5	75,596.4	125.1	0.2
หนี้สินไม่หมุนเวียน	168,440.8	168,667.5	(226.7)	(0.1)
รวมหนี้สิน	244,162.3	244,263.9	(101.6)	-
ส่วนของทุน	178,919.2	170,616.1	8,303.1	4.9
รวมหนี้สินและส่วนของทุน	423,081.5	414,880.0	8,201.5	2.0

วิเคราะห์กระแสเงินสด ณ วันที่ 31 ก.ค. 2562 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2561

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ณ 31 ก.ค. 2562	ณ 31 ธ.ค. 2561	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	20,253.5	29,132.1	(8,878.6)	(30.5)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน	(1,975.9)	(15,107.0)	13,131.1	86.9
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	(9,693.1)	(9,144.7)	(548.4)	(6.0)
กระแสเงินสดสุทธิ เพิ่มขึ้น	8,584.5	4,880.4	3,704.1	75.9
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต้นงวด	2,542.2	2,997.4	(455.2)	(15.2)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวด	11,126.7	7,877.8	3,248.9	41.2

**สรุปข้อมูลการจำหน่ายและซื้อไฟฟ้า ประจำเดือน ก.ค. 2562 เปรียบเทียบกับเดือนก่อนหน้า
และระยะเดียวกันของปีก่อน**

รายการ		เปรียบเทียบกับเดือนก่อน				เปรียบเทียบกับปีก่อน				เปรียบเทียบกับปีก่อน			
		ก.ค.2562	มิ.ย.2562	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ม.ค.-ก.ค. 2562	ม.ค.-ก.ค. 2561	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ก.ค.2562	ก.ค.2561	เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
1. หน่วยจำหน่ายไม่รวมไฟฟ้าฟรี	(ล้านหน่วย)	11,760.4	11,684.9	75.5	0.65%	80,295.2	76,365.9	3,929.3	5.15%	11,760.4	11,379.2	381.2	3.35%
2. หน่วยซื้อ กฟผ., พพ., VSPP	(ล้านหน่วย)	12,625.5	12,581.2	44.3	0.35%	86,935.8	82,581.0	4,354.8	5.27%	12,625.5	12,210.2	415.3	3.40%
3. หน่วยผลิตเอง	(ล้านหน่วย)	13.3	6.0	7.3	121.67%	43.1	45.8	(2.7)	-5.90%	13.3	12.1	1.2	9.92%
4. หน่วยไฟฟ้าฟรี	(ล้านหน่วย)	232.2	234.1	(1.9)	-0.81%	1,642.2	1,573.0	69.2	4.40%	232.2	220.4	11.8	5.35%
5. หน่วยสูญเสีย (2+3-1-4)	(ล้านหน่วย)	646.2	668.2	(22.0)	-3.29%	5,041.5	4,687.9	353.6	7.54%	646.2	622.7	23.5	3.77%
6. หน่วยสูญเสีย (5/(2+3))	(%)	5.1	5.3	(0.2)		5.8	5.7	0.1		5.1	5.1	-	
7. รายได้ค่าไฟฟ้า	(ล้านบาท)	43,696.9	43,359.4	337.5	0.78%	299,504.3	279,926.5	19,577.8	6.99%	43,696.9	41,716.9	1,980.0	4.75%
8. ค่าซื้อไฟฟ้า	(ล้านบาท)	37,234.3	36,728.8	505.5	1.38%	257,275.7	241,157.3	16,118.4	6.68%	37,234.3	35,665.1	1,569.2	4.40%
9. กำไรขั้นต้น (Margin) (7-8)	(ล้านบาท)	6,462.6	6,630.6	(168.0)	-2.53%	42,228.6	38,769.2	3,459.4	8.92%	6,462.6	6,051.8	410.8	6.79%
10. รายได้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (7/1)	(บาท/หน่วย)	3.7156	3.7107	0.0049	0.13%	3.7300	3.6656	0.0644	1.76%	3.7156	3.6661	0.0495	1.35%
11. ค่าซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (8/2)	(บาท/หน่วย)	2.9491	2.9193	0.0298	-1.02%	2.9594	2.9203	0.0391	1.34%	2.9491	2.9209	0.0282	0.97%
12. กำไรขั้นต้น (Margin) เฉลี่ย	(บาท/หน่วย)	0.5495	0.5675	(0.0180)	-3.17%	0.5259	0.5077	0.0182	3.58%	0.5495	0.5318	0.0177	3.33%

หมายเหตุ : หน่วยสูญเสียเดือน ก.ค. 2562 เท่ากับ 5.1% จากปัจจัยดังนี้

1. ค่าหน่วยสูญเสียเดือน ก.ค. 2562 เท่ากับ 5.1% เป็นค่าหน่วยสูญเสียในระดับปกติ
2. ค่าหน่วยสูญเสียสะสม 7 เดือน (ม.ค. – ก.ค. 2562) เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อนหน้า
มีค่าใกล้เคียงกัน ถือว่ายังอยู่ในเกณฑ์ปกติ

เปรียบเทียบหน่วยจำหน่ายและรายได้ค่าไฟฟ้า เดือน ก.ค. 2562 กับเดือน มิ.ย. 2562

ประเภท	หน่วยจำหน่าย (ล้านหน่วย)			รายได้ค่าไฟฟ้าไม่รวม Ft (ล้านบาท)			เฉลี่ยต่อหน่วยไม่รวม Ft (บาท)		
	ก.ค. 2562	มิ.ย. 2562	เพิ่ม (ลด)	ก.ค. 2562	มิ.ย. 2562	เพิ่ม (ลด)	ก.ค. 2562	มิ.ย. 2562	เพิ่ม (ลด)
ทุกประเภท (รวม)	11,760.39	11,684.92	75.47	43,811.09	43,464.90	346.20	3.7253	3.7197	0.0056

หน่วยจำหน่ายจาก ผขล. กสฟ. รายได้ค่าไฟฟ้าจากงบเปรียบเทียบ กฟผ.

เปรียบเทียบหน่วยจำหน่ายและรายได้ค่าไฟฟ้า เดือน ก.ค. 2562 และ 2561

ประเภท	หน่วยจำหน่าย (ล้านหน่วย)			รายได้ค่าไฟฟ้าไม่รวม Ft (ล้านบาท)			เฉลี่ยต่อหน่วยไม่รวม Ft (บาท)		
	ก.ค. 2562	ก.ค. 2561	เพิ่ม (ลด)	ก.ค. 2562	ก.ค. 2561	เพิ่ม (ลด)	ก.ค. 2562	ก.ค. 2561	เพิ่ม (ลด)
ทุกประเภท (รวม)	11,760.39	11,379.19	381.20	43,811.09	42,318.14	1,492.95	3.7253	3.7189	0.0064

หน่วยจำหน่ายจาก ผขล. กสฟ. รายได้ค่าไฟฟ้าจากงบเปรียบเทียบ กฟผ.

เปรียบเทียบหน่วยจำหน่ายและรายได้ค่าไฟฟ้า 7 เดือน (ม.ค. – ก.ค.) ปี 2562 กับปี 2561

ประเภท	หน่วยจำหน่าย (ล้านหน่วย)			รายได้ค่าไฟฟ้าไม่รวม Ft (ล้านบาท)			เฉลี่ยต่อหน่วยไม่รวม Ft (บาท)		
	ม.ค. – ก.ค. 2562	ม.ค. – ก.ค. 2561	เพิ่ม (ลด)	ม.ค. – ก.ค. 2562	ม.ค. – ก.ค. 2561	เพิ่ม (ลด)	ม.ค. – ก.ค. 2562	ม.ค. – ก.ค. 2561	เพิ่ม (ลด)
ทุกประเภท (รวม)	80,295.20	76,365.87	3,929.33	300,068.50	283,612.70	16,455.80	3.7371	3.7139	0.0232

หน่วยจำหน่ายจาก ผขถ. กสฟ. รายได้ค่าไฟฟ้าจากงบเปรียบเทียบ กฟผ.

สรุปลูกหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระ ประจำเดือน ก.ค. 2562

ประเภทลูกหนี้	สัดส่วน ของ รายได้ (%)	รายได้ ก.ค. 2562	รายได้สะสม ม.ค. – ก.ค. 2562	ค่าไฟฟ้าค้างชำระ			ระยะเวลา เก็บเงิน (วัน)	เป้าหมาย ปี 2562 (วัน)	เปรียบเทียบ ดีกว่า/ (ต่ำกว่า) (วัน)
				31 ธ.ค. 2561	ก.ค. 2562	ลูกหนี้เฉลี่ย			
1. ราชการ	6	2,877.03	16,018.13	4,234.36	5,293.11	4,763.73	54	56	2
2. รัฐวิสาหกิจ	2	693.13	4,785.19	613.66	677.72	645.69	29	30	1
3. เอกชน รายใหญ่	55	25,040.33	174,581.08	24,384.89	26,369.59	25,377.24	31	30	(1)
4. เอกชน รายย่อย	37	16,854.30	112,833.29	8,836.21	10,365.88	9,601.04	18	19	1
รวมทุกประเภท	100	45,464.79	308,217.69	38,069.12	42,706.30	40,387.70	28	28	0

รายงานการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่า เดือน ก.ค. 2562

เดือน	การใช้ไฟฟ้า ที่ไม่คิดมูลค่า		ผลต่าง เพิ่มขึ้น (ลดลง) จากเดือนก่อนหน้า				หมายเหตุ
	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	%	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	%	
มิ.ย. 2562	220.42	674.71					
ก.ค. 2562	224.59	669.95	4.17	1.89	(4.76)	(0.71)	ส่วนใหญ่จะเป็นการใช้ไฟฟ้าถนน และสาธารณะ 224.16 ล้านหน่วย จำนวนเงิน 668.67 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 99.81 ของหน่วยการใช้ไฟฟ้า ที่ไม่คิดมูลค่าทั้งหมด

สรุปข้อมูลทางการเงิน

รายการ	ปี 2562 ม.ค. - ก.ค.	ปี 2561 ม.ค. - ก.ค.	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานและสถานะการเงิน			
รายได้จากการดำเนินงาน (ล้านบาท)	307,427.6	287,752.5	19,675.1
รายได้อื่น (ล้านบาท)	1,022.5	1,039.6	(17.1)
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (ล้านบาท)	291,553.1	274,007.8	17,545.3
กำไรจากการดำเนินงาน (ล้านบาท)	15,874.5	13,744.7	2,129.8
ค่าใช้จ่ายอื่น (ล้านบาท)	1,801.6	1,785.1	16.5
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ (ล้านบาท)	15,095.4	12,999.2	2,096.2
สินทรัพย์รวม (ล้านบาท)	423,081.5	412,916.8	10,164.7
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (ล้านบาท)	268,893.7	255,497.8	13,395.9
เงินกู้ (ล้านบาท)	68,086.2	75,072.7	(6,986.5)
ส่วนของทุน (ล้านบาท)	178,919.2	171,283.7	7,635.5
อัตราส่วนทางการเงิน			
อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio) ≥ 1.0 (เท่า)	1.42	1.69	(0.27)
อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้ (Debt Service Coverage Ratio : DSCR) ≥ 1.5 (เท่า)	3.98	2.95	1.03
ระยะเวลาจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (เป้าหมาย 28 วัน) (Collection Period) (วัน)	28	28	-
อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่อยอดขาย (Operating Income Margin) (%)	5.30	4.91	0.39
มูลค่ากำไรทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Profit : EP) (ล้านบาท)	1,244.93	623.22	621.71
อัตราผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (Return On Assets : ROA) (%)	6.18	5.50	0.68
อัตราส่วนผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Invested Capital : ROIC) (%)	6.67	5.62	1.05
อัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อส่วนทุน (Debt Equity Ratio) ≤ 1.5 (เท่า)	0.39	0.45	(0.06)
อัตราหมุนเวียนฟัสต กฟผ. กลุ่มฟัสตอุปกรณ์ไฟฟ้า (เท่า)	0.99	0.99	-
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัดทางการเงิน			
ตัวชี้วัดที่ 3.5.1 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน (%)			
- ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี			
• เป้าหมาย 12 เดือน (ม.ค. - ธ.ค.)	41.7%	44.9%	
• เป้าหมาย 7 เดือน (ม.ค. - ก.ค.)	95.3%	101.4%	
- ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน			
• ไตรมาสที่ 1 (ม.ค. - มี.ค.)	100.0%	100.0%	
• ไตรมาสที่ 2 (เม.ย. - มิ.ย.)	100.0%	100.0%	
• ไตรมาสที่ 3 (ก.ค. - ก.ย.) ปัจจุบัน ก.ค. สามารถเบิกจ่ายได้	19.7%	30.8%	
ตัวชี้วัดที่ 3.6 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X) (ล้านบาท)	17,763.92	17,370.84	

ทั้งนี้ รายละเอียดตามเอกสารรายงานวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและสถานะการเงิน
ประจำเดือน ก.ค. 2562 สิ้นสุดวันที่ 31 ก.ค. 2562 แนบ

2.2 รายงานการใช้เงินลงทุน ประจำปี 2562 ประจำเดือน ก.ค. 2562

กองประเมินผลงบประมาณ (กปง.) ได้สรุปรายงานการใช้เงินลงทุนปี 2562 ตามเกณฑ์วัดความสามารถในการบริหารแผนลงทุน ดังนี้

(1) ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี 2562

- วงเงินงบประมาณปี 2562	125,546.912	ล้านบาท
- วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี	34,714.360	ล้านบาท
- เป้าหมายเบิกจ่าย (ม.ค. - ก.ค.)	15,186.962	ล้านบาท
- เบิกจ่ายได้ปี 2562 (ม.ค. - ก.ค.)	14,475.156	ล้านบาท
- คิดเป็นร้อยละ	95.3	ของแผนการเบิกจ่าย 7 เดือน
- หรือร้อยละ	41.7	ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี

(2) ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน

- ไตรมาสที่ 1 (ม.ค. - มี.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100.0 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 1
- ไตรมาสที่ 2 (เม.ย. - มิ.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100.0 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 2
- ไตรมาสที่ 3 (ก.ค. - ก.ย.) ปัจจุบัน (ก.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 19.7 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 3

2.3 งานด้านตรวจสอบภายใน

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาเรื่องเกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน ดังนี้

- 1) เห็นชอบแนวปฏิบัติที่ดี แบบประเมินตนเอง และวิธีการประเมินตนเองด้านการตรวจสอบภายใน กฟภ. ประจำปี 2562
- 2) เห็นชอบแนวทางการสอบทานระบบการตรวจสอบภายในที่ดี และความเป็นอิสระของสำนักตรวจสอบภายใน
- 3) เห็นชอบงบประมาณทำการประจำปี 2564 ของสำนักตรวจสอบภายใน (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 9/2562 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 5.3.2 ผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟผ. ครั้งที่ 4/2562

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟผ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ตามข้อบังคับ กฟผ. ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2561

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามข้อบังคับ กฟผ. ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2561 กำหนดให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟผ. มีหน้าที่กำกับดูแลกระบวนการบริหารความเสี่ยง การมอบนโยบาย และพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน รวมทั้งให้มีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ กฟผ. นั้น

2. การดำเนินการ

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟผ. ครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 27 ส.ค. 2562 ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟผ. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและรับทราบในเรื่องต่าง ๆ ที่นำเสนอซึ่งเห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟผ. ดังนี้

2.1 เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของ กฟผ. (ระดับองค์กร) สิ้นสุดไตรมาสที่ 2/2562 (ม.ค. – มิ.ย. 2562)

ในปี 2562 กฟผ. มีปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร จำนวน 11 ปัจจัยเสี่ยง ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

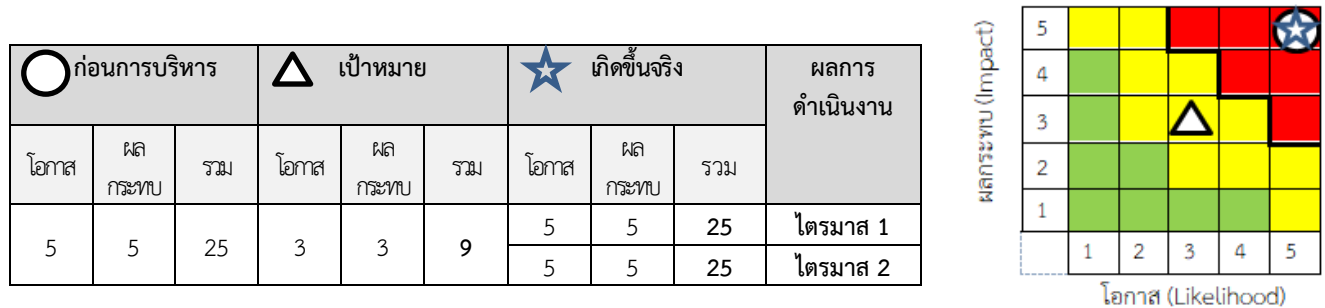
ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 : ความล่าช้าโครงการคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปสำหรับ ธุรกิจหลัก ระยะที่ 2 (CBS2 Project Management Office : PMO CBS2)

Key Risk Indicator : KRI	Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	% ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม KRI	ความสำเร็จตามมาตรการจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)
1. ความสำเร็จในการจัดหาและนำระบบคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปสำหรับธุรกิจหลัก (รชธ.) ระยะที่ 2 ออกใช้งานได้ตามกำหนดเวลา	100%	95%	ตามรายงานสถานะ KRI ไตรมาส 2/2562	17.55 %
2. ระบบพร้อมใช้งาน	31 ธ.ค. 2562	31 มี.ค. 2563		

สถานะ KRI ไตรมาส 2/2562 (ม.ค. – มิ.ย. 2562)

- เมื่อวันที่ 20 ก.พ. 2562 กฟภ. ได้รับหนังสือเลขที่ กค 0405.2/5499 ลว. 5 ก.พ. 2562 จากคณะกรรมการกำกับการจัดซื้อจัดจ้าง (Super Board) แจ้งผลการพิจารณาการดำเนินโครงการเข้าระบบคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์สำหรับธุรกิจหลัก (SAP) ของ กฟภ. ระยะที่ 2 โดยมีข้อสังเกตให้ กฟภ. ดำเนินการ 4 ข้อ ดังนี้
 - ควรแบ่งโครงการออกเป็น 2 ช่วง คือช่วงที่ 1 เพื่อจัดหา H/W, S/W และย้ายระบบ และช่วงที่ 2 เพื่อบำรุงรักษาและปรับปรุงระบบ
 - ควรลดหรือยกเลิกสิทธิการใช้ S/W ส่วนผู้ใช้ไฟฟ้าจำนวน 23 ล้านราย โดยพัฒนา S/W ส่วนนี้ขึ้นมาเอง หรือจ้างพัฒนาแทนที่ เพื่อลดเวลาของการดำเนินระยะที่ 2 ของโครงการ
 - ควรลดมูลค่าการประมาณการค่าใช้จ่ายบุคลากรในช่วงที่ 1 และในช่วงที่ 2 ช่วงบริหารจัดการระบบ 5 ปี ควรจะประมาณการค่าใช้จ่ายตามกิจกรรม
 - กฟภ. ควรมีแผนรองรับการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานให้สามารถดูแลหรือปรับปรุงระบบงานดังกล่าวเองได้ในอนาคต
- วันที่ 1 มี.ค. 2562 ผวก. แต่งตั้งคณะทำงานเจรจากับบริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด ในการดำเนินการให้มี รชช. ใช้งานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคณะทำงานฯ เชิญบริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด เพื่อเจรจา ซึ่งนำเสนอโครงการเข้า รชช. ระยะที่ 2 โดยวิธีการ Technical Upgrade โดยมีระยะเวลาในการเข้าระบบ 72 เดือน
- คณะทำงานฯ และสำนักกฎหมาย (สกม.) ได้หารือกับกรมบัญชีกลางเมื่อวันที่ 18 มี.ค. 2562 กรมบัญชีกลางให้ข้อคิดเห็นว่า หาก กฟภ. มีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องจัดจ้างเฉพาะเจาะจงเนื่องจากมีผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียว ก็สามารถพิจารณาดำเนินการได้ และเนื่องจากแนวทางการจ้างติดตั้งดังกล่าวเป็นแนวทางเดียวกันกับที่คณะกรรมการกำกับการจัดซื้อจัดจ้างได้พิจารณาโดยมีข้อสังเกตแล้ว กรณีนี้ กฟภ. ไม่จำเป็นต้องนำเสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการกำกับการจัดซื้อจัดจ้างอีก แต่ให้นำข้อสังเกตไปพิจารณาดำเนินการตามสมควร
- ผวก. ได้ให้ความเห็นชอบ ลว. 22 มี.ค. 2562 ดำเนินการจ้างออกแบบ จัดหา พัฒนา ติดตั้ง และดูแลบำรุงรักษา รชช. ตามแผนงานจัดหา รชช. ระยะที่ 2 และบูรณาการระบบงานที่เกี่ยวข้อง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง แต่งตั้งคณะกรรมการจ้างคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตงาน (Terms of Reference : TOR) และกำหนดราคากลางจ้าง ออกแบบ จัดหา พัฒนา ติดตั้ง และดูแลบำรุงรักษา รชช. โดยวิธีเฉพาะเจาะจง
- ผวก. อนุมัติร่างขอบเขตของงานจ้างออกแบบ จัดหา พัฒนา ติดตั้ง และดูแลบำรุงรักษา รชช. โดยวิธีเฉพาะเจาะจง และกำหนดราคากลางจ้างออกแบบ จัดหา พัฒนา ติดตั้ง และดูแลบำรุงรักษา รชช. โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ลว. 29 มี.ค. 2562 และ 1 เม.ย. 2562 ตามลำดับ
- กฟภ. ได้ลงนามสัญญากับบริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด เมื่อวันที่ 13 พ.ค. 2562 ติดตั้ง Hardware ที่ Data Center เรียบร้อยแล้ว ต้นเดือน มิ.ย. 2562 เจ้าหน้าที่ของ SAP จะเข้ามาดำเนินการถ่ายโอนข้อมูลให้เครื่องใช้งานได้
- คาดว่าสามารถนำระบบ SAP ออกใช้งานได้ภายในวันที่ 9 ธ.ค. 2562 ระบบ BPM และระบบ OMS ออกใช้งานวันที่ 9 มี.ค. 2563 และสามารถใช้งานครบทั้ง 10 ระบบภายในวันที่ 31 มี.ค. 2563

แผนภาพแสดงระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงองค์กร (Risk Matrix) ไตรมาส 2/2562



ปัญหา - อุปสรรคของการดำเนินงานในไตรมาส 2/2562

-

แนวทางแก้ไข

-

ปัจจัยเสี่ยงที่ 2 : ความสำเร็จของการลงทุนและพัฒนาธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (Business Model)

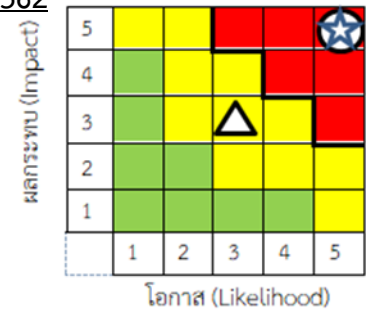
Key Risk Indicator : KRI	Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	% ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม KRI	ความสำเร็จตามมาตรการจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)
1. ความสำเร็จของแผนงานการดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	BSC องค์กรระดับ 5 (100%)	BSC องค์กรระดับ 4 (95%)	63.55 %	36.95 %
2. รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (ไม่รวมบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ)	BSC องค์กร ระดับ 5 ไม่น้อยกว่า 6,406.25 ล้านบาท	BSC องค์กรระดับ 4 ไม่น้อยกว่า 6,250 ล้านบาท	2,904.24 ล้านบาท (คิดเป็น 45.33 % จากเป้าหมาย BSC ระดับ 5 ปี 2562)	

สถานะ KRI ไตรมาส 2/2562 (ม.ค. - มิ.ย. 2562)

- ตามคำสั่ง กฟภ. ที่ พ.ก)156/2562 สั่ง ณ วันที่ 26 ก.พ. 2562 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการให้บริการธุรกิจเสริม โดยมีหน้าที่กำหนดเป้าหมายกลยุทธ์ แผนงานด้านการตลาด รวมทั้งปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน ระเบียบ วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการให้บริการธุรกิจเสริมของ กฟภ.
- ผวก. มีอนุมัติ เมื่อวันที่ 27 มี.ค. 2562 กำหนดเกณฑ์ประเมินความสำเร็จของการให้บริการธุรกิจเสริม ประจำปี 2562 จำนวน 2 เกณฑ์วัด โดยเกณฑ์วัดที่ 1 ความสามารถในการหารายได้การให้บริการธุรกิจเสริม โดยกำหนดเป้าหมายให้แก่ กฟข. 12 เขต และ ผว. โดยมีเป้าหมายรวมของ กฟภ. ที่เกณฑ์ระดับคะแนน 5 เท่ากับ 6,406.25 ล้านบาท
- สถานะรายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องสะสม ม.ค. - มิ.ย. 2562 เท่ากับ 2,904.24 ล้านบาท

แผนภาพแสดงระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงองค์กร (Risk Matrix) ไตรมาส 2/2562

○ ก่อนการบริหาร			△ เป้าหมาย			★ เกิดขึ้นจริง			ผลการดำเนินงาน
โอกาส	ผลกระทบ	รวม	โอกาส	ผลกระทบ	รวม	โอกาส	ผลกระทบ	รวม	
5	5	25	3	3	9	5	5	25	ไตรมาส 1
						5	5	25	ไตรมาส 2



ปัญหา – อุปสรรคของการดำเนินงานในไตรมาส 2/2562

- เนื่องจาก สายงาน (ธ) มีแผนที่จะดำเนินการในเรื่องการโอนย้ายผลิตภัณฑ์ Smart Home (IHAPM) ไปยังบริษัทในเครือของ กฟภ. ให้ดำเนินการต่อให้แล้วเสร็จภายใน พ.ย. 2562 แต่อำนาจการโอนย้ายผลิตภัณฑ์ดังกล่าวยังไม่มี ความชัดเจน
- การร่างกรอบนโยบายการลงทุนแต่ละธุรกิจของ กฟภ. และนโยบายการลงทุนของบริษัทในเครือ ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินงานของบริษัทในเครือยังไม่แล้วเสร็จ เนื่องจาก ปัจจุบัน กฟภ. และบริษัทพีอีเอ เอ็นคอมฯ อยู่ระหว่างดำเนินการปรับนโยบายการลงทุนให้มีความสมบูรณ์ สอดคล้องกับภาวะการแข่งขันปัจจุบันมากขึ้น และสอดคล้องกับข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของคณะกรรมการ กฟภ. ตามที่ประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. (2563 - 2567)

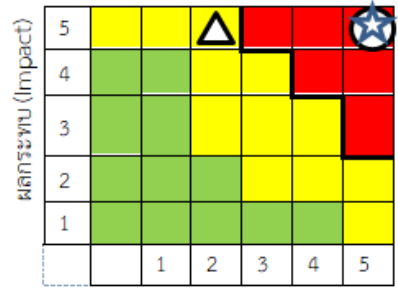
แนวทางแก้ไข

- ปัจจุบัน อยู่ระหว่าง กวน. ดำเนินการจัดทำนโยบายข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อนำเสนอขออนุมัติต่อคณะกรรมการ กฟภ. โดยมีวัตถุประสงค์ให้ ผวก. สามารถมีอำนาจในการตัดสินใจในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
- สายงาน (ธ) และผู้บริหารบริษัทพีอีเอ เอ็นคอมฯ ควรประชุมหารือแนวทาง การร่างกรอบนโยบายการลงทุนร่วมกัน เพื่อให้กรอบดังกล่าวไม่เป็นอุปสรรคในการลงทุน แต่ก็มีความยืดหยุ่นและรัดกุม

ปัจจัยเสี่ยงที่ 3 : การบริหารจัดการงานด้านจัดซื้อระบบการจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารแบบรวมศูนย์ของกฟภ. (IT Infrastructure Design and Consolidation for PEA : ITiDC)

Key Risk Indicator : KRI	Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	% ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม KRI	ความสำเร็จตามมาตรการจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)
ความสำเร็จในการจัดซื้อ ระบบ การ จัด การ โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารแบบรวมศูนย์ของ กฟภ. (IT Infrastructure Design and Consolidation for PEA : ITiDC)	ดำเนินการลงนามในสัญญาจัดซื้อภายใน ธ.ค. 2562	0	อยู่ระหว่างการเสนอขออนุมัติ Specification (สถานะ ณ 23 ก.ค. 2562)	4.50 %

สถานะ KRI ไตรมาส 2/2562 (ม.ค. – มิ.ย. 2562)									
- กคช. และ กอส.ได้มีการจัดประชุมผู้เกี่ยวข้องร่วมกับที่ปรึกษา เพื่อทบทวนและปรับปรุง Specifications งานจัดซื้อระบบ ITIDC โดยมี ผชก.(ทส) เป็นประธาน ซึ่งที่ประชุม กอส. ได้รายงานการจัดทำ Spec ในส่วนที่ กอส. รับผิดชอบเรียบร้อยแล้ว โดยผู้บริหารเห็นว่ายังมีรายละเอียด Spec บางส่วนที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม และมีความเห็นเพิ่มเติมว่า กคช. เป็นหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญในรายละเอียด Spec ดังกล่าว จึงขอให้ กคช. เป็นผู้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และบริหารจัดการโครงการจนกระทั่งได้ผู้รับจ้างต่อไป - กคช. ได้เสนอขออนุมัติ Specifications เมื่อวันที่ 12 ก.ค. 2562 (สถานะ ณ วันที่ 23 ก.ค. 2562)									
แผนภาพแสดงระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงองค์กร (Risk Matrix) ไตรมาส 2/2562									
 ก่อนการบริหาร			 เป้าหมาย			 เกิดขึ้นจริง			ผลการดำเนินงาน
โอกาส	ผลกระทบ	รวม	โอกาส	ผลกระทบ	รวม	โอกาส	ผลกระทบ	รวม	
5	5	25	2	5	10	5	5	25	
									ไตรมาส 1
									ไตรมาส 2



โอกาส (Likelihood)

ปัญหา – อุปสรรคของการดำเนินงานในไตรมาส 2/2562

- การดำเนินงานของกิจกรรมเกินกำหนดระยะเวลาที่คาดไว้ 2 เดือน เนื่องจากการเพิ่มรายละเอียด Spec ซึ่งสถานะปัจจุบัน อยู่ระหว่างการขออนุมัติ Spec

แนวทางแก้ไข

- เร่งรัดระยะเวลาในการกำหนดราคากลาง เพื่อให้สามารถจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างให้ได้ภายใน ส.ค. 2562 (ตามกำหนดเดิม)

ปัจจัยเสี่ยงที่ 4 : ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)

Key Risk Indicator : KRI	Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	% ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม KRI	ความสำเร็จตามมาตรการจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)
1. ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ.	BSC องค์การระดับ 5 (100%)	BSC องค์การระดับ 4 (95%)	ตามรายงานสถานะ KRI	41.27 %
2. มาตรฐานความมั่นคงปลอดภัย (ISO 27001)	BSC องค์การระดับ 5 (100%)	BSC องค์การระดับ 4 (95%)	ไตรมาส 2/2562	

สถานะ KRI ไตรมาส 2/2562 (ม.ค. – มิ.ย. 2562)

1. ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ.

- หารือกับฝ่ายประชาสัมพันธ์ (ผปส.) เพื่อวางแผนการสื่อสารแผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ ประจำปี 2562
- ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลรายเดือน (ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 5 ก.ค. 2561) สำหรับแผนงาน/โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการหรือมีกำหนดเริ่มดำเนินการปี 2562 โดยกำหนดรายงานผลไตรมาส 1/2562 เสนอต่อ Steering Committee และคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ในวันที่ 7 และ 8 พ.ค. 2562 ตามลำดับ
- รพภ.(ทส) เห็นชอบแผนการจ้างที่ปรึกษากำหนดแนวทางและโครงสร้างการบริหารจัดการและจัดทำกระบวนการปรับเปลี่ยน กฟภ. สู่ Digital Utility (Digital Transformation office) พร้อมแต่งตั้งคณะกรรมการ TOR/ราคากลาง เมื่อวันที่ 27 มี.ค. 2562 โดยอยู่ระหว่างร่าง TOR และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อคัดเลือกที่ปรึกษา

โครงสร้างการบริหารงาน

- อนุมัติโครงสร้างพร้อมแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการปรับเปลี่ยน กฟภ. สู่อองค์กรดิจิทัลและผู้บริหารด้านการปรับองค์กรสู่ดิจิทัล (CDTO) ตามคำสั่ง กฟภ. เลขที่ พ.(ก)507/2562 ลว. 24 พ.ค. 2562 และได้จัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานและชี้แจงแนวทางการติดตามการรายงานผลทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ดิจิทัล โดยมี CDTO เป็นประธาน เมื่อวันที่ 27 - 29 พ.ค. 2562

งานจ้างที่ปรึกษา

- รพภ.(ทส) อนุมัติ TOR และหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอและอนุมัติราคากลางเมื่อวันที่ 2 และ 7 พ.ค. 2562 ตามลำดับ
- รพภ.(ทส) เห็นชอบรายงานขอจ้างที่ปรึกษา พร้อมแต่งตั้งคณะกรรมการจ้างฯ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ เมื่อวันที่ 14 พ.ค. 2562
- เมื่อวันที่ 24 มิ.ย. 2562 คณะกรรมการจ้างฯ ประชุมเพื่อรับฟังการนำเสนอของที่ปรึกษา พร้อมสรุปคะแนนให้บริษัท เอกเซนเซอร์ โซลูชั่นส์ จำกัด ผู้ชนะการคัดเลือก โดยได้เปิดซองราคาและต่อรองราคาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการทำอนุมัติจ้าง
- บรรจุกิจกรรมการสื่อสารแผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ ไว้รวมกับการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องของที่ปรึกษากำหนดแนวทางและโครงสร้างการบริหารจัดการและจัดทำกระบวนการปรับเปลี่ยน กฟภ. สู่ Digital Utility (DTO)

2. มาตรฐานความมั่นคงปลอดภัย (ISO 27001)

- เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายนอก (CB) เพื่อขอการรับรองตามมาตรฐานสากล ISO/IEC27001:2013 ของการขยายขอบเขตการขอใบรับรองไปยังส่วนภูมิภาค กฟภ.3 และการรักษาสภาพ (Surveillance Audit) ครั้งที่ 2 สำหรับ กฟภ. สำนักงานใหญ่ และส่วนภูมิภาค กฟภ.1 - 3 กฟภ.2
- ผู้ตรวจสอบภายนอก บริษัท Bureau Veritas Certification (Thailand) Limited เข้าตรวจสอบระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรักษาสภาพ Surveillance Audit 2) สำนักงานใหญ่เมื่อ วันที่ 28 มี.ค. 2562 และส่วนภูมิภาค 4 เขต โดยเริ่มจาก Sampling Site1 (พิษณุโลก) เมื่อวันที่ 27 มี.ค. 2562 และ Sampling Site 2 (ลพบุรี) เมื่อวันที่ 29 มี.ค. 2562
- ผู้ตรวจสอบภายนอก บริษัท Bureau Veritas Certification (Thailand) Limited เข้าตรวจสอบระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรักษาสภาพ (Surveillance Audit 2) ในส่วนของการขยายขอบเขตการขอใบรับรองไปยังส่วนภูมิภาค กฟภ.3 เมื่อวันที่ 2 - 3 เม.ย. 2562
- กฟภ. ได้ผ่านการรับรองระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001 : 2013 ในการขยายขอบเขตไปยังส่วนภูมิภาค กฟภ.3 และรักษาสภาพ (Surveillance Audit 2) สำหรับ กฟภ. สำนักงานใหญ่ และส่วนภูมิภาค กฟภ.1 (เชียงใหม่) กฟภ.2 (พิษณุโลก) กฟภ.3 (ลพบุรี) และ กฟภ.2 (ชลบุรี) แล้ว เมื่อวันที่ 4 เม.ย. 2562

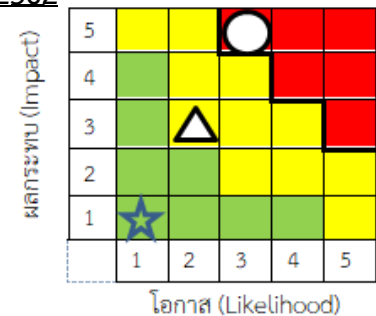
สถานะ KRI ไตรมาส 2/2562 (ม.ค. – มิ.ย. 2562)

3. มาตรฐานการควบคุมการบุกรุกจากภายนอก

- ระบบตรวจสอบความปลอดภัยและช่องโหว่ของเครือข่ายดำเนินการตรวจสอบหาช่องโหว่แก้ไขและรายงานผล จำนวน 20 ระบบงาน
- ตรวจสอบช่องโหว่เครื่องแม่ข่ายในขอบเขตของ ISO 270001 โดยใช้เครื่องมือการสแกน (Nexpose Rapid7) สำนักงานใหญ่ และส่วนภูมิภาค 5 เขต (กพน.1 - 3 และ กฟภ.2 - 3)
- ระบบ Network Security ทดแทนและปรับปรุงโครงสร้างด้านความปลอดภัยของระบบสารสนเทศและสื่อสาร ดำเนินการจัดเก็บ Log เพื่อให้ กมส. นำไปตรวจสอบวิเคราะห์ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ เพื่อค้นหาเหตุการณ์ผิดปกติ และไม่เป็นไปตามนโยบายความปลอดภัยมั่นคงสารสนเทศของ กฟภ. โดยสรุปผลดำเนินการเดือนละ 1 ครั้ง
- จัดทำแนวทางป้องกันภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น update patch อุปกรณ์ Firewall IPS

แผนภาพแสดงระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงองค์กร (Risk Matrix) ไตรมาส 2/2562

○ ก่อนการบริหาร			△ เป้าหมาย			★ เกิดขึ้นจริง			ผลการดำเนินงาน
โอกาส	ผล กระทบ	รวม	โอกาส	ผล กระทบ	รวม	โอกาส	ผล กระทบ	รวม	
3	5	15	2	3	6	3	5	15	ไตรมาส 1
						1	1	1	ไตรมาส 2



ปัญหา – อุปสรรคของการดำเนินงานในไตรมาส 2/2562

- แผนงานจัดหาและติดตั้งอุปกรณ์ด้าน Security ประสบปัญหา เนื่องจากผู้รับจ้างจัดส่งแบบการติดตั้งล่าช้า ทำให้การดำเนินการติดตั้งล่าช้ากว่าแผนงาน

แนวทางแก้ไข

- ศสพ. ได้ทำหนังสือ มท. เร่งรัดการดำเนินงาน และประชุมร่วมกับคณะกรรมการตรวจรับ และผู้รับจ้างแล้ว

ปัจจัยเสี่ยงที่ 5 : การบูรณาการการทำงานร่วมกัน เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายในการเป็น Digital Utility

Key Risk Indicator : KRI	Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	% ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม KRI	ความสำเร็จตามมาตรการจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)
ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ.	BSC องค์กรระดับ 5 (100%)	BSC องค์กรระดับ 4 (95%)	ตามรายงานสถานะ KRI	42.64 %

สถานะ KRI ไตรมาส 2/2562 (ม.ค. – มิ.ย. 2562)									
- หารือกับ ฝปส. เพื่อวางแผนการสื่อสารแผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ ประจำปี 2562 - ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลรายเดือน (ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 5 ก.ค. 2561) สำหรับแผนงาน/โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการหรือมีกำหนดเริ่มดำเนินการปี 2562 โดยกำหนดรายงานผลไตรมาส 1/2562 เสนอต่อ Steering Committee และคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. เมื่อวันที่ 7 และ 8 พ.ค. 2562 ตามลำดับ - รพภ.(ทส) เห็นชอบแผนการจ้างที่ปรึกษากำหนดแนวทางและโครงสร้างการบริหารจัดการและจัดทำกระบวนการปรับเปลี่ยน กฟภ. สู่ digital utility (Digital Transformation office) พร้อมแต่งตั้งคณะกรรมการ TOR/ราคากลาง เมื่อวันที่ 27 มี.ค. 2562 โดยอยู่ระหว่างร่าง TOR และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อคัดเลือกที่ปรึกษา									
โครงสร้างการบริหารงาน									
อนุมัติโครงสร้างพร้อมแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการปรับเปลี่ยน กฟภ. สู่องค์กรดิจิทัลและผู้บริหารด้านการปรับองค์กรสู่ดิจิทัล (CDTO) ตามคำสั่ง กฟภ. เลขที่ พ.(ก)507/2562 ลว. 24 พ.ค. 2562 และได้จัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานและชี้แจงแนวทางการติดตามการรายงานผลทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ดิจิทัล โดยมี CDTO เป็นประธาน เมื่อวันที่ 27 - 29 พ.ค. 2562									
งานจ้างที่ปรึกษา									
- รพภ.(ทส) อนุมัติ TOR และหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอและอนุมัติราคากลางเมื่อวันที่ 2 และ 7 พ.ค. 2562 ตามลำดับ - รพภ.(ทส) เห็นชอบรายงานขอจ้างที่ปรึกษา พร้อมแต่งตั้งคณะกรรมการจ้างฯ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ เมื่อวันที่ 14 พ.ค. 2562 - เมื่อวันที่ 24 มิ.ย. 2562 คณะกรรมการจ้างฯ ประชุมเพื่อรับฟังการนำเสนอของที่ปรึกษา พร้อมสรุปคะแนนให้บริษัท เอกเซนเซอร์โซลูชันส์ จำกัด ผู้ชนะการคัดเลือก โดยได้เปิดซองราคาและต่อรองราคาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการทำอนุมัติจ้าง - บรรจุกิจกรรมการสื่อสารแผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ ไว้รวมกับการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องของที่ปรึกษากำหนดแนวทางและโครงสร้างการบริหารจัดการและจัดทำกระบวนการปรับเปลี่ยน กฟภ. สู่ Digital Utility (DTO)									
แผนภาพแสดงระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงองค์กร (Risk Matrix) ไตรมาส 2/2562									
○ ก่อนการบริหาร			△ เป้าหมาย			★ เกิดขึ้นจริง			ผลการดำเนินงาน
โอกาส	ผลกระทบ	รวม	โอกาส	ผลกระทบ	รวม	โอกาส	ผลกระทบ	รวม	
3	5	15	1	3	3	3	5	15	
						3	5	15	ไตรมาส 1
									ไตรมาส 2

ผลกระทบ (Impact)

5					
4					
3					
2					
1					
	1	2	3	4	5

โอกาส (Likelihood)

ปัญหา – อุปสรรคของการดำเนินงานในไตรมาส 2/2562		แนวทางแก้ไข	
-		-	

ปัจจัยเสี่ยงที่ 6 : การบริหารหน่วยสูญเสียในภาพรวม				
Key Risk Indicator : KRI	Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	% ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม KRI	ความสำเร็จตามมาตรการจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)
หน่วยสูญเสียในภาพรวม	BSC องค์กรระดับ 5 (5.18%)	BSC องค์กรระดับ 4 (5.29%)	ม.ค. – มิ.ย. 2562 = 5.91%	34.73 %

สถานะ KRI ไตรมาส 2/2562 (ม.ค. – มิ.ย. 2562)									
หน่วยสูญเสียสะสม (Total Loss) ณ เดือน ม.ค. – มิ.ย. 2562 = 5.91% ต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับ 5 = 0.18% (ค่าเป้าหมายระดับ 5 ณ เดือน ม.ค. – มิ.ย. 2562 = 5.73%)									
แผนภาพแสดงระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงองค์กร (Risk Matrix) ไตรมาส 2/2562									
○ ก่อนการบริหาร			△ เป้าหมาย			★ เกิดขึ้นจริง			ผลการดำเนินงาน
โอกาส	ผลกระทบ	รวม	โอกาส	ผลกระทบ	รวม	โอกาส	ผลกระทบ	รวม	
3	4	12	1	1	1	3	4	12	
						4	2	8	ไตรมาส 1
									ไตรมาส 2

ผลกระทบ (Impact)

5					
4					
3					
2					
1					
	1	2	3	4	5

โอกาส (Likelihood)

ปัญหา – อุปสรรคของการดำเนินงานในไตรมาส 2/2562

- โปรแกรม U – CUBE ยังไม่สามารถรวมข้อมูลให้เป็นผลการดำเนินงานรายไตรมาสแบบสะสมได้ (ปัจจุบันรายงานผลแบบแยกเป็นแต่ละไตรมาส)
- จำนวนการปิดใบงานในโปรแกรมระบบ U – CUBE กับการตรวจสอบจริงไม่สอดคล้องกัน เนื่องจากในบางพื้นมีการปิดใบงานในโปรแกรมเป็นจำนวนมากในระยะเวลาอันสั้น
- ปัจจุบันยังไม่มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญมาพัฒนาโปรแกรม U – CUBE ให้เป็นไปตามแผนของคณะทำงาน U – CUBE ได้
- การดำเนินการเร่งรัดการตรวจสอบและลดจำนวนใบงาน/ใบสั่งงานที่แจ้งจากระบบ AMR Monitoring System
- การรายงานผลการลดหน่วยสูญเสียทางด้าน Non - Technical Loss 10 มาตรการ มีแบบฟอร์มและผู้รับผิดชอบไม่ชัดเจน ทำให้เกิดความสับสนในการรายงาน
- กท.(ต2) อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาโปรแกรม U - CUBE ให้สามารถรายงานผลการดำเนินงานด้าน Non - Technical Loss ทั้ง 10 มาตรการ ได้ในระบบเดียว (คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปี 2562)
- ปัญหาในเรื่องการจัดซื้อพัสดุ ไม่เป็นไปตามแผนฯ ส่วนหนึ่งคาดว่า มีสาเหตุ 2 ประการคือ
 - เกิดจากกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาฯ เกินระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากมีการใช้ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ลว. 23 ส.ค. 2560 และแม้จะมีการอบรมคณะกรรมการพิจารณาฯ ไปแล้วในปี 2561 แต่หลังจากได้ดำเนินการก็พบปัญหาการตีความ ซึ่งกรรมการแต่ละท่านอาจมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน ทำให้ใช้ระยะเวลาในช่วงการพิจารณานานกว่าแผนที่กำหนด

แนวทางแก้ไข

- คณะทำงานฯ U – CUBE ได้ประชุมอย่างไม่เป็นทางการร่วมกับ รพภ.(ป) เห็นควรเพิ่มอัตรากำลังบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาและดูแลระบบ ที่ กมต. เพื่อพัฒนาโปรแกรม U – CUBE ตามแผนที่ได้วางไว้
- กพร. ได้จัดฝึกอบรมหลักสูตร เพื่อชี้แจงเกณฑ์ประสิทธิภาพการตรวจสอบความผิดปกติของมิเตอร์ AMR ให้แก่ กฟฟ. หน่วยงานและ VDO Conference กับ กบล. เขตต่างๆ
- กศพ. ได้จัดประชุมเมื่อวันที่ 20 มิ.ย. 2562 เพื่อหารือร่วมกับ กบล. และ กชข. ทั้ง 12 เขต เพื่อหารือแนวทางการรายงานผลการลดหน่วยสูญเสียทางด้าน Non – Technical Loss โดยปรับแบบฟอร์ม ชี้แจงวิธีการรายงาน และกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน
- ฝจท. เห็นควรเชิญวิทยากรจากหน่วยงานที่เป็นผู้ออกระเบียบ/หลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว มาอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรที่ต้องทำหน้าที่เป็นกรรมการพิจารณาในการจัดซื้อ/จัดจ้าง โดยเน้นในเรื่อง “หลักเกณฑ์ในการใช้ดุลยพินิจโดยชอบ ตามเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง” เพื่อให้กรรมการแต่ละท่านมีความเห็นสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน

ปัญหา – อุปสรรคของการดำเนินงานในไตรมาส 2/2562 2. เกิดจากการยกเลิกการจัดซื้อ ในกรณีที่ผู้เสนอราคา เสนอราคา มาสูงกว่าราคากลางแต่ต่ำกว่างบประมาณ ซึ่งปัจจุบัน กฟภ. ได้ดำเนินการจัดซื้อ โดยอ้างอิงหนังสือที่ “คณะกรรมการวินิจัยปัญหาจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ” ตอบข้อหารือของหน่วยงานหนึ่งที่สรุปได้ว่าการจัดซื้อต้องมีราคาเท่ากับ/ต่ำกว่าราคากลาง อย่างไรก็ตาม การตอบของคณะกรรมการวินิจัยฯ เป็นการตอบเฉพาะขององค์กรนั้นๆ และคำวินิจัยดังกล่าว อาจจะไม่สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี กรณีการจ้างเหมาที่มีราคาสูง/ต่ำ กว่าราคากลาง 15% นั้น ให้แจ้งไปยัง สตง. ● สำหรับปัญหา อุปสรรค อื่นๆ นั้น ผจก. จะรวบรวมและนำเสนอในรายงานผลการดำเนินงานฯ ครั้งต่อไป ● แม้ว่า ในภาพรวมขององค์กร ส่วนใหญ่จะมีพัสดุเพียงพอต่อความต้องการใช้งาน ซึ่ง กวผ. ใช้วิธีการพิจารณาในภาพรวมของ กฟภ. เป็นหลัก ดังนั้น อาจทำให้เกิดภาวะขาดแคลนพัสดุในบางพื้นที่/บางเขต	แนวทางแก้ไข ● กฟภ. ควรทำหนังสือสอบถามไปยังคณะกรรมการวินิจัยฯ โดยเฉพาะในกรณีที่จัดซื้อ ในกรณีที่ผู้เสนอราคา เสนอราคา มาสูงกว่าราคากลางแต่ต่ำกว่างบประมาณ ว่าทำได้หรือไม่ เช่นเดียวกับที่หน่วยงานอื่นได้ดำเนินการแล้ว เพื่อใช้เป็นบรรทัดฐานในการจัดซื้อในอนาคตต่อไป ● ปัจจุบัน ผพด. ให้แต่ละเขตสามารถทำบันทึกขอโอนพัสดุเพื่อการใช้งานระหว่างกันได้เมื่อพบการขาดแคลนของพัสดุ แต่ยังพบความล่าช้าในการดำเนินการจริงจากขั้นตอนต่างๆ เช่น ระยะเวลาในการขนย้ายพัสดุ ฯลฯ และ ยังไม่มีแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวในระยะยาว
--	--

ปัจจัยเสี่ยงที่ 7 : การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อรองรับการดำเนินงานธุรกิจหลักและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

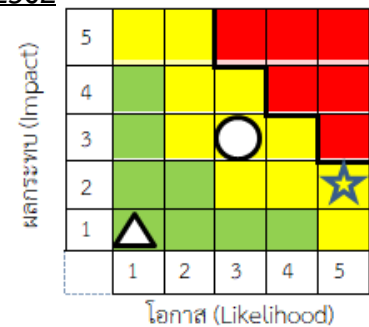
Key Risk Indicator : KRI	Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	% ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม KRI	ความสำเร็จตามมาตรการจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)
ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการพัฒนาทรัพยากรบุคคล	BSC องค์กรระดับ 5 (100%)	BSC องค์กรระดับ 4 (95%)	77.6%	47.00 %

สถานะ KRI ไตรมาส 2/2562 (ม.ค. – มิ.ย. 2562)

- ร้อยละของบุคลากรที่มี Digital Competency เป็นไปตามที่องค์กรคาดหวังเฉลี่ยแล้วเท่ากับ 77.6 % โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้
 - Digital Use and Problem Solving System = 80 %
 - Information Handling = 72%
 - Digital Intelligence Communication = 85%
 - Digital content Creation = 67%
 - Digital Safety = 84%

แผนภาพแสดงระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงองค์กร (Risk Matrix) ไตรมาส 2/2562

○ ก่อนการบริหาร			△ เป้าหมาย			★ เกิดขึ้นจริง			ผลการดำเนินงาน
โอกาส	ผลกระทบ	รวม	โอกาส	ผลกระทบ	รวม	โอกาส	ผลกระทบ	รวม	
3	3	9	1	1	1	3	3	9	ไตรมาส 1
						5	2	10	ไตรมาส 2



ปัญหา - อุปสรรคของการดำเนินงานในไตรมาส 2/2562

แนวทางแก้ไข

ปัจจัยเสี่ยงที่ 8 : การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการทำงาน

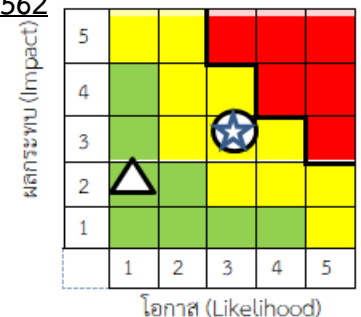
Key Risk Indicator : KRI	Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	% ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม KRI	ความสำเร็จตามมาตรการจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)
1. จำนวนกระบวนการที่มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้	3 กระบวนการ	2 กระบวนการ	ความสำเร็จสามารถรายงานสรุปได้ในไตรมาส 4/2562	34.58 %
2. ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่ลดลงจากการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	BSC องค์กรระดับ 5 (x+10%)	BSC องค์กรระดับ 4 (x+8%)		

สถานะ KRI ไตรมาส 2/2562 (ม.ค. - มิ.ย. 2562)

- ผลการดำเนินงานของจำนวนกระบวนการที่มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ และร้อยละของค่าใช้จ่ายที่ลดลงจากการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล จะดำเนินการสรุปได้ในไตรมาส 4/2562

แผนภาพแสดงระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงองค์กร (Risk Matrix) ไตรมาส 2/2562

○ ก่อนการบริหาร			△ เป้าหมาย			★ เกิดขึ้นจริง			ผลการดำเนินงาน
โอกาส	ผลกระทบ	รวม	โอกาส	ผลกระทบ	รวม	โอกาส	ผลกระทบ	รวม	
3	3	9	1	2	2	3	3	9	ไตรมาส 1
						3	3	9	ไตรมาส 2



ปัญหา - อุปสรรคของการดำเนินงานในไตรมาส 2/2562

แนวทางแก้ไข

ปัจจัยเสี่ยงที่ 9 : ขาดการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนเพื่อเพิ่ม Productivity ในการทำงาน/เพิ่มโอกาสในการดำเนินธุรกิจ

Key Risk Indicator : KRI	Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	% ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม KRI	ความสำเร็จตามมาตรการจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)
ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานการพัฒนาระบบการจัดการนวัตกรรมองค์กร (Corporate Innovation System)	100%	95%	30.00% (ผจท. กวน. ผวพ. รายงาน)	31.80 %

สถานะ KRI ไตรมาส 2/2562 (ม.ค. – มิ.ย. 2562)

- ตามกิจกรรมแผนพัฒนาระบบนวัตกรรมองค์กร มีการรวบรวมข้อมูลและประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนฯ ทั้งหมด 5 ครั้ง ดังนี้ วันที่ 8 ม.ค. 2562 วันที่ 21 ม.ค. 2562 วันที่ 6 ก.พ. 2562 วันที่ 19 มี.ค. 2562 และวันที่ 30 พ.ค. 2562
- ผวก. มีอนุมัติในหลักการ ลว. 5 มิ.ย. 2562 จ้างสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) เป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัยและพัฒนาระบบการจัดการนวัตกรรมองค์กรสำหรับ กฟผ. โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ในกรอบวงเงินไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม 8,000,000.- บาท
- เมื่อวันที่ 14 มิ.ย. 2562 คณะกรรมการกำหนด TOR และกำหนดราคากลางได้มีการประชุมพิจารณาร่างขอบเขตงานและราคากลางเรียบร้อยแล้ว
- ปัจจุบันคาดว่าจะขออนุมัติ TOR และราคากลางได้ภายในเดือน ก.ค. 2562

แผนภาพแสดงระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงองค์กร (Risk Matrix) ไตรมาส 2/2562



ปัญหา – อุปสรรคของการดำเนินงานในไตรมาส 2/2562

- แผนงานจ้างที่ปรึกษา เพื่อจัดทำแผนงานการพัฒนาระบบการจัดการนวัตกรรมองค์กรล่าช้ากว่าแผนที่คาดการณ์ไว้ เนื่องจากแผนงานฯ เดิม กองบริหารกองทุนวิจัยและนวัตกรรม เป็นหน่วยงานผู้จัดจ้าง ซึ่งใช้ระเบียบกองทุนวิจัยฯ โดยในระหว่างการพิจารณาอนุมัตินั้น มีการยกเลิกการใช้ระเบียบกองทุนวิจัยฯ โดยให้ใช้เป็นข้อบังคับกองทุนวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม พ.ศ. 2562 แทน จึงทำให้ไม่สามารถอนุมัติใช้ระเบียบกองทุนวิจัยฯ ได้

แนวทางแก้ไข

- เปลี่ยนขั้นตอนการจัดจ้างจากวิธีเดิม เป็นการจ้างที่ปรึกษา ตาม พ.ร.บ. ระเบียบจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. 2560

ปัจจัยเสี่ยงที่ 10 : การบริหารสินทรัพย์ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (Asset Management Roadmap)

Key Risk Indicator : KRI	Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	% ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม KRI	ความสำเร็จตามมาตรการจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)
1. อัตราส่วนผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (ROA)	BSC องค์การระดับ 5 6.18 %	BSC องค์การระดับ 4 6.05 %	ม.ค. – มิ.ย. 2562 = 6.07 %	40.67 %
2. ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผน Asset Management Roadmap	BSC องค์การระดับ 5 (100%)	BSC องค์การระดับ 4 (95%)	ม.ค. – มิ.ย. 2562 = 42.00 %	

สถานะ KRI ไตรมาส 2/2562 (ม.ค. – มิ.ย. 2562)

- อัตราส่วนผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (ROA) ณ เดือน ม.ค. – พ.ค. 2562 = 5.81%
- ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผน Asset Management Roadmap ณ เดือน ม.ค. – มิ.ย. 2562 = 42.00 %

แผนภาพแสดงระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงองค์กร (Risk Matrix) ไตรมาส 2/2562



ปัญหา – อุปสรรคของการดำเนินงานในไตรมาส 2/2562

- แผนงานตามมาตรการจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan) เรื่องติดตาม Implement การใช้ Software บริหารจัดการระบบจำหน่ายแรงต่ำ (LD cad) เป็นแผนงานเดียวกับการจัดหา/พัฒนา Software ในการบริหารจัดการ Load หม้อแปลงระบบจำหน่าย ทำให้ทั้ง 2 แผนงานมีความซ้ำซ้อนกัน

แนวทางแก้ไข

- ขอบทวน/ปรับปรุงแผนบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยงในไตรมาส 3/2562

ปัจจัยเสี่ยงที่ 11 : การยกระดับการให้บริการและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่อง

Key Risk Indicator : KRI	Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	% ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม KRI	ความสำเร็จตามมาตรการจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)
ค่า SAIFI / SAIDI	BSC องค์การระดับ 5	BSC องค์การระดับ 4	- SAIFI สถานะ ม.ค. - มิ.ย. 2562 = 1.66 ครั้ง (เป็นไปตามค่าเป้าหมายองค์กร ระดับ 5 ไตรมาส 2/2562) - SAIDI สถานะ ม.ค. - มิ.ย. 2562 = 42.52 นาที (เป็นไปตามค่าเป้าหมายองค์กร ระดับ 5 ไตรมาส 2/2562)	43.50 %

สถานะ KRI ไตรมาส 2/2562 (ม.ค. - มิ.ย. 2562)

- ค่า SAIFI ณ เดือน ม.ค. - มิ.ย. 2562 = 1.66 ครั้ง/ราย/6 เดือน ดีกว่าค่าเป้าหมาย BSC ระดับ 5 ไตรมาส 2/2562 = 5.14% (ค่าเป้าหมายระดับ 5 = 1.75)
- ค่า SAIDI ณ เดือน ม.ค. - มิ.ย. 2562 = 42.52 นาที/ราย/6 เดือน ดีกว่าค่าเป้าหมาย BSC ระดับ 5 ไตรมาส 2/2562 = 4.92 % (ค่าเป้าหมายระดับ 5 = 44.72)

แผนภาพแสดงระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงองค์กร (Risk Matrix) ไตรมาส 2/2562

○ ก่อนการบริหาร			△ เป้าหมาย			★ เกิดขึ้นจริง			ผลการดำเนินงาน
โอกาส	ผลกระทบ	รวม	โอกาส	ผลกระทบ	รวม	โอกาส	ผลกระทบ	รวม	
1	3	3	1	1	1	1	3	3	ไตรมาส 1
						1	1	1	ไตรมาส 2

ผลกระทบ (Impact)

5					
4					
3	○				
2					
1	★				
	1	2	3	4	5

โอกาส (Likelihood)

ปัญหา - อุปสรรคของการดำเนินงานในไตรมาส 2/2562

- การจัดสัมมนา Workshop คณะกรรมการจัดซื้อ/จัดจ้าง เจ้าหน้าที่พัสดุประจำปีล่าช้ากว่าแผนปฏิบัติงานของ ผจท. สืบเนื่องจากการจัดทำคู่มือล่าช้ากว่าแผนที่วางไว้ เพราะเนื้อหาในคู่มือมีรายละเอียดมาก และคำถาม - คำตอบ ที่เป็นส่วนประกอบที่สำคัญในคู่มือนั้น ต้องการ การสอบถามจากกรมบัญชีกลาง (ประมาณ 200 ข้อ) ซึ่งกรมบัญชีกลางตอบคำถามดังกล่าวไว้เพียงบางส่วน (40 ข้อ) เพราะระยะเวลาในการสัมมนา ปี 2561 ค่อนข้างสั้น

แนวทางแก้ไข

- การจัดสัมมนา จำเป็นต้องได้องค์ความรู้จากการฝึกอบรมที่ผ่านมา และคู่มือฯ ดังกล่าวข้างต้น หากเนื้อหาในคู่มือฯ ยังไม่เพียงพอ และเร่งจัดสัมมนา จะทำให้การสัมมนา ไม่ได้ผลสัมฤทธิ์ตามที่คาดหวังไว้ อย่างไรก็ตาม ผจท. จะดำเนินการปรับปรุงคู่มือฯ อีกครั้ง หลังจากจัดประชุมสัมมนา (ตามแผน) ที่จะเกิดขึ้นในไตรมาส 4 ปี 2562 เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ และ update คำถาม - ตอบ ที่ได้รับการสอบถามจากกรมบัญชีกลางเพิ่มเติม

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ปัจจัยเสี่ยงที่ 2 ความสำเร็จของการลงทุนและการพัฒนาธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

ในการทำธุรกิจเสริมควรจะมุ่งเน้นในการทำพันธมิตรกับหน่วยงานอื่น ๆ เช่น ธนาคาร เพื่อพัฒนาแนวทางการทำธุรกิจของ กฟภ. โดยอาจจะเป็นการสร้างนวัตกรรมต้นแบบ เริ่มจากการนำไปใช้ในบ้านพักของข้าราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทยในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ธุรกิจของ กฟภ. การนำเสนอควรจะเป็นในลักษณะการช่วยประหยัดพลังงานมากกว่าการจำหน่ายอุปกรณ์ หรือสินค้าเพื่อทำกำไร เช่น การทำระบบ Application หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อช่วยในการประหยัดพลังงานซึ่งจะเป็นการรักษาภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กรด้วย

2.2 เห็นชอบปรับปรุงแผนบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ประจำปี 2562

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ได้มีมติเห็นชอบการปรับปรุงแผนบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ประจำปี 2562 ดังนี้

ปัจจัยเสี่ยงที่ 4 : ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)

แผนงาน/กิจกรรม	การปรับปรุง	สาเหตุในการปรับปรุง
4.7 แผนงานรองรับมาตรฐาน ISO 27032 : 2013	- ขอปรับระยะเวลาการดำเนินงานกิจกรรมที่ 4.7.2 – 4.7.3 และ 4.7.5	- เนื่องจากมาตรฐาน ISO 27032 เป็นมาตรฐานเฉพาะด้าน ซึ่งมีจำนวนผู้จัดการอบรมมาตรฐานจำกัด ทั้งนี้ ได้จัดหาผู้จัดการอบรมแล้วเสร็จใน เดือน ก.ค. 2562
4.7.2 จัดอบรมแนวทางดำเนินงานตามมาตรฐาน ISO 27032	เดิม ก.พ. – มิ.ย. 2562	ใหม่ ก.ค. – ธ.ค. 2562
4.7.3 กำหนดขอบเขต	ก.ค. 2562	ก.ย. – ต.ค. 2562
4.7.5 จัดทำแนวปฏิบัติ (guideline) ตามมาตรฐาน ISO 27032	ก.ย. 2562 – มิ.ย. 2563	ม.ค. – มิ.ย. 2563

ปัจจัยเสี่ยงที่ 5 : การบูรณาการการทำงานร่วมกัน เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายในการเป็น Digital Utility

แผนงาน/กิจกรรม	การปรับปรุง	สาเหตุในการปรับปรุง
5.1 งานจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลที่ผ่านการบริหารจัดการ	- ขอปรับระยะเวลาการดำเนินงานกิจกรรมที่ 5.1.2 – 5.1.3	- กิจกรรมที่ 5.1.2 – 5.1.3 เป็นกิจกรรมที่ต้องดำเนินการทุกปี
5.1.2 สำนวณศึกษา วิเคราะห์ยุทธศาสตร์กรอบทิศทางการเปลี่ยน กฟภ. สู่อองค์กร Digital	เดิม ดำเนินการแล้วเสร็จ ไตรมาส 1/2561	ใหม่ ม.ค. 2562 – ธ.ค. 2564
5.1.3 จัดลำดับความสำคัญของแผนงานโครงการเพื่อใช้ในการวางแผนการปฏิบัติงานและการลงทุนในแต่ละปี	เดิม ดำเนินการแล้วเสร็จ ไตรมาส 1/2561	ใหม่ ม.ค. 2562 – ธ.ค. 2564

แผนงาน/กิจกรรม	การปรับปรุง	สาเหตุในการปรับปรุง						
5.4 แผนงานในการวัดตัวเลขความคุ้มค่าของ 3 กระบวนการ (การเก็บข้อมูลและคำนวณผลลัพธ์แผนงานในการนำดิจิทัลมาลดค่าใช้จ่าย) 5.4.2 จัดทำกระบวนการให้เป็นมาตรฐาน (work flow chart) กำหนด SLA & QA for SLA (ระยะเวลาเดิม เม.ย. – ก.ย. 2562) 5.4.3 วิเคราะห์สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง (Gap Analysis) (ระยะเวลาเดิม ก.ค. – ต.ค. 2562) 5.4.4 ขออนุมัติการดำเนินงาน และแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ระยะเวลาเดิม พ.ย. – ธ.ค. 2562)	- ขอปรับระยะเวลาของกิจกรรมที่ 5.4.2 – 5.4.4 <table><tr><th>กิจกรรมใหม่</th></tr><tr><td>5.4.2 จัดทำกระบวนการให้เป็นมาตรฐาน (work flow chart) กำหนด SLA & QA for SLA (ระยะเวลาใหม่ เม.ย. – มิ.ย. 2562)</td></tr><tr><td>5.4.3 วิเคราะห์สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง (Gap Analysis) (ระยะเวลาใหม่ ก.ค. – ก.ย. 2562)</td></tr><tr><td>5.4.4 นำเสนอขออนุมัติ ผวก. เพื่อดำเนินการ (ระยะเวลาใหม่ ต.ค. – ธ.ค. 2562)</td></tr></table>	กิจกรรมใหม่	5.4.2 จัดทำกระบวนการให้เป็นมาตรฐาน (work flow chart) กำหนด SLA & QA for SLA (ระยะเวลาใหม่ เม.ย. – มิ.ย. 2562)	5.4.3 วิเคราะห์สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง (Gap Analysis) (ระยะเวลาใหม่ ก.ค. – ก.ย. 2562)	5.4.4 นำเสนอขออนุมัติ ผวก. เพื่อดำเนินการ (ระยะเวลาใหม่ ต.ค. – ธ.ค. 2562)	- ปรับกิจกรรมและระยะเวลาการดำเนินการให้สอดคล้องตาม Balanced Scorecard (BSC) กฟภ. ปี 2562		
กิจกรรมใหม่								
5.4.2 จัดทำกระบวนการให้เป็นมาตรฐาน (work flow chart) กำหนด SLA & QA for SLA (ระยะเวลาใหม่ เม.ย. – มิ.ย. 2562)								
5.4.3 วิเคราะห์สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง (Gap Analysis) (ระยะเวลาใหม่ ก.ค. – ก.ย. 2562)								
5.4.4 นำเสนอขออนุมัติ ผวก. เพื่อดำเนินการ (ระยะเวลาใหม่ ต.ค. – ธ.ค. 2562)								
5.5 สร้างความเข้าใจเรื่องการ Transform สู่ Digital Utility 5.5.1 จัดทำแนวทางการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการ Transform สู่ Digital Utility 5.5.2 ทำกิจกรรมเพื่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- ขอปรับระยะเวลาการดำเนินงานกิจกรรม 5.5.1 – 5.5.2 <table><tr><th>เดิม</th><th>ใหม่</th></tr><tr><td>ม.ค. – มี.ค. 2562</td><td>ม.ค. – ธ.ค. 2562</td></tr><tr><td>เม.ย. – ธ.ค. 2562</td><td>เม.ย. 62 – ธ.ค. 2563</td></tr></table>	เดิม	ใหม่	ม.ค. – มี.ค. 2562	ม.ค. – ธ.ค. 2562	เม.ย. – ธ.ค. 2562	เม.ย. 62 – ธ.ค. 2563	- เนื่องจากกิจกรรมเพื่อการสื่อสารจะเป็นการให้ข้อมูลหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อนำไปประชาสัมพันธ์ และประกอบกับ มีการจ้างที่ปรึกษา DTO ซึ่งจะมีแผนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมประชาสัมพันธ์ต่อเนื่องไปถึงปี 2563
เดิม	ใหม่							
ม.ค. – มี.ค. 2562	ม.ค. – ธ.ค. 2562							
เม.ย. – ธ.ค. 2562	เม.ย. 62 – ธ.ค. 2563							
5.6 แนวทางการกำกับดูแล และกระบวนการบริหารจัดการการ Transform องค์กรสู่ Digital Utility (Digital Transformation Office : DTO) 5.6.1 จัดทำแนวทางและกระบวนการกำกับดูแล และกระบวนการบริหารจัดการการ Transform สู่ Digital Utility - กำหนดแนวทางและโครงสร้างของหน่วยงานกำกับดูแล และบริหารจัดการ	- ขอปรับระยะเวลาการดำเนินงานของกิจกรรม 5.6.1 – 5.6.2 โดยคงกิจกรรมเดิมไว้ <table><tr><th>เดิม</th><th>ใหม่</th></tr><tr><td>ม.ค. – มิ.ย. 2562</td><td>ม.ค. 62 – ธ.ค. 2563</td></tr></table>	เดิม	ใหม่	ม.ค. – มิ.ย. 2562	ม.ค. 62 – ธ.ค. 2563	- เนื่องจากกิจกรรมเพื่อการสื่อสารจะเป็นการให้ข้อมูลหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อนำไปประชาสัมพันธ์ และประกอบกับ มีการจ้างที่ปรึกษา DTO ซึ่งจะมีแผนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมประชาสัมพันธ์ต่อเนื่องไปถึงปี 2563		
เดิม	ใหม่							
ม.ค. – มิ.ย. 2562	ม.ค. 62 – ธ.ค. 2563							

แผนงาน/กิจกรรม	การปรับปรุง	สาเหตุในการปรับปรุง				
- กำหนดกระบวนการกำกับดูแลการ Transform สู่ Digital Utility และบริหารจัดการแผนงาน/โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการดิจิทัล เพื่อให้เกิดการบูรณาการ และมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน 5.6.2 ดำเนินการตามแนวทางและกระบวนการกำกับดูแล และกระบวนการบริหารจัดการการ Transform สู่ Digital Utility	<table><tr><th>เดิม</th><th>ใหม่</th></tr><tr><td>ม.ค. – ธ.ค. 2562</td><td>ก.ค. 62 – ธ.ค. 2564</td></tr></table>	เดิม	ใหม่	ม.ค. – ธ.ค. 2562	ก.ค. 62 – ธ.ค. 2564	
เดิม	ใหม่					
ม.ค. – ธ.ค. 2562	ก.ค. 62 – ธ.ค. 2564					
6.1 ใช้โปรแกรม U - CUBE ในการวิเคราะห์เป้าหมายในการตรวจสอบมิเตอร์ ผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย 6.1.1 ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขมิเตอร์ผิดปกติตามรายงานวิเคราะห์ความผิดปกติของมิเตอร์จากโปรแกรม U - CUBE โดยเร็ว (เกณฑ์ชี้วัด NL1) 6.1.2 ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขมิเตอร์ผิดปกติตามรายงานความผิดปกติของมิเตอร์ที่แจ้งโดยพนักงานจดหน่วยโดยเร็ว (เกณฑ์ชี้วัด NL2) 6.1.3 กรณีตรวจสอบพบความผิดปกติให้เร่งรัดดำเนินการปรับปรุงค่าไฟฟ้าโดยเร็ว	- ขอนำแผน 6.1 (ทั้ง 3 กิจกรรม) ออกจากแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร	- เนื่องจากแผนที่ 6.1 เป็นส่วนหนึ่งของมาตรการลดหน่วยสูญเสียด้าน Non-Technical Loss 10 มาตรการ ในกิจกรรมที่ 6.4.2 และจะรายงานผลการดำเนินงานในกิจกรรม 6.4.2 แทน (การตัดแผน 6.1 จะทำให้แผนที่ 6.4 ถูกเลื่อนเป็นแผนที่ 6.3)				
6.6 แผนงานต่อยอดการใช้งาน Transformer Load Management (TLM) และนำแนวทางเพื่อลดหน่วยสูญเสียที่ได้กำหนดจากปี 2561 มาดำเนินการ	- ขอปรับย้ายกิจกรรมที่ 6.6.2 เดิม เป็นข้อ 6.5.5 และเลื่อนกิจกรรม 6.6.3 – 6.6.5 เดิม เป็น 6.5.2 – 6.5.4 (การตัดแผน 6.1 จะทำให้แผนที่ 6.6 ถูกเลื่อนเป็นแผนที่ 6.5) - ปรับกิจกรรมและระยะเวลากิจกรรมให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน	- ในการดำเนินการโครงการฯ ระยะที่ 1 ในปี 2561 กว. ไม่ได้รับเครื่องตรวจวัด Electronic Meter จากบริษัทเอกชนฯ ตามแผนฯ และการพัฒนาต้นแบบ TLM ยังไม่สมบูรณ์ ทำให้การเก็บข้อมูลไม่สามารถทำได้ตามกำหนดเวลา				

แผนงาน/กิจกรรม	การปรับปรุง	สาเหตุในการปรับปรุง
6.6.1 สรุปผลการดำเนินการ และดำเนินการปรับปรุงเครื่องตรวจวัดโหลดหม้อแปลง (TLM) เพื่อขยายผล (ระยะเวลาเดิม ม.ค. – มี.ค. 2562) 6.6.2 เสนอขอความเห็นชอบเพื่อขยายผลในพื้นที่เป้าหมาย และขออนุมัติดำเนินการโครงการฯ ระยะที่ 2 (ระยะเวลาเดิม เม.ย. – มิ.ย. 2562) 6.6.3 ตรวจสอบความถูกต้องของเฟสมิเตอร์ พร้อมทั้งจัดสมดุลโหลด และตรวจสอบความเที่ยงตรงของมิเตอร์ และติดตั้ง TLM (ระยะเวลาเดิม เม.ย. – ก.ย. 2562) 6.6.4 ติดตามและดำเนินการเก็บข้อมูล (ระยะเวลาเดิม เม.ย. – ก.ย. 2562) 6.6.5 จัดทำรายงานและสรุปผลเพื่อเสนอแนวทางการลดหน่วยสูญเสีย (ระยะเวลาเดิม ต.ค. – ธ.ค. 2562)	กิจกรรมใหม่ 6.5.1 สรุปผลการดำเนินการ และปรับปรุงแผนการดำเนินการ พร้อมทั้งติดตั้ง TLM (ระยะเวลาใหม่ ม.ค. – มี.ค. 2562) 6.5.2 ตรวจสอบความถูกต้องของเฟสมิเตอร์ พร้อมทั้งจัดสมดุลโหลด และตรวจสอบความเที่ยงตรงของมิเตอร์ (ระยะเวลาใหม่ เม.ย. – มิ.ย. 2562) 6.5.3 ติดตามและดำเนินการเก็บข้อมูล (ระยะเวลาใหม่ เม.ย. – ก.ย. 2562) 6.5.4 จัดทำรายงานและสรุปผลเพื่อเสนอแนวทางการลดหน่วยสูญเสีย (ระยะเวลาเดิม เม.ย. – ธ.ค. 2562) 6.5.5 พิจารณาผลสรุปโครงการฯ เพื่อขออนุมัติขยายผลการดำเนินการโครงการฯ ระยะที่ 2 (ระยะเวลาใหม่ ต.ค. – ธ.ค. 2562)	(ข้อมูลขาดหายบางช่วงเวลา ทำให้ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการต่อได้) จึงจำเป็นต้องปรับแผนฯ และจะพิจารณาขยายผลไปโครงการฯ ระยะที่ 2 ได้หลังจากโครงการฯ ระยะที่ 1 แล้วเสร็จ

ปัจจัยเสี่ยงที่ 7 : การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อรองรับการดำเนินงานธุรกิจหลักและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

แผนงาน/กิจกรรม	การปรับปรุง		สาเหตุในการปรับปรุง
7.2 แผนงานการยกระดับการเรียนรู้ (Learning) เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และนวัตกรรมที่ยั่งยืน 7.2.1การจัดทำแผนแม่บท 7.2.2การดำเนินการตามแผนแม่บท 7.2.3 ประเมินและติดตามผลการดำเนินงาน	- ขอปรับระยะเวลาของกิจกรรม 7.2.1 – 7.2.3 โดยคงกิจกรรมเดิมไว้		- เนื่องจากได้รับอนุมัติจ้างที่ปรึกษาเมื่อวันที่ 11 เม.ย. 2562 ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนแม่บท ภายใต้โครงการจัดทำแผนแม่บทการจัดการความรู้ 2562 - 2566 (KM Master Plan 2019 - 2023)
	เดิม	ใหม่	
	ต.ค. 2561 – มี.ค. 2562	เม.ย. – ต.ค. 2562	
	เม.ย. 2562 – ธ.ค. 2563	พ.ย. 2562 – ธ.ค. 2564	
	ต.ค. – ธ.ค. 2562 และ 2563	ต.ค. – ธ.ค. 2563 และ 2564	

แผนงาน/กิจกรรม	การปรับปรุง	สาเหตุในการปรับปรุง				
7.3 พัฒนา Talent Management ตาม Roadmap ในการพัฒนา Talent Person และ Change management 7.3.1 จัดฝึกอบรมหลักสูตร Talent Management	- ขอปรับระยะเวลาของกิจกรรม 7.3.1 โดยคงกิจกรรมเดิมไว้ <table><tr><th>เดิม</th><th>ใหม่</th></tr><tr><td>คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ ธ.ค. 2561</td><td>ม.ค. – ธ.ค. 2562</td></tr></table>	เดิม	ใหม่	คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ ธ.ค. 2561	ม.ค. – ธ.ค. 2562	- ในปี 2561 จำเป็นต้องปรับรูปแบบการพัฒนากลุ่ม Talent ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงศึกษาแนวทางใหม่ในการพัฒนากลุ่ม Talent ร่วมกับสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยนำ “การพัฒนาพฤติกรรมสร้างนวัตกรรมในงานของบุคลากรผู้มีศักยภาพสูงผ่านกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการบนฐานแนวคิดทุนทางจิตวิทยาเชิงบวก” ซึ่งในปี 2562 จะมีการดำเนินการหลักสูตร Talent Management ในแนวทางใหม่ดังกล่าว ซึ่งจะแล้วเสร็จในเดือน ธ.ค. 2562
เดิม	ใหม่					
คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ ธ.ค. 2561	ม.ค. – ธ.ค. 2562					

ปัจจัยเสี่ยงที่ 8 : การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการดำเนินงาน

แผนงาน/กิจกรรม	การปรับปรุง		สาเหตุในการปรับปรุง
8.1 การสร้างความเข้าใจเรื่องการ Transform ไปสู่ Digital	- ขอปรับระยะเวลาการดำเนินงานกิจกรรมที่ 8.1.1 – 8.1.2 โดยคงกิจกรรมเดิมไว้		- เนื่องจากกิจกรรมเพื่อการสื่อสารจะเป็นการให้ข้อมูลหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อนำไปประชาสัมพันธ์และประกอบกับการจ้างที่ปรึกษา DTO ซึ่งจะมีแผนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมประชาสัมพันธ์ต่อเนื่องไปถึงปี 2563
	เดิม	ใหม่	
8.1.1 จัดทำแนวทางการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการ Transform ไปสู่ Digital	ม.ค. – มี.ค. 2562	ม.ค. – ธ.ค. 2562	
8.1.2 ทำกิจกรรมเพื่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	เม.ย. – ธ.ค. 2562	เม.ย. 2562 – ธ.ค. 2563	

แผนงาน/กิจกรรม	การปรับปรุง	สาเหตุในการปรับปรุง
8.3 ทบทวนการปรับปรุงกระบวนการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	- ขอปรับระยะเวลาการดำเนินงานกิจกรรมที่ 8.3.2 – 8.3.3 และรวมกิจกรรมที่ 8.3.3 – 8.3.4 เข้าด้วยกัน	- ปรับลดกิจกรรมและระยะเวลาให้สั้นกระชับ โดยมีเป้าหมาย/ผลลัพธ์คงเดิม คือมีแผนงาน และการวิเคราะห์กระบวนการ ซึ่งปัจจุบันกรอ. ได้จัดทำแผนงานแล้วเสร็จตามหนังสือเลขที่ กรอ. 464/2562 ลง 28 มิ.ย. 2562
8.3.2 วิเคราะห์กระบวนการทำงานใน Value chain เพื่อจัดลำดับความสำคัญ (ระยะเวลาเดิม เม.ย. – ก.ย. 2562)	กิจกรรมใหม่ 8.3.2 วิเคราะห์กระบวนการทำงานใน Value chain เพื่อจัดลำดับความสำคัญ [ระยะเวลาใหม่ เม.ย. – มิ.ย. 2562]	
8.3.3 ทาร่วมกับเจ้าของกระบวนการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการปรับปรุง SLA โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ตามผลการวิเคราะห์และเตรียมนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการ (ระยะเวลาเดิม เม.ย. – ธ.ค. 2562)	8.3.3 สื่อสาร ถ่ายทอดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบและนำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง [ระยะเวลาใหม่ ก.ค. – ธ.ค. 62]	
8.3.4 แจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ธ.ค. 2562)		

ปัจจัยเสี่ยงที่ 9 : ขาดการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนเพื่อเพิ่ม Productivity ในการทำงาน/เพิ่มโอกาสในการดำเนินธุรกิจ

แผนงาน/กิจกรรม	การปรับปรุง	สาเหตุในการปรับปรุง
9.2 แผนพัฒนาระบบนวัตกรรมองค์กร	- ขอปรับกิจกรรม 9.2.1 – 9.2.6 และ 9.2.8 ใหม่ โดยคงระยะเวลาการดำเนินงานเดิมไว้	- เปลี่ยนวิธีดำเนินการจากการให้ทุนวิจัย เป็นการจ้างที่ปรึกษา
9.2.1 พัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดนโยบายและทิศทางการสร้างนวัตกรรมใหม่/โครงสร้าง/กระบวนการใหม่/บริการใหม่ เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์องค์กร	กิจกรรมใหม่ 9.2.1 ศึกษาและวิเคราะห์บริบทด้านระบบจัดการนวัตกรรมองค์กรของ กฟภ. ในปัจจุบันและแผนยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ของ กฟภ. ที่เกี่ยวข้อง	
9.2.2 พัฒนาระบบที่สร้างแรงจูงใจและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องตามนโยบายและยุทธศาสตร์ เพื่อใช้งานในระดับองค์กร	9.2.2 ศึกษามาตรฐานสากลของระบบจัดการนวัตกรรมองค์กร รวมถึงสำรวจและวิเคราะห์ระบบจัดการนวัตกรรมองค์กรของหน่วยงานชั้นนำ	

แผนงาน/กิจกรรม	การปรับปรุง	สาเหตุในการปรับปรุง
9.2.3 พัฒนาระบบสำรวจลักษณะของ นวัตกรรมที่ต้องการใช้งาน ทั้งภายใน และภายนอกองค์กร 9.2.4 พัฒนาและปรับปรุงระบบคัดเลือก นวัตกรรม/กระบวนการ/บริการที่มี ศักยภาพ 9.2.5 พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ พัฒนาปรับปรุงนวัตกรรม/กระบวนการ/ บริการ ให้เหมาะสมกับการนำไปใช้ ประโยชน์ขององค์กร 9.2.6 พัฒนาระบบการนำนวัตกรรม/ กระบวนการ/บริการ ให้ได้มาตรฐาน ในการปฏิบัติงาน/มาตรฐานองค์กร/ มาตรฐานสากล สำหรับไปขยายผล ใช้งานภายในองค์กร เพื่อเป็นแนวทาง มาตรฐานในการปฏิบัติงาน เพิ่ม ประสิทธิภาพการทำงาน และมี ศักยภาพเพียงพอที่จะสามารถแข่งขัน กับหน่วยงานภายนอกได้ 9.2.8 พัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพย์สิน ทางปัญญา ประกอบด้วย - นโยบายทรัพย์สินทางปัญญา - โครงสร้างหน่วยงานจัดการ IP - แนวทางการคุ้มครองทรัพย์สินทาง ปัญญาและแนวทางการจัดการ หลังการขอรับความคุ้มครอง - นโยบายการจัดสรรผลประโยชน์จาก การใช้ทรัพย์สินทางปัญญา - ระบบประเมินศักยภาพบุคลากรที่ทำ หน้าที่ด้านการบริหารจัดการทรัพย์สิน ทางปัญญา	กิจกรรมใหม่	
	9.2.3 เปรียบเทียบสมรรถนะ (Benchmarking) บริบทด้านระบบจัดการนวัตกรรมของ กฟผ. กับองค์กรชั้นนำ วิเคราะห์ปัจจัย ภายในและภายนอกองค์กร 9.2.4 สัมภาษณ์และประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน มุมมอง ทิศทางของความเป็นไปได้ ปัจจัย ส่งเสริมและอุปสรรคในการพัฒนาระบบ จัดการนวัตกรรม 9.2.5 ประชุมเชิงปฏิบัติการกระบวนการ นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับระบบจัดการ นวัตกรรมองค์กร 9.2.6 จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบ จัดการนวัตกรรมองค์กร ซึ่งครอบคลุม แผนงานการพัฒนาระบบการจัดการ นวัตกรรม แผนการพัฒนาระบบการ ต่อยอดนวัตกรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์ และสร้างรายได้ และแผนพัฒนาความรู้ ความสามารถสมรรถนะด้านการใช้ ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด 9.2.8 พัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพย์สิน ทางปัญญา ประกอบด้วย - นโยบายทรัพย์สินทางปัญญา - แนวทางการคุ้มครองทรัพย์สินทาง ปัญญาและแนวทางการจัดการ หลังการขอรับความคุ้มครอง - นโยบายการจัดสรรผลประโยชน์จาก การใช้ทรัพย์สินทางปัญญา	

แผนงาน/กิจกรรม	การปรับปรุง	สาเหตุในการปรับปรุง		
9.3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเพิ่มศักยภาพของระบบนวัตกรรมองค์กร	- ขอปรับกิจกรรม 9.3.1 ใหม่ โดยคงระยะเวลาการดำเนินงานเดิมไว้	- ปรับชื่อกิจกรรมให้กระชับมากขึ้น		
9.3.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลนวัตกรรมองค์กร ทั้งในส่วนของ การเก็บข้อมูล (Data) และการคัดกรองข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ (Information)	<table><tr><th>กิจกรรมใหม่</th></tr><tr><td>9.3.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลนวัตกรรมองค์กร ทั้งในส่วนของ การเก็บข้อมูล (Data) และการจัดการนวัตกรรม</td></tr></table>	กิจกรรมใหม่	9.3.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลนวัตกรรมองค์กร ทั้งในส่วนของ การเก็บข้อมูล (Data) และการจัดการนวัตกรรม	
กิจกรรมใหม่				
9.3.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลนวัตกรรมองค์กร ทั้งในส่วนของ การเก็บข้อมูล (Data) และการจัดการนวัตกรรม				

ปัจจัยเสี่ยงที่ 10 : การบริหารสินทรัพย์ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (Asset Management Roadmap)

แผนงาน/กิจกรรม	การปรับปรุง	สาเหตุในการปรับปรุง
10.2 จัดหา/พัฒนา Software ในการบริหารจัดการ Load หม้อแปลงระบบจำหน่าย 10.2.1 จ้างที่ปรึกษาจัดทำซอฟต์แวร์และขยายผลการใช้งาน Software บริหารจัดการโหลดหม้อแปลงในระบบจำหน่ายให้ครบทั้ง 12 กฟข. (ต.ค. 2561 – ธ.ค. 2562) 10.2.2 ติดตามประเมินผลการใช้คู่มือการบำรุงรักษาหม้อแปลงในระบบจำหน่าย (คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือน ธ.ค. 2561) 10.2.3 ติดตามข้อมูลของหน่วยสูญเสียหลังจากการปรับปรุงระบบจำหน่าย โดยใช้ Software บริหารจัดการโหลดหม้อแปลงในระบบจำหน่าย (เม.ย. – ธ.ค. 2563)	- ขอนำกิจกรรมที่ 10.2.2 ออกจากแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร - กิจกรรมที่ 10.2.1 และ 10.2.3 จะควบรวมกับแผนงานที่ 10.7	- กิจกรรมที่ 10.2.2 นั้น กมป. ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นตั้งแต่ปี 2561 - กิจกรรมที่ 10.2.1 และ 10.2.3 เป็นส่วนหนึ่งของแผนที่ 10.7
10.7 ติดตามการ Implement การใช้ Software บริหารจัดการระบบจำหน่ายแรงต่ำ (LD cad) (เป้าหมายคือการ Training 12 เขต)	- กิจกรรมที่ 10.7.1 – 10.7.3 คงเดิม โดยนำกิจกรรมที่ 10.2.1 และ 10.2.3 มาควบรวมในแผนงานนี้ พร้อมปรับระยะเวลาดำเนินการ (เนื่องจากตัดและการควบรวมกิจกรรมทำให้แผนงานที่ 10.2 หายไป แผน 10.7 จะถูกเลื่อนเป็นแผนที่ 10.6)	-

แผนงาน/กิจกรรม	การปรับปรุง	สาเหตุในการปรับปรุง
10.7.1 จัดทำ TOR ในการจ้างที่ปรึกษา [ม.ค. – ก.พ. 2562]	กิจกรรมใหม่ 10.6.1 จัดทำ TOR ในการจ้างที่ปรึกษา (ม.ค. – ก.พ. 2562)	- กิจกรรมที่ 10.2.1 10.2.3 และ แผนงานที่ 10.7 ดำเนินการโดย คณะทำงาน 2 คณะ ซึ่งต้องการ ผลลัพธ์เดียวกัน จึงควรรวมกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อน โดยกิจกรรมที่ 10.2.1 คือกิจกรรมที่ 10.7.1 – 10.7.3 และกิจกรรมที่ 10.2.3 เป็นกิจกรรมที่ 10.7.4
10.7.2 จัดทำ software สำหรับปรับปรุง ระบบจำหน่ายแรงต่ำ (LD cad) [ก.พ. – ต.ค. 2562]	10.6.2 จัดทำ software สำหรับปรับปรุง ระบบจำหน่ายแรงต่ำ (LD cad) (ก.พ. – ต.ค. 2562)	
10.7.3 จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องและ ฝึกอบรมการใช้ software [ต.ค. – ธ.ค. 2562]	10.6.3 จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องและ ฝึกอบรมการใช้ software (ต.ค. – ธ.ค. 2562)	
10.2.1 จ้างที่ปรึกษาจัดทำซอฟต์แวร์และ ขยายผลการใช้งาน Software บริหารจัดการโหลดหม้อแปลงใน ระบบจำหน่ายให้ครบทั้ง 12 กฟข. [ต.ค. 2561 – ธ.ค. 2562]	10.6.4 ติดตามข้อมูลของหน่วยสูญเสีย หลังจากการปรับปรุงระบบจำหน่าย โดยใช้ Software บริหารจัดการ ระบบจำหน่ายแรงต่ำ (LD cad) (ม.ค. – ธ.ค. 2563)	
10.2.3 ติดตามข้อมูลของหน่วยสูญเสีย หลังจากการปรับปรุงระบบจำหน่าย โดยใช้ Software บริหารจัดการ โหลดหม้อแปลงในระบบจำหน่าย [เม.ย. – ธ.ค. 2563]		

ปัจจัยเสี่ยงที่ 11 : การยกระดับการให้บริการและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่อง

แผนงาน/กิจกรรม	การปรับปรุง		สาเหตุในการปรับปรุง
11.2 แผนทบทวนกระบวนการที่มีผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง พรบ. จัดซื้อจัดจ้าง (การจัดซื้อที่ดิน การประกวดราคาเพื่อหาผู้รับจ้างเหมาก่อสร้างและการบริหารจัดการพัสดุ)	1) ขอปรับระยะเวลาการดำเนินงาน โดยคงกิจกรรมเดิมไว้		- การจัดสัมมนาฯ จำเป็นต้องได้องค์ความรู้จากการฝึกอบรมที่ผ่านมา ซึ่งการจัดทำคู่มือฯ ที่จะใช้ในการฝึกอบรมฯ ล่าช้ากว่าแผนที่วางไว้ อีกทั้ง ผวก. มีนโยบายเร่งด่วนให้จัดฝึกอบรมคณะกรรมการพิจารณาฯ และคณะกรรมการตรวจรับฯ จึงจำเป็นต้องเลื่อนการจัดสัมมนาออกไปเป็นหลังการจัดฝึกอบรมตามนโยบายเร่งด่วนของ ผวก.
	เดิม	ใหม่	
	พ.ค. – มิ.ย. 2562	ก.ย. – ธ.ค. 2562	
	พ.ค. – มิ.ย. 2562	ก.ย. – ธ.ค. 2562	
11.2.1 จัดสัมมนา Workshop คณะกรรมการจัดซื้อ/จัดจ้างเจ้าหน้าที่พัสดุประจำปี			
11.2.2 ทบทวนประเมินผลการจัดซื้อ/จัดจ้างของ กฟภ. ตาม พ.ร.บ. จัดซื้อ/จัดจ้าง (ครั้งที่ 2)			

2.3 รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการกำกับดูแลระบบการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2562 ไตรมาส 2 (เม.ย. – มิ.ย. 2562)

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ได้รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการกำกับดูแลระบบการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2562 ไตรมาส 2 (เม.ย. – มิ.ย. 2562) ดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 2/2562 (เม.ย. – มิ.ย. 2562)
1	รวบรวม/วิเคราะห์การประเมินผลการควบคุมภายใน ประจำปี 2561 ของทุกสายงาน	ภายใน 28 ก.พ. 2562	ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 1/2562
2	จัดประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลระบบการควบคุมภายในของ กฟภ. เพื่อพิจารณาการประเมินผลการควบคุมภายใน ประจำปี 2561 ของทุกสายงาน	ภายใน 31 มี.ค. 2562	
3	จัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. (แบบ ปค. 1) ประจำปี 2561 นำเสนอ ผวก. ลงนาม	ภายใน 31 มี.ค. 2562	
4	จัดส่งหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. (แบบ ปค. 1) ประจำปี 2561 ให้กับหน่วยงานต่างๆ	ภายใน 31 มี.ค. 2562	
5	ชี้แจงแนวทางการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง (CSA) และติดตาม/ชี้แจงและประสานงานสร้างความตระหนักเรื่องการให้ความสำคัญการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในของ กฟภ. ที่ กฟพ. หน่วยงาน ตามแผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ.	ครบถ้วนทุกหน่วยงานตามที่แจ้งความประสงค์	บรรยายชี้แจง CSA ไตรมาสที่ 2/2562 จำนวน 3 หน่วยงาน ตามรายละเอียด ดังนี้ ส่วนภูมิภาค จำนวน 1 หน่วยงาน 1. กฟน. 2 เมื่อวันที่ 28 พ.ค. 2562 สำนักงานใหญ่ จำนวน 2 หน่วยงาน 1. กรอ. เมื่อวันที่ 25 เม.ย. 2562 2. ผพท. เมื่อวันที่ 12 มิ.ย. 2562
6	ติดตามรายงานผลการปรับปรุงการควบคุมภายในของทุกสายงานรายไตรมาส	ทุกไตรมาส	ในปี 2562 สายงานต่าง ๆ มีการปรับปรุงการควบคุมภายใน (ตามแบบ ปย.2) จำนวน 11 งาน และได้รายงานผลการดำเนินงานตามการปรับปรุงการควบคุมภายในประจำไตรมาสที่ 2/2562 ซึ่งผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามการปรับปรุงควบคุมภายในของทุกสายงานประจำไตรมาสที่ 2/2562 เป็นไปตามเป้าหมาย
7	ประสานทุกสายงานดำเนินการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง (CSA) และจัดทำรายงานการควบคุมภายในประจำปี 2562	ภายใน 31 ธ.ค. 2562	จะดำเนินการในไตรมาสที่ 4/2562

ลำดับ	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 2/2562 (เม.ย. – มิ.ย. 2562)
8	ประสานงานกับสายงานที่เกี่ยวข้องกับแผน บริหารความเสี่ยงขององค์กรเพื่อผนวก กิจกรรมในแผนบริหารความเสี่ยงที่บรรลุ เป้าหมายแล้วเข้าเป็นกิจกรรมขั้นตอนการ ปฏิบัติงานปกติในระบบการควบคุมภายใน	ภายใน 31 ธ.ค. 2562	จะดำเนินการในไตรมาสที่ 4/2562
9	ประชุมหารือร่วมกันระหว่าง สตท. และ ฝบส. เพื่อเป็นการบูรณาการ การทำงานร่วมกัน	ไตรมาสที่ 2 และ ไตรมาสที่ 4	ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2562 และครั้งที่ 2 จะหารือ ร่วมกันภายในไตรมาสที่ 4/2562
10	รวบรวม/วิเคราะห์การประเมินผลการควบคุม ภายใน ประจำปี 2562 ของทุกสายงาน/ จัดประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลระบบ การควบคุมภายในของ กฟภ./จัดทำหนังสือ รับรองฯ (แบบ ปค.1) ประจำปี 2562/จัดส่ง หนังสือรับรองฯ ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ภายใน มี.ค. 2563	จะดำเนินการในไตรมาสที่ 1/2563

หมายเหตุ: สรุปผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 100)

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการประชุม
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 4/2562 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 5.3.3 ผลการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม ครั้งที่ 4/2562

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลบทบาทของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในเรื่องการส่งเสริมการดำเนินงานด้าน CG และ CSR

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามที่ กฟภ. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม โดยมีหน้าที่วางกรอบและเสนอแนวทางปฏิบัติด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม ของ กฟภ. ต่อคณะกรรมการ กฟภ. และอำนาจหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีฯ ได้รายงานผลการประชุมครั้งที่ 2/2562 ต่อคณะกรรมการ กฟภ. ในการประชุมครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 15 พ.ค. 2562 นั้น

2. ข้อเท็จจริง

คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม ได้มีการประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 21 ส.ค. 2562 ทั้งนี้ ได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งมีเรื่องสำคัญเห็นควรรายงานคณะกรรมการ กฟภ. สรุปได้ดังนี้

2.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการฯ ได้แจ้งถึงกำหนดการพบปะหารือร่วมกันระหว่างคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคมของ กฟภ. และคณะกรรมการธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ในวันอังคารที่ 10 ก.ย. 2562 ในส่วนนี้ถือได้ว่าเป็นการประสานความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการฯ ที่กำกับดูแลองค์กรที่ดำเนินธุรกิจด้านพลังงานไฟฟ้าเหมือนกัน ซึ่งจากการพบปะหารือร่วมกับคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงและการกำกับดูแลกิจการที่ดีของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) เมื่อเดือน ก.พ. ที่ผ่านมานับว่าได้รับประโยชน์เป็นอย่างมาก

มติที่ประชุม รับทราบ

2.2 เรื่องสืบเนื่อง จำนวน 1 เรื่อง ดังนี้

2.2.1 รายงานการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคมในการประชุมครั้งที่ 2/2562 : ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดตามผลการดำเนินงานความเห็น/ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ในประเด็นที่คณะกรรมการฯ ให้ความสนใจและมีความสำคัญต่อองค์กร คือ “เรื่องการขับเคลื่อนการดำเนินงานการกำกับดูแลกิจการที่ดี การบริหารความเสี่ยง และการปฏิบัติตามกฎ (Governance, Risk Management and Compliance: GRC) ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม” โดยมีผลการดำเนินงานคือกองกำกับดูแลกิจการที่ดี (กกท.) ได้จ้างบริษัท เมอร์ลินส์ โซลูชันส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด เป็นที่ปรึกษา “โครงการประเมินผลและพัฒนาการดำเนินงานด้าน Governance, Risk Management and Compliance (GRC) ของ กฟภ. ประจำปี 2562” (สัญญาเลขที่ จ.76/2562 ลว. 15 ก.ค. 2562) วงเงินค่าจ้างที่ปรึกษา 2,380,000.- บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ระยะเวลาดำเนินการ 165 วัน (นับถัดจากวันลงนามในสัญญาจ้าง) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ภาพรวมกระบวนการงานด้าน GRC ของ กฟภ. ในปัจจุบัน ประเมินความเพียงพอและระบุช่องว่าง (GAP) ของกระบวนการงานและโครงสร้างผู้รับผิดชอบ

-2-

ในการดำเนินงานด้าน GRC ของ กฟผ. โดยเทียบเคียงกับมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป ทั้งในระดับประเทศ และระดับสากล กำหนดรูปแบบการดำเนินงานด้าน GRC ของ กฟผ. (GRC Framework) และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการดำเนินงานด้าน GRC ของ กฟผ. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการกำกับดูแลองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา พิจารณาตรวจรับงวดที่ 1 รายงานการเริ่มงาน (Inception Report) และแผนปฏิบัติงาน (Operation Plan or Action)

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้ ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานโครงการประเมินผลและพัฒนาการดำเนินงานด้าน Governance, Risk Management and Compliance (GRC) ของ กฟผ. ประจำปี 2562 ให้คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อทราบและพิจารณาให้ความเห็นอย่างต่อเนื่อง

2.3 เรื่องเพื่อทราบ จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

2.3.1 แนวทางปฏิบัติส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ตามนโยบายด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กฟผ. : ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 16 ม.ค. 2562 เห็นชอบให้ทบทวนนโยบายด้านความโปร่งใส โดยให้บูรณาการนโยบายป้องกันและต่อต้านการทุจริต และนโยบายการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โปร่งใสอย่างยั่งยืนไว้ในนโยบายด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ซึ่งได้ประกาศใช้ ณ วันที่ 6 ก.พ. 2562 เพื่อให้คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานตระหนักรู้และสามารถยึดถือปฏิบัติ โดยมีมาตรการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 7 มาตรการ และตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2562 ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตัวชี้วัดที่ 10 (ข้อ O42-O48) ให้องค์กรกำหนดแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ดังนั้น กกท. จึงได้พิจารณาจัดทำ “แนวทางปฏิบัติส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต” ตามนโยบายด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กฟผ. ประกอบด้วย 7 มาตรการ 20 แนวทางปฏิบัติ เพื่อกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานของ กฟผ. ซึ่งจะส่งเสริมให้องค์กรมีแนวทางปฏิบัติที่ดี ชัดเจน และสามารถดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กรต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

2.3.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม ประจำปีไตรมาสที่ 2/2562 : ประกอบด้วย 4 แผนงาน 9 กิจกรรม โดยมีผลการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยทุกแผนงาน

มติที่ประชุม รับทราบ

2.3.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ประจำปีไตรมาสที่ 1/2562 : ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ 25 แผนงาน/โครงการ โดยมีผลการดำเนินงานสะสมคิดเป็นร้อยละ 62.70 ซึ่งดีกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ค่าเป้าหมายสะสมไตรมาสที่ 2 ร้อยละ 50.00) ซึ่งมีแผนงานจำนวน 7 แผนงาน/โครงการ ที่มีผลการดำเนินงานดีกว่าค่าเป้าหมาย

มติที่ประชุม รับทราบ

-3-

2.3.4 รายงานผลการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco – Efficiency) ระยะที่ 2 : ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของรัฐบาล กฟภ. ประจำปี 2562 กับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐบาล (สคร.) เกณฑ์วัดการดำเนินการ “ข้อ 3.13 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ระยะที่ 2” ซึ่งแบ่งเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานออกเป็น 5 ระดับ โดยปัจจุบัน กฟภ. สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดระดับที่ 1-3 ซึ่งคาดว่าจะสามารถดำเนินการได้ตามค่าเกณฑ์วัดระดับที่ 5 ภายในเดือน ธ.ค. 2562

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้ดำเนินการ ดังนี้

- 1) ให้พิจารณาความเป็นไปได้ในการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการจ่ายไฟฟ้าต่อ 1 หน่วย ของ กฟภ. ให้เทียบเท่าในระดับสากล
- 2) ให้พิจารณาจัดทำแผนงานลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงานของ กฟภ. ให้มีผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยในอนาคตให้ขยายผลจากแผนงานดังกล่าวเป็น Roadmap ต่อไป

2.3.5 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2562 : ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ 44 งาน/แผนงาน/โครงการ มีผลการดำเนินงานสะสมของไตรมาสที่ 2/2562 คิดเป็นร้อยละ 51.21

มติที่ประชุม รับทราบ

2.3.6 รายงานผลการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลการดำเนินงานของ กฟภ. ให้เป็นไปตามระเบียบ (Compliance Unit) ไตรมาสที่ 2/2562 : มีผลการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 4 หัวข้อ ดังนี้ (1) สรุปสถานะการดำเนินงานทบทวนปรับปรุงข้อบังคับและระเบียบที่สำคัญของ กฟภ. ดำเนินการแล้วเสร็จ 6 เรื่อง และอยู่ระหว่างดำเนินการ 16 เรื่อง (2) สรุปจำนวนการเป็นที่ปรึกษาให้แก่คณะกรรมการ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับอย่างถูกต้องครบถ้วน ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว 7 ครั้ง (3) สรุปจำนวนการเป็นที่ปรึกษาให้กับ ฝ่ายบริหาร และพนักงาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ อย่างถูกต้องครบถ้วน จำนวนทั้งสิ้น 99 ประเด็น และ (4) สรุปการเสริมสร้างความรู้ให้แก่ผู้บริหาร และพนักงาน ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ดำเนินการแล้ว 1 ครั้ง โดยมีจำนวนผู้เข้าอบรม จำนวน 70 คน

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้ดำเนินการ ดังนี้

- 1) ให้นำผลการศึกษาจากโครงการประเมินผลและพัฒนากิจการดำเนินงานด้าน Governance, Risk Management and Compliance (GRC) จากที่ปรึกษา บริษัท เมอร์ลินส์ โซลูชั่นส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างองค์กรของ กฟภ. ต่อไป
- 2) ให้พิจารณาปรับปรุงกฎระเบียบและกระบวนการดำเนินงานต่างๆ ให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ที่จะมียุทธศาสตร์ใช้บังคับในวันที่ 28 พ.ค. 2563 โดยอาจพิจารณาจัดตั้งคณะทำงาน พร้อมระบุนหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก รวมถึงประชาสัมพันธ์ให้พนักงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

-4-

3. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการประชุม
คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม ครั้งที่ 4/2562 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ

วาระที่ 6.1.3 รายงานการแต่งตั้งกรรมการกิจการสัมพันธ์ กฟภ. ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง แทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอายุครบ 60 ปี

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เนื่องจากตาม พ.ร.บ. แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 กำหนดให้มีคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ขึ้นในรัฐวิสาหกิจ

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามคำสั่ง กฟภ. เลขที่ กฟภ. 6/2561 สั้ ณ วันที่ 22 พ.ค. 2561 เลขที่ กฟภ. 18/2561 สั้ ณ วันที่ 24 ต.ค. 2561 เลขที่ กฟภ. 19/2561 สั้ ณ วันที่ 20 พ.ย. 2561 และเลขที่ กฟภ. 2/2562 สั้ ณ วันที่ 20 ก.พ. 2562 แต่งตั้งกรรมการกิจการสัมพันธ์ กฟภ. โดยมีผู้แทนฝ่ายนายจ้าง ซึ่งแต่งตั้งจากผู้บริหาร กฟภ. และผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง แต่งตั้งจากสมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ กฟภ. ฝ่ายละ 9 ท่าน โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน ดังนี้

1.2 ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง (ผู้บริหาร กฟภ.)

- | | | |
|------------------|--------------------|----------------|
| 1) นายพลสุริ | ธรรมสโรช | เป็น กรรมการ |
| 2) นายสมลักษณ์ | กิ่งมาลา | เป็น กรรมการ |
| 3) นางชินเสณี | อุ้นจิตติ | เป็น กรรมการ |
| 4) นายธีรพงษ์ | บุรีรักษ์ | เป็น กรรมการ |
| 5) ร้อยโท สุพจน์ | ใช้บางยาง | เป็น กรรมการ |
| 6) นางบุษกร | ตรีศักดิ์ชาติ | เป็น กรรมการ |
| 7) นายภาณุมาศ | ลิ้มสุวรรณ | เป็น กรรมการ |
| 8) นายถิรวุฒิ | เกษมสันต์ ณ อยุธยา | เป็น กรรมการ |
| 9) นางพิบูลรัตน์ | วงศ์ลมาย | เป็น กรรมการ |
| 10) นางศศิวิภา | อัมพรสิทธิกุล | เป็น เลขานุการ |

1.3 ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง (สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ กฟภ.)

- | | | |
|------------------|---------------|--------------|
| 1) นายวัฒนา | สุขทอง | เป็น กรรมการ |
| 2) นายพรพิรุณ | หวลคณี | เป็น กรรมการ |
| 3) นายธนชัย | ร้อยศรี | เป็น กรรมการ |
| 4) นางสาววิพร | วิโรจน์ชาติ | เป็น กรรมการ |
| 5) นางณัฏฐณิชา | สุรดาเลิศศิริ | เป็น กรรมการ |
| 6) นายชาติ | ประสิทธิ์ | เป็น กรรมการ |
| 7) นายพงศ์พันธุ์ | หงษ์ภักดี | เป็น กรรมการ |
| 8) นายพิชัย | วิศวะเวช | เป็น กรรมการ |
| 9) นายวิจิตพงษ์ | นาคแสง | เป็น กรรมการ |

-2-

2. ข้อเท็จจริง

2.1 ตาม พ.ร.บ. แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 กำหนดดังนี้

มาตรา 20 กรรมการกิจการสัมพันธ์มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้

มาตรา 21 นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา 20 กรรมการกิจการสัมพันธ์พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(4) พ้นจากการเป็นฝ่ายบริหาร หรือเมื่อรัฐวิสาหกิจเห็นควรให้มีการเปลี่ยนผู้แทนใหม่ สำหรับกรณีของผู้แทนฝ่ายนายจ้าง

(5) พ้นจากการเป็นสมาชิกของสหภาพแรงงานหรือเมื่อสหภาพแรงงานเห็นควรให้มีการเปลี่ยนผู้แทนใหม่ หรือพ้นจากการเป็นลูกจ้าง สำหรับกรณีของผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง

ในกรณีที่กรรมการกิจการสัมพันธ์พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้มีการแต่งตั้งกรรมการกิจการสัมพันธ์แทนตำแหน่งที่ว่าง และให้ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน

2.2 เนื่องจากกรรมการกิจการสัมพันธ์ ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง ตามข้อ 1.2 จำนวน 4 ท่าน พ้นจากการเป็นฝ่ายบริหาร ด้วยเหตุอายุครบ 60 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 2562 เป็นต้นไป (ตามคำสั่ง กฟภ. ที่ กฟภ. 1100/2562 สั ง ณ วันที่ 15 มี.ค. 2562) ดังนี้

- | | | |
|------------------|---------------|---------|
| 1) นายพลสิริ | ธรรมสโรช | กรรมการ |
| 2) นางชินเสณี | อุ้นจิตติ | กรรมการ |
| 3) ร้อยโท สุพจน์ | ใช้บางยาง | กรรมการ |
| 4) นางบุษกร | ตรีศักดิ์ชาติ | กรรมการ |

3. การพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ กฟภ. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ตาม พ.ร.บ. แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 ผวก. ได้ให้เห็นชอบแต่งตั้งผู้บริหาร กฟภ. เป็นกรรมการกิจการสัมพันธ์ ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง แทนกรรมการกิจการสัมพันธ์ ตามข้อ 2.2 จำนวน 4 ท่าน เมื่อวันที่ 16 ก.ย. 2562 ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|---------------|
| 1) นายศุภชัย เอกอุ่น | เป็น กรรมการ แทน นายพลสิริ | ธรรมสโรช |
| 2) นายสุชาติ โชติกิจธิกุล | เป็น กรรมการ แทน นางชินเสณี | อุ้นจิตติ |
| 3) นางนราวดี ศิริสมรรถการ | เป็น กรรมการ แทน ร้อยโทสุพจน์ | ใช้บางยาง |
| 4) นางศศิวิภา อัมพรสิทธิกุล | เป็น กรรมการและเลขานุการ แทน นางบุษกร | ตรีศักดิ์ชาติ |
- ทั้งนี้ โดยให้อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน คือครบวาระ

ในวันที่ 9 มิ.ย. 2563

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

4. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบการแต่งตั้งกรรมการกิจการสัมพันธ์ กฟภ. ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง แทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอายุครบ 60 ปี ทั้งนี้ กฟภ. จะได้จัดทำคำสั่งเสนอประธานกรรมการ กฟภ. ลงนาม ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

**วาระที่ 6.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. (ม.ค. – ส.ค. 2562) ประจำปีเดือน
ก.ย. 2562**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้อง
นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลบทบาทของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในเรื่องการดูแลติดตาม
ผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามมติคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 19 เม.ย. 2562 รับทราบร่างตัวชี้วัดตาม
บันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2562

2. การดำเนินการ

กฟภ. โดยกองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามบันทึก
ข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2562 ณ สิ้นเดือน ส.ค. 2562 จากผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัดฯ และประมาณการ
ผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีบัญชี จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลปัจจุบันกับค่าเป้าหมาย คาดว่าคะแนน ณ
สิ้นปี 2562 เท่ากับ 4.8750 อยู่ในเกณฑ์ดีขึ้น – ดีขึ้นมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 8 เดือน ปี 2562 (ม.ค. – ส.ค. 2562)	สถานะ การดำเนินงาน
1. ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบ ของรัฐวิสาหกิจหมวด 1 – 6 ได้แก่ หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และ การจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ	ได้ดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงขององค์กร ตามระบบ SEPA (OFIs Roadmap) โดยมีรายละเอียด โครงการ/แผนงาน ดังนี้ 1. แผนงานการยกระดับการจัดการความรู้และ นวัตกรรม 2. แผนงานการพัฒนาตัวชี้วัดผลลัพธ์ หมวด 7 ตามกรอบ LeTCI	เป็นไปตาม แผนงาน 4.65 (ประมาณการ จากค่าเฉลี่ย ปี 2556 - 2561)
2. การกิจตามยุทธศาสตร์ 2.1 การยกระดับมาตรฐานด้าน คุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคม อุตสาหกรรม ในพื้นที่ระเบียงเขต เศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC)	- กระบวนการยกระดับมาตรฐานการให้บริการสำหรับ ผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC ทุกนิคม อุตสาหกรรมสามารถดำเนินการได้ ร้อยละ 100 โดยมี จำนวนลูกค้าที่ได้รับบริการ 15 ราย (ม.ค. – มิ.ย. 2562) การให้บริการการขอใช้ไฟฟ้ารายใหม่ในนิคมอุตสาหกรรม ตามมาตรฐานการให้บริการ ดำเนินการภายในระยะเวลา 30 วันปฏิทิน	เป็นไปตาม แผนงาน (คาดว่าจะได้ ระดับคะแนน 5)

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 8 เดือน ปี 2562 (ม.ค. – ส.ค. 2562)	สถานะ การดำเนินงาน
2.2 การเพิ่มประสิทธิภาพช่องทางการให้บริการแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟภ.		
2.2.1 จำนวนผู้ใช้งาน PEA Mobile Smart Plus App.	- สถานะยอดใช้งาน Application PEA Mobile Smart Plus App. จำนวน 3,422,562 ครั้ง (ม.ค. - ก.ค.)	เป็นไปตาม แผนงาน (คาดว่าจะได้ ระดับคะแนน 5)
2.2.2 การจัดทำแผนการให้บริการผ่านทุกช่องทางแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟภ.	- ผวก. อนุมัติแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและจัดทำแผนการให้บริการผ่านทุกช่องทางแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟภ. ลว. 1 เม.ย. 2562 - แต่งตั้งคณะทำงานย่อยศึกษาและจัดทำแผนการให้บริการผ่านทุกช่องทางแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟภ. เพื่อจัดทำแบบสอบถามข้อมูลจากผู้ใช้ไฟฟ้าในการกำหนดขอบเขตการดำเนินงาน แนวทางการศึกษาและผลลัพธ์ของโครงการศึกษาและจัดทำแผนการให้บริการฯ (ตามหนังสือ กรด.(ปก) 257/2562 ลว. 24 เม.ย. 2562) - ขอความเห็นชอบขอบเขตการดำเนินงาน แนวทางการศึกษาและผลลัพธ์ของโครงการศึกษาและจัดทำแผนการให้บริการผ่านทุกช่องทางแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟภ. (ตามหนังสือ กรด.(ปก) 414/2562 ลว. 21 มิ.ย. 2562) - รวบรวมข้อมูลจากการจัดทำแบบสอบถามผู้ใช้ไฟฟ้าเพื่อนำไปวิเคราะห์และศึกษาความเป็นไปได้ของการให้บริการผ่านทุกช่องทางแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟภ.	เป็นไปตาม แผนงาน (คาดว่าจะได้ ระดับคะแนน 5)
2.3 รายได้ของธุรกิจเสริม/ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	- รายได้ของธุรกิจเสริม/ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ของ กฟภ. (ม.ค. - มิ.ย. 2562) จำนวนเงิน 2,907.24 ล้านบาท	เป็นไปตาม แผนงาน (คาดว่าจะได้ ระดับคะแนน 5)
2.4 การดำเนินงาน Smart Meter ร่วมกันระหว่าง การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และ กฟภ.	- คำสั่ง กฟภ. ที่ พ.(ก) 324/2562 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำข้อกำหนดทางเทคนิคกลางสำหรับ Smart Meter ลว. 1 เม.ย. 2562 - อยู่ระหว่างการนำเสนอ ผวก. เพื่อขออนุมัติข้อกำหนดทางเทคนิคกลางสำหรับ Smart meter	เป็นไปตาม แผนงาน (คาดว่าจะได้ ระดับคะแนน 5)

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 8 เดือน ปี 2562 (ม.ค. – ส.ค. 2562)	สถานะ การดำเนินงาน
2.5 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วมระหว่าง 3 การไฟฟ้า	- จัดทำสถาปัตยกรรมระบบจัดเก็บรวบรวมข้อมูลระบบบริหารจัดการข้อมูลสำหรับการทดสอบต้นแบบแพลตฟอร์มตลาดกลางซื้อขายพลังงานไฟฟ้าแห่งชาติ (NETP) เรียบร้อยแล้ว - จัดเตรียมและติดตั้งอุปกรณ์ในพื้นที่ทดสอบต้นแบบ NETP เรียบร้อยแล้ว - อยู่ระหว่างการทดสอบต้นแบบ NETP - คณะทำงานด้านเทคนิคประชุมเพื่อประเมินและให้ข้อเสนอแนะต้นแบบ NETP เมื่อวันที่ 8 - 9 ก.ค. 2562 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่งร่วมกันประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำร่าง Roadmap ระดับ Conceptual ของระบบ NETP เมื่อวันที่ 26 ก.ค. 2562	เป็นไปตามแผนงาน (คาดว่าจะได้ระดับคะแนน 5)
3. ผลลัพธ์ • ผลลัพธ์ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ		
3.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	1.66 ครั้ง/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - มิ.ย. 2562) ประมาณ ณ สิ้นปี = 3.08 ครั้ง/ราย/ปี	เป็นไปตามแผนงาน (คาดว่าจะได้ระดับคะแนน 5)
3.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 24 กฟฟ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	2.38 ครั้ง/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - มิ.ย. 2562) ประมาณ ณ สิ้นปี = 5.16 ครั้ง/ราย/ปี	เป็นไปตามแผนงาน (คาดว่าจะได้ระดับคะแนน 5)
3.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	42.52 นาที/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - มิ.ย. 2562) ประมาณ ณ สิ้นปี = 73.58 นาที/ราย/ปี	เป็นไปตามแผนงาน (คาดว่าจะได้ระดับคะแนน 5)
3.4 ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 24 กฟฟ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	55.11 นาที/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - มิ.ย. 2562) ประมาณ ณ สิ้นปี = 119.43 นาที/ราย/ปี	เป็นไปตามแผนงาน (คาดว่าจะได้ระดับคะแนน 5)

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 8 เดือน ปี 2562 (ม.ค. – ส.ค. 2562)	สถานะ การดำเนินงาน
• ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด		
3.5 การบริหารแผนลงทุน		
3.5.1 ความสามารถในการ บริหารแผนลงทุน		
3.5.1.1 ร้อยละของภาพรวม การเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริง ในช่วงปี	- สามารถเบิกจ่ายได้วงเงิน 14,475.156 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายในปี 2562 (ม.ค. - ก.ค.) วงเงิน 15,186.962 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 95.3 ของแผนการเบิกจ่าย 7 เดือน หรือคิดเป็นร้อยละ 41.7 ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี	เป็นไปตาม แผนงาน (คาดว่าจะได้ ระดับคะแนน 5)
3.5.1.2 ร้อยละของความ สามารถในการเบิกจ่าย ตามแผน	- สามารถเบิกจ่ายได้วงเงิน 5,515.396 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 1 (ม.ค. - มี.ค.) วงเงิน 5,515.396 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 1 - สามารถเบิกจ่ายได้วงเงิน 6,984.641 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 2 (เม.ย. - มิ.ย.) วงเงิน 6,984.742 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 2 - สามารถเบิกจ่ายได้ (ก.ค.) วงเงิน 1,975.119 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 3 (ก.ค. - ก.ย.) วงเงิน 10,047.057 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 19.7 ของเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 3	เป็นไปตาม แผนงาน (คาดว่าจะได้ ระดับคะแนน 5)
3.5.2 ประสิทธิภาพของการลงทุน	- ผวก. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขต ของงานจ้างที่ปรึกษา (TOR) เมื่อวันที่ 26 มิ.ย. 2562 - รพภ. (ว) อนุมัติแผนงานจ้างที่ปรึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการ จ้างที่ปรึกษา และคณะกรรมการตรวจรับงานจ้างที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 23 ก.ค. 2562 - กฟภ. มีจดหมายเชิญชวน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อเสนอข้อเสนอโครงการ (Proposal) เมื่อวันที่ 25 ก.ค. 2562 - มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เสนอ Proposal แก่ กฟภ. เมื่อวันที่ 2 ส.ค. 2562 คาดการณ์ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี ที่ร้อยละ 95 คิดเป็น ระดับคะแนน 4.5 เนื่องจากมีปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ ต่อเศรษฐกิจ เช่น การลดลงของนักท่องเที่ยว เป็นต้น	เป็นไปตาม แผนงาน (คาดว่าจะได้ ระดับคะแนน 4.5)
3.6 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการ ดำเนินงาน (CPI-X)	- การดำเนินงานประจำงวด 6 เดือน (ม.ค. - มิ.ย.) มีค่าใช้จ่ายดำเนินงานสุทธิ 15,061.07 ล้านบาท ประมาณการ ค่าใช้จ่ายดำเนินงานสุทธิ ณ สิ้นปี 31,459 ล้านบาท	เป็นไปตาม แผนงาน (คาดว่าจะได้ ระดับคะแนน 5)

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 8 เดือน ปี 2562 (ม.ค. – ส.ค. 2562)	สถานะ การดำเนินงาน
• ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ		
3.7 การอำนวยความสะดวกในการให้บริการขอใช้ไฟฟ้าตามแนวทาง Doing Business : World Bank	- ผลการดำเนินการได้ 10.87 วัน/ราย (สถานะเดือน ม.ค. - มิ.ย. 2562)	เป็นไปตามแผนงาน (คาดว่าจะได้ระดับคะแนน 5)
3.8 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า/จำนวนบุคลากรของ กฟผ.	- จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า/จำนวนบุคลากร เท่ากับ 563.07 ราย/คน (ก.ค.) โดยมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า 19,991,340 ราย และจำนวนบุคลากร 35,504 คน	เป็นไปตามแผนงาน (คาดว่าจะได้ระดับคะแนน 5)
• นโยบายกระทรวงพลังงาน		
3.9 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน		
3.9.1 โครงการศึกษาการพยากรณ์การผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.))	- กฟผ. มีหนังสือ ลว. 22 ก.พ. 2562 แจ้งเปลี่ยนแปลงผู้แทนเข้าร่วมเป็นคณะทำงานฯ - กฟผ. เชิญประชุมร่วม 3 การไฟฟ้า เมื่อวันที่ 27 มี.ค. 2562 เพื่อแจ้งขอบเขตการดำเนินงาน แนวทางการศึกษา และผลลัพธ์ของโครงการฯ โดยได้เริ่มทดสอบระบบการพยากรณ์ที่ได้ดำเนินการไว้ในปี 2561 และอยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลพยากรณ์การผลิตไฟฟ้า - กฟผ. ได้จัดส่ง Questionnaire เพื่อสอบถาม กฟผ. และ กฟน. สำหรับเป็นแนวทางในการออกแบบระบบเพื่อเตรียมการขยายสู่การพยากรณ์ VSPP ในอนาคต โดยจัดส่ง Questionnaire ดังกล่าว ทาง e-mail เมื่อวันที่ 4 เม.ย. 2562 - กฟผ. ได้ตอบและจัดส่ง Questionnaire ให้ กฟผ. ทาง e-mail เมื่อวันที่ 13 พ.ค. 2562 - ผู้แทน กฟผ. ได้ร่วมประชุมชี้แจงอธิบายถึงข้อมูล ที่ตอบ Questionnaire ให้ กฟผ. เมื่อวันที่ 27 มิ.ย. 2562	เป็นไปตามแผนงาน (คาดว่าจะได้ระดับคะแนน 5)

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 8 เดือน ปี 2562 (ม.ค. – ส.ค. 2562)	สถานะ การดำเนินงาน
3.9.2 การจัดทำแผนปรับปรุงระบบส่งและระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution) (กฟผ.)	- ประชุมร่วม 3 การไฟฟ้า ครั้งที่ 1 และ 2 เมื่อวันที่ 4 มิ.ย. 2562 และ 28 มิ.ย. 2562 ณ กฟผ. - อนุมัติลงนามสัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 15 ก.ค. 2562 - อยู่ระหว่างดำเนินการร่างนियามการจัดทำแผนปรับปรุงระบบส่งและระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution) และร่าง Conceptual Design - ประชุมคณะทำงาน การจัดทำแผนการปรับปรุงระบบส่งและระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution) ร่วม 3 การไฟฟ้า เมื่อวันที่ 19 ก.ค. 2562	เป็นไปตามแผนงาน (คาดว่าจะได้ระดับคะแนน 5)
3.9.3 การชักซ้อมการนำระบบให้เข้าสู่สภาวะปกติในระบบส่งไฟฟ้าและระบบจำหน่ายอย่างเสมือนจริง (กฟน.)	- อนุมัติ ผวก. ลว. 15 ก.พ. 2562 แต่งตั้งผู้แทน กฟผ. เป็นคณะทำงานร่วม 3 การไฟฟ้า - ประชุมร่วม 3 การไฟฟ้า ครั้งที่ 3/2562 เพื่อชักซ้อมการนำระบบให้เข้าสู่สภาวะปกติในระบบส่งไฟฟ้าและระบบจำหน่ายอย่างเสมือนจริง วิเคราะห์และจัดทำ Scenario ณ กฟน. เมื่อวันที่ 22 เม.ย. 2562 - ประชุมร่วม 3 การไฟฟ้า ครั้งที่ 4/2562 จัดเตรียมการชักซ้อมระหว่าง กฟผ. - กฟผ. เมื่อวันที่ 21 พ.ค. 2562 - ดำเนินการจัดการชักซ้อม ระหว่าง กฟผ. - กฟผ. เมื่อวันที่ 28 - 30 พ.ค. 2562 - ดำเนินการจัดการชักซ้อม ระหว่าง กฟผ. - กฟน. เมื่อวันที่ 24 - 26 มิ.ย. 2562 - ประชุมร่วม 3 การไฟฟ้า ครั้งที่ 5/2562 เพื่อหารูปแบบรายงานสรุปผลการชักซ้อมฯ เมื่อวันที่ 22 ก.ค. 2562	เป็นไปตามแผนงาน (คาดว่าจะได้ระดับคะแนน 5)

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 8 เดือน ปี 2562 (ม.ค. – ส.ค. 2562)	สถานะ การดำเนินงาน
3.9.4 การดำเนินโครงการนำร่อง มาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐาน อนุรักษ์พลังงาน สำหรับผู้ผลิต และจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS) (กฟน.)	- มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของโครงการนำร่องฯ ปี 2561 เมื่อวันที่ 28 - 29 ม.ค. 2562 - มีการประชุมเรื่องการจัดงานแถลงข่าวการดำเนินการโครงการนำร่อง EERS ปี 2562 เมื่อวันที่ 28 มี.ค. 2562 - จัดงานแถลงข่าวการดำเนินการโครงการนำร่อง เมื่อวันที่ 13 พ.ค. 2562 เรียบร้อยแล้ว - จัดทำแผนปฏิบัติการและเป้าหมายผลประหยัดพลังงานฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว - นำเสนอแผนปฏิบัติการและเป้าหมายผลประหยัดพลังงานฯ แก่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) (ตามหนังสือ กฟน. ลว. 31 ก.ค. 2562)	เป็นไปตาม แผนงาน (คาดว่าจะได้ ระดับคะแนน 5)
• นโยบายกระทรวงคลัง		
3.10 คะแนนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของ กฟภ.	- จัดประชุมชี้แจง “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ประจำปี 2562 ณ ห้องประชุมอเนกประสงค์ ชั้น 6 อาคาร LED เวลา 9.00 - 11.15 น. โดยมี ผวก. เป็นประธานฯ และบรรยายหัวข้อพิเศษเรื่อง “นโยบายการบริหารและพัฒนาองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล” นอกจากนี้ยังมีการบรรยายหัวข้อ “การกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กฟภ.” และ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)” โดยนางดาราวรรณ พรหมกสิกร (รฟ.วก.) และชี้แจงการจัดทำแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดย น.ส.นุชนาถ ดนตรี (อก.กท.) มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กฟภ. เข้าร่วมประชุมและจัดทำแบบวัดการรับรู้ OIT จำนวนทั้งสิ้น 246 คน เมื่อวันที่ 24 พ.ค. 2562 - ครบกำหนดระยะเวลาการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) บนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) เมื่อวันที่ 15 มิ.ย. 2562 โดยสถานะการตอบแบบวัดการรับรู้ในภาพรวมของ กฟภ. สรุปได้ ดังนี้ 1. แบบวัดการรับรู้ IIT มีผู้ตอบจำนวน 157 คน (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนดไว้ที่ไม่น้อยกว่า 100 ตัวอย่าง) 2. แบบวัดการรับรู้ EIT มีผู้ตอบจำนวน 160 คน (สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้ที่ไม่น้อยกว่า 100 ตัวอย่าง)	เป็นไปตาม แผนงาน (คาดว่าจะได้ ระดับคะแนน 5)

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 8 เดือน ปี 2562 (ม.ค. - ส.ค. 2562)	สถานะ การดำเนินงาน
	- กองกำกับดูแลกิจการที่ดี (กกท.) ดำเนินการตอบและยืนยันข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) บนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) จำนวนทั้งสิ้น 48 ข้อความ เมื่อวันที่ 28 มิ.ย. 2562	
3.11 ร้อยละของปริมาณกระดาษที่ลดได้	- ปี 2560 มียอดซื้อกระดาษจำนวน 281,489 รีม โดยมียอดการซื้อเฉลี่ยต่อเดือน 23,457 รีม - ปี 2562 (ม.ค. - ก.ค.) มียอดซื้อกระดาษ 84,447 รีม เทียบกับปี 2560 คิดเป็นร้อยละกระดาษที่ลดได้ 49.00	เป็นไปตามแผนงาน (คาดว่าจะได้ระดับคะแนน 5)
3.12 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) ระยะที่ 2	- อยู่ระหว่างเก็บรวบรวมข้อมูลตามแนวทางการดำเนินการจัดและประเมินในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) ตามแนวทาง ISO 14045	เป็นไปตามแผนงาน (คาดว่าจะได้ระดับคะแนน 5)
หมายเหตุ: 1. หาก ณ สิ้นปี 2562 กฟภ. ถูกปรับลดคะแนนในการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS จะนำคะแนนที่ถูกปรับลดหักออกจากคะแนนผลการประเมินรวม เช่น หากผลการประเมินในปี 2562 ได้รับคะแนน 4.5000 และ กฟภ. ถูกปรับลดคะแนน GFMS = 0.0008 ดังนั้น คะแนนรวมจะลดลงเหลือ 4.4992	- สามารถดำเนินการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS - SOE ครบถ้วนและทันตามกำหนด	เป็นไปตามแผนงาน
2. หาก ณ สิ้นปี 2562 ระดับความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้อง ของ กฟภ. มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 86 จะถูกหักออกจากคะแนนผลการประเมินรวม เช่น หากผลการประเมินในปี 2562 ได้รับคะแนน 4.5000 และ กฟภ. ถูกปรับลดคะแนนความพึงพอใจ เท่ากับ 0.0300 ดังนั้นคะแนนรวมจะลดลงเหลือ 4.4700	- อนุมัติหลักการจ้างที่ปรึกษาโครงการสำรวจเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด ประจำปี 2562 (กบว.(ภ3) 47/2562 ลว. 25 ม.ค. 2562) - อนุมัติข้อกำหนดขอบเขตงาน (TOR) และราคากลางสำหรับงานจ้างที่ปรึกษาโครงการฯ (กศพ.(วพ) 385/2562 ลว. 21 มี.ค. 2562) - อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีการคัดเลือก สำหรับการจ้างที่ปรึกษาโครงการสำรวจเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับลูกค้า และตลาดประจำปี 2562 โดยวิธีคัดเลือก (สรก.(ภ3) 24/2562 ลว. 2 เม.ย. 2562)	เป็นไปตามแผนงาน

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 8 เดือน ปี 2562 (ม.ค. – ส.ค. 2562)	สถานะ การดำเนินงาน
	- คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา ได้ประชุมเพื่อคัดเลือกที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 19 เม.ย. 2562 ณ ห้องประชุมฝ่ายก่อสร้างสถานีไฟฟ้า อาคาร 2 ชั้น 5 สำนักงานใหญ่ และคณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา ได้พิจารณาคัดเลือกที่ปรึกษา จำนวนทั้งสิ้น 12 ราย (ผวธ.(ภ3) 370/2562 ลว. 24 เม.ย. 2562) - คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา ออกหนังสือเชิญชวนที่ปรึกษา จำนวน 12 ราย เพื่อเข้ารับฟังคำชี้แจงข้อกำหนดขอบเขตงาน (TOR) และยื่นซองข้อเสนอทางด้านเทคนิคและด้านราคา เมื่อวันที่ 7 พ.ค. 2562 ที่ กบว.(ภ3) - ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา สำหรับการจ้างที่ปรึกษาโครงการสำรวจเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด ประจำปี 2562 (คำสั่งที่ สรภ.(ภ3) 30/2562 สั่ง ณ วันที่ 11 มิ.ย. 2562)	

คาดการณ์ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ณ สิ้นปี ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

เมื่อวิเคราะห์พิจารณาการดำเนินงานเพียงสิ้นเดือน ส.ค. 2562 สามารถสรุปและประมาณการผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี 2562 ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบ ของรัฐวิสาหกิจหมวด 1 - 6

- ผลการดำเนินการอยู่ในระดับ ดีขึ้น - ดีขึ้นมาก (คะแนน 4.65 ประเมินการจากค่าเฉลี่ยปี 2556 - 2561)

กลุ่มที่ 2 ภารกิจตามยุทธศาสตร์

- ผลการดำเนินการอยู่ในระดับ ดีขึ้น - ดีขึ้นมาก (คะแนน 5.00)

กลุ่มที่ 3 ผลลัพธ์ (คะแนนรวม 4.96) (ไม่เป็นไปตามเป้าหมายจำนวน 1 เกณฑ์วัด)

- ผลการดำเนินการอยู่ในระดับ ดีขึ้น - ดีขึ้นมาก (คะแนน 4.01 - 4.99) จำนวน 1 เกณฑ์วัด ได้แก่
 - ตัวชี้วัด 3.5.2 ประสิทธิภาพของการลงทุน (คะแนน 4.50)

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่น่าเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. (ม.ค. – ส.ค. 2562) ประจำเดือน ก.ย. 2562 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 6.2.2 รายงานการอนุมัติปรับอัตราค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้า โดยอัตโนมัติ ประจำเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2562

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟผ. พิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. เนื่องจากมติคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 4/2544 เมื่อวันที่ 5 เม.ย. 2544 อนุมัติมอบอำนาจให้ ผวก. เป็นผู้ปรับอัตราค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (ค่า Ft) แล้วรายงานให้คณะกรรมการ กฟผ. ทราบต่อไป

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ได้มีหนังสือ ลว. 31 ก.ค. 2562 แจ้งมติคณะกรรมการ กฟผ. ในการประชุมครั้งที่ 44/2562 เมื่อวันที่ 10 ก.ค. 2562 ครั้งที่ 47/2562 เมื่อวันที่ 24 ก.ค. 2562 และครั้งที่ 48/2562 เมื่อวันที่ 31 ก.ค. 2562 เห็นชอบค่า Ft ขยายปลีก สำหรับเรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้าในใบเรียกเก็บเงินค่าไฟฟ้าประจำเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2562 เท่ากับ -11.60 สตางค์/หน่วย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

2. การดำเนินการ

2.1 กกพ. โดยกองอัตราและธุรกิจไฟฟ้า (กอร.) ได้มีหนังสือ ลว. 2 ส.ค. 2562 ชี้แจงการปรับค่า Ft ขยายปลีก ประจำเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2562 เพื่อแจ้งผู้เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลชี้แจง พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้ไฟฟ้าทราบค่า Ft ในรอบนี้แล้ว โดยค่า Ft ประจำเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2562 ที่คำนวณได้จริงเท่ากับ -11.60 สตางค์/หน่วย โดยมีสาเหตุมาจาก

1) ค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ เปลี่ยนแปลงไปจากฐาน (FAC) เท่ากับ 1.54 สตางค์/หน่วย สาเหตุเกิดจากราคาเชื้อเพลิงหลักที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า ได้แก่ ก๊าซธรรมชาติปรับตัวสูงขึ้นตามภาวะราคาน้ำมันตลาดโลกที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งผลจากอัตราแลกเปลี่ยนที่อ่อนค่าขึ้น และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

2) ส่วนต่างของค่า Ft ที่คำนวณได้จริงกับที่เรียกเก็บรอบก่อนหน้า (AF) นำมาปรับปรุงในการคำนวณรอบนี้ เท่ากับ 3.68 สตางค์/หน่วย

2.2 จากผลการคำนวณค่า Ft ขยายปลีกประจำเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2562 เท่ากับ 5.22 สตางค์/หน่วย ซึ่งเพิ่มขึ้นจากค่า Ft ขยายปลีกในใบเรียกเก็บเงินค่าไฟฟ้าประจำเดือน พ.ค. – ส.ค. 2562 จำนวน 16.82 สตางค์/หน่วย กกพ. ได้พิจารณาผลกระทบต่องานผู้ใช้ไฟในช่วงที่ภาวะเศรษฐกิจของประเทศมีความไม่แน่นอน จึงมีมติให้คงค่า Ft ที่เรียกเก็บในเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2562 เท่ากับ -11.60 สตางค์/หน่วย โดยให้นำเงินค่าบริหาร Ft สำหรับเรียกเก็บค่า Ft ในเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2562 จำนวน 9,884.08 ล้านบาท ดังนี้

1) เงินค่าปรับจาก SPP COD ลำช้า จำนวน 5 รายของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) จำนวน 23.42 ล้านบาท

2) เงินจากพิจารณาฐานะการเงินตามเกณฑ์ที่กำหนดปี 2561 (ชั่วคราว) ตามมติ กกพ. เมื่อวันที่ 26 ธ.ค. 2561 และวันที่ 22 ก.พ. 2562 ที่เหลือจำนวน 3,515.66 ล้านบาท แบ่งเป็น กฟผ. จำนวน 87.02 ล้านบาท การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) จำนวน 2,241.79 ล้านบาท และ กฟภ. จำนวน 1,186.85 ล้านบาท

-2-

3) เงินเรียกคืนเพื่อให้การไฟฟ้ามีฐานะการเงินตามเกณฑ์ที่กำหนดและค่าปรับปี 2557 – 2560 ตามมติ กฟผ. เมื่อวันที่ 11 ม.ค. 2562 จำนวน 6,345 ล้านบาท แบ่งเป็น กฟผ. จำนวน 1,573 ล้านบาท กฟน. จำนวน 1,671 ล้านบาท และ กฟภ. จำนวน 3,101 ล้านบาท สำหรับเงินเรียกคืนส่วนที่เหลือ กฟผ. จะแจ้งเรียกคืนเงินดังกล่าวในปี 2563 ต่อไป

ทั้งนี้ กฟผ. จะเรียกเก็บเงินเรียกคืนรายได้ของ กฟน. และ กฟภ. ตามข้อ 1) และ 2) ผ่านสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (Ft) ขยายส่ง

2.3 ผวก. ได้มีอนุมัติ ลว. 16 ส.ค. 2562 ปรับอัตราค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (ค่า Ft) ขยายปลีกประจำเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2562 เท่ากับ -11.60 สตางค์/หน่วย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ในใบเรียกเก็บเงินค่าไฟฟ้าประจำเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2562

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบการอนุมัติอัตราค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ประจำเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2562 เท่ากับหน่วยละ -11.60 สตางค์ (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

การนำเสนอข้อมูลสำคัญของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 ภาคกลาง (กฟภ.2) จ.ชลบุรี
และผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern
Economic Corridor : EEC)

นายชาติชาย ภูมิรินทร์ ผู้อำนวยการไฟฟ้าเขต 2 ภาคกลาง จ.ชลบุรี นำเสนอข้อมูลสำคัญของ กฟภ.2
และผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern
Economic Corridor : EEC) เพื่อให้คณะกรรมการ กฟภ. ได้รับทราบ
(รายละเอียดตาม PowerPoint แนบ)

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ



PEA

PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

Brightness for Life quality

สว่างทั่วทิศ สร้างคุณภาพชีวิตทั่วไทย

การประชุมคณะกรรมการ กฟผ. (สัณจร)

18 กันยายน 2562

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 ภาคกลาง จ.ชลบุรี





ลำดับการนำเสนอ

01

ข้อมูลสำคัญของ กฟภ.2

02

สถานะการใช้ไฟฟ้าในพื้นที่ กฟภ.2

03

การดำเนินงานของ กฟภ. เพื่อรองรับ EEC

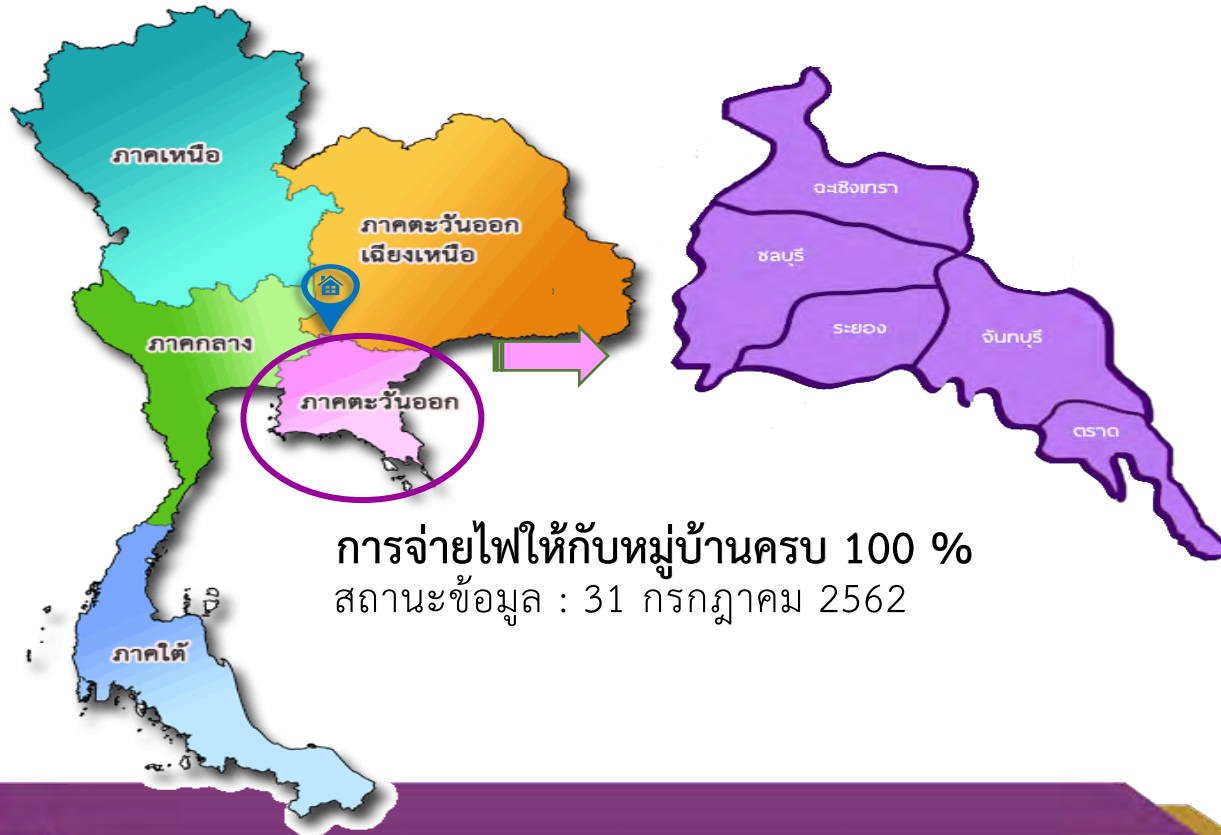
04

ข้อเสนอเพื่อขอรับการสนับสนุน ในพื้นที่ EEC

ข้อมูลสำคัญของ กฟภ.2

ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม

พื้นที่รับผิดชอบ



การจ่ายไฟให้กับหมู่บ้านครบ 100 %
สถานะข้อมูล : 31 กรกฎาคม 2562

5 จังหวัด

47 อำเภอ

357 ตำบล

2,977 หมู่บ้าน

22,423 ตารางกิโลเมตร





PEA
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ศูนย์บริการลูกค้า

ศูนย์บริการลูกค้า (77แห่ง)



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ชั้น 1-3
จำนวน 22 แห่ง



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขา
จำนวน 16 แห่ง



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาย่อย
จำนวน 24 แห่ง



PEA Shop
จำนวน 9 แห่ง



PEA Mobile Shop
จำนวน 6 คัน

พนักงานและลูกจ้าง 3,003 คน

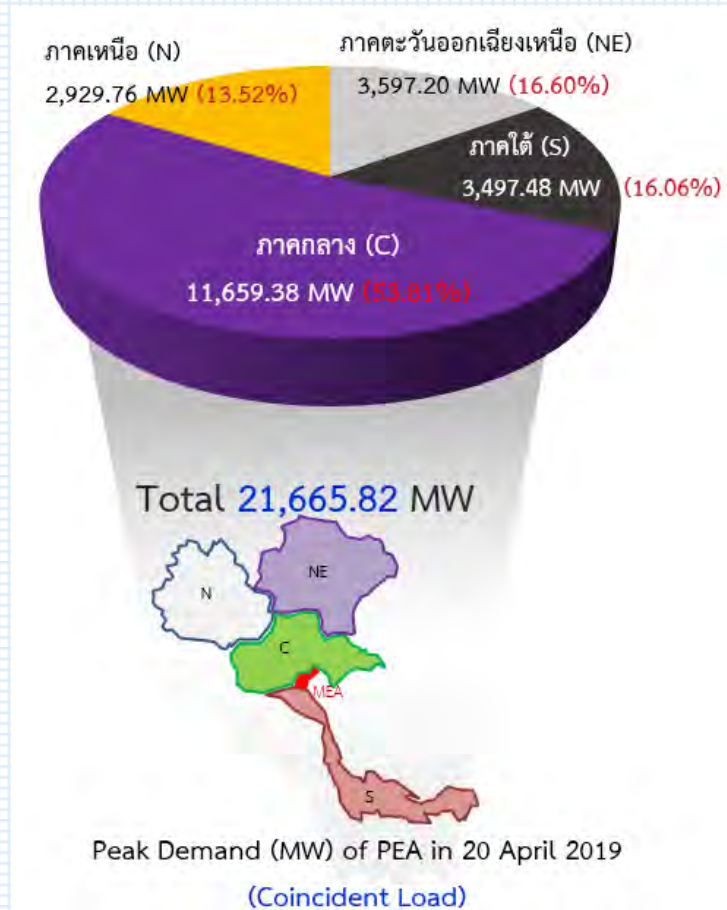


พนักงาน
2,424 คน



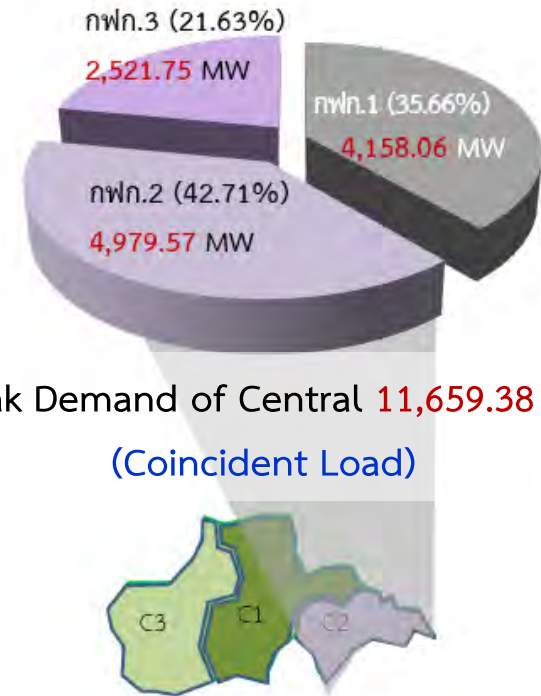
ลูกจ้าง
579 คน

การจำหน่ายกระแสไฟฟ้า



ภาพรวมการจำหน่ายไฟฟ้า

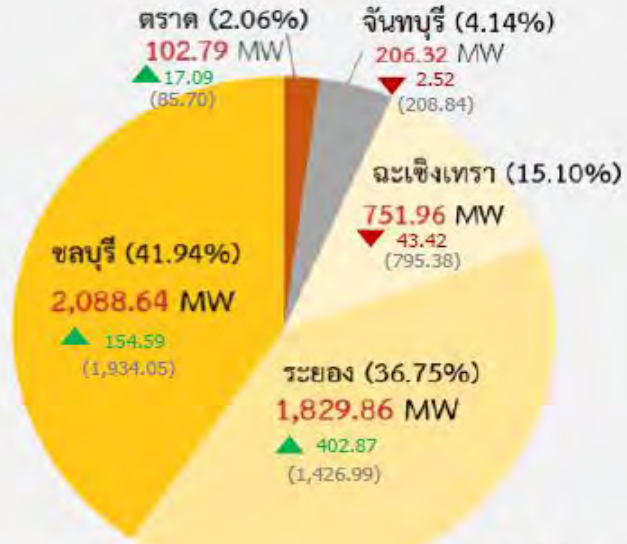
ของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค



Peak Demand of Central 11,659.38 MW
(Coincident Load)

Peak Demand (MW) of PEAC.2
5,107.31 MW (25 April 2019, 15:00)

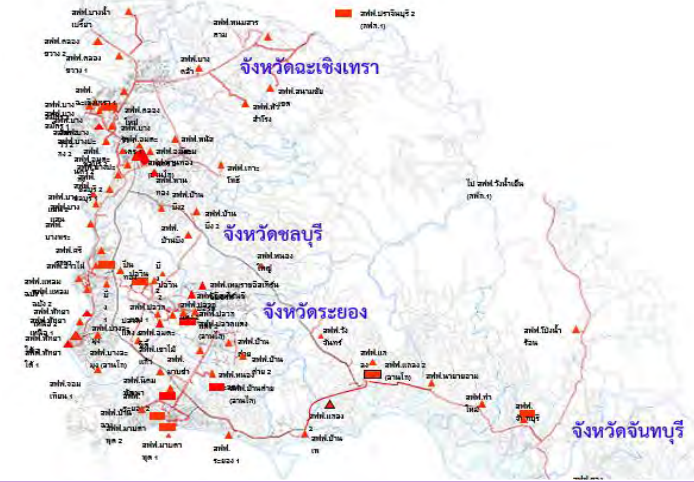
ความต้องการพลังงานไฟฟ้าสูงสุด (PEAK Demand) ของ กฟภ. 2 ปี 2562 รวมทั้งสิ้น 4,979.57 MW



หมายเหตุ : ค่าในวงเล็บเป็นโหลดของปี 2561

เกิดขึ้นวันที่ 25 เม.ย. 2562

จังหวัด	Peak Demand			capacity (MVA)	%Load	%Available
	(in MW)	(% of Peak)	(in MVA)			
ฉะเชิงเทรา	751.96	15.10	835.51	1,200.00	69.63	30.37
ชลบุรี	2,088.64	41.94	2,320.71	2,600.00	89.26	10.74
ระยอง	1,829.86	36.75	2,033.18	3,100.00	65.59	34.41
จันทบุรี	206.32	4.14	229.24	400.00	57.31	42.69
ตราด	102.79	2.06	114.21	200.00	57.11	42.89
Total (Peak)	4,979.57		5,532.86	7,500.00		



สถานีไฟฟ้าในพื้นที่ กฟภ.2

จังหวัด	ปี 2562 จำนวน 99 สถานี (85 ถาวร / 14ชั่วคราว)	ปี 2563 จำนวน 105 สถานี (89 ถาวร /16ชั่วคราว)	สถานีไฟฟ้าที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ และจ่ายไฟใน ปี 2563 จำนวน 8 สถานี (ทดแทน สถานีฯชั่วคราว 2 สถานี)
จ.ฉะเชิงเทรา	จำนวน 19 แห่ง (16/3)	จำนวน 20 แห่ง (17/3)	สฟฟ.แปลงยาว (ชั่วคราว), สฟฟ.ฉะเชิงเทรา 2 (ถาวร) (ทดแทน สฟฟ.ฉะเชิงเทรา 2 (ชั่วคราว))
จ.ชลบุรี	จำนวน 42 แห่ง (34/8)	จำนวน 44 แห่ง (35/9)	สฟฟ.ปิ่นทอง 3 (ชั่วคราว), สฟฟ.ศรีราชา 3 (ชั่วคราว), สฟฟ.อมตะนคร 2 (ถาวร) (ทดแทน สฟฟ.อมตะนคร 4 (ชั่วคราว))
จ.ระยอง	จำนวน 26 แห่ง (25/1)	จำนวน 29 แห่ง (27/2)	สฟฟ.อีสเทิร์นซีบอร์ด 3 (ชั่วคราว), สฟฟ.ปลวกแดง 5 (ลานโก), สฟฟ.บ้านค่าย 3 (ลานโก)
จ.จันทบุรี	จำนวน 7 แห่ง (5/2)	จำนวน 7 แห่ง (5/2)	-
จ.ตราด	จำนวน 5 แห่ง (5/0)	จำนวน 5 แห่ง (5/0)	-



ข้อมูลสำคัญ (ด้านการเงิน) ของ กฟภ.2

รายงานประจำปี 2561

รายได้รวม (ล้านบาท)

108,874

(2.93%YoY)

ค่าใช้จ่ายรวม (ล้านบาท)

95,599

(6.28%YoY)

กำไรสุทธิ (ล้านบาท)

13,275

(14.3%YoY)

สินทรัพย์สุทธิ (ล้านบาท)

154,684

(9.80 %YoY)

จำนวนผู้ใช้ไฟ (ราย)

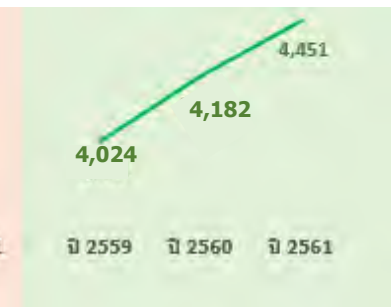
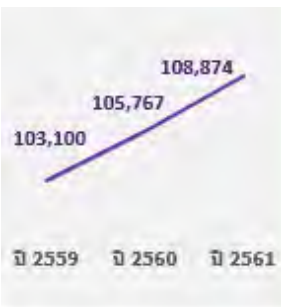
1,694,384

(3.17 %YoY)

Load สูงสุด (MW)

4,451

(6.43%YoY)



รายงานประจำปี 2562 รอบ 7 เดือน (ม.ค.-ก.ค.)

67,150

(6.75%YoY)

57,927

(6.94%YoY)

9,223

(5.55%YoY)

164,423

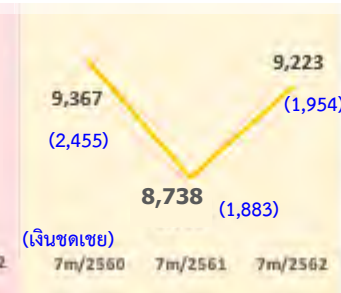
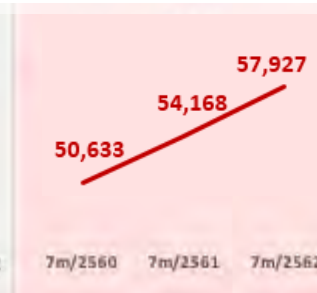
(9.76 %YoY)

1,753,284

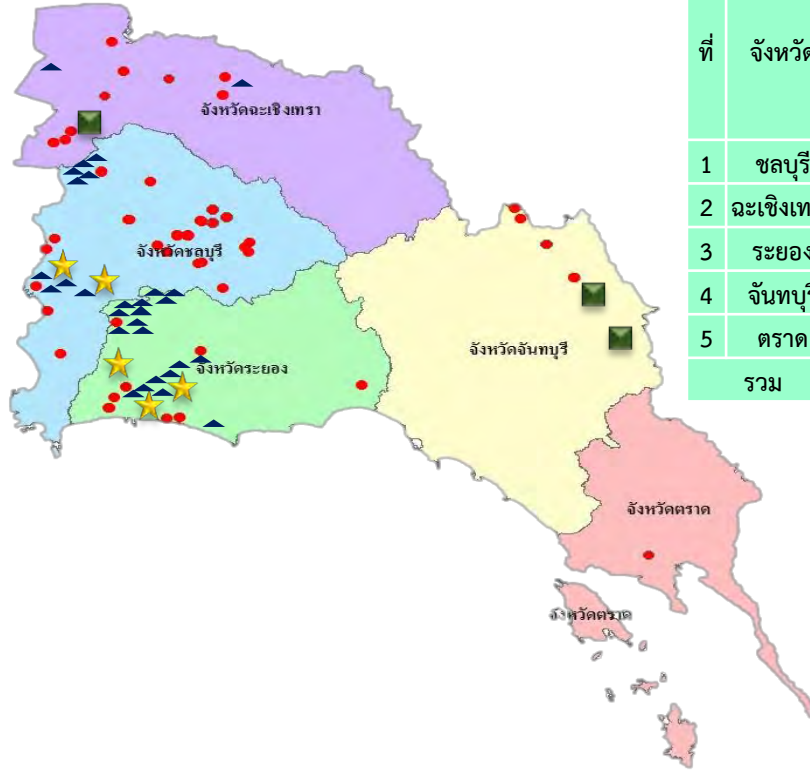
(3.38 %YoY)

4,980

(11.88 %YoY)



กำลังผลิตไฟฟ้าติดตั้ง ในพื้นที่ กฟภ.2



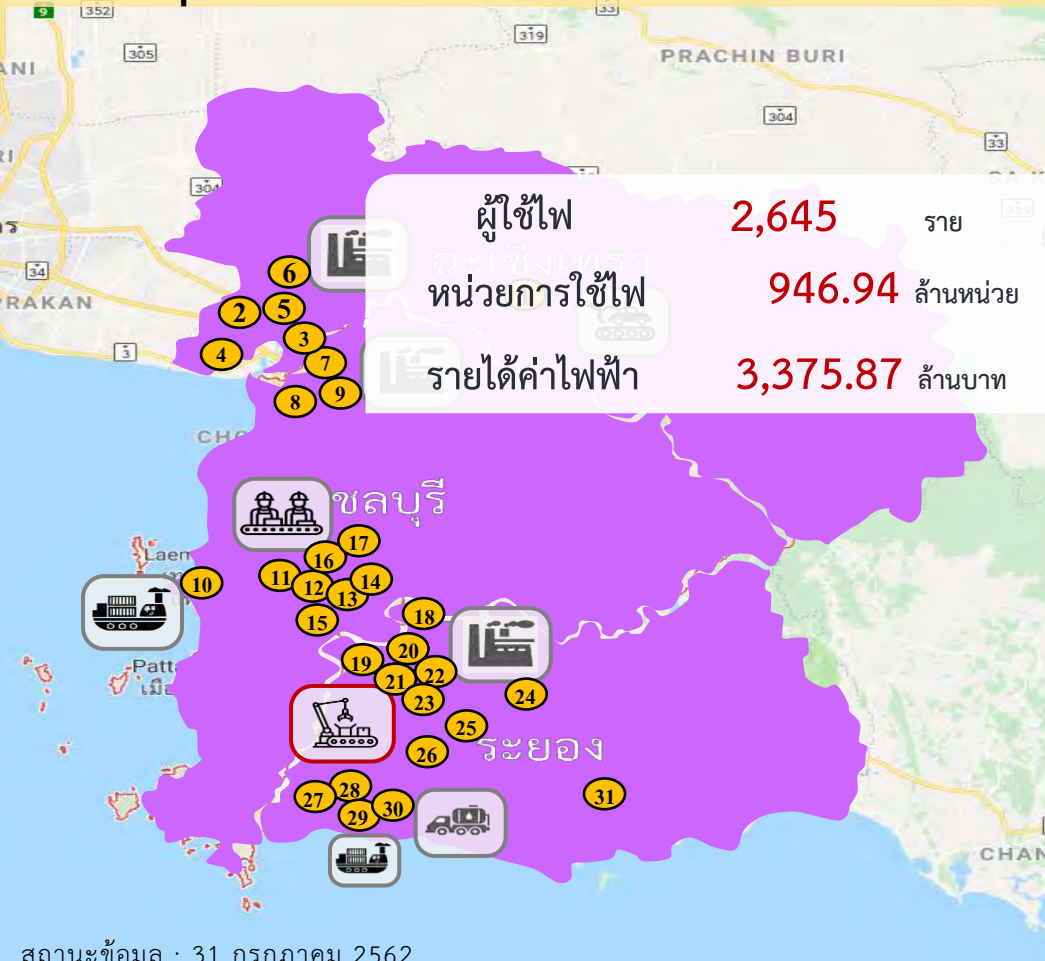
ที่	จังหวัด	EGAT		IPP		SPP		VSPP		รวม	
		จำนวน (แห่ง)	กำลังผลิตติดตั้ง (MW)	จำนวน (แห่ง)	กำลังผลิตติดตั้ง (MW)	จำนวน (แห่ง)	กำลังผลิตติดตั้ง (MW)	จำนวน (แห่ง)	ปริมาณขาย (MW)	จำนวน (แห่ง)	กำลังผลิตติดตั้ง (MW)
1	ชลบุรี	-	-	2	1,413	9	1,138	28	75.74	39	2,627
2	ฉะเชิงเทรา	1	3,542			2	214	10	18.99	13	3,775
3	ระยอง	-	-	3	2,167	19	2,287	7	9.46	29	4,463
4	จันทบุรี	2	24	-	-	-	-	5	17.92	7	42
5	ตราด	-	-	-	-	-	-	1	5.00	1	5
รวม		3	3,566	5	3,580	30	3,639	51	127.11	89	10,912

ผู้ใช้ไฟฟ้าที่ขนานเครื่องกำเนิดไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์ เพื่อลดปริมาณการใช้ไฟฟ้าภายในโรงงาน

อยู่ระหว่างดำเนินการ		ขนานเครื่องแล้ว		รวม	
จำนวน (ราย)	ปริมาณกำลังไฟฟ้ารวม (MW)	จำนวน (ราย)	ปริมาณกำลังไฟฟ้ารวม (MW)	จำนวน (ราย)	ปริมาณกำลังไฟฟ้ารวม (MW)
51	26.58	104	53.64	155	80.22

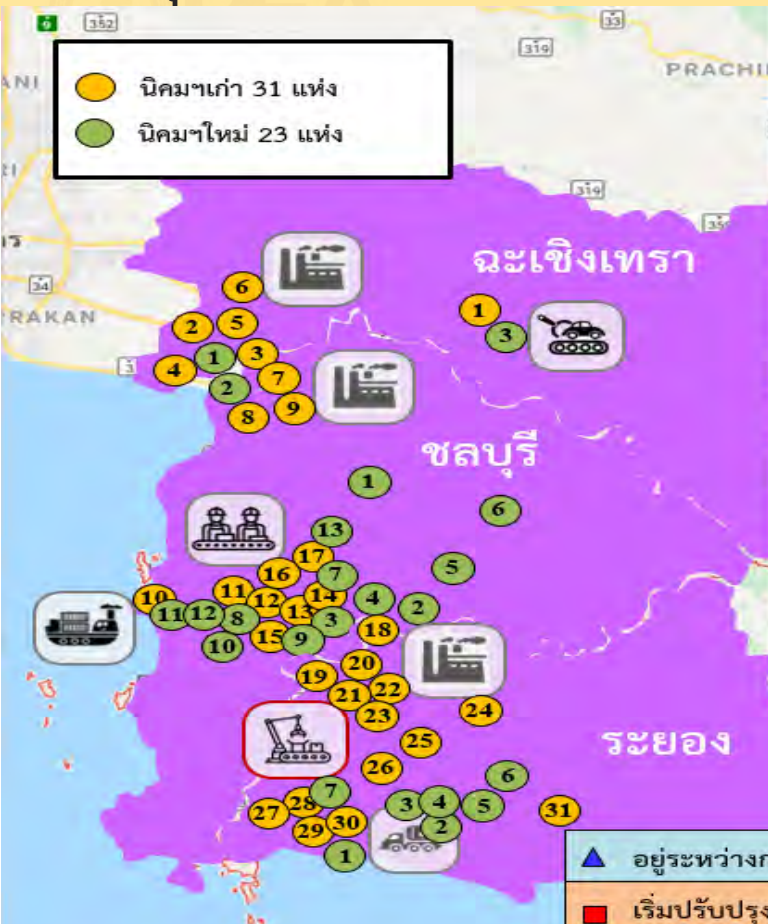
ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม

นิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ กฟภ.2 จำนวน 31 แห่ง



นิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ จังหวัดฉะเชิงเทรา 6 แห่ง	
1. เกตเวย์ซิตี้	4. สหวิริยา
2. เวลโกรว์	5. ทีเอฟดี
3. ปิไอพี 1	6. บีพี อินดัสเตรียลปาร์ค
นิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ จังหวัดชลบุรี 11 แห่ง	
7. ทองโกรว์	13. ปิ่นทอง โครงการ 3
8. อมตะนคร (ชลบุรี)	14. ปิ่นทอง โครงการ 5
9. อมตะนคร (พานทอง)	15. เหมราช (ชลบุรี) โครงการ 1
10. แหลมฉ้าง	16. เหมราช (ชลบุรี) โครงการ 2
11. ปิ่นทอง โครงการ 1	17. เหมราชอีสเทิร์นซีบอร์ด 2
12. ปิ่นทอง โครงการ 2	
นิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ จังหวัดระยอง 14 แห่ง	
18. เหมราชอีสเทิร์นซีบอร์ด	25. เหมราชระยองที่ดิน
19. อมตะซิตี้	26. ระยองอินดัสเตรียลปาร์ค
20. อีสเทิร์นซีบอร์ด	27. เอเซีย
21. สยามอีสเทิร์น	28. เหมราชตะวันออก
22. สยามกรีนซิตี้	29. ผาแดง
23. โรจนะ (ปลวกแดง)	30. มาบตาพุด
24. โรจนะ (บ้านค่าย)	31. หลักชัยเมืองยาง

นิคมอุตสาหกรรมจัดตั้งขึ้นใหม่ จำนวน 23 แห่ง



นิคมฯ ใน จ.ฉะเชิงเทรา 4 แห่ง	
1. ที เอฟ ดี 2	■
2. BlueTech City	■
3. เอเพ็กซ์อินดัสเตรียล ปาร์ค	▲

นิคมฯ ใน จ.ระยอง 7 แห่ง	
1. ท่าเรือเอเชียเทอร์มินัล	★
2. ซีพีแลนด์	■
3. เหมราชระยอง 36	▲
4. คอสมิก	■
5. เหมราชอีสเทิร์นซีบอร์ด 4	★
6. เขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EECI) (ARIPOLIS, BIOPOLIS)	★
7. Smart Park	★

นิคมฯ ใน จ.ชลบุรี 13 แห่ง	
1. บ้านบึง	▲
2. ไทยอีสเทิร์น	★
3. เหมราชอีสเทิร์นซีบอร์ด 3	■
4. มังกรทอง	★
5. ยามาโตะ	▲
6. ชัยโย อินดัสเตรียลปาร์ค	▲
7. Jaroonrat industrial park	★
8. ปิ่นทอง โครงการ 4	■
9. โรจนะ บ่อวิน	★
10. โรจนะ แหลมฉบัง	★
11. เขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจ ภาคตะวันออก (EECI) (SPACE RENOVAPOLIS)	★
12. เขตส่งเสริมอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล (Digital Park Thailand: EECd)	▲
13. ชินเนอร์จี อินดัสเทรียล แลนด์	■

▲ อยู่ระหว่างการทำให้ EIA/ ประชาพิจารณ์	จำนวน 6 แห่ง
■ เริ่มปรับปรุงที่ดินและก่อสร้างโรงงาน	จำนวน 7 แห่ง
★ มีโรงงานอุตสาหกรรมเริ่มรับไฟจาก กฟภ.	จำนวน 10 แห่ง



แนวทางการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าภายในนิคมอุตสาหกรรม

กลุ่ม A	กลุ่ม B	กลุ่ม C	กลุ่ม D
มีสถานีไฟฟ้าในนิคมฯ สายส่ง Closed Loop	มีสถานีไฟฟ้าในนิคมฯ สายส่งไม่เป็น Closed Loop	ไม่มีสถานีไฟฟ้าในนิคมฯ สายส่ง Closed Loop	ไม่มีสถานีไฟฟ้าในนิคมฯ รับไฟจ่ายจากภายนอกนิคมฯ
เวลโกรว์ แหลมฉบัง เหมราชอีสเทิร์นซีบอร์ด อีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) สยาม อีสเทิร์น สหวิริยา เหมราช(ชลบุรี) โครงการ 1 โรจนะ (บ้านค่าย) อมตะนคร (ชลบุรี) เหมราชระยองที่ดิน	อมตะนคร (พานทอง) ปิ่นทอง โครงการ 1 มาบตาพุด อมตะซิตี้ โรจนะ (บ้านค่าย) ปิ่นทอง โครงการ 3 เกตเวย์ซิตี้ ** ปัจจุบัน สถานีไฟฟ้าที่จ่ายไฟให้กับนิคมฯ โรจนะ (บ้านค่าย) รับไฟแบบ Closed Loop แล้ว	บีไอพี 1 ทีเอฟดี ระยองอินดัสเตเรียลปาร์ค เหมราช(ชลบุรี) โครงการ 2 สยาม กรีนซิตี้ โรจนะ (ปลวกแดง) * เป็นการรับไฟระบบ 22 เควี จากสถานีไฟฟ้าที่อยู่ภายนอกนิคมฯ ซึ่งสถานีนี้นั้นๆรับไฟ 115 เควี แบบ Closed loop	ปิ่นทอง โครงการ 2 ปิ่นทอง โครงการ 5 เหมราชอีสเทิร์นซีบอร์ด 2 เหมราชตะวันออก ผาแดง เอเซีย หลักชัยเมืองยาง ทองโก้ BP Industrial Park * เป็นการรับไฟระบบ 22 เควี จากสถานีไฟฟ้าที่อยู่ภายนอก ซึ่งสถานีนี้นั้นๆ รับไฟ 115 เควี แบบ Tap line หรือ Open loop
10 แห่ง	6 แห่ง	6 แห่ง	9 แห่ง

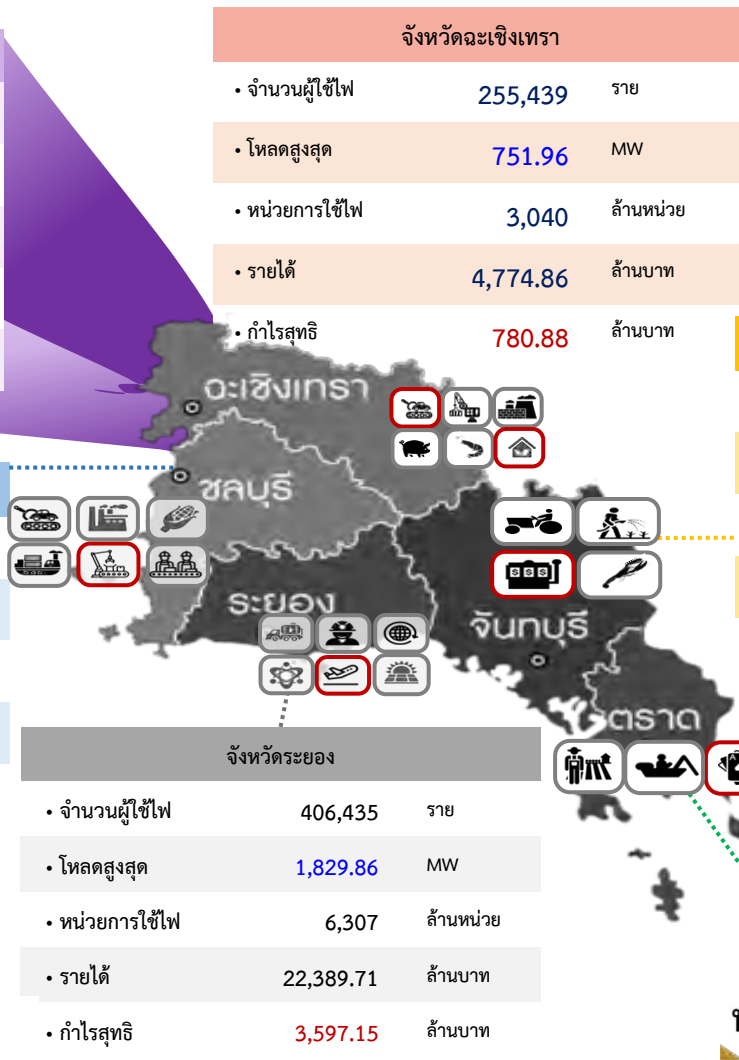
สถานะการใช้ไฟฟ้าในพื้นที่ กฟภ.2

ภาพรวม กฟผ.2 (พื้นที่ 5 จังหวัด)		
• จำนวนผู้ใช้ไฟ	1,753,284	ราย
• โหลดสูงสุด	4,979.57	MW
• หน่วยการใช้ไฟ	18,102	ล้านหน่วย
• รายได้	67,150.16	ล้านบาท
• กำไรสุทธิ	9,222.81	ล้านบาท

จังหวัดชลบุรี		
• จำนวนผู้ใช้ไฟ	750,124	ราย
• โหลดสูงสุด	2,088.64	MW
• หน่วยการใช้ไฟ	7,612	ล้านหน่วย
• รายได้	28,849.76	ล้านบาท
• กำไรสุทธิ	4,258.64	ล้านบาท

หมายเหตุ : ข้อมูลเดือน กรกฎาคม 2562

ที่มา : กองซื้อขายไฟฟ้า โดยความร่วมมือจาก กองบัญชี และ กองปฏิบัติการ



การจำหน่ายไฟฟ้า

5 จังหวัด

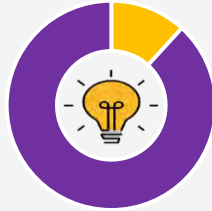
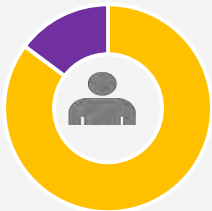


ฉะเชิงเทรา : ชุมชนเมืองใกล้กรุงเทพ เกษตรกรรมสมัยใหม่ อุตสาหกรรมผสมผสาน

จำนวนผู้ใช้ไฟ

255,439 ราย*

*ข้อมูล ณ ค่าไฟฟ้าเดือน ก.ค. 2562



85% บ้านอยู่อาศัย

12% บ้านอยู่อาศัย

15% ธุรกิจอุตสาหกรรม

88% ธุรกิจอุตสาหกรรม



ปัจจัยสนับสนุนการเติบโต

➕ เมืองน่าอยู่ใกล้กรุงเทพฯ “ต้นแบบเมืองทันสมัย” หรือ Smart City การขยายตัวของชุมชนพัฒนาเป็นย่านอยู่อาศัยรองรับคนไทยและชาวต่างชาติที่เข้าไปทำงานในพื้นที่ EEC

>> การใช้ไฟในกลุ่มบ้านอยู่อาศัย / ธุรกิจค้าปลีกมีแนวโน้มเติบโตตามขนาดของชุมชนและจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้น

➕ พื้นที่ของอุตสาหกรรมเป้าหมาย “Bio plastic” / “พลาสติกชีวภาพ” มุ่งสู่ “Thailand Bio Hub” ในปี 2570

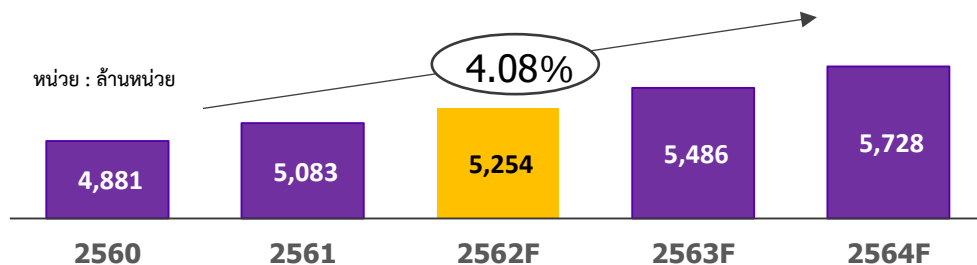
➕ รถไฟฟ้าความเร็วสูง เชื่อม 3 สนามบิน >> ภาคอสังหาริมทรัพย์ในพื้นที่ จ. ฉะเชิงเทราเติบโต โดยเฉพาะพื้นที่รอบสถานีรถไฟ

➕ การขยายตัวของผู้ใช้ไฟในกลุ่ม 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่ม ยานยนต์สมัยใหม่ (First S-Curve) และกลุ่ม หุ่นยนต์เพื่ออุตสาหกรรม (New S-Curve) ยกตัวอย่าง กลุ่มบริษัทโตโยต้า (ผลิตสมอลเพื่อนำมาใช้ในการประกอบรถยนต์) หรือ กลุ่มบริษัทอูซู (พัฒนานวัตกรรมเพื่อสร้างรถยนต์ไฟฟ้าเพื่อการขนส่ง)

การใช้พลังงานของผู้ใช้ไฟแต่ละประเภทในพื้นที่ จังหวัดฉะเชิงเทรา (ล้านหน่วย)

ฉะเชิงเทรา	2560	2561	2562F	2563F	2564F	7M/2561	7M/2562
บ้านอยู่อาศัย	575	593	619	646	675	▲	387
พาณิชย์	304	317	327	342	357	▲	202
อุตสาหกรรม	3,976	4,149	4,279	4,468	4,666	▲	2,435
อื่นๆ	26	24	28	30	31	▼	17
รวม	4,881	5,083	5,254	5,486	5,728	▲	3,040

แนวโน้มการใช้พลังงานในจังหวัดฉะเชิงเทรา ขยายตัวเฉลี่ย 4.08 ใน 5 ปี (2560-2564)



5 กลุ่มอุตสาหกรรมสำคัญ

อุตสาหกรรม (%YoY)	2558	2559	2560	2561	7M/2561	7M/2562*
โลหะ/เครื่องจักร				2.35	3.61	0.63
ยาง/พลาสติก/เคมี				12.38	12.01	3.22
อาหาร/เครื่องดื่ม				6.00	7.57	(6.61)
ผลิตภัณฑ์กระดาษ				2.65	6.41	(2.89)
เกษตรกรรม				0.91	0.60	12.37

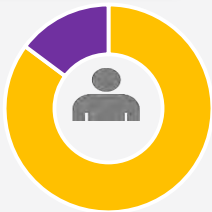
*%การเติบโตในบางอุตสาหกรรมลดลงเมื่อเทียบกับฐานสูงในปี 2561 (ผลจากโครงการ EEC ; Phase I ช่วง Planting (2560-2564))

ชลบุรี : ที่ตั้งของแหล่งอุตสาหกรรม และเมืองแห่งการศึกษาพัฒนาทักษะนานาชาติ

จำนวนผู้ใช้ไฟ

750,124 ราย*

*ข้อมูล ณ ค่าไฟฟ้าเดือน ก.ค. 2562



87% บ้านอยู่อาศัย

14% บ้านอยู่อาศัย

13% ธุรกิจอุตสาหกรรม

86% ธุรกิจอุตสาหกรรม



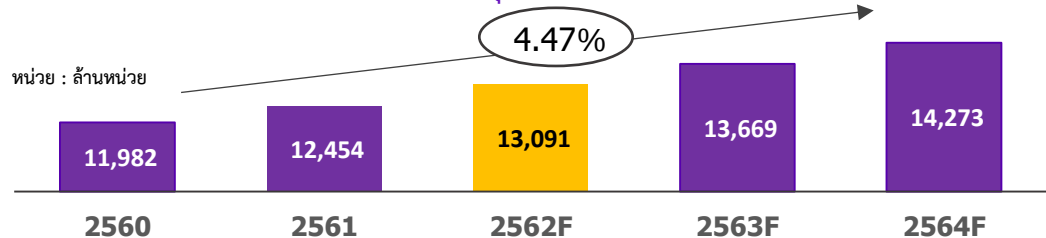
ปัจจัยสนับสนุนการเติบโต

- เมืองการบินตะวันออก (Special EEC Zone : Eastern Airport City) ยกระดับสนามบินสู่ระดับโลกให้เป็นศูนย์กลางธุรกิจการบิน (ซ่อม-ส่งสินค้า-พัฒนา)
- นิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ อ.พานทอง, อ.ศรีราชา แหล่งผลิตอุตสาหกรรมยานยนต์อนาคต (ชิ้นส่วนและอุปกรณ์ประกอบฯ) รวมถึงอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ
- ท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3 และ 5 ยกระดับการขนส่งสินค้าทางทะเล (เชื่อม AEC - จีน - อินเดีย)
- เขตส่งเสริมอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล (Digital Park Thailand : EECd) ในพื้นที่ อ.ศรีราชา (700ไร่) เพื่อขยายและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลรองรับการเป็นศูนย์กลางข้อมูล (Data Hub) ของอาเซียน
- พหุวิทยาเขตท่องเที่ยวภาคตะวันออก เชิงธุรกิจ - ครอบคลุม - สุขภาพ

การใช้พลังงานของผู้ใช้ไฟแต่ละประเภทในพื้นที่ จังหวัดชลบุรี (ล้านหน่วย)

ชลบุรี	2560	2561	2562F	2563F	2564F	7M/2561	7M/2562
บ้านอยู่อาศัย	2,007	2,035	2,193	2,290	2,391	▲ 1,203	▲ 1,257
พาณิชย์	1,695	1,727	1,852	1,934	2,020	▲ 1,016	▲ 1,115
อุตสาหกรรม	8,119	8,554	8,870	9,262	9,671	▲ 4,867	▲ 5,172
อื่นๆ	161	138	175	183	191	▼ 96	▼ 68
รวม	11,982	12,454	13,091	13,669	14,273	▲ 7,182	▲ 7,612

แนวโน้มการใช้พลังงานในจังหวัดชลบุรี ขยายตัวเฉลี่ย 4.47 ใน 5 ปี (2560-2564)



5 กลุ่มอุตสาหกรรมสำคัญ

อุตสาหกรรม (%YoY)	2558	2559	2560	2561	7M/2561	7M/2562
โลหะ/เครื่องจักร				6.21	7.78	(15.48)
โลหะขั้นมูลฐาน				1.95	1.62	(1.88)
กัฏตาการ/โรงแรม				3.30	3.34	5.69
ยาง/พลาสติก/เคมี				6.43	5.00	(0.55)
การขยายปลีก				6.05	4.01	4.57

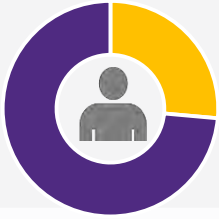
*%การเติบโตในบางอุตสาหกรรมลดลงเมื่อเทียบกับฐานสูงในปี 2561 (ผลจากโครงการ EEC ; Phase I ช่วง Planting (2560-2564))

ระยอง : เมืองอุตสาหกรรม แหล่งชุมชนการเรียนรู้ และเขตนวัตกรรมภาคตะวันออก (EECi)

จำนวนผู้ใช้ไฟ

406,435 ราย*

*ข้อมูล ณ ค่าไฟฟ้าเดือน ก.ค. 2562



90% บ้านอยู่อาศัย

10% ธุรกิจอุตสาหกรรม



8% บ้านอยู่อาศัย

92% ธุรกิจอุตสาหกรรม



ปัจจัยสนับสนุนการเติบโต

➕ ศูนย์กลางการคมนาคมและโลจิสติกส์ของภูมิภาคเอเชียอย่างครบวงจร (สนามบิน – ท่าเรือ – รถไฟความเร็วสูง)

ท่าเรือมาบตาพุด เฟส 3 (สำหรับเรือสินค้าเหลว และ ก๊าซธรรมชาติ รองรับอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นสูง)

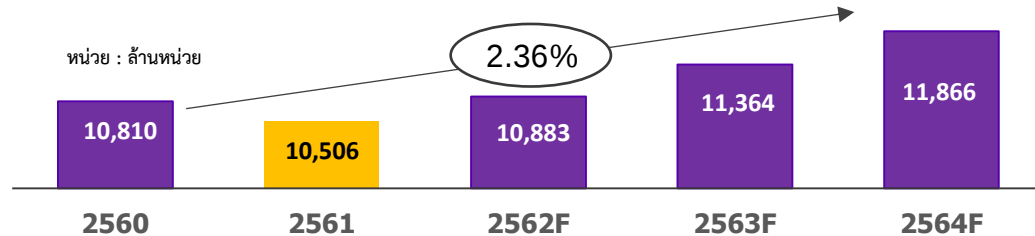
➕ เขตส่งเสริมนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor of Innovation : EECi) ครอบคลุม พื้นที่ 3,000 ไร่ เพื่อยกระดับอุตสาหกรรม และชุมชนด้วยการพัฒนาวิจัยและนวัตกรรม

➕ นิคมอุตสาหกรรม Smart Park (1,466 ไร่) และ นิคมอุตสาหกรรมเหมราช อีสเทิร์นซีบอร์ด 4 (1,900 ไร่)

การใช้พลังงานของผู้ใช้ไฟแต่ละประเภทในพื้นที่ จังหวัดระยอง (ล้านหน่วย)

ระยอง	2560	2561	2562F	2563F	2564F	7M/2561	7M/2562
บ้านอยู่อาศัย	881	900	887	926	967	▲ 521	▲ 592
พาณิชย์	410	424	412	431	450	▲ 246	▲ 273
อุตสาหกรรม	9,444	9,124	9,507	9,927	10,366	▼ 5,258	▲ 5,393
อื่นๆ	76	58	76	80	83	▼ 38	▲ 49
รวม	10,810	10,506	10,883	11,364	11,866	▲ 6,063	▲ 6,307

แนวโน้มการใช้พลังงานในจังหวัดระยอง ขยายตัวเฉลี่ย 2.36 ใน 5 ปี (2560-2564)



5 กลุ่มอุตสาหกรรมสำคัญ

อุตสาหกรรม (%YoY)	2558	2559	2560	2561	7M/2561	7M/2562*
โลหะขั้นมูลฐาน				4.39	1.48	(3.30)
โลหะ/เครื่องจักร				-5.53	(7.45)	(4.11)
ยาง/พลาสติก/เคมี				-8.77	(10.91)	4.31
อาหาร/เครื่องดื่ม				4.00	1.24	6.39
ผลิตภัณฑ์จากไม้				6.93	7.14	13.35

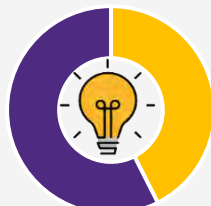
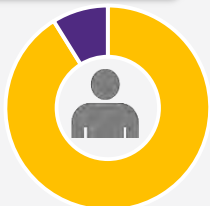
*%การเติบโตในบางอุตสาหกรรมลดลงเมื่อเทียบกับฐานสูงในปี 2561 (ผลจากโครงการ EEC ; Phase I ช่วง Planting (2560-2564))

จันทบุรี : มหานครผลไม้ แหล่งการค้าผลไม้ครบวงจร และการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์

จำนวนผู้ใช้ไฟ

252,162 ราย*

*ข้อมูล ณ ค่าไฟฟ้าเดือน ก.ค. 2562



91% บ้านอยู่อาศัย

9% ธุรกิจอุตสาหกรรม

57% บ้านอยู่อาศัย

43% ธุรกิจอุตสาหกรรม



ปัจจัยสนับสนุนการเติบโต

➕ การส่งเสริมและผลักดันให้ประเทศไทยเป็น “ชาติมหาอำนาจด้านการค้าผลไม้เมืองร้อนของโลก” ให้ภาคตะวันออกเป็นฐานตามโครงการจัดตั้งระเบียงผลไม้ภาคตะวันออก (Eastern Fruit Corridor)

➕ การสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐาน ถนนเส้นทางเฉลิมบูรพาชลทิศ (อู่ตะเภา-ชลบุรี-ระยอง-จันทบุรี) เพิ่มประสิทธิภาพการจราจร และการขนส่งสินค้าเกษตรระหว่างจังหวัดจันทบุรีและพื้นที่ใกล้เคียง

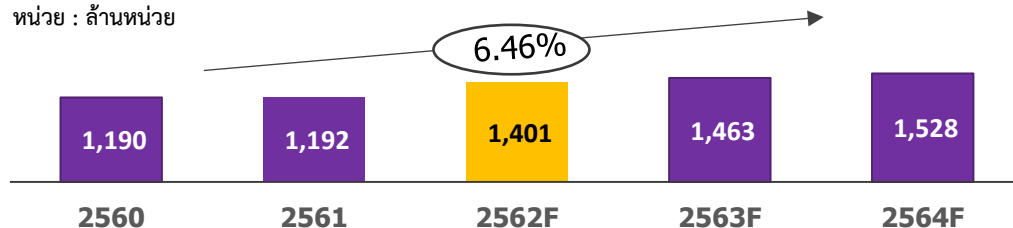
➕ ผู้ใช้ไฟในกลุ่มบ้านอยู่อาศัยและกลุ่มค้าปลีก/เกษตรกรรม/อาหาร/โรงแรม/ที่พักอาศัยให้เช่า) มีแนวโน้มเติบโตขึ้นตามการขยายตัวของภาคเกษตร และภาคการท่องเที่ยวในพื้นที่

การใช้พลังงานของผู้ใช้ไฟแต่ละประเภทในพื้นที่ จังหวัดจันทบุรี (ล้านหน่วย)

จันทบุรี	2560	2561	2562F	2563F	2564F	7M/2561	7M/2562
บ้านอยู่อาศัย	502	508	591	617	645	301	361
พาณิชย์	195	193	230	240	251	115	120
อุตสาหกรรม	483	481	568	594	620	282	305
อื่นๆ	10	9	12	12	13	6	9
รวม	1,190	1,192	1,401	1,463	1,528	703	795

แนวโน้มการใช้พลังงานในจังหวัดจันทบุรี ขยายตัวเฉลี่ย 6.46 ใน 5 ปี (2560-2564)

หน่วย : ล้านหน่วย



5 กลุ่มอุตสาหกรรมสำคัญ

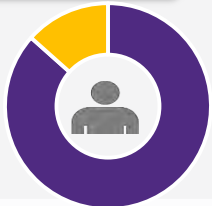
อุตสาหกรรม (%YoY)	2558	2559	2560	2561	7M/2561	7M/2562
ประมง				-11.29	(7.38)	(11.14)
อาหาร/เครื่องดื่ม				4.28	(3.16)	2.23
บริการ				4.24	1.85	22.25
การขายปลีก				1.92	0.84	7.24
บริการทางสังคม				4.18	4.82	5.92

ตราด : ศูนย์กลางการค้า ขนส่งต่อเนื่องระหว่างประเทศ และศูนย์กลางให้บริการท่องเที่ยวระดับภูมิภาค

จำนวนผู้ใช้ไฟ

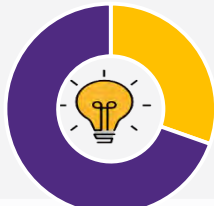
89,124 ราย*

*ข้อมูล ณ ค่าไฟฟ้าเดือน ก.ค. 2562



87% บ้านอยู่อาศัย

13% ธุรกิจอุตสาหกรรม



31% บ้านอยู่อาศัย

69% ธุรกิจอุตสาหกรรม



ปัจจัยสนับสนุนการเติบโต

➕ ศูนย์กลางการผลิตและการค้าผลไม้ ตามโครงการจัดตั้งระเบียงผลไม้ภาคตะวันออก (Eastern Fruit Corridor) ส่งเสริมและพัฒนาตลาดประมูลซื้อขายผลไม้ สวนผลไม้ที่มีคุณภาพ สร้าง Market Place และการค้าระบบ(e-Commerce)

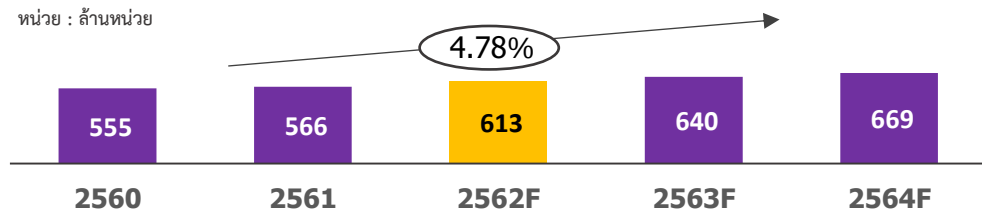
➕ เชื่อมโยงระบบขนส่งผ่านโครงการพัฒนาระบบขนส่งทางบก เพื่อเชื่อมการเดินทางจากกรุงเทพมหานครมายังภาคตะวันออก (ทางหลวงมีนบุรี-ฉะเชิงเทรา และเส้นทางชายทะเลตะวันออก) และพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวรอบเกาะช้าง

การใช้พลังงานของผู้ใช้ไฟแต่ละประเภทในพื้นที่ จังหวัดตราด (ล้านหน่วย)

ตราด	2560	2561	2562F	2563F	2564F	7M/2561	7M/2562
บ้านอยู่อาศัย	167	170	185	193	202	100	101
พาณิชย์	172	185	190	198	207	110	109
อุตสาหกรรม	212	207	234	244	255	124	134
อื่นๆ	4	5	4	4	5	3	4
รวม	555	566	613	640	669	337	348

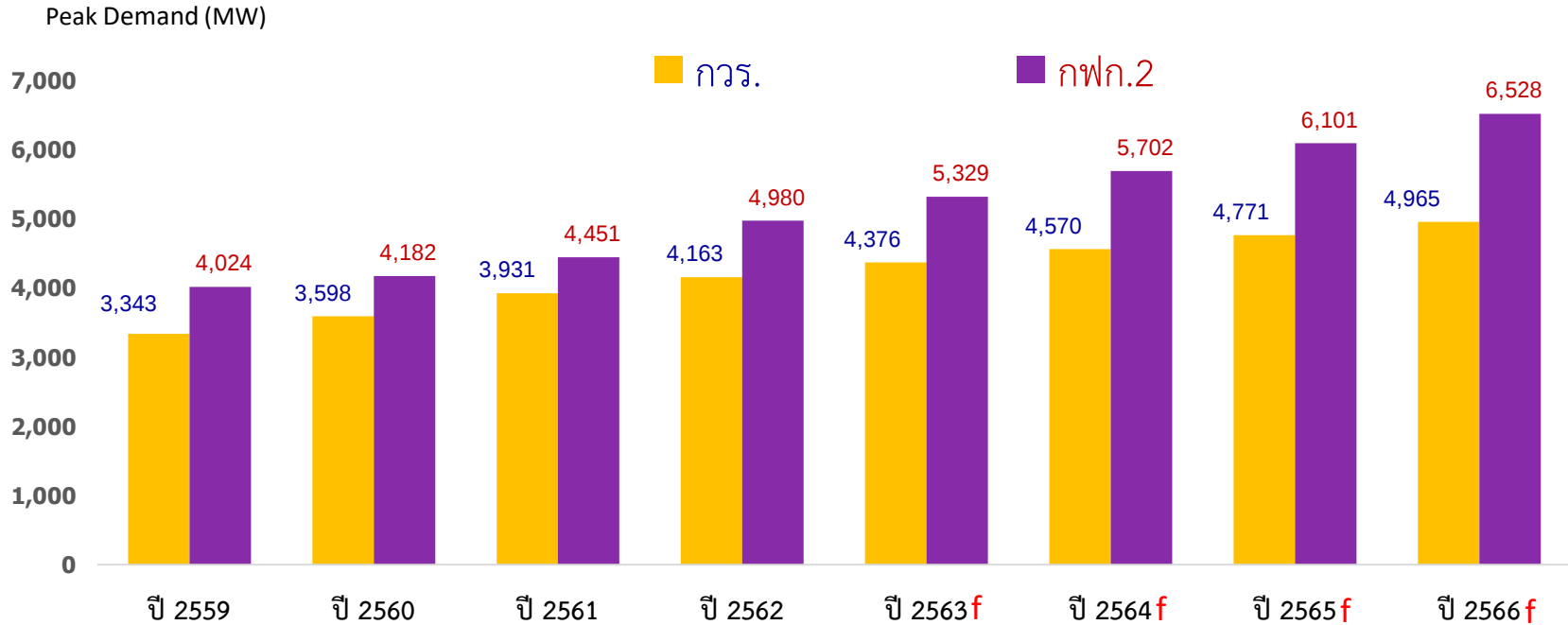
แนวโน้มการใช้พลังงานในจังหวัดตราด ขยายตัวเฉลี่ย 4.78 ใน 5 ปี (2560-2564)

หน่วย : ล้านหน่วย



5 กลุ่มอุตสาหกรรมสำคัญ						
อุตสาหกรรม (%YoY)	2558	2559	2560	2561	7M/2561	7M/2562
ประมง				-2.86	4.4	(21.8)
กักตุน/โรงแรม				12.56	9.8	5.9
อาหาร/เครื่องดื่ม				-6.11	(5.0)	(3.1)
การขายปลีก				0.38	(1.4)	9.2
บริการทางสังคม				1.57	(0.1)	8.7

อัตราการเติบโตของความต้องการพลังงานไฟฟ้า ในพื้นที่ กฟภ.2



หมายเหตุ : อัตรา Growth Rate จากรายงานการพยากรณ์จุลภาค ปี 2559 กвр.

การดำเนินงานของ กฟผ.
เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ
โครงการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก
(EEC)

EASTERN ECONOMIC CORRIDOR

พื้นที่เศรษฐกิจชั้นนำของ Asean ต่อยอด 3 จังหวัดภาคตะวันออก ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง



นโยบายส่งเสริมการลงทุนในรูปแบบ Cluster

Super Cluster

- > ยานยนต์และชิ้นส่วน
- > ดิจิทัล
- > อากาศยาน
- > นวัตกรรมอาหาร
- > เครื่องใช้ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ และอุปกรณ์ โทรคมนาคม
- > ปิโตรเคมี และเคมีภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- > อุปกรณ์อัตโนมัติและหุ่นยนต์
- > สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม

Cluster อื่นๆ
> เกษตรแปรรูป

4 แผนงานหลัก

- พัฒนาอุตสาหกรรม
- พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานคมนาคม
- พัฒนาสนามบินอู่ตะเภา และท่าเรือน้ำลึกสัตหีบ
- พัฒนาเมือง ระบบสาธารณูปโภค ท่องเที่ยว สาธารณสุข

ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม

โครงการลงทุน EEC ปี 2561



source: : สำนักงานเพื่อการพัฒนาาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

หน่วย : แสนล้าน

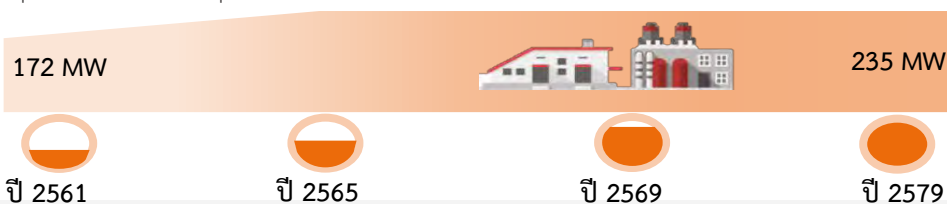
ประมาณความต้องการไฟฟ้าเพิ่มขึ้นในพื้นที่ EEC (ปี 2579)



Source : การ. ปรับประมาณการ ณ ปี 2562 ภายหลัง ครม. มีมติเห็นชอบแผน PDP 2018 เมื่อวันที่ 30 เม.ย. 2562

1 ธุรกิจอุตสาหกรรม

อุตสาหกรรมการบิน, หุ่นยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ, ยานยนต์แห่งอนาคต



2 โครงสร้างพื้นฐาน

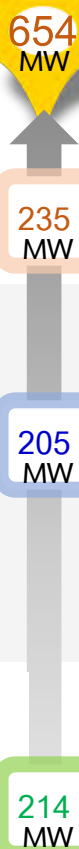
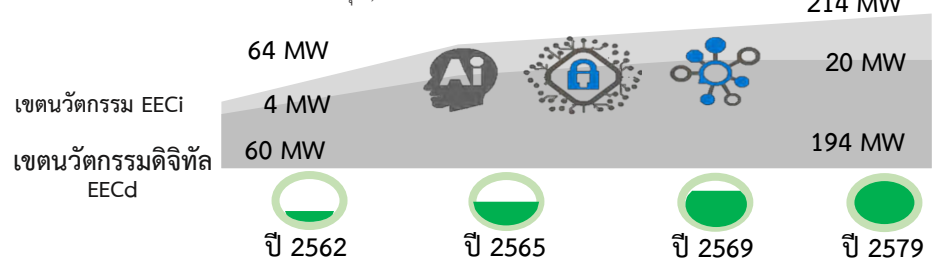
รถไฟความเร็วสูงสายตะวันออกเชื่อม 3 สนามบิน ขยายท่าเรือแหลมฉบัง, บาดาลุศ



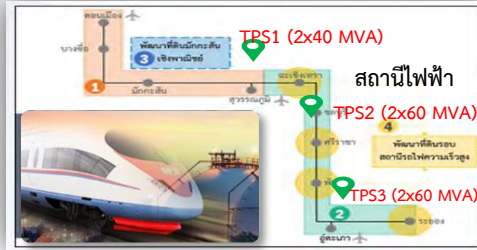
ไม่รวมความต้องการไฟฟ้าสนามบินอู่ตะเภา, ท่าเรือสัตหีบ (พื้นที่รับผิดชอบของกิจการไฟฟ้าสัมปทานกองทัพเรือจาก กพท. (ประมาณการความต้องการฯ เบื้องต้น 31 MW))

3 เขตนวัตกรรมเทคโนโลยี และดิจิทัล

เขตนวัตกรรม EECd (อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี), เขตนวัตกรรม EECi (อ.วังจันทร์ จ.ระยอง)



แผนงานของ กฟผ. รองรับ EEC 4 มิติ



มิติที่
01

การรองรับแผนปฏิบัติการด้านธุรกิจอุตสาหกรรม
เพิ่มประสิทธิภาพการจ่ายไฟให้มีความมั่นคง เชื่อถือได้ ลดปัญหาไฟฟ้าขัดข้อง และเพิ่มขีดความสามารถในการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าขัดข้องได้รวดเร็วเพิ่มขึ้น

มิติที่
02

การรองรับแผนปฏิบัติการด้านโครงสร้างพื้นฐาน
ก่อสร้างสถานีไฟฟ้า สายส่งไฟฟ้า พัฒนาระบบไฟฟ้า รองรับรถไฟความเร็วสูง ท่าเรือแหลมฉบัง และท่าเรือมาบตาพุด

มิติที่
03

การรองรับแผนเขตนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี และดิจิทัล
ก่อสร้างสถานีไฟฟ้า สายส่งไฟฟ้า และพัฒนาระบบไฟฟ้า เพื่อรองรับการใช้ไฟในเขต EECd และ EECi

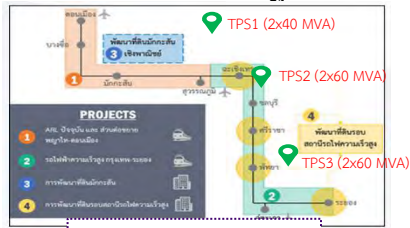
มิติที่
04

การรองรับแผนปฏิบัติการยกระดับมาตรฐาน
การให้บริการที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว
พัฒนาสำนักงานทุกแห่ง*ให้ผ่านการรับรองมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะดวก (Government Easy Contact Center : GECC) ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม

แผนการดำเนินงาน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อรองรับ EEC

1) งานด้านการรองรับแผนปฏิบัติการด้านโครงสร้างพื้นฐาน



รถไฟความเร็วสูง สายภาคตะวันออก

>> สถานีไฟฟ้า ฉะเชิงเทรา และ พานทอง

ก่อสร้างสายส่ง 115 kV ปริมาณ 74 วงจร.กม.

ทำเรือแหลมฉบัง เฟส 3

ท่าเรือมาบตาพุด เฟส 3

สถานะ : เริ่มโครงการปี 2566 (Demand Peak 7 MW)
และ ปี 2579 (Demand Peak 33 MW)

สถานะ : เริ่มโครงการปี 2567 (Demand Peak 12.4 MW)
และ ปี 2579 (Demand Peak 27.4 MW)

แนวโน้ม : ระบบไฟฟ้าปัจจุบัน รองรับได้ถึงปี 2574

แนวโน้ม : ระบบไฟฟ้าปัจจุบัน รองรับได้ถึงปี 2579

วงเงินลงทุน 296.11 ล้านบาท

ดำเนินการปี 2565

3) งานด้านการรองรับแผนปฏิบัติการด้านเขตนวัตกรรมและดิจิทัล

เริ่มโครงการ ปี 2562

EECI

EECd

ความต้องการพลังงานไฟฟ้าสูงสุด ปี 2562

4MW

35.2MW

ความต้องการพลังงานไฟฟ้าสูงสุด ปี 2579

19.2MW

70.4MW

รายละเอียด



อ.วังจันทร์ จ.ระยอง



อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี

- 1.เพิ่มหม้อแปลง 50 MVA ที่สถานีไฟฟ้าวังจันทร์ ตาม คพจ.2
- 2.ก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อย ตาม คพจ.2 จำนวน 1 แห่ง
- 3.ก่อสร้างสายส่ง 115 kV ปริมาณ 4 วงจร.กม.
- 4.ก่อสร้างปรับปรุงระบบจำหน่าย ปริมาณ 29 วงจร.กม.

วงเงินลงทุน 647.82 ล้านบาท ดำเนินการปี 2562 -2564

2) งานด้านการรองรับแผนปฏิบัติการด้านธุรกิจอุตสาหกรรม

ปัจจุบัน

มีโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าให้มีเสถียรภาพในการจ่ายไฟรองรับ

ความต้องการใช้ไฟที่เพิ่มขึ้น อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 10 โครงการ

รวมวงเงินลงทุน

16,571 ล้านบาท

อนาคต

โครงการพัฒนาระบบระบบส่งและจำหน่าย ระยะที่ 2



(คพจ.2)

รายละเอียด :

1. สถานีไฟฟ้าย่อย 115/22 kV จำนวน 4 แห่ง (400 MVA)
2. สายส่ง 115 kV รองรับการจัดจ่ายไฟสถานีไฟฟ้า 64 วงจร.กม.

วงเงินลงทุน 1,867 ล้านบาท ดำเนินการปี 2564

4) งานด้านบริการเพื่อรองรับ EEC

จังหวัด	สำนักงาน (แห่ง)	จำนวนพนักงาน/ลูกจ้าง (คน)	จำนวนผู้ใช้ไฟ (ราย)
ฉะเชิงเทรา	14	420	255,439
ชลบุรี	14	915	750,124
ระยอง	12	654	406,435
รวม	40	1,989	1,411,998

* ปี 2562 สำนักงานขนาดใหญ่ในพื้นที่ กพจ.2 ผ่านการรับรอง GECC แล้ว จำนวน 24 แห่ง

จังหวัด	คุณภาพไฟฟ้า		คุณภาพบริการ
	SAIFI (ครั้ง/ราย/ปี)	SAIDI (นาที/ราย/ปี)	(วัน)
ฉะเชิงเทรา	2.03	50.02	24
ชลบุรี	1.17	23.94	17.08
ระยอง	1.68	42.90	21
เฉลี่ย	1.48	34.32	18.25

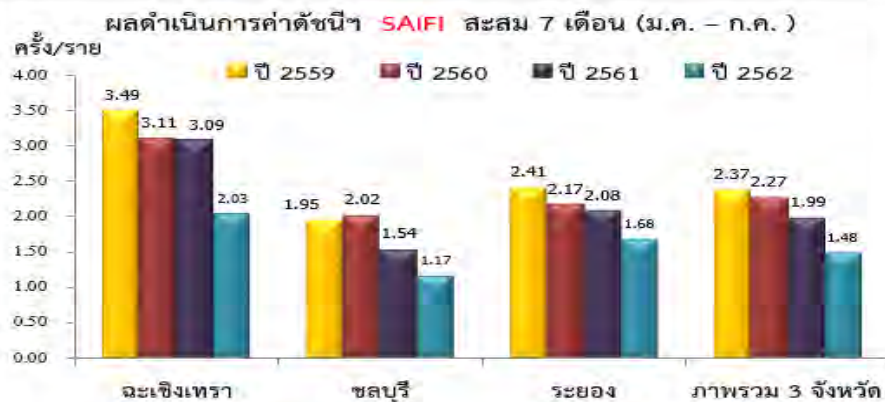
11 โครงการ ในพื้นที่ EEC เพื่อรองรับความต้องการและเพิ่มความมั่นคงของระบบไฟฟ้า



11 โครงการ ในพื้นที่ EEC เพื่อรองรับความต้องการและเพิ่มความมั่นคงของระบบไฟฟ้า

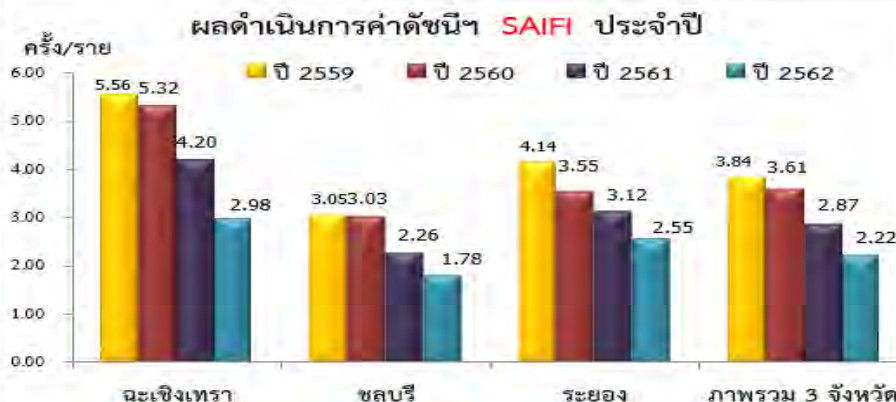


ผลดำเนินการค่าดัชนี SAIFI & SAIDI ของจังหวัดในพื้นที่ EEC ตั้งแต่ ปี 2559 - 2562



ผลดำเนินการ SAIFI ภาพรวม 3 จังหวัดในพื้นที่ EEC สะสม 7 เดือน (ม.ค. - ก.ค. 2562)

ค่าเป้าหมายที่ระดับ 5 เท่ากับ 1.71 ครั้ง/ราย ทำได้ 1.48 ครั้ง/ราย ดีขึ้นมาก



ผลดำเนินการ SAIFI ภาพรวม 3 จังหวัดในพื้นที่ EEC ทั้งปี 2562

ค่าเป้าหมายที่ระดับ 5 เท่ากับ 2.45 ครั้ง/ราย ทำได้ 2.22 ครั้ง/ราย ดีขึ้นมาก



ผลดำเนินการ SAIDI ภาพรวม 3 จังหวัดในพื้นที่ EEC สะสม 7 เดือน (ม.ค. - ก.ค. 2562)

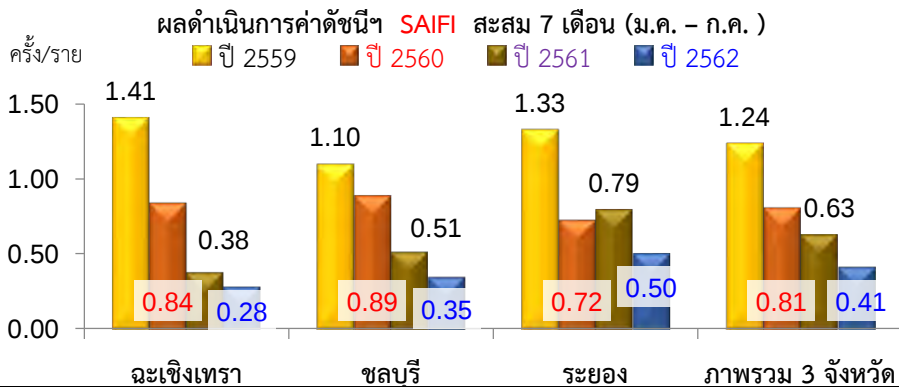
ค่าเป้าหมายที่ระดับ 5 เท่ากับ 43.94 นาฬิกา/ราย ทำได้ 34.32 นาฬิกา/ราย ดีขึ้นมาก



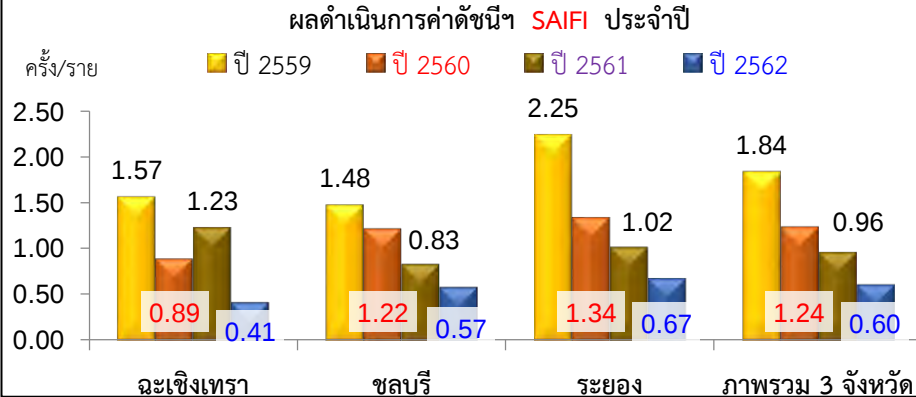
ผลดำเนินการ SAIDI ภาพรวม 3 จังหวัดในพื้นที่ EEC ทั้งปี 2562

ค่าเป้าหมายที่ระดับ 5 เท่ากับ 54.58 นาฬิกา/ราย ทำได้ 44.96 นาฬิกา/ราย ดีขึ้นมาก

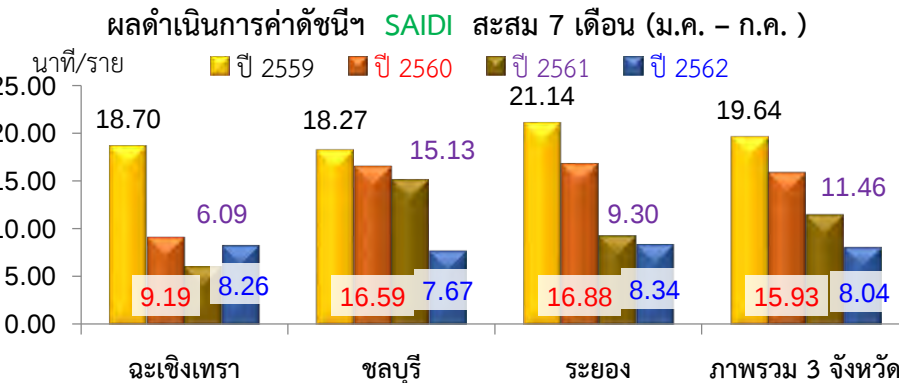
ผลดำเนินการค่าดัชนี **SAIFI** & **SAIDI** ของนิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่ EEC ตั้งแต่ ปี 2559 – 2562 แยกรายจังหวัด



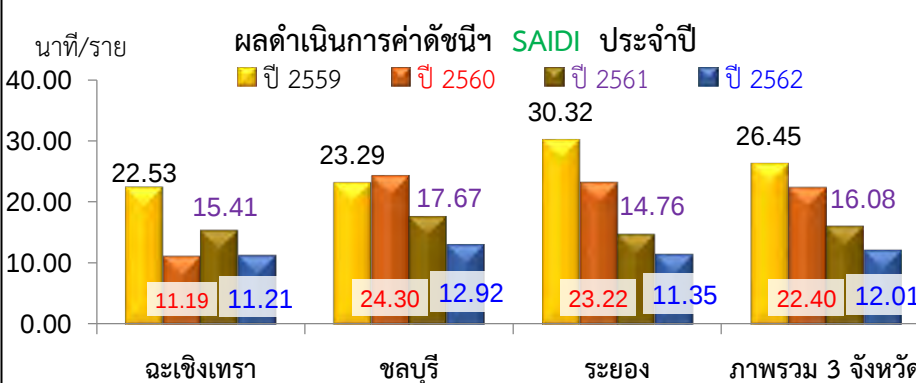
ผลดำเนินการ **SAIFI** ของนิคมอุตสาหกรรม ภาพรวม 3 จังหวัด ในพื้นที่ EEC สะสม 7 เดือน (ม.ค. – ก.ค. 2562)
ค่าเป้าหมายที่ระดับ 5 เท่ากับ **0.47** ครั้ง/ราย ทำได้ **0.41** ครั้ง/ราย ดีขึ้นมาก 🍀🍀



ผลดำเนินการ **SAIFI** ของนิคมอุตสาหกรรม ภาพรวม 3 จังหวัด ในพื้นที่ EEC ทั้งปี 2562
ค่าเป้าหมายที่ระดับ 5 เท่ากับ **0.65** ครั้ง/ราย ทำได้ **0.60** ครั้ง/ราย ดีขึ้นมาก 🍀🍀



ผลดำเนินการ **SAIDI** ของนิคมอุตสาหกรรม ภาพรวม 3 จังหวัด ในพื้นที่ EEC สะสม 7 เดือน (ม.ค. – ก.ค. 2562)
ค่าเป้าหมายที่ระดับ 5 เท่ากับ **10.18** นาที/ราย ทำได้ **8.04** นาที/ราย ดีขึ้นมาก 🍀🍀



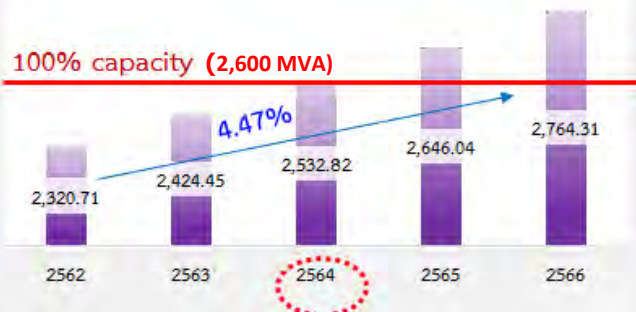
ผลดำเนินการ **SAIDI** ของนิคมอุตสาหกรรม ภาพรวม 3 จังหวัด ในพื้นที่ EEC ทั้งปี 2562
ค่าเป้าหมายที่ระดับ 5 เท่ากับ **14.15** นาที/ราย ทำได้ **12.01** นาที/ราย ดีขึ้นมาก 🍀🍀

ข้อเสนอเพื่อขอรับการสนับสนุน ในพื้นที่ EEC

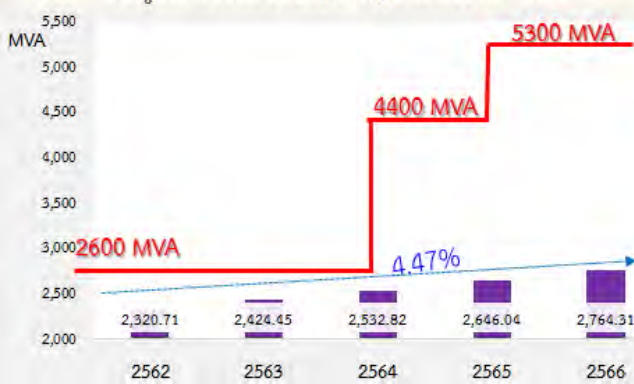
การปรับแผนงาน สถานีไฟฟ้าของ EGAT พื้นที่จังหวัดชลบุรี

ข้อมูลการพยากรณ์ความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุด (MVA)

100% capacity (2,600 MVA)



ข้อมูลการเพิ่มขึ้น Capacity หม้อแปลงติดตั้ง



สฟ.พานทอง
3x300 MVA

สฟ.ชลบุรี 2
3x300 MVA



สฟ.บ้านบึง
3x300 MVA

สฟ.อ่าวไผ่
3x300 MVA



สฟ.บ่อวิน
4x200 MVA

สฟ.บางละมุง 2
3x300 MVA



สฟ.บางละมุง



ขอให้เร่งรัดปรับแผนงาน

EGAT : สฟ.ชลบุรี 2 ติดตั้งหม้อแปลงกำลัง 230/115kV ขนาด 3X300MVA แผนจ่ายไฟ ธ.ค. 2564

PEA : ก่อสร้าง สฟ.ชลบุรี 5 รับไฟจำนวน 3 วงจร

EGAT : สฟ.บ้านบึง ติดตั้งหม้อแปลงกำลัง 230/115kV ขนาด 3X300MVA แผนจ่ายไฟ ธ.ค. 2564

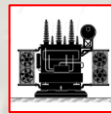
PEA : สฟ.บ้านบึง รับไฟจำนวน 3 วงจร

EGAT : สฟ.บางละมุง 2 ติดตั้งหม้อแปลงกำลัง 230/115kV ขนาด 3X300MVA แผนจ่ายไฟ ธ.ค. 2565

PEA : ก่อสร้าง สฟ.บางละมุง 2 รับไฟจำนวน 2 วงจร

การปรับแผนงาน สถานีไฟฟ้าของ EGAT พื้นที่ จังหวัดฉะเชิงเทรา

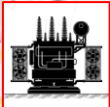
เนื่องจาก Terminal EGAT ในจังหวัดฉะเชิงเทรามีเพียงแห่งเดียว และเมื่อเกิดปัญหาไม่สามารถจ่ายไฟได้ จำเป็นต้องเปลี่ยนมารับไฟที่สถานีไฟฟ้าปราจีนบุรี 2 ที่มีระยะทางประมาณ 80 กม. ทำให้เกิดปัญหาแรงดันไฟฟ้าตก และไม่สามารถจ่าย Load ได้เต็มพิกัด เป็นผลให้ผู้ใช้ไฟได้รับความเดือดร้อน



สฟ.ปราจีนบุรี 2 4x200 MVA

EGAT : สฟ.ฉะเชิงเทรา 2 ติดตั้งหม้อแปลงกำลัง 230/115kV ขนาด 3X300MVA แผนจ่ายไฟชั่วคราว 3 วงจร พ.ย. 2562

สฟ.คลองใหม่
5x200 MVA

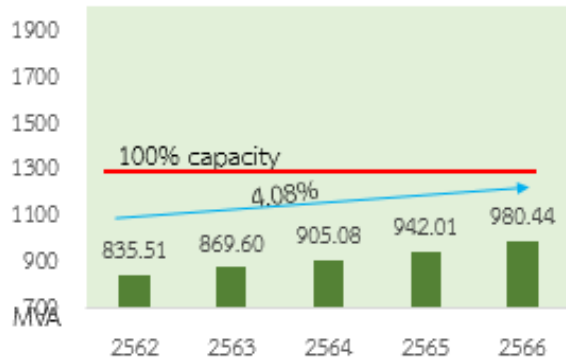


สฟ.ฉะเชิงเทรา 2
3x300 MVA

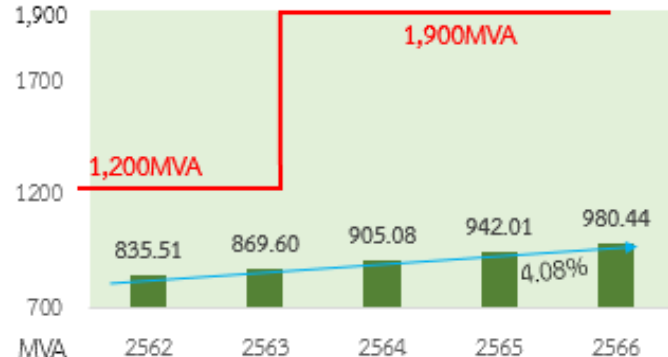


PEA : ปัจจุบันแผนงานก่อสร้าง สถานีไฟฟ้าบ้านโพธิ์ เพื่อรองรับการก่อสร้าง สฟ.ปราจีนบุรี 2 (EGAT) **ล่าช้า** เป็นระยะเวลากว่า 1 ปี (กำหนดแล้วเสร็จ เดิม ปี 2562 / คาดว่าจะแล้วเสร็จในปี 2564)

ข้อมูลการพยากรณ์ความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุด (MVA)

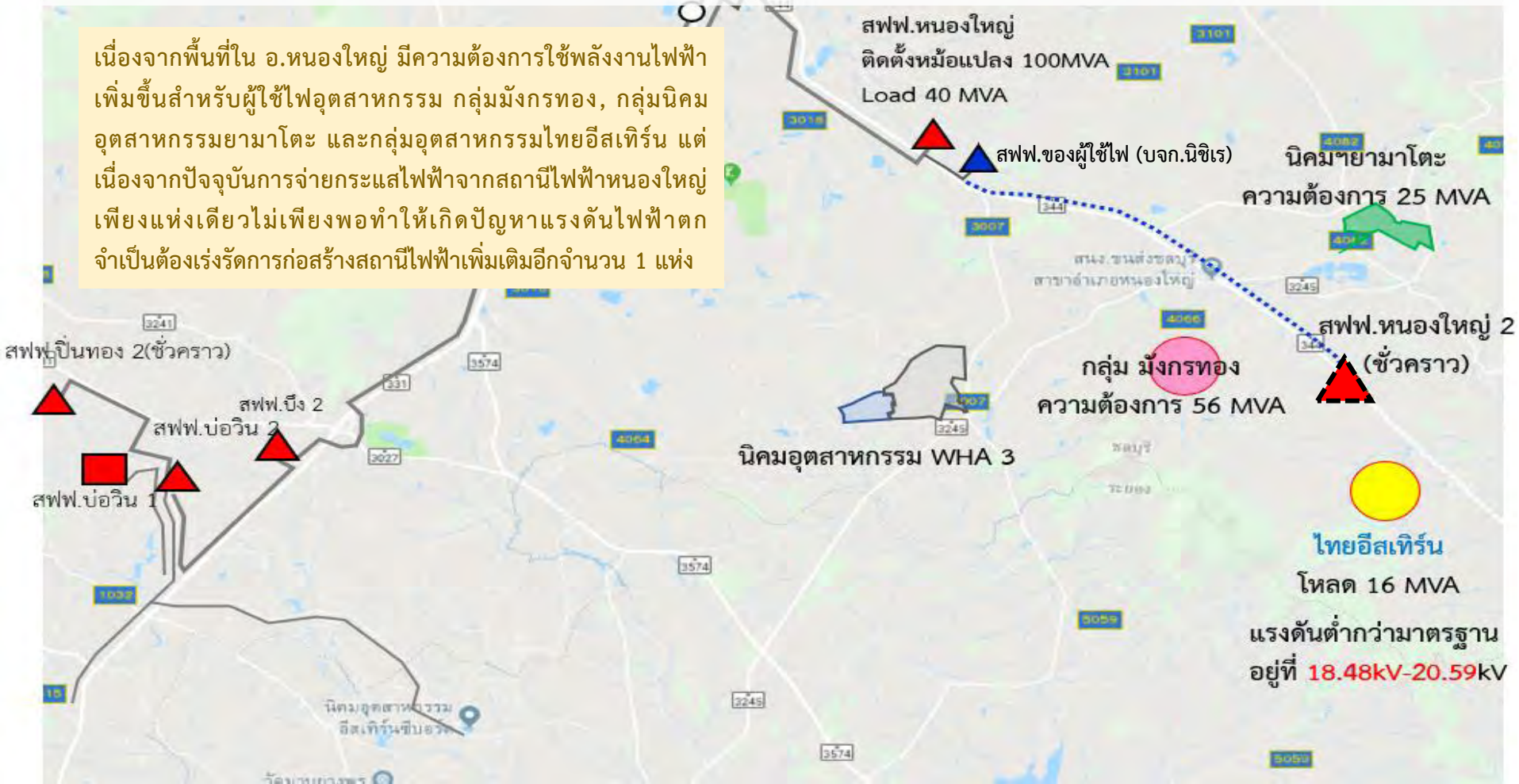


ข้อมูลการเพิ่มขึ้น Capacity หม้อแปลงติดตั้ง



ขอสนับสนุน การก่อสร้างสถานีไฟฟ้า (ชั่วคราว) หนองใหญ่ 2

เนื่องจากพื้นที่ใน อ.หนองใหญ่ มีความต้องการใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้นสำหรับผู้ใช้ไฟอุตสาหกรรม กลุ่มมังกรทอง, กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมยามาโตะ และกลุ่มอุตสาหกรรมไทยอีสเทิร์น แต่เนื่องจากปัจจุบันการจ่ายกระแสไฟฟ้าจากสถานีไฟฟ้าหนองใหญ่เพียงแห่งเดียวไม่เพียงพอทำให้เกิดปัญหาแรงดันไฟฟ้าตก จำเป็นต้องเร่งรัดการก่อสร้างสถานีไฟฟ้าเพิ่มเติมอีกจำนวน 1 แห่ง



เร่งรัดการดำเนินงาน ก่อสร้าง สฟฟ. ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

โครงการ	อยู่ระหว่างออกแบบ	อยู่ระหว่างหาผู้รับจ้าง	อยู่ระหว่างก่อสร้าง
คพส.9.3	1. พัทธยาเหนือ 2 (2565/ <u>2555</u>) 2. ศรีราชา 2 (2565/ <u>2556</u>) 3. บ้านบึง 3 (2565/ <u>2557</u>)	1. ชลบุรี 4 (2564/ <u>2555</u>)	1. อมตะนคร 2 (2563/2555) 2. ฉะเชิงเทรา 2 (2564/2557)
คพจ.1	1. บ้านบึง 4 (2565/ <u>2561</u>) 2. บึง 3 (2565/ <u>2560</u>) 3. บ่อทอง (2565/ <u>2560</u>) 4. บางสมัคร 4 (2565/ <u>2560</u>) 5. อมตะซิตี้ 2 (2565/ <u>2560</u>) 6. สอยดาว (2565/ <u>2560</u>)	1. บ้านบึง(ลานโก) (2564/ <u>2561</u>) 2. ปิ่นทอง 2 (2564/ <u>2560</u>) 3. เหมราช 2 (2564/ <u>2561</u>) 4. บ้านโพธิ์(ลานโก) (2564/ <u>2560</u>)	หมายเหตุ (ปี ที่ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ / ปี ตามแผนโครงการ)
จำนวนรวม (แห่ง)	2	5	2

ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม

ขอรับการสนับสนุนเพิ่ม การดำเนินงานภายใน กฟภ. (ด้านงานบริการ)

การจัดซื้อที่ดินพร้อมก่อสร้างสำนักงานแห่งใหม่ จำนวน 1 แห่ง
กฟส.อ.คลองเจ้า จ.ฉะเชิงเทรา เนื้อที่ 5 ไร่ วงเงิน 73 ล้านบาท



เร่งรัดการดำเนินการอนุมัติการออกแบบอาคารสำนักงานเขต (โดย ฝยธ.)

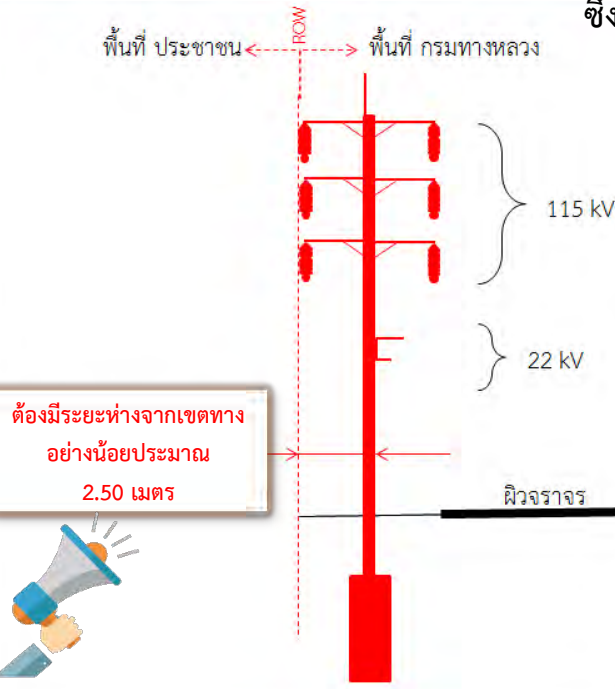


พื้นที่ก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ กฟภ.2
ประมาณ 5,000 ตร.ม

ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม

ประสานงาน กรมทางหลวง ในการออกแบบเส้นทางคมนาคม ให้มีพื้นที่สำหรับการวางโครงสร้างสาธารณูปโภคอย่างเพียงพอ

เนื่องจากการปรับปรุงและขยายผิวจราจรของกรมทางหลวง ในพื้นที่ กฟภ.2 มีจำนวนมาก
ซึ่งที่ผ่านมามีผลกระทบกับ ระบบไฟฟ้าที่ก่อสร้างเดิมอยู่ในพื้นที่



ปัญหา

การออกแบบของกรมทางหลวง บางพื้นที่
ถูกออกแบบให้ใช้พื้นที่เต็มเขตทาง

ข้อหาหรือ

การออกแบบปรับปรุง และขยายผิวจราจร
ของกรมทางหลวง มีการออกแบบโดยคำนึงถึง
สาธารณูปโภคเดิมในพื้นที่
ต้องมีระยะห่างจากเขตทาง อย่างน้อย
ประมาณ 2.50 เมตร

ผลกระทบ

1. ระบบไฟฟ้ามีพื้นที่มีระยะห่างความปลอดภัย
ไม่เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด และบางส่วน
ไม่สามารถก่อสร้างได้
2. การขอปรับเปลี่ยนแบบเพื่อลดปริมาณ
การรื้อย้ายระบบไฟฟ้า หรือ
การขอเปลี่ยนแปลงแบบของกรมทางหลวงนั้น
กฟภ. จะต้องเป็นผู้ชำระค่าเปลี่ยนแปลงแบบ
ดังกล่าว



PEA

PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY