



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก ประธานคณะกรรมการลดใช้

ถึง รพท.(ภ3)

กระดาชของ สายงานการไฟฟ้า ภาค 3

เลขที่ ผวธ.(ภ3) 23/2562

วันที่ - 8 ม.ค. 2562

เรื่อง ขออนุมัติค่าเป้าหมายเกณฑ์วัดการดำเนินงานการลดใช้กระดาชของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 ประจำปี 2562

เรียน รพท.(ภ3)

ตามที่ กวป. ได้เชิญผู้รับผิดชอบร่างตัวชี้วัดตามมุมมองระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ(SEPA) ประจำปี 2562 และผู้เกี่ยวข้องประชุมร่วมกับที่ปรึกษามูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ(IRDP) เพื่อพิจารณาร่างตัวชี้วัดฯ ประจำปี 2562 ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2561 มติที่ประชุมเห็นตรงกัน ให้ประเมินผลตัวชี้วัดร้อยละของปริมาณกระดาชที่ลดได้ ที่น้ำหนักร้อยละ 1.5 โดยประเมินผลจากจำนวนกระดาชที่ใช้ในปี 2560 (เริ่ม) เทียบกับ จำนวนกระดาชที่ใช้ในปี 2562 (เริ่ม) และกำหนดค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 เท่ากับร้อยละ 30 ค่าปรับเกณฑ์วัดเท่ากับ ± 5 จึงได้ค่าเกณฑ์วัดดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน การลดใช้กระดาช ปี 2562 ตามเกณฑ์ประเมินรัฐวิสาหกิจประจำปี 2562						
หน่วยวัด	Interval	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละของปริมาณกระดาชที่ลดได้ ฐานปี 2560	5	20	25	30	35	40

เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดฯ มีแนวทางการบริหารจัดการการลดใช้กระดาชสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจประจำปี 2562 ระหว่างรัฐบาลกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค คณะทำงานผลักดันการลดใช้กระดาชของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 จึงกำหนดค่าเป้าหมายการใช้กระดาชของหน่วยงานในสังกัด ดังนี้

เป้าหมายการใช้กระดาช ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 ประจำปี 2562

หน่วยงาน	จำนวนพนักงานและลูกจ้าง	ปริมาณกระดาชที่ใช้จริง ปี 2560 ไม่รวม Reuse (กม)	เป้าหมายการใช้กระดาช ปี 2562 (เกณฑ์วัดระดับ 5 ลด 40% จากปี 2560) (กม)	เป้าหมาย ปี 2562 (กม/คน)	เป้าหมายการใช้กระดาช (กม/คน)									
					มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม
ภาพรวมสายงานการไฟฟ้า ภาค 3	8,905	65,556	39,334	4.42	3,278	6,556	9,833	13,111	16,389	19,667	22,945	26,222	29,500	32,778
ภาพรวม กฟภ.1	3,356	24,139	14,483	4.32	1,207	2,414	3,621	4,828	6,035	7,242	8,449	9,656	10,863	12,070
ภาพรวม กฟภ.2	3,035	31,385	18,831	6.20	1,569	3,139	4,708	6,277	7,846	9,416	10,985	12,554	14,123	15,693
ภาพรวม กฟภ.3	2,450	9,517	5,710	2.33	476	952	1,428	1,903	2,379	2,855	3,331	3,807	4,283	4,759
ภาพรวม ภาค 3 ส่วนนิคมฯใหญ่	64	515	309	4.83	26	52	77	103	129	155	180	206	232	258

สมมติฐานการคำนวณ

- คำนวณโดยใช้ข้อมูลการใช้กระดาษประจำปี 2560 ของ สายงานการไฟฟ้า ภาค 3
- ค่าเป้าหมายระดับ 5 คือการปรับลดการใช้กระดาษลงร้อยละ 40 และค่า Interval ของสายงานฯ ร้อยละ 5 ตามข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจประจำปี 2562 ระหว่างรัฐบาลกับ กฟผ.
- จำนวนพนักงานและลูกจ้างเก็บข้อมูลจาก ผบค.กจท.(ภ3) ณ วันที่ 28 พฤศจิกายน 2561

ในการนี้ ได้แนบไฟล์แบบฟอร์มการติดตามและรายงานผลการใช้กระดาษ สายงานการไฟฟ้า ภาค 3 ประจำปี 2562 มาด้วยแล้ว โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานต้องบันทึกข้อมูลในโปรแกรมจัดเก็บข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานและทรัพยากรของ กฟผ. (ZAPE007) และให้ ผสส.กอก.กฟผ.1 - 3 ต้องรายงานข้อมูลมายังคณะทำงานฯ ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป เพื่อคณะทำงานจะสรุปและนำเสนอ รผก.(ภ3) เพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติค่าเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานการลดใช้กระดาษ และพิจารณาแจ้งให้ กฟผ.1-3 รับทราบและดำเนินการต่อไป



(นายเอกกมล จันทรกลม)

อ.ผ.วธ.(ภ3)

7 ม.ค. 62.

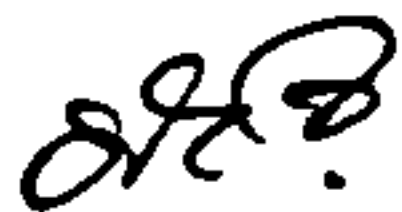
ประธานคณะทำงานผลักดันการลดใช้กระดาษ
ของ สายงานการไฟฟ้า ภาค 3

•อนุมัติตามเสนอ

• อ.ผ.ก.1, อ.ผ.ก.2, อ.ผ.ก.3

และ อ.ผ.วธ.(ภ3)

เพื่อทราบและดำเนินการ
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(นายพนัญ จันทรักษา)

รผก.(ภ3)

- 8 ม.ค. 2562

ผสส.กจท.(ภ3)

- โทร.9346

พนัญ. Panich P

(ผู้ตรวจ) รผก. ภ3

เป้าหมายการใช้กระดาษ ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 ประจำปี 2562

หน่วยงาน	จำนวนพนักงานและลูกจ้าง	ปริมาณกระดาษที่ใช้จริง ปี 2560 ไม่รวม Reuse (รีม)	เป้าหมายการใช้กระดาษ ปี 2562 (เกณฑ์วัดระดับ 5 ลด 40% จากปี 2560) (รีม)	เป้าหมายปี 2562 (รีม/คน)	เป้าหมายการใช้กระดาษ (ละสม)											
					มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
ภาพรวมสายงานการไฟฟ้า ภาค 3	8,922	65,556	39,334	4.41	3,278	6,556	9,833	13,111	16,389	19,667	22,945	26,222	29,500	32,778	36,056	39,334
ภาพรวม กฟผ.1	3,356	24,139	14,483	4.32	1,207	2,414	3,621	4,828	6,035	7,242	8,449	9,656	10,863	12,070	13,276	14,483
ประจำเขต กฟผ.1	6	43	26	4.32	2	4	6	9	11	13	15	17	19	22	24	26
กอก.(ก1)	34	245	147	4.32	12	24	37	49	61	73	86	98	110	122	135	147
ส่วบ.(ก1)	6	43	26	4.32	2	4	6	9	11	13	15	17	19	22	24	26
กบล.(ก1)	37	266	160	4.32	13	27	40	53	67	80	93	106	120	133	146	160
กวร.(ก1)	37	266	160	4.32	13	27	40	53	67	80	93	106	120	133	146	160
กกด.(ก1)	35	252	151	4.32	13	25	38	50	63	76	88	101	113	126	138	151
ส่วบ.(ก1)	6	43	26	4.32	2	4	6	9	11	13	15	17	19	22	24	26
กปบ.(ก1)	228	1,640	984	4.32	82	164	246	328	410	492	574	656	738	820	902	984
กบข.(ก1)	80	575	345	4.32	29	58	86	115	144	173	201	230	259	288	316	345
กรส.(ก1)	30	216	129	4.32	11	22	32	43	54	65	76	86	97	108	119	129
ส่วบ.(ก1)	5	36	22	4.32	2	4	5	7	9	11	13	14	16	18	20	22
กบญ.(ก1)	44	316	190	4.32	16	32	47	63	79	95	111	127	142	158	174	190
กรท.(ก1)	23	165	99	4.32	8	17	25	33	41	50	58	66	74	83	91	99
กชช.(ก1)	26	187	112	4.32	9	19	28	37	47	56	65	75	84	94	103	112
กฟ.พระนครศรีอยุธยา ชั้น 2	182	1,309	785	4.32	65	131	196	262	327	393	458	524	589	655	720	785
กฟ.อ่างทอง ชั้น 2	152	1,093	656	4.32	55	109	164	219	273	328	383	437	492	547	601	656
กฟ.สระบุรี ชั้น 2	122	878	527	4.32	44	88	132	176	219	263	307	351	395	439	483	527
กฟ.ปราชญ์ ชั้น 2	137	985	591	4.32	49	99	148	197	246	296	345	394	443	493	542	591
กฟ.นครนายก ชั้น 2	143	1,029	617	4.32	51	103	154	206	257	309	360	411	463	514	566	617
กฟ.ปทุมธานี ชั้น 2	118	849	509	4.32	42	85	127	170	212	255	297	339	382	424	467	509
กฟ.อุทัยประเทศ ชั้น 2	126	906	544	4.32	45	91	136	181	227	272	317	363	408	453	498	544
กฟ.รังสิต ชั้น 1	157	1,129	678	4.32	56	113	169	226	282	339	395	452	508	565	621	678
กฟ.เสนา ชั้น 2	138	993	596	4.32	50	99	149	199	248	298	347	397	447	496	546	596
กฟ.พระพุทธบาท ชั้น 2	89	640	384	4.32	32	64	96	128	160	192	224	256	288	320	352	384
กฟ.ท่าเรือ ชั้น 3	78	561	337	4.32	28	56	84	112	140	168	196	224	252	281	309	337
กฟ.กบินทร์บุรี ชั้น 2	120	863	518	4.32	43	86	129	173	216	259	302	345	388	432	475	518
กฟ.ชัยบุรี ชั้น 2	141	1,014	609	4.32	51	101	152	203	254	304	355	406	456	507	558	609
กฟ.บางปะอิน ชั้น 2	93	669	401	4.32	33	67	100	134	167	201	234	268	301	334	368	401
กฟ.แก่งคอย ชั้น 2	120	863	518	4.32	43	86	129	173	216	259	302	345	388	432	475	518
กฟ.สระแก้ว ชั้น 2	126	906	544	4.32	45	91	136	181	227	272	317	363	408	453	498	544
กฟ.ปทุมธานี 2 (บางกะดี) ชั้น 2	103	741	445	4.32	37	74	111	148	185	222	259	296	333	370	407	445
กฟ.วังน้อย ชั้น 2	80	575	345	4.32	29	58	86	115	144	173	201	230	259	288	316	345
กฟ.ลำลูกกา ชั้น 2	98	705	423	4.32	35	70	106	141	176	211	247	282	317	352	388	423
กฟ.คลองหลวง ชั้น 2	101	726	436	4.32	36	73	109	145	182	218	254	291	327	363	400	436
กฟ.ลาดหลุมแก้ว ชั้น 3	78	561	337	4.32	28	56	84	112	140	168	196	224	252	281	309	337
กฟ.หนองแค ชั้น 3	75	539	324	4.32	27	54	81	108	135	162	189	216	243	270	297	324
กฟ.ศรีมหาโพธิ์ ชั้น 3	65	468	281	4.32	23	47	70	94	117	140	164	187	210	234	257	281
กฟ.พระนครศรีอยุธยา ชั้น 3	57	410	246	4.32	20	41	61	82	102	123	143	164	184	205	225	246
กฟ.บ้านหินกอง ชั้น 3	60	432	259	4.32	22	43	65	86	108	129	151	173	194	216	237	259

เป้าหมายการใช้กระดาษ ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 ประจำปี 2562

หน่วยงาน	จำนวนพนักงานและลูกจ้าง	ปริมาณกระดาษที่ใช้จริง ปี 2560 ไม่รวม Reuse (รีม)	เป้าหมายการใช้กระดาษ ปี 2562 (เกณฑ์วัดระดับ 5 ลด 40% จากปี 2560) (รีม)	เป้าหมาย ปี 2562 (รีม/คน)	เป้าหมายการใช้กระดาษ (ละตม)											
					มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
ภาพรวม กฟผ.2	3,035	31,385	18,831	6.20	1,569	3,139	4,708	6,277	7,846	9,416	10,985	12,554	14,123	15,693	17,262	18,831
ประจำเขต กฟผ.2	5	52	31	6.20	3	5	8	10	13	16	18	21	23	26	28	31
กอก.(ก2)	36	372	223	6.20	19	37	56	74	93	112	130	149	168	186	205	223
ผวน.(ก2)	7	72	43	6.20	4	7	11	14	18	22	25	29	33	36	40	43
กบส.(ก2)	41	424	254	6.20	21	42	64	85	106	127	148	170	191	212	233	254
กวว.(ก2)	40	414	248	6.20	21	41	62	83	103	124	145	165	186	207	228	248
กคค.(ก2)	45	465	279	6.20	23	47	70	93	116	140	163	186	209	233	256	279
ผปบ.(ก2)	4	41	25	6.20	2	4	6	8	10	12	14	17	19	21	23	25
กปบ.(ก2)	254	2,627	1,576	6.20	131	263	394	525	657	788	919	1,051	1,182	1,313	1,445	1,576
กบข.(ก2)	79	817	490	6.20	41	82	123	163	204	245	286	327	368	408	449	490
กกร.(ก2)	25	259	155	6.20	13	26	39	52	65	78	90	103	116	129	142	155
ผบพ.(ก2)	4	41	25	6.20	2	4	6	8	10	12	14	17	19	21	23	25
กบญ.(ก2)	50	517	310	6.20	26	52	78	103	129	155	181	207	233	259	284	310
กพร.(ก2)	23	238	143	6.20	12	24	36	48	59	71	83	95	107	119	131	143
กชช.(ก2)	31	321	192	6.20	16	32	48	64	80	96	112	128	144	160	176	192
กฟอ.ชลบุรี ชั้น 2	119	1,231	738	6.20	62	123	185	246	308	369	431	492	554	615	677	738
กฟอ.ระยอง ชั้น 2	139	1,437	862	6.20	72	144	216	287	359	431	503	575	647	719	791	862
กฟอ.จันทบุรี ชั้น 2	222	2,296	1,377	6.20	115	230	344	459	574	689	803	918	1,033	1,148	1,263	1,377
กฟอ.ตราด ชั้น 2	171	1,768	1,061	6.20	88	177	265	354	442	530	619	707	796	884	973	1,061
กฟอ.ฉะเชิงเทรา ชั้น 2	200	2,068	1,241	6.20	103	207	310	414	517	620	724	827	931	1,034	1,138	1,241
กฟฟ.เมืองพิทยา ชั้น 1	146	1,510	906	6.20	75	151	226	302	377	453	528	604	679	755	830	906
กฟอ.ศรีราชา ชั้น 2	129	1,334	800	6.20	67	133	200	267	333	400	467	534	600	667	734	800
กฟอ.พนัสนิคม ชั้น 2	124	1,282	769	6.20	64	128	192	256	321	385	449	513	577	641	705	769
กฟอ.แกลง ชั้น 2	117	1,210	726	6.20	60	121	181	242	302	363	423	484	544	605	665	726
กฟอ.บางปะกง ชั้น 2	100	1,034	620	6.20	52	103	155	207	259	310	362	414	465	517	569	620
กฟฟ.บางแสน ชั้น 2	89	920	552	6.20	46	92	138	184	230	276	322	368	414	460	506	552
กฟอ.บ้านบึง ชั้น 2	91	941	565	6.20	47	94	141	188	235	282	329	376	423	471	518	565
กฟอ.บ้านฉาง ชั้น 3	54	558	335	6.20	28	56	84	112	140	168	195	223	251	279	307	335
กฟฟ.มาบตาพุด ชั้น 2	113	1,169	701	6.20	58	117	175	234	292	351	409	467	526	584	643	701
กฟอ.พนมสารคาม ชั้น 3	88	910	546	6.20	46	91	137	182	228	273	319	364	410	455	501	546
กฟอ.ปลวกแดง ชั้น 2	105	1,086	651	6.20	54	109	163	217	271	326	380	434	489	543	597	651
กฟอ.บ้านค่าย ชั้น 2	73	755	453	6.20	38	75	113	151	189	226	264	302	340	377	415	453
กฟฟ.จอมเทียน ชั้น 2	75	776	465	6.20	39	78	116	155	194	233	271	310	349	388	427	465
กฟฟ.บึง ชั้น 3	69	714	428	6.20	36	71	107	143	178	214	250	285	321	357	392	428
กฟอ.พานทอง ชั้น 2	77	796	478	6.20	40	80	119	159	199	239	279	319	358	398	438	478
กฟอ.สอยดาว ชั้น 3	58	600	360	6.20	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	330	360
กฟฟ.แหลมฉบัง ชั้น 3	32	331	199	6.20	17	33	50	66	83	99	116	132	149	165	182	199

เป้าหมายการใช้กระดาษ ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 ประจำปี 2562

หน่วยงาน	จำนวน พนักงานและ ลูกจ้าง	ปริมาณกระดาษ ที่ใช้จริง ปี 2560 ไม่รวม Reuse (รีม)	เป้าหมายการใช้กระดาษ ปี 2562 (เกณฑ์วัดระดับ 5 ลด 40% จากปี 2560) (รีม)	เป้าหมาย ปี 2562 (รีม/คน)	เป้าหมายการใช้กระดาษ (ละสม)												
					มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม	
ภาพรวม กฟผ.3	2,467	9,517	5,710	2.31	476	952	1,428	1,903	2,379	2,855	3,331	3,807	4,283	4,759	5,234	5,710	
ประจำเขต กฟผ.3	5	19	12	2.31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
กอก.(ก3)	32	123	74	2.31	6	12	19	25	31	37	43	49	56	62	68	74	
ผวน.(ก3)	6	23	14	2.31	1	2	3	5	6	7	8	9	10	12	13	14	
กบค.(ก3)	35	135	81	2.31	7	14	20	27	34	41	47	54	61	68	74	81	
กหว.(ก3)	35	135	81	2.31	7	14	20	27	34	41	47	54	61	68	74	81	
กคค.(ก3)	42	162	97	2.31	8	16	24	32	41	49	57	65	73	81	89	97	
ผปบ.(ก3)	5	19	12	2.31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
กปบ.(ก3)	160	617	370	2.31	31	62	93	123	154	185	216	247	278	309	339	370	
กบข.(ก3)	70	270	162	2.31	14	27	41	54	68	81	95	108	122	135	149	162	
กรส.(ก3)	25	96	58	2.31	5	10	14	19	24	29	34	39	43	48	53	58	
ผบพ.(ก3)	5	19	12	2.31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
กบญ.(ก3)	43	166	100	2.31	8	17	25	33	41	50	58	66	75	83	91	100	
กพร.(ก3)	24	93	56	2.31	5	9	14	19	23	28	32	37	42	46	51	56	
กชช.(ก3)	25	96	58	2.31	5	10	14	19	24	29	34	39	43	48	53	58	
กฟอ.นครปฐม ชั้น 2	134	517	310	2.31	26	52	78	103	129	155	181	207	233	258	284	310	
กฟอ.สุพรรณบุรี ชั้น 2	184	710	426	2.31	35	71	106	142	177	213	248	284	319	355	390	426	
กฟอ.กาญจนบุรี ชั้น 2	248	957	574	2.31	48	96	144	191	239	287	335	383	431	478	526	574	
กฟอ.สมุทรสาคร ชั้น 1	145	559	336	2.31	28	56	84	112	140	168	196	224	252	280	308	336	
กฟฟ.โคกขาม ชั้น 3	30	116	69	2.31	6	12	17	23	29	35	41	46	52	58	64	69	
กฟอ.สามพราน ชั้น 2	109	420	252	2.31	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	231	252	
กฟอ.บ้านโป่ง ชั้น 2	130	502	301	2.31	25	50	75	100	125	150	176	201	226	251	276	301	
กฟอ.คูทอง ชั้น 2	110	424	255	2.31	21	42	64	85	106	127	149	170	191	212	233	255	
กฟอ.กระทุ่มแบน ชั้น 2	96	370	222	2.31	19	37	56	74	93	111	130	148	167	185	204	222	
กฟฟ.อ้อมน้อย ชั้น 2	104	401	241	2.31	20	40	60	80	100	120	140	160	181	201	221	241	
กฟอ.กำแพงแสน ชั้น 2	84	324	194	2.31	16	32	49	65	81	97	113	130	146	162	178	194	
กฟอ.นครชัยศรี ชั้น 2	121	467	280	2.31	23	47	70	93	117	140	163	187	210	233	257	280	
กฟอ.บ่อพลอย ชั้น 3	90	347	208	2.31	17	35	52	69	87	104	122	139	156	174	191	208	
กฟอ.เดิมบางนางบวช ชั้น 3	106	409	245	2.31	20	41	61	82	102	123	143	164	184	204	225	245	
กฟอ.บางเลน ชั้น 2	97	374	225	2.31	19	37	56	75	94	112	131	150	168	187	206	225	
กฟอ.ท่ามะกา ชั้น 3	81	312	187	2.31	16	31	47	62	78	94	109	125	141	156	172	187	
กฟอ.สมุทรสาคร 2 (บ้านแพ้ว) ชั้น 3	86	332	199	2.31	17	33	50	66	83	100	116	133	149	166	182	199	
ภาพรวม ภาค 3 ส่วนโรงงานใหญ่	64	515	309	4.83	26	52	77	103	129	155	180	206	232	258	283	309	
สรก.(ก3)	11	60	36	3.27	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33	36	
ผวธ.(ก3)	7	35	21	3.00	2	4	5	7	9	11	12	14	16	18	19	21	
กบว.(ก3)	22	180	108	4.91	9	18	27	36	45	54	63	72	81	90	99	108	
กจท.(ก3)	24	240	144	6.00	12	24	36	48	60	72	84	96	108	120	132	144	



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก กวป.

เลขที่ กวป.(วอ) - ๑๐๑๑ / ๒๕๖๑

ถึง ผู้รับผิดชอบร่างตัวชี้วัดฯ และผู้ที่เกี่ยวข้อง

วันที่ - ๖ ธ.ค. ๒๕๖๑

เรื่อง ผลการประชุมร่วมกับที่ปรึกษามูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP) เพื่อพิจารณาร่างตัวชี้วัดตามมุมมองระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (SEPA) ประจำปี ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

เรียน รผก.(ย), รผก.(ส), รผก.(ทส), รผก.(ป), รผก.(บ), รผก.(ว), รผก.(ท), รผก.(ภ๑-ภ๔), รผก.(วก)(บุษกร), อส.วก., อผ.วธ.(ภ๓), อผ.วพ., อผ.คฟ., อผ.งป., อผ.วร., อผ.บค., อผ.นศ., อผ.พธ., อผ.วส., อผ.พท., อผ.วก., อผ.สส., อผ.บช., อผ.นย., รผ.วธ.(ภ๓)(ธีรพันธุ์), อก.วป. และ อก.ผส.

ตามที่ กวป. ได้เชิญผู้รับผิดชอบร่างตัวชี้วัดตามมุมมองระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (SEPA) ประจำปี ๒๕๖๒ และผู้ที่เกี่ยวข้องประชุมร่วมกับที่ปรึกษามูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP) เพื่อพิจารณาร่างตัวชี้วัดฯ ประจำปี ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ พ.ย. ๒๕๖๑ (เอกสารแนบ ๑) นั้น

กวป. ได้สรุปรายงานการประชุม มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ผู้เข้าร่วมประชุม ได้แก่ ผู้รับผิดชอบร่างตัวชี้วัด ผู้เกี่ยวข้อง และที่ปรึกษา IRDP (รายละเอียดผู้เข้าร่วมประชุมตามเอกสารแนบ ๒)

๒. การประชุมดังกล่าว กฟภ. และที่ปรึกษา IRDP ได้ร่วมพิจารณาร่างตัวชี้วัดตามมุมมองระบบ SEPA ร่วมกันแล้ว (เอกสารแนบ ๓) และ กวป. ได้รับการประสานอย่างไม่เป็นทางการทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ขอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการจัดประชุมร่วมกับคณะอนุกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (SubPAC) สาขาสื่อสารและพลังงาน ประจำปี ๒๕๖๒ (เอกสารแนบ ๔) โดย กวป. ได้รวบรวมและสรุปประเด็นดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ด้านกระบวนการ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

ตัวชี้วัดที่ ๑ ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบ ของรัฐวิสาหกิจหมวด ๑ - ๖

ผู้รับผิดชอบ : ประธานคณะทำงาน SEPA หมวด ๑-๖

ที่ปรึกษา IRDP ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดและค่าเกณฑ์วัดเป็นไปตามระบบประเมินผล ซึ่งขึ้นกับผลการประเมินปี ๒๕๖๑

๒. การกิจตามยุทธศาสตร์ด้านผลลัพธ์ (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่โครงการระเบียงเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)

ผู้รับผิดชอบ : รผก.(ภ๓)

กฟภ. ชี้แจงว่า ควรเพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดเป็น ร้อยละ ๑๐ เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศและจะเพิ่มพื้นที่การให้บริการเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๑

ที่ปรึกษา IRDP ชี้แจงว่า ควรให้น้ำหนักคงเดิมคือ ร้อยละ ๕ และค่าเกณฑ์วัดเป็นเช่นเดียวกับปี ๒๕๖๑ เนื่องจาก คณะอนุกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (SubPAC) (สาขาสื่อสารและพลังงาน) ให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดผลลัพธ์ของการใช้ PEA Mobile Smart Plus App. และรายได้ของธุรกิจเสริม/ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

มติที่ประชุมเห็นชอบตามที่ที่ปรึกษาฯ IRDP เสนอ

ดังนั้น ที่ปรึกษาฯ IRDP ขอให้ กฟภ. จัดส่งรายละเอียด ดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมทั้ง ๕ แห่ง ปี ๒๕๖๑ (ผลล่าสุด และผลคาดการณ์ ณ สิ้นปี)
๒. แผนการขยายพื้นที่ทั้งหมดที่ต้องการยกระดับระยะยาว (ในช่วง ๓-๕ ปี) โดยแยกรายละเอียดรายปี รวมทั้งจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่อยู่ในพื้นที่ทั้งหมด
๓. รายละเอียดของมาตรฐานที่ กฟภ. ได้กำหนดขึ้นจากการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการในปี ๒๕๖๑

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวน PEA Mobile Smart Plus App. (Download & Active)

ผู้รับผิดชอบ : รผก.(ภ๓)

กฟภ. ชี้แจงว่า ไม่ขอเสนอเป็นตัวชี้วัดในปี ๒๕๖๒ เนื่องจากในช่วงปี ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นช่วงแรกของการดำเนินงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มช่องทางในการอำนวยความสะดวกและติดต่อสื่อสารของผู้ใช้ไฟ และมีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมายแล้ว ดังนั้นในปี ๒๕๖๒ จึงต้องการวัดผลการดำเนินงานที่สะท้อนผลลัพธ์มากกว่า เช่น ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่เพิ่มมากขึ้น เป็นต้น

ที่ปรึกษาฯ IRDP ชี้แจงว่า เห็นควรให้ยังคงเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องจากปี ๒๕๖๑ ให้ประเมินจากจำนวนการลงทะเบียนของผู้ใช้ไฟฟ้า (CA : Customer Account) โดยให้น้ำหนักคงเดิมคือ ร้อยละ ๕ เช่นเดียวกับปี ๒๕๖๑ เนื่องจาก SubPAC มอบนโยบายให้กำหนดตัวชี้วัดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการให้บริการแก่ประชาชนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของ กฟภ.

มติที่ประชุมเห็นชอบตามที่ที่ปรึกษาฯ IRDP เสนอ

ดังนั้น ที่ปรึกษาฯ IRDP ขอให้ กฟภ. จัดส่งรายละเอียด ดังนี้

๑. คำจำกัดความและค่าเกณฑ์วัด ๕ ระดับ รวมถึงเหตุผลและข้อมูลสนับสนุน
๒. วัตถุประสงค์ของ PEA Mobile Smart Plus เช่น การลดภาระค่าใช้จ่ายของสาขา เนื่องจากลูกค้ามีช่องทางทำธุรกรรมผ่านทาง PEA Mobile Smart Plus App. เป็นต้น
๓. การเตรียมความพร้อมของพนักงานเพื่อรองรับการให้บริการผ่านทาง PEA Mobile Smart Plus App.
๔. จำนวนผู้ที่ชำระเงินค่าไฟฟ้าผ่าน PEA Mobile Smart Plus ปี ๒๕๖๑
๕. จำนวนผู้ใช้ PEA Mobile Smart Plus App. รายใหม่ของ กฟภ. คาดการณ์ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔
๖. จำนวนลูกค้าที่เคยขอใช้บริการติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าผ่านสาขาของ กฟภ. แล้วเปลี่ยนมาขอผ่าน PEA Mobile Smart Plus App. ของปี ๒๕๖๑ รวมถึงค่าคาดการณ์ของปี ๒๕๖๒

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ รายได้ของธุรกิจเสริม/ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

ผู้รับผิดชอบ : ประธานคณะกรรมการบริหารการให้บริการธุรกิจเสริม (รผก.(ภ๓))

กฟภ. ชี้แจงว่า ไม่ขอเสนอเป็นตัวชี้วัดในปี ๒๕๖๒ เนื่องจากรัฐธรรมนูญห้ามหน่วยงานของรัฐประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นการแข่งกับเอกชน ทำให้ กฟภ. ไม่สามารถจัดทำแผนการตลาดเชิงรุกในการหารายได้ธุรกิจเสริมและธุรกิจที่เกี่ยวข้องได้

ที่ปรึกษาฯ IRDP ชี้แจงว่า เห็นควรให้ยังคงเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องจากปี ๒๕๖๑ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่สอดคล้องยุทธศาสตร์สาขา และวิสัยทัศน์ของ กฟภ. โดยให้น้ำหนักคงเดิม คือ ร้อยละ ๕ และการกำหนดค่าเกณฑ์วัดใช้หลักการเช่นเดียวกับปี ๒๕๖๑ คือค่าเกณฑ์วัดกำหนดค่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๒ ที่ ๖,๒๕๐ ล้านบาท เป็นค่าระดับ ๔ และค่าปรับเกณฑ์วัดที่ +/- ร้อยละ ๒.๕ ของ ๖,๒๕๐ ล้านบาท

มติที่ประชุมเห็นชอบตามที่ที่ปรึกษาฯ IRDP เสนอ

ดังนั้น ที่ปรึกษาฯ IRDP ขอให้ กฟภ. จัดส่งรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลสนับสนุนที่ไม่สามารถกำหนดค่า ๖,๒๕๐ ล้านบาท เป็นเป้าหมายที่ระดับ ๓
๒. ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๑ (ผลล่าสุด และผลคาดการณ์ ณ สิ้นปี)
๓. กฟภ. มีข้อจำกัดในการเพิ่มรายได้จากธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจเสริม

ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วมระหว่าง ๓ การไฟฟ้าและการสร้างผลิตภัณฑ์ บริการ หรือ กระบวนการใหม่ ที่ได้จากการทำนวัตกรรม

ผู้รับผิดชอบ : รผก.(ว)

กฟภ. ชี้แจงว่า ควรเพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดเป็น ร้อยละ ๑๐ ทั้งนี้อยู่ระหว่างหารือคำจำกัดความตัวชี้วัดและค่าเกณฑ์วัดระดับ ๑-๕ ร่วมกันของ ๓ การไฟฟ้า ซึ่งถ้ามีข้อสรุปร่วมกันทั้ง ๓ การไฟฟ้าเรียบร้อยแล้ว กฟภ. จะนำเสนอให้ที่ปรึกษา IRDP ต่อไป

ที่ปรึกษา IRDP ชี้แจงว่า ควรให้น้ำหนักคงเดิมคือ ร้อยละ ๕ เนื่องจาก SubPAC ให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดผลลัพธ์ของการใช้ PEA Mobile Smart Plus App. และ รายได้ของธุรกิจเสริม/ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง มติที่ประชุมเห็นชอบตามที่ที่ปรึกษา IRDP เสนอ

๓. ผลลัพธ์ (น้ำหนักร้อยละ ๕๐)

❖ ผลลัพธ์ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน ๑๒ กฟภ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)

ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน ๑๒ กฟภ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด

ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ร้อยละหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (พื้นที่ ก๒)

ผู้รับผิดชอบ : รผก.(ป)

กฟภ. ชี้แจงว่า ร้อยละหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) (พื้นที่ ก๒) มีผลคาดการณ์ ณ สิ้นปีใกล้เคียงกับ การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) แล้ว ดังนั้นการลงทุนเพื่อบริหารจัดการ Loss (พื้นที่ ก๒) ให้ลดลงจะไม่คุ้มค่างบเงินลงทุน อีกทั้ง ตามนโยบายของรัฐบาลที่สนับสนุนผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็ก (SPP), ผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) เข้ามาในระบบจำหน่ายไฟฟ้าของ กฟภ. เป็นจำนวนมาก ทำให้ค่า Loss เพิ่มขึ้น

ดังนั้น กฟภ. จึงขอเสนอให้ตัดตัวชี้วัดร้อยละหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (พื้นที่ ก๒) ออกจากการประเมินผลของกระทรวงการคลัง โดยจะเสนอเพิ่มพื้นที่การประเมินในตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน ๑๒ กฟภ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด และตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน ๑๒ กฟภ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด จาก ๑๒ กฟภ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) เป็น ๒๔ กฟภ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) แทน

นอกจากนั้น กฟภ. ขอเสนอให้นำน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ร้อยละหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (พื้นที่ ก๒) ร้อยละ ๓ ไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน ๑๒ กฟภ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด และตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน ๑๒ กฟภ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด จากน้ำหนักร้อยละ ๔ เป็นน้ำหนักร้อยละ ๕.๕

ทั้งนี้ กฟภ. เสนอหลักการในการกำหนดค่าเป้าหมายโดยใช้หลักการ Exponential Regression เพื่อประมาณการค่าเป้าหมาย SAIFI และ SAIDI

มติที่ประชุมให้ที่ปรึกษา IRDP รับข้อเสนอของ กฟภ. ไปหารือกับ SubPAC ต่อไป

ดังนั้น ที่ปรึกษา IRDP ขอให้ กฟภ. จัดส่งรายละเอียด ดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๕ ปี และค่าเกณฑ์วัด ๕ ระดับด้วยวิธีการ Exponential และ linear regression รวมถึงเหตุผลและข้อมูลสนับสนุน
๒. ข้อมูลค่าเทียบเคียง (benchmark) ของตัวชี้วัด SAIFI และ SAIDI ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
๓. ชื่อของ ๒๔ กฟฟ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด
๔. เหตุผลและข้อมูลสนับสนุนที่ กฟภ. จะไม่ประเมินผลตัวชี้วัดร้อยละหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (พื้นที่ ก๒) ในปี ๒๕๖๒

❖ ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า

ตัวชี้วัดที่ ๓.๖.๑ ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการบริการการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้องให้แก่ลูกค้า

ผู้รับผิดชอบ : รผก.(ก๓)

ตัวชี้วัดที่ ๓.๖.๒ ระดับความพึงพอใจ Key Account, High Value

ผู้รับผิดชอบ : รผก.(ก๓)

ตัวชี้วัดที่ ๓.๖.๓ ระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์ของ กฟภ.

ผู้รับผิดชอบ : รผก.(ป), รผก.(ก๑-ก๔)

กฟภ. เสนอตัวชี้วัดด้านการมุ่งเน้นลูกค้า โดยเสนอเพิ่มจากปี ๒๕๖๑ จำนวน ๒ ตัวคือ ๓.๖.๒ ระดับความพึงพอใจ Key Account, High Value และ ตัวชี้วัดที่ ๓.๖.๓ ระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์ของ กฟภ.

ที่ปรึกษา IRDP ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดที่ กฟภ. เสนอเพิ่มมีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดเดิม ดังนั้นเพื่อลดความซ้ำซ้อน จึงเสนอให้ตัดตัวชี้วัดที่ ๓.๖.๒ ระดับความพึงพอใจ Key Account, High Value และ ตัวชี้วัดที่ ๓.๖.๓ ระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์ของ กฟภ. ออกและเสนอให้วัดระดับความพึงพอใจของลูกค้าต่อการบริการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้อง เพียงตัวชี้วัดเดียว โดยให้น้ำหนักคงเดิมคือ ร้อยละ ๓ เช่นเดียวกับปี ๒๕๖๑

มติที่ประชุมเห็นชอบตามที่ที่ปรึกษา IRDP เสนอ โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดของตัวชี้วัดที่ ๓.๖.๑ ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการบริการการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้องให้แก่ลูกค้า ในระดับ ๓ เท่ากับ ค่าเฉลี่ย ๓ ปี ย้อนหลัง (๒๕๕๙-๒๕๖๑) และค่าปรับเกณฑ์วัด +/- ร้อยละ ๑

ที่ปรึกษา IRDP ขอให้ กฟภ. จัดส่งเหตุผลและหลักการสนับสนุนของการเสนอค่าเกณฑ์วัดดังกล่าว

❖ ผลลัพธ์ด้านการเงินและตลาด

ตัวชี้วัดที่ ๓.๗.๑ ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน

✓ ตัวชี้วัดที่ ๓.๗.๑.๑ ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี

✓ ตัวชี้วัดที่ ๓.๗.๑.๒ ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายความแผน

ผู้รับผิดชอบ : รผก.(บ)

เป็นตัวชี้วัดร่วมที่ประเมินผลทุกรัฐวิสาหกิจ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๗.๒ ประสิทธิภาพการลงทุน

ผู้รับผิดชอบ : รผก.(ว)

กฟภ. เสนอค่าเกณฑ์วัดระดับ ๕ ที่ร้อยละ ๙๐ และค่าปรับเกณฑ์วัด - ร้อยละ ๑๐

ที่ปรึกษา IRDP ชี้แจงว่า เป็นตัวชี้วัดร่วมที่ประเมินผลทุกรัฐวิสาหกิจ โดยให้ทาง กฟภ. คัดเลือกโครงการที่มีผลกระทบ (Impact) สูง และ/หรือมีมูลค่าโครงการสูงมาประเมินผล โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดระดับ ๕ ที่ร้อยละ ๑๐๐ และค่าปรับเกณฑ์วัด - ร้อยละ ๑๐

มติที่ประชุมให้ที่ปรึกษา IRDP รับข้อเสนอของ กฟภ. ไปหารือกับ SubPAC ต่อไป

ดังนั้น ที่ปรึกษาฯ IRDP ขอให้ กฟภ. จัดส่งรายละเอียด ดังนี้

๑. ชื่อโครงการและรายละเอียดที่จะนำมาประเมินผลในปี ๒๕๖๒
๒. เหตุผลที่เลือกและไม่เลือกโครงการที่จะนำมาประเมินผลในปี ๒๕๖๒ ทั้งโครงการเดิมและโครงการใหม่ (หากมี)

*** ตัวชี้วัดที่ ๓.๘ การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI-X)**

ผู้รับผิดชอบ : รผก.(บ)

ที่ปรึกษาฯ IRDP ชี้แจงว่า SubPAC ให้พิจารณาตัวชี้วัดใหม่ที่สะท้อนประสิทธิภาพของการดำเนินงาน เช่น สัดส่วนการเติบโตของรายได้/ค่าใช้จ่ายบุคลากร เป็นต้น โดยทั้ง ๓ การไฟฟ้าจะถูกวัดด้วยตัวชี้วัดเดียวกัน

ดังนั้น ที่ปรึกษาฯ IRDP ขอให้ กฟภ. จัดส่งรายละเอียด ดังนี้

๑. ข้อมูลการเติบโตของรายได้/ค่าใช้จ่ายบุคลากร
๒. รายละเอียดค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI-X) โดยแยกประเภทเป็นค่าใช้จ่ายที่ควบคุมได้และไม่ได้

✧ ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๙ การอำนวยความสะดวกในการให้บริการขอใช้ไฟฟ้า ตามแนวทาง Doing Business : World Bank

ผู้รับผิดชอบ : รผก.(ภ๓)

กฟภ. เสนอกำหนดตัวชี้วัดและค่าเกณฑ์วัดเป็นแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปี ๒๕๖๑ โดยขยายเขตพื้นที่ให้ครอบคลุม ๗๔ จังหวัดทั่วประเทศ

มติที่ประชุมเห็นชอบตามที่ กฟภ. เสนอ

ที่ปรึกษาฯ IRDP ขอให้ กฟภ. จัดส่งรายละเอียดคำจำกัดความตัวชี้วัดและค่าเกณฑ์วัดระดับ ๑-๕

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑๐ จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากร

ผู้รับผิดชอบ : รผก.(ท)

กฟภ. เสนอกำหนดค่าเกณฑ์วัดระดับ ๓ เท่ากับค่าคาดการณ์ ณ สิ้นปี ๒๕๖๑ ที่ ๕๔๙ ราย/คน ค่าปรับเกณฑ์วัด +/- ๒.๕ ราย/คน

ที่ปรึกษาฯ IRDP เสนอกำหนดค่าเกณฑ์วัดระดับ ๒ เท่ากับค่าคาดการณ์ ณ สิ้นปี ๒๕๖๑ ที่ ๕๔๙ ราย/คน ค่าปรับเกณฑ์วัด +/- ๒.๕ ราย/คน

มติที่ประชุมสรุปเห็นตรงกัน ในการนำเสนอค่าเกณฑ์วัดระดับ ๓ เท่ากับผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงในปี ๒๕๖๑ ค่าปรับเกณฑ์วัด +/- ๒.๕ ราย/คน

ที่ปรึกษาฯ IRDP ขอข้อมูลประมาณการจำนวนพนักงานและจำนวนผู้ใช้ไฟ ประจำปี ๒๕๖๒

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑๑ ค่าใช้จ่ายการดำเนินงานที่ลดลงจากการปรับปรุงกระบวนการ

ผู้รับผิดชอบ : รผก.(ย) และ รผก.(ทส)

กฟภ. เสนอค่าใช้จ่ายการดำเนินงานที่ลดลงจากการปรับปรุงกระบวนการ แทนร้อยละของปริมาณกระต่ายที่ลดได้

ที่ปรึกษาฯ IRDP เสนอตัวชี้วัดร้อยละของปริมาณกระต่ายที่ลดได้ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องจากปี ๒๕๖๑

มติที่ประชุมสรุปเห็นตรงกัน ให้ประเมินผลตัวชี้วัดร้อยละของปริมาณกระดาษที่ลดได้ ที่น้ำหนัก ร้อยละ ๑.๕ โดยประเมินผลจากจำนวนกระดาษที่ใช้ในปี ๒๕๖๐ (เริ่ม) เทียบกับ จำนวนกระดาษที่ใช้ในปี ๒๕๖๒ (เริ่ม) และกำหนดค่าเกณฑ์วัดระดับ ๓ เท่ากับร้อยละ ๓๐ ค่าปรับเกณฑ์วัดเท่ากับ +/- ร้อยละ ๕ ซึ่งผู้รับผิดชอบได้แก่ รพค.(ส)

ที่ปรึกษา IRDP ขอข้อมูลข้อจำกัดที่ไม่สามารถลดกระดาษได้ เช่น กระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานที่ยังคงจำเป็นต้องใช้กระดาษอยู่ เป็นต้น

❖ นโยบายกระทรวงพลังงาน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑๒ ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน

ผู้รับผิดชอบ : -

เป็นไปตามนโยบายกระทรวงพลังงาน

❖ นโยบายกระทรวงการคลัง

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑๓ คะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟภ.

ผู้รับผิดชอบ : รพค.(วก)(บุษกร)

กฟภ. ขอให้พิจารณาค่าเกณฑ์วัดเป็น ค่าระดับ ๓ ที่ร้อยละ ๗๕ ค่าปรับเกณฑ์วัดที่ +/- ร้อยละ ๕ เนื่องจาก ป.ป.ช. มีการปรับเกณฑ์การประเมิน

ที่ปรึกษา IRDP ชี้แจงว่า เป็นตัวชี้วัดร่วมที่ประเมินผลทุกรัฐวิสาหกิจ

มติที่ประชุมให้ที่ปรึกษา IRDP รับข้อเสนอของ กฟภ. ไปหารือกับ SubPAC ต่อไป

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑๔ คะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้าง ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)

ผู้รับผิดชอบ : รพค.(ส)

กฟภ. เสนอค่าเกณฑ์วัดระดับ ๑-๕ ดังนี้

ระดับ ๑ เทียบเท่ากับ ร้อยละ ความสำเร็จการ ดำเนินงานเพิ่มประสิทธิภาพเชิง นิเวศเศรษฐกิจ ขององค์กรรัฐวิสาหกิจเพื่อ พัฒนาที่ยั่งยืน (Eco-Efficiency) มีค่าเท่ากับ ๘๐

ระดับ ๒ เทียบเท่ากับ ร้อยละความสำเร็จ การดำเนินงานเพิ่มประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐกิจ ขององค์กรรัฐวิสาหกิจเพื่อพัฒนา ที่ยั่งยืน (Eco-Efficiency) มีค่าเท่ากับ ๘๕

ระดับ ๓ เทียบเท่ากับ ร้อยละความสำเร็จ การดำเนินงานเพิ่มประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐกิจ ขององค์กรรัฐวิสาหกิจเพื่อพัฒนา ที่ยั่งยืน (Eco-Efficiency) มีค่าเท่ากับ ๙๐

ระดับ ๔ เทียบเท่ากับ ร้อยละความสำเร็จ การดำเนินงานเพิ่มประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐกิจ ขององค์กรรัฐวิสาหกิจเพื่อพัฒนา ที่ยั่งยืน (Eco-Efficiency) มีค่าเท่ากับ ๙๕

ระดับ ๕ เทียบเท่ากับ ร้อยละความสำเร็จ การดำเนินงานเพิ่มประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐกิจ ขององค์กรรัฐวิสาหกิจเพื่อพัฒนา ที่ยั่งยืน (Eco-Efficiency) มีค่าเท่ากับ ๑๐๐

ที่ปรึกษา IRDP ชี้แจงว่า เป็นตัวชี้วัดร่วมที่ประเมินผลทุกรัฐวิสาหกิจ ซึ่งเป็นไปตามมติการ ประชุม PAC เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดระดับ ๑-๕ ดังนี้

ระดับ ๑ เทียบเท่ากับ สามารถดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินการวัดและประเมินในเรื่องของ ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ(Eco-Efficiency) ตามแนวทางปฏิบัติที่ดี ISO ๑๔๐๔๕ ตามแผนงานได้ ร้อยละ ๘๐ และ การมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อวัดผลเรื่องประสิทธิภาพ เชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)

ระดับ ๒ เทียบเท่ากับ ผ่านเกณฑ์วัดระดับ ๑ สามารถดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินการวัด และประเมินในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ(Eco-Efficiency) ตามแนวทาง

ปฏิบัติที่ดี ISO ๑๔๐๔๕ ตามแผนงานได้ร้อยละ ๙๐ และการมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อ
วัดผลเรื่องประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco- Efficiency) แล้วเสร็จ

ระดับ ๓ เทียบเท่ากับ ผ่านเกณฑ์วัดระดับ ๒ สามารถดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินการวัด
และประเมินในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ(Eco-Efficiency) ตามแนวทาง
ปฏิบัติที่ดี ISO ๑๔๐๔๕ ตามแผนงานได้ร้อยละ ๑๐๐ และการมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อ
วัดผลเรื่องประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)แล้วเสร็จคำนวณค่า
ประสิทธิภาพนิเวศเชิงเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)

ระดับ ๔ เทียบเท่ากับ ผ่านเกณฑ์วัดระดับ ๓ และนำผลประเมินผลประสิทธิภาพเชิงนิเวศ
เศรษฐกิจ(Eco-efficiency) มาพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงผลเพื่อให้
เข้าสู่มาตรฐาน

ระดับ ๕ เทียบเท่ากับ ผ่านเกณฑ์วัดระดับ ๔ และนำผลประเมินผลประสิทธิภาพเชิงนิเวศ
เศรษฐกิจ (Eco-efficiency) มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงผลเพื่อให้เข้าสู่มาตรฐาน
โดยมีรายละเอียดและกิจกรรมในการ ดำเนินงานสำหรับปีถัดไปที่ชัดเจน

มติที่ประชุมเห็นชอบตามที่ที่ปรึกษาฯ IRDP เสนอ

ประเด็นหารือเพิ่มเติม

๑. ที่ปรึกษาฯ IRDP ชี้แจงว่า ในปี ๒๕๖๓ จะมีการปรับปรุงระบบประเมินผลการดำเนินงาน
รัฐวิสาหกิจอีกครั้ง ซึ่ง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) จะแจ้งรายละเอียด
ต่อไป
๒. ที่ปรึกษาฯ IRDP เสนอการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS-SOE น้ำหนักร้อยละ ๐.๕ เป็น
ตัวชี้วัดในการประเมินผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๒ ซึ่งที่ปรึกษาจะหารือกับ SubPAC ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบรายงานการประชุมและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

จะขอบคุณยิ่ง

(นางทวีติยา จรุงชนะกิจ)
อ.ผ.นย.