



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก กปส.ก.๑

ถึง กฟก.๑

เลขที่

วันที่

เรื่อง ขอจัดส่งเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานการไฟฟ้าด้านบริการลูกค้า (Service) และด้านระบบไฟฟ้า (Network)

เรียน อช.ก.๑ ผ่าน อฝ.วบ.ก.๑

- ก.ค. ๒๕๖๒

๑.เรื่องเดิม

๑.๑ แผนปฏิบัติการ กฟก.๑ ประจำปี ๒๕๖๒ ด้าน Customer (Satisfying Existing Customers) กลยุทธ์ CR๑ ยกระดับมาตรฐานของผลิตภัณฑ์และการให้บริการของลูกค้า โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล แผนงานที่ ๗ งานยกระดับมาตรฐานคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ กิจกรรมที่ ๗.๕ รักษามาตรฐาน Service and Network เพื่อมุ่งสู่การไฟฟ้าดีเด่น นั้น (ตามเอกสารแนบ ๑) โดยมีเป้าหมายดังนี้

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
๑	- แต่งตั้งคณะทำงาน Service and Network ของ กฟช.	มี.ค. ๒๕๖๒
๒	- คณะทำงาน Service and Network ของ กฟช.กำหนดแผนงานและชี้แจงเกณฑ์ฯ พร้อมวิธีการตรวจประเมิน โดย Service ๑๒ ตัวชี้วัด และ Network ๑๐ ตัวชี้วัด ให้ กฟพ. ทราบ ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลจากระบบ SAP ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และแจ้งข้อมูลให้ กฟพ.ทุกแห่ง ทราบ ปีละ ๑ ครั้ง	เม.ย. ๒๕๖๒
๓	- ให้ กฟพ. ทุกแห่ง นำผลการตรวจจากระบบตามข้อ ๒ ไปปรับปรุงการทำงานของ กฟพ. ตนเองให้เป็นไปตามมาตรฐาน Service and Network ให้แล้วเสร็จและรายงานสรุปให้คณะทำงานฯ ทีมตรวจประเมินรับทราบ โดยมีเอกสารหรือหลักฐาน	มิ.ย. ๒๕๖๒
๔	- คณะทำงาน Service and Network ของ กฟช. ตรวจประเมิน กฟพ.ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐาน Service and Network เพื่อติดตามและแก้ไขให้อยู่ในเกณฑ์ฯ	ก.ค.-ส.ค. ๒๕๖๒

๑.๒ กฟก.๑ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุน และคณะทำงานตรวจประเมินมาตรฐานการไฟฟ้าด้านบริการลูกค้า (Service) และด้านระบบไฟฟ้า (Network) ของ กฟก.๑ ตามคำสั่งที่ ก.๑(ข)๓๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ตามหนังสือที่ ก.๑กบส.(บธ.)๑๐๓๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ (ตามเอกสารแนบ ๒)

๒.ข้อพิจารณา

กบส.ก.๑ ได้พิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินการรักษามาตรฐานการไฟฟ้าด้านบริการลูกค้า (Service) และด้านระบบไฟฟ้า (Network) ของ กฟก.๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และการเตรียมความพร้อมรองรับการตรวจประเมินจากคณะทำงานตรวจประเมินฯ ทั้ง ๘ ทีม ดังนั้น กบส.ก.๑ จึงขอจัดส่งการให้คำแนะนำเกี่ยวกับงานบริการและระบบจ่ายไฟตามเกณฑ์ประเมินผลด้าน Service & Network (ตามเอกสารแนบ ๓) และเกณฑ์ประเมินตามมาตรฐานด้านบริการลูกค้า (Service) และด้านระบบไฟฟ้า (Network) (ตามเอกสารแนบ ๔)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้ทุกหน่วยงานในสังกัด กฟก.๑ ดำเนินการต่อไป



๒ เม.ย. ๒๕๖๒

(นายอาตุลรามา นิโรจน์)
อก.บส.ก.๑

ที่ ก.๑กบส.(บธ.) ๑๑๒๔/๒๕๖๒

เรียน อผ.,รผ.(ทุกฝ่าย), อก.(ทุกกอง), นบท.๑๑ ก.๑, ผจก.กฟฟ.ชั้น ๑-๓, กฟส. และ กฟย.ทุกแห่ง
เพื่อทราบและดำเนินการต่อไป



(นายสุภชัย เอกอุ่น)
อบ.ก.๑

- ๓ เม.ย. ๒๕๖๒

แผนกบริการและงานธุรกิจ

โทร ๑๐๒๑๑



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก กบล.ก.๑

ถึง กฟก.๑

เลขที่

วันที่

เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุน และคณะทำงานตรวจประเมินมาตรฐานการไฟฟ้า
ด้านบริการลูกค้า (Service) และด้านระบบไฟฟ้า (Network) กฟก.๑

เรียน อช.ก.๑ ผ่าน อฝ.วบ.ก.๑

๒๑ มี.ค. ๒๕๖๒

ตามแผนปฏิบัติการ กฟก.๑ ประจำปี ๒๕๖๒ ด้าน Customer (Satisfying Existing Customer) กลยุทธ์ CR๑ ยกระดับมาตรฐานของผลิตภัณฑ์และการให้บริการของลูกค้า โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล แผนงานที่ ๗ งานยกระดับมาตรฐานคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ ข้อ ๗.๕ รักษามาตรฐาน Service and Network เพื่อมุ่งสู่การไฟฟ้าดีเด่น นั้น

กบล.ก.๑ พิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินตามมาตรฐาน Service and Network ของ กฟก.๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาสนับสนุน และคณะทำงานตรวจประเมินมาตรฐานการไฟฟ้าด้านบริการลูกค้า (Service) และด้านระบบไฟฟ้า (Network) กฟก.๑ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบได้โปรดอนุมัติ และลงนามในคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

(นายอาตุลรามา นิโรจน์)

อภ.บส.ก.๑

ที่ ก.๑ กบล.(บธ.) ๑๐๓๕/๒๕๖๒

เรียน อฝ.ทุกฝ่าย, อภ.ทุกกอง และ ผจก.กฟฟ.ทุกแห่ง, ๒๖๗๖.๑๑ ก.๑

อนุมัติ - ลงนามแล้ว และดำเนินการต่อไป

(นายศุภชัย เอกอุ่น)

อช.ก.๑

๒๑ มี.ค. ๒๕๖๒

แผนกบริการและงานธุรกิจ

โทร ๑๐๒๑๑



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๑ (ภาคกลาง) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ที่ ก.๑ (ข) ๓๗ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุน และคณะทำงานตรวจประเมินมาตรฐานการไฟฟ้า
ด้านบริการลูกค้า(Service) และด้านระบบไฟฟ้า (Network) กฟภ.๑

เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินตามมาตรฐาน Service and Network ของ กฟภ.๑ เป็นไป
ด้วยความเรียบร้อย สามารถยกระดับมาตรฐานคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้
จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุน และคณะทำงานตรวจประเมินมาตรฐานการไฟฟ้าด้านบริการลูกค้า
(Service) และด้านระบบไฟฟ้า (Network) ของ กฟภ.๑ ดังนี้

๑. คณะกรรมการสนับสนุนการตรวจประเมินมาตรฐานการไฟฟ้าด้านบริการลูกค้า (Service)
และด้านระบบไฟฟ้า (Network)

๑.๑ นายศุภชัย	เอกอุ้น	อช.ก.๑	ประธานที่ปรึกษา
๑.๒ นายมนตรี	ยันตรวัฒนา	อฝ.ปบ.ก.๑	ที่ปรึกษา
๑.๓ นายพงษ์เทพ	อรุณโชติ	อฝ.วบ.ก.๑	ที่ปรึกษา
๑.๔ นางระพีพรรณ	เพชรสุขุม	อฝ.บพ.ก.๑	ที่ปรึกษา
๑.๕ นายสุเทพ	นิระหานี	รฝ.ปบ.ก.๑	ประธานกรรมการ
๑.๖ นายอาตุลธามา	นิโรจน์	อก.บล.ก.๑	กรรมการ
๑.๗ นายสัญญา	พ่วงอำไพ	อก.วว.ก.๑	กรรมการ
๑.๘ นายรัชพล	อยู่สุข	อก.ปบ.ก.๑	กรรมการ
๑.๙ นายกัมพล	ดำเนินศิลป์	อก.รส.ก.๑	กรรมการ
๑.๑๐ นายจรรยา	ใจแน่น	อก.รท.ก.๑	กรรมการ
๑.๑๑ นางวิมลศรี	ชาญกิจกรรม์	อก.บญ.ก.๑	กรรมการ
๑.๑๒ นายยุทธนา	ครุฑทากาศ	อก.บช.ก.๑	กรรมการ
๑.๑๓ นายราเชนทร์	สมใจนึก	นบท.๑๑ ก.๑	กรรมการ
๑.๑๔ นายมารุต	สมวี	นทน.๙ กบล.ก.๑	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑๕ นายทรงยศ	บุญปิ่น	ชผ.วว.กปบ.ก.๑	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑๖ นายสฤกษ์ดี	กิตติศรีวรรณธุ์	ชผ.บธ.กบล.ก.๑	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการ มีดังนี้

- ๑) กำหนดวิธีการและเกณฑ์การตรวจประเมินการรักษามาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการไฟฟ้าด้านบริการลูกค้า (Service) และด้านระบบไฟฟ้า (Network)
- ๒) รวบรวม/จัดทำข้อมูลผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานการไฟฟ้าด้านบริการลูกค้า (Service) และด้านระบบไฟฟ้า (Network) โดยใช้ข้อมูลจากระบบ แจ้งผลให้ กฟฟ.ทุกแห่งทราบ
- ๓) พิจารณาผลการตรวจประเมินตามที่คณะทำงานนำเสนอ เพื่อให้ อช.ก.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบภายในไตรมาส ๓/๒๕๖๒
- ๔) ให้ประธานกรรมการสามารถเชิญคณะกรรมการและส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมได้ตามความเหมาะสม

๒. คณะทำงานตรวจประเมินมาตรฐานการไฟฟ้าด้านบริการลูกค้า (Service) และด้านระบบไฟฟ้า (Network)

๒.๑ คณะทำงานตรวจประเมิน ทีมที่ ๑

๑) นายอาตุลรามา	นิโรจน์	อก.บล.ก.๑	ประธานคณะทำงาน
๒) นายเกียรติชัย	กังวานเกียรติชัย	รจก.(ท) กฟจ.สบ.	คณะทำงาน
๓) นางธนวรรณ	ใจดี	ชก.บล.ก.๑	คณะทำงาน
๔) นายพิสิฏฐ์พงษ์	อินทรธานี	ผชน.๙ กบล.ก.๑	คณะทำงาน
๕) นายทรงยศ	บุญปั้น	ชผ.ว.กปบ.ก.๑	คณะทำงาน
๖) นายปณณธร	รอดกำเนิด	พชง. ๔ ทดลอง ปฏิบัติงาน วศก. ผบธ.กบล.ก.๑	เลขานุการ

โดยมี กฟฟ.ที่เข้าตรวจประเมิน จำนวน ๙ แห่ง ได้แก่ กฟจ.อยุธยา, กฟอ.บางปะอิน, กฟฟ.ประตุน้ำพระอินทร์, กฟส.นครหลวง, บางปะหัน, อุทัย, กฟย.ภาชี, มหาราช และ กฟย.บ้านแพรก

๒.๒ คณะทำงานตรวจประเมิน ทีมที่ ๒

๑) นางวิมลศรี	ชาญกิจกรรม์	อก.บุญ.ก.๑	ประธานคณะทำงาน
๒) นายอนนต์	พงศ์วัฒนาเกียรติ	รท.ปบ.ก.๑	คณะทำงาน
๓) นายจักรพล	สันติยานนท์	รจก.(ล) กฟฟ.รสต.	คณะทำงาน
๔) นายลือชา	ศรีนุ้ม	ผชน.๙ กฟฟ.ปท.๒ (บกต.)	คณะทำงาน
๕) นายธนา	เหมือนทอง	ทผ.บค.กฟฟ.รสต.	คณะทำงาน
๖) นายปฐมพงศ์	จ่างแก้ว	พชง.๓ ผบธ.กบล.ก.๑	เลขานุการ

โดยมี กฟฟ.ที่เข้าตรวจประเมิน จำนวน ๑๐ แห่ง ได้แก่ กฟจ.อ่างทอง, กฟอ.ท่าเรือ, กฟส.วิเศษชัยชาญ, ป่าโมก, โพธิ์ทอง, กฟย.ไชโย, สามโก้, แสวงหา, บ้านหมอ และ กฟย.ดอนพุด

๒.๓ คณะทำงานตรวจประเมิน ทีมที่ ๓

๑) นายจรูญ	ใจแน่น	อก.รท.ก.๑	ประธานคณะทำงาน
๒) นายบรรศักดิ์	รัตนสุวรรณ	รจก.(ท) กฟอ.อป.	คณะทำงาน
๓) นายอุดมศักดิ์	จันทรา	ทผ.ปบ.กฟจ.ปท.	คณะทำงาน
๔) นายยงยุทธ	นอบน้อม	ทผ.บค.กฟอ.สน.	คณะทำงาน
๕) นายสฤชดี	กิติศรีวรรณพันธุ์	ชผ.บธ.กบล.ก.๑	คณะทำงาน
๖) นายวัชรพงษ์	สุวรรณไตรย์	พชง.๔ ผบธ.กบล.ก.๑	เลขานุการ

โดยมี กฟฟ.ที่เข้าตรวจประเมิน จำนวน ๙ แห่ง ได้แก่ กฟจ.สระบุรี, กฟอ.พระพุทธบาท, แก่งคอย, กฟส.มวกเหล็ก, กฟย.เสาไห้, หนองแขง, วังม่วง, ชับสนุ่น และ กฟย.หนองไคน

๒.๔ คณะทำงานตรวจประเมิน ทีมที่ ๔

๑) นายราเชนทร์	สมใจนึก	นบท.๑๑ กฟก.๑	ประธานคณะทำงาน
๒) นายศุภชัย	อินสุวรรณ	รจก.(ท) กฟจ.อท.	คณะทำงาน
๓) นายธวัชชัย	ดำเนินศิลป์	ผจก.กฟส.วศ.	คณะทำงาน
๔) นายจิรันธนิน	นราเศรษฐวัฒน์	ผจก.กฟส.วนย.	คณะทำงาน
๕) นายมารุต	สมวี	นทท.๙ กบล.ก.๑	คณะทำงาน
๖) นายวีระศักดิ์	จาตุรนต์รัศมี	พชง.๕ ผบธ.กบล.ก.๑	เลขานุการ

โดยมี กฟฟ. ที่เข้าตรวจประเมิน จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ กฟจ.ปราจีนบุรี, กฟอ.กบินทร์บุรี, ศรีมหาโพธิ์, กฟส.ประจันตคาม, บ้านสร้าง, นาดี, กฟย.วังตะเคียน, ศรีมหาสถ และ กฟย.ท่าตูม

๒.๕ คณะทำงานตรวจประเมิน ทีมที่ ๕

๑) นายกัมพล	ดำเนินศิลป์	อก.รส.ก.๑	ประธานคณะทำงาน
๒) นายอภิวัฒน์	เพชรน้อย	รจก.(ท) กฟฟ.รสต.	คณะทำงาน
๓) นายธีระศักดิ์	ฤทธิจันทร์	ผจก.กฟส.บปท.	คณะทำงาน
๔) นายวรสิทธิ์	ดีอารมย์	ทผ.ปบ.กฟจ.อย.	คณะทำงาน
๕) นายอภิรัตน์	เจตบำเพ็ญกุล	ทผ.ลส.กบส.ก.๑	คณะทำงาน
๖) นายศตวรรษ	จรรจัญญ์	พชง.๓ ผลส.กบส.ก.๑	เลขานุการ

โดยมี กฟฟ. ที่เข้าตรวจประเมิน จำนวน ๘ แห่ง ได้แก่ กฟจ.นครนายก, กฟอ.หนองแค, วังน้อย, กฟฟ.บ้านหินกอง, กฟส.บ้านนา, องค์กรักษ์, วิหารแดง และ กฟย.ปากพลี

๒.๖ คณะทำงานตรวจประเมิน ทีมที่ ๖

๑) นายยุทธนา	ครุชภาค	อก.บช.ก.๑	ประธานคณะทำงาน
๒) นายประทีป	ฟูพล	รจก.(ท) กฟจ.นย.	คณะทำงาน
๓) นายวีรชาติ	นกจันทร์	รจก.(ท) กฟอ.นงค.	คณะทำงาน
๔) นายเสกสรร	ปิ่นโพธิ์	ทผ.ปบ.กฟอ.พพบ.	คณะทำงาน
๕) นายพีรศักดิ์	เด็ยวสุรินทร์	ทผ.ตบ.กบช.ก.๑	คณะทำงาน
๖) นายจิราวัฒน์	บุษราคัม	วศก.๕ ผตบ.กบช.ก.๑	เลขานุการ

โดยมี กฟฟ. ที่เข้าตรวจประเมิน จำนวน ๘ แห่ง ได้แก่ กฟฟ.รังสิต, กฟจ.ปทุมธานี, กฟอ.ธัญบุรี, กฟฟ.ปทุมธานี ๒ (บางกะดี), กฟอ.คลองหลวง, ลำลูกกา, กฟส.สามโคก และ กฟส.หนองเสือ

๒.๗ คณะทำงานตรวจประเมิน ทีมที่ ๗

๑) นายรัชพล	อยู่สุข	อก.ปบ.ก.๑	ประธานคณะทำงาน
๒) นายวิชาญ	อินทร์อยู่	รค.ปบ.ก.๑	คณะทำงาน
๓) นายกีก้อง	อันประเสริฐ	ผจก.กฟส.บส.	คณะทำงาน
๔) นายบัณฑิต	ปานท่วม	ทผ.บค.กฟจ.ปจ.	คณะทำงาน
๕) นายพิชิต	บุญหล่อ	ทผ.คฟ.กปบ.ก.๑	คณะทำงาน
๖) นายชานนทร์	มีวินิจชอบ	วศก.๖ ผว.กปบ.ก.๑	เลขานุการ

โดยมี กฟฟ. ที่เข้าตรวจประเมิน จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ กฟจ.สระแก้ว, กฟอ.อรัญประเทศ, กฟส.วังน้ำเย็น, วัดนานคร, กฟย.เขาฉกรรจ์, วังสมบูรณ์, ตาพระยา, โคนสูง และ กฟย.คลองหาด

๒.๘ คณะทำงานตรวจประเมิน ทีมที่ ๘

๑) นายสัญญา	พ่วงอำไพ	อก.ว.ว.ก.๑	ประธานคณะทำงาน
๒) นายณรงค์	ศรียาภัย	รค.ว.ว.ก.๑	คณะทำงาน
๓) นายจิรภิตดี	จิตตะเสวี	รจก.(ท) กฟอ.วน.	คณะทำงาน
๔) นายกฤตภาส	บุญประภาศรี	ผจก.กฟส.สคก.	คณะทำงาน
๕) นายถาวร	ศรีจันทร์โถม	ทผ.กส.กฟอ.วน.	คณะทำงาน
๖) นายรัชชานนท์	ช่างแต่ง	วศก.๕ ผปร.กว.ว.ก.๑	คณะทำงาน

โดยมี กฟฟ. ที่เข้าตรวจประเมิน จำนวน ๗ แห่ง ได้แก่ กฟอ.เสนา, ลาดหลุมแก้ว, กฟส.ผักไห่, ลาดบัวหลวง, กฟย.บางบาล, บางซ้าย และ กฟย.บางไทร

หน้าที่รับผิดชอบของคณะทำงาน มีดังนี้

๑) กำหนดแผนและเข้าตรวจประเมินการรักษามาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการไฟฟ้า ด้านบริการลูกค้า (Service) และด้านระบบไฟฟ้า (Network) ของ กฟฟ. ในสังกัด กฟก.๑ พร้อมสรุปผลการตรวจประเมิน ข้อเสนอแนะ แจ้งให้ กฟฟ. ปรับปรุงแก้ไขตามใบ Corrective Action Request (CAR) พร้อมทั้งติดตามการดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุง

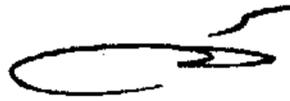
๒) สรุปผลการตรวจประเมินนำเสนอคณะกรรมการสนับสนุนการตรวจประเมินมาตรฐานการไฟฟ้าด้านบริการลูกค้า (Service) และด้านระบบไฟฟ้า (Network) เพื่อนำเสนอ อช.ก.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

๓) ให้ประธานคณะทำงานทั้ง ๘ ทีม สามารถเชิญคณะทำงานและส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมได้ตามความเหมาะสม

โดยให้คณะกรรมการ และคณะทำงานตามรายชื่อข้างต้นดำเนินการต่อเนื่องจนแล้วเสร็จ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายศุภชัย เอกอุ่น)

ผู้อำนวยการ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๑ (ภาคกลาง) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	กลยุทธ์ระดับองค์กร	เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย
1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ - SO3 มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการของ ทุกกลุ่มลูกค้า	2. กลยุทธ์ระดับองค์กร - CR1 ยกระดับมาตรฐานของผลิตภัณฑ์และ การให้บริการของลูกค้า โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน - ความพึงพอใจของลูกค้า - ความพึงพอใจของลูกค้ากลุ่มเอกชนรายย่อย - ความพึงพอใจของลูกค้ากลุ่มเอกชนรายใหญ่ - ความพึงพอใจของลูกค้ากลุ่มราชการ, รัฐวิสาหกิจ - ความพึงพอใจของลูกค้า Key Account, High Value	4. เป้าหมาย - ไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 4.37 - ไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 4.40 - ไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 4.32 - ไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 4.34
5. กลยุทธ์ระดับสายงาน - CR1 ยกระดับมาตรฐานของผลิตภัณฑ์และ การให้บริการของลูกค้า โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน - ความพึงพอใจของลูกค้า - ความพึงพอใจของลูกค้ากลุ่มเอกชนรายย่อย - ความพึงพอใจของลูกค้ากลุ่มเอกชนรายใหญ่ - ความพึงพอใจของลูกค้ากลุ่มราชการ, รัฐวิสาหกิจ - ความพึงพอใจของลูกค้า Key Account, High Value	7. เป้าหมาย - ไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 4.37 - ไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 4.40 - ไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 4.32 - ไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 4.34	7. เป้าหมาย - ไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 4.36

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุงิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10 สถานที่	11 ช่วงเวลา	12 หน่วยงานหลัก	13.งบประมาณ (ล้านบาท) (1) ลงทุน (2) ทำการ (3) อื่น ๆ	รวม (ล้านบาท)
	<p>7.5 รักษามาตรฐาน Service and Network เพื่อมุ่งสู่การไฟฟ้าดีเด่น</p> <p>เป้าหมาย กฟพ. ทุกแห่งที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน Service and Network</p> <p>1) แต่งตั้งคณะทำงาน Service and Network ของ กฟพ.</p> <p>2) คณะทำงาน Service and Network ของ กฟพ. กำหนดวิธีการตรวจการทำงานตามมาตรฐาน Service and Network โดยใช้ข้อมูลจากระบบ และแจ้งผลการตรวจจากระบบให้ กฟพ. ทุกแห่งทราบ ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>3) กฟพ. ทุกแห่งนำผลการตรวจจากระบบ ตามข้อ (2) ไปปรับปรุงการทำงานของ กฟพ. ตนเองให้เป็นไปตามมาตรฐาน Service and Network ให้แล้วเสร็จ</p> <p>4) คณะทำงาน Service and Network ของ กฟพ. ตรวจสอบเป็น กฟพ. ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐาน Service and Network (โดยอ้างอิงผลการตรวจจากระบบตามข้อ (2) ของคณะทำงาน Service and Network ของ กฟพ.)</p> <p>7.6 งานบริหารความคาดหวังของลูกค้าที่มาใช้บริการ ณ จุดบริการโดยพนักงาน Front Manager พร้อมทั้งสรุปผลดำเนินการ ข้อเสนอแนะ และปัญหาอุปสรรคในการให้บริการ</p> <p>เป้าหมาย</p> <p>- กฟพ. ชั้น 1-3 , กฟส.ทุกแห่ง รายงานผลดำเนินการ ทุกไตรมาส</p>	<p>กฟพ.1,2,3</p> <p>กฟพ.1,2,3</p> <p>กฟพ.1,2,3</p> <p>กฟพ.1,2,3</p> <p>กฟพ.1,2,3</p> <p>กฟพ.1,2,3</p> <p>กฟพ.1,2,3</p> <p>กฟพ.1,2,3</p>	<p>ม.ค.-ธ.ค.2562</p> <p>มี.ค.-62</p> <p>เม.ย.-62</p> <p>มิ.ย.-62</p> <p>ก.ค.-ธ.ค.2562</p> <p>ม.ค.-ธ.ค.2562</p> <p>ม.ค.-ธ.ค.2562</p>	<p>กฟพ.1,2,3 ผวธ.(ภ3)</p> <p>กฟพ.1,2,3 คณะทำงานฯ ของ กฟพ.1,2,3</p> <p>กฟพ.1,2,3</p> <p>คณะทำงานฯ ของ กฟพ.1,2,3</p> <p>กฟพ.1,2,3 ผวธ.(ภ3)</p> <p>กฟพ.1,2,3 ผวธ.(ภ3)</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>



การให้คำแนะนำเกี่ยวกับงานบริการและระบบจ่ายไฟ

ตามเกณฑ์ประเมินผลด้าน SERVICE & NETWORK

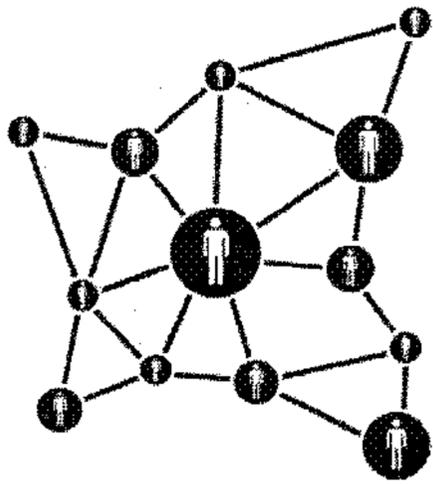
- ข้อกำหนดเกณฑ์ SERVICE & NETWORK
- วิเคราะห์
- ข้อเสนอแนะ

เกณฑ์ประเมินผลด้าน SERVICE & NETWORK

	SERVICE	42	100	39	83	36	79
1	สภาพแวดล้อม	6	11	6	11	6	11
2	สิ่งอำนวยความสะดวก	5	8	5	8	4	7
3	Front office	10	26	9	18	9	18
4	ศูนย์ พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสาร	2	3	2	3	0	0
5	ผล SLA(P3,P9,P10) ระบบ Dashboard	4	8	4	8	4	8
6	ผลการดำเนินการ One touch Service	4	8	4	8	4	8
7	ระบบประเมินผลพึงพอใจ ณ จุดบริการ	4	10	3	6	3	6
8	ประสิทธิภาพของการบริการลูกค้า	1	5	0	0	0	0
9	สัดส่วนลูกค้าที่สมัครSMS เทียบกับจำนวนผู้ใช้ไฟ	3	4	3	4	3	4
10	การจัดการข้อร้องเรียนภายในกำหนดตามคู่มือ	1	5	1	5	1	5
11	การป้องกันการเกิดข้อร้องเรียนซ้ำ	1	2	1	2	1	2
12	นวัตกรรมสนับสนุนงานบริการ	1	10	1	10	1	10



SERVICE



NETWORK

	NETWORK (10 ข้อ)	59	100	57	40	
1	วิเคราะห์ SAIFI SAIDI กระบวนการแก้ไข	7	3/14	7	3/14	3 3/6
2	งานก่อสร้าง/ปรับปรุงระบบไฟฟ้า	4	2/8	4	2/8	0 0/0
3	งานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน	9	1/18	9	1/18	6 1/12
4	งานแก้ไฟฟ้าขัดข้อง	11	5/21	9	5/19	7 5/14
5	งานข้อมูล GIS	3	0/3	3	0/3	0 0/0
6	ความพร้อมรองรับกรณีเหตุการณ์ไม่ปกติเกี่ยวกับระบบไฟฟ้า	4	1/8	4	1/8	4 1/8
7	ความพร้อมด้านบุคลากร งานแก้ไฟฟ้าขัดข้อง	4	0/4	4	0/4	4 0/4
8	การพัฒนานวัตกรรมที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพระบบไฟฟ้าและงานแก้ไฟฟ้าขัดข้อง	4	0/4	4	0/4	3 0/3
9	งานด้านความปลอดภัย	7	1/8	7	1/8	7 1/8
10	งานนโยบาย	6	1/12	6	1/12	6 1/12

บทวิเคราะห์ด้าน SERVICE

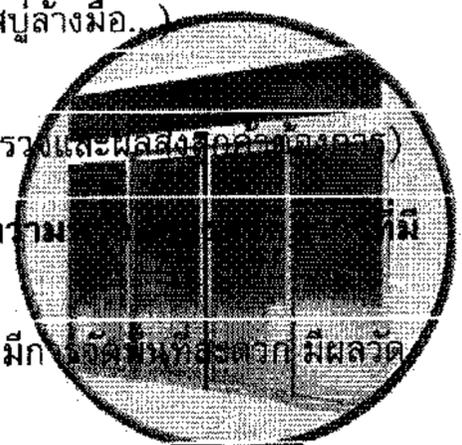
1. สภาพแวดล้อม

- 1.1 บ้าย/สัญลักษณ์บอกตำแหน่งที่ตั้งภายนอกสำนักงาน (มีป้ายสัญลักษณ์ภายนอก, บ้ายจุดรับแก้ไฟฟ้าขัดข้อง)
- 1.2 บ้ายบอกจุดให้บริการภายในสำนักงาน (มีป้ายจุดบริการภายในสำนักงาน รับค่าไฟ รับคำร้อง รับแก้ไฟฟ้า, จุดอันตราย)
- 1.3 พื้นที่จอดรถมีความเหมาะสมเพียงพอ สำหรับลูกค้าทั่วไป และคนพิเศษ (มีที่จอดรถ ดีไซน์จอดรถ, จุดบริการคนพิเศษ/ทางลาด)
- 1.4 ภูมิทัศน์บริเวณภายนอกอาคารสำนักงาน (มีการจัดวางภูมิทัศน์นอกอาคาร สวนหย่อม)
- 1.5 การจัดระเบียบสายสื่อสาร หน้าสำนักงาน (มีการจัดสายสื่อสารหน้าสำนักงาน)
- 1.6 พื้นที่สูบบุหรี่ (มีพื้นที่สูบบุหรี่ลูกค้า พนักงาน)



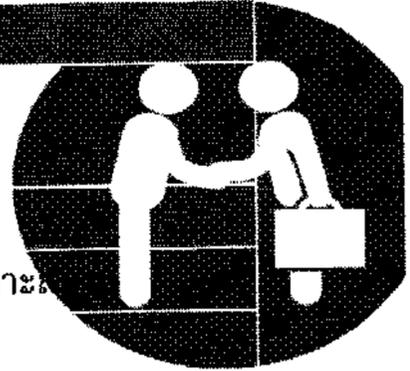
2. สิ่งอำนวยความสะดวก

- 2.1 การจัดให้มีห้องน้ำที่สะอาด และถูกสุขลักษณะ (มีห้องน้ำสะอาด แยกชาย หญิง, มีกระดาษชำระ สบู่ล้างมือ...)
- 2.2 ประตูอัตโนมัติ (มีประตูอัตโนมัติ)
- 2.3 การจัดทำรายงานผลการสำรวจความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้รับบริการ (มีการสำรวจและผลส่งสื่อถึงลูกค้า)
- 2.4 การจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกที่ สอดคล้องกับผลสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ และความสะดวกสบาย (มีการจัดทำตามความต้องการลูกค้า)
- 2.5 เข้าถึงจุดบริการได้อย่างสะดวก และจัดให้มีแสงสว่างอย่างเพียงพอ ณ บริเวณสถานที่บริการ (มีการจัดพื้นที่จอดรถ มีผลวัดแสง)



3. Front Office

- 3.1 ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของ Front Office (มีการจัดวางเอกสาร สะอาด เรียบร้อย)
- 3.2 การทำงานของ Front Manager (สังเกต สัมภาษณ์ มีการปฏิบัติงานตามคู่มือ สรก(ภ3)588)
- 3.3 การทำ Service Talk (มีการทำ Service Talk, รายงาน, คลิป)
- 3.4 การกำหนดการแต่งกายในแต่ละวัน ให้เป็นอัตลักษณ์ (มีบันทึกกำหนดการแต่งกายในแต่ละวันหรือเหมาะสม)
- 3.5 การแต่งกายของเจ้าหน้าที่/บุคลากร (มีการแต่งกายตรงตามกำหนด หรือเหมาะสม)
- 3.6 บุคลากรผ่านการอบรมการให้บริการ (มีเอกสารรายงาน ojt)
- 3.7 บุคลากรปฏิบัติงานตามขั้นตอนการให้บริการ (มีการปฏิบัติงานตามคู่มือ ขั้นตอน สรก(ภ3)588)
- 3.8 ระบบจัดการ Queue (มีการใช้งานได้ปกติ)
- 3.9 การจัดตารางการทำงานในช่วงพักทานอาหาร หรือช่วงเวลาที่มิได้รับบริการเข้ามาใช้บริการมาก (มีการมอบหมายงาน และปฏิบัติงานตามเวลา)
- 3.10 แผนสำรอง กรณีระบบรับชำระเงินขัดข้อง (มีแผน และทราบขั้นตอนชัดเจน)

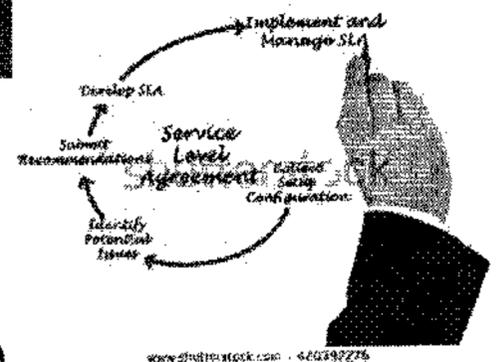


4. ศูนย์ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร

- 4.1 การจัดตั้ง ศูนย์ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร (มีการจัดตั้งศูนย์ พ.ร.บ.)
- 4.2 ศูนย์ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน (มีตรวจสอบข้อมูลศูนย์ พ.ร.บ., ผลจัดซื้อ จัดจ้าง, มีแผนประจำปี, สรุปผลการจัดซื้อ สขร.1, สัญญาจ้าง)

5. ผล SLA (P3,P9,P10) ระบบ Dashboard ตามมาตรฐานคุณภาพบริการ

- 5.1 ผลการดำเนินงานตาม SLA - การขอใช้ไฟฟ้า (P3) ในเขตเมือง (มีผลให้บริการติดมิเตอร์ 2 วัน(เขตเมือง) มากกว่า 90)
- 5.2 ผลการดำเนินงานตาม SLA - การขอใช้ไฟฟ้า (P3) นอกเขตเมือง (มีผลให้บริการติดมิเตอร์ 2 วัน(เขตเมือง) มากกว่า 90 %)
- 5.3 ผลการดำเนินงานตาม SLA - การโอนชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า และเปลี่ยนหลักทรัพย์ค้ำประกัน (P9) (มีการโอนเปลี่ยนชื่อในกรอบเวลามากกว่า 90 %)
- 5.4 ผลการดำเนินงานตาม SLA - การจ่ายคืนหลักประกันการใช้ไฟฟ้า (P10) (มีผลจ่ายคืนในกรอบเวลามากกว่า 90 %)



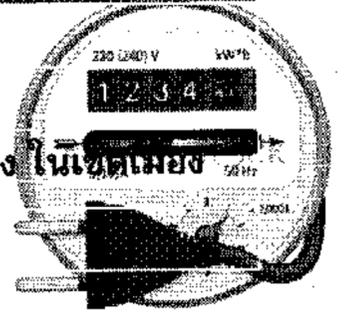
6. ผลการดำเนินงาน One Touch Service

6.1 มีการประกาศขอบเขตพื้นที่การให้บริการแบบ OTS

6.2 ผลการดำเนินงานรับชำระเงิน ภายใน 15 นาที งานขอใช้ไฟฟ้าใหม่ ขนาดมิเตอร์ไม่เกิน 30 แอมป์

6.3 ผลการดำเนินงานติดตั้งมิเตอร์งานขอใช้ไฟฟ้าใหม่ ขนาดมิเตอร์ไม่เกิน 30 แอมป์ ภายใน 24 ชั่วโมง ในเขตเมือง

6.4 วิเคราะห์ ประเมินผลปัญหาตามข้อ 6.2 และ 6.3

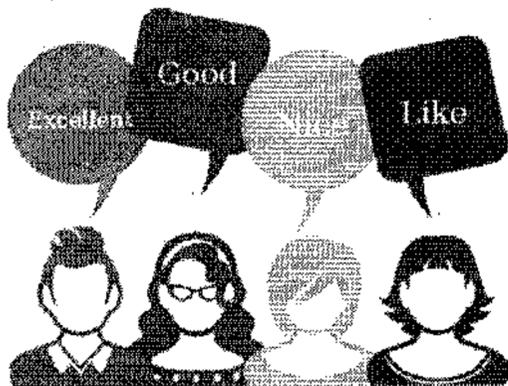


7. ระบบประเมินความพึงพอใจ ณ จุดบริการ

7.1 ระบบประเมินความพึงพอใจ (มีระบบประเมินพึงพอใจและใช้งาน)

7.2 การติดตามข้อมูลของลูกค้ามีความพึงพอใจที่ค่าเกณฑ์ต่ำกว่าระดับ 3 (มีรายงานผลและวิเคราะห์ ติดตาม)

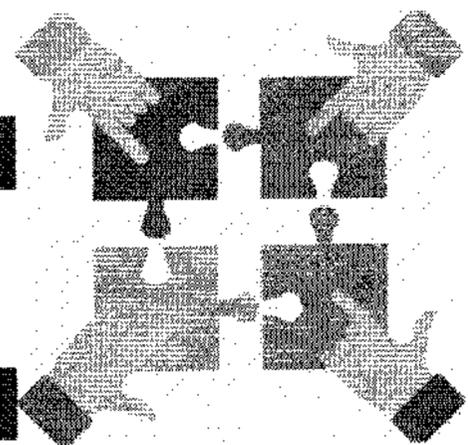
7.3 ผลการประเมินความพึงพอใจ (ผลสัดส่วนลูกค้าคัด มากกว่า 70 %)



9. สัดส่วนลูกค้าที่สมัคร SMS เทียบกับจำนวนผู้ใช้ไฟ

9.1 การจัดการรายงาน SMS ที่มีปัญหาในปีที่ผ่านมา (มีรายงานผลการส่งไม่สำเร็จ วิเคราะห์การแก้ไข)

9.2 สัดส่วนลูกค้าที่สมัคร SMS (ผลลูกค้ารายเดิมที่สมัคร ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป)

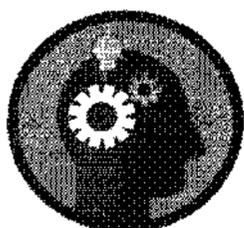


10. การจัดการข้อร้องเรียนภายในกำหนดตามคู่มือการจัดการข้อร้องเรียน

10.1 การจัดการข้อร้องเรียนของลูกค้า (มีผลการปิดข้อร้องเรียน ภายใน 25 วัน ปฏิทิน/ปิด 100 %)

11. การป้องกันการเกิดข้อร้องเรียนซ้ำ

11.1 การจัดทำแผนการป้องกันการเกิดข้อร้องเรียนซ้ำ (มีผลการวิเคราะห์ สาเหตุ แก้ไขปัญหา และมี รายงานพร้อมผลการแก้ไขเสร็จ)



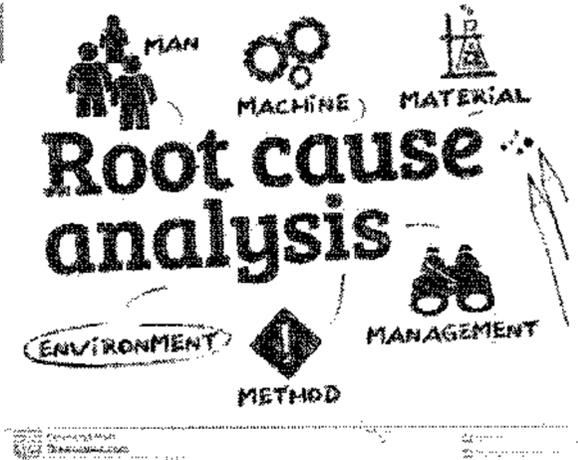
12. นวัตกรรมสนับสนุนงานบริการ

12.1 การนำนวัตกรรม/ผลงาน ใช้พัฒนางานด้านบริการลูกค้า (มีการนำผลงานนวัตกรรมมาใช้งานบริการ)

บทวิเคราะห์ด้าน SERVICE

บทวิเคราะห์ SAIFI, SAIDI และผลกระทบการแก้ไข

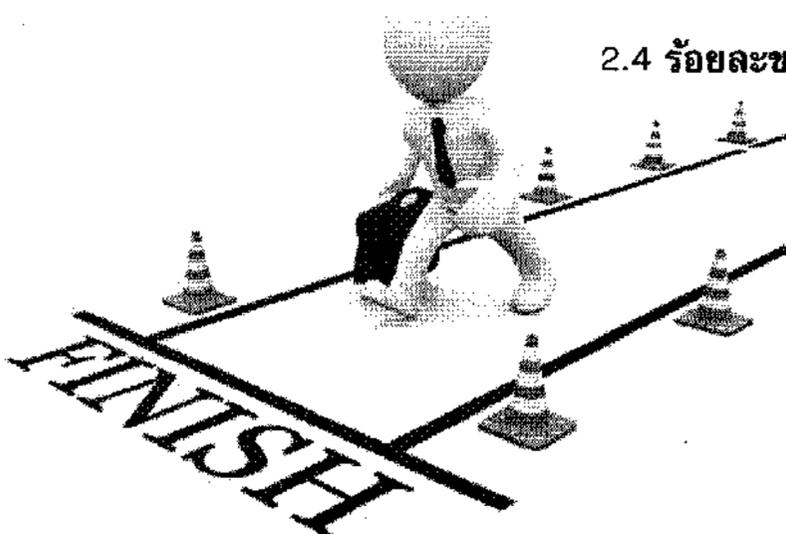
- 1.1 กฟฟ. มีรายงานการวิเคราะห์ผลดำเนินการ SAIFI, SAIDI ปี 2560 (มีบันทึกรายงานผลการวิเคราะห์ ชี้แจงแนวทางแก้ไขได้)
- 1.2 มีมาตรการ แผนปรับปรุง และพัฒนาระบบไฟฟ้าสอดคล้องกับวงจรจ่ายไฟที่ส่งผลกระทบต่อ SAIFI มีค่าสูง (มีการดำเนินการปรับปรุงสอดคล้องวงจรผลวิเคราะห์ 1.1)
- 1.3 มีมาตรการปรับปรุงระบบไฟฟ้าหรือกระบวนการแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง เพื่อลดระยะเวลาแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง สอดคล้องกับเหตุการณ์ที่ทำให้ SAIDI มีค่าสูง (มีการดำเนินการปรับปรุงสอดคล้องวงจรผลวิเคราะห์ 1.1)
- 1.4 ผลดำเนินการ SAIFI เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 5 ที่ กฟช. กำหนด ต่อเนื่อง 3 ปี (รายงานสรุปผลตามเป้า 3 ปีต่อเนื่อง)
- 1.5 ผลดำเนินการ SAIFI ปี 2560 เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 5 ที่ กฟช. กำหนด (รายงานสรุปผลตามเป้า)
- 1.6 ผลดำเนินการ SAIDI เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 5 ที่ กฟช. กำหนด ต่อเนื่อง 3 ปี (รายงานสรุปผลตามเป้า 3 ปีต่อเนื่อง)
- 1.7 ผลดำเนินการ SAIDI ปี 2560 เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 5 ที่ กฟช. กำหนด (รายงานสรุปผลตามเป้า)



บทวิเคราะห์ด้าน NETWORK

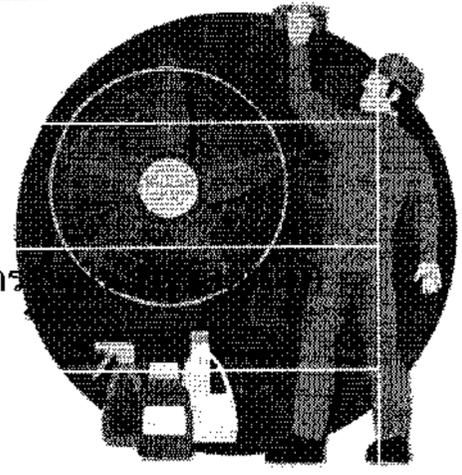
รายงานก่อสร้างปรับปรุงระบบไฟฟ้า

- 2.1 วางแผน ดำเนินงาน ติดตามงานก่อสร้าง งบโครงการ (P) (มีการกำหนดแผนงานก่อสร้างชัดเจน กำหนดวันแล้วเสร็จและมีกระบวนการติดตามงาน)
- 2.2 วางแผน ดำเนินงาน ติดตามงานก่อสร้าง งบลงทุน (I) (มีการกำหนดแผนงานก่อสร้างชัดเจน กำหนดวันแล้วเสร็จและมีกระบวนการติดตามงาน)
- 2.3 ร้อยละของการปิดงานงบโครงการ (P) (ผลผ่านเกณฑ์วัดทั้ง 3 กลุ่ม)
- 2.4 ร้อยละของการปิดงาน งบลงทุน (I) (ผลผ่านเกณฑ์วัดทั้ง 3 กลุ่ม)



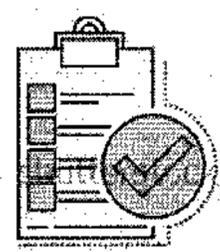
3 งานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน

- 3.1 ร้อยละของการปิดใบสั่งงาน SAP งานส่องจุดร้อน ตามแผนงาน
(ปิดใบสั่งงาน เท่ากับ/มากกว่า 90 ขึ้นไป TCODE : IW39 ประเภท ZPM4 กิจกรรม ZI3)
- 3.2 ร้อยละของการปิดใบสั่งงาน SAP งาน Patrol ตามแผนงาน
(ปิดใบสั่งงาน เท่ากับ/มากกว่า 90 ขึ้นไป TCODE : IW39 ประเภท ZPM4 กิจกรรม ZI3)
- 3.3 ร้อยละของผลการดำเนินการตัดต้นไม้ในระบบ SAP เทียบกับแผนงาน (กรณี กพย. มีผลการ
(ปิดใบสั่งงาน เท่ากับ/มากกว่า 90 ขึ้นไป TCODE : IK17 เทียบกับแผนงาน)
- 3.4 ร้อยละของการใช้งบประมาณงานจ้างเหมาตัดต้นไม้ (ไม่ประเมินกรณีไม่มีการจ้างเหมา)
(ร้อยละมากกว่า 90 ของการใช้งบประมาณจ้างเหมาตัดต้นไม้)
- 3.5 มีการตัดต้นไม้ตามหลักวิทยาศาสตร์ (มีรายงาน การแต่งตั้งมอบหมาย มีเครื่องมือ มีแผนงาน)
- 3.6 ร้อยละของการปิดใบสั่งงาน SAP บำรุงรักษาหม้อแปลง ตามแผนงาน
(ปิดใบสั่งงาน เท่ากับ/มากกว่า 90 ขึ้นไป TCODE : IW39 ประเภท ZPM4 กิจกรรม ZP2) ระบุ PEA TR ในใบสั่งงาน
- 3.7 ร้อยละของการปิดใบสั่งงาน SAP วัดโหลดหม้อแปลง ตามแผนงาน (กรณี ก
แปลง) (ปิดใบสั่งงาน เท่ากับ/มากกว่า 90 ขึ้นไป TCODE : IW39 ประเภท ZPM4 กิจกรรม ZP2 ระบุ P TR ในใบสั่งงาน)
- 3.8 ร้อยละของการปิดใบสั่งงาน SAP สับเปลี่ยนมิเตอร์ชำรุด (รหัส06) จากระบบ U-Cube
(ปิดใบสั่งงาน เท่ากับ/มากกว่า 90 ขึ้นไป TCODE : IW39 ประเภท ZPM4 กิจกรรม ZI68)
- 3.9 มีรายงานการวิเคราะห์ผลดำเนินการ บำรุงรักษาเชิงป้องกัน ไตรมาสละ 1 ครั้ง (มีแผนงาน มีผลการบำรุงรักษา)

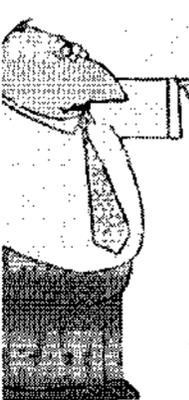
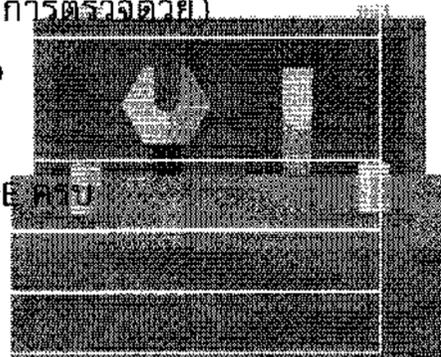


4 งานแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง

- 4.1 ร้อยละของการปิดใบสั่งงาน OMS (SAP ZOM01)ปิดปิดเหตุการณ์ กับ ใบสั่งงาน
(ปิดใบสั่งงาน เท่ากับ/มากกว่า 90 ขึ้นไป TCODE : IW39 ประเภท ZOM01)
- 4.2 รายงานการตรวจสอบจำนวน เครื่องมือ เครื่องใช้ งานแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง ตามมาตรฐาน (ฝสส.311/2558)
(มีรายงานผลการตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องใช้ งานแก้ไข ฝสส.311/2558)
- 4.3 ระยะเวลาดำเนินการแก้ไขไฟฟ้าขัดข้องตามมาตรฐาน (ฝสส.245/2558)
(ระยะเวลาเฉลี่ยและสุ่ม มาตรฐาน ฝสส 245/2558)
- 4.4 รายงานการทบทวน/ตรวจนับ อุปกรณ์สำรอง Safety Stock งานแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง
(มีรายงานผลสอบทบทวน/ตรวจนับ อุปกรณ์สำรอง Safety Stock งานแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง)
- 4.5 ตรวจสอบการจัดเก็บ อุปกรณ์สำรอง Safety Stock งานแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง
(มีผลอุปกรณ์ครบถ้วน, ตรวจสอบหน้างานจริงเทียบ MB52)
- 4.6 ตรวจสอบความพร้อม รถแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง ทุกคัน (พัสดุอุปกรณ์,เครื่องมือ,อุปกรณ์สื่อสาร,อุปกรณ์อื่นๆ) (ตรวจสอบ
หน้างานจริง รถยนต์แก้ไข มีพัสดุอุปกรณ์,เครื่องมือ,อุปกรณ์สื่อสาร,อุปกรณ์อื่นๆ, ส่งมอบเวรมีผลการตรวจด้วย)
- 4.7 ตรวจสอบความพร้อมการปฏิบัติงาน ณ ห้องปฏิบัติงาน ศูนย์สั่งการแก้ไข / พนักงาน EO
(มีห้องเวรที่สะอาด พร้อมใช้งาน)
- 4.8 ตรวจสอบความพร้อมการปฏิบัติงาน ของพนักงานชุดแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง (มีความพร้อม PPE ครบ)
- 4.9 รายงานผลดำเนินการตาม SLA P2
- 4.10 รายงานผลดำเนินการตาม SLA P6



STANDARDS



5. แผนระบบ GIS

- 5.1 ร้อยละของข้อมูลอุปกรณ์ป้องกัน/ตัดตอน ระหว่างระบบ GIS เทียบกับอุปกรณ์ในระบบ SCADA
- 5.2 ร้อยละของข้อมูลหม้อแปลง ระหว่างระบบ GIS เทียบกับระบบ TFMIDX
- 5.3 ร้อยละของข้อมูลมิเตอร์ ระหว่างระบบ GIS เทียบกับระบบ ISU



Data & GIS Analytics

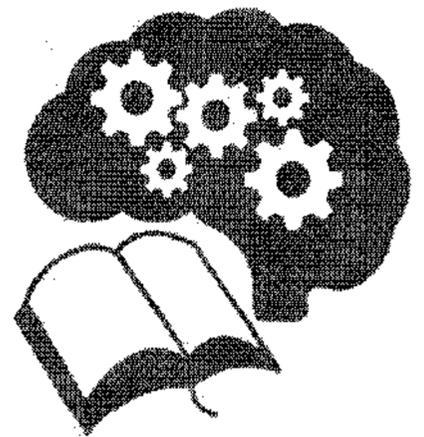
6. ความพร้อมของวินโดวส์เกิดเหตุการณ์ไม่ปกติเกิดจากระบบไฟฟ้า

- 6.1 มีแผนปฏิบัติการเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติ ของ กฟฟ. และการทบทวนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 6.2 มีการซักซ้อมแผนปฏิบัติการเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติ ของ กฟฟ. อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 6.3 มีแผนงานเตรียมพร้อมอุปกรณ์สำรอง การเบิกจ่าย รองรับการเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติ
- 6.4 มีการดำเนินการตามมาตรการป้องกันเสาล้ม (ผวธ.(ภ3) 522/2559)



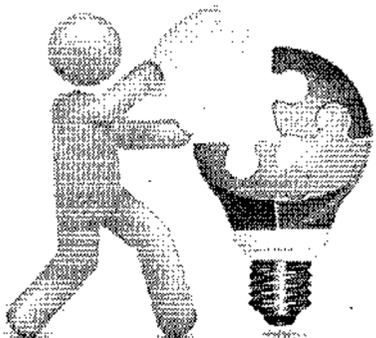
7. ความพร้อมด้านบุคลากร งานแก่ไฟฟ้าขัดข้อง

- 7.1 จัดทำทะเบียนประวัติการฝึกอบรม ตามหลักสูตรที่จำเป็นสำหรับ พชง. E/O, พชง.(กฟ), ลชง.(กฟ) (ผสส. 312/2558)
- 7.2 ความพร้อมของสนามฝึกซ้อม งานแก่ไฟฟ้าขัดข้องและสถานความปลอดภัย
- 7.3 มีการทดสอบทักษะการปฏิบัติงานของ พนักงาน E/O อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 7.4 มีการทดสอบทักษะการปฏิบัติงานแก่ไฟฯ ของ พชง.(กฟ), ลชง.(กฟ) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง



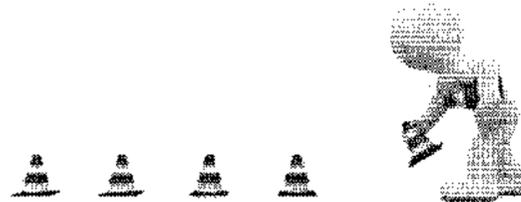
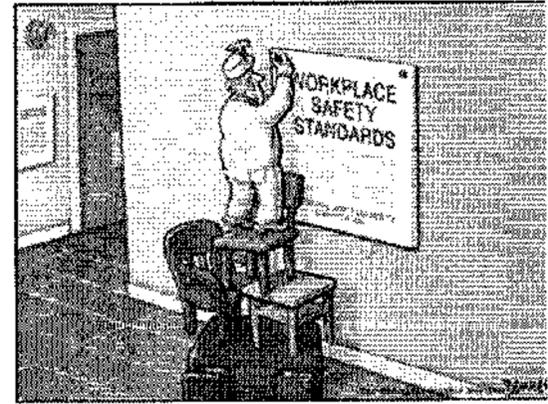
8. การพัฒนาวัฒนธรรมที่ใส่ใจประสิทธิภาพการอนุรักษ์ไฟฟ้า และงานแก่ไฟฟ้าขัดข้อง

- 8.1 สามารถดูแผนผังการจ่ายไฟ Real Time จากระบบ SCADA
- 8.2 มีนวัตกรรมช่วยสำหรับงานแก่ไฟฟ้าขัดข้อง
- 8.3 มีนวัตกรรมช่วยสำหรับงานด้านมิเตอร์ และ หม้อแปลง
- 8.4 มีนวัตกรรมช่วยสำหรับงานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน เช่น เครื่องปรับเสาเอน เครื่องบดกิ่งไม้ เป็นต้น



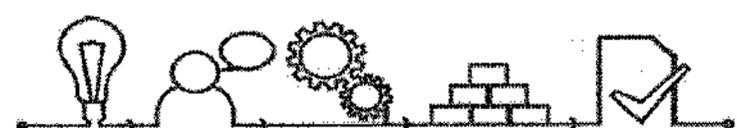
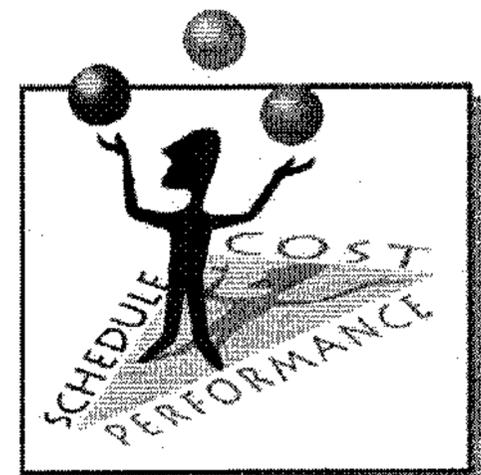
9. งานด้านความปลอดภัย

- 9.1 มีการทำ PSC (Safety Talk and KYT) อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง
- 9.2 มีการตรวจสอบความพร้อมด้านความปลอดภัย (PPE , เครื่องมือ/อุปกรณ์ความปลอดภัยต่าง ๆ) อย่างน้อย 6 เดือนครั้ง
- 9.3 มีการทำ KYT งานแก้ไขกระแสไฟฟ้าขัดข้อง และ งานก่อสร้าง งานบำรุงรักษา ก่อนการปฏิบัติงาน
- 9.4 สถิติดัชนีการเกิดอุบัติเหตุของพนักงาน/ลูกจ้าง กฟผ. ปี 2560
- 9.5 จำนวนครั้งในการเกิดเหตุการณ์อุบัติเหตุที่ส่งผลกับประชาชนหรือบุคคลภายนอก ปี 2560
- 9.6 มีมาตรฐานความปลอดภัยตาม กปภ.1405/2560 อนุมัติ รพค.(อ) รักษาการแทน ผวก. ลว. 30 พ.ย. 2560
- 9.7 มีระบบทวนสอบการช็อดกราวกรณีดับไฟทำงาน



10. นโยบายด้านระบบไฟฟ้าของผู้บริหารหน่วยงาน

- 10.1 นโยบายด้านการวางแผนระบบไฟฟ้า
- 10.2 นโยบายด้านงานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน
- 10.3 นโยบายด้านงานแก้ไฟฟ้าขัดข้อง
- 10.4 นโยบายด้านงานความปลอดภัย
- 10.5 นโยบายด้านบุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้าง/ปรับปรุง งานบำรุงรักษา งานแก้ไฟฟ้าขัดข้อง
- 10.6 การจัดการข้อร้องเรียนและระบบ PEA-VOC system



PROJECT
MANAGEMENT



เกณฑ์ประเมินด้านบริการลูกค้า (Service)

เกณฑ์	กฟฟ. ชั้น 1-3		กฟส.		กฟย.	
	จำนวนข้อ	คะแนน	จำนวนข้อ	คะแนน	จำนวน	คะแนน
1. สภาพแวดล้อม	6	11	6	11	6	11
2. สิ่งอำนวยความสะดวก	5	8	5	8	4	7
3. Front Office	10	26	9	18	9	18
4. ศูนย์ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร	2	3	2	3	0	0
5. ผล SLA (P3,P9,P10) ระบบ Dashboard ตามมาตรฐานคุณภาพบริการ	4	8	4	8	4	8
6. ผลการดำเนินงาน One Touch Service	4	8	4	8	4	8
7. ระบบประเมินความพึงพอใจ ณ จุดบริการ	4	10	3	6	3	6
8. ประสิทธิภาพของการบริการลูกค้า	1	5	0	0	0	0
9. สัดส่วนลูกค้าที่สมัคร SMS เทียบกับจำนวนผู้ใช้ไฟ	3	4	3	4	3	4
10. การจัดการข้อร้องเรียนภายในกำหนดตามคู่มือการจัดการข้อร้องเรียน	1	5	1	5	1	5
11. การป้องกันการเกิดข้อร้องเรียนซ้ำ	1	2	1	2	1	2
12. นวัตกรรมสนับสนุนงานบริการ	1	10	1	10	1	10
รวม	42	100	39	83	36	79

เกณฑ์ประเมินด้านบริการลูกค้า (Service)

หัวข้อประเมิน	คะแนน	กฟฟ. ชั้น 1-3	กฟส.	กฟย.	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
1. สภาพแวดล้อม	11	11	11	11		
1.1 ป้าย/สัญลักษณ์บอกตำแหน่งที่ตั้งภายนอกสำนักงาน	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบป้าย/สัญลักษณ์บอกตำแหน่งที่ตั้งภายนอกสำนักงาน มีความชัดเจน และเหมาะสม ดังนี้ - ป้ายบอกทางภายนอก - ป้ายแสดงจุดรับแจ้งกระแสไฟฟ้าขัดข้อง	คะแนน 0 : ไม่มี คะแนน 1 : มี แต่ไม่เหมาะสม คะแนน 2 : มี เรียบร้อย และเหมาะสม
1.2 ป้ายบอกจุดให้บริการภายในสำนักงาน	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบป้ายบอกจุดให้บริการภายในสำนักงาน มีความชัดเจน และเหมาะสมดังนี้ - ป้ายแสดงจุดบริการ ได้แก่ รับค่าไฟฟ้า, รับคำร้อง, รับแก๊สไฟ และป้ายสุชาชายหญิง - ป้ายเตือนจุดอันตราย	คะแนน 0 : ไม่มี คะแนน 1 : มี แต่ไม่เหมาะสม คะแนน 2 : มี เรียบร้อย และเหมาะสม
1.3 พื้นที่จอดรถมีความเหมาะสมเพียงพอสำหรับลูกค้าทั่วไป และคนพิเศษ	3	✓	✓	✓	ตรวจสอบการพื้นที่จอดรถมีความเหมาะสม ดังนี้ - มีการตีเส้น แบ่งช่องจราจร - มีป้ายบ่งชี้ที่จอดรถ - จุดบริการคนพิเศษ/ทางลาด	คะแนน 0 : ไม่มี คะแนน 1.5 : มี แต่ไม่เหมาะสม คะแนน 3 : มี เรียบร้อย และเหมาะสม
1.4 ภูมิทัศน์บริเวณภายนอกอาคารสำนักงาน	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบการจัดแต่งภูมิทัศน์บริเวณภายนอกอาคารสำนักงาน เช่น การจัดสวนหย่อม	คะแนน 0 : ไม่มี คะแนน 1 : มี แต่ไม่เหมาะสม คะแนน 2 : มี เรียบร้อย และเหมาะสม
1.5 การจัดระเบียบสายสื่อสาร หน้าสำนักงาน	1	✓	✓	✓	ตรวจสอบการจัดระเบียบสายสื่อสาร หน้าสำนักงาน	คะแนน 0 : ไม่มี คะแนน 0.5 : มี แต่ไม่เหมาะสม คะแนน 1 : มี เรียบร้อย และเหมาะสม
1.6 พื้นที่สูบบุหรี่	1	✓	✓	✓	ตรวจสอบว่า มีการจัดพื้นที่สูบบุหรี่ให้กับพนักงาน/ลูกค้า	คะแนน 0 : ไม่มี คะแนน 0.5 : มี แต่ไม่เหมาะสม คะแนน 1 : มี เรียบร้อย และเหมาะสม

หัวข้อประเมิน	คะแนน	กฟฟ. ชั้น 1-3	กฟส.	กฟย.	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
2. สิ่งอำนวยความสะดวก	8	8	8	7		
2.1 การจัดให้มีห้องน้ำที่สะอาด และถูกสุขลักษณะ	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบ ห้องน้ำมีความสะอาด และความเหมาะสม ดังนี้ - การจัดตารางการทำความสะอาด - แยกห้องน้ำชาย-หญิง - มีห้องน้ำคนพิการ - มีกระดาษชำระ สบู่ล้างมือ	คะแนน 0 : ไม่มี คะแนน 1 : มี แต่ไม่เหมาะสม คะแนน 2 : มี เรียบร้อย และเหมาะสม
2.2 ประตูอัตโนมัติ	1	✓	✓	✗	ตรวจสอบว่ามีประตูอัตโนมัติหรือไม่ (ยกเว้นสำนักงานที่เป็นอาคารเช่า)	คะแนน 0 : ไม่มี คะแนน 0.5 : มี แผนดำเนินการ คะแนน 1 : มี ประตูอัตโนมัติใช้งาน
2.3 การจัดทำรายงานผลการสำรวจความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้รับบริการ	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบการสำรวจ และจัดทำรายงานผลการสำรวจความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้รับบริการ	คะแนน 0 : ไม่มี คะแนน 1 : มี แต่ไม่เหมาะสม คะแนน 2 : มี เรียบร้อย และเหมาะสม
2.4 การจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับผลสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ และความพร้อมของทรัพยากรที่มี	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นไปตามรายงานผลฯ เช่น น้ำดื่ม เก้าอี้นั่งพักรอ เป็นต้น	คะแนน 0 : ไม่มี คะแนน 1 : มี แต่ไม่เหมาะสม คะแนน 2 : มี เรียบร้อย และเหมาะสม
2.5 เข้าถึงจุดบริการได้อย่างสะดวก และจัดให้มีแสงสว่างอย่างเพียงพอ ณ บริเวณสถานที่บริการ	1	✓	✓	✓	ตรวจสอบการจัดพื้นที่ ณ จุดบริการ ดังนี้ - จัดพื้นที่ให้บริการได้อย่างเหมาะสม - แสงสว่างเป็นไปตามมาตรฐาน	คะแนน 0 : ไม่เหมาะสม คะแนน 0.5 : มี แต่ไม่เหมาะสม คะแนน 1 : มี เรียบร้อย และเหมาะสม

หัวข้อประเมิน	คะแนน	กฟฟ. ชั้น 1-3	กฟส.	กฟย.	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
3. Front Office	26	26	18	18		
3.1 ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของ Front Office	3	✓	✓	✓	ตรวจสอบการจัดวางเอกสาร และอุปกรณ์อย่างเป็นระเบียบ มีความสะอาด สะอาด และเรียบร้อย	คะแนน 0 : ไม่มี คะแนน 1.5 : มี แต่ไม่เหมาะสม คะแนน 3 : มี เรียบร้อย และเหมาะสม
3.2 การทำงานของ Front Manager	8	✓	✗	✗	สัมภาษณ์ Front Manager เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ถูกต้องตามคู่มือ FM	คะแนน 0 : ไม่ดำเนินการตามคู่มือ คะแนน 1-7 : ดำเนินการตามคู่มือ แต่ไม่ครบถ้วน (ให้ประเมินร้อยละความสำเร็จ) คะแนน 8 : ดำเนินการตามคู่มือ ครบถ้วน และถูกต้อง 100%
3.3 การทำ Service Talk	2	✓	✓	✓	สัมภาษณ์พนักงานเกี่ยวกับการทำ Service Talk	คะแนน 0 : ไม่ดำเนินการ คะแนน 2 : ดำเนินการ
3.4 การกำหนดการแต่งกายในแต่ละวัน ให้เป็นอัตลักษณ์	1	✓	✓	✓	ตรวจสอบเอกสารข้อกำหนดการแต่งกายในแต่ละวัน ให้เป็นอัตลักษณ์	คะแนน 0 : ไม่มี คะแนน 1 : มี บันทึกกำหนดการแต่งกายในแต่ละวันอย่างเหมาะสม
3.5 การแต่งกายของเจ้าหน้าที่/บุคลากร	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบการแต่งกายของเจ้าหน้าที่/บุคลากร เป็นไปตามที่กำหนด	คะแนน 0 : ไม่ดำเนินการตามกำหนด คะแนน 1 : ดำเนินการตามกำหนดไม่ครบถ้วน บางวัน คะแนน 2 : แต่งกายในแต่ละวันอย่างถูกต้องเหมาะสมตามกำหนด
3.6 บุคลากรผ่านการอบรมการให้บริการ	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบเอกสารการอบรมหรือ OJT ให้กับบุคลากรด้านบริการ	คะแนน 0 : ไม่มี คะแนน 2 : มีครบ
3.7 บุคลากรปฏิบัติงานตามขั้นตอนการให้บริการ	3	✓	✓	✓	ตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่/บุคลากรตามขั้นตอนการให้บริการ (ตามบันทึก สรภ.(ก3) 588/2559 สว. 27 มี.ย.59)	คะแนน 0 : ไม่ดำเนินการ คะแนน 1.5 : ดำเนินการแต่ไม่ถูกต้อง คะแนน 3 : ดำเนินการตามขั้นตอน ครบถ้วน

หัวข้อประเมิน	คะแนน	กฟฟ. ชั้น 1-3	กฟส.	กฟย.	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
3.8 ระบบจัดการ Queue	1	✓	✓	✓	ตรวจสอบว่ามีระบบจัดการ Queue และใช้งานได้เป็นปกติ หรือไม่	คะแนน 0 : ไม่มี / มีแต่ไม่ใช้ / มีแต่ใช้งานไม่ได้ คะแนน 1 : มีและใช้ตามหลักเกณฑ์ที่ กฟฟ. กำหนด / แอปแพร / ประชาสัมพันธ์
3.9 การจัดการรายการทำงานในช่วงพักทานอาหาร หรือช่วงเวลาที่ผู้ให้บริการเข้ามาให้บริการมาก	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบเอกสารการจ้ดตารางเวลาการทำงานของพนักงานในช่วงพักทานอาหารหรือช่วงเวลาที่ผู้ให้บริการเข้ามาให้บริการมาก เพื่อให้มีความเหมาะสมในการให้บริการ	คะแนน 0 : ไม่มีตารางเวลา คะแนน 1 : มีตารางเวลา คะแนน 2 : มีตารางเวลา และปฏิบัติตามตารางเวลาการทำงาน
3.10 แผนสำรอง กรณีระบบรับชำระเงินขัดข้อง	2	✓	✓	✓	สัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงาน/Front Manager ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานตามแผนสำรอง เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉินหรือระบบขัดข้อง (เช่น กรณีการชำระเงินผ่าน Online และระบบการรับชำระเงิน)	คะแนน 0 : ไม่มีแผน คะแนน 1 : มีแผน แต่ไม่มีความเข้าใจ คะแนน 2 : มีแผน และทราบขั้นตอนในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน
4. ศูนย์ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร	3	3	3	0		
4.1 การจัดตั้ง ศูนย์ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร	1	✓	✓	✗	ตรวจสอบการจัดตั้งศูนย์ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร ตามเว็บไซต์ของ กฟฟ. นั้น	คะแนน 0 : ไม่มีการจัดตั้งศูนย์ พ.ร.บ. คะแนน 1 : มีการจัดตั้งศูนย์ พ.ร.บ.
4.2 ศูนย์ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน	2	✓	✓	✗	ตรวจสอบข้อมูลของศูนย์ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร มีความครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ดังนี้ - มาตรา 9(1) มีรายงานผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างครบถ้วนตามสรุปผลการจัดซื้อ - มาตรา 9(3) มีแผนปฏิบัติการประจำปี, รายละเอียดงบประมาณประจำปี - มาตรา 9(8) มีสรุปผลการจัดซื้อ (แบบ สขร.1) เป็นประจำทุกเดือน - สัญญาจ้าง มีข้อมูลครบถ้วน ตามสรุปผลการจัดซื้อ	คะแนน 0 : มีข้อมูลไม่ครบถ้วน คะแนน 1 : มีข้อมูลครบถ้วน แต่เป็นปัจจุบัน คะแนน 2 : มีข้อมูลครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

หัวข้อประเมิน	คะแนน	กฟฟ. ชั้น 1-3	กฟส.	กฟย.	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
5. ผล SLA (P3,P9,P10) ระบบ Dashboard ตามมาตรฐานคุณภาพบริการ	8	8	8	8		
5.1 ผลการดำเนินงานตาม SLA - การขอใช้ไฟฟ้า (P3) ในเขตเมือง	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม SLA - การขอใช้ไฟฟ้า (P3) ในเขตเมือง จากโปรแกรม SLA Dashboard (สถานะเดือน ม.ค. - ธ.ค. 60)	คะแนน 0 : น้อยกว่าร้อยละ 80 คะแนน 1 : มากกว่าร้อยละ 80 คะแนน 2 : มากกว่าร้อยละ 90
5.2 ผลการดำเนินงานตาม SLA - การขอใช้ไฟฟ้า (P3) นอกเขตเมือง	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม SLA - การขอใช้ไฟฟ้า (P3) นอกเขตเมือง จากโปรแกรม SLA Dashboard (สถานะเดือน ม.ค. - ธ.ค. 60)	คะแนน 0 : น้อยกว่าร้อยละ 80 คะแนน 1 : มากกว่าร้อยละ 80 คะแนน 2 : มากกว่าร้อยละ 90
5.3 ผลการดำเนินงานตาม SLA - การโอนชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า และเปลี่ยนหลักทรัพย์สินค่าประกัน (P9)	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม SLA - การโอนชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า และเปลี่ยนหลักทรัพย์สินค่าประกัน (P9) จากโปรแกรม SLA Dashboard (สถานะเดือน ม.ค. - ธ.ค. 60)	คะแนน 0 : น้อยกว่าร้อยละ 80 คะแนน 1 : มากกว่าร้อยละ 80 คะแนน 2 : มากกว่าร้อยละ 90
5.4 ผลการดำเนินงานตาม SLA - การย้ายคืนหลักประกันการใช้ไฟฟ้า (P10)	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม SLA - การย้ายคืนหลักประกันการใช้ไฟฟ้า (P10) จากโปรแกรม SLA Dashboard (สถานะเดือน ม.ค. - ธ.ค. 60)	คะแนน 0 : น้อยกว่าร้อยละ 80 คะแนน 1 : มากกว่าร้อยละ 80 คะแนน 2 : มากกว่าร้อยละ 90

หัวข้อประเมิน	คะแนน	กฟฟ. ชั้น 1-3	กฟส.	กฟย.	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
6. ผลการดำเนินงาน One Touch Service	8	8	8	8		
6.1 มีการประกาศขอบเขตพื้นที่การให้บริการแบบ OTS	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบการประกาศขอบเขตพื้นที่การให้บริการแบบ OTS ให้ประชาชนรับทราบ	คะแนน 0 : ไม่มี คะแนน 2 : มี
6.2 ผลการดำเนินงานรับชำระเงิน ภายใน 15 นาที งานขอใช้ไฟฟ้าใหม่ ขนาดมิเตอร์ไม่เกิน 30 แอมป์	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม SLA - การขอใช้ไฟฟ้า (P3) ในเขตเมือง และนอกเขตเมือง จากโปรแกรม SLA Dashboard (สถานะเดือน ม.ค. - ธ.ค. 60) * โดยหาสัดส่วนของจำนวนงานที่ดำเนินการรับชำระเงินภายใน 15 นาที เทียบกับจำนวนงานทั้งหมดของ SLA-P3 ในเขตเมือง และนอกเขตเมือง	คะแนน 0 : น้อยกว่าร้อยละ 60 คะแนน 1 : มากกว่าร้อยละ 60 คะแนน 2 : มากกว่าร้อยละ 80
6.3 ผลการดำเนินงานติดตั้งมิเตอร์งานขอใช้ไฟฟ้าใหม่ ขนาดมิเตอร์ไม่เกิน 30 แอมป์ ภายใน 24 ชั่วโมง ในเขตเมือง	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม SLA - การขอใช้ไฟฟ้า (P3) ในเขตเมือง จากโปรแกรม SLA Dashboard (สถานะเดือน ม.ค. - ธ.ค. 60) * โดยหาสัดส่วนของจำนวนงานที่ดำเนินการติดตั้งมิเตอร์ภายใน 1 วัน เทียบกับจำนวนงานทั้งหมดของ SLA-P3 ในเขตเมือง	คะแนน 0 : น้อยกว่าร้อยละ 60 คะแนน 1 : มากกว่าร้อยละ 60 คะแนน 2 : มากกว่าร้อยละ 80
6.4 วิเคราะห์ ประเมินผลปัญหาตามข้อ 6.2 และ 6.3	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบรายงานการวิเคราะห์ผล ระบุเหตุผลในระบบ หรือให้ลูกค้าลงนามรับทราบ	คะแนน 0 : ไม่มี คะแนน 2 : มี

หัวข้อประเมิน	คะแนน	กฟฟ. ชั้น 1-3	กฟส.	กฟย.	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
7. ระบบประเมินความพึงพอใจ ณ จุดบริการ	10	10	6	6		
7.1 ระบบประเมินความพึงพอใจ	1	✓	✓	✓	ตรวจสอบว่า มีระบบประเมินความพึงพอใจ และใช้งานเป็นประจำหรือไม่	คะแนน 0 : ไม่มี / มีแต่ไม่ใช้ / มีแต่ใช้งานไม่ได้ คะแนน 1 : มีและใช้ตามหลักเกณฑ์ที่ กฟผ. กำหนด
7.2 การติดตามข้อมูลของลูกค้าที่มีความพึงพอใจ ที่ค่าเกณฑ์ต่ำกว่าระดับ 3	1	✓	✓	✓	ตรวจสอบรายงานการติดตามข้อมูลของลูกค้าที่มีความพึงพอใจที่ค่าเกณฑ์ต่ำกว่าระดับ 3 มีความครบถ้วน และถูกต้อง	คะแนน 0 : ไม่มีรายงานสรุป คะแนน 0.5 : มีรายงานแต่ไม่ครบทุกเดือน คะแนน 1 : มีรายงานครบทุกเดือน และมีการวิเคราะห์ และกำหนดแนวทางแก้ไข
7.3 ผลการประเมินความพึงพอใจ	4	✓	✓	✓	ตรวจสอบผลระดับคะแนนการประเมินความพึงพอใจของ กฟฟ. นั้นๆ (สถานะเดือน ม.ค. - ธ.ค. 60) - กฟฟ. ชั้น 1-3 ใช้ผลจากโปรแกรม Customers' Smile Feedback - กฟส. และ กฟย. ใช้ผลจากรายงานประจำเดือน	ตามคะแนนเฉลี่ยที่ได้รับการประเมิน สูตรคำนวณ : $A = B \cdot 0.80$ A : คะแนนที่ได้รับ B : คะแนนการประเมินความพึงพอใจ
7.4 สัดส่วนลูกค้าที่กด Smile Box เทียบกับจำนวนลูกค้าที่มาใช้บริการทั้งหมด	4	✓	✗	✗	ตรวจสอบผลสัดส่วนลูกค้าที่กด Smile Box เทียบกับจำนวนลูกค้าที่มาใช้บริการทั้งหมดที่ กฟฟ. นั้นๆ จากโปรแกรม Customers' Smile Feedback (สถานะเดือน ม.ค. - ธ.ค. 60)	คะแนน 0 : น้อยกว่าร้อยละ 40 คะแนน 1 : มากกว่าร้อยละ 40 คะแนน 2 : มากกว่าร้อยละ 50 คะแนน 3 : มากกว่าร้อยละ 60 คะแนน 4 : มากกว่าร้อยละ 70

หัวข้อประเมิน	คะแนน	กฟฟ. ชั้น 1-3	กฟส.	กฟย.	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
8. ประสิทธิภาพของการบริการลูกค้า	5	5	0	0		
8.1 ระยะเวลาเฉลี่ยในการรอคอยนับจากกดคีย์จนถึงสิ้นสุดการชำระเงิน (1รายต่อ 1บิล)	5	✓	✗	✗	ตรวจสอบผลระยะเวลาเฉลี่ยในการรอคอยการชำระเงินของ กฟฟ. นั้นๆ จากโปรแกรม Customers' Smile Feedback (สถานะเดือน ม.ค. - ธ.ค. 60)	* ระยะเวลาการรอคอยถึงชำระเงินเสร็จ เรียบร้อยต่อฉบับ คะแนน 1 : เฉลี่ยมากกว่า 5 นาที / ฉบับ คะแนน 2 : เฉลี่ยต่ำกว่า 5 นาที / ฉบับ คะแนน 3 : เฉลี่ยต่ำกว่า 4 นาที / ฉบับ คะแนน 4 : เฉลี่ยต่ำกว่า 3 นาที / ฉบับ คะแนน 5 : เฉลี่ยต่ำกว่า 2 นาที / ฉบับ
9. สัดส่วนลูกค้าที่สมัคร SMS เทียบกับจำนวน	4	4	4	4		
9.1 การจัดการรายงาน SMS ที่มีปัญหาในปีที่ผ่านมา	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบ การจัดทำรายงาน SMS ที่มีปัญหา ดังนี้ ส่งไม่สำเร็จ - 1 CA มีหลายหมายเลข - 1 หมายเลข มีหลาย CA	คะแนน 0 : ไม่มีรายงาน คะแนน 1 : มีรายงาน คะแนน 2 : มีรายงาน และมีข้อมูลครบถ้วน
9.2 สัดส่วนลูกค้าที่สมัคร SMS	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบผลสัดส่วนจำนวนลูกค้าที่สมัคร SMS เทียบกับจำนวนลูกค้าของ กฟฟ. ทั้งหมด (สถานะเดือน ม.ค. - ธ.ค. 60)	คะแนน 0 : จำนวนลูกค้ารายเดิมที่สมัคร SMS ต่ำกว่าร้อยละ 50 คะแนน 1 : จำนวนลูกค้ารายเดิมที่สมัคร SMS ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป คะแนน 2 : จำนวนลูกค้ารายเดิมที่สมัคร SMS ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป

หัวข้อประเมิน	คะแนน	กฟฟ. ชั้น 1-3	กฟส.	กฟย.	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
10. การจัดการข้อร้องเรียนภายในกำหนดตามคู่มือการจัดการข้อร้องเรียน	5	5	5	5		
10.1 การจัดการข้อร้องเรียนของลูกค้า	5	✓	✓	✓	ตรวจสอบผลการติดตามข้อมูลของลูกค้าร้องเรียนในระบบ E-one ที่เกี่ยวข้องกับ กฟฟ. นั้นๆ จากโปรแกรม PEA-VOC System	* ภายใน 25 วันปฏิทิน (ให้ภาค 3 หาค่าเฉลี่ย) คะแนน 1 : ปิดภายในเวลาที่กำหนดได้น้อยกว่า 85% คะแนน 2 : ปิดภายในเวลาที่กำหนดได้มากกว่า 85% คะแนน 3 : ปิดภายในเวลาที่กำหนดได้มากกว่า 90% คะแนน 4 : ปิดภายในเวลาที่กำหนดได้มากกว่า 95% คะแนน 5 : ปิดภายในเวลาที่กำหนดได้ 100%
11. การป้องกันการเกิดข้อร้องเรียนซ้ำ	2	2	2	2		
11.1 การจัดทำแผนการป้องกันการเกิดข้อร้องเรียนซ้ำ	2	✓	✓	✓	ตรวจสอบรายงานการนำปัญหาจากข้อร้องเรียนเดิมมาวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุ และหาวิธีป้องกันการเกิดซ้ำ	คะแนน 0 : ไม่มีรายงานวิเคราะห์ผล คะแนน 1 : มีรายงานผล แต่ยังไม่ได้ดำเนินการ คะแนน 2 : มีรายงานผล และดำเนินการแล้ว
12. นวัตกรรมสนับสนุนงานบริการ	10	10	10	10		
12.1 การนำนวัตกรรม/ผลงาน ใช้พัฒนาทางด้านบริการลูกค้า	10	✓	✓	✓	มีการนำผลงาน หรือนวัตกรรมต่างๆ มาใช้เพื่อเพิ่มความรวดเร็วในการให้บริการ	คะแนน 0 : ไม่มี คะแนน 5 : มี 1 ชิ้นงาน / นวัตกรรม คะแนน 10 : มีมากกว่า 1 ชิ้นงาน / นวัตกรรม ขึ้นไป

หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการไฟฟ้า ด้านระบบไฟฟ้า (Network)

หัวข้อประเมิน	กฟฟ.ชั้น 1-3			กฟส.			กฟย.		
	จำนวนข้อ		คะแนน	จำนวนข้อ		คะแนน	จำนวนข้อ		คะแนน
	ข้อย่อย	Major		ข้อย่อย	Major		ข้อย่อย	Major	
1.การวิเคราะห์ SAIFI SAIDI และกระบวนการแก้ไข	7	3	14	7	3	14	3	3	6
2. งานก่อสร้าง/ปรับปรุงระบบไฟฟ้า	4	2	8	4	2	8	0	0	0
3. งานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน	9	1	18	9	1	18	6	1	12
4. งานแก้ไขข้อบกพร่อง	11	5	21	9	5	19	7	5	14
5. งานข้อมูล GIS	3	0	3	3	0	3	0	0	0
6. ความพร้อมรองรับกรณีเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติเกี่ยวกับระบบไฟฟ้า	4	1	8	4	1	8	4	1	8
7. ความพร้อมด้านบุคลากร งานแก้ไขข้อบกพร่อง	4	0	4	4	0	4	4	0	4
8. การพัฒนานวัตกรรมที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพระบบไฟฟ้า และงานแก้ไขข้อบกพร่อง	4	0	4	4	0	4	3	0	3
9. งานด้านความปลอดภัย	7	1	8	7	1	8	7	1	8
10. นโยบายด้านระบบไฟฟ้าของผู้บริหารหน่วยงาน	6	1	12	6	1	12	6	1	12
รวม	59		100	57		98	40		67

- หมายเหตุ 1.คะแนนมากกว่า 90% = กลุ่ม กฟฟ. ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
2.คะแนนต่ำกว่า 90% = กลุ่ม กฟฟ. ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน เข้าสู่กระบวนการปรับปรุง

หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการไฟฟ้า ด้านระบบไฟฟ้า (Network)

หัวข้อประเมิน	Major	กฟฟ.ชั้น 1-3	กฟส.	กฟย.	คะแนน	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
1.การวิเคราะห์ SAIFI SAIDI และกระบวนการแก้ไข	3	7	7	3	14		
1.1 กฟฟ. มีรายงานการวิเคราะห์ผลดำเนินการ SAIFI,SAIDI ปี 2560	Major	✓	✓	✓	2	ตรวจสอบบันทึกรายงานวิเคราะห์ SAIFI SAIDI และสอบถามผลการวิเคราะห์/ความเข้าใจระบบไฟฟ้าที่รับผิดชอบ	คะแนน 2 : มีบันทึกรายงานการวิเคราะห์และชี้แจงปัญหาพร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขได้ คะแนน 1 : ไม่มีบันทึกการวิเคราะห์ แต่ชี้แจงปัญหาพร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขได้ คะแนน 0 : ไม่มีบันทึกการวิเคราะห์ และไม่สามารถชี้แจงปัญหาพร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขได้
1.2 มีมาตรการ แผนปรับปรุง และพัฒนาระบบไฟฟ้าสอดคล้องกับวงจรจ่ายไฟที่ส่งผลกระทบต่อให้ SAIFI มีค่าสูง	Major	✓	✓	✓	2	ตรวจสอบมาตรการ แผนงาน และสอบถามแนวทางการปรับปรุงระบบไฟฟ้า เพื่อลด SAIFI สอดคล้องตามข้อ 1.1	คะแนน 2 : มีการดำเนินการปรับปรุงระบบไฟฟ้าสอดคล้องกับวงจรที่ส่งผลกระทบต่อให้ SAIFI มีค่าสูง คะแนน 1 : มีมาตรการ/แผนการปรับปรุงระบบไฟฟ้าสอดคล้องกับวงจรที่ส่งผลกระทบต่อให้ SAIFI มีค่าสูง คะแนน 0 : ไม่มีมาตรการ/แผนการปรับปรุงระบบไฟฟ้าสอดคล้องกับวงจรที่ส่งผลกระทบต่อให้ SAIFI มีค่าสูง
1.3 มีมาตรการปรับปรุงระบบไฟฟ้า หรือกระบวนการแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อลดระยะเวลาแก้ไขข้อบกพร่อง สอดคล้องกับเหตุการณ์ที่ทำให้ SAIDI มีค่าสูง	Major	✓	✓	✓	2	ตรวจสอบมาตรการ แผนงาน และสอบถามแนวทางการปรับปรุงระบบไฟฟ้า เพื่อลด SAIDI สอดคล้องตามข้อ 1.1	คะแนน 2 : มีการดำเนินการปรับปรุงระบบไฟฟ้าสอดคล้องกับวงจรที่ส่งผลกระทบต่อให้ SAIDI มีค่าสูง คะแนน 1 : มีมาตรการ/แผนการปรับปรุงระบบไฟฟ้าสอดคล้องกับวงจรที่ส่งผลกระทบต่อให้ SAIDI มีค่าสูง คะแนน 0 : ไม่มีมาตรการ/แผนการปรับปรุงระบบไฟฟ้าสอดคล้องกับวงจรที่ส่งผลกระทบต่อให้ SAIDI มีค่าสูง
1.4 ผลดำเนินการ SAIFI เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 5 ที่ กฟช. กำหนด ต่อเนื่อง 3 ปี		✓	✓	✗	2	ใช้ข้อมูลผลการดำเนินการ SAIFI ปี 2558-2560 จาก กฟช. เปรียบกับเป้าหมายระดับ 5	คะแนน 2 : SAIFI เป็นไปตามเป้าหมายที่ กฟช. กำหนด ต่อเนื่อง 3 ปี คะแนน 1 : SAIFI เป็นไปตามเป้าหมายที่ กฟช. กำหนด อย่างน้อย 1 ปี จาก 3 ปีซ้อนหลัง คะแนน 0 : SAIFI ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ กฟช. กำหนดต่อเนื่อง 3 ปี
1.5 ผลดำเนินการ SAIFI ปี 2560 เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 5 ที่ กฟช. กำหนด		✓	✓	✗	2	ใช้ข้อมูลผลการดำเนินการ SAIFI ปี 2560 จาก กฟช. เปรียบกับเป้าหมายระดับ 5	คะแนน 2 : SAIFI เป็นไปตามเป้าหมาย ระดับ 5 ที่ กฟช. กำหนด คะแนน 1 : SAIFI เป็นไปตามเป้าหมาย ระดับ 4 ที่ กฟช. กำหนด คะแนน 0 : SAIFI ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ระดับ 4 ที่ กฟช. กำหนด

หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการไฟฟ้า ด้านระบบไฟฟ้า (Network)

หัวข้อประเมิน	Major	กฟฟ. ชั้น 1-3	กฟล.	กฟบ.	คะแนน	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
1.6 ผลดำเนินการ SAIDI เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 5 ที่ กฟข. กำหนด ต่อเนื่อง 3 ปี		✓	✓	✗	2	ใช้ข้อมูลผลการดำเนินการ SAIDI ปี 2558-2560 จาก กฟข. เปรียบกับเป้าหมายระดับ 5	คะแนน 2 : SAIFI เป็นไปตามเป้าหมายที่ กฟข. กำหนด ต่อเนื่อง 3 ปี คะแนน 1 : SAIFI เป็นไปตามเป้าหมายที่ กฟข. กำหนด อย่างน้อย 1 ปี จาก 3 ปีย้อนหลัง คะแนน 0 : SAIFI ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ กฟข. กำหนดต่อเนื่อง 3 ปี
1.7 ผลดำเนินการ SAIDI ปี 2560 เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 5 ที่ กฟข. กำหนด		✓	✓	✗	2	ใช้ข้อมูลผลการดำเนินการ SAIDI ปี 2560 จาก กฟข. เปรียบกับเป้าหมายระดับ 5	คะแนน 2 : SAIDI เป็นไปตามเป้าหมาย ระดับ 5 ที่ กฟข. กำหนด คะแนน 1 : SAIDI เป็นไปตามเป้าหมาย ระดับ 4 ที่ กฟข. กำหนด คะแนน 0 : SAIDI ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ระดับ 4 ที่ กฟข. กำหนด
2. งานก่อสร้าง/ปรับปรุงระบบไฟฟ้า	2	4	4	0	8		
2.1 วางแผน ดำเนินงาน ติดตามงานก่อสร้าง งบประมาณ (P)	Major	✓	✓	✗	2	สุ่มตรวจจาก WBS งานก่อสร้างงบโครงการ (P)	คะแนน 2 : มีการกำหนดแผนการก่อสร้างที่ชัดเจน กำหนดวันแล้วเสร็จ และมีกระบวนการติดตามงานก่อสร้าง คะแนน 1 : มีการกำหนดแผนการก่อสร้างที่ชัดเจน กำหนดวันแล้วเสร็จ คะแนน 0 : ไม่มีการกำหนดแผนการก่อสร้าง
2.2 วางแผน ดำเนินงาน ติดตามงานก่อสร้าง งบลงทุน (I)	Major	✓	✓	✗	2	สุ่มตรวจจาก WBS งานก่อสร้างงบลงทุน (I)	คะแนน 2 : มีการกำหนดแผนการก่อสร้างที่ชัดเจน กำหนดวันแล้วเสร็จ และมีกระบวนการติดตามงานก่อสร้าง คะแนน 1 : มีการกำหนดแผนการก่อสร้างที่ชัดเจน กำหนดวันแล้วเสร็จ คะแนน 0 : ไม่มีการกำหนดแผนการก่อสร้าง
2.3 ร้อยละของการปิดงาน งบโครงการ (P)		✓	✓	✗	2	ใช้ข้อมูลรายงาน AUC งวดบัญชีเดือน พฤศจิกายน เปรียบกับเป้าหมาย ตามเกณฑ์ ระดับ 4 สายงานการไฟฟ้า ภาค 3 (กบว.ก 3) 319/2560 อนุมัติ รพท.(ก3) ลงวันที่ 19 เม.ย. 2560 -งานก่อนปี 2559 เป้าหมาย 92.63% -งานปี 2559 เป้าหมาย 68.25% -งานปี 2560 เป้าหมาย 48.75%	คะแนน 2 : ผ่านเกณฑ์วัดทั้ง 3 กลุ่ม คะแนน 1 : ผ่านเกณฑ์วัดอย่างน้อย 1 กลุ่ม คะแนน 0 : ไม่ผ่านเกณฑ์วัดทั้ง 3 กลุ่ม

หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการไฟฟ้า ด้านระบบไฟฟ้า (Network)

หัวข้อประเมิน	Major	กฟฟ. ชั้น 1-3	กฟล.	กฟบ.	คะแนน	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
2.4 ร้อยละของการปิดงาน งบลงทุน (I)		✓	✓	✗	2	ใช้ข้อมูลรายงาน AUC งวดบัญชีเดือน พฤศจิกายน เปรียบกับเป้าหมาย ตามเกณฑ์ ระดับ 4 สายงานการไฟฟ้า ภาค 3 (กบว.ก 3) 319/2560 อนุมัติ รพท.(ก3) ลงวันที่ 19 เม.ย. 2560 -งานก่อนปี 2559 เป้าหมาย 92.63% -งานปี 2559 เป้าหมาย 68.25% -งานปี 2560 เป้าหมาย 48.75%	คะแนน 2 : ผ่านเกณฑ์วัดทั้ง 3 กลุ่ม คะแนน 1 : ผ่านเกณฑ์วัดอย่างน้อย 1 กลุ่ม คะแนน 0 : ไม่ผ่านเกณฑ์วัดทั้ง 3 กลุ่ม
3. งานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน	1	9	9	6	18		
3.1 ร้อยละของการปิดใบสั่งงาน SAP งาน ส่องจุดร้อน ตามแผนงาน		✓	✓	✗	2	ร้อยละของการปิดใบสั่งงานโดยใช้ข้อมูลจาก T-Code : IW39 ประเภท ZPM4 กิจกรรม Z13 ช่วงเวลา ม.ค.-ธ.ค. 2560	คะแนน 2 : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 คะแนน 1 : ระหว่างร้อยละ 80 ถึง ร้อยละ 90 คะแนน 0 : น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80
3.2 ร้อยละของการปิดใบสั่งงาน SAP งาน Patrol ตามแผนงาน		✓	✓	✗	2	ร้อยละของการปิดใบสั่งงานโดยใช้ข้อมูลจาก T-Code : IW39 ประเภท ZPM4 กิจกรรม Z15 ช่วงเวลา ม.ค.-ธ.ค. 2560	คะแนน 2 : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 คะแนน 1 : ระหว่างร้อยละ 80 ถึง ร้อยละ 90 คะแนน 0 : น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80
3.3 ร้อยละของผลการดำเนินการตัดต้นไม้ในระบบ SAP เปรียบกับแผนงาน (กรณี กฟบ. มีผลการดำเนินการตัดต้นไม้)		✓	✓	✓	2	ร้อยละของผลการดำเนินการตัดต้นไม้โดยใช้ข้อมูลจาก T-Code : IK17 ช่วงเวลา ม.ค.-ธ.ค. 2560 เปรียบกับแผนงาน	คะแนน 2 : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 คะแนน 1 : ระหว่างร้อยละ 80 ถึง ร้อยละ 90 คะแนน 0 : น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80
3.4 ร้อยละของการใช้งบประมาณงานจ้างเหมาตัดต้นไม้ (ไม่ประเมินกรณีไม่มีการจ้างเหมา)		✓	✓	✓	2	ร้อยละของการใช้งบประมาณงานจ้างเหมาตัดต้นไม้ (ไม่ประเมินกรณีไม่มีการจ้างเหมา) โดยใช้ข้อมูลจากระบบ SAP	คะแนน 2 : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 คะแนน 1 : ระหว่างร้อยละ 80 ถึง ร้อยละ 90 คะแนน 0 : น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80
3.5 มีการตัดต้นไม้ตามหลักวิทยาศาสตร์		✓	✓	✓	2	ตรวจสอบบันทึกการมอบหมายผู้รับผิดชอบ ความพร้อมของเครื่องมือตัดต้นไม้ และ แผนงาน	คะแนน 2 : มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ มีความพร้อมของเครื่องมือ และ แผนงาน คะแนน 1 : มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ แต่ไม่มีความพร้อมของเครื่องมือ คะแนน 0 : ไม่มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ
3.6 ร้อยละของการปิดใบสั่งงาน SAP บำรุงรักษาหม้อแปลง ตามแผนงาน		✓	✓	✗	2	ร้อยละของการปิดใบสั่งงานโดยใช้ข้อมูลจาก T-Code : IW39 ประเภท ZPM4 กิจกรรม ZP2 ช่วงเวลา ม.ค.-ธ.ค. 2560	คะแนน 2 : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 คะแนน 1 : ระหว่างร้อยละ 80 ถึง ร้อยละ 90 คะแนน 0 : น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการไฟฟ้า ด้านระบบไฟฟ้า (Network)

หัวข้อประเมิน	Major	กฟฟ. ชั้น 1-3	กฟส.	กฟย.	คะแนน	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
3.7 ร้อยละของการปิดใบสั่งงาน SAP วัตถุประสงค์เพื่อแปลง ตามแผนงาน (กรณี กฟย. มีผลการดำเนินการวัตถุประสงค์เพื่อแปลง)		✓	✓	✓	2	ร้อยละของการปิดใบสั่งงานโดยใช้ข้อมูลจาก T-Code : IW39 ประเภท ZPM4 กิจกรรม Z12 ช่วงเวลา ม.ค.-ธ.ค. 2560	คะแนน 2 : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 คะแนน 1 : ระหว่างร้อยละ 80 ถึง ร้อยละ 90 คะแนน 0 : น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80
3.8 ร้อยละของการปิดใบสั่งงาน SAP สืบเปลี่ยนมิเตอร์ชำรุด (รหัส06) จากระบบ U-Cube		✓	✓	✓	2	ร้อยละของการปิดใบสั่งงานโดยใช้ข้อมูลจาก T-Code : IW73 ประเภท ZW04 กิจกรรม Z68 ช่วงเวลา ม.ค.-ธ.ค. 2560	คะแนน 2 : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 คะแนน 1 : ระหว่างร้อยละ 80 ถึง ร้อยละ 90 คะแนน 0 : น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80
3.9 มีรายงานการวิเคราะห์ผลดำเนินการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน ตามข้อ 3.1-3.8 อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง	Major	✓	✓	✓	2	ตรวจสอบบันทึกการวิเคราะห์ผลดำเนินการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน	คะแนน 2 : มีบันทึกการวิเคราะห์และชี้แจงปัญหาพร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขได้ คะแนน 1 : ไม่มีบันทึกการวิเคราะห์ แต่ชี้แจงปัญหาพร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขได้ คะแนน 0 : ไม่มีบันทึกการวิเคราะห์ และไม่สามารถชี้แจงปัญหาพร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขได้
4. งานนักไฟฟ้าขัดข้อง	5	11	10	7	21		
4.1 ร้อยละของการปิดใบสั่งงาน OMS (SAP ZOM01)		✓	✓	✓	2	ร้อยละของการปิดใบสั่งงานโดยใช้ข้อมูลจาก T-Code : IW39 ประเภท ZOM01 ช่วงเวลา ม.ค.-ธ.ค. 2560	คะแนน 2 : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 คะแนน 1 : ระหว่างร้อยละ 80 ถึง ร้อยละ 90 คะแนน 0 : น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80
4.2 รายงานการตรวจสอบจำนวน เครื่องมือ เครื่องใช้ งานนักไฟฟ้าขัดข้อง ตามมาตรฐาน (ฝสส.311/2558)	Major	✓	✓	✓	2	ตรวจสอบรายงานการตรวจสอบจำนวน เครื่องมือ เครื่องใช้ งานนักไฟฟ้าขัดข้อง ตามมาตรฐาน (ฝสส.311/2558)	คะแนน 2 : มีรายงานการตรวจสอบเครื่องมือ และมีเครื่องมือหลัก พร้อมทั้งมีกระบวนการจัดหาให้ครบตามมาตรฐาน คะแนน 1 : มีรายงานการตรวจสอบเครื่องมือ และมีเครื่องมือหลัก คะแนน 0 : ไม่มีรายงานการตรวจสอบเครื่องมือ
4.3 ระยะเวลาดำเนินการแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง ตามมาตรฐาน (ฝสส.245/2558)		✓	✓	✗	1	ตรวจสอบระยะเวลาเฉลี่ยการแก้ไขไฟฟ้าขัดข้องเป็นไปตามมาตรฐาน (ฝสส.245/2558) และสุ่มตรวจเหตุการณ์ ระยะเวลาการแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง	คะแนน 1 : ระยะเวลาเฉลี่ยและการสุ่มตรวจสามารถดำเนินการได้ตามมาตรฐาน (ฝสส.245/2558) คะแนน 0 : ระยะเวลาเฉลี่ยและการสุ่มตรวจไม่สอดคล้องตามมาตรฐาน (ฝสส.245/2558)

หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการไฟฟ้า ด้านระบบไฟฟ้า (Network)

หัวข้อประเมิน	Major	กฟฟ. ชั้น 1-3	กฟส.	กฟย.	คะแนน	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
4.4 รายงานการทบทวน/ตรวจนับ อุปกรณ์สำรอง Safety Stock งานนักไฟฟ้าขัดข้อง		✓	✓	✓	2	ตรวจสอบรายงานการทบทวน/ตรวจนับ อุปกรณ์สำรอง Safety Stock งานนักไฟฟ้าขัดข้อง	คะแนน 2 : มีรายงานการทบทวน/ตรวจนับ และมีอุปกรณ์ Safety Stock พร้อมทั้งมีกระบวนการจัดหาให้ครบตามมาตรฐาน คะแนน 1 : มีรายงานการทบทวน/ตรวจนับ และมีอุปกรณ์ Safety Stock คะแนน 0 : ไม่มีรายงานการทบทวน/ตรวจนับ
4.5 ตรวจสอบการจัดเก็บ อุปกรณ์สำรอง Safety Stock งานนักไฟฟ้าขัดข้อง	Major	✓	✓	✓	2	ตรวจสอบสภาพหน้างานจริงเปรียบเทียบกับข้อมูลในระบบ SAP MM T-code : MB52	คะแนน 2 : อุปกรณ์ครบถ้วนตาม Safety Stock และมีการจัดเก็บเป็นระเบียบ สะดวกต่อการใช้งาน คะแนน 1 : อุปกรณ์ครบถ้วนตาม Safety Stock แต่การจัดเก็บไม่เป็นระเบียบ ไม่สะดวกต่อการใช้งาน คะแนน 0 : ไม่มีกระบวนการจัดเก็บอุปกรณ์ Safety Stock อย่างเป็นระบบ
4.6 ตรวจสอบความพร้อม รถนักไฟฟ้าขัดข้อง ทุกคัน (พัสตอุปกรณ์, เครื่องมือ, อุปกรณ์สื่อสาร, อุปกรณ์อื่นๆ)	Major	✓	✓	✓	2	ตรวจสอบสภาพหน้างานจริง	คะแนน 2 : รถนักไฟฟ้าขัดข้อง พร้อมใช้งาน และมีพัสต อุปกรณ์ เครื่องมือ ประจำรถ ครบถ้วนมีการจัดเก็บเป็นระเบียบ สะดวกต่อการใช้งาน คะแนน 1 : รถนักไฟฟ้าขัดข้อง พร้อมใช้งาน และมีพัสต อุปกรณ์ เครื่องมือ ประจำรถ ครบถ้วนแต่การจัดเก็บไม่เป็นระเบียบ ไม่สะดวกต่อการใช้งาน คะแนน 0 : รถนักไฟฟ้าขัดข้อง พร้อมใช้งาน และมีพัสต อุปกรณ์ เครื่องมือ ประจำรถ ไม่ครบถ้วน ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขไฟฟ้าขัดข้องได้

หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการไฟฟ้า ด้านระบบไฟฟ้า (Network)

หัวข้อประเมิน	Major	กพฟ. ชั้น 1-3	กฟล.	กฟย.	คะแนน	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
4.7 ตรวจสอบความพร้อมการปฏิบัติงาน ณ ห้องปฏิบัติงาน ศูนย์สั่งการแม่ข่าย / พนักงาน EO	Major	✓	✓	✓	2	ตรวจสอบสภาพหน้างานจริง	คะแนน 2 : ห้องปฏิบัติงาน ศูนย์ปฏิบัติการระบบไฟฟ้า/ห้องเวรแม่ข่าย เป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาดต่อการปฏิบัติงาน อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานครบถ้วน คะแนน 1 : ห้องปฏิบัติงาน ศูนย์ปฏิบัติการระบบไฟฟ้า/ห้องเวรแม่ข่าย เป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาดต่อการปฏิบัติงาน แต่อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานไม่ครบถ้วน คะแนน 0 : ห้องปฏิบัติงาน ศูนย์ปฏิบัติการระบบไฟฟ้า/ห้องเวรแม่ข่าย ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่สะอาดต่อการปฏิบัติงาน และอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานไม่ครบถ้วน
4.8 ตรวจสอบความพร้อมการปฏิบัติงานของพนักงานชุดแม่ข่ายไฟฟ้าขัดข้อง	Major	✓	✓	✓	2	ตรวจสอบสภาพหน้างานจริง	คะแนน 2 : พนักงาน/ลูกจ้างแม่ข่ายไฟฟ้าขัดข้องแต่งกายสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลครบถ้วนตามบันทึกที่ ผสส.311/2558 คะแนน 1 : พนักงาน/ลูกจ้างแม่ข่ายไฟฟ้าขัดข้องมีอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลครบถ้วนตามบันทึกที่ ผสส.311/2558 แต่ไม่มีการสวมใส่ คะแนน 0 : พนักงาน/ลูกจ้างแม่ข่ายไฟฟ้าขัดข้องมีอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลไม่ครบถ้วนตามบันทึกที่ ผสส.311/2558
4.9 รายงานผลดำเนินการตาม SLA P2		✓	✓	✗	2	ตรวจสอบรายงานผลดำเนินการตาม SLA P2	คะแนน 2 : มีรายงานและผลดำเนินการเป็นไปตาม SLA P2 คะแนน 1 : มีรายงานและผลดำเนินการไม่เป็นไปตาม SLA P2 คะแนน 0 : ไม่มีรายงานผลการดำเนินการตาม SLA P2
4.10 รายงานผลดำเนินการตาม SLA P6		✓	✓	✗	2	ตรวจสอบรายงานผลดำเนินการตาม SLA P6	คะแนน 2 : มีรายงานและผลดำเนินการเป็นไปตาม SLA P6 คะแนน 1 : มีรายงานและผลดำเนินการไม่เป็นไปตาม SLA P6 คะแนน 0 : ไม่มีรายงานผลการดำเนินการตาม SLA P6
4.11 รายงานผลดำเนินการตาม SOA P2		✓	✗	✗	2	ตรวจสอบรายงานผลดำเนินการตาม SOA P2	คะแนน 2 : มีรายงานและผลดำเนินการเป็นไปตาม SOA P2 คะแนน 1 : มีรายงานและผลดำเนินการไม่เป็นไปตาม SOA P2 คะแนน 0 : ไม่มีรายงานผลการดำเนินการตาม SOA P2
5. งานข้อมูล GIS	0	3	3	0	3		
5.1 ร้อยละของข้อมูลอุปกรณ์ป้องกัน/ตัดตอน ระหว่างระบบ GIS เทียบกับอุปกรณ์ในระบบ SCADA		✓	✓	✗	1	ใช้ข้อมูลรายงานจาก กพร. เดือนธันวาคม 2560	คะแนน 1 : เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 5 คะแนน 0 : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 5

หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการไฟฟ้า ด้านระบบไฟฟ้า (Network)

หัวข้อประเมิน	Major	กพฟ. ชั้น 1-3	กฟล.	กฟย.	คะแนน	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
5.2 ร้อยละของข้อมูลหม้อแปลง ระหว่างระบบ GIS เทียบกับระบบ TH-MIDX		✓	✓	✗	1	ใช้ข้อมูลรายงานจาก กพร. เดือนธันวาคม 2560	คะแนน 1 : เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 5 คะแนน 0 : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 5
5.3 ร้อยละของข้อมูลมิเตอร์ ระหว่างระบบ GIS เทียบกับระบบ ISU		✓	✓	✗	1	ใช้ข้อมูลรายงานจาก กพร. เดือนธันวาคม 2560	คะแนน 1 : เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 5 คะแนน 0 : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 5
6. ความพร้อมรองรับกรณีเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติเกี่ยวกับระบบไฟฟ้า	1	4	4	4	8		
6.1 มีแผนปฏิบัติการเมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติของ กพฟ. และการทบทวนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง		✓	✓	✓	2	ตรวจสอบแผนปฏิบัติการเมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติ ของ กพฟ.	คะแนน 2 : มีแผนและเป็นปัจจุบัน คะแนน 1 : มีแผนแต่ไม่เป็นปัจจุบัน คะแนน 0 : ไม่มีแผน
6.2 มีการซักซ้อมแผนปฏิบัติการเมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติ ของ กพฟ. อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	Major	✓	✓	✓	2	ตรวจสอบการซักซ้อมแผนปฏิบัติการเมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติ ของ กพฟ.	คะแนน 2 : มีการซักซ้อมแผนบนโต๊ะหรือเสมือนจริง คะแนน 1 : มีแผนแต่ไม่มีการซักซ้อม คะแนน 0 : ไม่มีแผน
6.3 มีแผนงานเตรียมพร้อมอุปกรณ์สำรองการเบิกจ่าย รองรับกรณีเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติ		✓	✓	✓	2	ตรวจสอบแผนงานเตรียมพร้อมอุปกรณ์สำรอง การเบิกจ่าย รองรับกรณีเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติ	คะแนน 2 : มีการซักซ้อมแผนหรือสามารถชี้แจงได้ คะแนน 1 : มีแผนแต่ไม่มีการซักซ้อม คะแนน 0 : ไม่มีแผน
6.4 มีการดำเนินการตามมาตรการป้องกันเสาเข็ม (ผวธ.(ก3) 522/2559)		✓	✓	✓	2	ตรวจสอบการดำเนินการตามมาตรการป้องกันเสาเข็ม เช่น รูปถ่าย	คะแนน 2 : ดำเนินการตามมาตรการป้องกันเสาเข็ม คะแนน 1 : รับทราบมาตรการป้องกันเสาเข็ม คะแนน 0 : ไม่ดำเนินการตามมาตรการป้องกันเสาเข็มทั้งหมด
7. ความพร้อมด้านบุคลากร งานแม่ข่ายไฟฟ้า	0	4	4	4	4		
7.1 จัดทำทะเบียนประวัติการฝึกอบรม ตามหลักสูตรที่จำเป็นสำหรับ พชง. E/O, พชง. (กฟ), ลขง. (กฟ) (ผสส. 312/2558)		✓	✓	✓	1	ตรวจสอบทะเบียนประวัติการฝึกอบรม ตามหลักสูตรที่จำเป็นสำหรับ พชง. E/O, พชง. (กฟ), ลขง. (กฟ) (ผสส. 312/2558)	คะแนน 1 : จัดทำทะเบียนประวัติการฝึกอบรม คะแนน 0 : ไม่จัดทำทะเบียนประวัติการฝึกอบรม
7.2 ความพร้อมของสนามฝึกซ้อม งานแม่ข่ายไฟฟ้าขัดข้องและงานความปลอดภัย		✓	✓	✓	1	ตรวจสอบสภาพหน้างานจริง	คะแนน 1 : พร้อม คะแนน 0 : ไม่พร้อม
7.3 มีการทดสอบทักษะการปฏิบัติงานของพนักงาน E/O อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง		✓	✓	✓	1	ตรวจสอบการทดสอบทักษะการปฏิบัติงานของ พนักงาน E/O	คะแนน 1 : มี คะแนน 0 : ไม่มี

หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการไฟฟ้า ด้านระบบไฟฟ้า (Network)

หัวข้อประเมิน	Major	กฟฟ. ชั้น 1-3	กฟส.	กฟย.	คะแนน	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
7.4 มีการทดสอบทักษะการปฏิบัติงานแก่ไฟฟ้าของ พชง.(กฟ),ลชง.(กฟ) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง		✓	✓	✓	1	ตรวจสอบการทดสอบทักษะการปฏิบัติงานแก่ไฟฟ้าของ พชง.(กฟ),ลชง.(กฟ)	คะแนน 1 : มี คะแนน 0 : ไม่มี
8. การพัฒนาวิศวกรรมที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพระบบไฟฟ้า และงานแก่ไฟฟ้าขัดข้อง	0	4	4	3	4		
8.1 สามารถดูแผนผังการจ่ายไฟ Real Time จากระบบ SCADA		✓	✓	✗	1	ตรวจสอบสภาพหน้าจอจริง	คะแนน 1 : ดูได้ คะแนน 0 : ดูไม่ได้
8.2 มีนวัตกรรมช่วยสำหรับงานแก่ไฟฟ้าขัดข้อง		✓	✓	✓	1	ตรวจสอบนวัตกรรมหน้าจอจริง	คะแนน 1 : มี คะแนน 0 : ไม่มี
8.3 มีนวัตกรรมช่วยสำหรับงานด้านมิเตอร์และ หม้อแปลง		✓	✓	✓	1	ตรวจสอบนวัตกรรมหน้าจอจริง	คะแนน 1 : มี คะแนน 0 : ไม่มี
8.4 มีนวัตกรรมช่วยสำหรับงานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน เช่น เครื่องปรับเสถียร เครื่องเบรกเกอร์ เป็นต้น		✓	✓	✓	1	ตรวจสอบนวัตกรรมหน้าจอจริง	คะแนน 1 : มี คะแนน 0 : ไม่มี
9. งานด้านความปลอดภัย	1	7	7	7	8		
9.1 มีการทำ PSC (Safety Talk and KYT) อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง		✓	✓	✓	1	ตรวจสอบการทำ PSC (Safety Talk and KYT) และสุ่มสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงาน	คะแนน 1 : มี คะแนน 0 : ไม่มี
9.2 มีการตรวจสอบความพร้อมด้านความปลอดภัย (PPE , เครื่องมือ/อุปกรณ์ความปลอดภัยต่างๆ) อย่างน้อย 6 เดือนครั้ง		✓	✓	✓	1	ตรวจสอบรายงานการตรวจสอบความพร้อมด้านความปลอดภัย (PPE, เครื่องมือ/อุปกรณ์ความปลอดภัยต่างๆ)	คะแนน 1 : มี คะแนน 0 : ไม่มี
9.3 มีการทำ KYT งานแก่ไขกระแสไฟฟ้าขัดข้อง และ งานก่อสร้าง งานบำรุงรักษา ก่อนการปฏิบัติงาน		✓	✓	✓	1	ตรวจสอบการทำ KYT งานแก่ไขกระแสไฟฟ้าขัดข้อง และ งานก่อสร้าง งานบำรุงรักษา ก่อนการปฏิบัติงาน	คะแนน 1 : มี คะแนน 0 : ไม่มี
9.4 สถิติดัชนีการเกิดอุบัติเหตุของพนักงาน/ลูกจ้าง กฟภ. ปี 2560		✓	✓	✓	1	ตรวจสอบข้อมูลสถิติดัชนีการเกิดอุบัติเหตุของพนักงาน/ลูกจ้าง กฟภ. ปี 2560	คะแนน 1 : ไม่มากกว่า 0.1081 (ระดับ 5 กฟภ. 91/2560) คะแนน 0 : มากกว่า 0.1081

หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการไฟฟ้า ด้านระบบไฟฟ้า (Network)

หัวข้อประเมิน	Major	กฟฟ. ชั้น 1-3	กฟส.	กฟย.	คะแนน	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
9.5 จำนวนครั้งในการเกิดเหตุการณ์อุบัติเหตุที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนหรือบุคคลภายนอก ปี 2560		✓	✓	✓	1	ตรวจสอบข้อมูลจำนวนครั้งในการเกิดเหตุการณ์อุบัติเหตุที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนหรือบุคคลภายนอก ปี 2560	คะแนน 1 : เป็นไปตามมาตรฐาน ระดับ 5 คะแนน 0 : ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ระดับ 5
9.6 มีมาตรฐานความปลอดภัยตาม กพภ. 1405/2560 อนุมัติ รพค.(อ) รักษาการแทน ผวก. ลว. 30 พ.ย. 2560	Major	✓	✓	✓	2	ตรวจสอบการดำเนินงานด้านความปลอดภัยตามมาตรฐาน (กพภ.1405/2560)	คะแนน 2 : ดำเนินการได้ตามมาตรฐานความปลอดภัย (กพภ. 1405/2560) ได้ทั้งหมด คะแนน 1 : ดำเนินการได้ตามมาตรฐานความปลอดภัย (กพภ. 1405/2560) บางส่วน คะแนน 0 :
9.7 มีระบบทวนสอบการซื้อตรวจกรณีดับไฟทำงาน		✓	✓	✓	1	ตรวจสอบหลักฐานที่แสดงให้เห็นระบบทวนสอบการซื้อตรวจกรณีดับไฟทำงาน	คะแนน 1 : มี คะแนน 0 : ไม่มี
10. นโยบายด้านระบบไฟฟ้าของผู้บริหารหน่วยงาน	1	6	6	6	12		
10.1 นโยบายด้านการวางแผนระบบไฟฟ้า		✓	✓	✓	2	คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ผู้บริหาร	คะแนน 2 : มีนโยบายการดำเนินงานที่ชัดเจน คะแนน 1 : มีนโยบายการดำเนินงานแต่ไม่ชัดเจน คะแนน 0 : ไม่มีนโยบายการดำเนินงานที่ชัดเจน
10.2 นโยบายด้านงานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน		✓	✓	✓	2	คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ผู้บริหาร	คะแนน 2 : มีนโยบายการดำเนินงานที่ชัดเจน คะแนน 1 : มีนโยบายการดำเนินงานแต่ไม่ชัดเจน คะแนน 0 : ไม่มีนโยบายการดำเนินงานที่ชัดเจน
10.3 นโยบายด้านงานแก่ไฟฟ้าขัดข้อง		✓	✓	✓	2	คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ผู้บริหาร	คะแนน 2 : มีนโยบายการดำเนินงานที่ชัดเจน คะแนน 1 : มีนโยบายการดำเนินงานแต่ไม่ชัดเจน คะแนน 0 : ไม่มีนโยบายการดำเนินงานที่ชัดเจน
10.4 นโยบายด้านงานความปลอดภัย		✓	✓	✓	2	คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ผู้บริหาร	คะแนน 2 : มีนโยบายการดำเนินงานที่ชัดเจน คะแนน 1 : มีนโยบายการดำเนินงานแต่ไม่ชัดเจน คะแนน 0 : ไม่มีนโยบายการดำเนินงานที่ชัดเจน
10.5 นโยบายด้านบุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้าง/ปรับปรุง งานบำรุงรักษา งานแก่ไฟฟ้าขัดข้อง	Major	✓	✓	✓	2	คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ผู้บริหาร	คะแนน 2 : มีนโยบายการดำเนินงานที่ชัดเจน คะแนน 1 : มีนโยบายการดำเนินงานแต่ไม่ชัดเจน คะแนน 0 : ไม่มีนโยบายการดำเนินงานที่ชัดเจน

หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการไฟฟ้า ด้านระบบไฟฟ้า (Network)

หัวข้อประเมิน	Major	กฟฟ. ชั้น 1-3	กฟล.	กฟข.	คะแนน	วิธีการตรวจประเมิน	ค่าเกณฑ์ประเมิน
10.6 การจัดการข้อร้องเรียนและระบบ PEA-VOC system		✓	✓	✓	2	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้บริหาร	คะแนน 2 : มีนโยบายการดำเนินงานที่ชัดเจน คะแนน 1 : มีนโยบายการดำเนินงานแต่ไม่ชัดเจน คะแนน 0 : ไม่มีนโยบายการดำเนินงานที่ชัดเจน
					100		