

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ (2 กรกฎาคม 2567) เวลา 10.00 น. นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ ครั้งที่ 4/2567 ณ หอประชุมราชภัฏรังสิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

กฎหมาย		
1.	เรื่อง	ข้อเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ.

เศรษฐกิจ-สังคม		
2.	เรื่อง	รายงานการดำเนินการตามผลการประชุมบูรณาการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนากลุ่มจังหวัด
3.	เรื่อง	ขออนุมัติดำเนินโครงการรายจ่ายลงทุนเพื่อใช้จ่ายเงินกู้เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม (โครงการพัฒนาระบบบริการสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข)
4.	เรื่อง	การปรับปรุงแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2567 ครั้งที่ 2
5.	เรื่อง	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองการใช้จ่ายเงินกู้ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2567
6.	เรื่อง	มาตรการป้องกันการทุจริตในการดำเนินนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมในบัญชีนวัตกรรมไทย
7.	เรื่อง	รายงานสรุปผลการดำเนินงานของการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ ในห้วงวันที่ 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566
8.	เรื่อง	ผลการยื่นประมูลสิทธิ์การเป็นเจ้าภาพจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2572 และโครงการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2572
9.	เรื่อง	แนวทางการส่งเสริมประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวและการใช้จ่าย
10.	เรื่อง	สรุปมติการประชุมคณะกรรมการนโยบายปาล์มน้ำมันแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2567
11.	เรื่อง	ผลการประชุมบูรณาการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 (นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์) เมื่อวันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน 2567 และวันจันทร์ที่ 1 กรกฎาคม 2567
12.	เรื่อง	สรุปผลการปฏิบัติราชการของคณะรัฐมนตรีในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1

ต่างประเทศ		
13.	เรื่อง	ขอความเห็นชอบต่อร่างบันทึกความร่วมมือระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแห่งราชอาณาจักรไทยและกระทรวงสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศญี่ปุ่นว่าด้วยความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อม

แต่งตั้ง

- | | | |
|-----|--------|--|
| 14. | เรื่อง | การแต่งตั้งประธานกรรมการในคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ |
| 15. | เรื่อง | การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษา |
| 16. | เรื่อง | การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) |
| 17. | เรื่อง | การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงพลังงาน) |
| 18. | เรื่อง | การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร (นักบริหาร ระดับสูง) (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี) |
| 19. | เรื่อง | การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงพาณิชย์) |
| 20. | เรื่อง | การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงวัฒนธรรม) |

เศรษฐกิจ-สังคม

6. เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตในการดำเนินนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมในบัญชีนวัตกรรมไทย

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการพิจารณาและความเห็นในภาพรวมของข้อเสนอแนะตามมาตรการป้องกันการทุจริตในการดำเนินนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมในบัญชีนวัตกรรมไทยตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ และแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติรับทราบต่อไป

เรื่องเดิม

1. คณะรัฐมนตรีมีมติ (9 เมษายน 2567) รับทราบข้อเสนอแนะตามมาตรการฯ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เสนอ และให้ กค. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) [สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)] กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) สำนักงบประมาณ (สงป.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติ โดยให้ กค. สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

2. คณะรัฐมนตรีมีมติ (11 มิถุนายน 2567) รับทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2567 (ตามข้อ 1) ตามที่ กค. เสนอ เช่น การสอบถามความเห็นตามข้อเสนอแนะของมาตรการฯ ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 หน่วยงานการจัดประชุมเพื่อระดมความเห็นเพิ่มเติมภายหลังจากได้รับความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2567 และให้ กค. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2567 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และให้ กค. สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวม แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไปภายใน 2 สัปดาห์ รวมทั้งให้แจ้งความคืบหน้าการดำเนินการในเรื่องนี้ของ กค. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

กค. รายงานว่า ได้พิจารณาข้อเสนอแนะตามมาตรการฯ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 11 ประเด็น มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นรวม 9 หน่วยงาน ได้แก่ (1) กต. (2) อว. (สวทช.) (3) พณ. (กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ) (4) มท. (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) (5) สธ. (6) อก. [สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)] (7) สงป. (8) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) และ (9) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ซึ่ง กค. ได้มีหนังสือถึงหน่วยงานดังกล่าวเพื่อขอทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็นปัญหาและได้จัดประชุมเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2567 เพื่อให้ได้ข้อยุติร่วมกันและได้มีการรับรองรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2567 ทั้งนี้ สามารถสรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช.	สรุปผลการพิจารณา
(1) ประเด็นที่หน่วยงานต้องดำเนินการต่อ จำนวน 5 ประเด็น	
(1.1) การดำเนินนโยบายที่อาจมีอุปสรรค หากในอนาคตประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิกความตกลงการค้าระหว่างประเทศ ได้แก่ ความตกลงว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (Government Procurement Agreement: GPA) และความตกลงที่ครอบคลุมและก้าวหน้าสำหรับหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership: CPTPP) (ปัจจุบันไทยยังไม่ได้เป็นภาคีสมาชิกแต่เป็นผู้สังเกตการณ์) ควรให้ กค. พณ. และ กต. นำแนวทางที่ประเทศไทยสามารถดำเนินการได้ 2 แนวทาง คือ แนวทางที่ 1 การขอใช้มาตรการในระยะเปลี่ยนผ่าน (Transitional measures) เช่น การใช้แต้มต่อซึ่งประกาศไว้ล่วงหน้า* เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายในไทย และแนวทางที่ 2 การระบุนโยบายสำหรับภาคอุตสาหกรรมและกลุ่มธุรกิจเป้าหมายมาใช้ประกอบการขับเคลื่อนนโยบายและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องโดยเร็ว	ให้ กต. พณ. (กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ) และ กค. (กรมบัญชีกลาง) นำทั้ง 2 แนวทางไปใช้ประกอบการพิจารณาเจรจาต่อไป
(1.2) ปัญหาวัฒนธรรมไทยไม่มีความชัดเจน ควรกำหนดแนวทางในการให้สิทธิพิเศษแก่ผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยให้มีความแตกต่างกันตามระดับนวัตกรรมไทย ซึ่งอาจจำแนกระดับนวัตกรรมไทยออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับที่ 1 นวัตกรรมไทยที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ และระดับที่ 2 นวัตกรรมไทยที่มีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยและในการจำแนกระดับนวัตกรรมไทย ควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาที่ชัดเจนและครอบคลุมถึงความเหมาะสมในประเด็นต่าง ๆ	ให้ สวทช. นำข้อเสนอไปดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ สวทช. อยู่ระหว่างศึกษาเรื่องนี้และจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน และเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป นอกจากนี้ ให้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร การจำแนกกลุ่มสินค้าบัญชีนวัตกรรมในรูปแบบที่ทำให้สิทธิประโยชน์เกิดขึ้นอย่างเป็นธรรมชาติความเป็นไปได้ในการกำหนด Local Content ร้อยละ 50 รวมทั้งให้มีแนวทางการตรวจสอบด้วย
(1.3) ผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยยังไม่ได้ได้รับความเชื่อมั่นจากภาครัฐ ควรทบทวนหลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทยให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากลมากขึ้น โดยกำหนดแนวทางการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การร่วมกับ สโม. กำหนดมาตรฐานอุตสาหกรรม	- ให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะไปดำเนินการโดยให้ประสานกับ สโม. เพื่อกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) สำหรับสินค้าบัญชีนวัตกรรมไทยที่เป็นสินค้าใหม่ที่ยังไม่มีการใช้งานอย่างแพร่หลาย - ให้ สโม. ร่วมกับ สวทช. กำหนด มอก. ให้กับสินค้าที่ขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทยมากขึ้น - สวทช. อยู่ระหว่างทบทวนหลักเกณฑ์การตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมครอบคลุมถึงสินค้าที่อยู่ในบัญชีเดิมและสินค้านวัตกรรมที่กำลังจะขึ้นทะเบียนโดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช.	สรุปผลการพิจารณา
(1.4) ภาครัฐขาดการติดตามและประเมินผลการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมในบัญชีนวัตกรรมไทยที่มีประสิทธิภาพ ควรกำหนดแนวทางในการติดตามและประเมินผลในเรื่องดังกล่าวให้มีความชัดเจน เช่น แนวทางการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณภาครัฐในการจัดซื้อ จัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมในบัญชีนวัตกรรมไทย โดยเชื่อมโยงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุส่งเสริมนวัตกรรม (สป.) และระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Procurement System: e-GP) (กรมบัญชีกลาง) เข้าด้วยกัน	ทุกหน่วยงานเห็นด้วย โดยมอบ สวทช. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของสินค้าในบัญชีนวัตกรรมไทยทั้งในด้านการใช้งานและคุณภาพ
(1.5) การแข่งขันไม่เป็นไปตามกลไกการตลาดอย่างเป็นธรรมและความเสี่ยงในการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทบทวนแนวทางที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมโดยตรงจากผู้ประกอบการที่อยู่ในบัญชีนวัตกรรมไทย ซึ่งผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมนั้น ๆ ได้มีการกำหนดราคาไว้แล้ว รวมทั้งการให้สิทธิพิเศษแก่หน่วยงานของรัฐในการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมที่อยู่ในบัญชีนวัตกรรมไทยไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่อยู่ในบัญชีนวัตกรรมไทย เพื่อป้องกันไม่ให้นโยบายดังกล่าวเป็นช่องว่างแห่งกฎหมายที่นำไปสู่ความเสี่ยงของการเป็นตลาดผู้ขาย การผูกขาด และการทุจริตเชิงนโยบาย	- ให้ สวทช. ปรับลดระยะเวลาการส่งเสริมสนับสนุนให้เหมาะสมและกำหนดกรอบวงเงินรายได้ - ให้ สป. ปรับปรุงราคาให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง
(2) ไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา จำนวน 5 ประเด็น	
(2.1) คุณสมบัติของผู้ขายผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยไม่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เสนอราคากับหน่วยงานของรัฐควรกำหนดแนวทางการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้จำหน่ายและผู้แทนจำหน่ายให้มีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เสนอราคากับหน่วยงานของรัฐก่อนการประกาศขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย	ไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา เนื่องจากในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีการตรวจสอบการมีผลประโยชน์ร่วมกันอยู่แล้ว ประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. เห็นว่า การดำเนินการดังกล่าว เป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่จะต้องกำชับให้มีการตรวจสอบอย่างเคร่งครัด
(2.2) ผู้ประกอบการไม่แสดงข้อมูลโครงสร้างราคาต้นทุนของผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทย ควรกำหนดแนวทางการให้สิทธิพิเศษแก่ผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยเพิ่มเติม เช่น การกำหนดให้ผู้ประกอบการต้องแสดงข้อมูลโครงสร้างราคาต้นทุนของผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทย โดยมี สป. เป็นผู้รับผิดชอบในการรักษาความลับข้อมูล	ไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา เนื่องจากเป็นเรื่องที่ สป. ดำเนินการอยู่แล้ว โดยผู้ประกอบการรายใดที่ไม่ยื่นแบบโครงสร้างราคาต้นทุนของผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยและเอกสารประกอบที่จำเป็น สป. จะไม่ตรวจสอบราคา จัดทำและประกาศบัญชีนวัตกรรมไทยจนกว่าจะได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน
(2.3) ระบบสืบค้นบัญชีนวัตกรรมไทยมีการกำหนดชื่อและรหัสผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยไม่ตรงกับชื่อและรหัสสินค้าหรือบริการในระบบ e-GP ควรกำหนดแนวทางการปรับปรุงฐานข้อมูลในระบบสืบค้นบัญชีนวัตกรรมไทยของ สป. ให้มีชื่อและรหัสตรงกับชื่อและรหัสสินค้าหรือบริการในระบบ e-GP ของกรมบัญชีกลางและในระยะยาวอาจพิจารณาจัดทำหมวดรายการผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยในระบบสืบค้นบัญชีนวัตกรรมไทยให้เป็นรหัสมาตรฐานสากล (UNSPSC)	ไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา เนื่องจาก (1) การตั้งชื่อผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยของ สป. และกรมบัญชีกลางมีความสอดคล้องกันอยู่แล้ว (2) ปัจจุบันระบบ e-GP ของกรมบัญชีกลางรองรับการค้นหารหัสบัญชีนวัตกรรมไทยของ สป. อยู่แล้ว

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช.	สรุปผลการพิจารณา
	(3) การค้นหาข้อมูลในเว็บไซต์ของ สงป. ไม่ได้กำหนดให้ค้นด้วยรหัส UNSPSC แต่สามารถค้นได้ด้วยชื่อผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยที่ สงป. กำหนด ส่วนการค้นหาในระบบ e-GP สามารถค้นได้ทั้งรหัส UNSPSC และชื่อผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทย
(2.4) ภาครัฐขาดการชักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ควรกำหนดแนวทางการชักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานของรัฐที่ประสงค์จะจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทย เพื่อให้ถือปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน	ไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา เนื่องจากข้อหาหรือมีจำนวนน้อยและไม่ซับซ้อน รวมทั้งแนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐไม่ขัดแย้งกับความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. จึงยังไม่จำเป็นต้องชักซ้อมความเข้าใจในตอนนี้ประกอบกับหน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้
(2.5) ปัญหาการทุจริตในการจัดซื้อยาในบัญชีนวัตกรรมไทย ควรให้ สธ. และหน่วยที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ขับเคลื่อนข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับมาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยาตามสิทธิสวัสดิการรักษายาพยาบาลข้าราชการ เช่น การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมและกฎหมายอื่นที่มีความเกี่ยวข้องให้แก่บริษัทผู้จำหน่ายยาเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจและนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	ไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา เนื่องจากสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข อย. และสำนักงาน ป.ป.ช. มีการขับเคลื่อนประเด็นดังกล่าวอยู่แล้ว โดยมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับประกาศ สธ. เรื่อง เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยาของ สธ. พ.ศ. 2564
(3) ประเด็นที่ควรเน้นในการดำเนินการ จำนวน 1 ประเด็น	
การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดควรให้ สงป. มท. และ กค. (กรมบัญชีกลาง) กำหนดแนวทางในการกำชับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติงานตามกฎหมายระเบียบ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด	ควรเน้นหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบโดยให้ความสำคัญเรื่องวงเงิน การตรวจสอบหน่วยงานที่ดำเนินการผิบบ่อยครั้งรวมทั้งควรมีวิธีการรายงานให้ภาคประชาชนทราบด้วย

* สมาชิกความตกลงสามารถต่อรองเงื่อนไขในการจัดซื้อจัดจ้างระหว่างประเทศได้ตามความเหมาะสม โดยต้องมีการตกลงหรือหารือกันไว้ล่วงหน้า



ที่ กค ๐๔๐๕.๔/ ๕๓๖๖

กระทรวงการคลัง

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตในการดำเนินนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรม
ในบัญชีนวัตกรรมไทย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๕/๗๗๗๒ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗
๒. หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๑๑/๐๐๒๖ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗
๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๕/๑๑๙๐๖ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการคลังสรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจากสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะกรรมการต่อไป กรณีที่คณะกรรมการ ได้มีมติเมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ รับทราบข้อเสนอแนะตามมาตรการป้องกันการทุจริตในการดำเนิน นโยบายการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมในบัญชีนวัตกรรมไทย ตามที่คณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ ต่อมาคณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ รับทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามมติคณะกรรมการเมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ และให้กระทรวงการคลังสรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวม แล้วนำเสนอ คณะรัฐมนตรีต่อไปภายใน ๒ สัปดาห์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อเสนอแนะตามมาตรการป้องกันการทุจริต ในการดำเนินนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมในบัญชีนวัตกรรมไทย ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เสนอ จำนวน ๑๑ ประเด็น มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นจำนวนมาก จึงได้รวบรวมประเด็นปัญหา ตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. และได้มีหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๔/ว ๒๓๗ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ เรื่อง ขอรทราบความเห็นตามมาตรการป้องกันการทุจริตในการดำเนินนโยบาย การจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมในบัญชีนวัตกรรมไทย โดยกรมฯ ได้ขอทราบความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๙ หน่วยงาน ได้แก่ (๑) สำนักงาน ป.ป.ช. (๒) สำนักงบประมาณ (๓) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (๔) กระทรวงการต่างประเทศ (๕) กรมเจรจาการค้า ระหว่างประเทศ (๖) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (๗) สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (๘) กระทรวงสาธารณสุข และ (๙) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และได้ให้คำข้อยุติร่วมกัน จึงได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเข้าร่วมประชุมมาตรการป้องกันการทุจริตในการดำเนินนโยบาย การจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมในบัญชีนวัตกรรมไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพญาไท อาคาร ๓ ชั้น ๖ กรมบัญชีกลาง โดยที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. ปัญหาการดำเนินนโยบายที่อาจมีอุปสรรค หากในอนาคตประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก ความตกลงการค้าระหว่างประเทศ

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. เห็นควรให้กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ และกระทรวงการต่างประเทศ นำแนวทางที่ประเทศไทยสามารถดำเนินการได้เป็น ๒ แนวทาง คือ แนวทางที่ ๑ การขอใช้มาตรการในระยะเปลี่ยนผ่าน (Transitional measures) เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายในไทย ทั้งความตกลง GPA และ CPTPP ที่มีบทระบุถึงมาตรการในระยะเปลี่ยนผ่าน สำหรับประเทศกำลังพัฒนาที่เข้าร่วมเป็นสมาชิก และแนวทางที่ ๒ การระบุข้อยกเว้นสำหรับภาคอุตสาหกรรม และกลุ่มธุรกิจเป้าหมายมาใช้ประกอบการขับเคลื่อนนโยบายและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยเร็ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เห็นควรให้กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง นำข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ไปดำเนินการต่อไป โดยให้นำนโยบายตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้ง ๒ แนวทาง ไปใช้ประกอบการพิจารณาเจรจาต่อไป

๒. ปัญหานวัตกรรมไทยไม่มีความชัดเจน

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. เห็นควรให้มีการกำหนดแนวทางในการให้สิทธิพิเศษแก่ผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยให้มีความแตกต่างกันตามระดับนวัตกรรมไทย ซึ่งอาจจำแนกระดับนวัตกรรมไทยออกเป็น ๒ ระดับ คือ ระดับที่ ๑ นวัตกรรมไทยที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ และระดับที่ ๒ นวัตกรรมไทยที่มีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย และในการจำแนกระดับนวัตกรรมไทย ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาที่ชัดเจน และควรมีการพิจารณาให้ครอบคลุมถึงความเหมาะสมในประเด็นต่าง ๆ เช่น ความสำคัญของทรัพย์สินทางปัญญาของคนไทยตลอดจนการมีหลักฐานปรากฏเป็นผลงานวิจัยของคนไทย การอนุญาตให้ใช้สิทธิหรือการได้รับถ่ายทอดเทคโนโลยีของคนไทย ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ได้รับประโยชน์ทางตรงคือ ประเทศไทย เป็นต้น

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เห็นควรให้สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) นำข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ไปดำเนินการต่อไป โดยให้ศึกษาการกำหนดแนวทางในการให้สิทธิพิเศษแก่ผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทย ให้มีความแตกต่างกันตามระดับนวัตกรรมไทย ซึ่งอาจจำแนกระดับนวัตกรรมไทยออกเป็น ๒ ระดับ คือ ระดับที่ ๑ นวัตกรรมไทยที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ และระดับที่ ๒ นวัตกรรมไทยที่มีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย ซึ่ง สวทช. อยู่ระหว่างศึกษาเรื่องนี้และจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน โดย สวทช. จะนำผลการศึกษาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ ขอบเขตการศึกษาให้รวมถึงเรื่องของสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรด้วย การจำแนกกลุ่มสินค้าบัญชีนวัตกรรมในรูปแบบที่ทำให้สิทธิประโยชน์เกิดขึ้นอย่างเป็นธรรม และศึกษาความเป็นไปได้ในการกำหนด Local Content ร้อยละ ๕๐ และแนวทางการตรวจสอบ

๓. ปัญหาผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยยังไม่ได้ได้รับความเชื่อมั่นจากภาครัฐ

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. เห็นควรให้มีการทบทวนหลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทยให้ผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากลมากยิ่งขึ้น โดยให้มีการกำหนดแนวทางการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ความร่วมมือกับสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ในการกำหนดมาตรฐานอุตสาหกรรม เป็นต้น

ที่ประชุม ...

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เห็นควรให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป โดย สวทช. จะประสานร่วมมือ สมอ. เพื่อกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) สำหรับสินค้าบัญชีนวัตกรรมไทย ซึ่งเป็นสินค้ารายการใหม่ ๆ ที่ยังไม่มีการใช้งานแพร่หลาย ช่วงที่ผ่านมา มีการดำเนินการจัดทำ มอก. ให้ผลงานนวัตกรรมได้หลายรายการแล้ว ในส่วนสินค้ารายการใดที่ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทยแล้ว และมี มอก. อยู่แล้ว ยังคงต้องกำหนดไว้ ในส่วนของ สมอ. เห็นควรให้ สมอ. ร่วมกับ สวทช. ในการกำหนด มอก. จากสินค้าที่ขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทยแล้ว ให้เพิ่มมากขึ้น

ในกรณีสินค้าที่มีประเด็นข้อสังเกตเกี่ยวกับคุณภาพและมาตรฐานตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. คือ เติงคนไข่/เติงผัดตัด ซึ่งเป็นสินค้าที่ได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทยเรียบร้อยแล้ว สวทช. ได้ตรวจสอบความสอดคล้องของหลักเกณฑ์คุณสมบัติผลงาน โดยสินค้ามีคุณภาพและมาตรฐานเป็นไปตามที่หน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ได้ให้อนุญาตในการผลิตและจำหน่ายเชิงพาณิชย์ไว้

อย่างไรก็ดี สวทช. อยู่ระหว่างทบทวนปรับปรุงหลักเกณฑ์การตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมให้เหมาะสมมากที่สุด ครอบคลุมถึงสินค้าที่อยู่ในบัญชีเดิมและสินค้ารายการใหม่ที่กำลังจะขอขึ้นทะเบียน และ สวทช. มีกระบวนการตรวจสอบความเป็นนวัตกรรมที่มุ่งเน้นถึงคุณภาพและความปลอดภัยของผู้ใช้งานเป็นสำคัญ ดังนั้น ในขั้นนี้ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า บัญชีนวัตกรรมไทยในปัจจุบันยังควรให้ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนต่อไป โดย สวทช. จะทบทวนปรับปรุงหลักเกณฑ์การตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมให้แล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน

๔. ปัญหาคุณสมบัติของผู้ขายผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยไม่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เสนอราคากับหน่วยงานของรัฐ

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. เห็นควรให้มีการกำหนดแนวทางในการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้จำหน่ายและผู้แทนจำหน่ายให้มีคุณสมบัติสอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เสนอราคากับหน่วยงานของรัฐก่อนประกาศขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย เช่น การเป็นผู้มีความสามารถตามกฎหมายการไม่เป็นบุคคลซึ่งถูกระบุชื่อไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ทำงาน การไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน การเป็นผู้มีอาชีพนั้นโดยตรง เป็นต้น

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า อาจต้องแยกพิจารณาเรื่องของการแข่งขันและเรื่องของการส่งเสริม ซึ่งการแข่งขันต้องมีความยุติธรรม ส่วนเรื่องของการส่งเสริมเป็นเรื่องของผลิตภัณฑ์เป็นคนละประเด็นกัน และในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีการตรวจสอบการไม่มีผลประโยชน์ร่วมกันอยู่แล้ว ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. เห็นว่า เมื่อหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการตรวจสอบ จึงเป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่จะต้องกำชับให้มีการตรวจสอบอย่างเคร่งครัด จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาตามประเด็นปัญหาเรื่องนี้แต่อย่างใด

๕. ปัญหาผู้ประกอบการไม่แสดงข้อมูลโครงสร้างราคาต้นทุนของผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทย

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. เห็นควรให้มีการกำหนดแนวทางในการให้สิทธิพิเศษแก่ผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยเพิ่มเติม เช่น การกำหนดให้ผู้ประกอบการต้องแสดงข้อมูลโครงสร้างราคาต้นทุนของผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทย โดยมีสำนักงานงบประมาณเป็นผู้รับผิดชอบในการรักษาความลับข้อมูล

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงานประมาณดำเนินการอยู่แล้ว โดยสำนักงานประมาณมีการดำเนินการในลักษณะว่า หากผู้ประกอบการรายใดที่ไม่ยื่นแบบโครงสร้างราคา และเอกสารประกอบที่จำเป็นสำหรับการตรวจสอบราคาให้กับสำนักงานประมาณ สำนักงานประมาณจะไม่ดำเนินการตรวจสอบราคาจัดทำและประกาศบัญชีนวัตกรรมไทยจนกว่าจะได้รับข้อมูลประกอบการตรวจสอบราคาที่ถูกต้องครบถ้วน จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาตามประเด็นปัญหาเรื่องนี้แต่อย่างใด

๖. ปัญหาระบบสืบค้นบัญชีนวัตกรรมไทยมีการกำหนดชื่อและรหัสผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยไม่ตรงกับชื่อและรหัสสินค้าหรือบริการในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e - GP)

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. เห็นควรให้มีการกำหนดแนวทางในการปรับปรุงฐานข้อมูลในระบบสืบค้นบัญชีนวัตกรรมไทยของสำนักงานประมาณให้มีชื่อและรหัสตรงกับชื่อและรหัสสินค้าหรือบริการในระบบ e - GP ของกรมบัญชีกลาง และในระยะยาวอาจพิจารณาจัดทำหมวดรายการผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยในระบบสืบค้นบัญชีนวัตกรรมไทยให้เป็นรหัสมาตรฐานสากล (UNSPSC)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า วิธีการตั้งชื่อผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยเริ่มต้นมาจากสำนักงานประมาณแล้วส่งต่อข้อมูลมายังกรมบัญชีกลาง มีการตั้งชื่อผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยสอดคล้องกันอยู่แล้ว การค้นหารหัสบัญชีนวัตกรรมไทยในระบบ e - GP ปัจจุบันระบบ e - GP รองรับเรียบร้อยแล้ว สำหรับการค้นข้อมูลในเว็บไซต์ของสำนักงานประมาณไม่ได้กำหนดให้ค้นด้วยรหัส UNSPSC แต่สืบค้นด้วยชื่อผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยที่สำนักงานประมาณกำหนด สำหรับการค้นในระบบ e - GP สามารถค้นได้ทั้งรหัส UNSPSC และชื่อผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทย จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาตามประเด็นปัญหาเรื่องนี้แต่อย่างใด

๗. ปัญหาภาครัฐขาดการติดตามและประเมินผลการจัดซื้อผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมในบัญชีนวัตกรรมไทยที่มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. เห็นควรให้มีการกำหนดแนวทางในการติดตามและประเมินผลการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมในบัญชีนวัตกรรมไทยให้มีความชัดเจน เช่น แนวทางในการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณภาครัฐในการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมในบัญชีนวัตกรรมไทย โดยการเชื่อมโยงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุส่งเสริมนวัตกรรมกับระบบ e - GP ของกรมบัญชีกลาง แนวทางในการติดตามและประเมินผลเมื่อหน่วยงานของรัฐมีเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่สามารถจัดซื้อพัสดุส่งเสริมนวัตกรรมตามที่กฎหมายกำหนดไว้

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ทุกหน่วยงานเห็นด้วยในประเด็นที่ว่า การจัดซื้อจัดจ้างสินค้าในบัญชีนวัตกรรมไทยต้องมีการประเมิน ซึ่งอาจต้องแยกพิจารณาเรื่องของการใช้จ่ายเงินและเรื่องของคุณภาพของสินค้า โดยมุ่งประเมินผลสัมฤทธิ์ทั้งด้านการใช้งานและคุณภาพ ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น จึงเห็นควรมอบสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เป็นหน่วยงานประเมินผลสัมฤทธิ์สินค้าในบัญชีนวัตกรรมไทย

๘. ปัญหาภาครัฐขาดการชักจูงความเข้าใจในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. เห็นควรให้มีการกำหนดแนวทางในการชักจูงความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานของรัฐที่มีความประสงค์จะจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทยถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากมีปริมาณข้อหาหรือจำนวนน้อยมาก ไม่ซับซ้อน และเห็นว่าแนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ไม่ได้ขัดแย้งกับความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. จึงยังไม่มีความจำเป็นในการออกหนังสือแจ้งเวียนข้อความเข้าใจ ซึ่งอาจสร้างความสับสนให้กับผู้ปฏิบัติได้ ประกอบกับหน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาตามประเด็นปัญหาเรื่องนี้แต่อย่างใด

๙. ปัญหาการแข่งขันไม่เป็นไปตามกลไกการตลาดอย่างเป็นธรรม และความเสี่ยงการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. เห็นควรให้หน่วยงานที่รับช่วงภารกิจต่อจากคณะกรรมการพัฒนาระบบนวัตกรรมของประเทศ (คพน.) กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง สวทช. สำนักงบประมาณ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทบทวนแนวทางนโยบายที่ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมโดยตรงจากผู้ประกอบการที่อยู่ในบัญชีนวัตกรรมไทย โดยผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมนั้นได้มีการกำหนดราคาไว้แล้ว ประกอบกับการให้สิทธิพิเศษแก่หน่วยงานของรัฐในการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมที่อยู่ในบัญชีนวัตกรรมไทยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่อยู่ในบัญชีนวัตกรรมไทย เพื่อป้องกันมิให้นโยบายดังกล่าวเป็นช่องว่างแห่งกฎหมาย (gap in the law) ที่นำไปสู่ความเสี่ยงการเป็นตลาดผู้ขาย ผูกขาด และความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย ทั้งนี้ อาจพิจารณาแนวทางในการให้สิทธิพิเศษแก่หน่วยงานของรัฐในรูปแบบอื่น ๆ เช่น การให้แต้มต่อราคา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีการให้แต้มต่อจะมีการแข่งขันทางด้านราคา และมีโอกาสจะได้ใช้สินค้าในบัญชีนวัตกรรมไทย ส่วนการแข่งขันในกฎกระทรวงที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน จะมีโอกาสได้ใช้สินค้าในบัญชีนวัตกรรมไทยและพัฒนาต่อยอด เรื่องของการส่งเสริมกับการแข่งขันเป็นคนละเรื่องกัน เรื่องของการส่งเสริมผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) จะเป็นการส่งเสริมโดยการให้แต้มต่อด้านราคากับผู้ประกอบการ SMEs ในการเสนอราคาสูงกว่าราคาต่ำสุดของผู้เสนอราคารายอื่นไม่เกินร้อยละ ๑๐ แต่เรื่องสินค้าในบัญชีนวัตกรรมไทยไม่ได้กำหนด ดังนั้น เห็นควรให้ สวทช. และสำนักงบประมาณนำข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ไปดำเนินการต่อไป โดย สวทช. ควรปรับลดระยะเวลาการส่งเสริมสนับสนุน กำหนดกรอบวงเงินรายได้ และสำนักงบประมาณ ควรปรับปรุงราคาให้เป็นปัจจุบันสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง

๑๐. ปัญหาการทุจริตในการจัดซื้อยาในบัญชีนวัตกรรมไทย

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. เห็นควรให้กระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับมาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยาตามสิทธิสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ เช่น การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม และกฎหมายอื่นที่มีความเกี่ยวข้องให้แก่บริษัทผู้จำหน่ายยาให้เกิดความรู้ความเข้าใจและนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการขับเคลื่อนและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยา และเวชภัณฑ์ที่มีโทษยาของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่แล้ว จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาตามประเด็นปัญหาเรื่องนี้แต่อย่างใด

๑๑. ปัญหาการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. เห็นควรให้สำนักงานงบประมาณ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง กำหนดแนวทางในการกำกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ควรเน้นไปที่หน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ หน่วยงานตรวจสอบควรให้น้ำหนักในเรื่องของวงเงิน ให้ความสำคัญกับการลงไปตรวจสอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การลงตรวจหน่วยงานที่ดำเนินการผิดบ่อยครั้ง มีวิธีการและการรายงานให้ภาคประชาชนทราบ

สรุปผลการพิจารณาและหน่วยงานที่รับข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ไปดำเนินการต่อไป ดังนี้

๑. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

ประเด็นปัญหาข้อ ๒ เห็นควรให้ สวทช. นำข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ไปดำเนินการต่อไป โดยให้ศึกษาการกำหนดแนวทางในการให้สิทธิพิเศษแก่ผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมไทย ให้มีความแตกต่างกันตามระดับนวัตกรรมไทย ซึ่งอาจจำแนกระดับนวัตกรรมไทยออกเป็น ๒ ระดับ คือ ระดับที่ ๑ นวัตกรรมไทยที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ และระดับที่ ๒ นวัตกรรมไทยที่มีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย ซึ่ง สวทช. อยู่ระหว่างศึกษาเรื่องนี้และจะดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน ๓ เดือน โดย สวทช. จะนำผลการศึกษาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ ขอบเขตการศึกษาให้รวมถึง เรื่องของสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรด้วย การจำแนกกลุ่มสินค้าบัญชีนวัตกรรมในรูปแบบที่ทำให้สิทธิประโยชน์ เกิดขึ้นอย่างเป็นธรรม และศึกษาความเป็นไปได้ในการกำหนด Local Content ร้อยละ ๕๐ และแนวทางการตรวจสอบ

ประเด็นปัญหาข้อ ๓ เห็นควรให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป โดย สวทช. จะประสานร่วมมือ สมอ. เพื่อกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) สำหรับสินค้า บัญชีนวัตกรรมไทย ซึ่งเป็นสินค้านำรายการใหม่ ๆ ที่ยังไม่มีการใช้งานแพร่หลาย ช่วงที่ผ่านมา มีการดำเนินการจัดทำ มอก. ให้ผลงานนวัตกรรมได้หลายรายการแล้ว ในส่วนสินค้านำรายการใด ที่ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทยแล้ว และมี มอก. อยู่แล้ว ยังคงต้องกำหนดไว้ ในส่วนของ สมอ. เห็นควรให้ สมอ. ร่วมกับ สวทช. ในการกำหนด มอก. จากสินค้าที่ขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทยแล้ว ให้เพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ดี สวทช. อยู่ระหว่างทบทวนปรับปรุงหลักเกณฑ์การตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรม ให้เหมาะสมมากที่สุด ครอบคลุมถึงสินค้าที่อยู่ในบัญชีเดิมและสินค้านำรายการใหม่ที่กำลังจะขอขึ้นทะเบียน และ สวทช. มีกระบวนการตรวจสอบความเป็นนวัตกรรมที่มุ่งเน้นถึงคุณภาพและความปลอดภัย ของผู้ใช้งานเป็นสำคัญ ดังนั้น ในขั้นนี้ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า บัญชีนวัตกรรมไทยในปัจจุบัน ยังควรให้ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนต่อไป โดย สวทช. จะทบทวนปรับปรุงหลักเกณฑ์การตรวจสอบคุณสมบัติ ผลงานนวัตกรรมให้แล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน

ประเด็นปัญหาข้อ ๗ เห็นควรให้ สวทช. ประเมินผลสัมฤทธิ์ทั้งด้านการใช้งานและคุณภาพ ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสินค้าในบัญชีนวัตกรรมไทย

ประเด็นปัญหาข้อ ๙ เห็นควรให้ สวทช. ควรปรับลดระยะเวลาการส่งเสริมสนับสนุนให้เหมาะสม รวมถึงกำหนดกรอบวงเงินรายได้ให้สอดคล้องกับการได้รับการส่งเสริมสนับสนุน

๒. สำนักงานงบประมาณ

ประเด็นปัญหาข้อ ๔ ควรปรับปรุงราคาให้เป็นปัจจุบันสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง

๓. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)

ประเด็นปัญหาข้อ ๓ เห็นควรให้ สมอ. ร่วมกับ สวทช. ในการกำหนด มอก. จากสินค้าที่ขึ้นทะเบียน บัญชีนวัตกรรมไทยแล้ว ให้เพิ่มมากขึ้น

๔. กระทรวงการต่างประเทศ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ และกรมบัญชีกลาง
ประเด็นปัญหาข้อ ๑ ให้คำแนะนำตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้ง ๒ แนวทาง
ไปใช้ประกอบการพิจารณาเจรจาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายพิชัย ชุณหวชิร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

กองการพัสดุภาครัฐ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๔๕๘๙

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th