



# ด่วนที่สุด

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/ ๑๕๕๒๗

วันที่ ๒๓

เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์

เรียน

ตามที่

ได้มีหนังสือ

แจ้งว่า

ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศ

และเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน

และอาคารพักอาศัย

ข้าราชการ พร้อมสิ่งปลูกสร้างอื่นและระบบสาธารณูปโภค ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding)

เลขที่ ๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ตามเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๖ หลักเกณฑ์และสิทธิ ในการพิจารณา ข้อ ๖.๑ และข้อ ๖.๓ ซึ่ง ตัดสินให้ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับคัดเลือกเนื่องจากยื่นข้อเสนอ ทางเทคนิคไม่เป็นไปตามข้อ ๒.๑๓ ซึ่งเป็นเพียงเอกสารทางเทคนิคเท่านั้น หากได้เป็นสาระสำคัญในการประกวดราคา กับทางภาครัฐแต่อย่างใดไม่ กรณีนี้ จึงต้องผ่อนปรนให้กับผู้อุทธรณ์ ประกอบกับข้อเท็จจริงตามข้อ ๒.๑๓ ผู้อุทธรณ์เห็นว่า หลังจากที่ยื่นเสนอราคาได้ทำสัญญาจ้างแล้วจะต้องนำส่งผังบุคลากรในการทำงาน เพื่อให้คณะกรรมการ ตรวจสอบการจ้างพิจารณาตรวจสอบ เพราะเป็นหน้าที่โดยตรง ดังนั้น ในช่วงประกวดราคาถึงแม้จะมีข้อกำหนด ให้ส่งรายชื่อทีมงานดำเนินโครงการ แต่ท้ายที่สุดก็อาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนรายชื่อเพื่อส่งมอบให้คณะกรรมการ ตรวจสอบการจ้างตรวจสอบต่อไปในระหว่างปฏิบัติงาน และในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับช่วงเวลาปฏิบัติงานหลังจากทำสัญญาจ้างเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๒.๑๓ กำหนดให้ผู้เสนอราคาจะต้องเสนอรายชื่อทีมงานดำเนินโครงการ โดยเมื่อเริ่มดำเนินโครงการ ผู้เสนอราคา ที่ชนะการประกวดราคาต้องเสนอบุคลากรตามตำแหน่งที่ปรากฏ ทั้งนี้เพื่อให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน ตามระยะเวลาส่งมอบงาน ข้อ ๒.๑๓.๑ ถึงข้อ ๒.๑๓.๗ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้เสนอรายชื่อทีมงานดำเนินโครงการ ตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสาร ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๒.๑๓ จึงตัดสินให้ผู้อุทธรณ์ แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๒.๑๓ ระบุว่า “ผู้เสนอราคาที่ชนะการประกวดราคา” ทำให้ผู้ยื่นข้อเสนอเกิดความเข้าใจว่า เมื่อเป็นผู้ชนะการเสนอราคาแล้วจึงจะเสนอรายชื่อทีมงานดำเนินโครงการ ประกอบกับการกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวเป็นการกำหนดเงื่อนไขเพื่อให้ ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและคุณสมบัติ ของทีมงานดำเนินโครงการ ซึ่งบางตำแหน่งเป็นวิศวกรและสถาปนิกผู้ควบคุมงาน จึงไม่เป็นไปตามหนังสือ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔

/ลงวันที่ ...

ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ การกำหนดผลงาน การระบุคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุหรือยี่ห้อของพัสดุ และการพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอของหน่วยงานของรัฐกรณีการกำหนดสิ่งที่ไม่ใช่สาระสำคัญ ข้อ ๑.๑.๓ ที่กำหนดว่า “ห้ามมิให้กำหนดเงื่อนไขของผู้ยื่นข้อเสนอในงานจ้างก่อสร้าง ดังต่อไปนี้ (๒) จะต้องยื่นใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมมาแสดงตั้งแต่ขณะเข้าเสนอราคา” โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้างสามารถตรวจสอบคุณสมบัติของบุคลากรและผู้ควบคุมงานก่อสร้างของผู้รับจ้าง เมื่อผู้รับจ้างเข้าดำเนินงานก่อสร้างแล้วได้ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๗๖ (๑) ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

๒. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า การที่ ตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากยื่นข้อเสนอทางเทคนิคไม่เป็นไปตามเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ เป็นเพียงเอกสารทางเทคนิคเท่านั้น หาได้เป็นสาระสำคัญในการประกวดราคากับทางภาครัฐแต่อย่างใดไม่ กรณีนี้ จึงต้องผ่อนปรนให้กับผู้อุทธรณ์ ประกอบกับข้อเท็จจริงตามข้อ ๓.๒ ผู้อุทธรณ์เห็นว่า การยื่นแก้ตติงการเป็นารกำหนดคุณสมบัติไม่สอดคล้องกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ประกอบกับรายละเอียดแก้ตติงการและ/หรือรูปแบบวัสดุอุปกรณ์และระบบที่จะใช้ในโครงการเป็นหน้าที่ผู้รับจ้างต้องจัดหาพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบทั้งการติดตั้งและทดสอบให้ตรงตามแบบของผู้ว่าจ้างตามรายละเอียดแบบรูปารายการงานก่อสร้าง โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน และอาคารพักอาศัยข้าราชการ พร้อมสิ่งปลูกสร้างอื่นและระบบสาธารณูปโภค ข้อ ๘.๖.๒ ซึ่งในขณะนี้ยังอยู่ในช่วงประกวดราคา ถ้าผู้อุทธรณ์เป็นผู้ชนะการเสนอราคาและเป็นผู้รับจ้างซึ่งย่อมมีหน้าที่ทำให้ถูกต้องตามข้อกำหนด

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๕) กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอยื่นแก้ตติงการ และ/หรือ รูปแบบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของอุปกรณ์และระบบที่เสนอใช้ในโครงการพร้อมกับเอกสารหลักฐาน ตามรายละเอียดแบบรูปารายการงานก่อสร้าง ข้อ ๘.๖.๒ และตามเงื่อนไขในรายละเอียดแบบรูปารายการงานก่อสร้างฯ ข้อ ๘ ข้อกำหนดด้านการเสนอราคา ข้อ ๘.๖.๒ กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องส่งแก้ตติงการ และ/หรือรูปแบบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของอุปกรณ์และระบบที่เสนอใช้ในโครงการไปพร้อมกับเอกสารหลักฐาน เพื่อประกอบการพิจารณา หลักฐานดังกล่าวนี้

จะถือเป็นสาระสำคัญ และยึดไว้เป็นเอกสารของทางราชการ สำหรับแก้ตติงการที่แนบให้พิจารณา หากเป็นสำเนารูปถ่ายจะต้องรับรองสำเนาถูกต้องโดยผู้มีอำนาจทำนิติกรรมแทนนิติบุคคล หากคณะกรรมการพิจารณาผลฯ มีความประสงค์จะขอความเห็นชอบแก้ตติงการ ผู้เสนอราคาต้องนำต้นฉบับมาให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ตรวจสอบภายใน ๓ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ยื่นแก้ตติงการของอุปกรณ์และระบบที่เสนอใช้ในโครงการตามที่กำหนดในเอกสารคุณลักษณะเฉพาะของระบบงานและอุปกรณ์ที่ใช้ในการติดตั้ง จำนวน ๔ หัวข้อ ดังต่อไปนี้

- (๑) ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด CCTV
- (๒) ระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์
- (๓) ระบบบริหารจัดการอาคารอัตโนมัติ (Building Management System : BMS)
- (๔) เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย

แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ยื่นแก้ตติงการ และ/หรือรูปแบบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของอุปกรณ์และระบบที่เสนอใช้ในโครงการตามที่กำหนดในเอกสารคุณลักษณะเฉพาะของระบบงานและอุปกรณ์ที่ใช้ในการติดตั้ง จำนวน ๑๑ หัวข้อ ดังต่อไปนี้

- (๑) ระบบบูรณาการเชื่อมโยงบริหารจัดการอาคารอัจฉริยะ
- (๒) ระบบโสตทัศนูปกรณ์
- (๓) ระบบควบคุมการเข้า - ออก (Access Control System)
- (๔) ระบบสายล่อฟ้าและแจ้งเตือน
- (๕) ระบบสัญญาณเตือนและป้องกันอัคคีภัย
- (๖) ระบบบริหารจัดการวัสดุครุภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ และอุปกรณ์อาคาร
- (๗) ระบบปรับอากาศตู้แร็ค
- (๘) ระบบแจ้งเตือนอัคคีภัยและระบบดับเพลิงอัตโนมัติสำหรับห้องศูนย์ข้อมูล
- (๙) ระบบบริหารจัดการพลังงาน
- (๑๐) ระบบบำบัดน้ำเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle Water System)

(๑๑) ระบบตรวจสอบและควบคุมคุณภาพของน้ำเสียที่บำบัดแล้วก่อนปล่อยทิ้งสู่สาธารณะ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๕) และไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดแบบรูปรายการงานก่อสร้างฯ ข้อ ๘.๖.๒ จึงตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

กรณีนี้ ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๑ ฟังขึ้น แต่ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๒ ซึ่งเป็นสาระสำคัญ ฟังไม่ขึ้น ดังนั้น อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น จึงสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในขั้นตอนต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ให้ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

*กุลยา ทัศนิตเมธิ*

(นางสาวกุลยา ทัศนิตเมธิ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน