

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๒๕๙๒



คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
และข้อร้องเรียน
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของ

เรียน

อ้างถึง หนังสือ

ตามหนังสือที่อ้างถึง

แจ้งว่า

ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศ

และเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการปรับปรุงดินชั้นฐานรากอ่างเก็บน้ำมรสวบ

ด้วยวิธีประกวดราคา

อิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา
คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์แล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้อุทธรณ์ขอคัดค้านและไม่เห็นด้วยกับผลการจัดซื้อจัดจ้างที่ประกาศให้
เป็นผู้ชนะการเสนอราคา เนื่องจากมีคุณสมบัติไม่ตรงตามร่างขอบเขตของงาน
หรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ประกวดราคาจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding)
โครงการปรับปรุงดินชั้นฐานรากอ่างเก็บน้ำมรสวบ

ข้อ ๓.๑๒

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ
ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑๙ วรรคสาม บัญญัติว่า “การวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด”
เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสืออุทธรณ์เกี่ยวกับเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์
ข้อ ๒.๑๑ และเงื่อนไขในร่างขอบเขตของงานฯ ข้อ ๓.๑๒ ซึ่งเป็นการโต้แย้งในประเด็นเดิมที่คณะกรรมการ
พิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว ตามหนังสือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ด่วนที่สุด
ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๓๙๑๔๙ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ กรณีนี้การวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
จึงเป็นที่สุดแล้ว ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังนั้น จึงไม่อาจรับอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์
ในประเด็นนี้ไว้พิจารณาได้

๒. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้อุทธรณ์ขอคัดค้าน และขอให้

พิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติ
ถูกต้องครบถ้วนตรงตามข้อกำหนดทุกประการ

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๖.๑
กำหนดให้การพิจารณาผลการยื่นข้อเสนอประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนี้
จะพิจารณาตัดสินโดยใช้หลักเกณฑ์ราคา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา
อิเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติและข้อเสนอ
ทางด้านเทคนิคถูกต้องครบถ้วน และเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด จึงพิจารณาให้
เป็นผู้ชนะการเสนอราคาได้ ตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๖.๑ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้าง
ของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

กรณีนี้ ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๑ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์มีคำวินิจฉัย
เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๒ ฟังไม่ขึ้น ดังนั้น อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น

จึงสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในขั้นตอนต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติฯ
ทั้งนี้ ให้
แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้
ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล
ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

กุลยา ตันติเตมิท

(นางสาวกุลยา ตันติเตมิท)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖