

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๒/๐๐๐๐๒๖



คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
และข้อร้องเรียน
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๓ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของห้างหุ้นส่วนจำกัด

เรียน

อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง

แจ้งว่า

ขออุทธรณ์การประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศ
และเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างประปาหมู่บ้านแบบผิวดินขนาดใหญ่ หมู่ที่ ๓ บ้านไผ่วัดชี
ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ โดยกล่าวอ้างว่า
ผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งการประกาศผู้ชนะการเสนอราคาว่า ผู้อุทธรณ์ขาดเอกสารประกอบการพิจารณาตามเอกสาร
ประกวดราคาจ้าง ผู้อุทธรณ์ขอชี้แจงว่า หนังสือรับรองผลงานที่ผู้อุทธรณ์ดาวน์โหลดเข้าไปในระบบเกิดความผิดพลาด
กล่าวคือ หนังสือรับรองผลงานที่ผู้อุทธรณ์จะยื่นไปพร้อมกับการเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างเป็นโครงการ
ก่อสร้างโรงบ่มน้ำพร้อมระบบบ่ม จำนวน ๑ หลัง ณ ศูนย์การศึกษาอุทกธารวดี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
เป็นเงิน ๑,๕๖๙,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ จ.๓๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ ผู้อุทธรณ์เห็นว่า
ความผิดพลาดดังกล่าวเป็นความผิดพลาดเล็กน้อย ดังนั้น จึงขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา
อิเล็กทรอนิกส์พิจารณาให้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ชนะการเสนอราคา เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด โดยเสนอราคา
เป็นเงิน ๒,๔๘๕,๐๐๐ บาท ต่ำกว่า
ที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้ชนะการเสนอราคา
ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ได้แนบหนังสือรับรองผลงานโครงการก่อสร้างโรงบ่มน้ำพร้อมระบบบ่ม จำนวน ๑ หลัง มาให้คณะกรรมการ
พิจารณาพร้อมกับหนังสืออุทธรณ์ ซึ่ง
พิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์
จึงได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลผลการพิจารณาอุทธรณ์ไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน
เพื่อพิจารณาต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ ประกอบ
รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลของ
แล้วเห็นว่า
ตามเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างประปาหมู่บ้านแบบผิวดินขนาดใหญ่ หมู่ที่ ๓ บ้านไผ่วัดชี ด้วยวิธีประกวดราคา
อิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ข้อ ๒ คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ
ข้อ ๒.๑๐ กำหนดว่า “ผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างก่อสร้างในวงเงิน
ไม่น้อยกว่า ๑,๑๗๐,๐๐๐ บาท และเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานเอกชน
ที่
เชื่อถือ” ข้อ ๔ การเสนอราคา ข้อ ๔.๕ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องยื่นข้อเสนอ
และเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ในวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ระหว่างเวลา
๐๘.๓๐ น. ถึง ๑๖.๓๐ น. และเวลาในการเสนอราคาให้ถือตามเวลาของระบบฯ เป็นเกณฑ์ และวรรคสอง กำหนดว่า
“เมื่อพ้นกำหนดเวลายื่นข้อเสนอและเสนอราคาแล้ว จะไม่รับเอกสารการยื่นข้อเสนอและเสนอราคาใดๆ
โดยเด็ดขาด” ข้อ ๔.๖ กำหนดว่า “ผู้ยื่นข้อเสนอต้องจัดทำเอกสารสำหรับการยื่นข้อเสนอในรูปแบบไฟล์
เอกสารประเภท PDF File (Portable Document Format) โดยผู้ยื่นข้อเสนอต้องเป็นผู้รับผิดชอบตรวจสอบ
ความครบถ้วนถูกต้อง และชัดเจนของเอกสาร PDF File ก่อนที่จะยืนยันการเสนอราคา แล้วจึงส่งข้อมูล (Upload)
เพื่อเป็นการเสนอราคาให้แก่
ผ่านทางระบบฯ” ข้อ ๕ หลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณา ข้อ ๕.๓
กำหนดว่า “หากผู้ยื่นข้อเสนอราคารายใดมีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามข้อ ๒ หรือยื่นหลักฐานการยื่นข้อเสนอ

/ไม่...

ไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบถ้วนตามข้อ ๓ หรือยื่นข้อเสนอไม่ถูกต้องตามข้อ ๔ แล้ว คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จะไม่รับพิจารณาราคาของผู้เสนอราคารายนั้น เว้นแต่ผู้ยื่นข้อเสนอรายใดเสนอเอกสารทางเทคนิคหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจ้างไม่ครบถ้วน หรือเสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขที่ กำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในส่วนที่มีสาระสำคัญและความต่างต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น หรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อย คณะกรรมการฯ อาจพิจารณาผ่อนปรนการตัดสินผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น” กรณีจึงเห็นว่าเกณฑ์การพิจารณาตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ (๒) กำหนดว่า การคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอที่เสนอเงื่อนไขถูกต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐ กำหนดเป็นอำนาจของคณะกรรมการฯ ดังนั้น การพิจารณาเงื่อนไขผลงานของผู้ยื่นข้อเสนอว่าเป็นประเภทเดียวกันกับเอกสารประกวดราคาจ้าง ข้อ ๒.๑๐ หรือไม่ จึงเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ยุทธย่นหนังสือรับรองผลงานโครงการก่อสร้างปรับปรุงภูมิทัศน์เส้นทางคมนาคมเมืองโบราณอุทองเทศบาลตำบลอุทอง ตามสัญญาจ้างทั่วไปเลขที่ ๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๑,๓๙๙,๐๐๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณาผลงานก่อสร้างที่ผู้ยุทธย่นไม่เป็นผลงานประเภทเดียวกันกับเอกสารประกวดราคาจ้าง ข้อ ๒.๑๐ คณะกรรมการฯ จึงสามารถตัดสินผู้ยุทธย่น และประกาศให้

เป็นผู้ชนะการเสนอราคาได้ แม้ว่าผู้ยุทธย่นจะเสนอราคาต่ำกว่า ก็ตาม ประกอบกับตามเอกสารประกวดราคาจ้าง ข้อ ๔.๖ กำหนดให้ผู้ยุทธย่นเป็นผู้รับผิดชอบตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้อง และชัดเจนของ PDF File ก่อนจะยืนยันการเสนอแล้วจึงส่งข้อมูล (Upload) เพื่อเป็นการเสนอราคาให้แก่ผ่านทางระบบฯ กรณีผู้ยุทธย่นยอมผูกพันตามเอกสารที่ยื่นไป จะอ้างว่าเป็นความผิดพลาดเพียงเล็กน้อยมิได้ ส่วนกรณีที่ผู้ยุทธย่นยื่นหนังสือรับรองผลงานฉบับใหม่มาให้คณะกรรมการฯ พิจารณานั้น เห็นว่าตามเอกสารประกวดราคาจ้าง ข้อ ๔.๕ วรรคสอง กำหนดไว้ชัดเจนว่าเมื่อพ้นกำหนดเวลายื่นข้อเสนอและเสนอราคาแล้ว คณะกรรมการฯ จะไม่รับเอกสารการยื่นข้อเสนอและเสนอราคาใดๆ โดยเด็ดขาด ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธย่นในประเด็นนี้จึงไม่อาจรับฟังได้ และให้ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในขั้นตอนต่อไปได้ตามนัย มาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ให้ แจ้งผลการพิจารณาผู้ยุทธย่นให้ผู้ยุทธย่นทราบด้วย และหากผู้ยุทธย่นประสงค์จะฟ้องโต้แย้งคำวินิจฉัยผู้ยุทธย่นนี้ ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครอง หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปยังศาลปกครองภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยผู้ยุทธย่นนี้

อย่างไรก็ดี การที่ รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลมายังคณะกรรมการพิจารณาผู้ยุทธย่นเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนด จึงถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๑๘ วรรคสอง ดังนั้น ในโอกาสต่อไปขอให้ ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ อย่างเคร่งครัดด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธิดีรัตน์ รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาผู้ยุทธย่นและข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๖๑๒๕

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖