

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๕๙๕๙๓



คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
และข้อร้องเรียน

กรมบัญชีกลาง

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของ

เรียน

อ้างถึง หนังสือ

ตามหนังสือที่อ้างถึง

แจ้งว่า

ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศ
และเอกสารประกวดราคาจ้างเอกชนดูแลรักษาสวนสาธารณะ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์
(e - bidding) เลขที่ E ๑๑๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา
คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์แล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า แบบแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับการคัดเลือก เนื่องจากยื่นข้อเสนอทางเทคนิคไม่เป็นไปตามประกาศ ซึ่งแย้งกับแบบแจ้ง
เหตุผลเพิ่มเติมที่ให้เหตุผลว่าขาดสำเนาเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ความเป็นเจ้าของอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้
และภาพถ่ายมาแสดง

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามแบบแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้าง

แจ้งว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับการคัดเลือก เนื่องจากยื่นข้อเสนอทางเทคนิค
ไม่เป็นไปตามที่ประกาศ แต่ได้แนบเอกสารชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ยื่นเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์
ความเป็นเจ้าของอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และภาพถ่ายมาแสดง ประกอบกับผู้อุทธรณ์ยื่นเอกสาร
สำเนาหนังสือสัญญาเข้าบ้านเพื่อเป็นสถานที่ตั้งสำนักงาน โดยเข้าตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่
๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งหมดอายุการเช่าแล้ว คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่า เมื่อ พิจารณาแล้วเห็นว่า
ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ยื่นเอกสารตามที่ กำหนด ในการแจ้งผลการพิจารณา ต้องระบุในช่องยื่นเอกสาร
ไม่ถูกต้องและครบถ้วน แต่กรณีนี้ปรากฏว่า ระบุในช่องยื่นข้อเสนอทางเทคนิคไม่เป็นไปตามที่ประกาศ
จึงเป็นการแจ้งผลการพิจารณาไม่ถูกต้อง ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

๒. กรณีผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า การเพิ่มข้อความในแบบร่างขอบเขตงานของสวนสาธารณะ
ในหน้าที่ ๖ ข้อที่ ๗ ให้นำเอกสารกรรมสิทธิ์และอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และพร้อมภาพถ่าย
มาแสดงในวันยื่นเสนอราคาเป็นการเพิ่มขึ้นมา โดยไม่มีมติร่วมกันของกรรมการทุกโครงการ เช่น ของสวนสาธารณะ
ไม่ได้เพิ่มข้อความให้ยื่นเอกสารกรรมสิทธิ์เข้าไปใน TOR

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผล
การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ยื่นเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ความเป็นเจ้าของ
อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และภาพถ่ายมาแสดง ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในข้อกำหนดร่างขอบเขตงาน
ข้อ ๔.๒.๗ (๗) ประกอบกับผู้อุทธรณ์ยื่นเอกสารสำเนาหนังสือสัญญาเข้าบ้านเพื่อเป็นสถานที่ตั้งสำนักงาน

/โดย ...

โดยเช่าตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งหมดอายุการเช่าแล้ว จึงตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากโดยหลักการหากหน่วยงานประสงค์จะให้ผู้ยื่นข้อเสนอยื่นเอกสารหลักฐานใดเพื่อประกอบการพิจารณา จะต้องกำหนดเป็นเงื่อนไขไว้ในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓ หลักฐานการยื่นข้อเสนอ แต่กรณีนี้ตามเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓ ไม่ได้กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอยื่นเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ความเป็นเจ้าของอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ พร้อมภาพถ่าย รวมถึงเอกสารสำเนาหนังสือสัญญาเช่าสถานที่ตั้งสำนักงานแต่อย่างใด การที่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ยื่นเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ความเป็นเจ้าของอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ พร้อมภาพถ่าย รวมถึงการยื่นเอกสารสำเนาหนังสือสัญญาเช่าบ้าน ซึ่งหมดอายุการเช่า จึงไม่ผิดเงื่อนไข ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

อย่างไรก็ตาม แม้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ ประเด็น ฟังขึ้น แต่ไม่มีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้เสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๒,๕๑๔,๒๗๐ บาท ส่วนผู้ชนะการเสนอราคาได้เสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๒,๒๘๐,๐๐๐ บาท ราคาที่ผู้อุทธรณ์เสนอสูงกว่าราคาของผู้ชนะการเสนอราคา ผู้อุทธรณ์จึงไม่ใช่ผู้เสนอราคาต่ำสุด จึงสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในขั้นตอนต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ให้ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วยว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖