

ความถี่สูง

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/ ๕๗๗๐



คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์  
และข้อร้องเรียน  
กรมบัญชีกลาง  
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๒๗/ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของ

เรียน

อ้างถึง หนังสือ

ตามหนังสือที่อ้างถึง

แจ้งว่า

ตามประกาศ และเอกสารประกวดราคาจัดซื้อโต๊ะ - เก้าอี้นักเรียน และจัดซื้อโต๊ะ - เก้าอี้ครู  
สำหรับโรงเรียนสังกัด ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding)  
เลขที่ ๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา  
คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์แล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด แต่  
ไม่เลือกผู้อุทธรณ์เป็นผู้ชนะ และหรือไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญา  
ทำให้ราชการเสียประโยชน์ เป็นยอดเงินถึง ๘,๒๙๕,๘๖๐ บาท ประกอบกับการกำหนดสเปกโต๊ะครู ขาโต๊ะ  
ทำจากอลูมิเนียม ขนาดไม่น้อยกว่า ๖๐ x ๖๐ x ๘๐ มม. หนาไม่น้อยกว่า ๑.๒ มม. คานโต๊ะทำจากอลูมิเนียม  
ขนาดไม่น้อยกว่า ๓๐ x ๖๐ มม. หนาไม่น้อยกว่า ๑.๐ มม. ข้อต่อขา - คานโต๊ะทำจากอลูมิเนียม ขนาดไม่น้อยกว่า  
๑๐๐ x ๑๐๐ x ๑๐๐ มม. ความหนาไม่น้อยกว่า ๑.๒ มม. นั้น ล้วนเป็นวัสดุที่ไม่มีขายทั่วไปตามท้องตลาด  
และมีผู้อุทธรณ์คัดค้านสเปกนี้มาแล้ว เนื่องจากต้องมีการสั่งทำพิมพ์ฉีดอลูมิเนียมไว้ล่วงหน้า จึงเป็นการกีดกัน  
การแข่งขันอย่างไม่เป็นธรรม

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์โต้แย้งเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดกำหนด  
คุณลักษณะเฉพาะจัดซื้อโต๊ะ - เก้าอี้นักเรียน และจัดซื้อโต๊ะ - เก้าอี้ครู โดย ได้เปิดโอกาสให้มีการรับฟัง  
ความคิดเห็นร่างรายละเอียดกำหนดคุณลักษณะเฉพาะฯ จากผู้สนใจระหว่างวันที่ ๑๖ - ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔  
แต่ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งนี้มิได้วิจารณ์หรือเสนอแนะรายละเอียดกำหนด  
คุณลักษณะเฉพาะฯ แต่อย่างใด ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงใช้สิทธิอุทธรณ์ไม่ได้ ตามกฎกระทรวงกำหนดเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง  
กับหน่วยงานของรัฐที่ใช้สิทธิอุทธรณ์ไม่ได้ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒

๒. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า การที่ผู้อุทธรณ์ไม่ไปยื่นตัวอย่างเนื่องจากผู้อุทธรณ์ต้องปฏิบัติตาม  
ตามประกาศศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) (ศบค.)  
ราชกิจจานุเบกษา หน้า ๘ เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๑๗๓ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ คำสั่ง  
ศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) ที่ ๑๑/๒๕๖๔

/เรื่อง ...

เรื่อง พื้นที่สถานการณ์ที่กำหนดเป็นพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด พื้นที่ควบคุมสูงสุด และพื้นที่ควบคุม ตามข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกาศให้ เป็นพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด ผู้ยุทธธรณ์จึงไม่สามารถไปยื่นตัวอย่างได้ เนื่องจากต้องกักตัวที่ ถึง ๑๔ วัน อีกทั้ง ต้องยกเลิกการนำส่งตัวอย่าง เพื่อสอดคล้องกับนโยบาย ศบค. การที่ ไม่ปฏิบัติตามนโยบาย ศบค. จึงเป็นการสร้างความลำบาก ยุ่งยาก ในการยื่นตัวอย่าง อย่างมีนัย จึงถือว่าเป็นประกาศที่ขัดแย้งกับนโยบายรัฐบาล และขัดแย้งกับสถานการณ์ฉุกเฉิน

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า มีความเห็นดังนี้

๒.๑ ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๔.๕ วรรคหนึ่ง กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องส่งตัวอย่างของพัสดุที่เสนอจำนวน ๑ ชุด และ/หรือรายละเอียดประกอบการอธิบายเอกสาร ตามที่ กำหนด โดยลงลายมือชื่อผู้ยื่นข้อเสนอพร้อมประทับตรา (ถ้ามี) กำกับ ในเอกสารด้วย พร้อมสรุปจำนวนเอกสารที่จัดส่งหรือนำมาแสดง ตามบัญชีเอกสารส่วนที่ ๒ ตามแบบในข้อ ๑.๖ (๒) เพื่อใช้ในการตรวจทดลองหรือประกอบการพิจารณา ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ น. ถึง ๑๖.๓๐ น.

ณ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ยุทธธรณ์ไม่ได้นำตัวอย่างโต๊ะ - เก้าอี้นักเรียน และโต๊ะ - เก้าอี้ครู มาให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ตรวจทดลองหรือประกอบการพิจารณา จึงไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด ในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๔.๕ วรรคหนึ่ง จึงตัดสิทธิ์ผู้ยุทธธรณ์ แต่คณะกรรมการพิจารณาผู้ยุทธธรณ์ ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๔.๕ ใช้คำว่า “และ/หรือ” ผู้ยื่นข้อเสนอจึงสามารถส่งตัวอย่างของพัสดุที่เสนอ หรือยื่นรายละเอียดประกอบการอธิบายอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้ ซึ่งกรณีนี้ผู้ยุทธธรณ์ได้ยื่นรายละเอียดประกอบการอธิบายมาพร้อมการเสนอราคาในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e - GP) แล้ว ผู้ยุทธธรณ์จึงยื่นข้อเสนอเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๔.๕ วรรคหนึ่ง ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธธรณ์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

๒.๒ ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอ ต้องวางหลักประกันการเสนอราคาพร้อมกับเสนอราคาทางระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้หลักประกันอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ จำนวน ๙๙๕,๒๐๕ บาท และวรรคสอง กำหนดให้กรณีที่ ผู้ยื่นข้อเสนอ นำเช็คหรือตราพท์ที่ธนาคารสั่งจ่ายหรือพันธบัตรรัฐบาลไทยหรือหนังสือค้ำประกันของบริษัทเงินทุน หรือบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ มาวางเป็นหลักประกันการเสนอราคา จะต้องส่งต้นฉบับเอกสารดังกล่าวมาให้

ตรวจสอบความถูกต้อง ในวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ น. ถึง ๑๖.๓๐ น. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ยุทธธรณ์ไม่ได้นำเช็คหรือตราพท์ที่ธนาคารเซ็นสั่งจ่ายหรือพันธบัตรรัฐบาลไทยหรือหนังสือค้ำประกัน ของบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ มาให้

ตรวจสอบความถูกต้องในวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ น. ถึง ๑๖.๓๐ น. ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๕ จึงตัดสิทธิ์ผู้ยุทธธรณ์ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธธรณ์ในประเด็นที่ ๒.๑ ฟังขึ้น แต่ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธธรณ์ ในประเด็นที่ ๒.๒ ซึ่งเป็นสาระสำคัญ ฟังไม่ขึ้น ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธธรณ์ในประเด็นที่ ๒ ฟังไม่ขึ้น

กรณีนี้ ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๑ ใช้สิทธิอุทธรณ์ไม่ได้ และข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๒ ซึ่งเป็นสาระสำคัญ ฟังไม่ขึ้น ดังนั้น อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น

จึงสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในขั้นตอนต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ให้ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

*กนก จันทร์ทอง*

(นางสาวกนกยา ตันติเตมิต)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖