

ค่าวันที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๔/๒๕๖๗



คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
และข้อร้องเรียน
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์
เรียน
อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง

แจ้งว่า

ขออุทธรณ์ผลการประการหดผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศเทศบาลฯ และเอกสารประกวดราคาซื้อรถบรรทุกขยะ ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ แบบอัดท้าย ด้วยวิธีประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ความละเมียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์แล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ได้ยื่นผลการทดสอบเหล็กชุบชิงค์ผ่านการทดสอบจากมหาวิทยาลัย ซึ่งมีคุณภาพที่ดีไม่ต้องกว่าผลการทดสอบจากสถาบันยานยนต์ ซึ่งถือว่าผู้อุทธรณ์ ได้ยื่นเอกสารถูกต้องครบถ้วนแล้ว

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๑๐ ตู้บรรทุกขยะมูลฝอย ข้อ ๑๐.๒ กำหนดว่า “พื้นตัวถังสร้างด้วยเหล็กชุบชิงค์มีความหนาไม่น้อยกว่า ๔.๕ มิลลิเมตร ซึ่งเหล็กชุบชิงค์ต้องผ่านการทดสอบความกัดกร่อนในน้ำอย่างน้อยกว่า ๑,๓๐๐ ชั่วโมง ที่ได้รับการรับรองจากสถาบันยานยนต์ พร้อมแนบเอกสารรายงานผลการทดสอบและแบบหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายจากโรงงานผู้ผ่านการทดสอบ มาแสดงในวันยื่นของเสนอราคา” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นผลการทดสอบความกัดกร่อนจากมหาวิทยาลัย ซึ่งมีใช้สถาบันยานยนต์ ผู้อุทธรณ์จึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๑๐.๒ จึงตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ ดังนั้น ขอกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่เข้า

๒. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ได้ยื่นเอกสารถูกต้องครบถ้วนแล้ว และการกำหนดรายละเอียด ซึ่งส่งผลให้เกิดการตัดสิทธิ์ผู้ประกอบการด้วยรายละเอียดในสาระสำคัญที่เกินขอบเขต เจาะลึกในด้านคุณสมบัติ ของเอกสารมากกว่าการให้ความสำคัญด้านผลิตภัณฑ์

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๑๕ ระบบส่งกำลังและบีมไฮดรอลิก ข้อ ๑๕.๑ กำหนดว่า “ชุดส่งกำลังจากเครื่องยนต์ ผ่านเกียร์ฟาก PTO (Power take off) ต่อเข้ามอเตอร์ตรงกับบีมไฮดรอลิก ประกอบเป็นชุดเดียวกันโดยไม่ใช้เพลาขับ เพื่อให้มีการทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

/และ ...



และสอดคล้องต่อการบำรุงรักษา โดย PTO (Power take off) และบีมไฮดรอลิกเป็นผลิตภัณฑ์ที่ห้าเดียวที่ไม่มีการตัดแปลงใด ๆ ทั้งสิ้น และเป็นผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปมาจากการผู้ผลิตที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO : ๙๐๐๑, ISO : ๑๔๐๐๑ และได้รับมาตรฐาน IATF ๑๖๘๔๘ พร้อมแบบแค็ตตาล็อก เอกสารรับรองมาตรฐาน และหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายมาแสดงในวันยื่นของเสนอราคากำหนด “เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ไม่มีเอกสารรับรองมาตรฐาน IATF ๑๖๘๔๘ มาแสดงในวันยื่นของเสนอราคากำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๑๔.๑ จึงตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ ในประเด็นนี้ฟังไม่เข้า

๓. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ได้ยื่นเอกสารสัญญาณไฟส่องสว่างฉุกเฉินถูกต้องครบถ้วนแล้ว

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๑๕ ระบบสัญญาณไฟส่องสว่างฉุกเฉิน ข้อ ๑๕.๒ กำหนดว่า “ด้านบนชุดอัขยะมูลฝอย ติดตั้งไฟฉุกเฉิน จำนวน ๒ ดวง เพื่อให้สัญญาณเตือนเมื่อมองจากด้านท้ายไฟสัญญาณฉุกเฉินแบบกระพริบขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางไม่เกินกว่า ๑๓๕ มม. ความสูงไม่เกินกว่า ๑๗๕ มม. เลนส์โพลีкарบอเนต (PC) แบบเข้าร่องซ้ายให้กระจายแสงได้ทุกทิศทางทันความร้อนและรับแรงกระแทกได้เป็นอย่างดี ฐานโคม ABS ทนแรงกระแทกและความร้อนได้เป็นอย่างดี หลอดแอลอีดี (LED) ทนทาน และให้ความสว่างปรับรูปแบบในการกระพริบหลอดได้มีนัยกว่า ๑๐ รูปแบบ และสามารถปรับความเร็วในการหมุนได้ ใช้ไฟได้ทั้ง ๑๒ โวลท์ และ ๒๔ โวลท์ มีวงจรป้องกันการต่อสายผิด และเป็นผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการทดสอบตามมาตรฐาน มอก. ๕๓๓ - ๒๕๕๓ โดยต้องแบบแค็ตตาล็อก และเอกสารรับรองผลการทดสอบจากสถาบันหรือหน่วยงานที่มีขีดความสามารถในการทดสอบ มาแสดงในวันยื่นของเสนอราคากำหนด “เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ไม่มีเอกสารที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการทดสอบตามมาตรฐาน มอก. ๕๓๓ - ๒๕๕๓ และไม่มีเอกสารรับรองผลการทดสอบจากสถาบันหรือหน่วยงานที่มีขีดความสามารถในการทดสอบมาแสดงในวันยื่นของเสนอราคากำหนด “เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ไม่มีเอกสารที่แสดงให้เห็นว่าเป็นอย่างดีที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๑๕.๒ จึงตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่เข้า

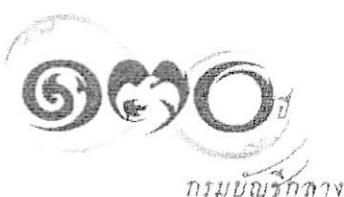
๔. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า

ดำเนินการไม่เป็นไปตามหนังสือคณะกรรมการ

วินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๓ วรรคสอง

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ตามเงื่อนไขในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๑๗ ชุดทำความสะอาดถังบรรทุกขยะมูลฝอย ข้อ ๑๗.๑ กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องเป็นตัวแทนจำหน่ายถุงสำรองน้ำมีปริมาตรความจุไม่น้อยกว่า ๕๐๐ ลิตร ซึ่งชุดทำความสะอาดถังบรรทุกขยะมูลฝอย เป็นอุปกรณ์ประกอบการกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวจริง เป็นเงื่อนไขที่ไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้เข้าแข่งขันในการเสนอราคา และขัดกับหลักการตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๓ วรรคสอง ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังเข้า

/อย่างไรก็ตาม ...



อย่างไรก็ตาม แม้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ และประเด็นที่ ๓ ฟังไม่เข้านั้นแต่ประเด็นที่ ๔ ซึ่งเป็นสาระสำคัญ ฟังเข้านั้น ดังนั้น อุทธรณ์ฟังเข้า และมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ จึงให้เทศบาลฯ ยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนี้ และดำเนินการใหม่ให้ถูกต้องต่อไป ตามนัยมาตรา ๕๓ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติฯ

ที่นี่ ให้เทศบาล

แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประภาศ คงเอียด)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๙๕ - ๖

