

ด่วนที่สุด  
ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕๕/๓๒๗๔๔



คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์  
และข้อร้องเรียน  
กรมบัญชีกลาง  
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์  
เรียน  
อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง

แจ้งว่า

ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศ และเอกสารประกวดราคา  
ซื้อโต๊ะเรียนและเก้าอี้นักเรียน (มอก.) ระดับ ๔ จำนวน ๒,๕๘๓ ชุด และระดับ ๖ จำนวน ๒,๖๖๒ ชุด ด้วยวิธีประกวดราคา  
อิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๑๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา  
คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ รายแล้วมีความเห็นดังนี้

#### ๑. กรณี

๑.๑ ผู้อุทธรณ์ กล่าวอ้างว่า ผู้อุทธรณ์ได้นำผลิตภัณฑ์ที่ได้รับเครื่องหมายมาตรฐานผลิตภัณฑ์  
อุตสาหกรรมประเภทโต๊ะเรียนมาตรฐาน เลขที่ มอก. ๑๔๕๔ - ๒๕๕๑ ระดับขนาด ๑ ถึง ๖ และเก้าอี้เรียนมาตรฐาน  
เลขที่ มอก. ๑๔๕๕ - ๒๕๕๑ ระดับขนาด ๑ ถึง ๖ กับสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม  
มายื่นข้อเสนอและไม่ปรากฏว่า สำนักงานการศึกษาได้โต้แย้งหรือคัดค้านในส่วนของคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ประเภทโต๊ะเรียน  
และเก้าอี้เรียนระดับขนาด ๔ และระดับขนาด ๖ ที่ผู้อุทธรณ์เสนอแต่อย่างใดประกอบกับราคาที่ผู้อุทธรณ์ได้เสนอราคานั้น  
เป็นราคาที่ต่ำกว่าราคากลาง และเป็นราคาที่ต่ำกว่า ซึ่งเป็นผู้ชนะการเสนอราคา  
ผู้อุทธรณ์จึงควรเป็นผู้ชนะการเสนอราคาในครั้งนี้

๑.๒ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า กรณีคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์พิจารณาว่า  
ผู้อุทธรณ์ยื่นข้อเสนอเป็นโต๊ะเรียนและเก้าอี้เรียน ระดับ ๔ และระดับ ๖ ทำจากพลาสติก เป็นการยื่นข้อเสนอรายละเอียด  
แตกต่างไปจากเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ที่เป็นสาระสำคัญ และมีผลทำให้เกิดการ  
ได้เปรียบเสียเปรียบแก่ผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นนั้น ผู้อุทธรณ์ขอเรียนว่า ตามเอกสารแนบท้ายซึ่งเป็นประกาศเกี่ยวกับ  
มาตรฐานอุตสาหกรรมเครื่องเรือนสำหรับโต๊ะเรียนและเก้าอี้เรียน โดยประกาศดังกล่าวได้กำหนดเรื่องประเภทวัสดุไว้ใน  
ข้อ ๔ โดยเฉพาะข้อ ๔.๑๕ “วัสดุอื่นๆ” ซึ่งประเภทของวัสดุตามข้อ ๔ นั้น ล้วนแต่มีมาตรฐานและใช้งานได้จริง  
ทั้งนี้เพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นทางเลือกในการจัดซื้อพัสดุ เพราะประเภทผลิตภัณฑ์ที่ระบุว่าวัสดุอื่นๆ นั้น  
จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อหน่วยงานราชการที่สามารถพิจารณาเลือกผลิตภัณฑ์ที่มีวัสดุหลากหลายชนิดที่มีคุณภาพ  
ตามมาตรฐานอุตสาหกรรมและมีราคาต่ำ

จากข้อกล่าวอ้างทั้ง ๒ ประเด็นข้างต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ  
โต๊ะเรียนและเก้าอี้เรียน ข้อ ๓.๓ กำหนดให้ขาโต๊ะเรียน และเก้าอี้เรียน ทำจากท่อเหล็กกล้า ข้อ ๓.๔ กำหนดให้  
พื้นหน้าโต๊ะเรียน/ช่องใส่หนังสือ และพื้นรองนั่ง/พนักพิงเก้าอี้เรียน ทำจากไม้เนื้อแข็งหรือไม้เนื้อแข็งปานกลาง  
(เป็นไม้ชนิดเดียวกันทั้งชุด) เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นเสนอโต๊ะเรียนและเก้าอี้เรียนเป็นพลาสติกทั้งชุด  
ซึ่งไม่ถูกต้องตามรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะโต๊ะเรียนและเก้าอี้เรียน ข้อ ๓.๓ และข้อ ๓.๔ คณะกรรมการพิจารณาผล  
การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จึงตัดสินให้ผู้อุทธรณ์ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ ประเด็น ฟังไม่ขึ้น

/๒. กรณี ...

๒. กรณี กล่าวอ้างว่า ตามรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะโต๊ะเรียน และเก้าอี้เรียน ข้อ ๓.๑ กำหนดให้เป็นผลิตภัณฑ์มาตรฐานอุตสาหกรรม เครื่องเรือนสำหรับสถานศึกษาโต๊ะเรียน เลขที่ มอก. ๑๔๙๔ - ๒๕๔๑ และเก้าอี้เรียน เลขที่ มอก. ๑๔๙๕ - ๒๕๔๑ ซึ่งตามคุณลักษณะเฉพาะของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กำหนดรัศมี ความโค้งของพื้นรองนั่งด้านหน้า ( $r_0$ ) ขนาดเก้าอี้ กำหนดไว้ ๓๐ ถึง ๕๐ แต่ปรากฏว่า เก้าอี้ของผู้ชนะการเสนอราคา วัดมุมองศาไม่ได้ ตามรูปที่วัดขนาดได้ ๓๐ มิลลิเมตร เป็นเส้นผ่าศูนย์กลาง ไม่ใช่รัศมี และมีได้โค้งมนตามรัศมีเป็นมุมตัด

กรณีนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามรูปเป็นความโค้ง มีขนาดไม่ถึง  $\frac{1}{2}$  ของวงกลม มิใช่เส้นผ่าศูนย์กลางแต่อย่างใด รัศมีความมนของพื้นรองนั่งด้านหน้า ( $r_0$ ) ของเก้าอี้เรียน ที่เสนอจึงเป็นไปตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เครื่องเรือนสำหรับสถานศึกษา เก้าอี้เรียน เลขที่ มอก. ๑๔๙๕ - ๒๕๔๑ กำหนด ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ ราย ฟังไม่ขึ้น จึงสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ในขั้นตอนต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ให้ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วยว่า หากผู้อุทธรณ์ ประสงค์จะโต้แย้ง คำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ มีสิทธิคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖