

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๔.๒/๐๕๕๕๖



คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
และข้อร้องเรียน
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์

เรียน

อ้างถึง หนังสือ

ตามหนังสือที่อ้างถึง

แจ้งว่า

ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศ และเอกสารประกวดราคาซื้อระบบควบคุมและแสดงภาพกล้องวงจรปิด แบบ Video Wall Display (พร้อมติดตั้ง) จำนวน ๑ ระบบ (ครั้งที่ ๒) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๒๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ จึงได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลการพิจารณาอุทธรณ์มายังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนเพื่อพิจารณาต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ ประกอบรายงานความเห็นพร้อมเหตุผล แล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้อุทธรณ์ได้ทำหนังสือร้องเรียนตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสืออุทธรณ์ เรื่อง การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัสดุที่ไม่ถูกต้อง กล่าวคือ ตามรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะข้อ ๔.๔ อุปกรณ์กระจายสัญญาณแบบ PoE ขนาด ๑๖ ช่อง หัวข้อกับเนื้อหาขัดแย้งกันโดยสิ้นเชิง กล่าวคือ เนื้อหาตามข้อ ๔.๔.๑ - ๔.๔.๗ เป็นหัวข้อสลับสัญญาณทั้งหมด แต่อุปกรณ์เป็นอุปกรณ์กระจายสัญญาณ การกำหนดคุณลักษณะแบบนี้ ทำให้ไม่โปร่งใส เกิดความสับสน และไม่เป็นกลาง ขัดต่อพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙ ผู้อุทธรณ์เห็นควรให้ปรับปรุงคุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๔.๔ ใหม่เพื่อให้สามารถแข่งขันได้ และเป็นไปตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) ประกอบมาตรา ๙

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามประกาศ และเอกสารประกวดราคาซื้อระบบควบคุมและแสดงภาพกล้องวงจรปิด แบบ Video Wall Display (พร้อมติดตั้ง) จำนวน ๑ ระบบ (ครั้งที่ ๒) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๒๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยเงื่อนไขในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๔.๔ อุปกรณ์กระจายสัญญาณแบบ PoE ขนาด ๑๖ ช่อง จำนวน ๖ เครื่อง มีคุณสมบัติด้านเทคนิค ดังนี้ ข้อ ๔.๔.๑ กำหนดว่า "เป็นอุปกรณ์แปลงสัญญาณจาก ๑๐/๑๐๐/๑๐๐๐Base - TX (Port RJ๔๕) เป็น ๑๐๐๐Base - FX เป็น SC คอนเน็คเตอร์ชนิด Dual Fiber optic cable" ข้อ ๔.๔.๒ กำหนดว่า "เป็นอุปกรณ์แปลงสัญญาณสายใยแก้วนำแสง ชนิด Single - Mode, ๙/๑๒๕ ไมโครเมตร ระยะทางไม่น้อยกว่า ๑๐ กิโลเมตร" ข้อ ๔.๔.๓ กำหนดว่า "สามารถทำงานตามมาตรฐาน IEEE ๘๐๒.๓z , IEEE ๘๐๒.๓ab , IEEE ๘๐๒.๓q Flow Control and back pressure ได้" ข้อ ๔.๔.๔ กำหนดว่า "สามารถทำ Auto - negotiation ได้ และสามารถใช้งานแบบ auto - crossover Ethernet port และ connected with switch ได้" ข้อ ๔.๔.๕ กำหนดว่า "สามารถรองรับ

/Quality...

Quality of Service (QoS) และรองรับการทำงานแบบ Store และ Forward ได้” ข้อ ๔.๔.๖ กำหนดว่า “สามารถรองรับการทำงานแบบ Transmission of Extra – long VLAN packets” และ ข้อ ๔.๔.๗ กำหนดว่า “สามารถรองรับอุณหภูมิแบบ Operating Temperature ไม่น้อยกว่า ๐ องศาเซลเซียส ถึง ๕๐ องศาเซลเซียส อุปกรณ์ต้องผลิตตรงตามมาตรฐาน FCC และ CE Mark เป็นอย่างน้อย” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะได้ชี้แจงว่า รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๔.๔.๑ - ๔.๔.๗ นั้น เป็นรายละเอียดของอุปกรณ์กระจายสัญญาณแบบ PoE สำหรับระบบกล้องวงจรปิดแบบผ่านเครือข่าย ที่สามารถแปลงสัญญาณและสามารถเป็นอุปกรณ์ที่กระจายสัญญาณได้ ซึ่งเป็นอุปกรณ์พื้นฐานที่ใช้งานโดยทั่วไปในระบบกล้องวงจรปิดแบบผ่านเครือข่าย การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะดังกล่าว ไม่ได้มีเนื้อหาขัดแย้งกับหัวข้อหลักแต่อย่างใด ประกอบกับผู้ซื้อฯ ก็ได้เข้ายื่นข้อเสนอ และผ่านคุณสมบัติรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๔.๔.๑ - ๔.๔.๗ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ซื้อฯ ในประเด็นนี้ไม่อาจรับฟังได้

๒. กรณีที่ผู้ซื้อฯ อ้างว่า ตามประกาศ กำหนดให้ผู้สนใจสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะภายในวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ซื้อฯ เห็นว่าไม่เหมาะสม กล่าวคือ ประกาศวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ การกำหนดให้สอบถามหลังวันประกาศเพียง ๑ วัน ทำให้ผู้ยื่นข้อเสนอทำหนังสือไม่ทัน ขัดต่อพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๘ (๒)

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๒ กำหนดว่า “ในกรณีที่โดยสภาพของการซื้อหรือการจ้างนั้นมีความจำเป็นจะต้องมีการสอบถามรายละเอียด เพื่อให้เกิดความชัดเจน ให้อยู่ในดุลพินิจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่จะกำหนดให้ผู้ประกอบการที่สนใจต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม สอบถามผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e – mail) ของหน่วยงานของรัฐทางอื่นตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยให้กำหนดระยะเวลาตามความเหมาะสม และให้หน่วยงานของรัฐชี้แจงรายละเอียดดังกล่าวในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐก่อนถึงกำหนดวันเสนอราคา ไม่น้อยกว่า ๓ วันทำการ” และตามประกาศ วรรค ๒ กำหนดว่า “ผู้สนใจต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายละเอียดคุณลักษณะ โปรดสอบถามมายังส่วนพัฒนากายภาพ

ผ่านทางอีเมลล์ w .@g . .ac.th หรือช่องทางตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด ภายในวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยส่วนพัฒนากายภาพ จะชี้แจงรายละเอียดดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ <http://eprocurement. .ac.th> และ www.gprocurement.go.th ในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ตามประกาศ กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอและเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ น. ถึง ๑๖.๓๐ น. การที่ กำหนดในประกาศ วรรคหก ให้ผู้สนใจสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับ

รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ จึงเป็นการกำหนดที่ถูกต้องและเป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ ๕๒ แล้ว กล่าวคือ ก่อนกำหนดวันเสนอราคาไม่น้อยกว่า ๓ วันทำการ ประกอบกับไม่ขัดกับพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) เนื่องจาก ได้เผยแพร่ประกาศและเอกสารซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในระบบเครือข่ายสารสนเทศกรมบัญชีกลางและ ไม่น้อยกว่า ๕ วันทำการ ก่อนวันยื่นข้อเสนอ

ซึ่งเป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ ๔๘ ประกอบข้อ ๕๑ กรณีนี้ผู้ซื้อฯ ได้มีอีเมลล์วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ แจ้งให้ ทบทวนการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะใหม่ผ่านทางอีเมลล์ w .@g . .ac.th ซึ่งเกินวันที่กำหนด ในประกาศ วรรคหก ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ซื้อฯ ในประเด็นนี้ไม่อาจรับฟังได้

๓. กรณีที่ผู้ซื้อฯ อ้างว่า ผู้ซื้อฯ ได้เสนอราคาต่ำสุด เป็นเงิน ๑,๒๐๗,๐๖๔ บาท แต่ ได้ประกาศให้ เป็นผู้ชนะการเสนอราคา ซึ่งเสนอราคาเป็นเงิน ๒,๓๕๔,๐๐๐ บาท ทำให้ต้องสูญเสียงบประมาณ ๑,๐๘๖,๙๓๖ บาท

/ประเด็น...

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า เงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาข้อ ๓.๒ กำหนดว่า "ส่วนที่ ๒ อย่างน้อยต้องมีเอกสาร ดังต่อไปนี้ (๒) แคตตาล็อกและรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ตามข้อ ๔.๔" ข้อ ๔.๔ กำหนดว่า "ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องส่งแคตตาล็อก และรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของระบบควบคุม และแสดงภาพกล้องวงจรปิด แบบ Video Wall Display (พร้อมติดตั้ง) จำนวน ๑ ระบบ (ครั้งที่ ๒) ไปพร้อมการเสนอราคา" สำหรับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประกอบการพิจารณา หลักฐานดังกล่าวนี้ จะยึดไว้เป็นเอกสารของทางราชการ" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ยุทธธรณ์ยื่นแคตตาล็อกไม่ถูกต้องตามรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๔.๑.๔ ๔.๑.๕ ๔.๑.๑๓ ๔.๑.๑๔ ๔.๑.๑๘ ๔.๑.๑๙ ๔.๑.๒๐ ๔.๒.๒ ๔.๒.๖ ๔.๒.๗ ๔.๒.๘ ๔.๒.๑๕ ๔.๒.๒๑ ๔.๒.๒๒ ๔.๓.๑ และ ๔.๕ คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จึงสามารถตัดสินผู้ยุทธธรณ์ และประกาศให้ เป็นผู้ชนะการเสนอราคาได้ แม้ว่าผู้ยุทธธรณ์จะเสนอราคาต่ำกว่า

ก็ตาม ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธธรณ์ในประเด็นนี้ไม่อาจรับฟังได้ ทั้งนี้ ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธธรณ์ทั้ง ๓ ประเด็น ไม่อาจรับฟังได้ จึงสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในขั้นตอนต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติฯ ทั้งนี้ ให้ แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ยุทธธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้ยุทธธรณ์ทราบด้วยว่า หากผู้ยุทธธรณ์ประสงค์จะได้แจ้งคำวินิจฉัยผู้ยุทธธรณ์ ผู้ยุทธธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยผู้ยุทธธรณ์นี้

อนึ่ง การที่ ใช้ระยะเวลาในการพิจารณาและวินิจฉัยผู้ยุทธธรณ์เกินกว่าที่กำหนด จึงถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๑๘ วรรคสอง ดังนั้น ในโอกาสต่อไป ขอให้มหาวิทยาลัยฯ ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ อย่างเคร่งครัดด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธีรัตน์ รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาผู้ยุทธธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖