

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๒/๐๔๑๔๓๒



คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
และข้อร้องเรียน
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๒๔ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์

เรียน

อ้างถึง หนังสือ

ตามหนังสือที่อ้างถึง

แจ้งว่า

ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศ และ
เอกสารประกวดราคาจัดซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง จำนวน ๑ รายการ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ ๗/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่ง
พิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์
ของผู้อุทธรณ์ จึงได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลการพิจารณาอุทธรณ์มายังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
และข้อร้องเรียนเพื่อพิจารณาต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา
คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ ประกอบรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลของ แล้วเห็นว่า โดยหลักการ
ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔๓ วรรคหนึ่ง
กำหนดว่า “ให้เจ้าหน้าที่จัดทำเอกสารซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมประกาศเชิญชวน
ตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด” ซึ่งคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
(คณะกรรมการนโยบาย) ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค (กนบ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๓๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐
เรื่อง กำหนดแบบและเอกสารเชิญชวนในการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e-market)
ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e-bidding) และวิธีสอบราคา ซึ่งตามแบบเอกสาร
ประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ คณะกรรมการนโยบายไม่ได้กำหนดว่าแคตตาล็อกที่เป็นภาษาอังกฤษ
หรือภาษาต่างประเทศผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีเอกสารที่แปลเป็นภาษาไทย การที่เทศบาลฯ กำหนดเงื่อนไขในเอกสาร
ประกวดราคาซื้อฯ ข้อ ๓ หลักฐานการยื่นข้อเสนอ กำหนดว่า “...ในกรณีที่เอกสารหลักฐานและแคตตาล็อก
ที่นำมายื่นเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศต้องมีเอกสารที่แปลเป็นภาษาไทยทุกฉบับ...” จึงเป็นการกำหนด
เงื่อนไขเพิ่มเติมนอกเหนือจากแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ประกอบการจัดซื้อครั้งนี้เป็นการซื้อรถยนต์บรรทุก
ในวงเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งมีวงเงินไม่สูงมาก เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ยื่นเอกสารหลักฐานและ
แคตตาล็อกบางส่วนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นโดยไม่ได้แปลเป็นภาษาไทย คณะกรรมการพิจารณาผล
การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จึงพิจารณาตัดสินให้ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเอกสาร
ประกวดราคาซื้อฯ ข้อ ๓ แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วยกับคณะกรรมการพิจารณาผล
เนื่องจากเมื่อตรวจสอบการยื่นข้อเสนอ ผู้ชนะการเสนอราคา ก็มีได้แปล
เอกสารหลักฐานและแคตตาล็อกส่วนที่ยื่นเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นเป็นภาษาไทยครบถ้วนทุกแผ่น

โดย...

โดยหน่วยงานก็ได้ตัดสินให้ แต่อย่างไรก็ดี กรณีนี้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่า การที่คณะกรรมการพิจารณาผลา ไม่ตัดสินให้ เป็นการปฏิบัติต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายโดยไม่เท่าเทียมกัน และการที่ผู้ยื่นข้อเสนอไม่มีเอกสารที่แปลเป็นภาษาไทยทุกฉบับซึ่งไม่ใช่สาระสำคัญเช่นกัน คณะกรรมการพิจารณาผลา จึงควรพิจารณาผ่อนปรนการตัดสินให้ผู้อุทธรณ์และผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นตามระเบียบฯ ข้อ ๕๕ (๒) วรรคสาม ประกอบเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาข้อ ๕.๓

ส่วนกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาผลา ตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากไม่มีหนังสือรับรองการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาผลา ใช้ตรวจสอบว่า หนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของผู้ผลิตลงนามหรือได้รับมอบอำนาจเป็นหนังสือจากบุคคลผู้มีอำนาจลงชื่อผูกพันบริษัทหรือไม่ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาข้อ ๓.๒ (๓) กรณีนี้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วยกับคณะกรรมการพิจารณาผลา เนื่องจากคณะกรรมการนโยบายไม่ได้กำหนดเรื่องหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายในแบบเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จึงเป็นกรณีที่ กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ประกอบกับปรากฏข้อเท็จจริงว่า หนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของผู้ผลิตที่ผู้อุทธรณ์ยื่นทั้ง ๓ บริษัท ได้แก่ ๑) (ผู้ผลิตรถยนต์บรรทุกขยะ) ๒) (ตัวแทนจำหน่ายรถยนต์) และ ๓) (ผู้ผลิตรถยนต์) ลงนามโดยกรรมการผู้จัดการ

ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจลงนาม อย่างไรก็ดี หาก มีข้อสงสัยว่าผู้ลงนามในหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของผู้ผลิตเป็นผู้มีอำนาจของบริษัทหรือไม่ สามารถตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวได้จากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า การที่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้แนบหนังสือรับรองการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ถือว่ามีใช้สาระสำคัญ คณะกรรมการพิจารณาผลา จึงสามารถพิจารณาผ่อนปรนการตัดสินให้ผู้อุทธรณ์ได้ตามระเบียบฯ ข้อ ๕๕ (๒) วรรคสาม ประกอบเอกสารประกวดราคาข้อ ๕.๓

ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์รับฟังได้ และมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ จึงให้กลับไปดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณาผลการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอมิให้ถูกต้องต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ให้ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุพริณี รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๕๕ - ๖