

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/๔๐๓๓



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอรื้อแนวทางปฏิบัติการดำเนินการภายหลังหน่วยงานของรัฐบอกเลิกสัญญาซื้อหรือจ้าง
ตามมาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๒) หรือ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ
ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ที่ อว ๐๖๒๔.๑(๙)/๑๔๙๒ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ แจ้งว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด
กิจจทรัพย์ 45 ดำเนินงานปรับปรุงห้องประชุมและห้องรับรองอธิการบดี ชั้น ๒ อาคาร ๑๕ ชั้น ตามสัญญาเลขที่
มรภ.บร.๑๐๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เป็นเงินจำนวน ๘๕๗,๑๐๙ บาท โดยสัญญาดังกล่าว
กำหนดงวดงานออกเป็น ๗ งวด และผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามสัญญาภายในวันที่
๒๗ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นจำนวน ๑๕๐ วัน และได้ขยายระยะเวลาดำเนินการก่อสร้างออกไปจำนวน ๑ ครั้ง
เป็นเวลา ๑๖ วัน ซึ่งจะต้องดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามสัญญาภายในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
เป็นจำนวน ๑๖๖ วัน แต่เนื่องจากห้างหุ้นส่วนจำกัด กิจจทรัพย์ 45 ได้ดำเนินการและส่งมอบงานตามสัญญา
ได้เพียง ๒ งวด และมีค่าปรับเกิดขึ้นจนเกินกว่าร้อยละสิบของวงเงินตามสัญญา มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า
ห้างหุ้นส่วนจำกัด กิจจทรัพย์ 45 ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างให้เป็นไปตามสัญญาได้ จึงได้ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญา
กับห้างหุ้นส่วนจำกัด กิจจทรัพย์ 45 โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้สำรวจและตรวจสอบปริมาณงานคงเหลือตามสัญญาเดิม
ซึ่งห้างหุ้นส่วนจำกัด กิจจทรัพย์ 45 ส่งงานและเบิกเงินไปแล้ว ๒ งวด เป็นเงินจำนวน ๑๕๘,๓๙๓.๗๔ บาท
คงเหลือเป็นเงินจำนวน ๖๙๘,๗๑๕.๒๖ บาท ต่อมาได้มีการเพิ่มเนื้องานก่อสร้าง ซึ่งเป็นความต้องการใหม่
ของมหาวิทยาลัยฯ ผลปรากฏว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด โตทวีทรัพย์ เป็นผู้ชนะการเสนอราคา และเข้าทำสัญญาเลขที่
มรภ.บร.๘๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เป็นเงินจำนวน ๑,๒๔๐,๐๐๐ บาท ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้ให้
บุคคลภายในเป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ไม่ได้มีการจ้างบุคคลภายนอกเป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง จึงได้รับค่าตอบแทน
ในการควบคุมงานก่อสร้างของโครงการดังกล่าว แต่ในการเบิกจ่ายค่าตอบแทนของผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ของมหาวิทยาลัยฯ ได้มีการเบิกจ่ายตามระยะเวลาการก่อสร้างของสัญญา โดยสัญญาเดิมมีการเบิกจ่ายค่าตอบแทน
ของผู้ควบคุมงานก่อสร้าง รวมเป็นเงินจำนวน ๑๗,๑๕๐ บาท และตามสัญญาใหม่มีการเบิกจ่ายค่าตอบแทน
ของผู้ควบคุมงานก่อสร้าง เป็นเงินจำนวน ๑๔,๓๕๐ บาท มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือตามแนวทางการปฏิบัติ
การดำเนินการคิดค่าเสียหายภายหลังหน่วยงานของรัฐบอกเลิกสัญญาซื้อหรือจ้าง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๒) หรือ (๔) ในประเด็นดังต่อไปนี้

/๑. ...

๑. ค่าพัสดุหรือค่างานที่เพิ่มสูงขึ้นจากเดิม มหาวิทยาลัยฯ จะพิจารณาค่าเสียหายในส่วนเฉพาะของงานก่อสร้างคงเหลือตามสัญญาเลขที่ มรภ.บร.๑๐๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ (สัญญาเดิม) หากงานก่อสร้างคงเหลือตามสัญญาเดิม กรณีที่ได้รับจ้างรายใหม่มีราคาพัสดุหรือค่างานที่เพิ่มสูงขึ้นจากสัญญาเดิม ถือเป็นค่าเสียหายที่ผู้รับจ้างรายเดิมจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ โดยไม่นำงานก่อสร้างที่เป็นความต้องการใหม่ของมหาวิทยาลัยฯ เข้ามาประกอบการพิจารณาค่าเสียหาย ใช่หรือไม่

๒. ค่าควบคุมงานก่อสร้างของสัญญาเดิม คือ ค่าควบคุมงานก่อสร้างตามระยะเวลาดำเนินการก่อสร้างของสัญญาเดิม ตามสัญญาเลขที่ มรภ.บร.๑๐๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ (เป็นจำนวน ๑๕๐ วัน) รวมถึงการขยายระยะเวลาดำเนินการก่อสร้าง หรือเป็นค่าควบคุมงานก่อสร้างที่มีการเบิกจ่ายจริง

๓. ค่าควบคุมงานก่อสร้างของสัญญาใหม่ คือ ค่าควบคุมงานก่อสร้างตามระยะเวลาที่ดำเนินการก่อสร้างของสัญญาใหม่ ตามสัญญาเลขที่ มรภ.บร.๘๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ (เป็นจำนวน ๑๘๐ วัน) หรือเป็นค่าควบคุมงานก่อสร้างที่มีการเบิกจ่ายจริง

๔. ค่าเสียหายอื่น ๆ (ถ้ามี) เช่น (๑) ค่าเช่าสถานที่กรณีไม่สามารถใช้พื้นที่ก่อสร้างที่ไม่แล้วเสร็จได้ตามแผนงานก่อสร้างและต้องไปเช่าสถานที่ภายนอกมหาวิทยาลัยฯ จัดกิจกรรม (๒) ค่ารื้อถอนงานก่อสร้างที่ผู้รับจ้างตามสัญญาเดิมได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วแต่ไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการละเอียด หรือเป็นงานที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิศวกรรมแต่ยังไม่แก้ไข (๓) ค่าเบี้ยประชุม และค่าตอบแทนของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ (สัญญาใหม่) กรณีดังกล่าวข้างต้นถือเป็นค่าเสียหายอื่น ๆ ที่ผู้รับจ้างรายเดิมจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ และมหาวิทยาลัยฯ สามารถนำมาคิดค่าเสียหายได้หรือไม่ และควรมีหลักเกณฑ์การพิจารณาอย่างไร
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหาข้อ ๑ และ ๓ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด กิจธนทรัพย์ 45 ดำเนินการปรับปรุงห้องประชุมและห้องรับรองอธิการบดี ชั้น ๒ อาคาร ๑๕ ชั้น ตามสัญญาเลขที่ มรภ.บร.๑๐๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เป็นเงินจำนวน ๘๕๗,๑๐๙ บาท แบ่งงวดงานออกเป็น ๗ งวด ระยะเวลาการดำเนินการ ๑๕๐ วัน เริ่มสัญญาตั้งแต่วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ กำหนดส่งมอบงานงวดสุดท้ายวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓ ต่อมามหาวิทยาลัยฯ ได้ขยายระยะเวลาดำเนินการจำนวน ๑ ครั้ง เป็นเวลา ๑๖ วัน รวมระยะเวลาดำเนินการ ๑๖๖ วัน ภายหลังการลงนามสัญญา ห้างหุ้นส่วนจำกัด กิจธนทรัพย์ 45 ดำเนินการก่อสร้างและส่งมอบงานได้เพียง ๒ งวดงาน มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด กิจธนทรัพย์ 45 ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างให้เป็นไปตามสัญญาได้ ประกอบกับค่าปรับอันเกิดจากการผิดสัญญาเกินร้อยละ ๑๐ จึงใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาตั้งแต่วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ ทำให้คู่กรณีกลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม หากมีงานที่ผู้ว่าจ้างได้รับไว้และใช้ประโยชน์ในราชการได้ตามสัญญาแล้วผู้ว่าจ้างจะต้องมีการชดเชยราคาให้แก่ผู้รับจ้าง โดยจะต้องมีการหักค่าปรับและค่าเสียหายอื่น ๆ (ถ้ามี) ออกก่อนด้วย เว้นแต่งานที่รับไว้หากผู้ว่าจ้างไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในราชการตามสัญญาได้ จึงต้องถือว่างานนั้นไม่ควรค่าแห่งการชดเชยเงินคืนตามนัยประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ ประกอบกับหนังสือ

/คณะกรรมการ ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๐๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางปฏิบัติการดำเนินการภายหลังหน่วยงานของรัฐบอกเลิกสัญญาซื้อหรือจ้าง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๒) หรือ (๔) ข้อ ๔ การประเมินค่าเสียหาย ข้อ ๔.๑ กำหนดว่า “เมื่อหน่วยงานของรัฐทราบค่าเสียหาย ค่าปรับ ค่าควบคุมงาน ที่เพิ่มขึ้น (ถ้ามี) ราคาพัสดุหรือค่างานที่เพิ่มสูงขึ้นจากสัญญาเดิมกรณีดำเนินการตามข้อ ๓.๒.๔ และค่าเสียหายอื่น ๆ (ถ้ามี) แล้วให้นำมาหักออกจากหลักประกันสัญญาจนครบถ้วน” ข้อ ๔.๒ กำหนดว่า “หากยังมีเงินหลักประกันสัญญาคงเหลืออยู่ ให้คืนจำนวนเงินดังกล่าวแก่ผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายเดิม แต่หากค่าเสียหายมีจำนวนเงินมากกว่าจำนวนเงินตามหลักประกันสัญญา หน่วยงานของรัฐมีสิทธิ ธิบริหลักประกันสัญญาไว้ทั้งหมด และมีสิทธิเรียกร้องให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายเดิมต้องชดใช้ค่าเสียหายเพิ่มเติมอีก จนครบถ้วน” และข้อ ๔.๓ กำหนดว่า “ให้หน่วยงานของรัฐมีหนังสือแจ้งให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายเดิม ชดใช้ค่าเสียหายเพิ่มเติม ภายใน ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือ หากผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายเดิม ไม่ยอมชดใช้ค่าเสียหายไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้หน่วยงานของรัฐส่งเรื่องให้สำนักอัยการสูงสุดดำเนินคดี กับผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายเดิมต่อไป” ดังนั้น เมื่อมหาวิทยาลัยฯ ได้ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาแล้ว มหาวิทยาลัยฯ มีสิทธิบริหลักประกันสัญญาหรือเรียกร้องจากธนาคารผู้ออกหนังสือค้ำประกันได้ ในกรณีที่มีค่าปรับ ให้มหาวิทยาลัยฯ เรียกร้องให้ผู้รับจ้าง (รายเดิม) ชำระค่าปรับ ทั้งนี้ ค่าปรับ และค่าชดใช้ราคาที่เพิ่มขึ้น รวมถึงค่าเสียหายอื่น ๆ (ถ้ามี) มหาวิทยาลัยฯ อาจนำมาหักออกจากหลักประกันสัญญาได้ ซึ่งหลังจากหักค่าปรับ และค่าชดใช้ราคาที่เพิ่มขึ้นรวมทั้งค่าเสียหายอื่น ๆ (ถ้ามี) จนครบถ้วนเต็มจำนวนแล้ว หากยังมีจำนวนเงิน ตามหลักประกันสัญญาคงเหลืออยู่ ให้คืนจำนวนเงินดังกล่าวแก่ผู้รับจ้าง (รายเดิม) ด้วย แต่หากค่าปรับ และค่าชดใช้ราคาที่เพิ่มขึ้นรวมทั้งค่าเสียหายอื่น ๆ (ถ้ามี) มีจำนวนเงินท่วมจำนวนเงินตามหลักประกันสัญญา มหาวิทยาลัยฯ ย่อมมีสิทธิบริหลักประกันสัญญาไว้ทั้งหมด และยังมีสิทธิเรียกร้องให้ผู้รับจ้างชดใช้ราคาเพิ่มเติม ให้อีกจนครบถ้วนโดยไม่ต้องคืนหลักประกันสัญญา และข้อ ๓ ค่าเสียหาย ข้อ ๓.๒ ค่าเสียหายของพัสดุ หรืองานที่ยังไม่ได้ส่งมอบ ข้อ ๓.๒.๑ กำหนดว่า “ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง หรือจะมอบหมายบุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบประเมินค่าเสียหาย โดยสำรวจตรวจสอบค่าเสียของพัสดุหรืองานที่ผู้ขาย หรือผู้รับจ้างรายเดิมยังไม่ส่งมอบ หรือสำรวจตรวจสอบประเมินแบบที่ใช้ในการก่อสร้างประเมินรายการ ปริมาณและราคาของสิ่งก่อสร้างคงเหลือ เพื่อกำหนดงบประมาณสำหรับการดำเนินการจัดซื้อจากผู้ขายรายใหม่ หรือจัดจ้างจากผู้รับจ้างรายใหม่ แล้วแต่กรณี” และข้อ ๓.๒.๔ กำหนดว่า “หน่วยงานของรัฐอาจทำงานนั้นต่อเอง หรือดำเนินการจัดหาผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายใหม่ ตามพระราชบัญญัติฯ และระเบียบฯ เพื่อเข้าดำเนินการต่อ จนแล้วเสร็จ กรณีราคาพัสดุหรือค่างานที่เพิ่มสูงขึ้นจากสัญญาเดิม รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานที่เพิ่มขึ้น (ถ้ามี) และค่าเสียหายอื่น ๆ (ถ้ามี) ให้ถือเป็นค่าเสียหายที่ผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายเดิมจะต้องรับผิดชอบ” ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยฯ ประสงค์จะแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบประเมินค่าเสียหาย ย่อมอยู่ในดุลพินิจของมหาวิทยาลัยฯ ที่ต้องเป็นผู้พิจารณาต่อไป

/๒. ...

๒. กรณีตามข้อหาข้อ ๔ เป็นการพิจารณาความเสียหายอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กำหนดในหนังสือ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๐๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ที่จะถือว่าเป็นความเสียหายด้วยหรือไม่ ประกอบกับมูลค่าของความเสียหาย จากการที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามสัญญา คิดเป็นจำนวนเท่าใด ซึ่งเป็นปัญหาในข้อเท็จจริง จึงมิใช่ปัญหา เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ นี้ ดังนั้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยฯ ทาหรือในประเด็นนี้ ไปยังสำนักอัยการสูงสุดซึ่งมีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นทางกฎหมายโดยตรงต่อไป

๓. กรณีข้อหาข้อ ๒ ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยแบบสัญญาจ้างก่อสร้าง ข้อ ๑๗ ค่าปรับ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “หากผู้รับจ้าง ไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาและผู้ว่าจ้างยังมิได้บอกเลิกสัญญา ผู้รับจ้าง จะต้องชำระค่าปรับให้แก่ผู้ว่าจ้างเป็นจำนวนเงินวันละ.....บาท (.....) และจะต้องชำระค่าใช้จ่าย ในการควบคุมงาน (ถ้ามี) ในเมื่อผู้ว่าจ้างต้องจ้างผู้ควบคุมงานอีกต่อหนึ่งเป็นจำนวนเงินวันละ.....บาท (.....) นับถัดจากวันที่ครบกำหนดเวลาแล้วเสร็จของงานตามสัญญาหรือวันที่ผู้ว่าจ้างได้ขยายเวลาทำงาน ให้จนถึงวันที่ทำงานแล้วเสร็จจริง นอกจากนี้ ผู้รับจ้างยอมให้ผู้ว่าจ้างเรียกค่าเสียหายอันเกิดขึ้นจากการที่ผู้รับจ้าง ทำงานล่าช้าเฉพาะส่วนที่เกินกว่าจำนวนค่าปรับและค่าใช้จ่ายดังกล่าวได้อีกด้วย” ซึ่งหมายความว่า หากหน่วยงานของรัฐผู้ว่าจ้างได้มีการว่าจ้างบุคคลภายนอกเป็นผู้ควบคุมงาน ผู้รับจ้างจะต้องเป็นผู้รับภาระ ค่าควบคุมงานสำหรับระยะเวลาที่ผู้รับจ้างได้ทำงานล่าช้า นับถัดจากวันที่กำหนดแล้วเสร็จตามสัญญาหรือวันที่ หน่วยงานของรัฐผู้ว่าจ้างได้ขยายให้จนถึงวันที่ทำงานแล้วเสร็จจริง แต่หากหน่วยงานของรัฐมิได้จ้างผู้ควบคุมงาน เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมงานจ้างก่อสร้าง หน่วยงานของรัฐจึงไม่อาจเรียกให้ผู้รับจ้างต้องรับภาระค่าควบคุมงาน ตามนัยข้อ ๑๗ ของแบบสัญญาจ้างก่อสร้างได้

แต่อย่างไรก็ดี ตามแบบสัญญาจ้างก่อสร้าง ข้อ ๑๙ การบังคับค่าปรับ ค่าเสียหาย และค่าใช้จ่าย วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญาข้อใดข้อหนึ่งด้วยเหตุใด ๆ ก็ตาม จนเป็นเหตุให้เกิดค่าปรับ ค่าเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายแก่ผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้างต้องชดใช้ค่าปรับ ค่าเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้แก่ผู้ว่าจ้างโดยสิ้นเชิงภายในกำหนด..... (.....) วัน นับถัดจากวันที่ได้รับแจ้ง เป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง หากผู้รับจ้างไม่ชดใช้ให้ถูกต้องครบถ้วนภายในระยะเวลาดังกล่าวให้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิ ที่จะหักเอาจากจำนวนเงินค่าจ้างที่ต้องชำระ หรือจากเงินประกันผลงานของผู้รับจ้าง หรือบังคับ จากหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาได้ทันที” จากข้อกำหนดดังกล่าว จึงแยกพิจารณาได้ ดังนี้

๓.๑ ในกรณีที่เหตุที่ผู้รับจ้างทำงานล่าช้าเกิดจากความผิดหรือความบกพร่อง ของหน่วยงานของรัฐคู่สัญญา จนเป็นเหตุให้ต้องขยายระยะเวลาการทำงานให้กับผู้รับจ้างออกไปจากกำหนด ระยะเวลาเดิม ค่าตอบแทนที่จะต้องจ่ายให้กับผู้ควบคุมงานในกรณีที่หน่วยงานของรัฐได้แต่งตั้งบุคลากร ของหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จึงตกเป็นภาระของหน่วยงานของรัฐ ที่จะต้องดำเนินการโดยไม่อาจเรียกจากผู้รับจ้างได้

/๓.๒ ...

๓.๒ หากเป็นกรณีที่เหตุที่ผู้รับจ้างทำงานล่าช้าเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของผู้รับจ้าง จนเป็นเหตุให้ผู้รับจ้างไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา ค่าตอบแทนที่จะต้องจ่ายให้กับผู้ควบคุมงานในกรณีที่หน่วยงานของรัฐได้แต่งตั้งบุคลากรของหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จึงตกเป็นภาระของผู้รับจ้าง ซึ่งหน่วยงานของรัฐอาจเรียกร้องได้ตามแบบสัญญาจ้างก่อสร้าง ข้อ ๑๙ ต่อไป

ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ ย่อมสามารถพิจารณาจากหลักการดังกล่าวข้างต้นได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นงนุช ศุภกิจดิลก

(นางสาวกุลยา ตันติเตมิท)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖