

รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
ครั้งที่ 1/2567

วันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องทวาราวดี ชั้น 22 อาคาร LED

ผู้มาประชุม

1. พลโท อดุลย์	บุญธรรมเจริญ	ประธานกรรมการ
2. นายกรณินทร์	กาญจน์มัย	กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting)
3. นายพนิต	ธีรภาพวงศ์	กรรมการ
4. นางสาวรอยทิพย์	อันสมบัติ	เลขานุการ
5. นายวณิชย์	เหล็งประเสริฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ
6. นางสาววรรณา	ศุภขจรวิช	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้แทนจาก บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด

1. นางกิงกาญจน์	อัศวรังสฤษฎ์	หุ้นส่วนอาวุโสแผนกตรวจสอบบัญชี
2. นายกิตติชัย	จงจิตร	ผู้จัดการอาวุโสแผนกตรวจสอบบัญชี
3. นางสาวภาวดี	สังฆะวัฒน์	ผู้จัดการอาวุโสแผนกตรวจสอบบัญชี
4. นางสาวรัฐชนา	เหรียญรักษ์	ผู้จัดการแผนกตรวจสอบบัญชี
5. นางสาวกมลชนก	ฉ่ำประวิง	ผู้จัดการแผนกตรวจสอบบัญชี

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

คณะกรรมการตรวจสอบและฝ่ายเลขานุการ ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในวาระการประชุม
ที่นำเสนอในครั้งนี้

ประธานกล่าวเปิดประชุม โดยได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ ดังนี้

สารบัญ

		หน้า
<u>ระเบียบวาระที่ 1</u>	<u>เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</u> การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	4
<u>ระเบียบวาระที่ 2</u>	<u>การรับทราบรายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 7 กันยายน 2566</u>	5
<u>ระเบียบวาระที่ 3</u>		
<u>ระเบียบวาระที่ 3.1</u>	บทบาท หน้าที่คณะกรรมการตรวจสอบ และข้อกำหนดที่สำคัญตามคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ กรมบัญชีกลาง	6
<u>ระเบียบวาระที่ 3.2</u>	โครงสร้าง บทบาท หน้าที่ และผลงานที่สำคัญของสำนักตรวจสอบภายใน	11
<u>ระเบียบวาระที่ 4</u>	<u>เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 4.1</u>	การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน สิงหาคม - ธันวาคม 2566 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	18
<u>ระเบียบวาระที่ 4.2</u>	รายงานผลการประเมินตนเองตามแนวปฏิบัติที่ดี ไตรมาส 4/2566 รายงานผลการประเมิน ตนเองรายบุคคลปี 2566 และขอความเห็นชอบแนวปฏิบัติที่ดีด้านการตรวจสอบภายใน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2567	30
<u>ระเบียบวาระที่ 4.3</u>	ขอความเห็นชอบกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 และคู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567	37
<u>ระเบียบวาระที่ 4.4</u>	ขอความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2567 (ทบทวนครั้งที่ 1)	40
<u>ระเบียบวาระที่ 5</u>	<u>เรื่องเสนอเพื่อทราบ</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 5.1</u>	รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2566 ประจำเดือน สิงหาคม - ธันวาคม 2566	49
<u>ระเบียบวาระที่ 5.2</u>	รายงานการสอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลโดยผู้สอบบัญชีและงบการเงินการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและบริษัทย่อย สำหรับงวดสามเดือนเก้าเดือน สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566	50
<u>ระเบียบวาระที่ 5.3</u>	รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2566 นำส่งกระทรวงมหาดไทย	52

-2-

<u>ระเบียบวาระที่ 5.4</u>	รายงานผลการสอบทานการรายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวม ประจำปี 2566	54
<u>ระเบียบวาระที่ 5.5</u>	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2566-2570 ประจำปี 2566 (มกราคม – ธันวาคม 2566)	58
<u>ระเบียบวาระที่ 5.6</u>	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักตรวจสอบ ภายใน ประจำปี 2566 และผลการประเมินความร่วมมือของหน่วยรับตรวจ ประจำปี 2566	61
<u>ระเบียบวาระที่ 6</u>	<u>เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)</u>	

ระเบียบวาระที่ 1เรื่องที่ประธานฯ แจ้งที่ประชุมทราบการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ด้วยในการประชุมคณะกรรมการ กฟผ.ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2567 ที่ประชุม
มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ดังนี้

- | | | |
|---|------|------------------|
| 1. พลโท อดุลย์ บุญธรรมเจริญ | เป็น | ประธานกรรมการ |
| 2. นายกรณินทร์ กาญจนมัย | เป็น | กรรมการ |
| 3. นายพนิต อธิภาวงศ์ | เป็น | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน | เป็น | เลขานุการ |
| 5. ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์และตรวจสอบพิเศษ | เป็น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. ผู้อำนวยการกองวางแผนและพัฒนางานตรวจสอบ | เป็น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 การรับทราบรายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 7 กันยายน 2566

เลขานุการ เสนอว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอรายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 7 กันยายน 2566 ให้คณะกรรมการตรวจสอบและผู้ชี้แจงที่เกี่ยวข้องพิจารณาล่วงหน้า ซึ่งไม่มีผู้ขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าวแต่อย่างใด ในการนี้คณะกรรมการตรวจสอบได้มีการรับรองรายงานการประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ตามบันทึก มท 5301.12/33971 ลงวันที่ 25 กันยายน 2566

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดรับทราบรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3

ระเบียบวาระที่ 3.1 **ข้อกำหนดที่สำคัญตามคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ รัฐวิสาหกิจ ปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายในรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ กรมบัญชีกลาง**

เลขานุการ เสนอว่า คู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (แก้ไขถึง (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2566) กรมบัญชีกลาง ได้กำหนดแนวปฏิบัติที่ดีและกรอบการปฏิบัติงานสำหรับคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อส่งเสริมและพัฒนากำกับดูแลกิจการที่ดี ซึ่งจะเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของ กฟผ.

หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567) (State Enterprise Assessment : SE-AM) กำหนดเกณฑ์การประเมินด้านการตรวจสอบภายใน ที่มุ่งเน้นบทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบการตรวจสอบภายใน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบ หน่วยตรวจสอบภายใน และหน่วยรับตรวจ

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ ขอนำเสนอบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งได้กำหนดไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบสำหรับรัฐวิสาหกิจปี 2566 หลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ และกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟผ. รวมถึงนำเสนอเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์ (SE-AM) และข้อสังเกตและข้อคิดเห็นที่สำคัญของคณะกรรมการตรวจสอบ (ชุดก่อน) ดังนี้

บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบมีบทบาท และรับผิดชอบในนามของคณะกรรมการ กฟผ. ดังนี้

- 1) จัดทำกฎบัตร คู่มือการปฏิบัติงาน แผนปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟผ. เป็นลายลักษณ์อักษร และให้มีการสอบทานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 2) กำกับดูแลกระบวนการบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์ Enablers ทั้ง 7 ด้าน ดังต่อไปนี้
 - (1) การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร
 - (2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
 - (3) การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
 - (4) การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า
 - (5) การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล
 - (6) การบริหารทุนมนุษย์
 - (7) การจัดการความรู้และนวัตกรรม

รวมทั้งติดตามการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของหน่วยงานกำกับดูแล ซึ่งได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ) และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ได้ให้ไว้กับ กฟผ.

-2-

3) สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน การกำกับดูแลกิจการที่ดี รวมถึงสอบทานความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของรายงานทางการเงิน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ

4) กำกับดูแลให้ กฟภ. มีระบบการตรวจสอบภายในที่ดี และมีความเป็นอิสระ รวมถึงสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเที่ยงธรรม

5) พิจารณาและให้ความเห็นเกี่ยวกับรายการที่เกี่ยวข้องกันหรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์หรือมีโอกาสเกิดการทุจริตที่อาจมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของ กฟภ.

6) พิจารณาและให้ความเห็นต่อคณะกรรมการ กฟภ. เกี่ยวกับคุณสมบัติ การแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อพิจารณาอนุมัติ

7) ประชุมหารือกับผู้บริหารสายงานต่าง ๆ ผู้ตรวจสอบภายใน และที่ปรึกษาภายนอกตามความจำเป็นและเหมาะสม

8) ประชุมร่วมกับผู้สอบบัญชี โดยไม่มีฝ่ายบริหารเข้าร่วมด้วยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง รวมถึงพิจารณาคำตอบแทนของผู้สอบบัญชี และนำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ.

9) รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เสนอคณะกรรมการ กฟภ. และรายงานต่อกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการคลัง รวมถึงรายงานต่อบุคคลภายนอก

10) หารือกับคณะกรรมการชุดย่อยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. คณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นที่สำคัญของคณะกรรมการตรวจสอบ (ชุดก่อน)

ปี 2564 คณะกรรมการตรวจสอบได้มีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นที่สำคัญ จำนวน 5 เรื่อง

ที่	ประเด็น	ข้อเสนอแนะที่สร้างมูลค่าเพิ่ม	ด้าน
1	กระบวนการจัดทำและทบทวนแผนการตรวจสอบประจำปีของ สตภ.	ในการทบทวนแผนการตรวจสอบ ควรนำข้อมูลกระบวนการทางธุรกิจและหน่วยรับตรวจที่ยังไม่ได้รับการตรวจสอบ ที่ต้องดำเนินการตรวจสอบให้ครบภายในแผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี จัดทำเป็นหมายเหตุให้ชัดเจน มาประกอบไว้ในแผนการตรวจสอบในแต่ละปี ซึ่งมุ่งเน้นให้ สตภ. มีการปรับปรุงกระบวนการจัดทำและทบทวนแผนการตรวจสอบที่ครอบคลุมมากขึ้น	Internal Audit ไม่เป็นตัวเงิน
2	การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลของ สตภ.	การสรรหาบุคลากรให้ได้ตามเกณฑ์ SE-AM อาจเป็นไปค่อนข้างยาก สตภ. ควรพิจารณาปรับกรอบอัตรากำลังของ สตภ. ให้ลดลง โดยการนำระบบเทคโนโลยีมาสนับสนุนงานตรวจสอบ ซึ่งมุ่งเน้นให้ สตภ. มีการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้มีศักยภาพและจำนวนบุคลากรที่เพียงพอในการปฏิบัติงานตรวจสอบให้เป็นไปตามเกณฑ์ SE-AM ที่กำหนด	Technology Digital ไม่เป็นตัวเงิน
3	การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อช่วยในการตรวจสอบ (IAMS)	การนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการตรวจสอบ และการสอบทานตามเกณฑ์ Enablers 7 ด้าน สตภ. ควรพัฒนางานตรวจสอบโดยการจัดเก็บ และเชื่อมโยงข้อมูลของ สตภ. กับระบบในภาพรวมของ กฟภ. เพื่อนำมาคัดกรอง และวิเคราะห์เรื่องที่จะดำเนินการตรวจสอบ โดยไม่จำเป็นต้องตรวจสอบตาม Check List การพัฒนาดังกล่าวสามารถยกระดับให้คุณภาพงานของ สตภ. เป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งจะส่งผลให้คะแนนประเมินสูงขึ้น	Technology Digital ไม่เป็นตัวเงิน



-3-

ที่	ประเด็น	ข้อเสนอแนะที่สร้างมูลค่าเพิ่ม	ด้าน
4	การพัฒนาระบบตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (RIAS)	การพัฒนาระบบงานตรวจสอบอัตโนมัติเป็นสิ่งสำคัญของหน่วยตรวจสอบ ถ้ามีการพัฒนางานลักษณะนี้มากขึ้นจะสามารถช่วยลดระยะเวลาในการตรวจสอบ ซึ่งถือเป็นการใช้ทรัพยากรให้เกิดความคุ้มค่ามากขึ้น	Technology Digital ไม่เป็นตัวเงิน
5	การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง KRI	ในการกำหนดค่า KRI เพื่อใช้วัดผลการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ ควรกำหนดให้ชัดเจน และสามารถสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นได้จริง เพื่อแก้ปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง	Risk Management ไม่เป็นตัวเงิน

ปี 2565 คณะกรรมการตรวจสอบได้มีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นที่สำคัญ จำนวน 4 เรื่อง

ที่	ประเด็น	ข้อเสนอแนะที่สร้างมูลค่าเพิ่ม	ด้าน
1	การบริหารจัดการลูกหนี้ค่าไฟฟ้า	ในการติดตามเร่งรัดชำระหนี้ให้มีประสิทธิภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลแยกเป็นรายการไฟฟ้าเขตนั้นเป็นสิ่งสำคัญ และเพื่อให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถแสดงให้เห็นถึงสาเหตุของการรับชำระหนี้ในการไฟฟ้าเขตที่ผิดปกติได้ สำหรับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปรับค่า Ft ส่งผลให้ค่าไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายสูงขึ้นมาก ซึ่งอาจมีผลต่อพฤติกรรมชำระหนี้ของลูกหนี้ค่าไฟฟ้า ดังนั้น กฟภ. ควรวิเคราะห์ความผิดปกติของการรับเงิน ค่าไฟฟ้า และลูกหนี้ค้างชำระในส่วนลูกหนี้เอกชนรายใหญ่และรายย่อย เพื่อคาดการณ์สถานการณ์และเตรียมความพร้อมในการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้น จากข้อสังเกตดังกล่าวช่วยให้การบริหารจัดการหนี้ของ กฟภ. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ Expected Credit Loss (ECL) ในปี 2565 ลดลงจากปี 2564 ประมาณ 662 ล้านบาท	Finance Accounting ไม่เป็นตัวเงิน
2	การบริหารสภาพคล่องทางการเงิน	มีข้อเสนอแนะให้ กฟภ. ศึกษาทางเลือกในการกู้เงินนอกจาก Term Loan เช่น การกู้เงินระยะสั้น ซึ่ง กฟภ. สามารถกู้ได้ในอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำกว่า ทำให้มีต้นทุนทางการเงินที่ลดลงได้	Finance ไม่เป็นตัวเงิน
3	สอบทานการควบคุมระบบสารสนเทศ	สอบทานการควบคุมระบบสารสนเทศ เรื่องข้อจำกัดในการเพิ่ม User ID ควรพิจารณาแนวทางการใช้ User ID ตามข้อจำกัดร่วมกันให้มีความปลอดภัย ผลลัพธ์ : สายงานสารสนเทศและสื่อสาร มีการพัฒนาโปรแกรมระบบสถิติข้อมูลสำหรับหน่วยงานติดตามการใช้งานในระบบ SAP ซึ่งมีการแบ่งกลุ่ม User ตามภาระหน้าที่งาน และกำหนด Role ในการเข้าถึงข้อมูลตามบทบาทหน้าที่งาน โดยสามารถทำให้เกิดความปลอดภัยในการใช้ระบบ และลดค่าใช้จ่าย และในเรื่องของการกำหนดค่า Parameter ที่เป็นรหัสผ่านนั้น ปัจจุบันได้มีการกำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายความมั่นคงความปลอดภัยสารสนเทศ ซึ่งจะส่งผลถึงการเข้าถึงข้อมูลของระบบสารสนเทศที่ปลอดภัย	Control ไม่เป็นตัวเงิน
4	การจัดทำระบบ Early Warning ของ กฟภ.	ระบบ Early Warning ของ กฟภ. ควรมีการจัดทำเป็นฐานข้อมูลกลางในทุกเรื่องที่มีความสำคัญขององค์กร และเมื่อมีเหตุการณ์ที่จำเป็นต้องแจ้งเตือนก็กำหนดให้ระบบแจ้งเตือนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป ซึ่งมุ่งเน้นการบูรณาการเพื่อใช้ข้อมูลร่วมกันภายในองค์กร รวมถึงนำระบบเทคโนโลยีมาใช้เพื่อแจ้งเตือนในการแก้ไขปัญหาให้ได้อย่างรวดเร็วซึ่งจะช่วยลดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่อ กฟภ. ได้	Risk Management IT Governance ไม่เป็นตัวเงิน

ปี 2566 คณะกรรมการตรวจสอบได้มีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นที่สำคัญ จำนวน 3 เรื่อง

ที่	ประเด็น	ข้อเสนอแนะที่สร้างมูลค่าเพิ่ม	ด้าน
1	การรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP)	คณะกรรมการตรวจสอบ ห่วงใยและต้องการให้ทบทวนจำนวนเงินชดเชยรายได้ ที่ กฟผ. ได้รับจากรัฐบาล เนื่องจากรับทราบปัญหาเรื่องนโยบายการรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP จึงมีข้อสังเกตให้ สายงานบัญชีและการเงินวิเคราะห์การรับเงินชดเชยรายได้ VSPP ที่ได้รับในแต่ละปีว่าครอบคลุมกับต้นทุนที่ กฟผ. รับภาระหรือไม่ เป็นจำนวนเงินเท่าใด และได้รับกลับคืนในช่วงเวลาที่เหมาะสมหรือไม่ ผลลัพธ์ : 1. สายงานบัญชีและการเงินมีการกำหนดนโยบายการรับซื้อไฟฟ้าจาก VSPP ที่ชัดเจนและเพียงพอ ในการไปหารือกับหน่วยงานกำกับดูแล 2. กฟผ. มีควมวินิจฉัยคณะกรรมการกิจการพลังงาน ที่ 1/2566 เรื่องแนวทางปฏิบัติในการคำนวณค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (FT) ในระดับขายส่ง โดยใช้สูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (Ft) ให้คำนวณต้นทุนเฉพาะส่วนที่การไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายซื้อไฟฟ้าจาก กฟผ. เท่านั้น ไม่รวมต้นทุนเฉพาะส่วนที่การไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายซื้อไฟฟ้าจากผู้ประกอบกิจการผลิตไฟฟ้ารายอื่น โดยเริ่มตั้งแต่ 1 มี.ค. 2566 ส่งผลให้ กฟผ. ไม่ต้องรับภาระต้นทุนการรับซื้อไฟฟ้า VSPP ในปี 2566 ประมาณ 12,921 ล้านบาท 3. กฟผ. มีมติเกี่ยวกับการดำเนินการจัดสรรเงินสนับสนุนสำหรับมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าเดือน มกราคม - เมษายน 2566 ให้ ปตท. จัดสรรเงินสนับสนุนให้ กฟผ. จำนวน 2,680.05 ล้านบาท โดย กฟผ. ได้รับเงินสนับสนุนฯ ดังกล่าวจาก กฟผ. ครบถ้วนแล้ว เมื่อวันที่ 15 พ.ย. 2566	Finance เป็นตัวเงิน
2	การเบิกจ่ายเงินลงทุน	คณะกรรมการตรวจสอบ มอบนโยบายให้ กฟผ. กำหนดเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินลงทุนสำหรับโครงการใหม่ ให้อยู่ในช่วงไตรมาส 1-2 เป็นหลักหากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้วิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริง และรายงานผลในรูปแบบแสดงการเปรียบเทียบการเบิกจ่ายเงินลงทุนตามแผนกับช่วงเวลาเดียวกันของปีที่ผ่านมา เพื่อแสดงให้เห็นภาพการเปลี่ยนแปลงหรืออัตราการเบิกที่เพิ่มสูงขึ้น ผลลัพธ์ : 1. สายงานบัญชีและการเงิน กำหนดรูปแบบเพื่อเร่งรัดการเบิกและติดตามสถานะการดำเนินงานของงานที่ยังไม่ได้ทำสัญญา และมีเป้าเบิกจ่ายสูงในไตรมาส 3-4 โดยแยกรายการออกมาเฉพาะ และแจ้งให้สายงานผู้รับผิดชอบส่งข้อมูลให้เป็นประจำทุกเดือน เพื่อสรุปนำเสนอและติดตามในการประชุมผู้บริหารระดับสูง 2. ทำให้เกิดกระบวนการเร่งรัดการเบิกจ่าย ในการประชุมผู้บริหารระดับสูงเป็นประจำทุกเดือน 3. สำหรับการเบิกจ่ายเงินลงทุนปี 2567 สายงานบัญชีและการเงินจะแจ้งให้ผู้รับผิดชอบทบทวน/ปรับปรุงแผนการเบิกจ่ายปี 2567 โดยปรับเพิ่มน้ำหนักเป้าหมายการเบิกจ่าย ไตรมาสที่ 1-2 โดยเฉพาะงานใหม่ที่ได้รับงบประมาณประจำปี ให้เตรียมดำเนินการให้พร้อม เพื่อให้จัดซื้อจัดจ้างภายในไตรมาส 1 และมีการเบิกจ่ายได้ทันในไตรมาส 2	Finance เป็นตัวเงิน

-5-

ที่	ประเด็น	ข้อเสนอแนะที่สร้างมูลค่าเพิ่ม	ด้าน
3	สอบทานรายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	คณะกรรมการตรวจสอบ ได้พิจารณาความเสี่ยงสำคัญที่มีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ของ กฟผ. อย่างครบถ้วน จำนวน 7 ปัจจัยเสี่ยง โดยได้ให้ข้อคิดเห็นต่อปัจจัยเสี่ยงขององค์กรในประเด็นสำคัญ เช่น เรื่องตัวชี้วัดความเสี่ยง KRI ให้พิจารณาการกำหนด KPI เพื่อให้สามารถนำมาใช้วัดผลการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ ควรกำหนดให้ชัดเจนและสามารถสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นได้จริง	Risk Management ไม่เป็นตัวเงิน
4	สอบทานการดำเนินงานตามเกณฑ์ Enablers	คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานผ่านรายงานผลการตรวจสอบตามแผนตรวจสอบประจำปี ทุกครั้งที่การตรวจสอบกระบวนการแล้วเสร็จ สำหรับผลการดำเนินงานของ สตภ. จะสอบทานไตรมาสละ 1 ครั้ง รวมถึงในการพิจารณาความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบได้ให้ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นเพื่อให้ฝ่ายบริหารรับไปดำเนินการเพื่อให้เป็นตามเกณฑ์ Enablers	การตรวจสอบภายใน ไม่เป็นตัวเงิน

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.2 โครงสร้าง บทบาท หน้าที่ และผลงานที่สำคัญของสำนักตรวจสอบภายใน

เลขานุการ เสนอว่า คู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ได้กำหนดแนวปฏิบัติที่ดี การให้ข้อมูลแก่กรรมการตรวจสอบที่ได้รับแต่งตั้งใหม่ โดยกรรมการตรวจสอบต้องได้รับข้อมูลที่เพียงพอ แม้ว่ากรรมการตรวจสอบจะเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจ แต่จำเป็นต้องได้รับข้อมูลและความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในฐานะกรรมการตรวจสอบ

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ ขอนำเสนอ โครงสร้าง บทบาท หน้าที่ และผลงานที่สำคัญของ สตภ. ดังนี้

โครงสร้าง บทบาทหน้าที่ ของ สตภ.

สำนักตรวจสอบภายใน (สตภ.) เป็นหน่วยงานที่ขึ้นตรงคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อให้มีความเป็นอิสระจากฝ่ายบริหาร โดยผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ และมีหน้าที่รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้ว่าการและคณะกรรมการตรวจสอบ

ผู้บริหารระดับสูงใน สตภ. ประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์และตรวจสอบพิเศษ (ฝกพ.) ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบภายในองค์กร (ฝตอ.) ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบและสนับสนุนเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฝตท.) และผู้เชี่ยวชาญระดับ 12 ประจำสำนักตรวจสอบภายใน ซึ่ง สตภ. ประกอบด้วย 3 ฝ่าย และกองในสังกัด 9 กอง ดังนี้

1. ฝ่ายกลยุทธ์และตรวจสอบพิเศษ (ฝกพ.)
 - กองวางแผนและพัฒนางานตรวจสอบ (กวพ.)
 - กองตรวจสอบพิเศษและบริษัทในเครือ (กตพ.)
2. ฝ่ายตรวจสอบภายในองค์กร (ฝตอ.)
 - กองตรวจสอบภายใน 1 (กตอ.1)
 - กองตรวจสอบภายใน 2 (กตอ.2)
 - กองตรวจสอบภายใน 3 (กตอ.3)
 - กองตรวจสอบภายใน 4 (กตอ.4)
 - กองตรวจสอบภายใน 5 (กตอ.5)
3. ฝ่ายตรวจสอบและสนับสนุนเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฝตท.)
 - กองสนับสนุนเทคโนโลยีการตรวจสอบภายใน (กทต.)
 - กองตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (กตส.)

วิสัยทัศน์

สตภ. ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานสากลและมุ่งมั่นพัฒนา ยกระดับการตรวจสอบภายในด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้ความเชื่อมั่น ให้คำปรึกษา ตอบสนองความต้องการ และได้รับความไว้วางใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพิ่มคุณค่าให้กับองค์กร

-2-

พันธกิจ

1. วางแผนการตรวจสอบภายในให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และความเสี่ยงขององค์กร
2. ปฏิบัติงานตามมาตรฐานสากลการปฏิบัติงานวิชาชีพการตรวจสอบภายใน คู่มือการปฏิบัติงาน การตรวจสอบภายใน สำหรับรัฐวิสาหกิจ ฉบับปรับปรุง ปี 2566 หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการ ปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปัจจุบัน) สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง (สคร.) หลักเกณฑ์การประเมินการประกันและ การปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ จากภายนอกองค์กร (กรมบัญชีกลาง) และคู่มือ การปฏิบัติงานกระบวนการตรวจสอบภายใน (สำนักตรวจสอบภายใน)
3. บริการให้ความเชื่อมั่น และให้คำปรึกษาเพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่ม ยกระดับกระบวนการปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับภารกิจ และวัตถุประสงค์ขององค์กร ครอบคลุมการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน Enablers ทั้ง 7 ด้าน ตอบสนองต่อความต้องการ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่ม
4. พัฒนาบุคลากรของ สตภ. ให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถที่จำเป็นในการปฏิบัติงานอย่างมี องค์กรความรู้ สามารถต่อยอดเป็นนวัตกรรม และสนับสนุนให้ได้รับวุฒิบัตรทางวิชาชีพการตรวจสอบภายใน และวุฒิบัตรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายในอย่างต่อเนื่อง
5. พัฒนาและสนับสนุนการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

หน้าที่ความรับผิดชอบ

ลักษณะงานมี 2 ประเภท คือ การตรวจสอบภายใน เพื่อให้ความเชื่อมั่น และการให้คำปรึกษา อย่างเป็นอิสระและเที่ยงธรรม เพื่อเพิ่มคุณค่าและยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์

ผลงานที่สำคัญของ สตภ.

1. ระบบงานตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS) มี ระบบงานย่อยดังต่อไปนี้
 - ระบบมิเตอร์เคลมประกัน เป็นระบบที่ช่วยในการตรวจสอบข้อมูลมิเตอร์รถยนต์ที่มี สาเหตุเข้าเงื่อนไขการเคลมประกัน และอยู่ในระยะเวลารับประกัน ซึ่งระบบมีการส่งข้อความแจ้งเตือน ให้ผู้จัดการและแผนกมิเตอร์ของแต่ละการไฟฟ้า ผ่าน Webex และผู้พัฒนาระบบทาง Line API รวมทั้งมีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผ่าน Dashboard ได้แก่ สัดส่วนการหลุดเคลม ประสิทธิภาพการเคลม มูลค่าความเสียหาย และระยะเวลาการใช้งานของมิเตอร์แต่ละผลิตภัณฑ์
 - ระบบแจ้งเตือนการส่งคืนสายไฟฟ้าจากงานรื้อถอนระบบจำหน่าย เป็นระบบที่ช่วยใน การวิเคราะห์หาปริมาณสายรื้อถอนจากงานก่อสร้างที่ส่งคืนไม่ครบ ซึ่งระบบมีการส่งข้อความแจ้ง เตือนให้ผู้จัดการและแผนกมิเตอร์ของแต่ละการไฟฟ้า ผ่าน Webex และผู้พัฒนาระบบทาง Line API รวมทั้งมีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความยาวสายที่นำกลับมาใช้งานได้ น้ำหนักของเศษสายที่ นำกลับมาใช้งานไม่ได้ และมูลค่าความเสียหาย ผ่าน Dashboard เป็นรายการเลขงาน รายช่าง ผู้ควบคุมงาน รายการไฟฟ้า และรายเขต

-3-

- ระบบค่าล่วงเวลา สตท. ได้ประสานงานกับสายงานสารสนเทศในการปรับปรุงระบบเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการเบิกค่าล่วงเวลาในช่วงเวลาพักกลางวันที่ไม่ถูกต้อง โดยได้พัฒนาระบบตรวจสอบเป็นสองส่วนคือ ก่อนปรับปรุงระบบ และหลังการปรับปรุงระบบ เพื่อให้แน่ใจว่าไม่มีการเบิกค่าล่วงเวลาช่วงเวลาพักกลางวันอย่างไม่เหมาะสม

- ระบบตรวจสอบป้องกันทุจริตการนำฝากธนาคาร เป็นระบบที่ใช้ในการตรวจสอบความผิดปกติที่เจ้าหน้าที่ของแต่ละการไฟฟ้านำเงินสดฝากธนาคาร โดยระบบดังกล่าวนำข้อมูลที่เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลการนำฝาก เปรียบเทียบกับข้อมูลที่ทางคณะทำงานประสานงานให้ธนาคารนำไฟล์ Statement ของทุกการไฟฟ้า ส่งมาให้เป็นประจำทุกวันแบบอัตโนมัติ หากพบความผิดปกติจะนำเข้าเป็นฐานข้อมูลและแสดงผลผ่าน Dashboard เช่น การนำฝากไม่ตรงวันในรูปแบบของการกระจายตัวตามวันที่และจำนวนเงิน

2. ระบบบริหารจัดการงานตรวจสอบภายใน (Internal Audit Management System : IAMS)

ในปี 2566 สตท. ได้จ้างพัฒนาระบบฯ มาสนับสนุนการปฏิบัติงานในขั้นตอนการวางแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2567 ตั้งแต่ขั้นตอนการรวบรวมปัจจัยเสี่ยงโดยเชื่อมโยงกับระบบ RMM ของฝ่ายบริหารความเสี่ยง เชื่อมโยงข้อมูลหน่วยรับตรวจจากระบบ HR เชื่อมโยงข้อมูลกระบวนการทางธุรกิจจากสถาปัตยกรรมองค์กร (EA) บนระบบ om.pea.co.th การทำ Risk Mapping ในระดับกิจกรรม การจัดลำดับกระบวนการตามคะแนนความเสี่ยง และ นำมาจัดทำแผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี (2567-2571) และแผนการตรวจสอบประจำปี 2567 โดย ผวก. ได้ให้ความเห็นชอบ และ คณะกรรมการตรวจสอบอนุมัติ บนระบบ IAMS เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2566 และในปี 2567 จะทำการบันทึกผลการปฏิบัติงาน ตามแผนการตรวจสอบประจำปี 2567 ในทุกขั้นตอน รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจฯ และประเมินความร่วมมือของหน่วยรับตรวจ บนระบบบริหารจัดการงานตรวจสอบภายใน (Internal Audit Management System: IAMS)

3. ข้อเสนอแนะปรับปรุงกระบวนการ

การคำนวณหน่วยคิดเงินเพิ่มร้อยละ 2

- ในปี 2565 สตท. ได้มีข้อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงระบบ SAP IS-U โดยเป็นการสร้างจุดควบคุมให้เป็นแบบ Automate Control โดยระบบจะทำการตรวจสอบผู้ใช้ไฟที่เข้าเงื่อนไขการคำนวณหน่วยคิดเงินเพิ่มร้อยละ 2 และระบบจะทำการคิดเงินเพิ่มร้อยละ 2 อย่างอัตโนมัติ ทำให้ไม่มีข้อผิดพลาดจากกรณีการคำนวณหน่วยคิดเงินเพิ่มร้อยละ 2 ส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดี ของ กฟผ. เนื่องจากไม่ต้องดำเนินการปรับปรุงค่าไฟฟ้าในกรณีดังกล่าว อีกทั้ง กฟผ.ได้รับรายได้ค่าไฟฟ้าครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

- เมื่อโปรแกรมเริ่มออกใช้งาน พบว่า มีผู้ใช้ไฟฟ้ารายเดิม (ก่อนสร้างจุดควบคุมอัตโนมัติ) ที่กำหนดเงื่อนไขการคำนวณหน่วยคิดเงินเพิ่มร้อยละ 2 ไม่ครบถ้วน ส่งผลให้ต้องพิจารณาปรับปรุงหน่วยการใช้ไฟฟ้า ซึ่งสำนักตรวจสอบภายใน ได้แจ้งให้ กฟผ. ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ปรับปรุงหน่วยการใช้ไฟฟ้า จำนวน 160,203.90 หน่วย คิดเป็นเงิน 1,243,103.88 บาท

-4-

การเบิกค่าล่วงเวลาของพนักงาน

- ในปี 2565 จากผลการตรวจสอบ พบว่า มีการเบิกค่าใช้จ่ายสำหรับการเบิกค่าล่วงเวลา ไม่ถูกต้อง โดยมีการเบิก ใน ช่วงพักกลางวัน เวลา 12:00-13:00 น. สตก. ได้เสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการโดยการสร้างจุดควบคุมบนระบบ SAP (Automate control) ร่วมกับ กรบ. กบก. และบริษัท Portalnet จากเดิมที่บันทึกเวลา 8.30 ถึง 16.30 น. ให้เปลี่ยนการบันทึกเป็นช่วงเวลา 08:30-12:00 น. , 12:00-13:00 น. และ 13:00-16:30 น. และเปลี่ยนประเภทพนักงานที่ต้องการจะบันทึกข้อมูลให้ถูกต้อง (พนักงานอยู่เวรแก่ไขกระแสไฟฟ้า) จึงจะสามารถดำเนินการได้ และมีการดำเนินการ แจ้งเวียน ในเรื่องวิธีปฏิบัติเพื่อให้พนักงานทั่วทั้ง กฟผ. ได้รับทราบถือปฏิบัติต่อไป โดยให้มีผลทางระบบ SAP เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2565

- จากการติดตามผลภายหลังการปรับปรุงระบบฯ โดย 3 เดือนให้หลัง นับจากวันที่ 1 กันยายน 2565 เป็นต้นมา ไม่พบปัญหาการเบิกจ่ายไม่ถูกต้อง ทั้งในส่วนของการเบิกจ่ายค่าล่วงเวลา และการบันทึกข้อมูลของผู้ปฏิบัติงาน

- ในปี 2566 กฟผ. ได้เชิญ สตก. ร่วมให้คำแนะนำปรึกษา ในการให้ความเห็นจุดควบคุมที่สำคัญ ในการพัฒนาระบบ OTMS คือ ระบบปฏิบัติงานล่วงเวลา ผ่าน Web Browser โดยเชื่อมโยงกับระบบงานเดิม คือ SAP ซึ่งระบบ OTMS ให้พนักงาน บันทึกขออนุมัติเบิกค่าล่วงเวลา ตลอดจนเบิกค่าใช้จ่ายที่ปฏิบัติงานล่วงเวลา แทน การปฏิบัติงานแบบเดิมที่อยู่ในรูปแบบกระดาษ ทั้งนี้ สตก. ได้ให้ข้อคิดเห็นในจุดควบคุมที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

1) เพิ่มขึ้นตอน การสอบทานจากผู้ควบคุมงาน : เมื่อปฏิบัติงานล่วงเวลาแล้วเสร็จ ผู้ปฏิบัติงานต้องได้รับการอนุมัติจากผู้ควบคุมงานผ่านทางระบบงานก่อนถึงผู้บังคับบัญชา เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานล่วงเวลา ถูกต้องตรงตามที่ขออนุมัติไว้หรือไม่ ก่อนนำเสนอผู้บังคับบัญชาอนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายการปฏิบัติงานล่วงเวลา

2) เพิ่มรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบ ประกอบด้วยข้อมูลการขออนุมัติช่วงเวลาปฏิบัติงานล่วงเวลา เปรียบเทียบกับวันลา วันไปปฏิบัติราชการ เพื่อแสดงให้เห็นว่า พนักงานปฏิบัติงานล่วงเวลา ทับซ้อนกับวันลา หรือ ไปปฏิบัติราชการ หรือไม่ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปเป็นข้อมูล Input ในการตรวจสอบและนำเสนอผู้บริหารต่อไป

4. ข้อเสนอแนะในเชิงกลยุทธ์สามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม

1) กระบวนการบริการและสนับสนุนลูกค้าธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (งานพาดสายสื่อสาร)

- มีรายได้จากการติดตามลูกหนี้ค่าสมทบและค่าบริการระหว่างปี (ที่เกินกำหนดชำระ) โดยให้ กฟผ. มีการกำหนดแนวทางเพิ่มเติมในการติดตามหนี้ เป็นจำนวน 3,061,974.39 บาท และเร่งรัดค่าบริการประจำปี จำนวน 19,007,070.19 บาท ปัจจุบันได้รับชำระเงินจากผู้ประกอบการเรียบร้อยแล้ว

2) กระบวนการบริการและสนับสนุนลูกค้าธุรกิจหลัก

- มีการเรียกเก็บเงินเพิ่มจากการปรับปรุงหน่วยการใช้ไฟฟ้าของมิเตอร์ที่ชำรุด เป็นจำนวนเงิน 672,235.81 บาท ในปัจจุบันได้รับชำระเงินเรียบร้อยแล้ว จำนวน 138,234.01 บาท

- มีการเรียกเก็บค่าชดเชยมูลค่าความเสียหายจากกรณีมิเตอร์หลุดเคลมประกัน เป็นจำนวนเงิน 26,572 บาท ในปัจจุบันได้รับชำระเงินเรียบร้อยแล้ว



-5-

- มีการเรียกค่าปรับกรณีตัวแทนจ้างเหมาตัด-ต่อกลับมิเตอร์ ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามสัญญาจ้าง เป็นจำนวนเงิน 12,311.56 บาท ในปัจจุบันได้รับชำระเงินเรียบร้อยแล้ว

3) กระบวนการกำกับดูแลบริหารจัดการข้อมูล (Data Governance) โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- งานกำกับดูแลข้อมูล ควรให้มีการจัดทำแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan : BCP) และแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน (Emergency Response Plan : ERP) รองรับอุบัติการณ์การเกิดเหตุข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล โดยสามารถวัดผลได้เป็นประจำทุกปี และให้มีการขยายผลจัดทำแผนซักซ้อมการรองรับหากเกิดกรณีข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหลให้ครอบคลุมพนักงานทั้ง 12 เขต

- งานบริหารจัดการข้อมูล ควรกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติเรื่องการบริหารจัดการข้อมูลของหน่วยงานเจ้าของข้อมูลก่อนนำส่งข้อมูลให้ กข. นำเข้าระบบ Data Lab Platform และนำเสนอขออนุมัติผู้มีอำนาจ เพื่อกำหนดใช้และแจ้งเวียนให้หน่วยงานเจ้าของข้อมูลถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

- งาน Data Visualization & Data Analytics ควรให้มีวิธีการประเมินความคุ้มค่าที่มีผลลัพธ์ทางการเงินของการดำเนินการตามแผน Data Visualization & Data Analytics และให้มีการจัดทำตัวชี้วัดคุณภาพข้อมูล วิธีการปฏิบัติ และแนวทางการตรวจสอบ เพื่อเป็นคู่มือปฏิบัติงานและสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติได้กับทุกระบบงาน

- ผลการสอบทานตามเกณฑ์ Enabler ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology : DT) ปัจจุบันมีการวัดความคุ้มค่าของการกำกับดูแลข้อมูล ที่แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ของกระบวนการกำกับดูแลข้อมูลที่ดี แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกโครงการ เพื่อที่จะนำผลลัพธ์ที่สำคัญของกระบวนการ เข้าสู่กระบวนการทบทวน การกำกับดูแลด้านการบริหารจัดการข้อมูลของ กฟผ. ต่อไป

5. ผลการดำเนินงานตาม หลักเกณฑ์การประเมินผลกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers

ประมาณการคะแนนประเมินตนเอง ปี 2566							ปัจจัยที่ทำให้คะแนนประเมินอยู่ในระดับต่าง ๆ	
ประเด็นพิจารณา	%	2564	2565	2566			ระดับ Best Case	
				Worst	Base	Best		
1. คณะกรรมการตรวจสอบ	15	3.6000	4.0667	4.0667	4.3233	4.5333	1. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ช่วยในการปฏิบัติงาน ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน 2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระบบมีการปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ของสำนักตรวจสอบภายในอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ และเห็นผลลัพธ์จากการปรับปรุงที่ชัดเจนมากขึ้น 3. งานให้ความเชื่อมั่นและงานให้คำปรึกษาสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ กฟผ. ได้ และเป็นที่ยอมรับจากผู้บริหารระดับสูง	
2. หน่วยตรวจสอบภายใน (ด้านคุณสมบัติ)	15	4.2750	4.2812	4.2812	4.3467	4.4133		
3. หน่วยตรวจสอบภายใน (ด้านการปฏิบัติงานและผลงาน)	65	3.3782	3.8077	3.8077	4.1346	4.3154		
4. หน่วยรับตรวจ (ความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจ)	5	4.5000	4.7500	4.7500	5.0000	5.0000	ระดับ Base Case 1. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ช่วยในการปฏิบัติงาน ตรวจสอบได้ในบางขั้นตอนการปฏิบัติงาน 2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระบบมีการปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ของสำนักตรวจสอบภายในอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ 3. งานให้ความเชื่อมั่นและงานให้คำปรึกษาสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ กฟผ. ได้ 4. มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับคณะกรรมการตรวจสอบ ในกรณีที่มีการตรวจตรวจสอบเว้นว่าง 3 เดือน	
รวม	100	3.6021	3.9647	3.9647	4.2380	4.3970		

ระดับ Worst Case

ระดับคะแนนตามรายงานผลการดำเนินงานด้าน Core Business Enablers กฟผ. ประจำปีบัญชี 2565

ข้อมูล ณ วันที่ 28 มี.ค. 2566

-6-

6. แผนงานที่สำคัญของ สตภ.

1) แผนกลยุทธ์ สตภ. พ.ศ.2567-2571 และแผนการดำเนินงานประจำปี 2567 ได้รับอนุมัติ เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2566 มี 3 กลยุทธ์ ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ 5 แผนงาน ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาบุคลากรสำนักตรวจสอบภายใน มี 2 แผนงาน คือ

- แผนงานที่ 1 พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในให้มีวุฒิบัตรสากลและวุฒิบัตรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน
- แผนงานที่ 2 พัฒนาผู้ตรวจสอบภายในสู่การเป็น IA Transformation (ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ)

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน มี 1 แผนงาน คือ

- แผนงาน ระบบตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS)

กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษา

- แผนงานที่ 1 ยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่น
- แผนงานที่ 2 ยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษาสู่การเป็นที่ปรึกษาที่ไว้วางใจได้ (Trusted Advisor)

2) แผนการตรวจสอบของ สตภ.

สตภ. มีการทบทวนแผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี (2567-2571) และจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี 2567 ซึ่งประกอบด้วย

(1) กระบวนการทางธุรกิจ จำนวน 26 กระบวนการ

- ความเสี่ยงสูง จำนวน 7 กระบวนการ
- ความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 17 กระบวนการ
- ความเสี่ยงต่ำ จำนวน 2 กระบวนการ

(2) งานสอบทาน จำนวน 4 งาน

(3) งานตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ จำนวน 5 งาน

(4) งานตรวจสอบเป็นโครงการ จำนวน 7 งาน

(5) งานให้คำแนะนำปรึกษา จำนวน 10 งาน โดยมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นจากปี 2566 ร้อยละ 2

3) แผนฝึกอบรมของ สตภ.

คณะกรรมการตรวจสอบได้อนุมัติแผนฝึกอบรมประจำปี 2567 ในการประชุมครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2566 โดยกำหนดหลักสูตรให้ผู้บริหารและพนักงานในสังกัดจำนวน 14 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรด้านกระบวนการทางธุรกิจ จำนวน 6 หลักสูตร และหลักสูตรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 8 หลักสูตร

-7-

4) สดก. มีผู้ตรวจสอบภายในที่มีวุฒิปัตร จำนวน 21 คน 23 วุฒิปัตร (ในจำนวนนี้มีผู้ตรวจสอบภายใน 1 คน ที่ได้รับวุฒิปัตร CIA และ CRMA และอีก 1 คน ที่ได้รับวุฒิปัตร CIA และ CPIAT) คิดเป็นร้อยละ 19 จากผู้ตรวจสอบภายในทั้งหมด 110 คน โดยมีผู้ตรวจสอบภายในที่มีวุฒิปัตร CIA 5 คน CISA 2 คน CPA 2 คน และ CPIAT 12 คน

7. ตัวชี้วัดที่สำคัญ

- 1) ข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยกฎบัตรสำนักตรวจสอบภายใน มีความสอดคล้องกับกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ และมีความครบถ้วน ตามมาตรฐานและแนวปฏิบัติที่ดี
- 2) คู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการตรวจสอบภายใน มีองค์ประกอบครบถ้วน สอดคล้องกับบริบท/วัตถุประสงค์ขององค์กร รวมทั้งสอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ดีและมาตรฐานวิชาชีพ
- 3) แผนการตรวจสอบประจำปี มีการประเมินความเสี่ยงในระดับกิจกรรมการตรวจสอบอย่างครบถ้วนและเป็นระบบ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ แผนยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ และความเสี่ยงที่สำคัญของธุรกิจ รวมถึงเกณฑ์การประเมิน Enablers ทั้ง 7 หัวข้อ
- 4) แผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน และแผนการดำเนินงานประจำปี เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานด้านการตรวจสอบภายใน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 5) แผนฝึกอบรมบุคลากรของสำนักตรวจสอบภายใน มีการพัฒนาบุคลากรโดยสนับสนุนให้ผู้ตรวจสอบภายในพัฒนาตนเองในการเป็น Certified Internal Auditor (CIA) และวุฒิปัตรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ 4.1การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน
สิงหาคม - ธันวาคม 2566 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ของการไฟฟ้า
ส่วนภูมิภาค

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2566 ข้อ 14 ข้อย่อย ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กฟภ. ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงินประจำเดือน สิงหาคม 2566 ถึงเดือน ธันวาคม 2566 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนี้

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน โดย เปรียบเทียบเดือน พฤศจิกายน กับเดือน ธันวาคม 2566

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ส.ค.2566	ก.ย.2566	ต.ค.2566	พ.ย.2566	ธ.ค.2566	เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
						จำนวนเงิน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	58,792.8	47,688.0	47,816.6	46,560.7	44,907.8	(1,652.9)	(3.5)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	1,207.4	0.3	0.1	-	0.1	0.1	100.0
บวก เงินสนับสนุนจากมาตรการรัฐ	1,207.3	-	-	2,680.1	-	(2,680.1)	(100.0)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	58,792.7	47,687.7	47,816.5	49,240.8	44,907.7	(4,333.1)	(8.8)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	53,401.4	42,148.6	42,586.4	41,239.8	39,791.9	(1,447.9)	(3.5)
กำไรขั้นต้น	5,391.3	5,539.1	5,230.1	8,001.0	5,115.8	(2,885.2)	(36.1)
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,461.4	1,476.3	1,444.2	1,420.1	1,487.2	67.1	4.7
เงินชดเชยรายได้	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	-	-
รายได้อื่น	77.0	77.3	98.7	80.8	108.6	27.8	34.4
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	5,947.8	5,886.3	5,671.8	6,061.7	6,504.7	443.0	7.3
ค่าใช้จ่ายอื่น	5.3	71.1	37.6	27.8	69.9	42.1	151.4
กำไร(ขาดทุน) จากการดำเนินงาน	1,976.6	2,135.3	2,063.6	4,412.4	1,137.0	(3,275.4)	(74.2)
บวก รายได้ทางการเงิน	102.9	100.9	105.8	112.5	123.1	10.6	9.4
หัก ต้นทุนทางการเงิน	337.1	332.1	346.1	336.9	353.8	16.9	5.0
กำไร(ขาดทุนสุทธิ)	1,742.4	1,904.1	1,823.3	4,188.0	906.3	(3,281.7)	(78.4)
กำไร(ขาดทุน) สุทธิต่อกำไรขั้นต้น %	32.3	34.4	34.9	52.3	17.7	(34.6)	

ผลการดำเนินงานประจำเดือน ธันวาคม 2566 กฟภ. มีผลกำไรสุทธิ 906.3 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้ามีผลการดำเนินงานลดลง 3,281.7 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 78.4 สาเหตุหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นเดือน ธันวาคม 2566 ลดลงจากเดือนก่อนหน้า 2,885.2 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 36.1 จากรายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่ลดลงมากกว่าค่าซื้อไฟฟ้าที่ลดลง ดังนี้

-2-

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าลดลงจากเดือนก่อนหน้า 4,333.1 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 8.8 โดยมีสาเหตุหลักมาจากรายได้ค่าไฟฟ้าฐานลดลง 1,579.9 ล้านบาท และรายได้ค่า Ft ขายปลีกลดลง 73.1 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่ลดลง 356.8 ล้านหน่วย โดยผู้ใช้ไฟฟ้าเกือบทุกประเภทมีการใช้ไฟฟ้าลดลง ยกเว้นประเภทกิจการขนาดเล็ก กิจการเฉพาะอย่าง สูบน้ำเพื่อการเกษตร ไฟฟ้าชั่วคราว ไฟที่สามารถจ่ายไฟฟ้าได้ และ EV Low Priority ปัจจัยที่ส่งผลให้หน่วยจำหน่ายในเดือนธันวาคม 2566 ลดลง เนื่องจากในหลายภูมิภาคเริ่มมีอากาศหนาวเย็น จึงทำให้หน่วยจำหน่ายในภาพรวมลดลง แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทกิจการขนาดเล็กและกิจการเฉพาะอย่าง มีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากภาคการท่องเที่ยวที่มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยเพิ่มขึ้น

ทั้งนี้ เนื่องจากในเดือน พฤศจิกายน 2566 กฟผ.ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐ จำนวน 2,680.1 ล้านบาท ที่เป็นส่วนต่างในการดำเนินมาตรการลดค่า Ft ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มเปราะบางประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ในเดือน มกราคม - เมษายน 2566 ดังนั้นเมื่อเปรียบเทียบรายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าจึงทำให้มีรายได้ลดลง 4,333.1 ล้านบาท

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้าลดลงจากเดือนก่อนหน้า 1,447.9 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 3.5 โดยมีสาเหตุมาจากค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ. ฐานลดลง 1,749.3 ล้านบาท และค่า Ft ขายส่ง กฟผ. ลดลง 111.3 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ กฟผ. ลดลง 312.5 ล้านหน่วย สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP เพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า 409 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ VSPP เพิ่มขึ้น 133.4 ล้านหน่วย และอื่นๆ เพิ่มขึ้น 3.6 ล้านบาท

2. กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 443 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นค่าตอบแทนบุคคลภายนอกเพิ่มขึ้น 185.7 ล้านบาท ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 123.9 ล้านบาท ตามจำนวนวันที่เพิ่มขึ้น 1 วัน และค่าใช้จ่ายอื่นในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 111.6 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นเพิ่มขึ้น 51.8 ล้านบาท เนื่องจากลูกหนี้ค่าไฟฟ้าประเภทราชการมียอดค้างชำระเกินกำหนดเพิ่มขึ้น และค่าประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น 36.2 ล้านบาท

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำปี 12 เดือน สิ้นสุดเดือน ธันวาคม 2566
เปรียบเทียบกับระยะเดียวกันของปี 2565

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ม.ค.-ธ.ค.2566	ม.ค.-ธ.ค.2565	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	660,043.1	578,468.9	81,574.2	14.1
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	11,542.0	7,831.6	3,710.4	47.4
บวก เงินสนับสนุนจากมาตรการรัฐ	11,540.3	7,831.0	3,709.3	47.4
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	660,041.4	578,468.3	81,573.1	14.1
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	601,676.1	524,523.9	77,152.2	14.7
กำไรขั้นต้น	58,365.3	53,944.4	4,420.9	8.2
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	16,331.5	14,297.2	2,034.3	14.2
เงินชดเชยรายได้	12,000.0	12,000.0	-	-
รายได้อื่น	1,080.0	1,344.1	(264.1)	(19.6)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	69,837.3	66,184.6	3,652.7	5.5
ค่าใช้จ่ายอื่น	390.2	695.4	(305.2)	(43.9)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	17,549.3	14,705.7	2,843.6	19.3
บวก รายได้ทางการเงิน	1,010.0	490.5	519.5	105.9
หัก ต้นทุนทางการเงิน	3,926.1	3,628.4	297.7	8.2
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	14,633.2	11,567.8	3,065.4	26.5
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	25.1	21.4	3.7	

ผลการดำเนินงานประจำปี 12 เดือน สิ้นสุดเดือน ธันวาคม 2566 กฟผ.มีผลกำไรสุทธิ 14,633.2 ล้านบาท เมื่อเทียบกับระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 3,065.4 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 26.5 โดยมีปัจจัยหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นประจำปี 12 เดือน สิ้นสุดเดือน ธันวาคม 2566 เพิ่มขึ้นจากระยะเดียวกันของปีก่อนจำนวน 4,420.9 ล้านบาท หรือร้อยละ 8.2 โดยมีปัจจัยหลักมาจากรายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น มากกว่าต้นทุนค่าซื้อไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 81,573.1 ล้านบาท หรือร้อยละ 14.1 สาเหตุจาก

1) รายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 16,989.7 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 4,039.2 ล้านหน่วย โดยผู้ใช้ไฟฟ้าทุกประเภทมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ยกเว้นประเภทกิจการขนาดใหญ่ ไฟฟ้าสำรอง และไฟที่สามารถงดจ่ายไฟฟ้าได้ ส่วนหนึ่งเป็นผลจากในปี 2566 เมื่อเทียบกับปี 2565 ได้รับแรงส่งจากนักท่องเที่ยวในประเทศและต่างประเทศที่เดินทางมาท่องเที่ยวประเทศไทย และการเปิดประเทศทำให้ภาคธุรกิจมีการฟื้นตัว ตลอดจนประเทศไทยในช่วงฤดูร้อนของปีนี้มีสภาพอากาศร้อนถึงร้อนจัดในหลายพื้นที่ มากกว่าปีก่อนหน้า จึงส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น

อนึ่งในส่วนของผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทกิจการขนาดใหญ่ที่มีการใช้ไฟฟ้าลดลงร้อยละ 2 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้านั้น เป็นผลมาจากปัจจัยที่เป็นไปตามคำสั่งซื้อสินค้าส่งออกที่สำคัญ อาทิ แป้งมันสำปะหลัง ยางพารา ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ซึ่งเป็นไป

-4-

ตามสภาวะเศรษฐกิจโลกที่ซบเซาจากความเสี่ยงหลายด้าน เช่นการปรับขึ้นอัตราดอกเบี้ยของธนาคารกลางประเทศต่างๆ ปัญหาภูมิรัฐศาสตร์ที่กลับมาเร่งตัวอีกครั้งจากสงครามอิสราเอล - ปาเลสไตน์ และการเพิ่มขึ้นของราคาน้ำมันโดยเฉพาะราคาน้ำมันเบนซินที่สูงขึ้นตามราคาน้ำมันดิบในตลาดโลกจากการปรับลดการผลิตน้ำมันที่ 1.66 ล้านบาร์เรลต่อวันของผู้ผลิตน้ำมันรายใหญ่และประเทศพันธมิตร (OPEC+)

2) ค่า Ft ขายปลีกเพิ่มขึ้น 64,584.6 ล้านบาท จากค่า Ft ในรอบเดือน มกราคม - ธันวาคม 2566 ที่ปรับเพิ่มขึ้นจากรอบเดียวกันของปีก่อนหน้าเท่ากับ 43.43 สตางค์ต่อหน่วย (รอบปัจจุบันเฉลี่ยเท่ากับ 82.84 สตางค์ต่อหน่วย รอบเดียวกันในปี 2565 เฉลี่ยเท่ากับ 39.41 สตางค์ต่อหน่วย)

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้า เพิ่มขึ้น 77,152.2 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 14.7 โดยมีสาเหตุจากค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ. ฐานเพิ่มขึ้น 13,843.3 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ กฟผ. เพิ่มขึ้น 4,695.7 ล้านหน่วย ค่า Ft ขายส่ง กฟผ.เพิ่มขึ้น 64,874 ล้านบาท จากค่า Ft ขายปลีกที่เก็บได้จากผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งปรับเพิ่มขึ้นสำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลง 421.6 ล้านบาท แม้ว่าจะมีหน่วยที่ซื้อ VSPP เพิ่มขึ้น 199.8 ล้านหน่วยก็ตาม เนื่องจากในปี 2566 VSPP Adder ทอยอยครบกำหนดระยะเวลาการสนับสนุนค่า Adder รวมถึงในปี 2566 กฟผ.มีเงินมาบรรเทาภาระต้นทุนค่า Ft VSPP จากการปรับแนวทางปฏิบัติในการคำนวณค่า Ft ในระดับขายส่งให้ กฟผ.ตามคำวินิจฉัยของ กกพ. ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2566 ทำให้ตั้งแต่เดือน มีนาคม 2566 เป็นต้นไป กฟผ.มีเงินมาบรรเทาภาระต้นทุนค่า Ft VSPP อนึ่ง สำหรับอื่นๆ ลดลง 1,143.6 ล้านบาท

2. กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน

2.1 รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 2,034.3 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) รายได้ค่าบริการเพิ่มขึ้น 979 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นรายได้ค่าบริการจัดการพลังงาน จากงานติดตั้งเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วน และงานติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์

2) รายได้จากเงินช่วยเหลือเพื่อการก่อสร้างเพิ่มขึ้น 560.1 ล้านบาท

3) รายได้จากการก่อสร้างให้ผู้ซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 391.2 ล้านบาท

2.2 ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น 3,652.7 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 1,628.3 ล้านบาท จากทรัพย์สินระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้า และเครื่องตกแต่ง เครื่องมือ เครื่องใช้

2) ค่าใช้จ่ายอื่นในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 1,525.9 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็น

- ผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นเพิ่มขึ้น 1,040.6 ล้านบาท เนื่องจากลูกหนี้ค่าไฟฟ้าประเภทราชการมียอดค้างชำระเกินกำหนดเพิ่มขึ้น ในขณะที่ปี 2565 ผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นลดลง เนื่องจากบริษัท สหฟาร์ม จำกัด และบริษัท โกลเด้นไลน์ บิซิเนส จำกัด ขอผ่อนชำระค่าไฟฟ้าปี 2556-2557 ตามแผนผ่อน ทำให้ตั้งค่าเผื่อฯ ลดลง

- ค่าใช้จ่ายอื่นเพิ่มขึ้น 562 ล้านบาท จากการปรับปรุงรายได้ค้างรับเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97(1) ปี 2564 (ไฟฟรี 50 หน่วย) จำนวน 593.2 ล้านบาท ไปเป็นค่าใช้จ่ายเนื่องจาก กฟผ. มีเงินรายได้ที่พึงได้รับของปี 2564 เกิน ตามหนังสือที่ สกพ 5502/2681 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2566 เรื่องการพิจารณาฐานะการเงินของการไฟฟ้าปี 2564

-5-

3) ค่าป้องกัน ซ่อมแซมบำรุงรักษา และก่อสร้างเพิ่มขึ้น 642.8 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นค่าจ้างเหมางานบริการเพิ่มขึ้น 490.1 ล้านบาท จากงานติดตั้งเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วน และงานติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ และค่าวัสดุเบิกจากคลังเพื่อเปลี่ยนแทนและก่อสร้างเพิ่มขึ้น 203.1 ล้านบาท

วิเคราะห์ผลการดำเนินงานประจำเดือน ธันวาคม 2566 เปรียบเทียบกับเดือน ธันวาคม 2565

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ธ.ค.2566	ธ.ค.2565	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	44,907.8	50,663.8	(5,756.0)	(11.4)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	0.1	1,575.2	(1,575.1)	(100.0)
บวก เงินสนับสนุนจากมาตรการรัฐ	-	1,575.2	(1,575.2)	(100.0)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	44,907.7	50,663.8	(5,756.1)	(11.4)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	39,791.9	46,087.4	(6,295.5)	(13.7)
กำไรขั้นต้น	5,115.8	4,576.4	539.4	11.8
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,487.2	1,314.4	172.8	13.1
เงินชดเชยรายได้	1,000.0	1,000.0	-	-
รายได้อื่น	108.6	166.0	(57.4)	(34.6)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	6,504.7	6,832.3	(327.6)	(4.8)
ค่าใช้จ่ายอื่น	69.9	57.0	12.9	22.6
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	1,137.0	167.5	969.5	578.8
บวก รายได้ทางการเงิน	123.1	53.2	69.9	131.4
หัก ต้นทุนทางการเงิน	353.8	315.4	38.4	12.2
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	906.3	(94.7)	1,001.0	1,057.0
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	17.7	(2.1)	19.8	

ผลการดำเนินงานประจำเดือน ธันวาคม 2566 กฟผ. มีผลกำไรสุทธิ 906.3 ล้านบาท เมื่อเทียบเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้า มีผลกำไรสุทธิเพิ่มขึ้น 1,001 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 1,057 สาเหตุหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นเดือน ธันวาคม 2566 เพิ่มขึ้นจากเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้า จำนวน 539.4 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.8 โดยมีปัจจัยหลักมาจากรายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าลดลงน้อยกว่าค่าซื้อไฟฟ้าที่ลดลง ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าลดลง 5,756.1 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 11.4 โดยมีสาเหตุหลักมาจาก

- รายได้ค่า Ft ขายปลีกลดลง 7,845 ล้านบาท เนื่องจากค่า Ft เดือนธันวาคม ของปีนี้ เท่ากับ 20.48 สตางค์ต่อหน่วย ในขณะที่ปีก่อนหน้า เท่ากับ 93.43 สตางค์ต่อหน่วย หรือลดลง 72.95 สตางค์ต่อหน่วย แต่รายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 2,088.9 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 567 ล้านหน่วย โดยผู้ใช้ไฟฟ้าเกือบทุกประเภทมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ยกเว้นประเภทไฟฟ้าสำรองไฟที่สามารถงดจ่ายไฟฟ้าได้ และผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 150 หน่วยต่อเดือน ซึ่งสอดคล้องกับในเดือนธันวาคมของปีนี้ เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า นักท่องเที่ยวในประเทศและ

ต่างประเทศที่เดินทางมาท่องเที่ยวประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้น รวมถึงภาคธุรกิจมีการฟื้นตัวมากกว่าปีก่อนหน้า จึงส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้าลดลง 6,295.5 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 13.7 สาเหตุจากค่า Ft ขายส่ง กฟผ. ลดลง 8,110.7 ล้านบาท จากค่า Ft ขายปลีกที่เก็บได้จากผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งปรับลดลง แต่ค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ.ฐาน เพิ่มขึ้น 2,569.2 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ กฟผ.เพิ่มขึ้น 901 ล้านหน่วย สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลง 678.7 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ VSPP ลดลง 20 ล้านหน่วย รวมถึงจากการปรับค่า Ft ลดลง และอื่นๆ ลดลง 75.4 ล้านบาท

2. กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน

2.1 รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 172.8 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นรายได้ค่าบริการเพิ่มขึ้น 177.4 ล้านบาท จากงานติดตั้งอุปกรณ์เพื่อใช้เชื่อมโยงระบบป้องกันไฟฟ้าแรงสูงทางไกล (Teleprotection)

2.2 ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน ลดลง 327.6 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายผลประโยชน์พนักงานลดลง 369.9 ล้านบาท เนื่องจากในปี 2565 มีการปรับเพิ่มมูลค่าของที่ระลึก ผลประโยชน์รางวัลอายุงานยาวนาน

-7-

ผลการดำเนินการปี 2566 (มกราคม – ธันวาคม) เปรียบเทียบกับประมาณการ

(ล้านบาท)

รายการ	ม.ค. - ธ.ค. 2566			
	ประมาณการ	ตัวเลขเบื้องต้น	สูง (ต่ำ) กว่าประมาณการ	
			จำนวน	%
	(1)	(2)	(2) - (1)	
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	696,074.3	660,043.1	(36,031.2)	(5.18)
<u>หัก</u> มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	13,233.5	11,542.0	(1,691.5)	(12.78)
<u>บวก</u> เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	10,552.6	11,540.3	987.7	9.36
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	693,393.4	660,041.4	(33,352.0)	(4.81)
ค่าซื้อไฟฟ้า	638,436.0	601,676.1	(36,759.9)	(5.76)
กำไรขั้นต้น	54,957.4	58,365.3	3,407.9	6.20
รายได้จากการดำเนินงาน	14,312.9	16,331.5	2,018.6	14.10
เงินทดเชยรายได้	12,000.0	12,000.0	-	-
รายได้อื่น	901.5	1,080.0	178.5	19.80
<u>หัก</u> ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	45,340.6	45,421.7	81.1	0.18
ค่าเสื่อมราคา	29,286.5	28,554.9	(731.6)	(2.50)
<u>หัก</u> ค่าใช้จ่ายทางอ้อมโอนเข้าต้นทุนทรัพย์สิน	3,300.0	4,139.3	839.3	25.43
ค่าใช้จ่ายอื่น	472.0	390.2	(81.8)	(17.33)
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานสุทธิ	71,799.1	70,227.5	(1,571.6)	(2.19)
กำไรจากการดำเนินงาน	10,372.7	17,549.3	7,176.6	69.19
<u>บวก</u> รายได้ทางการเงิน	440.3	1,010.0	569.7	129.39
<u>หัก</u> ต้นทุนทางการเงิน	4,065.0	3,926.1	(138.9)	(3.42)
กำไรสุทธิ	6,748.0	14,633.2	7,885.2	116.85

หมายเหตุ: ประมาณการผลการดำเนินงาน เป็นชุดปรับปรุงค่าเป้าหมายตัวชี้วัดทางการเงินและ BSC ขององค์กร ตามหนังสือ กคจ.(ผจ.) 515/2566

ทว. 29 มี.ย. 2566 (ผวก.เห็นชอบ 13 ก.ค.2566)

วิเคราะห์สถานะการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ณ 31 ธ.ค.2566	ณ 31 ธ.ค.2565 (ตรวจสอบแล้ว)	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
สินทรัพย์หมุนเวียน	110,888.7	115,871.4	(4,982.7)	(4.3)
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	432,699.7	407,135.1	25,564.6	6.3
รวมสินทรัพย์	543,588.4	523,006.5	20,581.9	3.9
หนี้สินหมุนเวียน	91,117.1	94,806.2	(3,689.1)	(3.9)
หนี้สินไม่หมุนเวียน	257,845.5	239,788.7	18,056.8	7.5
รวมหนี้สิน	348,962.6	334,594.9	14,367.7	4.3
ส่วนกองทุน	194,625.8	188,411.6	6,214.2	3.3
รวมหนี้สินและส่วนกองทุน	543,588.4	523,006.5	20,581.9	3.9

สินทรัพย์รวม จำนวน 543,588.4 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 20,581.9 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์เพิ่มขึ้น 22,237.7 ล้านบาท เงินฝากสถาบันการเงินที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะ เพิ่มขึ้น 4,426 ล้านบาท และลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นลดลง 8,075.8 ล้านบาท

หนี้สินรวม จำนวน 348,962.6 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 14,367.7 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นเงินกู้ยืม ระยะยาวเพิ่มขึ้น 16,651.6 ล้านบาท และเงินรายได้แผ่นดินค้างนำส่งคลังเพิ่มขึ้น 4,870.9 ล้านบาท ในขณะที่เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่นลดลง 8,501.7 ล้านบาท

วิเคราะห์กระแสเงินสด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ณ 31 ธ.ค.2566	ณ 31 ธ.ค.2565	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	42,190.7	52,207.8	(10,017.1)	(19.2)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน	(52,495.9)	(53,577.6)	1,081.7	2.0
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	8,972.8	(928.2)	9,901.0	1,066.7
กระแสเงินสดสุทธิเพิ่มขึ้น (ลดลง)	(1,332.4)	(2,298.0)	965.6	(42.0)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต้นงวด	8,559.8	10,857.8	(2,298.0)	(21.2)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวด	7,227.4	8,559.8	(1,332.4)	(15.6)

-9-

สรุปข้อมูลการจำหน่ายและซื้อไฟฟ้า ประจำเดือน ธันวาคม 2566 เปรียบเทียบกับ เดือนก่อนหน้า และระยะเดียวกันของปีก่อน

รายการ		1. เปรียบเทียบกับเดือนก่อน					2. เปรียบเทียบกับปีก่อน					3. เปรียบเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน					4. เปรียบเทียบกับปริมาณการ				
		ธ.ค.66	พ.ย.66	เพิ่มขึ้น(ลดลง)			ม.ค.-ธ.ค. 66	ม.ค.-ธ.ค. 65	เพิ่มขึ้น(ลดลง)			ธ.ค.66	ธ.ค.65	เพิ่มขึ้น(ลดลง)			ม.ค.-ธ.ค.66	ปริมาณการ	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		
1.หน่วยจำหน่ายไม่รวมไฟฟ้า	(ล้านบาท)	11,480.2	11,837.0	↓	(356.8)	(3.01%)	145,039.7	141,000.5	↑	4,039.2	2.86%	11,480.2	10,913.2	↑	567.0	5.20%	145,039.7	145,226.9	↓	(187.2)	(0.13%)
2.หน่วยซื้อ กฟผ., พ.อ., VSPP	(ล้านบาท)	12,372.6	12,551.2	↓	(178.6)	(1.42%)	157,279.8	152,417.3	↑	4,862.5	3.19%	12,372.6	11,493.4	↑	879.2	7.65%	157,279.8	157,340.8	↓	(61.0)	(0.04%)
3.หน่วยผลิตเอง	(ล้านบาท)	7.3	8.7	↓	(1.4)	(16.09%)	95.6	101.2	↓	(5.6)	(5.53%)	7.3	9.1	↓	(1.8)	(19.78%)	95.6	102.3	↓	(6.7)	(6.59%)
4.หน่วยไฟฟ้า	(ล้านบาท)	374.3	373.9	↑	0.4	0.11%	3,926.7	3,578.1	↑	348.6	9.74%	374.3	351.8	↑	22.5	6.40%	3,926.7	3,619.0	↑	307.7	8.50%
5.หน่วยสูญเสีย (2+3-1-4)	(ล้านบาท)	525.4	349.0	↑	176.4	50.54%	8,409.0	7,939.9	↑	469.1	5.91%	525.4	237.5	↑	287.9	121.22%	8,409.0	8,597.2	↓	(188.2)	(2.19%)
6.หน่วยสูญเสีย (5/(2+3))	(%)	4.2	2.8	↑	1.4		5.3	5.2	↑	0.1		4.2	2.1	↑	2.1		5.3	5.5	↓	(0.2)	(3.64%)
7.รายได้ค่าไฟฟ้า (7.1-7.2+7.3)	(ล้านบาท)	44,907.7	49,240.8	↓	(4,333.1)	(8.80%)	660,041.4	578,468.3	↑	81,573.1	14.10%	44,907.7	50,663.8	↓	(5,756.1)	(11.36%)	660,041.4	696,074.3	↓	(36,032.9)	(5.18%)
7.1 รายได้ค่าไฟฟ้าฐานรวม Ft ขายปลีก	(ล้านบาท)	44,907.8	46,560.7	↓	(1,652.9)	(3.55%)	660,043.1	578,468.9	↑	81,574.2	14.10%	44,907.8	50,663.8	↓	(5,756.0)	(11.36%)	660,043.1	696,074.3	↓	(36,031.2)	(5.18%)
7.2 ส่วนลดค่าไฟฟ้า	(ล้านบาท)	0.1	0.0	↑	0.1	100.00%	11,542.0	7,831.6	↑	3,710.4	47.38%	0.1	1,575.2	↓	(1,575.1)	(99.99%)	11,542.0	0.0	↑	11,542.0	100.00%
7.3 เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	(ล้านบาท)	0.0	2,680.1	↓	(2,680.1)	(100.00%)	11,540.3	7,831.0	↑	3,709.3	47.37%	0.0	1,575.2	↓	(1,575.2)	(100.00%)	11,540.3	0.0	↑	11,540.3	100.00%
8.ค่าซื้อไฟฟ้า (8.1-8.2)	(ล้านบาท)	39,791.9	41,239.8	↓	(1,447.9)	(3.51%)	601,676.1	524,523.9	↑	77,152.2	14.71%	39,791.9	46,087.4	↓	(6,295.5)	(13.66%)	601,676.1	638,436.0	↓	(36,759.9)	(5.76%)
8.1 ค่าซื้อไฟฟ้าก่อนหักส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(ล้านบาท)	39,791.9	41,239.8	↓	(1,447.9)	(3.51%)	601,676.1	524,523.9	↑	77,152.2	14.71%	39,791.9	46,087.4	↓	(6,295.5)	(13.66%)	601,676.1	638,436.0	↓	(36,759.9)	(5.76%)
8.2 ส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(ล้านบาท)	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%
9.กำไรขั้นต้น (Margin) (7-8)	(ล้านบาท)	5,115.8	8,001.0	↓	(2,885.2)	(36.06%)	58,365.3	53,944.4	↑	4,420.9	8.20%	5,115.8	4,576.4	↑	539.4	11.79%	58,365.3	57,638.3	↑	727.0	1.26%
10.รายได้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (7/1)	(บาท/หน่วย)	3.9118	4.1599	↓	(0.2481)	(5.96%)	4.5508	4.1026	↑	0.4482	10.92%	3.9118	4.6424	↓	(0.7306)	(15.74%)	4.5508	4.7930	↓	(0.2422)	(5.05%)
10.1 รายได้ค่าไฟฟ้าฐานรวม Ft ขายปลีก	(บาท/หน่วย)	3.9118	3.9335	↓	(0.0217)	(0.55%)	4.5508	4.1026	↑	0.4482	10.92%	3.9118	4.6424	↓	(0.7306)	(15.74%)	4.5508	4.7930	↓	(0.2422)	(5.05%)
10.2 ส่วนลดค่าไฟฟ้า	(บาท/หน่วย)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0796	0.0555	↑	0.0241	43.42%	0.0000	0.1443	↓	(0.1443)	(100.00%)	0.0796	0.0000	↑	0.0796	100.00%
10.3 เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	(บาท/หน่วย)	0.0000	0.2264	↓	(0.2264)	(100.00%)	0.0796	0.0555	↑	0.0241	43.42%	0.0000	0.1443	↓	(0.1443)	(100.00%)	0.0796	0.0000	↑	0.0796	100.00%
11.ค่าซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (8/2)	(บาท/หน่วย)	3.2161	3.2857	↓	(0.0696)	(2.12%)	3.8255	3.4414	↑	0.3841	11.16%	3.2161	4.0099	↓	(0.7938)	(19.80%)	3.8255	4.0577	↓	(0.2322)	(5.72%)
11.1 ค่าซื้อไฟฟ้าก่อนหักส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(บาท/หน่วย)	3.2161	3.2857	↓	(0.0696)	(2.12%)	3.8255	3.4414	↑	0.3841	11.16%	3.2161	4.0099	↓	(0.7938)	(19.80%)	3.8255	4.0577	↓	(0.2322)	(5.72%)
11.2 ส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(บาท/หน่วย)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%
12.กำไรขั้นต้น (Margin) เฉลี่ย	(บาท/หน่วย)	0.4456	0.6739	↓	(0.2283)	(34.07%)	0.4024	0.3826	↑	0.0198	5.18%	0.4456	0.4193	↑	0.0263	6.27%	0.4024	0.3969	↑	0.0055	1.39%

หมายเหตุ : หน่วยสูญเสียเดือน ธ.ค.66 เท่ากับ % จากผลปฏิบัติงาน

หมายเหตุ : หน่วยสูญเสียเดือน ธันวาคม 2566 เท่ากับ ร้อยละ 4.2 จากเหตุปัจจัย ดังนี้

1. ด้านหน่วยซื้อและหน่วยจำหน่าย : ประจำเดือน ธันวาคม 2566 ลดลงจากเดือนก่อนหน้า แต่กลุ่มผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทกิจการเฉพาะอย่างมีการใช้ไฟฟ้าสูงขึ้น เนื่องจากมีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศเพิ่มสูงขึ้นจากเดือนก่อนหน้า
2. เมื่อเทียบหน่วยซื้อและหน่วยจำหน่าย จะพบว่า หน่วยสูญเสียสูงขึ้นกว่าเดือนก่อนหน้า เนื่องจากเดือน ธันวาคม 2566 ผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทกิจการขนาดกลางและกิจการขนาดใหญ่ ใช้ไฟฟ้าแรงดันสูง (ซึ่งเป็นแรงดันที่ Loss ต่ำ) ลดลงมาก ส่งผลให้หน่วยสูญเสียเพิ่มมากขึ้นกว่าเดือนก่อน

-10-

**การประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า อายุหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระของ กฟผ. และประสิทธิภาพการรับชำระ
เงินค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสม ประจำเดือน ธันวาคม 2566**

รายงานการประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (Collection Period) เปรียบเทียบกับ
เป้าหมายการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้าของ กฟผ. ในปี 2566 ดังนี้

ประเภทลูกหนี้	รายได้ ธ.ค.2566 (ล้านบาท)	รายได้สะสม ม.ค.- ธ.ค.2566 (ล้านบาท)	ลูกหนี้ ธ.ค.2566 (ล้านบาท)	ระยะเวลา เก็บเงิน (วัน)	เป้าหมาย ปี 2566 (วัน)	เปรียบเทียบ น้อยกว่า/(เกินกว่า) (วัน)
1. ราชการ	2,834.06	42,192.69	6,144.18	51	55	4
2. รัฐวิสาหกิจ	673.68	9,891.63	670.30	27	30	3
3. เอกชนรายใหญ่	26,714.18	391,383.69	28,083.17	28	30	2
4. เอกชนรายย่อย	17,935.30	261,722.69	11,549.69	17	21	4
รวมทุกประเภท	48,157.52	705,190.70	46,447.34	25	28	3

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น กฟผ. มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า รวมทุกประเภทได้ 25 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 3 วัน จำแนกตามประเภทลูกหนี้ ดังนี้

1. ลูกหนี้ราชการ ในภาพรวมดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 51 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 4 วัน
 2. ลูกหนี้รัฐวิสาหกิจ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 27 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 3 วัน
 3. ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 28 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 2 วัน
- อนึ่ง ยังมีหนี้ที่ผ่อนชำระตามแผนฟื้นฟูกิจการ หนี้ตามคำพิพากษา/คำสั่งของศาล หรืออยู่ระหว่างดำเนินกระบวนการทางศาล
4. ลูกหนี้เอกชนรายย่อย ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 17 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 4 วัน

รายงานการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่า เดือน ธันวาคม 2566

เดือน	การใช้ไฟฟ้า ที่ไม่คิดมูลค่า		ผลต่าง เพิ่มขึ้น (ลดลง) จากเดือนก่อนหน้า				หมายเหตุ
	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	%	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	%	
พ.ย.2566	363.53	1,206.37					
ธ.ค.2566	356.76	1,158.36	(6.77)	(1.86)	(48.01)	(3.98)	ส่วนใหญ่จะเป็นการใช้ไฟฟ้าถนน และสาธารณะ 356.34 ล้านหน่วย จำนวนเงิน 1,157 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.89 ของหน่วย การใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่าทั้งหมด

สรุปข้อมูลทางการเงิน

รายการ	ปี 2566 ม.ค.- ธ.ค.	ปี 2565 ม.ค.- ธ.ค.	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานและสถานะการเงิน			
รายได้จากการดำเนินงาน (ล้านบาท)	689,452.9	606,109.6	83,343.3
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (ล้านบาท)	671,903.6	591,403.9	80,499.7
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน (ล้านบาท)	17,549.3	14,705.7	2,843.6
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ (ล้านบาท)	14,633.2	11,567.8	3,065.4
สินทรัพย์รวม (ล้านบาท)	543,588.4	523,006.5	20,581.9
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (ล้านบาท)	353,664.1	331,426.4	22,237.7
เงินกู้ (ล้านบาท)	158,315.5	141,663.9	16,651.6
ส่วนของทุน (ล้านบาท)	194,625.8	188,411.6	6,214.2
อัตราส่วนทางการเงิน			
อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio) ≥ 1.0 (เท่า)	1.22	1.22	-
อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้ (Debt Service Coverage Ratio : DSCR) ≥ 1.5 (เท่า)	2.78	2.94	(0.16)
ระยะเวลาจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (เป้าหมาย 28 วัน) (Collection Period) (วัน)	25	27	(2)
อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่อยอดขาย (Operating Income Margin) (%)	2.66	2.54	0.12
มูลค่ากำไรทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Profit : EP) (ล้านบาท)	(7,984.85)	(4,129.55)	(3,855.30)
อัตราผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (Return On Assets : ROA) (%)	2.74	2.30	0.44
อัตราส่วนผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Invested Capital : ROIC) (%)	3.48	3.07	0.41
อัตราส่วนหนี้เงินกู้ต่อส่วนทุน (Debt Equity Ratio) ≤ 1.5 (เท่า)	0.83	0.77	0.06
อัตราหมุนเวียนพัสดุ กฟผ. กลุ่มพัสดุอุปกรณ์ไฟฟ้า (เท่า)	1.59	1.56	(0.03)
กำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่ายทางบัญชี (EBITDA) (ล้านบาท)	45,814.45	41,182.90	4,631.55
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัดทางการเงิน			
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน (%)			
-ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี			
• เป้าหมาย 12 เดือน (ม.ค.-ธ.ค.)	96.5%	97.2%	
-ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน			
• ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.)	100.0%	100.0%	
• ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย.)	100.0%	100.0%	
• ไตรมาส 3 (ก.ค.-ก.ย.)	100.0%	100.0%	
• ไตรมาส 4 (ต.ค.- ธ.ค.)	91.0%	92.6%	
ตัวชี้วัดที่ 2.5 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X) (ล้านบาท)	32,116.04	31,365.16	

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ.ต่อไป

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า ในเรื่องของประมาณการกระแสเงินสด(Cash Flow) ตลอดปีมีข้อมูลสรุปมาให้ด้วยหรือไม่ เนื่องจากในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบที่ผ่านมา ท่านจะมีการสรุปภาพรวมและการวิเคราะห์ในส่วนของการบริหารรายได้ ค่าใช้จ่ายตลอดจนกระแสเงินสด รวมถึงกรณีที่ทาง กฟผ. จำเป็นต้องกู้จากสถาบันการเงินต่างๆ เพื่อรักษาสภาพคล่องให้ที่ประชุมได้รับทราบทุกครั้ง รวมถึงผลกระทบจากส่วนของมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้า หรือนโยบายต่างๆ ของรัฐบาลที่ กฟผ. ต้องปฏิบัติตามต้องการเงินในภาพรวม ณ ปัจจุบันและไตรมาสถัดไปตลอดปี จึงขอให้นำมาสรุปเป็นกราฟหรือรูปแบบรายงานที่เข้าใจได้ง่ายต่อที่ประชุม เพื่อเป็นข้อมูลให้คณะกรรมการตรวจสอบได้รับทราบเพิ่มเติมต่อไปในครั้งต่อไปด้วย

หม่อมราชวงศ์ สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า จะนำเสนอสรุปงบกระแสเงินสดและผลกระทบต่อรายได้ค่าไฟฟ้า ในเรื่องของมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ในครั้งถัดไป

ประธาน สอบถามว่า ปัจจุบันรายได้ของ กฟผ. เป็นอย่างไร มีความเสี่ยงสูงหรือไม่ ถ้าเมื่อเทียบกับปี 2566 และ กฟผ. มีรายได้เสริมนอกเหนือจากการจำหน่ายไฟฟ้าหรือไม่

หม่อมราชวงศ์ สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า ถ้าเทียบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ปัจจุบัน กฟผ. มีผลประกอบการดีขึ้น กำไรสุทธิเพิ่มขึ้น ปัจจุบัน กฟผ. มีรายได้เสริมจากการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา หรือ PEA SOLAR และ EV Charging Station

นายกรณิทธิ์ กาญจน์มัย กรรมการ สอบถามว่า ในเรื่องของงบกลาง จำนวน 1,950 ล้านบาทที่ กฟผ. จะได้รับ จำนวน 1,584 ล้านบาท ไม่ทราบว่า กฟผ. ขอรับเงินไปหรือยัง

หม่อมราชวงศ์ สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า อยู่ระหว่างขอรับเงิน ซึ่งกำลังจะเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง

นายกรณิทธิ์ กาญจน์มัย กรรมการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า งบประมาณปี 2567 ประกาศใช้เร็วขึ้น 2 สัปดาห์ ซึ่งนำขึ้นทูลเกล้าวันที่ 3 เมษายน 2567 ถ้าหากว่า กฟผ. จะไปขอรับเงินจากงบกลางในช่วงนี้จะต้องเขียนว่า “งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2566 ไปพลางก่อน” แต่ถ้าหากว่า งบประมาณประจำปี 2567 ประกาศใช้แล้ว ก็ให้ใช้ว่า “งบประมาณประจำปี 2567”

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 รายงานการประเมินตนเองของสำนักตรวจสอบภายใน ไตรมาสที่ 4/2565 และ
ขอความเห็นชอบแนวปฏิบัติที่ดี แบบประเมินตนเอง และวิธีการประเมินตนเอง
ด้านการตรวจสอบภายใน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2567

เลขานุการ เสนอว่า ตามคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง ได้กำหนดให้มีการรักษาคุณภาพงานของผู้ตรวจสอบภายใน ไว้ใน

บทที่ 7 แนวทางปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน

ข้อ 1 หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในต้องประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในให้ครอบคลุมทุกด้าน โดยการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานต้องได้รับการออกแบบเพื่อให้เชื่อมั่นได้ว่าการปฏิบัติงานมีความสอดคล้องกับค่านิยมของการตรวจสอบภายในที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์มาตรฐาน และจรรยาบรรณการตรวจสอบภายใน และประเมินความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน รวมทั้งทำให้เห็นถึงโอกาสในการปรับปรุงงานให้ดีขึ้น ซึ่งหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในควรให้คณะกรรมการตรวจสอบเข้ามากำกับดูแลการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน

ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567)

หัวข้อที่ 8 การตรวจสอบภายใน

ข้อ 2.4 การประเมินและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ในส่วนของหมายเหตุ ข้อที่ 3 กำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายในมีการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ SE-AM กำหนด โดยมีความถี่อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง และสอดคล้องตามหลักเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน : การประเมินภายในองค์กรของกรมบัญชีกลาง ตามระยะเวลาที่กำหนด

ตามข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยกฎบัตรสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2566 หมวด 8 การรักษาคุณภาพงานของผู้ตรวจสอบภายใน ข้อ 39.3 การประเมินตนเองอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง และสอดคล้องตามหลักเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ และการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน, การประเมินภายในองค์กร ของกรมบัญชีกลางตามระยะเวลาที่กำหนด

ตามแนวปฏิบัติการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน : การประเมินภายในองค์กรของกรมบัญชีกลาง กำหนดให้หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 ทุกแห่ง ยกเว้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ไม่รวมกรุงเทพมหานคร) ดำเนินการประเมินตนเองเป็นระยะ โดยต้องดำเนินการอย่างน้อยตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดและจัดส่งรายงานผลการประเมินให้กรมบัญชีกลางภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณหรือปีบัญชีถัดไป (แล้วแต่กรณี) พร้อมทั้งบันทึกและจัดส่งผ่านทาง google form

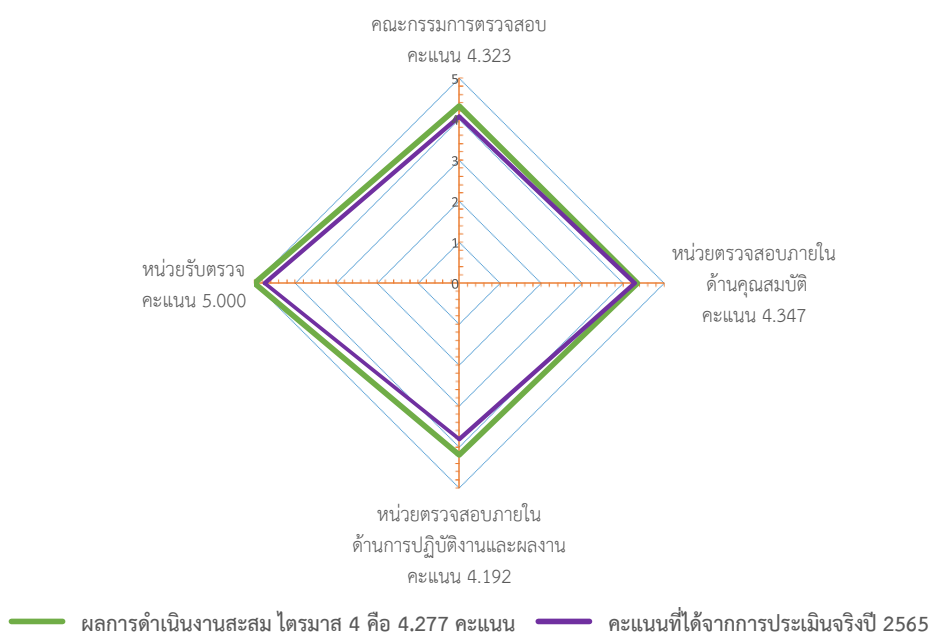
คณะทำงานโครงการประกันคุณภาพและปรับปรุงของ สตภ. ได้ประเมินคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ประจำปี 2566 (การดำเนินงานสะสมถึงไตรมาส 4) และติดตามผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงฯ เสร็จเรียบร้อยแล้วมีรายละเอียดดังนี้

-2-

1. รายงานผลการประเมินตนเองของสำนักตรวจสอบภายใน ไตรมาส 4/2566

• ผลการประเมินด้านเกณฑ์ SE-AM

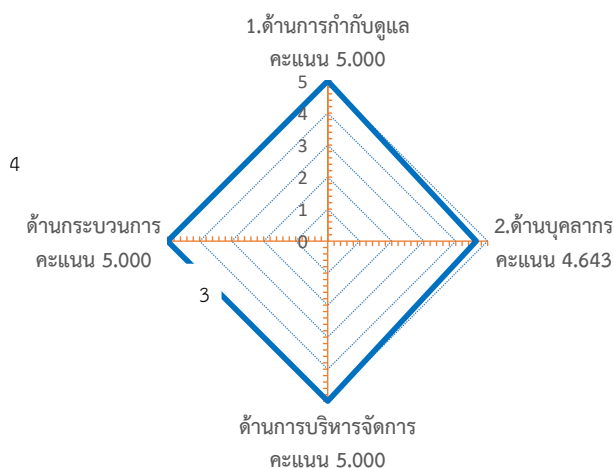
ตามเกณฑ์ Enablers ด้านที่ 8 การตรวจสอบภายใน คณะทำงานฯ ได้ประเมินผลการดำเนินงานของปี 2566 ซึ่งคาดการณ์ว่าจะได้ 4.277 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยเมื่อเปรียบเทียบการประเมินจริงปี 2565 จากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจซึ่งได้ 3.9645 คะแนน พบว่า คะแนนสูงขึ้นร้อยละ 7.88



• ผลการประเมินด้านเกณฑ์กรมบัญชีกลาง

ณ สิ้นปี 2566 ผลการประเมินจากคณะทำงานฯ ในแต่ละด้านจากคะแนนเต็ม 5 ดังนี้

1. ด้านการกำกับดูแล ได้คะแนน 5.000
2. ด้านบุคลากร ได้คะแนน 4.643
3. ด้านการบริหารจัดการ ได้คะแนน 5.000
4. ด้านกระบวนการ ได้คะแนน 5.000



-3-

ผลจากการประเมินตนเองสำหรับปี 2566 พบว่า ยังคงมีการดำเนินการที่สามารถยกระดับคะแนน ปี 2567 ไปสู่ระดับ 5 โดยผู้บริหาร สตท. มีแนวทางเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. ด้านการใช้ข้อมูลป้อนกลับ: ปัจจุบันมีระบบ IAMS เป็นช่องทางในการจัดเก็บข้อมูลป้อนกลับ โดย ผตท. จะเป็นผู้รับผิดชอบในดำเนินการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับ
2. ด้านกรอบอัตรากำลัง: ข้อมูลอัตรากำลัง ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2566 มีบุคลากรทั้งหมด 137 คน จากกรอบอัตรากำลัง 214 คน คิดเป็นร้อยละ 64.02 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ผู้บริหารได้มีการพิจารณาแผนอัตรากำลังประจำปีและแผนอัตรากำลังระยะยาวของ กฟผ. ซึ่งมีแนวโน้มที่อัตรากำลังจะสูงกว่าร้อยละ 64.02 ในปี 2567
3. ด้านวุฒิบัตรทางวิชาชีพตรวจสอบภายใน: ข้อมูล ณ วันที่ 31 ม.ค. 2566 สตท. มีบุคลากรที่ได้รับวุฒิบัตรที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพตรวจสอบภายใน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ของผู้ตรวจสอบภายในทั้งหมด ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ สตท. ได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ของสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2567-2571 กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพ สตท. ในการสนับสนุนให้ผู้ตรวจสอบภายในได้รับวุฒิบัตรทางวิชาชีพเกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน
4. ด้านการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษา: เพื่อเป็นการยกระดับการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษา สตท. ได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ของสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2567-2571 กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่น และการให้คำปรึกษา

รายงานผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงฯ ประจำปี 2566

ลำดับ	เกณฑ์	เรื่อง/แผนที่ปรับปรุง	สถานะ	รายละเอียดการติดตาม
1	SE-AM	แผนการรักษาผู้ตรวจสอบภายในที่ได้รับประกาศนียบัตรทางวิชาชีพของ สตท.ประจำปี 2566	ดำเนินการต่อเนื่องตามแผน	- กวพ. ได้กำหนดหลักสูตร และได้ดำเนินการตามแผนฝึกอบรมฯ เสริมตาม Competency โดยให้เน้นเลือกหลักสูตรที่ Certificate Holder สามารถเก็บชั่วโมง เพื่อรักษาสภาพ - พิจารณา Competency ของ Certificate Holder และมอบหมายงานพิเศษที่มีค่านัยสำคัญสูงให้ดำเนินการ - สตท. พิจารณาสับเปลี่ยนงานเป็นการภายใน โดยสับเปลี่ยนให้ผู้ตรวจสอบภายใน (Non-IT) ที่ได้รับวุฒิบัตรทางวิชาชีพปฏิบัติงานตรวจสอบภายในด้านสารสนเทศ - ผู้ที่มีความรู้ ทักษะ ความสามารถ ผลงานที่โดดเด่น เป็นที่ประจักษ์ สตท. จะพิจารณาสนับสนุนให้เป็น Talent และ Successor - นำเสนอผลการดำเนินงาน พัฒนาผู้ตรวจสอบภายในที่ได้รับวุฒิบัตรทางวิชาชีพ ต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ในวาระ PEA Tips - ประชาสัมพันธ์การพัฒนา ผู้ตรวจสอบภายใน เผยแพร่บน Website Intranet ของ กฟผ. และ Website ของ สตท.

-4-

ลำดับ	เกณฑ์	เรื่อง/แผนที่ปรับปรุง	สถานะ	รายละเอียดการติดตาม
				- รวบรวมรายชื่อ Certified Holder ในรอบปี 2566 และปี 2565 ที่ยังไม่ได้ รับการเสนอชื่อต่อ ผชก.(ตภ) เพื่อพิจารณาค่าตอบแทนพิเศษ
2	SE-AM	แผนงานจัดเก็บข้อมูลป้อนกลับเพื่อใช้ในการทบทวนปรับปรุงงานตรวจสอบภายใน	ดำเนินการต่อเนื่องตามแผน	อยู่ระหว่างพัฒนาระบบ IAMS ใน function ข้อมูลป้อนกลับสำหรับทบทวนกระบวนการปฏิบัติงาน
3	กรมบัญชีกลาง	ส่งเสริมบุคลากรของหน่วยงานตรวจสอบภายในได้รับวุฒิปัตรที่เกี่ยวข้องกับงานตรวจสอบภายในตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป (แผนเพิ่มเติมจากการประเมินตามเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง)	ดำเนินการต่อเนื่องตามแผน	กวพ. ได้สื่อสาร เชิญชวน คัดเลือกพนักงานเข้าร่วมโครงการ CPIAT รุ่นที่ 3 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการเพิ่มเติมโดยเฉพาะในปี 2566 มีผู้ได้รับวุฒิปัตรที่เกี่ยวข้องกับงานตรวจสอบภายใน เพิ่มจำนวน 11 คน ปัจจุบันบุคลากรของหน่วยงานตรวจสอบภายในได้รับวุฒิปัตรที่เกี่ยวข้องกับงานตรวจสอบภายในสะสมจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ของผู้ตรวจสอบภายในทั้งหมด
4	กรมบัญชีกลาง	หารือกับ ผวก. และคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับความถี่และเนื้อหาของการรายงานโดยคำนึงถึงความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วน	ดำเนินการแล้ว	ผชก.(ตภ) ได้ขอความเห็นชอบแผนการหารือและการรายงานผลการดำเนินงานของ สตภ. ระหว่าง ผชก.(ตภ) และ ผวก. ประจำปี 2566 ตามหนังสือเลขที่ สตภ. 134/2566 ลว. 27 มี.ค. 2566
5	กรมบัญชีกลาง	ปรับปรุงขั้นตอนปฏิบัติงานบริการให้คำปรึกษาเพิ่มเติม เพื่อในระหว่างปฏิบัติงานให้คำปรึกษาได้ระบุถึงความเสี่ยง การควบคุมที่สำคัญ และต้นตอต่อประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ	ดำเนินการแล้ว	กวพ. ได้มีการทบทวนแนวทางและขั้นตอนการให้คำแนะนำปรึกษาตามแผนการพัฒนาและปรับปรุงการตรวจสอบภายใน และได้ขออนุมัติใช้และปรับปรุงแบบฟอร์มฯ ตามหนังสือ กวพ.384/2566 ลว.9 มี.ค. 2566 และ กตบ.1-กตบ.5 กตพ. กทต.และ กตส. ได้นำส่งโครงการแผนงานให้คำแนะนำปรึกษา โดยระบุรายละเอียดวัตถุประสงค์ รูปแบบกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว

2. รายงานผลการประเมินตนเองรายบุคคล

โดยมีผู้เข้าทำแบบประเมินทั้งหมดจำนวน 108 คน จากผู้ตรวจสอบทั้งหมดที่ต้องประเมินจำนวน 108 คน การประเมินแบ่งเป็น 4 ชุด ตามตำแหน่งของผู้ประเมิน ดังนี้

ที่	ตำแหน่ง	แบบประเมิน
1	ผชก.(ตภ)	ชุดที่ 1
2	อฝ., รฝ., อก.	ชุดที่ 2
3	รก.	ชุดที่ 3
4	ผชช.12, ชก., หส., นตภ., นรค., วศก., ระดับ 4-11 ผชน. ระดับ 8-9	ชุดที่ 4

ผลการประเมินสรุปคะแนนแต่ละแบบประเมินได้ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนนประเมินในภาพรวม
จรรยาบรรณผู้ตรวจสอบภายใน	4.89
ความรู้ ความสามารถ และทักษะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน	4.82

-5-

ส่วนที่ 1 ด้านจรรยาบรรณผู้ตรวจสอบภายใน

ผู้ประเมินทั้ง 4 ชุด มีการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณสำหรับผู้ตรวจสอบภายใน ที่เสมือนเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน ที่ประกอบด้วย มีความซื่อสัตย์ เที่ยงธรรม เก็บรักษาความลับ และมีความสามารถในหน้าที่มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ โดยมีคะแนนประเมินในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ที่ 4.89 คะแนน

ส่วนที่ 2 ด้านความรู้ ความสามารถ และทักษะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานตรวจสอบภายใน

ผู้บริหารและผู้ตรวจสอบภายใน มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานในธุรกิจหลักของ กฟผ. สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรได้ รวมทั้งมีความรู้ ความเข้าใจ ในการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การบริหารทรัพยากร การพัฒนางานตรวจสอบ การตรวจสอบภายใน การวางแผนและการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน รวมถึงทักษะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีคะแนนประเมินในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ที่ 4.82 คะแนน

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นเพื่อการพัฒนา ปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง

ปัจจุบันมีผู้ตรวจสอบภายในที่มีประสบการณ์การตรวจสอบภายในไม่เพียงพอ เห็นควรให้การปฏิบัติงานตรวจสอบ มีการศึกษาขั้นตอนการปฏิบัติงาน การจัดเตรียมข้อมูล ไปพร้อมกับการปฏิบัติงานจริง (On the Job Training: OJT) โดยมีผู้ที่มีประสบการณ์เป็นพี่เลี้ยง (Coaching) ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ เพื่อให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างต่อเนื่อง

1.6 คณะทำงานฯ ได้นำแนวปฏิบัติที่ดี แบบประเมินตนเอง และวิธีการประเมินตนเอง ด้านการตรวจสอบภายใน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2566 ซึ่งได้รับ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2566 มาทบทวนและปรับปรุงเนื้อหาแนวปฏิบัติที่ดี แบบประเมินตนเอง และวิธีการประเมินตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567) เพื่อนำมาใช้ในการประเมินตนเองประจำปี 2567

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการสอบทานระบบการตรวจสอบภายในที่ดี ดังนี้

- 1) รายงานผลการประเมินตนเองตามแนวปฏิบัติที่ดี ไตรมาส 4/2566
- 2) รายงานผลการประเมินตนเองรายบุคคลปี 2566
- 3) ขอความเห็นชอบแนวปฏิบัติที่ดี ด้านการตรวจสอบภายใน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2567

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต อธิภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SE-AM หัวข้อที่ 2 หน่วยตรวจสอบภายใน ด้านคุณสมบัติ คะแนนเต็มอยู่ที่ 5 แต่มีหัวข้อที่ได้คะแนนไม่ถึง 4 คือหัวข้อ ความเป็นอิสระและความเที่ยงธรรม และหัวข้อความเชี่ยวชาญและความสามารถ ในครั้งที่แล้ว คณะกรรมการตรวจสอบได้เคยให้ประเด็นไว้ ซึ่งเข้าใจได้น่าจะเป็นในเรื่องของเกณฑ์วัด ทำให้เราได้คะแนนน้อย โดยหน่วยตรวจสอบในเรื่องของความเที่ยงธรรมไม่ควรได้คะแนนต่ำกว่า 4 ได้เคยฝากไว้ว่าให้ลองไปหาหรือเรื่องเกณฑ์ว่าเป็นอย่างไร จะปรับยังไงให้เราได้คะแนนที่สูงกว่านี้ อันนี้คำถามที่ 1 เรื่องถัดมา หัวข้อด้านการปฏิบัติงานและผลงาน ที่คะแนนต่ำกว่า 4 คือหัวข้อการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษา ซึ่งเป็นงานหลักของเรา ส่วนหัวข้อที่ได้คะแนน 5 จะเป็นงาน กระบวนการปฏิบัติงาน แต่หัวข้อความเชื่อมั่นได้คะแนนน้อย สาเหตุเพราะอะไรอยากให้เราเรียน ท่านประธาน ท่านกรณินทร์ฯ ทราบว่าจะแก้ไขปัญหาอย่างไร

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ชี้แจงว่า ในหัวข้อที่ 2 หน่วยตรวจสอบภายใน ด้านคุณสมบัติ คือในเรื่องของ Certificate หรือวุฒิบัตร สตท. ไม่ผ่านเกณฑ์ ระดับ 4 เนื่องจากเกณฑ์กำหนดไว้ว่าต้องได้รับวุฒิบัตร 50% ของผู้ตรวจสอบ ปัจจุบัน สตท. มีผู้ตรวจสอบอยู่ 109 คน จะต้องได้รับวุฒิบัตรจำนวน 50 กว่าคน แต่ตอนนี้มีผู้ได้รับวุฒิบัตร 20 คน จึงทำให้คะแนนไม่ถึงระดับ 4 หากจะให้ได้ระดับ 4 ต้องได้ 50% ส่วนอีกด้านคือหัวข้อ ด้านการปฏิบัติงาน ติด Gap ต้องมีอัตราการกำลังอย่างน้อย 70% ของอัตราการกำลังของ สตท. ซึ่งปัจจุบันอยู่ที่ 60 กว่าเปอร์เซ็นต์ ยังไม่ครบ 70% ทำให้คะแนนไม่ถึงระดับ 4

นายพนิต อธิภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า ปีที่แล้วทางคณะกรรมการตรวจสอบได้ฝากไว้เหมือนกันว่าควรไปเจรจา เพราะบางทีมันไม่สมเหตุผล เพราะหน่วยงานของ สตท. ได้วุฒิบัตรถือว่าสูงมาก แต่ไม่สามารถไปถึงมาตรฐานที่กำหนดไว้ได้ทำให้คะแนนตก พอภาพข้างนอกเห็นก็ทำให้เราไม่ครบถ้วน เรื่องคุณสมบัติ ขอฝากประเด็นนี้ไว้ เพราะมันเป็นเรื่องของความเข้าใจ ไม่อย่างนั้นคะแนนก็จะน้อยกว่า 4 แบบนี้ ทั้งที่จริงๆ แล้วเราได้ทำเต็มที่แล้ว

นายกรณินทร์ กาญจนมัย กรรมการ มีความเห็นว่า เห็นด้วยกับคุณพนิตฯ เพราะที่ผ่านมา คงยังไม่ได้มีการหารือกันอย่างชัดเจน ในเรื่องของอัตราการกำลัง คุณสมบัติของผู้ตรวจสอบ เพราะเหมือนไม่ยุติธรรมกับคะแนนที่ได้

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในส่วนนี้ ได้มีความพยายามส่งเสริมให้น้องๆ ใน สตท. ได้รับวุฒิบัตรให้ได้มากที่สุด อย่างเช่นในแผนปี 2567 ตั้งเป้าหมายไว้ 20% ซึ่งส่วนนี้องค์กรก็จะสนับสนุนในเรื่องค่าใช้จ่าย ค่าอบรม ค่าสมัคร ค่าสอบ รวมทั้งสร้างแรงจูงใจให้ผู้สอบได้ในปีแรก จะพิจารณาเงินเดือนเพิ่มให้เป็นพิเศษ รวมทั้งการแต่งตั้งผู้ที่ได้รับวุฒิบัตรจะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ แต่ก็ยังสอบได้ไม่ถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งในปี 2567 นี้จะพยายามให้มีผู้ที่ได้รับวุฒิบัตรเพิ่มมากขึ้น ส่วนในเรื่องของจำนวนผู้ได้รับวุฒิบัตร สำหรับองค์กรที่มีผู้ตรวจสอบภายในตั้งแต่ 100 คนขึ้นไป จะนำไปหาหรือ สคร. ว่ามีส่วนไหนที่จะช่วยเรื่องนี้ได้บ้าง

-7-

ประธาน มีความเห็นว่า ประเด็นที่ 1 ควรหารือกับ สคร. ในเรื่องจำนวนผู้ได้รับวุฒิบัตร ในองค์กรที่มีผู้ตรวจสอบภายใน 100 คนขึ้นไป ประเด็นที่ 2 ควรเพิ่มศักยภาพ เพิ่มความรู้คนในองค์กร ฝากเป็นข้อสังเกตของทางคณะกรรมการตรวจสอบ

มติที่ประชุม

1. รับทราบ รายงานผลการประเมินตนเองตามแนวปฏิบัติที่ดี ไตรมาส 4/2566
2. รับทราบ รายงานผลการประเมินตนเองรายบุคคลปี 2566
3. เห็นชอบ แนวปฏิบัติที่ดี ด้านการตรวจสอบภายใน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2567
4. ให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.3 ขอความเห็นชอบกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 และคู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567

เลขานุการ เสนอว่า ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินด้านการตรวจสอบภายใน หัวข้อ คณะกรรมการตรวจสอบ ประเด็นย่อย 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ เกณฑ์ระดับ 5 กำหนดว่า การใช้ข้อมูลป้อนกลับจากการดำเนินงาน รวมถึงข้อมูลอื่นๆ ในการทบทวนกฎบัตร คู่มือ และแผนปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟภ. พ.ศ. 2566 และคู่มือการปฏิบัติงาน คณะกรรมการตรวจสอบของ กฟภ. พ.ศ. 2566 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ ในการจัดทำกฎบัตรฯ และคู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟภ. เป็นลายลักษณ์อักษร ให้สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบในการดำเนินงานของ กฟภ. เสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อพิจารณาอนุมัติ และให้มีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตรฯ และคู่มือฯ ดังกล่าว อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ ได้สอบทานกฎบัตรคณะกรรมการ ตรวจสอบของ กฟภ. พ.ศ. 2566 และคู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟภ. พ.ศ. 2566 โดยพิจารณาปัจจัยนำเข้า ได้แก่ บริบทองค์กรของ กฟภ. การประเมินตนเองของ คณะกรรมการตรวจสอบ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการ กฟภ. หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของ รัฐวิสาหกิจ หนังสือกรมบัญชีกลาง ข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาหรือผู้ประเมิน เป็นต้น ทั้งนี้ในปี 2566 มีปัจจัยนำเข้าเพิ่มเติม ได้แก่

- 1) หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567)
- 2) คู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566
- 3) คู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566
- 4) ข้อบังคับว่าด้วยการประชุมของคณะกรรมการ กฟภ. พ.ศ. 2566

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทบทวนและปรับปรุงกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2566 และคู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2566 พบว่า ควรปรับปรุงเนื้อหาให้มีความสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่มีการเปลี่ยนแปลงระหว่างปีเพิ่มเติม จึงได้จัดทำ กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 และ คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 โดยได้จัดทำตารางเปรียบเทียบการปรับปรุงกฎบัตรฯ และคู่มือฯ มาประกอบเพื่อพิจารณา

-2-

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ดังนี้

1. เห็นชอบให้ยกเลิก “กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2566 และ “คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2566”
2. เห็นชอบ “กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567” และ “คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567”

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

ประธาน สอบถามว่า กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 และคู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 นี้ มีเนื้อหาส่วนใดที่มีการเปลี่ยนแปลง แตกต่างกับของปี 2566 อย่างชัดเจนบ้าง

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ชี้แจงว่า กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 และคู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างเด่นชัดตามคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 มีดังนี้

- 1) หัวข้อวาระการดำรงตำแหน่ง ข้อที่ 6 ให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการตรวจสอบให้เหมาะสมกับบริบทของรัฐวิสาหกิจ ทั้งนี้ ไม่ควรเกินคราวละ 4 ปี
- 2) หัวข้อการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ ข้อที่ 8 ที่ให้นำส่งเอกสารประกอบการประชุมให้คณะกรรมการตรวจสอบล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบมีเวลาพิจารณาเรื่องต่างๆ

ส่วนในหัวข้ออื่นๆ เป็นการปรับคำให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นตามคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566

นายกรณิษฐ์ กาญจนมัย กรรมการ สอบถามว่า การทบทวนและปรับปรุงกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 และคู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 นี้ ได้มีการเทียบเคียงกับเล่มกฎบัตรและคู่มือฯ ของรัฐวิสาหกิจอื่นที่มีภารกิจใกล้เคียงกัน อย่างเช่น การไฟฟ้านครหลวง การประปานครหลวง หรือการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งอยู่ในสังกัดกระทรวงมหาดไทยเหมือนกับทางการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อให้การปรับปรุงมีความครบถ้วนยิ่งขึ้น บ้างหรือไม่

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ชี้แจงว่า การทบทวนและปรับปรุงในครั้งนี้ ยังไม่ได้มีการเทียบเคียงเล่มกฎบัตรและคู่มือฯ ของรัฐวิสาหกิจอื่น มีเพียงการปรับปรุงให้สอดคล้องกับคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ และการตรวจสอบภายในสำหรับรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่า ด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ



-3-

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า ตามการทบทวนและปรับปรุงกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 ข้อ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ข้อ 9) ที่กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและให้ความเห็นต่อคณะกรรมการ กฟภ. เกี่ยวกับคุณสมบัติ การแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนขึ้น เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน โดยอาจพิจารณาร่วมกับผู้ว่าการ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อพิจารณาอนุมัติ เป็นการปรับปรุงแก้ไขตามคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (แก้ไข ถึง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2566) ซึ่งมีข้อแตกต่างของคำที่เปลี่ยนแปลงไปจากกฎบัตรฯ พ.ศ. 2566 (เดิม) ดังนี้

ตามกฎบัตรฯ พ.ศ. 2566 (เดิม) ที่กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาให้
ความเห็นชอบ เกี่ยวกับการแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน กำหนดค่าตอบแทนและพิจารณาความดีความชอบของผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน

ตามกฎบัตรฯ พ.ศ. 2567 (ใหม่) ที่กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและให้
ความเห็นต่อคณะกรรมการ กฟภ. เกี่ยวกับคุณสมบัติ การแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนขึ้น เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน โดยอาจพิจารณาร่วมกับผู้ว่าการก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อพิจารณาอนุมัติ

ตรงส่วนนี้ขอให้ทางฝ่ายเลขานุการนำเรื่องการปรับเปลี่ยนคำจาก “การพิจารณาให้ความเห็นชอบ” เป็น “การพิจารณาและให้ความเห็นต่อคณะกรรมการ กฟภ.” ไปดำเนินการหารือกับ สคร. เพิ่มเติมเพื่อขอความชัดเจนถึงแนวทางการปฏิบัติ

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน จากการสอบถาม สคร. ให้ข้อมูลว่าไม่ได้กำหนดขั้นตอนการพิจารณาเลือก Candidate ไว้ โดยการแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน กฟภ. จะต้องดำเนินการตาม

- หมวดความทั่วไป ข้อ 4 ประกอบข้อ 13 (7) ของหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับ หน่วยงานของรัฐ (แก้ไขถึง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2566) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนขึ้น เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐอาจกำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยก็ได้

- คู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 ข้อ 9 คณะกรรมการตรวจสอบมีบทบาทที่สำคัญ ข้อย่อย 9.2 พิจารณาและให้ความเห็นต่อคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจเกี่ยวกับคุณสมบัติของหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน การแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนขึ้น เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน โดยอาจเป็นการพิจารณาร่วมกับผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ

ทั้งนี้ การปฏิบัติที่ผ่านมา สำนักตรวจสอบภายในจะนำเสนอผู้ Candidate ทุกราย พร้อมให้คะแนนตาม Credit Score ที่ กฟภ. กำหนดไว้ โดยจะคัดเลือกจากผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดเพื่อนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาให้ความเห็น และนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. อนุมัติต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ และให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป



ระเบียบวาระที่ 4.4 **ขอความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2567 (ทบทวนครั้งที่ 1)**

เลขานุการ เสนอว่า หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567) ด้านที่ 8 การตรวจสอบภายใน หัวข้อ คณะกรรมการตรวจสอบ ประเด็นย่อย 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ ระดับ 3 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการตรวจสอบเฉพาะของรัฐวิสาหกิจ และการกำหนดแผนปฏิบัติงานของ คณะกรรมการตรวจสอบ โดยสามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานได้อย่างครบถ้วน

ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2566 คณะกรรมการตรวจสอบ มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปี 2567

ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อ 14 บทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบ ข้อย่อย 3) จัดทำแผนปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ของ กฟภ. เสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ และให้มีการสอบทานความเหมาะสมของแผนปฏิบัติงาน ดังกล่าว อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทบทวนแผนปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2567 (ทบทวนครั้งที่ 1) เพื่อให้สอดคล้องกับกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ที่มีการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 1/2567 จะเป็นเดือน กุมภาพันธ์ 2567 เนื่องจากมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2567

แผนปฏิบัติงาน	กรอบระยะเวลาปี 2567	กรอบระยะเวลาปี 2567 (ใหม่)	เหตุผล
งานคณะกรรมการตรวจสอบ			
1. การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะ)	ม.ค.	เม.ย.	ปรับระยะเวลาให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ
2.การประเมินผลการปฏิบัติงานกรรมการตรวจสอบ (รายบุคคล)	ม.ค.	เม.ย.	ปรับระยะเวลาให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ
3.การประเมินองค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบและแผนพัฒนากรรมการตรวจสอบ	มี.ค.	เม.ย.	ปรับระยะเวลาให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ

-2-

แผนปฏิบัติงาน	กรอบ ระยะเวลา ปี 2567	กรอบระยะเวลา ปี 2567 (ใหม่)	เหตุผล
การหารือกับผู้บริหาร ผู้สอบบัญชี หน่วยงานกำกับดูแล			
4.รายงานการสอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลโดยผู้สอบบัญชี และรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน กฟผ.และการเงิน กฟผ.และบริษัทย่อยประจำปี	ม.ค.	ก.พ.	ปรับระยะเวลาให้สอดคล้องกับการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 1/2567
การสอบทานงานด้านการตรวจสอบภายใน			
5.ทบทวนแผนการตรวจสอบภายในระยะ 5 ปี และแผนการตรวจสอบประจำปี	ต.ค.	พ.ย.	ปรับระยะเวลาให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาการปฏิบัติงาน
6.แนวปฏิบัติที่ดี แบบประเมินตนเอง และวิธีการประเมินตนเองด้านการตรวจสอบภายใน (ส่วนของคณะกรรมการตรวจสอบและส่วนของหน่วยตรวจสอบภายใน)	ม.ค.	ก.พ.	ปรับระยะเวลาให้สอดคล้องกับการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 1/2567

-3-

แผนปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบ ของ กฟผ.ประจำปี 2567 (ทบทวนครั้งที่ 1)

งาน	อ้างอิง กฎบัตร AC	ผู้รับผิดชอบ นำเสนอ	ไตรมาส 1		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
			ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
การรับรองรายงานการประชุมครั้งก่อน		กวพ.,สตภ.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
งานคณะกรรมการตรวจสอบ													
กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟผ.	ข้อ 14(1),16	กวพ.,สตภ.					✓						
คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟผ.	ข้อ 14(2),16	กวพ.,สตภ.					✓						
แผนปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟผ.	ข้อ 14(3),16	กวพ.,สตภ.										✓	
การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะ)	ข้อ 14(15.2)	กวพ.,สตภ.			✓			✓			✓		
การประเมินผลการปฏิบัติงานกรรมการตรวจสอบ (รายบุคคล)	ข้อ 14(15.3)	กวพ.,สตภ.			✓								
การประเมินองค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบ และแผนพัฒนาคณะกรรมการตรวจสอบ	ข้อ 14(15.4)	กวพ.,สตภ.			✓								
รายงานผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาคณะกรรมการตรวจสอบ	ข้อ 14(15.4)	กวพ.,สตภ.										✓	
การทบทวนกรอบความรู้ ความสามารถ และความชำนาญ (Skill Matrix) ของคณะกรรมการ ตรวจสอบ ปีถัดไป	ข้อ 14(15.4)	กวพ.,สตภ.										✓	
รายงานผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบเสนอคณะกรรมการ กฟผ. (ทุกเดือน) ⁽¹⁾	ข้อ 15(1)	กวพ.,สตภ.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำปี เสนอต่อคณะกรรมการ กฟผ. กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงการคลัง ^{(1) (2)}	ข้อ 15(2)	กวพ.,สตภ.		✓									
รายงานประจำปี (Annual Report) *ฉบับร่าง รายงานยุทธศาสตร์รวบรวม ⁽¹⁾	ข้อ 14(16)	กวพ.,สตภ.		✓									
รายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบ (ถ้ามี)	ข้อ 14(4)	กวพ.,สตภ.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
สัมมนาเชิงปฏิบัติการ/เยี่ยมชมการปฏิบัติงานจริง /การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้ ของคณะกรรมการตรวจสอบ ⁽¹⁾	ข้อ 14(15.4)	กวพ.,สตภ.	อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี										

งาน	อ้างอิง กฎบัตร AC	ผู้รับผิดชอบ นำเสนอ	ไตรมาส 1		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
			ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
การสอบทานรายงานทางการเงิน และรายงานผลการดำเนินงานอื่นๆ													
รายงานทางการเงินและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของ กฟผ. ประจำปี...	ข้อ 14(6)	สายงาน บ.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟผ. ⁽³⁾	ข้อ 14(5)	ผลส. สายงาน ย.			✓			✓			✓		
การประเมินผลการควบคุมภายในประจำปี (ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ)	ข้อ 14(5)	สตภ., ผลส., สายงาน ย		✓									
รายงานผลการสอบทานการรายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวม	ข้อ 14(10)	สตภ.	✓										
รายงานการปฏิบัติตามจริยธรรมธุรกิจ และจรรยาบรรณผู้บริหารและพนักงาน	ข้อ 14(14)	ผลส., สายงาน ย.										✓	
การหารือกับผู้บริหาร ผู้สอบบัญชี หน่วยงานกำกับดูแล													
ประชุมหารือร่วมกับผู้สอบบัญชีเป็นการเฉพาะ เกี่ยวกับผลการตรวจสอบและเรื่องอื่นๆ	ข้อ 14(11)	กาวพ.,สตภ.						✓					
รายงานการสอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลโดยผู้สอบบัญชี และรายงานของผู้สอบบัญชี งบการเงิน กฟผ.และบริษัทย่อยประจำปี ⁽⁴⁾	ข้อ 14(11)	ผู้สอบบัญชี	✓			✓		✓			✓		
แต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี กฟผ. ⁽⁵⁾	ข้อ 14(11)	สายงาน บ.											
ประชุมหารือร่วมกับฝ่ายบริหารเกี่ยวกับธุรกิจ ความเสี่ยง และควบคุมภายในของ กฟผ.	ข้อ 14(12)	กาวพ.,สตภ.	อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี										
ประชุมหารือกับคณะกรรมการชุดย่อยอื่นๆ เช่น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและ ควบคุมภายใน คณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในและการกำกับดูแลกิจการที่ดี	ข้อ 14(13)	กาวพ.,สตภ.	อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี										
การติดตามการดำเนินงานตามข้อสังเกต /ข้อเสนอแนะของหน่วยงานกำกับดูแล ที่ได้ให้ไว้กับ กฟผ. (ถ้ามี)	ข้อ 14(4)	กาวพ.,สตภ.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
การสอบทานงานด้านตรวจสอบภายใน													
รายงานผลการตรวจสอบ, รายงานผลการสอบทานตามเกณฑ์ Enablers ทั้ง 7 ด้าน ตามแผนการตรวจสอบประจำปี (6) รายงานการแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติมิชอบ (whistle blowing) - รายงานผลการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ของสำนักตรวจสอบภายใน	ข้อ 14(4),(5), (7),(8)	กาวพ.,สตภ.		✓		✓			✓			✓	
รายงานความเป็นอิสระของสำนักตรวจสอบภายใน	ข้อ 14(8)	กาวพ.,สตภ.		✓									
กฎบัตรสำนักตรวจสอบภายใน	ข้อ 14(8)	กาวพ.,สตภ.						✓					

งาน	อ้างอิง กฎบัตร AC	ผู้รับผิดชอบ นำเสนอ	ไตรมาส 1		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
			ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
การสอบทานงานด้านตรวจสอบภายใน													
คู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการตรวจสอบภายใน	ข้อ 14(8)	กวพ.,สตภ.						✓					
งบประมาณประจำปีของ สตภ.	ข้อ 14(8)	กวพ.,สตภ.								✓			
แผนฝึกอบรมบุคลากรของ สตภ.	ข้อ 14(8)	กวพ.,สตภ.										✓	
ทบทวนแผนการตรวจสอบภายในระยะ 5 ปี และแผนการตรวจสอบประจำปี	ข้อ 14(8)	กวพ.,สตภ.										✓	
การประเมินความเพียงพอเหมาะสมและการสรรหาบุคลากรของ สตภ.	ข้อ 14(8)	กวพ.,สตภ.											✓
แนวปฏิบัติที่ดี แบบประเมินตนเอง และวิธีการประเมินตนเองด้านการตรวจสอบภายใน (ส่วนของคณะกรรมการตรวจสอบ และส่วนของหน่วยตรวจสอบภายใน)	ข้อ 14(8)	คณะทำงาน สตภ.	✓										
- รายงานผลการประเมินตนเองรายไตรมาส - แผนปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในประจำปี (ถ้ามี) (ส่วนของคณะกรรมการตรวจสอบ และส่วนของหน่วยตรวจสอบภายใน) - รายงานผลการประเมินตนเองตามแนวทางที่กรมบัญชีกลางกำหนด	ข้อ 14(8),15(1)	คณะทำงาน สตภ.	✓			✓			✓			✓	
ทบทวนแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน ของสำนักตรวจสอบภายใน	ข้อ 14(8)	กวพ.,สตภ.									✓		
รายงานผลตามแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน ของสำนักตรวจสอบภายใน	ข้อ 14(8)	กวพ.,สตภ.	✓			✓			✓			✓	
รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อสำนักตรวจสอบภายใน และผลการประเมินการให้ความร่วมมือของหน่วยรับตรวจประจำปี	ข้อ 14(8)	กวพ.,สตภ.	✓										
รายงานผลการทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานของสำนักตรวจสอบภายใน	ข้อ 14(8)	กวพ.,สตภ.										✓	
การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรตรวจสอบภายใน (ลับ)	ข้อ 14(9)	สตภ.										✓	✓
การแต่งตั้ง โยกย้าย บุคลากรตรวจสอบภายใน ตั้งแต่ตำแหน่ง อก.ขึ้นไป รวมถึงตำแหน่งเทียบเท่า (ลับ)	ข้อ 14(9)	สตภ.								✓			

หมายเหตุ

- (1) ไม่นำเสนอเป็นวาระการประชุม
- (2) รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำปี เสนอต่อคณะกรรมการ กฟผ. กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจกำหนดให้รายงานภายใน 90 วันหลังสิ้นปีบัญชี
- (3) รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟผ. ขึ้นอยู่กับรอบระยะเวลาการประชุมของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน กฟผ.
- (4) รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน กฟผ.และบริษัทย่อย ขึ้นอยู่กับระยะเวลาการรับรองงบการเงินของผู้สอบบัญชี
- (5) แต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี กฟผ.มีระยะเวลา 3 รอบปีบัญชีติดต่อกัน ซึ่ง กฟผ.จะดำเนินการจ้างผู้สอบบัญชีอีกครั้งในปี 2568
- (6) กรณีผลการตรวจสอบที่มีนัยสำคัญให้นำเสนอเข้าเป็นวาระการประชุมได้ทันที โดยไม่จำเป็นต้องรอจนถึงรอบรายงานตามปกติ

แผนส่งเสริมบทบาท และเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลองค์กรของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปี 2567

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ
2. เพื่อทบทวนคู่มือ/กฎบัตร คณะกรรมการตรวจสอบ ให้มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และเป็นกรอบการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักการและมาตรฐานสากล
3. เพื่อส่งเสริมให้มีการจัดทำ Skill Matrix และให้คณะกรรมการตรวจสอบมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	ค่าเป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดผลการดำเนิน(ระดับ)				
					1	2	3	4	5
1	ทบทวนกฎบัตร/คู่มือ คณะกรรมการตรวจสอบ	ภายในเดือน มิถุนายน 2567	คณะกรรมการ อนุมัติกฎบัตร/ คู่มือภายใน เดือน มิ.ย.	20	ไม่มีการทบทวน กฎบัตร/คู่มือ	อนุมัติกฎบัตร/ คู่มือล่าช้ากว่า กำหนด 3 เดือน	อนุมัติกฎบัตร/ คู่มือล่าช้ากว่า กำหนด 2 เดือน	อนุมัติกฎบัตร/ คู่มือล่าช้ากว่า กำหนด 1 เดือน	อนุมัติกฎบัตร/ คู่มือภายในเดือน ที่กำหนด
2	คณะกรรมการตรวจสอบมีบทบาท ในการสอบทานการดำเนินงาน ด้านต่างๆ ดังนี้ -กระบวนการบริหารความเสี่ยง กระบวนการควบคุมภายในและ กระบวนการกำกับดูแลที่ดี -รายงานทางการเงิน -การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ วิธี ปฏิบัติงาน มติคณะรัฐมนตรี ประกาศ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง - การตรวจสอบภายใน -Enablers 7 ด้าน รวมทั้งติดตาม ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะของหน่วยกำกับดูแล	ไตรมาสที่ 1-4	คณะกรรมการ ตรวจสอบมีการ สอบทานการ ดำเนินงาน	20	ไม่มีการสอบ ทานการ ดำเนินงาน	มีการสอบทาน การดำเนินงาน เพียง 1 ด้าน	มีการสอบทาน การดำเนินงาน เพียง 2 ด้าน	มีการสอบทาน การดำเนินงาน เพียง 3 ด้าน	มีการสอบทาน ครบทุกด้าน

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	ค่าเป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน(ระดับ)				
					1	2	3	4	5
3	คณะกรรมการตรวจสอบมีทักษะ / บทบาทการใช้ Skill Matrix ตามที่กำหนดไว้ครบถ้วน	ไตรมาสที่ 1-4	คณะกรรมการ ตรวจสอบมี ทักษะ /บทบาท การใช้ Skill Matrix ตามที่ กำหนดไว้ ครบถ้วน	20	มีทักษะ/ บทบาทการใช้ Skill Matrix 2 ด้าน	มีทักษะ/บทบาท การใช้ทักษะ Skill Matrix 3 ด้าน	มีการทักษะ / บทบาทการใช้ ทักษะ Skill Matrix 4 ด้าน	มีทักษะ/บทบาท การใช้ Skill Matrix 5 ด้าน	มีทักษะ/บทบาท การใช้ Skill Matrix ครบ ทุกด้าน
4	คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน ตนเองทั้งแบบรายคณะและ รายบุคคล	รายคณะ ไตรมาสที่ 1-4 รายบุคคล 1 ครั้ง/ปี	คณะกรรมการ ประเมินตนเอง ทั้งแบบรายคณะ และรายบุคคล	20	คณะกรรมการมี ไม่มีการประเมิน ทั้ง 2 รูปแบบ	คณะกรรมการ มีการประเมิน ตนเองฯ เฉพาะ รายบุคคล	คณะกรรมการ ประเมินตนเองทั้ง 2 รูปแบบ 1 ท่าน	คณะกรรมการ ประเมินตนเองทั้ง 2 รูปแบบ 2 ท่าน	คณะกรรมการ ประเมินตนเอง ทั้ง 2 รูปแบบครบ ทุกท่าน
5	การแสดงความคิดเห็นและการให้ ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายที่สร้าง มูลค่าเพิ่มให้กับ กฟภ.	เรื่อง	คณะกรรมการ ตรวจสอบมีการ แสดงความ คิดเห็นและการ ให้ข้อเสนอแนะ	20	ไม่มีการแสดง ความคิดเห็น และการให้ ข้อเสนอแนะใน เชิงนโยบาย	มีการแสดงความ คิดเห็นและการให้ ข้อเสนอแนะเชิง นโยบายฯ 1 เรื่อง	มีการแสดงความ คิดเห็นและการให้ ข้อเสนอแนะเชิง นโยบายฯ 2 เรื่อง	มีการแสดงความ คิดเห็นและการให้ ข้อเสนอแนะเชิง นโยบายฯ 3 เรื่อง	มีการแสดงความ คิดเห็นและการให้ ข้อเสนอแนะเชิง นโยบายฯ 4 เรื่อง

*วิธีการคำนวณ = (ค่าน้ำหนัก x ระดับผลการดำเนินงาน) /10

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยของผลการประเมิน

- 4.50 - 5.00 = มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม
- 3.50 - 4.49 = มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
- 2.50 - 3.49 = มีผลการดำเนินงานอยู่ระดับดี
- 1.50 - 2.49 = มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปกติ
- 1.00 - 1.49 = มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์

**ตารางเวลาสำหรับการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ
ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2567**

ครั้งที่	เดือน	วันประชุม	เวลา
1/2567	กุมภาพันธ์	วันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567	13.30 น.
2/2567	มีนาคม	วันพฤหัสบดีที่ 14 มีนาคม 2567	13.30 น.
3/2567	เมษายน	วันพฤหัสบดีที่ 11 เมษายน 2567	13.30 น.
4/2567	พฤษภาคม	วันพฤหัสบดีที่ 16 พฤษภาคม 2567	13.30 น.
5/2567	มิถุนายน	วันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2567	13.30 น.
6/2567	กรกฎาคม	วันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2567	13.30 น.
7/2567	สิงหาคม	วันพฤหัสบดีที่ 15 สิงหาคม 2567	13.30 น.
8/2567	กันยายน	วันพฤหัสบดีที่ 12 กันยายน 2567	13.30 น.
9/2567	ตุลาคม	วันพฤหัสบดีที่ 10 ตุลาคม 2567	13.30 น.
10/2567	พฤศจิกายน	วันพฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน 2567	13.30 น.
11/2567	ธันวาคม	วันพฤหัสบดีที่ 12 ธันวาคม 2567	13.30 น.

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายกรณิทธิ์ กาญจนมัย กรรมการ มีความเห็นว่า ควรเพิ่มช่องวันประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ในตารางเวลาการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อให้เกิดความครบถ้วน สมบูรณ์ในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม เช่น วาระงบประมาณที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบต่อไป

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ชี้แจงว่า วันประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบจะเป็นวันพฤหัสบดี สัปดาห์ที่ 2 ของเดือน และวันประชุมคณะกรรมการ กฟภ. จะเป็นวันศุกร์สัปดาห์ที่ 3-4 ของเดือน ซึ่งในเบื้องต้นทางเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ ได้ประสานเรื่องวันประชุมกับผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ กฟภ. แล้ว เพื่อให้สรุปผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ทันท่วงทีวาระการประชุมคณะกรรมการ กฟภ.

กำหนดวันประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ/คณะกรรมการ กฟภ. ประจำปี 2567

ครั้งที่	วันประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ (เวลา 13.30 น.)	วันประชุมคณะกรรมการ กฟภ. (เวลา 09.30 น.)
1/2567	วันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567	วันอังคารที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567
2/2567	วันพฤหัสบดีที่ 14 มีนาคม 2567	วันศุกร์ที่ 22 มีนาคม 2567
3/2567	วันพฤหัสบดีที่ 11 เมษายน 2567	วันศุกร์ที่ 26 เมษายน 2567
4/2567	วันพฤหัสบดีที่ 16 พฤษภาคม 2567	วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567
5/2567	วันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2567	วันศุกร์ที่ 28 มิถุนายน 2567
6/2567	วันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2567	วันศุกร์ที่ 26 กรกฎาคม 2567
7/2567	วันพฤหัสบดีที่ 15 สิงหาคม 2567	วันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2567
8/2567	วันพฤหัสบดีที่ 12 กันยายน 2567	วันศุกร์ที่ 27 กันยายน 2567
9/2567	วันพฤหัสบดีที่ 10 ตุลาคม 2567	วันศุกร์ที่ 25 ตุลาคม 2567
10/2567	วันพฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน 2567	วันศุกร์ที่ 22 พฤศจิกายน 2567
11/2567	วันพฤหัสบดีที่ 12 ธันวาคม 2567	วันศุกร์ที่ 27 ธันวาคม 2567

มติที่ประชุม เห็นชอบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ.ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5เรื่องเสนอเพื่อทราบระเบียบวาระที่ 5.1รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2566 ประจำเดือน สิงหาคม-ธันวาคม 2566

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2566 ข้อที่ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 6) กำหนดให้ คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงิน อย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กองประเมินผลงบประมาณ (กปร.) ได้สรุปรายงานการใช้เงินลงทุนปี 2566 ประจำเดือน สิงหาคม-ธันวาคม 2566 ตามเกณฑ์วัดความสามารถในการบริหารแผนลงทุน ดังนี้

1) ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี 2566

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
งบประมาณปี 2566	124,411.786	124,411.786	124,411.786	124,411.786	124,411.786
เป้าหมายการเบิกจ่ายทั้งปี	42,726.599	42,726.599	42,726.599	42,726.599	42,726.599
เป้าหมายเบิกจ่าย (รายเดือน)	3,926.881	5,106.336	3,902.122	6,441.553	6,246.030
จ่ายจริง (รายเดือน)	3,907.615	4,990.441	3,236.185	3,788.699	8,069.390
ร้อยละเบิกจ่ายจริง (รายเดือน)	99.5	97.7	82.9	58.8	129.2
เป้าหมายการเบิกจ่าย (สะสม)	21,030.558	26,136.894	30,039.016	36,480.569	42,726.599
จ่ายจริง (สะสม)	21,146.454	26,136.895	29,373.080	33,161.779	41,231.169
ร้อยละเบิกจ่ายจริง (สะสม)	100.6	100.0	97.8	90.9	96.5
ร้อยละของแผนการเบิกจ่าย (ทั้งปี)	49.5	61.2	68.7	77.6	96.5

ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) วงเงิน 2,553.601 ล้านบาท ทำให้การเบิกจ่ายเป็น 102.6%

2) ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน

- ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100.0 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 1
- ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100.0 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 2
- ไตรมาส 3 (ก.ค.-ก.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100.0 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 3
- ไตรมาส 4 (ต.ค.-ธ.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 91.0 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 4

และเมื่อปรับลดเป้าหมายการเบิกจ่ายตามเกณฑ์วัดฯ กรณีมีการจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ทำให้การเบิกจ่ายเป็น 103.8%

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 5.2 รายงานการสอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลโดยผู้สอบบัญชีและ
งบการเงินการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและบริษัทย่อย สำหรับงวดสามเดือนและ
เก้าเดือน สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566**

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2566 ข้อ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ กำหนดให้ 6) คณะกรรมการตรวจสอบมีการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ตามที่ กฟภ. ได้จัดทำงบการเงินของ กฟภ. และบริษัทย่อย สำหรับงวดสามเดือนและเก้าเดือนสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566 นำเสนอ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ไปแล้วนั้น

ในการนี้ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ผู้สอบบัญชีได้สอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลของ กฟภ. และบริษัทย่อยเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือนำเสนอรายงานการสอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลลงวันที่ 1 ธันวาคม 2566 สำหรับงวดสามเดือนและเก้าเดือน สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566

ความเห็น

บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ได้สอบทานงบแสดงฐานะการเงินรวม ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวมสำหรับงวดสามเดือนและเก้าเดือนสิ้นสุดวันเดียวกัน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นรวมและงบกระแสเงินสดรวมสำหรับงวดเก้าเดือนสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงินรวมระหว่างกาลแบบย่อของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและบริษัทย่อย และได้สอบทานข้อมูลทางการเงินเฉพาะกิจการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ด้วยเช่นกัน (รวมเรียกว่า “ข้อมูลทางการเงินระหว่างกาล”) ซึ่งผู้บริหารของกิจการเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนอข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลเหล่านี้ตามมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 34 เรื่อง การรายงานทางการเงินระหว่างกาล ส่วนผู้สอบบัญชีเป็นผู้รับผิดชอบในการให้ข้อสรุปเกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลดังกล่าวจากผลการสอบทานของผู้สอบบัญชี

ผู้สอบบัญชีได้ปฏิบัติงานสอบทานตามมาตรฐานงานสอบทาน รหัส 2410 เรื่อง การสอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของกิจการ การสอบทานดังกล่าวประกอบด้วย การใช้วิธีการสอบถามบุคลากร ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้รับผิดชอบด้านการเงินและบัญชี และการวิเคราะห์เปรียบเทียบและวิธีการสอบทานอื่น การสอบทานนี้มีขอบเขตจำกัดกว่าการตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชี ทำให้ผู้สอบบัญชีไม่สามารถให้ความเชื่อมั่นว่าจะพบเรื่องที่มีนัยสำคัญทั้งหมด ซึ่งอาจพบได้จากการตรวจสอบ ดังนั้น ผู้สอบบัญชีจึงไม่ได้แสดงความเห็นต่อข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลที่สอบทาน

สรุปผู้สอบบัญชีไม่พบสิ่งที่เป็นเหตุให้เชื่อว่าข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลดังกล่าวไม่ได้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 34 เรื่อง การรายงานทางการเงินระหว่างกาล ในสาระสำคัญจากการสอบทานของผู้สอบบัญชี

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ จากหมายเหตุประกอบงบการเงินระหว่างกาล ในเรื่องคดีฟ้องร้อง จำนวน 246 คดี โดยมีทุนทรัพย์ตามคำฟ้องรวมจำนวน 35,567 ล้านบาท ซึ่งอยู่ในระหว่างกระบวนการยุติธรรม สรุปคดีฟ้องร้องที่คาดว่าจะไม่เกิดผลเสียหายที่มีสาระสำคัญ และอาจมีผลเสียหายที่จะต้องชำระต่ำกว่าทุนทรัพย์ได้ กรณี กฟผ. มีข้อพิพาทกับผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) จำนวน 46 คดี จำนวนทุนทรัพย์เรียกร้อง 27,747 ล้านบาท นั้น ขอให้มีการติดตามผลการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง เพราะเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 5.3 รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2566
นำส่งกระทรวงมหาดไทย**

เลขานุการ เสนอว่า ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2561 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการประเมินผลการควบคุมภายใน ตามที่หน่วยงานของรัฐกำหนดให้ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยหัวหน้าหน่วยงานของรัฐพิจารณาลงนามและจัดส่งให้ผู้กำกับดูแลและกระทรวงเจ้าสังกัดภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณหรือปีปฏิทิน

ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2566 ข้อ 14 (5) บทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบ สอบทานการบริหารความเสี่ยง และระบบการควบคุมภายใน และกระบวนการกำกับดูแลที่ดี

กฟภ. ได้ประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผลการประเมิน กฟภ. เห็นว่า การควบคุมภายในของหน่วยงานมีความเพียงพอ ปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2561 ภายใต้การกำกับดูแลของปลัดกระทรวงมหาดไทย

ทั้งนี้ ในปี 2566 กฟภ. ยังมีความเสี่ยงที่มีอยู่และได้กำหนดแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในในปีปฏิทินถัดไป คือ แผนงานการบริหารจัดการงบทำการตามค่าเกณฑ์วัดภายในของ กฟภ. สรุปได้ดังนี้

ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงการควบคุมภายใน
การเบิกจ่ายงบทำการไม่เป็นไปตามค่าเกณฑ์วัดภายในของ กฟภ. สาเหตุ - คำนียาม/หลักเกณฑ์/แนวทางที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงบทำการ ยังไม่มีความชัดเจนเพียงพอ - ไม่มีการนำระบบสารสนเทศมาช่วยในการวิเคราะห์การเบิกจ่ายงบทำการ ให้ได้ข้อมูลที่ทันต่อเวลา - ระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการงบทำการ ไม่ได้สะท้อนผลลัพธ์และการเบิกจ่ายที่แท้จริง - ขาดการทบทวนประสิทธิภาพของการสื่อสาร	การบริหารจัดการงบทำการตามค่าเกณฑ์วัดภายในของ กฟภ. ดังนี้ 1. การทบทวน คำนียาม/หลักเกณฑ์/แนวทางที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงบทำการตามค่าเกณฑ์วัดภายในของ กฟภ. 2. การกำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารค่าใช้จ่ายตามค่าเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน กฟภ. ให้มีความชัดเจน เหมาะสม และมีประสิทธิภาพมากขึ้น 3. การบูรณาการค่าใช้จ่ายที่ควบคุมได้ เข้าสู่ระบบควบคุมภายใน 4. การวิเคราะห์/ประเมินผล/แนวทางแก้ไข การบริหารค่าใช้จ่ายตามค่าเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน กฟภ. ของทุกสายงานและ กฟข. 12 เขต ผ่านระบบสารสนเทศ

ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงการควบคุมภายใน
	5. การจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อติดตามการบริหารจัดการงบทำการตามค่าเกณฑ์วัดภายในของ กฟภ. ของแต่ละสายงาน เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 6. การจัดทำแผน/รายงานผลการตรวจสอบในเชิงป้องกันของ 2 nd Line of Defense ที่เหมาะสม 7. การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ นโยบาย/มาตรการ/แนวทาง การบริหารจัดการงบทำการตามค่าเกณฑ์วัดภายใน ของ กฟภ. ให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

ในส่วนของสำนักตรวจสอบภายใน ได้สอบถามการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. แล้ว มีความเห็นว่า การควบคุมภายในของ กฟภ. มีการจัดทำเป็นไปตามเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2561

กฟภ. ได้รายงานให้กระทรวงมหาดไทย ตามหนังสือ มท.5302.18/2490 วันที่ 24 มกราคม 2567 เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.4 รายงานผลการสอบทานการรายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ประจำปี 2566

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2566 ข้อ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 10) กำหนดให้ คณะกรรมการตรวจสอบมีบทบาทและรับผิดชอบในนามของคณะกรรมการ กฟผ. ในการพิจารณารายการที่เกี่ยวข้องกัน หรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรือมีโอกาสเกิดการทุจริตที่อาจมีผลกระทบต่อการทำงานของ กฟผ. และหากสงสัยว่ามีรายการหรือการกระทำที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อ กฟผ. อย่างร้ายแรง ให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ทันที

ตามระเบียบการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วย การป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2564 ส่วนที่ 2 การรายงาน

ข้อ 10 ให้ ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง รายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ดังต่อไปนี้

1) กรณีรายงานประจำปี ให้จัดทำรายงานการขัดกันตั้งแต่ วันที่ 1 กรกฎาคม ถึง 30 กันยายน ของทุกปี

2) กรณีมีการแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ/ตำแหน่ง และบรรจุใหม่ ให้จัดทำรายงานการขัดกันภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่คำสั่งมีผลบังคับ

3) กรณีมีการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเกิดขึ้นระหว่างปีให้จัดทำรายงานการขัดกันทันที

ข้อ 11 ให้ผู้บริหารระดับสูง รายงานรายการเกี่ยวข้อง เพิ่มเติม นอกเหนือจากการรายงานการขัดกันตามข้อ 10 ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่คำสั่งมีผลบังคับ

ในการนี้ สตง. ได้สอบทานการรายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ประจำปี 2566 สรุปได้ว่า คณะกรรมการ กฟผ. ผู้บริหาร พนักงานและลูกจ้าง ได้มีการรายงานการขัดกันฯ และรายการที่เกี่ยวข้องกันครบถ้วน ตามเงื่อนไขที่กำหนด โดยมีรายละเอียดสรุปผลการสอบทานดังนี้

คณะกรรมการ กฟผ. (ทุกท่าน) มีการรายงานความขัดแย้งทางผลประโยชน์ตามวาระ (ทุกสิ้นปี) และเปิดเผยรายการที่เกี่ยวข้องกัน เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน รัฐวิสาหกิจ ด้านการบริหารจัดการองค์กร ที่เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และกฎบัตรและคู่มือคณะกรรมการ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคปี 2566

พนักงานและลูกจ้าง เพียงวันที่ 30 กันยายน 2566 จำนวนทั้งหมด 33,253 คน มีการรายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เป็นไปตามระเบียบการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2564 โดยแยกเป็นแต่ละกรณีดังนี้

การรายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ในระบบ COI Reporting

- กรณีประจำปี (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 กันยายน 2566) พนักงานและลูกจ้างจัดทำรายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จำนวน 33,224 คน จากจำนวน 33,253 คน สรุปได้ดังนี้

ประเด็น	ปี2566		ปี2565		เพิ่มขึ้น (ลดลง)
	จำนวน (คน)	%	จำนวน (คน)	%	จำนวน (คน)
1. การรายงานการชดกัน					
จำนวนผู้ที่รายงาน	33,224	99.91	33,179	99.87	45
จำนวนผู้ที่ไม่รายงาน	29*	0.09	44	0.13	(15)
รวม	33,253	100.00	33,223	100.00	30
2. ผลการรายงานการชดกัน					
พนักงานรายงานว่าไม่มีการชดกัน	33,253	100	33,179	100	74
พนักงานรายงานว่ามีการชดกัน	-	-	-	-	-
รวม	33,253	100	33,179	100	74

ทั้งนี้ พนักงาน และลูกจ้าง มีการรายงานการชดกัน ครบถ้วน ตามกำหนดเวลาตามเงื่อนไขที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังนี้

* พนักงาน/ลูกจ้างสัญญาจ้าง 2 ปี ที่ยังไม่จัดทำรายงานการชดกัน จำนวน 29 คน เป็นพนักงาน/ลูกจ้างที่ไม่สามารถรายงานได้ เช่น อยู่ระหว่างศึกษาต่อต่างประเทศ รอคำสั่งไล่ออกปลดออก (ติดตามตัวไม่ได้) ซึ่งมีเหตุอันสมควร (ลาออก อยู่ระหว่างรอคำสั่งปลดออก/ขออนุมัติเลิกจ้าง พักงาน เกษียณอายุ จ้างเป็นลูกจ้างภายหลังวันที่ 30 กันยายน 2566)

- พนักงานรายงานการชดกัน ล่าช้า หลังวันที่ 30 กันยายน 2566 จำนวน 199 คน จากพนักงานทั้งหมด 33,253 คน คิดเป็น 0.60% ของจำนวนพนักงาน/ลูกจ้างทั้งหมด ลดลงจากปี 2565 ที่มีการรายงานล่าช้า 1.36% ของจำนวนพนักงาน/ลูกจ้างทั้งหมด

- พนักงานรายงานการชดกัน แล้ว แต่ผู้บังคับบัญชายืนยันให้ความเห็นชอบล่าช้า ปี 2566 หลังวันที่ 15 ตุลาคม 2566 มีจำนวน 347 คน คิดเป็น 1.04% ของจำนวนพนักงาน/ลูกจ้างทั้งหมด ลดลงจากปี 2565 ที่มีการรายงานล่าช้า 1.58% ของจำนวนพนักงาน/ลูกจ้างทั้งหมด

โดย กทท. ไม่ได้ติดตามสาเหตุที่พนักงาน/ลูกจ้างรายงานการชดกัน ล่าช้า และสาเหตุผู้บังคับบัญชายืนยันล่าช้า ทำให้ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหารายงานล่าช้า และผู้บังคับบัญชายืนยันล่าช้าได้ จึงเห็นควรให้ กทท. ติดตามหาสาเหตุ เพื่อปรับปรุงงานบริหารจัดการการรายงานการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เพื่อให้พนักงาน และผู้บังคับบัญชาตระหนักถึงความสำคัญในการรายงานการชดกัน ให้เกิดการกำกับดูแลที่ดีและสามารถดำเนินการได้ครบถ้วน 100%

• กรณีการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ในลักษณะเครือญาติหรือพวกพ้อง ตรวจสอบนามสกุลของพนักงาน และลูกจ้าง ที่อยู่ภายใต้สายบังคับบัญชาเดียวกัน มีอำนาจในการพิจารณาเงินเดือน และพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ/ตำแหน่ง อันอาจเกิดการชดกัน ในลักษณะ เครือญาติ หรือพวกพ้อง จากพนักงาน และลูกจ้าง กฟภ. จำนวน 33,224 คน พบว่า พนักงาน และลูกจ้างที่รายงานการชดกัน แล้ว และผู้บังคับบัญชายืนยันแล้วมีนามสกุลเดียวกันใน กฟภ. ทั้งหมด 899 คน จำนวน 222 นามสกุล มีรายชื่อที่มีนามสกุลเดียวกัน และอยู่ภายใต้สังกัดผู้บังคับบัญชาเดียวกัน มีจำนวน 466 คน โดยทั้งหมด รายงานการชดกัน กรณีรายงานประจำปี ว่า ไม่มีการชดกัน อย่างไรก็ตาม กฟภ. ได้กำหนดมาตรการ หรือแนวทางการป้องกัน ไม่ให้เกิดการชดกัน ได้แก่

- การพิจารณาเงินเดือน กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงาน ผ่านระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Management System)

- การพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ/ตำแหน่ง ในทุกสายงาน มีคณะกรรมการพิจารณาในเรื่องดังกล่าว ซึ่งอยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการฯ ก่อนนำเสนอผู้บังคับบัญชา

- กรณีการแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ/ตำแหน่ง และบรรจุใหม่ (ข้อมูลเพียงวันที่ 31 ตุลาคม 2566)

พนักงาน และลูกจ้าง ได้รับการแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ/ตำแหน่ง และบรรจุใหม่ จำนวน 9,583 คน มีการรายงานการขัดกันฯ ครบถ้วน ตามกำหนดเวลา ตามเงื่อนไขที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังนี้

- พนักงาน และลูกจ้าง จัดทำรายงานการขัดกันฯ จำนวน 9,577 คน คิดเป็น 99.94% โดยทั้งหมด รายงานว่า ไม่มีการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

- พนักงาน และลูกจ้าง ไม่ได้รายงานการขัดกันฯ จำนวน 6 คน คิดเป็น 0.06% เนื่องจากมีข้อผิดพลาดในระบบ ทำให้พนักงานไม่สามารถเข้าไปรายงานฯ ในระบบได้ ทั้งนี้ ทุกสายงานของพนักงานทั้ง 6 รายชื่อจัดทำหนังสือรายงานผลการรายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ประจำปี 2566 ให้ทาง กกท. ครบถ้วนแล้ว

- กรณีการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเกิดขึ้นระหว่างปี พ.พ. 2566 ไม่มีการรายงานกรณีการขัดกันฯ เกิดขึ้นระหว่างปี

การรายงานทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้

ตรวจสอบเอกสารการรายงานทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่มีมูลค่าเกินกว่า 3,000 บาท ของแต่ละสายงาน/สำนัก พบว่า ยังไม่มีข้อมูลการรายงานทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่มีมูลค่าเกินกว่า 3,000 บาท ปัจจุบันได้พัฒนาและปรับปรุงระบบให้สามารถรายงานและติดตามผลการรายงานผ่านระบบได้

การรายงานการขัดกันฯ สำหรับกระบวนการที่สำคัญของ กฟผ.

ตรวจสอบการรายงานการขัดกันฯ สำหรับกระบวนการที่สำคัญของ กฟผ. (กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ที่มีวงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไป) ของคณะกรรมการ TOR และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ พบว่า มีผู้รายงานการขัดกันฯ จำนวน 38 คน ผู้ที่อยู่ในเงื่อนไขที่ต้องจัดทำรายงานการขัดกันฯ จำนวน 4 คน และอีกจำนวน 34 คนไม่อยู่ในเงื่อนไขที่ต้องจัดทำรายงานการขัดกันฯ เนื่องจาก วงเงินการจัดซื้อจัดจ้างยังไม่ถึง 500 ล้านบาท และเกิดจากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน และ กกท. อยู่ระหว่างดำเนินการสอบทานการรายงานการขัดกันฯ โดยแนวทางการสรุปผลปี 2566 จะนำยอดผู้ที่มีการรายงานผิดพลาดรายงานไปพร้อมกับการรายงานประจำปี และนำมาเป็นปัจจัยในการปรับปรุงระบบ COI ต่อไป

การรายงานการขัดแย้งทางผลประโยชน์ของคณะกรรมการ กฟผ.

ตรวจสอบรายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของคณะกรรมการ กฟผ. ที่ดำรงตำแหน่งในปี 2566 (สถานะเดือนกันยายน 2566) จำนวน 12 คน พบว่า มีการรายงานครบถ้วน ตามกำหนดเวลา ตามเงื่อนไขที่กำหนด เป็นไปตามหลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 และแนวทางปฏิบัติ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และกฎบัตรและคู่มือคณะกรรมการ กฟผ. (กันยายน 2566) โดยทั้งหมด รายงานว่า ไม่มีการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

สุ่มสอบทานข้อมูลการดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการในบริษัทคู่แข่งกับ กฟผ. และบริษัทที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจพลังงาน

พบว่า ผู้บริหารระดับสูงของ กฟผ. ไม่ได้ดำรงตำแหน่งในบริษัทดังกล่าว

ข้อสังเกตจากการสอบทานรายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวม ที่ควรนำไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข จำนวน 4 ข้อ ดังนี้

1) กกท. ไม่ได้ติดตามสาเหตุที่พนักงาน/ลูกจ้างรายงานการขัดกันฯ ล่าช้า และไม่มี การติดตามเรื่องการยืนยันจากผู้บังคับบัญชาล่าช้า มุ่งเน้นการติดตามการรายงานให้ครบถ้วนเท่านั้น ทำให้ยังมีพนักงาน/ลูกจ้างรายงานการขัดกันฯ ล่าช้า เกิดขึ้นในทุกๆปี จึงเห็นควรให้เพิ่ม การประชาสัมพันธ์หรือช่องทางการรับรู้ ให้ผู้บริหารหน่วยงาน พนักงาน/ลูกจ้างตระหนักถึง ความสำคัญในการจัดทำรายงานการขัดกันฯ และยืนยันในระบบให้ครบถ้วนทันเวลา

2) การสืบค้นข้อมูลใน ระบบ COI Reporting บางหัวข้อไม่สามารถแสดงผลรายชื่อ หรือ Export รายชื่อออกมาได้ จึงต้องประสานงานกับผู้ดูแลระบบ (กพท.ฟพท.) ในการขอข้อมูล

3) การสืบค้นข้อมูลรายงานย้อนหลังในระบบ COI Reporting โดยเลือกช่วงเวลาข้อมูลสังกัด ของพนักงาน จะเป็นข้อมูล ณ สังกัดปัจจุบัน และข้อมูลที่เรียกได้จะสิ้นสุด ณ วันที่ปัจจุบันที่เรียก ข้อมูล ไม่ใช่วันที่สิ้นสุดตามช่วงเวลาที่กำหนด ส่งผลให้ข้อมูลของพนักงาน (ทดลองงาน) และลูกจ้าง ที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง ใหม่ รวมอยู่ในรายงานด้วย รวมทั้ง หากมีการโยกย้ายสายงาน/สังกัด ข้อมูลการรายงานการขัดกันฯ ของพนักงานหรือลูกจ้างจะแสดงในสายงาน/สังกัดใหม่ และไม่พบใน ข้อมูลย้อนหลังของสายงาน/สังกัดเดิม

4) การเข้าไปรายงานการขัดกันฯ สำหรับกระบวนการที่สำคัญของ กพท. (กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ที่มีวงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไป) ของคณะกรรมการ TOR และคณะกรรมการตรวจรับ พัสดุ มีการรายงานที่ผิดพลาด ทำให้ กกท. ต้องสอบทานรายงานฯอีกครั้ง อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ การรายงานการขัดกันฯ เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด และป้องกันไม่ให้เกิดการจัดทำรายงาน การขัดกันฯ ไม่ถูกต้อง เห็นควรให้ กกท.ผลส. พิจารณาปรับปรุงการรายงานการขัดกันฯ ผ่านระบบ COI Reporting โดยนำข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไป เช่น เลขที่ โครงการจากระบบ e-GP มาใช้เป็นฐานข้อมูล เพื่อจำกัดสิทธิ์การรายงานการขัดกันฯ ให้เฉพาะ คณะกรรมการ TOR และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุของโครงการจัดซื้อจัดจ้างตามเงื่อนไข ที่กำหนดไว้ สามารถรายงานการขัดกันฯ ได้เฉพาะโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่กำหนดเท่านั้น

ทั้งนี้ สตท. ได้หารือแนวทางการปรับปรุงแก้ไขร่วมกับ กกท.ผลส. เรียบร้อยแล้ว ซึ่ง กกท.ผลส. รับทราบและจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตดังกล่าวต่อไป

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กพท. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.5 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2566-2570 ประจำปี 2566 (มกราคม-ธันวาคม 2566)

เลขานุการ เสนอว่า ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567) ด้านที่ 8 การตรวจสอบภายใน หัวข้อที่ 2 หน่วยตรวจสอบภายใน ด้านคุณสมบัติ ข้อย่อย 2.4 การประเมินและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน

เกณฑ์ระดับ 3 การดำเนินการสอบทานคุณภาพของงานตรวจสอบ ตามแนวทางที่กำหนดอย่างครบถ้วนทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณา การจัดทำแผนปรับปรุงจากผลการประเมินคุณภาพของงานตรวจสอบ (รอบถัดไป) รวมถึงการดำเนินการตามแผนปรับปรุงฯ (รอบก่อนหน้า)

เกณฑ์ระดับ 4 การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงต่อคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อพิจารณา หรือผู้บริหารสูงสุด หรือคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ (กรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบว่างเว้น) มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อองค์กรและ/หรือการปฏิบัติงานตรวจสอบเพื่อทบทวนแผนปรับปรุงการปฏิบัติงานตรวจสอบที่ได้จากการประเมินโดยบุคคลภายนอก (แผนปรับปรุงระยะยาว และแผนปรับปรุงประจำปี) ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน การนำผลการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายในโดยหน่วยรับตรวจมาประกอบการพิจารณาตัดสินผลงานของผู้ตรวจสอบภายใน

ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 6 ต.ค.2565 คณะกรรมการตรวจสอบ มีมติอนุมัติแผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2566-2570 แผนการดำเนินงานประจำปี 2566 และในปี 2566 ได้มีการทบทวนแผนกลยุทธ์ นำเสนอขออนุมัติคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุม ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 2 พ.ค.2566 โดยคณะกรรมการตรวจสอบมีมติอนุมัติแผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2566-2570 และแผนการดำเนินงานประจำปี 2566 (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1) มี 3 กลยุทธ์ 5 แผนงาน ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพสำนักตรวจสอบภายใน

แผนงานที่ 1 : พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในให้มีวุฒิบัตรสากล และวุฒิบัตรอื่นที่

เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน

แผนงานที่ 2 : พัฒนาผู้ตรวจสอบภายในสู่การเป็น IA Transformation (ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ)

แผนงานที่ 3 : การบูรณาการการจัดการความรู้ (Knowledge Management) และนวัตกรรม(Innovation)

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน

แผนงาน : ระบบตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS)

กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษา

แผนงาน : ยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษา สู่การเป็นที่ปรึกษาที่ไว้วางใจได้ (Trusted Advisor)

ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2566-2570 ประจำปี 2566 (มกราคม-ธันวาคม 2566) สดก. ดำเนินการตามแผนงานได้ครบทุกกิจกรรม สรุปได้ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาบุคลากรสำนักตรวจสอบภายใน จำนวน 3 แผนงาน ได้แก่

แผนงานที่ 1 พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในให้มีวุฒิบัตรสากล และวุฒิบัตรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ตามแผน 5 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดและในปี 2566 มีผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับวุฒิบัตรรวมทั้งสิ้น จำนวน 11 คน (CIA 3 คน, CPA 1 คน และ CPIAT 7 คน) คิดเป็นร้อยละ 55 เมื่อเทียบกับเป้าหมายปี 2566 (กำหนดไว้ 20 คน) โดยปัจจุบัน (มกราคม-ธันวาคม 2566) สดก. มีบุคลากรที่ได้รับวุฒิบัตรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ของจำนวนผู้ตรวจสอบภายในทั้งหมด

แผนงานที่ 2 พัฒนาผู้ตรวจสอบภายในสู่การเป็น IA Transformation (ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ) ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ตามแผน 3 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยผู้ตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ สดก. ได้ศึกษา/วิเคราะห์/ประเมินความเสี่ยงระบบงานของ กฟผ. ซึ่งได้คัดเลือก 2 ระบบงานที่มีความเสี่ยงสูง และสอดคล้องกับแผนการตรวจสอบประจำปี โดยได้มีการจัดอบรมหลักสูตร “กระบวนการตรวจสอบแอปพลิเคชันด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Application Auditing Process)” และได้ดำเนินการฝึกปฏิบัติงานไปพร้อมกับการทำงานจริง (OJT) ในรูปแบบการตรวจสอบแบบบูรณาการ (Integrated Audit) ร่วมกับ กตบ.2 และ กตบ.3 ดังนี้

1. กระบวนการบำรุงรักษาสถานีไฟฟ้าและระบบไฟฟ้า (AU.C05.0200)
ระบบงาน SAP-ADS, SAP-PM, GIS
2. กระบวนการบริการและสนับสนุนลูกค้าธุรกิจหลัก (AU.C08.0100)
ระบบจดหน่วย

แผนงานที่ 3 การบูรณาการการจัดการความรู้ (Knowledge Management) และนวัตกรรม (Innovation) ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ตามแผน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดย สดก. นำองค์ความรู้มาพัฒนาต่อยอดเป็นนวัตกรรม จำนวน 9 เรื่อง และได้ส่งนวัตกรรมที่ผ่านการคัดเลือก จำนวน 4 เรื่อง เข้าประกวดนวัตกรรมประเภท Process Innovation ซึ่งผลการประกวดนวัตกรรมในงาน PEACON & INNOVATION 2023 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2566 ทีมนวัตกรรมของ สดก. ได้รับรางวัลชมเชย

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน

แผนงานระบบตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS) ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ตามแผน 5 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยคณะทำงาน ISD Team ได้พัฒนาโปรแกรมน้อย 2 โปรแกรม และนำออกใช้งานอย่างเป็นทางการ ดังนี้

โปรแกรมน้อย	Dashboard
1. แจ้งเตือนการส่งคืนสายไฟฟ้าจากงานรื้อถอนระบบจำหน่าย	https://bit.ly/3ZN8zjB
2. การตรวจสอบการนำฝากเข้าบัญชีธนาคารประจำวัน	https://bit.ly/3MxOpzi

กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษา

แผนงานยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษาสู่การเป็นที่ปรึกษาที่ไว้วางใจได้ (Trusted Advisor) ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ตามแผน 6 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยในปี 2566 สตภ. ได้มีการดำเนินการให้คำปรึกษา จำนวน 8 แผนงาน โดยมีผลลัพธ์จากการให้คำปรึกษา

เป็นตัวเงิน : - มูลค่าสายไฟฟ้าจากการรื้อถอนที่ยังไม่ส่งคืน ลดลง 10,085,011.18 บาท
- เรียกเก็บเงินค่าไฟฟ้าจากการปรับปรุงหน่วย จำนวน 173,231.31 บาท
- ปรับปรุงหน่วยขายไฟฟ้าฟรีเพื่อลดหน่วยสูญเสีย จำนวน 336,719 หน่วย

ไม่เป็นตัวเงิน : ผู้รับคำปรึกษา มีผลการดำเนินงานภาพรวมที่ดีขึ้น มีความเข้าใจวิธีปฏิบัติที่ถูกต้องตามระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติงานต่างๆ ตามที่ กฟภ. กำหนด

ผลสรุปภาพรวม สตภ. สามารถดำเนินการได้ 23 กิจกรรม ตามแผน และตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน จำนวน 5 ตัวชี้วัด สรุปผลได้ดังนี้

ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย ปี 2566	ผลการดำเนินงานประจำปี 2566 (สะสม ไตรมาส 1-4/2566)
1. บุคลากรได้รับวุฒิบัตรวิชาชีพฯ	20 คน	11 คน (คิดเป็นร้อยละ 55)
2. จำนวนระบบงานที่ฝึกปฏิบัติงานไปพร้อมการทำงานจริง (On the Job Training : OJT)	2 ระบบงาน	ดำเนินการฝึกปฏิบัติงานไปพร้อมการทำงานจริง (On the Job Training : OJT) ในรูปแบบการตรวจสอบแบบบูรณาการ (Integrated Audit) จำนวน 2 ระบบงาน
3. นำองค์ความรู้ที่มีอยู่/จัดทำขึ้นใหม่ระหว่างปี มาพัฒนาต่อยอดให้เป็นนวัตกรรม	1 เรื่อง	นำองค์ความรู้ 4 เรื่อง ส่งประกวดนวัตกรรม ประเภท Process Innovation ในงาน PEACON & INNOVATION 2023 ซึ่งได้รางวัลชมเชย
4. โปรแกรมย่อย (Sub Program)	2 โปรแกรม	2 โปรแกรม (คิดเป็นร้อยละ 100)
5. ระดับความพึงพอใจภายหลังให้คำปรึกษา	4.50 คะแนน	ระดับความพึงพอใจในภาพรวม 8 โครงการ มีระดับความพึงพอใจ 4.66

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.6 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักตรวจสอบภายในประจำปี 2566 และผลการประเมินความร่วมมือของหน่วยรับตรวจ ประจำปี 2566

เลขานุการ เสนอว่า ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567) ด้านที่ 8 การตรวจสอบภายใน กำหนดให้

- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายในโดยหน่วยรับตรวจทุกครั้งภายหลังเสร็จสิ้นการปฏิบัติงานตรวจสอบ
- มีการประเมินด้านการให้ความเชื่อมั่น และด้านการให้คำปรึกษาของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยคณะกรรมการตรวจสอบและผู้บริหารระดับสูง
- มีการประเมินการให้ความร่วมมือของหน่วยรับตรวจ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานร่วมกัน และแจ้งให้ผู้บริหารสายงานของหน่วยตรวจสอบ รวมทั้งคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อทราบ

สำนักตรวจสอบภายใน (สตง.) ได้มีการสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของ สตง. ประจำปี 2566 จากผู้ให้บริการ 3 กลุ่ม (ผู้บริหารที่ได้รับรายงานการตรวจสอบ หน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบ และหน่วยงานที่ได้รับคำปรึกษา) สรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน และข้อเสนอแนะแยกตามกลุ่มผู้ให้บริการ ดังนี้

กลุ่มผู้ให้บริการ	จำนวน	ความถี่	ระดับคะแนน (คะแนนเต็ม 5.00)			
			2566	2565	2564	2563
ผู้บริหารระดับสูง	25 ท่าน	ปีละ 1 ครั้ง	4.60	4.66	4.46	4.42
หน่วยรับตรวจ	105 หน่วยรับตรวจ	ทุกครั้งที่การตรวจสอบแล้วเสร็จ	4.95	4.81	4.87	4.86
หน่วยงานที่ได้รับบริการให้คำปรึกษา	60 ครั้ง (1,322 ผู้ตอบแบบสอบถาม)	ทุกครั้งที่มีการร้องขอ	4.66	4.63	4.75	4.67

ผู้บริหารระดับสูง มีผลการประเมินที่ระดับคะแนน 4.60 จากคะแนนเต็ม 5.00 อยู่ในเกณฑ์ความพึงพอใจมาก-มากที่สุด

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขที่สาเหตุของปัญหาที่แท้จริง เพื่อพัฒนาปรับปรุงให้แก่องค์กร และนำระบบสารสนเทศมาช่วยในการตรวจสอบให้มากยิ่งขึ้น
2. ต้องการให้การตรวจสอบให้มีความถี่มากขึ้น และควรสุ่มตรวจสอบที่ กฟฟ. หน่วยงาน เพื่อเป็นการป้องปรามอีกระดับ
3. ข้อเสนอแนะต่อฝ่ายบริหาร ควรมีข้อเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรับปรุงในทางปฏิบัติ หรือลดกระบวนการทำงาน เมื่อเรานำกระบวนการทางดิจิทัลมาใช้งานแล้ว ไม่มองในเรื่องกฎระเบียบเพียงอย่างเดียว

แนวทางการปรับปรุงของ สตภ.

1. ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบ โดยให้มีการจัดประชุม ผู้บริหารหน่วยตรวจสอบภายในร่วมกับทีมตรวจสอบ เพื่อพูดคุยถึงปัญหา อุปสรรค ในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทางในการดำเนินการแก้ไข และใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับจากการดำเนินงานในการทบทวน/ปรับปรุงแนวทางในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ด้านการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำแนะนำปรึกษา
2. ยกระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยในการปฏิบัติงาน โดยจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์ของ สตภ. กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน

หน่วยรับตรวจ มีผลการประเมินที่ระดับคะแนน 4.95 จากคะแนนเต็ม 5.00 อยู่ในเกณฑ์ความพึงพอใจมาก-มากที่สุด

ข้อเสนอแนะ : การตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศหรือ Application มาช่วยในการปฏิบัติงาน เพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการทำงาน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยหน่วยรับตรวจส่วนใหญ่ได้มีข้อคิดเห็นว่า การให้ข้อเสนอแนะของทีมตรวจสอบช่วยให้หน่วยรับตรวจพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงาน ลดข้อผิดพลาดได้มากขึ้น

แนวทางการปรับปรุงของ สตภ.

กองตรวจสอบที่รับผิดชอบ พิจารณาหารือร่วมกับกองสนับสนุนเทคโนโลยีการตรวจสอบภายใน (กทต.) ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนการตรวจสอบต่อไป

หน่วยงาน/ผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการให้คำปรึกษา มีผลการประเมินที่ระดับคะแนน 4.66 จากคะแนนเต็ม 5.00 อยู่ในเกณฑ์ความพึงพอใจมาก-มากที่สุด

ข้อเสนอแนะ : ต้องการให้มีการบรรยายให้คำปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน สามารถช่วยให้พนักงานมีความเข้าใจมากขึ้น ส่งผลให้ปฏิบัติงานได้ถูกต้อง และควรเพิ่มระยะเวลาในการบรรยายให้มากขึ้น

แนวทางการปรับปรุงของ สตภ.

สตภ. ได้ให้ความสำคัญกับกระบวนการให้คำปรึกษา ตามแผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี (2566-2570) และแผนการตรวจสอบประจำปี 2566 ได้กำหนดวันในการปฏิบัติงานให้คำปรึกษา (CS) 2,125 วัน นอกจากนี้ การให้คำปรึกษาได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ สตภ. กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษา แผนงาน : ยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษา สู่การเป็นที่ปรึกษาที่ไว้วางใจได้ และได้นำไปเป็นปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2567

ผลการประเมินการให้ความร่วมมือของหน่วยรับตรวจ ประจำปี 2566

- ด้านการเตรียมการ การตรวจสอบภาคสนาม และการจัดทำรายงาน พบว่า มีผลการประเมินที่ระดับคะแนน 4.97 จากคะแนนเต็ม 5.00 อยู่ในเกณฑ์ให้ความร่วมมือมากที่สุด
- ด้านการติดตามผลการตรวจสอบ พบว่า มีผลการประเมินที่ระดับคะแนน 4.84 จากคะแนนเต็ม 5.00 อยู่ในเกณฑ์ให้ความร่วมมือมากที่สุด

การประเมิน	จำนวน หน่วยรับตรวจ	ความถี่	ระดับคะแนน (คะแนนเต็ม 5.00)		
			2566	2565	2564
ด้านการเตรียมการ การตรวจสอบ ภาคสนาม และการจัดทำรายงาน	105	ทุกครั้งที่การตรวจสอบ แล้วเสร็จ	4.97	4.97	4.92
ด้านการติดตามผลการตรวจสอบ	45	ทุกครั้งที่การติดตาม แล้วเสร็จ	4.84	4.70	4.69

ผลการประเมินความเป็นอิสระ และความเที่ยงธรรม ของผู้ตรวจสอบภายใน ประจำปี 2566 พบว่า มีผลการประเมินที่ระดับคะแนน 4.97 จากคะแนนเต็ม 5.00 อยู่ในเกณฑ์ความพึงพอใจมากที่สุด

กลุ่มผู้ใช้บริการ	จำนวน	ความถี่	ระดับคะแนน (คะแนนเต็ม 5)			
			2566	2565	2564	2563
หน่วยรับตรวจ	105 หน่วยรับตรวจ	ทุกครั้งที่การตรวจสอบ แล้วเสร็จ	4.97	4.87	4.91	4.93

ผลการปฏิบัติงาน ด้านการให้ความเชื่อมั่น (Assurance Service) และการให้คำปรึกษา (Consulting Service) ของ สตท. ประจำปี 2566 จากคณะกรรมการตรวจสอบ ผู้ว่าการ และผู้บริหารระดับสูง สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ผู้ประเมิน	จำนวน	ความถี่	ระดับคะแนน (คะแนนเต็ม 5)			
			2566	2565	2564	2563
คณะกรรมการตรวจสอบ						
- การให้ความเชื่อมั่น	3 ท่าน	ปีละ 1 ครั้ง	5.00	4.92	5.00	4.88
- การให้คำปรึกษา			4.67	4.83	4.83	4.88
คะแนนเฉลี่ย			4.89	4.89	4.94	4.88
ผู้ว่าการ						
- การให้ความเชื่อมั่น	1 ท่าน	ปีละ 1 ครั้ง	5.00	5.00	5.00	5.00
- การให้คำปรึกษา			5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย			5.00	5.00	5.00	5.00
ผู้บริหารระดับสูง						
- การให้ความเชื่อมั่น	25 ท่าน	ปีละ 1 ครั้ง	4.66	4.75	-	-
- การให้คำปรึกษา			4.54	4.65	-	-
คะแนนเฉลี่ย			4.62	4.72	-	-

คณะกรรมการตรวจสอบ มีผลการประเมินการปฏิบัติงาน ด้านการให้ความเชื่อมั่น และการให้คำปรึกษา ของ สตท. ประจำปี 2566 เท่ากับ 4.89 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 อยู่ในระดับความเชื่อมั่นในผลการปฏิบัติงาน มาก-มากที่สุด

ผู้ว่าการ มีผลการประเมินการปฏิบัติงาน ด้านการให้ความเชื่อมั่น และการให้คำแนะนำ
 ปรีक्षा ของ สตภ. ประจำปี 2566 เท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 อยู่ในระดับ
 ความเชื่อมั่นในผลการปฏิบัติงานมากที่สุด

ผู้บริหารระดับสูง มีผลการประเมินการปฏิบัติงาน ด้านการให้ความเชื่อมั่น และการให้
 คำปรึกษา ของ สตภ. ประจำปี 2566 เท่ากับ 4.62 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 อยู่ในระดับ
 ความเชื่อมั่นในผลการปฏิบัติงาน มาก - มากที่สุด

ในการนี้ สตภ. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะในแต่ละกลุ่ม มาเป็นปัจจัยนำเข้า
 ในการปรับปรุงการทำงานในส่วนของการปฏิบัติงานตรวจสอบ และการให้คำปรึกษา โดยมีเป้าหมาย
 ในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับ กฟภ. ได้มากกว่าต้นทุนผันแปรจากการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง หรือมี
 ข้อเสนอแนะที่เป็นการปรับปรุงกระบวนการทำงานของหน่วยรับตรวจ ทั้งนี้ได้กำหนดเป็นตัวชี้วัด
 ของ อฟ. และ อก. เพื่อผลักดันให้เป้าหมายมีผลสำเร็จ

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

เลิกประชุมเวลา 15.45 น.



(นางสร้อยทิพย์ อ้นสมบัติ)
 ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน
 เลขาธิการคณะกรรมการตรวจสอบ

รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
ครั้งที่ 2/2567

วันศุกร์ที่ 15 มีนาคม 2567 เวลา 14.00 น.
ณ ห้องรัตนโกสินทร์ ชั้น 23 อาคาร LED

ผู้มาประชุม

1. พลโท อดุลย์	บุญธรรมเจริญ	ประธานกรรมการ
2. นายกรณินทร์	กาญจน์มัย	กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting)
3. นายพนิต	ธีรภาพวงศ์	กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting)
4. นางสาวรอยทิพย์	อันสมบัติ	เลขานุการ
5. นายวาณิชย์	เหล็งประเสริฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ
6. นางสาววรรณภา	ศุภขจรวนิช	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

คณะกรรมการตรวจสอบและฝ่ายเลขานุการ ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในวาระการประชุม
ที่นำเสนอในครั้งนี้

ประธานกล่าวเปิดประชุม โดยได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ ดังนี้

สารบัญ

	หน้า
<u>ระเบียบวาระที่ 1</u>	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ 3
<u>ระเบียบวาระที่ 2</u>	การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 4
<u>ระเบียบวาระที่ 3</u>	เรื่องผลความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็น ของคณะกรรมการตรวจสอบ -ไม่มี- 5
<u>ระเบียบวาระที่ 4</u>	เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา
<u>ระเบียบวาระที่ 4.1</u>	การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน มกราคม 2567 สิ้นสุดวันที่ 31 มกราคม 2567 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 6
<u>ระเบียบวาระที่ 4.2</u>	ขอความเห็นชอบแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายละเอียดและรายบุคคล) 17
<u>ระเบียบวาระที่ 5</u>	เรื่องเสนอเพื่อทราบ
<u>ระเบียบวาระที่ 5.1</u>	รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2567 ประจำเดือน มกราคม 2567 20
<u>ระเบียบวาระที่ 5.2</u>	รายงานความเป็นอิสระของสำนักตรวจสอบภายใน 22
<u>ระเบียบวาระที่ 6</u>	เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานฯ แจ้งที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567

เลขานุการ เสนอว่า ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบ ได้มีการประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอรายงานการประชุมให้คณะกรรมการตรวจสอบและผู้ชี้แจงที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้ว และได้แก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าวตามที่ผู้ชี้แจงขอแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3

เรื่องผลความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของ
คณะกรรมการตรวจสอบ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

-2-

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า 2,279.9 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 5.1 โดยมีสาเหตุหลักมาจากรายได้ค่า Ft ขายปลีกเพิ่มขึ้น 2,242.6 ล้านบาท จากการปรับค่า Ft ขายปลีกเพิ่มขึ้นตามมติ กกพ. เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2567 จากเดิม 20.48 สตางค์ต่อหน่วย เป็น 39.72 สตางค์ต่อหน่วย และรายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 372.1 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 85 ล้านหน่วย โดยผู้ใช้ไฟฟ้าเกือบทุกประเภทมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นยกเว้นประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าเกิน 150 หน่วยต่อเดือน กิจกรรมขนาดเล็ก องค์กรที่ไม่แสวงหากำไร และไฟที่สามารถงดจ่ายไฟฟ้าได้ปัจจัยที่ส่งผลให้หน่วยจำหน่ายในภาพรวม เดือน มกราคม 2567 เพิ่มขึ้น เนื่องจากภาคการท่องเที่ยวที่มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศ เพิ่มสูงขึ้นจากฤดูกาลท่องเที่ยว (High Season) และวันหยุดช่วงเทศกาลปีใหม่ ภาคธุรกิจและการท่องเที่ยวและภาคการส่งออกมีการฟื้นตัว จึงส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น

ทั้งนี้ในเดือน มกราคม 2567 กกพ. ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้บริโภคประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566 โดยการให้ส่วนลด 21 สตางค์ต่อหน่วย เป็นเงินจำนวน 334.8 ล้านบาท โดยอยู่ระหว่างการขอรับเงินสนับสนุนจากแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉิน หรือจำเป็นต่อไป

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า 3,591.9 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 9 โดยมีสาเหตุมาจากค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ. ฐานเพิ่มขึ้น 1,132.6 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ กฟผ. เพิ่มขึ้น 198.7 ล้านหน่วย รวมถึงสัดส่วนการซื้อไฟฟ้าจาก กฟผ. ในช่วง Peak ซึ่งมีราคาสูงเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 36.62 เป็นร้อยละ 40.09 เนื่องจาก เดือนมกราคม 2567 มีจำนวนวัน Peak มากกว่าเดือน ธันวาคม 2566 และค่า Ft ขายส่ง กฟผ. เพิ่มขึ้น 1,898.24 ล้านบาท ตามค่า Ft ขายปลีกที่เก็บได้จากผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งปรับเพิ่มขึ้น สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP เพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า 562.8 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ VSPP เพิ่มขึ้น 72.7 ล้านหน่วย และอื่น ๆ ลดลง 1.7 ล้านบาท

2. กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานลดลง 910.3 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นค่าตอบแทนบุคคลภายนอกลดลง 364.7 ล้านบาท ค่าป้องกันซ่อมแซมบำรุงรักษา และก่อสร้างลดลง 135.7 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสำนักงานลดลง 119.8 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายอื่นในการดำเนินงานลดลง 93.6 ล้านบาท โดยมีสาเหตุจากเดือน ธันวาคม 2566 มีการเร่งรัดเบิกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ให้ทันในงวดปี และค่าเสื่อมราคาลดลง 62.7 ล้านบาท

-3-

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำปี 1 เดือน สิ้นสุดเดือน มกราคม 2567
เปรียบเทียบกับระยะเดียวกันของปี 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ม.ค. 2567	ม.ค. 2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	47,522.4	53,505.6	(5,983.2)	(11.2)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	334.8	1,192.8	(858.0)	(71.9)
บวก เงินสนับสนุนจากมาตรการรัฐ	-	-	-	-
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	47,187.6	52,312.8	(5,125.2)	(9.8)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	43,383.8	51,476.2	(8,092.4)	(15.7)
กำไรขั้นต้น	3,803.8	836.6	2,967.2	354.7
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,339.6	1,257.1	82.5	6.6
เงินชดเชยรายได้	1,250.0	1,000.0	250.0	25.0
รายได้อื่น	139.7	139.3	0.4	0.3
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	5,594.4	5,319.5	274.9	5.2
ค่าใช้จ่ายอื่น	74.9	57.7	17.2	29.8
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	863.8	(2,144.2)	3,008.0	140.3
บวก รายได้ทางการเงิน	114.5	66.6	47.9	71.9
หัก ต้นทุนทางการเงิน	358.3	321.9	36.4	11.3
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	620.0	(2,399.5)	3,019.5	125.8
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	16.3	(286.8)	303.1	

ผลการดำเนินงานประจำปี 1 เดือน สิ้นสุดเดือน มกราคม 2567 กฟภ. มีผลกำไรสุทธิ 620 ล้านบาท เมื่อเทียบกับระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 3,019.5 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 125.8 โดยมีปัจจัยหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นประจำปี 1 เดือน สิ้นสุดเดือน มกราคม 2567 เพิ่มขึ้นจากระยะเดียวกันของปีก่อนจำนวน 2,967.2 ล้านบาท หรือร้อยละ 354.7 โดยมีปัจจัยหลักมาจากต้นทุนค่าซื้อไฟฟ้าที่ลดลงมากกว่ารายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่ลดลง ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าลดลง 5,125.2 ล้านบาท หรือร้อยละ 9.8 สาเหตุจาก

1) รายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 4,080.6 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 1,066.9 ล้านหน่วย โดยผู้ใช้ไฟฟ้าทุกประเภทมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นยกเว้น ไฟฟ้าสำรอง และไฟฟ้าที่สามารถจ่ายไฟฟ้าได้ ส่วนหนึ่งเป็นผลจากในปี 2567 เมื่อเทียบกับปี 2566 ได้รับแรงส่งจากนักท่องเที่ยวในประเทศและต่างประเทศที่เดินทางมาท่องเที่ยวประเทศไทย (High Season) ทำให้ภาคธุรกิจและการท่องเที่ยว และภาคการส่งออกมีการฟื้นตัว จึงส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าในภาพรวมเพิ่มขึ้น

2) ค่า Ft ขยายปฏิกูลดลง 10,063.8 ล้านบาท จากค่า Ft ในเดือน มกราคม 2567 ที่ปรับลดลงจากเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้าเท่ากับ 99.90 สตางค์ต่อหน่วย (เดือนปัจจุบันเท่ากับ 39.72 สตางค์ต่อหน่วย เดือนเดียวกันของปีก่อนหน้า ซึ่งเป็น Ft 2 tier มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 139.62 สตางค์ต่อหน่วย)

อนึ่งในเดือน มกราคม 2567 และเดือน มกราคม 2566 มีมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้าเพื่อช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งเป็นส่วนหักในรายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า และยังไม่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐตรงตามรอบ มีส่วนต่างเป็นเงินจำนวน 858 ล้านบาท

-4-

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้า ลดลง 8,092.4 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 15.7 โดยมีสาเหตุจากค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ. ฐานเพิ่มขึ้น 3,524.1 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ กฟผ. เพิ่มขึ้น 1,238.7 ล้านหน่วย ค่า Ft ขายส่ง กฟผ. ลดลง 10,894.1 ล้านบาท จากค่า Ft ขายปลีกที่เก็บได้จากผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งปรับลดลงตลอดจนผลจากการปรับแนวทางปฏิบัติในการคำนวณค่า Ft ในระดับขายส่งให้ กฟผ. ตามคำวินิจฉัยของ กกพ. ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2566 ที่ทำให้ กฟผ. มีเงินมาบรรเทาภาระต้นทุนค่า Ft VSPP สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลง 722.9 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ VSPP ลดลง 22.9 ล้านหน่วย รวมถึง VSPP Adder ทยอยครบกำหนดระยะเวลาการสนับสนุนค่า Adder สำหรับอื่น ๆ เพิ่มขึ้น 0.5 ล้านบาท

2. กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน

2.1 เงินชดเชยรายได้เพิ่มขึ้น 250 ล้านบาท เนื่องจากปี 2567 ตามหนังสือ สกพ 5502/0557 ลงวันที่ 18 มกราคม 2567 มีมติให้ กฟผ. เบิกจ่ายเงินจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(1) และมาตรา 97 วรรคสอง เดือนละจำนวน 1,250 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2566 ให้เบิกจ่ายเงินเดือนละ 1,000 ล้านบาท

2.2 ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น 274.9 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 159.4 ล้านบาท จากทรัพย์สินระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้าและเครื่องตักแต่ง เครื่องมือ เครื่องใช้

2) ค่าป้องกัน ซ่อมแซมบำรุงรักษา และก่อสร้างเพิ่มขึ้น 114.3 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นค่าจ้าง Turnkey เพิ่มขึ้น 122.7 ล้านบาท จากงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าระบบ 115 เควี และงานติดตั้งระบบสื่อสารให้บริษัท อะเมซอน ดาต้า เซอร์วิสเชส (ประเทศไทย) จำกัด

-5-

ผลการดำเนินการปี 2567 (มกราคม) เปรียบเทียบกับประมาณการ

รายการ	ม.ค. 2567			
	ประมาณการ	ตัวเลขจริง	สูง (ต่ำ) กว่าประมาณการ	
			จำนวน	%
	(1)	(2)	(2) - (1)	
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	45,684.5	47,522.4	1,837.9	4.02
<u>หัก</u> มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	395.9	334.8	(61.1)	(15.43)
<u>บวก</u> เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	395.9	-	(395.9)	(100.00)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	45,684.5	47,187.6	1,503.1	3.29
ค่าซื้อไฟฟ้า	41,661.1	43,383.8	1,722.7	4.14
กำไรขั้นต้น	4,023.4	3,803.8	(219.6)	(5.46)
รายได้จากการดำเนินงาน	1,351.5	1,339.6	(11.9)	(0.88)
เงินสดขายรายได้	1,250.0	1,250.0	-	-
รายได้อื่น	134.0	139.7	5.7	4.25
<u>หัก</u> ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	3,567.7	3,427.9	(139.8)	(3.92)
ค่าเสื่อมราคา	2,451.3	2,462.2	10.9	0.44
<u>หัก</u> ค่าใช้จ่ายทางออนไลน์เข้าต้นทุนทรัพย์สิน	256.5	295.7	39.2	15.28
ค่าใช้จ่ายอื่น	48.5	74.9	26.4	54.43
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานสุทธิ	5,811.0	5,669.3	(141.7)	(2.44)
กำไรจากการดำเนินงาน	947.9	863.8	(84.1)	(8.87)
<u>บวก</u> รายได้ทางการเงิน	56.9	114.5	57.6	101.23
<u>หัก</u> ต้นทุนทางการเงิน	356.9	358.3	1.4	0.39
กำไรสุทธิ	647.9	620.0	(27.9)	(4.31)

วิเคราะห์สถานะการเงิน ณ วันที่ 31 มกราคม 2567 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ณ 31 ม.ค.2567	ณ 31 ธ.ค.2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
สินทรัพย์หมุนเวียน	114,995.5	110,888.7	4,106.8	3.7
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	432,692.9	432,699.7	(6.8)	-
รวมสินทรัพย์	547,688.4	543,588.4	4,100.0	0.8
หนี้สินหมุนเวียน	95,166.1	91,117.1	4,049.0	4.4
หนี้สินไม่หมุนเวียน	258,041.9	257,845.5	196.4	0.1
รวมหนี้สิน	353,208.0	348,962.6	4,245.4	1.2
ส่วนของทุน	194,480.4	194,625.8	(145.4)	(0.1)
รวมหนี้สินและส่วนของทุน	547,688.4	543,588.4	4,100.0	0.8

สินทรัพย์รวม จำนวน 547,688.4 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 4,100 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นเพิ่มขึ้น 4,347 ล้านบาท

หนี้สินรวม จำนวน 353,208 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 4,245.4 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นเจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่นเพิ่มขึ้น 2,282.2 ล้านบาท เงินกู้ยืมระยะยาวเพิ่มขึ้น 1,002.3 ล้านบาท และเงินรายได้แผ่นดินค้างนำส่งคลังเพิ่มขึ้น 765.4 ล้านบาท

วิเคราะห์กระแสเงินสด ณ วันที่ 31 มกราคม 2567 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 มกราคม 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ณ 31 ม.ค.2567	ณ 31 ม.ค.2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	1,257.9	(1,570.2)	2,828.1	(180.1)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน	(2,410.9)	(1,941.5)	(469.4)	(24.2)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	604.6	(406.9)	1,011.5	248.6
กระแสเงินสดสุทธิเพิ่มขึ้น (ลดลง)	(548.4)	(3,918.6)	3,370.2	(86.0)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต้นงวด	7,227.4	8,559.8	(1,332.4)	(15.6)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวด	6,679.0	4,641.2	2,037.8	43.9

สรุปข้อมูลการจำหน่ายและซื้อไฟฟ้า ประจำเดือน มกราคม 2567 เปรียบเทียบกับ เดือนก่อนหน้า และระยะเดียวกันของปีก่อน

รายการ		1. เปรียบเทียบกับเดือนก่อน				2. เปรียบเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน				3. เปรียบเทียบกับประมาณการ						
		ม.ค.67	ธ.ค.66	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ม.ค.67	ม.ค.66	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ม.ค.-ธ.ค.67	ประมาณการ	เพิ่มขึ้น(ลดลง)				
1.หน่วยจำหน่ายไม่รวมไฟฟ้าฟรี	(ล้านบาท)	11,565.2	11,480.2	↑	85.0	0.74%	11,565.2	10,498.3	↑	1,066.9	10.16%	11,565.2	11,111.4	↑	453.8	4.08%
2.หน่วยซื้อ กฟผ., พท., VSPP	(ล้านบาท)	12,644.2	12,372.6	↑	271.6	2.20%	12,644.2	11,429.4	↑	1,214.8	10.63%	12,644.2	12,125.2	↑	519.0	4.28%
3.หน่วยผลิตเอง	(ล้านบาท)	7.0	7.3	↓	(0.3)	(4.11%)	7.0	6.3	↑	0.7	11.11%	7.0	5.4	↑	1.6	29.63%
4.หน่วยไฟฟ้าฟรี	(ล้านบาท)	343.2	374.3	↓	(31.1)	(8.31%)	343.2	310.7	↑	32.5	10.46%	343.2	325.9	↑	17.3	5.31%
5.หน่วยสูญเสีย (2+3-1-4)	(ล้านบาท)	742.8	525.4	↑	217.4	41.38%	742.8	626.7	↑	116.1	18.53%	742.8	693.3	↑	49.5	7.14%
6.หน่วยสูญเสีย (5/(2+3))	(%)	5.9	4.2	↑	1.7		5.9	5.5	↑	0.4		5.9	5.7	↑	0.2	3.51%
7.รายได้ค่าไฟฟ้า (7.1-7.2+7.3)	(ล้านบาท)	47,187.6	44,907.7	↑	2,279.9	5.08%	47,187.6	52,312.8	↓	(5,125.2)	(9.80%)	47,187.6	45,684.5	↑	1,503.1	3.29%
7.1 รายได้ค่าไฟฟ้าฐานรวม Ft ขายปลีก	(ล้านบาท)	47,522.4	44,907.8	↑	2,614.6	5.82%	47,522.4	53,505.6	↓	(5,983.2)	(11.18%)	47,522.4	45,684.5	↑	1,837.9	4.02%
7.2 ส่วนลดค่าไฟฟ้า	(ล้านบาท)	334.8	0.1	↑	334.7	334,700.00%	334.8	1,192.8	↓	(858.0)	(71.93%)	334.8	0.0	↑	334.8	100.00%
7.3 เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	(ล้านบาท)	0.0	0.0	↑	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%
8.ค่าซื้อไฟฟ้า (8.1-8.2)	(ล้านบาท)	43,383.8	39,791.9	↑	3,591.9	9.03%	43,383.8	51,476.2	↓	(8,092.4)	(15.72%)	43,383.8	41,661.1	↑	1,722.7	4.14%
8.1 ค่าซื้อไฟฟ้าก่อนหักส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(ล้านบาท)	43,383.8	39,791.9	↑	3,591.9	9.03%	43,383.8	51,476.2	↓	(8,092.4)	(15.72%)	43,383.8	41,661.1	↑	1,722.7	4.14%
8.2 ส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(ล้านบาท)	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%
9.กำไรขั้นต้น (Margin) (7-8)	(ล้านบาท)	3,803.8	5,115.8	↓	(1,312.0)	(25.65%)	3,803.8	836.6	↑	2,967.2	354.67%	3,803.8	4,023.4	↓	(219.6)	(5.46%)
10.รายได้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (7/1)	(บาท/หน่วย)	4.0801	3.9118	↑	0.1683	4.30%	4.0801	4.9830	↓	(0.9029)	(18.12%)	4.0801	4.1115	↓	(0.0314)	(0.76%)
10.1 รายได้ค่าไฟฟ้าฐานรวม Ft ขายปลีก	(บาท/หน่วย)	4.1091	3.9118	↑	0.1973	5.04%	4.1091	5.0966	↓	(0.9875)	(19.38%)	4.1091	4.1115	↓	(0.0024)	(0.06%)
10.2 ส่วนลดค่าไฟฟ้า	(บาท/หน่วย)	0.0289	0.0000	↑	0.0289	100.00%	0.0289	0.1136	↓	(0.0847)	(74.56%)	0.0289	0.0000	↑	0.0289	100.00%
10.3 เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	(บาท/หน่วย)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%
11.ค่าซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (8/2)	(บาท/หน่วย)	3.4311	3.2161	↑	0.2150	6.69%	3.4311	4.5038	↓	(1.0727)	(23.82%)	3.4311	3.4359	↓	(0.0048)	(0.14%)
11.1 ค่าซื้อไฟฟ้าก่อนหักส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(บาท/หน่วย)	3.4311	3.2161	↑	0.2150	6.69%	3.4311	4.5038	↓	(1.0727)	(23.82%)	3.4311	3.4359	↓	(0.0048)	(0.14%)
11.2 ส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(บาท/หน่วย)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%
12.กำไรขั้นต้น (Margin) เฉลี่ย	(บาท/หน่วย)	0.3289	0.4456	↓	(0.1167)	(26.19%)	0.3289	0.0797	↑	0.2492	312.67%	0.3289	0.3621	↓	(0.0332)	(9.17%)

หมายเหตุ : หน่วยสูญเสียเดือน มกราคม 2567 เท่ากับ ร้อยละ 5.9 จากเหตุปัจจัย ดังนี้

- ด้านหน่วยซื้อ จดหน่วยเต็มเดือน : หน่วยซื้อขายตัวเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า จากอุณหภูมิที่เพิ่มสูงขึ้นและมีความต้องการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากภาคการท่องเที่ยว กิจกรรมขนาดกลางและกิจการขนาดใหญ่เพิ่มสูงขึ้นจากเดือนก่อนหน้า
- ด้านหน่วยจำหน่าย จดหน่วยเหลือเดือน : หน่วยจำหน่ายขยายตัวขึ้นเมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้า ตามปริมาณการท่องเที่ยวที่เพิ่มสูงขึ้นจากนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย และภาคอุตสาหกรรมที่เริ่มมีการฟื้นตัวจากภาคการส่งออก ทำให้ผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทกิจการขนาดกลางและกิจการขนาดใหญ่มีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้น
- เมื่อเทียบหน่วยซื้อและหน่วยจำหน่าย จะพบว่า หน่วยสูญเสียสูงขึ้นกว่าเดือนก่อนหน้า เนื่องจากการจดหน่วยเหลือเดือน ซึ่งมีการอ่านหน่วยซื้อในช่วงต้นเดือนจนถึงปลายเดือน (1 มกราคม - 31 มกราคม 2567) แต่หน่วยจำหน่ายจะอ่านหน่วยในช่วงกลางเดือนก่อนหน้าจนถึงกลางเดือนถัดไป (ประมาณช่วง 15 ธันวาคม 2566 -15 มกราคม 2567) ซึ่งในเดือน ธันวาคม 2566 อุณหภูมิต่ำกว่าในช่วงเดือนมกราคม 2567 ทำให้กลุ่มบ้านอยู่อาศัยมีการใช้ไฟฟ้าลดลง

**การประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า อายุหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระของ กฟผ. และประสิทธิภาพการรับชำระ
เงินค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสม ประจำเดือน มกราคม 2567**

รายงานการประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (Collection Period) เปรียบเทียบกับ
เป้าหมายการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้าของ กฟผ. ในปี 2567 ดังนี้

ประเภทลูกหนี้	รายได้ ม.ค.2567 (ล้านบาท)	รายได้สะสม ม.ค. 2567 (ล้านบาท)	ลูกหนี้ ม.ค.2567 (ล้านบาท)	ระยะเวลา เก็บเงิน (วัน)	เป้าหมาย ปี 2566 (วัน)	เปรียบเทียบ น้อยกว่า/(เกินกว่า) (วัน)
1. ราชการ	2,988.56	2,988.56	6,062.99	63	56	(7)
2. รัฐวิสาหกิจ	706.26	706.26	699.54	30	30	0
3. เอกชนรายใหญ่	28,854.54	28,854.54	30,202.00	31	30	(1)
4. เอกชนรายย่อย	18,303.01	18,303.01	11,285.45	19	21	2
รวมทุกประเภท	50,852.37	50,852.37	48,249.98	29	28	(1)

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น กฟผ. มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า รวมทุกประเภทได้ 29 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 1 วัน จำแนกตามประเภทลูกหนี้ ดังนี้

1. ลูกหนี้ราชการ ในภาพรวมดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 63 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 7 วัน เนื่องจากรายได้ค่าไฟฟ้าประจำเดือน มกราคม 2567 ลดลง ซึ่งเป็นผลมาจากการปรับลดค่า Ft ประจำเดือน มกราคม – เมษายน 2567 ตามมติ กกพ. เมื่อเปรียบเทียบกับค่า Ft โดยเฉลี่ย ในปี 2566 ในส่วนของลูกหนี้ค่าไฟฟ้าประจำเดือน มกราคม 2567 เปรียบเทียบเดือน ธันวาคม 2566 ค้างชำระจำนวน 6,144.18 ล้านบาท ลดลง 81.19 ล้านบาท
2. ลูกหนี้รัฐวิสาหกิจ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 30 วัน เท่ากับเป้าหมาย
3. ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 31 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 1 วัน เนื่องจากมีหนี้ที่ผ่อนชำระตามแผนฟื้นฟูกิจการ หนี้ตามคำพิพากษา/คำสั่งของศาล หรืออยู่ระหว่างดำเนินกระบวนการทางศาล
4. ลูกหนี้เอกชนรายย่อย ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 19 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 2 วัน

รายงานการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่า เดือน มกราคม 2567

เดือน	การใช้ไฟฟ้า ที่ไม่คิดมูลค่า		ผลต่าง เพิ่มขึ้น (ลดลง) จากเดือนก่อนหน้า				หมายเหตุ
	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	%	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	%	
ธ.ค.2566	356.76	1,158.36					
ม.ค.2567	331.10	1,137.73	(25.66)	(7.19)	(20.63)	(1.78)	ส่วนใหญ่จะเป็นการใช้ไฟฟ้าถนน และสาธารณะ 330.68 ล้านหน่วย จำนวนเงิน 1,136.28 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.87 ของหน่วย การใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่าทั้งหมด

สรุปข้อมูลทางการเงิน

รายการ	ปี 2567 ม.ค.	ปี 2566 ม.ค.	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานและสถานะการเงิน			
รายได้จากการดำเนินงาน (ล้านบาท)	49,916.9	54,709.2	(4,792.3)
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (ล้านบาท)	49,053.1	56,853.4	(7,800.3)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน (ล้านบาท)	863.8	(2,144.2)	3,008.0
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ (ล้านบาท)	620.0	(2,399.5)	3,019.5
สินทรัพย์รวม (ล้านบาท)	547,688.4	543,588.4	4,100.0
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (ล้านบาท)	353,915.2	353,664.1	251.1
เงินกู้ (ล้านบาท)	159,317.8	158,315.5	1,002.3
ส่วนของทุน (ล้านบาท)	194,480.4	194,625.8	(145.4)
อัตราส่วนทางการเงิน			
อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio) ≥ 1.0 (เท่า)	1.21	1.19	0.02
อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้ (Debt Service Coverage Ratio : DSCR) ≥ 1.5 (เท่า)	2.25	(0.13)	2.38
ระยะเวลาจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (เป้าหมาย 28 วัน) (Collection Period) (วัน)	29	29	-
อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่อยอดขาย (Operating Income Margin) (%)	1.83	(4.10)	5.93
มูลค่ากำไรทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Profit : EP) (ล้านบาท)	(1,212.46)	(3,916.65)	2,704.19
อัตราผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (Return On Assets : ROA) (%)	1.36	(5.51)	6.87
อัตราส่วนผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Invested Capital : ROIC) (%)	1.92	(7.91)	9.83
อัตราส่วนหนี้เงินกู้ต่อส่วนทุน (Debt Equity Ratio) ≤ 1.5 (เท่า)	0.83	0.78	0.05
อัตราหมุนเวียนพัสดุ กฟผ. กลุ่มพัสดุอุปกรณ์ไฟฟ้า (เท่า)	0.12	0.12	-
กำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่ายทางบัญชี (EBITDA) (ล้านบาท)	3,305.28	127.88	3,177.40
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัดทางการเงิน			
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความสามารถในการบริหารแผนการลงทุน (%)			
-ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี			
• เป้าหมาย 12 เดือน (ม.ค.-ธ.ค.)	2.2%	2.5%	
• เป้าหมาย 1 เดือน (ม.ค.)	107.7%	101.8%	
-ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน			
• ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.) ปัจจุบัน ม.ค. สามารถเบิกจ่ายได้	20.3%	21.7%	
ตัวชี้วัดที่ 2.5 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X) (ล้านบาท)	2,366.07	2,418.32	

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ

นายกรณิธร กาญจโนมัย กรรมการ สอบถามว่า มีประเด็นสอบถาม 3 ประเด็น ดังนี้ ประเด็นที่ 1 เรื่องอนุมัติใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ตามมติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบ เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566 วงเงิน 1,950 ล้านบาท ในส่วนของ กฟภ. จำนวน 1,584 ล้านบาท ไม่ทราบว่าจะขอเบิกเงินในส่วนนี้อย่างไร ประเด็นที่ 2 เดือนมกราคม 2566 มีผลขาดทุนสุทธิ จำนวน 1,206.7 ล้านบาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานของเดือนมกราคม 2567 มีผลกำไรสุทธิ จำนวน 620 ล้านบาท เป็นเพราะสาเหตุใด รวมถึงประมาณการกำไรสุทธิปี 2567 คาดว่าจะมีกำไรสุทธิ 17,378 ล้านบาท ประมาณการจากสมมติฐานใด และประเด็นที่ 3 ประสิทธิภาพการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้าเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดในประเภทลูกหนี้ราชการ และเอกชนรายใหญ่เกิดจากสาเหตุใด

ม.ร.ว.สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า ในเรื่องของมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้าที่ขอเบิกจากงบกลาง จำนวน 1,584 ล้านบาท กฟภ. จะขอเบิกเป็นรายเดือน รวมทั้งหมด 4 เดือน ประเด็นที่ 2 สาเหตุที่เดือน มกราคม 2566 ขาดทุนสุทธิ จำนวน 1,206.7 ล้านบาท เนื่องจาก กฟภ. ต้องรับภาระในส่วนของค่า Ft VSPP ไว้ก่อน ในขณะที่ต้องจ่าย ค่า Ft ให้กับ กฟผ. ด้วย ทำให้เกิดผลกระทบขาดทุนในช่วง 3 - 4 เดือนแรก ภายหลังได้มีการปรับปรุงการคำนวณค่า Ft ในระดับขายส่งให้กับการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่าย ทำให้ กฟภ. เริ่มมีผลกำไร

น.ส.จุฑารัตน์ ชูวาพิทักษ์ ผู้ช่วยผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในทุก ๆ ปี กฟภ. จะมีการกำหนดระยะเวลาในการจัดเก็บเงินของลูกหนี้แต่ละประเภท ซึ่งในปี 2567 ลูกหนี้ประเภทราชการมีระยะเวลาการจัดเก็บเงิน 56 วัน รัฐวิสาหกิจ 30 วัน เอกชนรายใหญ่ 30 วัน และเอกชนรายย่อย 21 วัน โดยเฉลี่ยแล้วเป้าหมายการจัดเก็บเงินทุกประเภทอยู่ที่ 28 วัน ในภาพรวมลูกหนี้ประเภทราชการ ดำเนินการจัดเก็บได้ 63 วัน เกินกว่าเป้าหมาย เนื่องจากหน่วยงานราชการยังไม่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ ทำให้มีหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระอยู่หลายหน่วยงาน เช่น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จากโครงการเน็ตประชารัฐ มีหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระประมาณ 200 ล้านบาท ปัจจุบันสำนักงานอัยการสูงสุด ได้มีหนังสือแจ้งให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ชำระเงินค่าไฟฟ้าให้แก่ กฟภ. และกระทรวงดิจิทัลฯ แจ้งว่าได้ของบประมาณเพื่อที่จะชำระหนี้ในส่วนนี้แล้ว สำหรับลูกหนี้ประเภทอื่น ๆ มีการควบคุมในการจัดเก็บหนี้ได้ดี

นายกรณิธร กาญจโนมัย กรรมการ มีความเห็นว่า โครงการเน็ตประชารัฐ หรือบริการเน็ตสาธารณะได้มีการตั้งงบประมาณในปี 2567 ไว้แล้ว โดยจะประกาศใช้ช่วงต้นเดือน เมษายน 2567 ซึ่ง กฟภ. จะได้รับการชำระหนี้ค่าไฟฟ้าอย่างแน่นอน ส่วนหนี้ค่าไฟฟ้าที่ค้างชำระของภาครัฐทางสำนักงบประมาณก็ไม่ได้มีงบนอนใจ และไม่ให้ส่วนราชการนำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้ในเรื่องอื่น ทั้งนี้ทางสำนักงบประมาณได้พยายามหามาตรการต่าง ๆ เพื่อใช้ดำเนินการแก้ไขปัญหาในเรื่องค่าไฟฟ้าค้างชำระของหน่วยงานราชการด้วย

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า ประเด็นที่ 1 มาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟในการขยายเวลาดำจ่ายไฟ มีการเผยแพร่ข่าวการร้องทุกข์ของผู้ใช้ไฟฟ้ารายหนึ่ง ว่าได้รับความเสียหายจากการถูกตัดกระแสไฟฟ้า เนื่องจากค้างชำระค่าไฟฟ้า 1 เดือน ประเด็นดังกล่าวส่งผลกระทบต่อ

ภาพลักษณ์ของ กฟภ. เป็นอย่างมาก กรณีนี้อาจจะต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าได้รับทราบว่าผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มใดได้รับการขยายเวลางดจ่ายไฟ และผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มใดต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ฯ รวมทั้งกรณีที่เป็นผู้ป่วยติดเตียง ครอบคลุมอยู่ในมาตรการดังกล่าวด้วยหรือไม่ ประเด็นที่ 2 เรื่องหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระประเภทราชการ กฟภ. มีคดีข้อพิพาทอยู่มากน้อยเพียงใด ในฐานะผู้แทนกระทรวงการคลัง และปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการยุติทางแพ่ง จะรับไปประสานงานในเรื่องดังกล่าวต่อไป

ม.ร.ว.สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า ประเด็นที่ 1 กรณีที่ผู้ใช้ไฟฟ้าร้องทุกข์ผ่านสื่อ ในเรื่องการถูกตัดกระแสไฟฟ้า จากการตรวจสอบแล้วพบว่าผู้ใช้ไฟมีการใช้ไฟฟ้าเกิน 300 บาท และผู้ใช้ไฟฟ้าค้างชำระค่าไฟฟ้าเกิน 2 เดือน ซึ่งไม่ตรงตามมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟในการขยายเวลางดจ่ายไฟทำให้เกิดความเข้าใจผิด ประเด็นที่ 2 เรื่องหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระประเภทราชการ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งยังไม่มีหน่วยงานราชการใดถูกส่งเรื่องไปที่คณะกรรมการยุติทางแพ่ง

น.ส.จุฑารัตน์ ชูวาพิทักษ์ ผู้ช่วยผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กรณีของผู้ป่วยติดเตียง กฟภ. มีการจัดทำทะเบียนคุมผู้ใช้ไฟฟ้าที่แจ้งว่ามีผู้ป่วยติดเตียงพักอาศัยอยู่ในบ้าน หากผู้ใช้ไฟฟ้าได้แจ้งข้อมูลไว้กับ กฟภ. ก็จะไม่มีการงดจ่ายไฟฟ้า

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 ขอความเห็นชอบแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ
(รายคณะและรายบุคคล)

เลขานุการ เสนอว่า ตามหลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 และแนวทางปฏิบัติ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง หมวดที่ 3 การประเมินผลคณะกรรมการ กำหนดให้คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และให้นำผลการปฏิบัติงานและสภาพปัญหา มาใช้ในการกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 คณะกรรมการตรวจสอบได้มีมติเห็นชอบกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟผ. พ.ศ. 2567

ในการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 คณะกรรมการ กฟผ. ได้มีมติอนุมัติให้ใช้กฎบัตรฯ

ซึ่งตามกฎหมายบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 ข้อ 14 บพทพ หน้าที่และความรับผิดชอบ ข้อย่อย 15 การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้อง

1. ประเมินผลการปฏิบัติงานโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อจัดทำแผนการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน โดยระยะระยะเวลาให้ชัดเจนและรายงานผลการประเมินพร้อมทั้งปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานเสนอคณะกรรมการ กฟผ. เพื่อทราบ

2. ประเมินตนเองรายคณะเป็นประจำทุกไตรมาส

3. ประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล ปีละ 1 ครั้ง

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ จึงได้ทบทวนและปรับปรุงแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะและรายบุคคล) เพื่อให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบตามที่กำหนดไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 และหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567) แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการ กฟผ. ปี 2562 และกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า มีประเด็นคำถามในส่วนที่ 2 บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของกรรมการตรวจสอบ อยู่ 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ข้อที่ 5 “กรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอ ข้อย่อย 6) รายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในของคณะกรรมการตรวจสอบต่อ คณะกรรมการ กฟผ. กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงการคลัง รวมถึงรายงานต่อบุคคลภายนอก ในรายงานประจำปีของ กฟผ. หรือเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของ กฟผ.” ในส่วนของการรายงานต่อบุคคลภายนอกในรายงานประจำปี หรือเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของ กฟผ. เป็นเพียงการเพิ่มข้อความ เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น โดยปกติ กฟผ. มีอยู่ในรายงานประจำปีแล้วใช่หรือไม่

ประเด็นที่ 2 ข้อที่ 7 “คณะกรรมการ/ท่านให้ความสำคัญในการพิจารณาให้ความเห็นต่อคณะกรรมการ กฟภ. เกี่ยวกับคุณสมบัติ การแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนขึ้น เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของ ผชก.(ตภ) โดยอาจประเมินผลงานร่วมกับ ผวก. ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อพิจารณาอนุมัติ” ในส่วนของแบบประเมินเดิม จะไม่มีข้อความ “โดยอาจประเมินผลงานร่วมกับ ผวก. ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.” ในการประเมินต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กับ สตภ. หากฝ่ายบริหารสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ก็จะทำให้ขาดความเป็นอิสระ ซึ่ง สตภ. เป็นหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ไม่ทราบว่าการปรับข้อความแบบประเมินในส่วนนี้มีหลักการอย่างไร

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขาธิการ ชี้แจงว่า ประเด็นที่ 1 ในส่วนของการรายงานต่อบุคคลภายนอกในรายงานประจำปีของ กฟภ. หรือเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของ กฟภ. ทาง กฟภ. มีการดำเนินการในส่วนนี้อยู่แล้ว เพียงแต่ปรับข้อความให้มีความชัดเจนและสอดคล้องตามคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ สำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง เท่านั้น ส่วนในประเด็นที่ 2 เรื่องการประเมินผลงาน ผชก.(ตภ) โดยอาจประเมินผลงานร่วมกับ ผวก. นั้น เป็นการปรับข้อความให้สอดคล้องตามคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ สำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 ที่ระบุว่า “รัฐวิสาหกิจอาจกำหนดให้ผู้บริหารสูงสุดมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยก็ได้”

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า สคร. ระบุในคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ สำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 เพียงว่า “รัฐวิสาหกิจอาจกำหนดให้ผู้บริหารสูงสุดมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยก็ได้” ซึ่งแตกต่างจากข้อความในแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ ปี 2567 ที่ขอความเห็นชอบนี้ระบุว่า “โดยอาจประเมินผลงานร่วมกับ ผวก.” ทำให้มีผลกระทบในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ เนื่องจาก สตภ. เป็นหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระ ดังนั้น ข้อความตามแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ ปี 2565 มีความเหมาะสมแล้ว

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขาธิการ ชี้แจงว่า ขอรับไปดำเนินการแก้ไขข้อความในแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะและรายบุคคล) ส่วนที่ 2 บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของกรรมการตรวจสอบ เกี่ยวกับการประเมินผลงานของ ผชก.(ตภ) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ โดยแก้ไขเป็น “คณะกรรมการให้ความสำคัญในการพิจารณาและให้ความเห็นต่อคณะกรรมการ กฟภ. เกี่ยวกับคุณสมบัติ การแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนขึ้น เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของ ผชก.(ตภ) ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อพิจารณาอนุมัติ”

นายกรณิษฐ์ กาญจนมัย กรรมการ มีความเห็นว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของท่านพนิต และเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบประเมินตนเองตามแบบประเมินที่ขอความเห็นชอบครั้งนี้ ภายในไตรมาส 1 เพื่อให้ทันรอบการประเมินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ประธาน มีความเห็นเพิ่มเติมว่า โลกปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ทาง สตภ. มีวิธีการเสริมสร้างความรู้ให้กับผู้บริหารและผู้ตรวจสอบภายในให้เท่าทันโลกอย่างไร

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขาธิการ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สตภ. มีแผนฝึกอบรมผู้บริหารและผู้ตรวจสอบภายใน ประจำปี 2567 เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะและความรู้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ ซึ่งเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาได้มีการอบรมหลักสูตร “การเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมพลังงานไฟฟ้าในอนาคต กับยุทธศาสตร์การเตรียมพร้อมและการดำเนินการของ กฟผ.” เพื่อเป็นการเสริมความรู้ทางด้านยุทธศาสตร์องค์กรให้กับผู้ตรวจสอบภายใน

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยให้มีการแก้ไขข้อความตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5เรื่องเสนอเพื่อทราบระเบียบวาระที่ 5.1รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2567 ประจำเดือน มกราคม 2567

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อที่ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 6) กำหนดให้ คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีการสอบทาน ให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กองประเมินผลงบประมาณ (กปง.) ได้สรุปรายงานการใช้เงินลงทุนปี 2567 ประจำเดือนมกราคม 2567 ตามเกณฑ์วัดความสามารถในการบริหารแผนลงทุน ดังนี้

- 1) ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี 2567

- วงเงินงบประมาณปี 2567	130,711.060	ล้านบาท
- วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี	41,952.619	ล้านบาท
- เป้าหมายเบิกจ่าย (ม.ค)	852.182	ล้านบาท
- เบิกจ่ายได้ปี 2567 (ม.ค.)	918.091	ล้านบาท
- คิดเป็นร้อยละ	107.7	ของแผนการเบิกจ่าย 1 เดือน
- หรือร้อยละ	2.2	ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี

- 2) ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน

- ไตรมาส 1 (ม.ค-มี.ค.) ปัจจุบัน (ม.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 20.3 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 1

ทั้งนี้ วงเงินงบประมาณและเป้าหมายการเบิกจ่าย ปัจจุบันอยู่ระหว่างขั้นตอนนำเสนอ คณะกรรมการ กฟภ., กระทรวงมหาดไทย และ สศช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

ม.ร.ว.สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน รายงานว่า การเบิกจ่ายเงินลงทุน เดือนมกราคม 2567 กฟภ. สามารถเบิกจ่ายได้ 918.091 ล้านบาท คิดเป็น 107.7% ของเป้าหมายเบิกจ่าย 1 เดือน และคิดเป็น 20.3% ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 1 จากข้อมูล ณ วันที่ 13 มีนาคม 2567 กฟภ. จะสามารถเบิกจ่ายได้ 3,755 ล้านบาท คิดเป็น 82.9% ซึ่งคาดว่าไตรมาส 1 จะเบิกจ่ายได้ 100% ตามเป้าหมายที่กำหนด

ประธาน สอบถามว่า เรื่องการบริหารจัดการองค์กร กฟภ. สามารถเบิกจ่ายได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่

ม.ร.ว.สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า ในไตรมาส 1 (มกราคม - มีนาคม) สามารถเบิกจ่ายได้ร้อยละ 100

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า ในไตรมาส 1 กฟภ. สามารถเบิกจ่ายได้ 100% เป็นเรื่องที่น่ายินดี แต่มีประเด็นที่ห่วงใยของเป้าหมายการเบิกจ่ายในไตรมาส 4 โดยเฉพาะเดือนธันวาคมเดือนเดียว จำนวน 7,235 ล้านบาท ซึ่งสูงกว่าไตรมาส 1 เกือบ 2 เท่า ทาง กฟภ. ได้มีแผนงานต่าง ๆ ที่จะทำให้นั่นใจว่าสามารถเบิกจ่ายได้ตามเป้าหมายทั้งปีใช่หรือไม่

ม.ร.ว.สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า ปี 2567 กฟภ. มีการกำหนดแผนดำเนินการไว้ล่วงหน้า ปัจจุบันยังไม่พบประเด็นปัญหาที่จะไม่ได้ตามเป้าหมาย โดยทาง สคร. ได้กำหนดมาตรการเพื่อกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจเบิกจ่ายงบลงทุนให้เป็นไปตามเป้าหมาย และในการประชุมผู้บริหารระดับสูงทุกครั้ง ได้มีการเร่งรัดการเบิกจ่ายงานโครงการที่มีสถานะ Invoice received (IR) และ Good received (GR) ทำให้การเบิกจ่ายในไตรมาส 1 เป็นไปตามเป้าหมาย ทั้งนี้ สายงานบัญชีและการเงินได้ให้ทุกสายงานจัดทำสถานะการดำเนินงานและคาดการณ์การเบิกจ่ายได้ของไตรมาส 2, 3, 4 เพื่อนำเสนอ ผวก. ให้ความเห็นชอบในการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายให้ได้ตามเป้าหมาย ส่วนการจัดซื้อพัสดุที่ กฟภ. ได้ให้สายงานปฏิบัติการและบำรุงรักษาประชุมร่วมกับการไฟฟ้า 12 เขต เพื่อเร่งรัดติดตามการจัดซื้อพัสดุให้เป็นไปตามที่กำหนด รวมทั้งเร่งรัดการเบิกจ่ายงบสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วนของงานที่ได้รับอนุมัติงบเงินแล้วให้เป็นไปตามการเบิกจ่ายที่วางไว้ ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.2 รายงานความเป็นอิสระของสำนักตรวจสอบภายใน

เลขานุการ เสนอว่า ตามกรอบโครงสร้างการปฏิบัติงานวิชาชีพการตรวจสอบภายใน ในระดับสากล (IPPF) มาตรฐานสากลสำหรับการปฏิบัติงานวิชาชีพการตรวจสอบภายใน มาตรฐานด้านคุณสมบัติ 1110 ความเป็นอิสระ ในทางองค์กร กำหนดให้ “หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน ต้องรายงานต่อระดับชั้นภายในองค์กรที่สูงพอที่จะทำให้หน่วยงานตรวจสอบภายในสามารถปฏิบัติภาระหน้าที่ได้สำเร็จลุล่วง หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในต้องยืนยันถึงความเป็นอิสระในทางองค์กรของหน่วยงานตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการอย่างน้อยปีละครั้ง”

ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน และการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2567) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ด้านที่ 8 การตรวจสอบภายใน (Internal Audit: IA) ข้อ 2 หน่วยตรวจสอบภายใน ด้านคุณสมบัติ ข้อย่อยที่ 2.2 ความเป็นอิสระและความเที่ยงธรรม เกณฑ์ระดับ 5 การทบทวน และยืนยันถึงความเป็นอิสระต่อคณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละครั้ง ในส่วนของหมายเหตุ “หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในรายงานตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบ และสำเนาถึงหัวหน้ารัฐวิสาหกิจทราบ”

จากการทบทวนการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของสำนักตรวจสอบภายใน ประจำปี 2566 ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ผู้บริหารหน่วยตรวจสอบภายใน และผู้ตรวจสอบภายในสามารถปฏิบัติงานอย่างเชื่อมั่นได้ว่า มีความเป็นอิสระจากโครงสร้าง หน้าที่ ความรับผิดชอบที่ได้รับจากองค์กร และการมอบหมาย ให้ผู้ตรวจสอบ และการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

โครงสร้างของสำนักตรวจสอบภายใน

- สำนักตรวจสอบภายใน เป็นหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบ โดยมีสถานภาพสูง เพียงพอในโครงสร้างองค์กร และหัวหน้าหน่วยตรวจสอบ มีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ว่าการเทียบเท่ากับผู้บริหารของสายงานสำคัญอื่น ๆ ในองค์กร เพื่อช่วยให้การนำเสนอและหาหรือผลการตรวจสอบภายในกับผู้บริหารระดับสูงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

บทบาทผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน

- ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่นอกเหนือจากงานตรวจสอบภายใน โดยหากมีหรือคาดว่าจะมีบทบาทหรือความรับผิดชอบที่นอกเหนือจากงานตรวจสอบภายใน จะต้องมีการมาตรการป้องกัน เพื่อไม่ให้กระทบต่อความเป็นอิสระหรือความเที่ยงธรรม
- ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ต้องปฏิเสธการปฏิบัติงานให้คำแนะนำปรึกษา หากไม่มีผู้ตรวจสอบภายในที่มีคุณสมบัติที่จำเป็นต่อการให้คำแนะนำปรึกษานั้น ไม่ว่าเพียงบางส่วนหรือทั้งหมดของงาน

- ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน สามารถเข้าพบและเข้าร่วมประชุมกับผู้ว่าการ รองผู้ว่าการทุกสายงาน กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด และ/หรือคณะกรรมการตรวจสอบได้อย่างเป็นอิสระ

- ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน รายงานตามหน้าที่ต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนี้

- 1) ขออนุมัติข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคด้วย กฎบัตรสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2566
- 2) ขออนุมัติแผนกลยุทธ์ของสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2567-2571 และแผนการดำเนินงานประจำปี 2567
- 3) ขออนุมัติแผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี (ปี 2567-2571) และแผนการตรวจสอบประจำปี 2567
- 4) ขออนุมัติแผนฝึกอบรมประจำปี 2567 สำนักตรวจสอบภายใน

5) ขอความเห็นชอบงบประมาณทำการประจำปี 2568 การประเมินความเหมาะสมเพียงพอและการสรรหาบุคลากร สำนักตรวจสอบภายใน

6) รายงานเกี่ยวกับผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปี เปรียบเทียบกับแผนงาน รวมทั้งผลการประเมินความเป็นอิสระและความเที่ยงธรรม และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อคณะกรรมการตรวจสอบ และสำเนาถึงผู้ว่าราชการเพื่อทราบ

บทบาทผู้ตรวจสอบภายใน

- ผู้บริหารหน่วยตรวจสอบภายใน และผู้ตรวจสอบภายใน ต้องมีความรู้ ความสามารถ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยทัศนคติที่ดี มีความเที่ยงธรรม และซื่อสัตย์สุจริต ตลอดจนเก็บรักษาความลับที่ได้จากการปฏิบัติงานตรวจสอบ และหลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานใด ๆ ที่มีหรืออาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์หรือปัจจัยใด ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อการใช้วิจารณญาณในการปฏิบัติงาน

วิธีการปฏิบัติงาน

- มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนผู้ตรวจสอบภายใน ผู้บริหารหน่วยตรวจสอบภายในอย่างน้อยทุก 3-5 ปี เพื่อให้เกิดความเป็นอิสระและความเที่ยงธรรมในการปฏิบัติงาน

- ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ผู้บริหารหน่วยตรวจสอบภายใน และผู้ตรวจสอบภายใน ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในกิจกรรมที่ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นไปด้วยความอิสระและเที่ยงธรรม ไม่มีการตรวจสอบในงานที่เคยทำหน้าที่บริหารหรือปฏิบัติงานภายในระยะเวลาหนึ่งปีก่อนการตรวจสอบ และก่อนการปฏิบัติงานตรวจสอบได้มีการกำหนดให้ผู้ตรวจสอบภายในต้องเปิดเผยความขัดแย้งทางผลประโยชน์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

- ผู้ตรวจสอบภายใน สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทั่วทั้งองค์กร สามารถปฏิบัติงานตรวจสอบโดยปราศจากการแทรกแซง ทั้งในการกำหนดขอบเขตของการตรวจสอบภายใน และการปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่า การปฏิบัติงานของ สำนักตรวจสอบภายใน สอดคล้องกับมาตรฐาน หลักเกณฑ์ที่กำหนดในกรอบโครงสร้างการปฏิบัติงานวิชาชีพการตรวจสอบภายใน และหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน และการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2567) ส่งผลให้สำนักตรวจสอบภายใน ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ผู้บริหารหน่วยตรวจสอบภายใน และผู้ตรวจสอบภายใน ความเป็นอิสระสอดคล้องกับข้อกำหนดข้างต้น

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายกรณิษฐ์ กาญจน์มัย กรรมการ สอบถามว่า กรณีผู้ตรวจสอบของ สตง. มีบุคคลที่มีความสัมพันธ์เป็นเครือญาติหรือญาติพี่น้องอยู่หน่วยงานที่ต้องตรวจสอบ สตง. มีวิธีดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขาฯการ ชี้แจงว่า ในเรื่องนี้ สตง. มีการกำหนดไว้ในกฎบัตรของ สตง. กรณีที่ผู้ตรวจสอบต้องไปตรวจสอบในหน่วยงานที่มีความสัมพันธ์เป็นเครือญาติหรือญาติพี่น้อง ต้องรายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมก่อนเข้าปฏิบัติงานตรวจสอบ เมื่อรายงานว่ามีความขัดแย้ง ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาว่ามีผลกระทบกับงานตรวจสอบหรือไม่ หากมีผลกระทบกับงานตรวจสอบ จะดำเนินการเปลี่ยนผู้ตรวจสอบ แล้วให้ผู้ตรวจสอบที่มีความขัดแย้งไปตรวจสอบหน่วยงานอื่นแทน

ประธาน สอบถามว่า สตภ. สามารถแนะนำวิธีการปฏิบัติที่ถูกต้องกับหน่วยรับตรวจก่อนที่จะมีความผิดพลาดเกิดขึ้นได้หรือไม่ เพื่อให้เกิดทัศนคติของผู้รับการตรวจกับผู้ตรวจสอบเป็นเชิงบวกต่อกัน

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขานุการ ชี้แจงว่า ปัจจุบัน สตภ. ได้เพิ่มบทบาทในการให้คำแนะนำปรึกษามากขึ้น โดยมีการเปิดระบบคลินิกให้คำแนะนำปรึกษา เพื่อให้หน่วยรับตรวจสามารถขอคำแนะนำปรึกษาเมื่อพบประเด็นปัญหาในการปฏิบัติงานก็สามารถส่งคำถามมาทางระบบ และ สตภ. จะให้คำแนะนำว่าควรดำเนินการอย่างไร อีกทั้ง สตภ. ยังได้พัฒนาระบบตรวจสอบภายในอัตโนมัติ เพื่อเป็นการแจ้งข้อมูลที่มีความผิดปกติไปให้หน่วยรับตรวจได้รับทราบ สำหรับการไฟฟ้าเขตที่การปฏิบัติงานยังไม่มีประสิทธิภาพ ทาง สตภ. ก็จะไปให้คำแนะนำปรึกษาเพิ่มเติม

ประธาน สอบถามเพิ่มเติมว่า ท่านพนิตฯ มีความเห็นเรื่องที่ สตภ. เปิดระบบคลินิกให้คำแนะนำปรึกษา โดยให้หน่วยรับตรวจส่งประเด็นปัญหามาก่อน แล้วถึงให้ดำเนินการ วิธีนี้เป็นปฏิบัติที่ผิดกฎบัตรหรือไม่

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า กรณีนี้ไม่ผิดกฎบัตร แนวคิดของท่านประธานเป็นเรื่องดี ที่ทำให้หน่วยรับตรวจมีทัศนคติและมุมมองที่ดีกับงานตรวจสอบ เนื่องจากเวลาคณะกรรมการตรวจสอบเดินทางไปดูงานในพื้นที่ ก็จะถูกมองเป็นการไปจับผิด ซึ่งในความเป็นจริงเป็นการปฏิบัติงานเชิงรุก เป็นการถอดบทเรียนเรื่องที่เคยเป็นประเด็นปัญหา เพื่อมาปรับปรุงให้ดีขึ้น ทำให้ไม่เกิดปัญหาซ้ำแบบเดิม และยินดีที่จะเป็นพี่เลี้ยงให้ทุกหน่วยงาน

นายกรณิษฐ์ กาญจน์มัย กรรมการ มีความเห็นว่า เป็นทัศนคติที่ดี ขึ้นกับแต่ละหน่วยงานด้วย จากประสบการณ์ที่เป็นประธานกรรมการตรวจสอบ ได้พบเจอทั้งทัศนคติเชิงบวกและเชิงลบ ขึ้นอยู่กับปัจเจกชนของแต่ละหน่วยงาน

มติที่ประชุม 1. รับทราบ รายงานความเป็นอิสระของสำนักตรวจสอบภายใน
2. ให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

เลิกประชุมเวลา 15.30 น.



(นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ)
ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน
เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ

รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
ครั้งที่ 3/2567

วันพฤหัสบดีที่ 25 เมษายน 2567 เวลา 13.30 น.
ณ ห้องรัตนโกสินทร์ ชั้น 23 อาคาร LED

ผู้มาประชุม

1. พลโท อดุลย์	บุญธรรมเจริญ	ประธานกรรมการ
2. นายกรณินทร์	กาญจน์มัย	กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting)
3. นายพนิต	ธีรภาพวงศ์	กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting)
4. นางสาวรอยทิพย์	อันสมบัติ	เลขานุการ
5. นายวาณิชย์	เหล็งประเสริฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ
6. นางสาววรรณา	ศุภจรวนิช	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้แทนจาก บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด

1. นางกิงกาญจน์	อัครวิมลสุภ	หุ้นส่วนอาวุโสแผนกตรวจสอบบัญชี
2. นายกิตติชัย	จงจิตร	ผู้จัดการอาวุโสแผนกตรวจสอบบัญชี
3. นางสาวภาวดี	สังกะวัฒนะ	ผู้จัดการอาวุโสแผนกตรวจสอบบัญชี
4. นางสาวรัชณี	ปัญหา	ผู้จัดการอาวุโสทางด้าน IT Audit
5. นางสาวกมลชนก	ฉ่ำประวิง	ผู้จัดการแผนกตรวจสอบบัญชี

เริ่มประชุมเวลา 13.45 น.

คณะกรรมการตรวจสอบและฝ่ายเลขานุการ ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในวาระการประชุม
ที่นำเสนอในครั้งนี้

ประธานกล่าวเปิดประชุม โดยได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ ดังนี้

สารบัญ

	หน้า
<u>ระเบียบวาระที่ 1</u>	<u>เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</u> 3
<u>ระเบียบวาระที่ 2</u>	<u>การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 มีนาคม 2567</u> 4
<u>ระเบียบวาระที่ 3</u>	<u>PEA Tips : ยุทธศาสตร์เพื่อการรองรับความท้าทายธุรกิจไฟฟ้าในอนาคต</u> <u>-ไม่มี-</u> 5
<u>ระเบียบวาระที่ 4</u>	<u>เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</u>
<u>ระเบียบวาระที่ 4.1</u>	การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำปีเดือน กุมภาพันธ์ 2567 สิ้นสุดวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 8
<u>ระเบียบวาระที่ 4.2</u>	การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะและรายบุคคล) 21
<u>ระเบียบวาระที่ 4.3</u>	การทบทวนการประเมินองค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการ ตรวจสอบ และแผนพัฒนาคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2567 22
<u>ระเบียบวาระที่ 4.4</u>	รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2567 25
<u>ระเบียบวาระที่ 5</u>	<u>เรื่องเสนอเพื่อทราบ</u>
<u>ระเบียบวาระที่ 5.1</u>	รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2567 ประจำปีเดือน กุมภาพันธ์ 2567 29
<u>ระเบียบวาระที่ 5.2</u>	รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและบริษัทย่อย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 30
<u>ระเบียบวาระที่ 6</u>	<u>เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)</u>

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานฯ แจ้งที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 มีนาคม 2567

เลขานุการ เสนอว่า ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบ ได้มีการประชุม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 มีนาคม 2567 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอรายงานการประชุมให้คณะกรรมการตรวจสอบและผู้ชี้แจงที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้วหน้า ซึ่งไม่มีผู้ขอแก้ไขรายงานการประชุมนดังกล่าวแต่อย่างใด

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 PEA Tips : ยุทธศาสตร์เพื่อการรองรับความท้าทายธุรกิจไฟฟ้าในอนาคต

เลขานุการ เสนอว่า ตามคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง หัวข้อ ความสัมพันธ์กับผู้บริหารและคณะกรรมการชุดย่อยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบควรมีการปรึกษาหารือกับฝ่ายบริหารเพื่อช่วยให้คณะกรรมการตรวจสอบมีความเข้าใจเกี่ยวกับธุรกิจความเสี่ยงและการควบคุมภายในของรัฐวิสาหกิจ และควรจัดให้มีการประชุมอย่างเป็นทางการอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง

ในการนี้ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวโน้มการดำเนินธุรกิจพลังงานไฟฟ้าของ กฟผ. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบจึงได้เชิญ รองผู้ว่าการยุทธศาสตร์ มาบรรยายในหัวข้อ “ยุทธศาสตร์เพื่อการรองรับความท้าทายธุรกิจไฟฟ้าในอนาคต” ที่สำคัญให้กับคณะกรรมการตรวจสอบได้รับทราบ

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายกรณิษฐ์ กาญจน์มัย กรรมการ สอบถามว่า ในเรื่องของการใช้พลังงานทดแทน มีผลทำให้เกิดการลด Carbon credit และมีวิธีคิดอย่างไร

นายประดิษฐ์ เพื่องฟู รองผู้ว่าการยุทธศาสตร์ ชี้แจงว่า การประเมิน Carbon credit จะแบ่งเป็น 3 scope ดังนี้

scope ที่ 1 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรงจากการดำเนินธุรกิจ เช่น การเผาไหม้น้ำมันเชื้อเพลิงของเครื่องจักรหรือยานพาหนะขององค์กร ฯลฯ

scope ที่ 2 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม เช่น การใช้พลังงานกิจการไฟฟ้าและในสำนักงาน

scope ที่ 3 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่นๆ นอกเหนือจาก scope 1 และ scope 2 เช่น การจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์จาก Supplier ต่างๆ

โดย PEA มุ่งเน้นให้ความสำคัญของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจาก scope ที่ 1 และ 2 เป็นหลัก เริ่มจากการประเมินค่าปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ปล่อยมาจากกิจกรรมต่างๆ ขององค์กรหรือค่า CFO (Carbon Footprint for Organization) ซึ่ง ณ ปัจจุบันมีค่าประมาณหนึ่งแสนเจ็ดหมื่นตันคาร์บอน ทั้งนี้ยังไม่นับรวมในส่วนของ scope 2 ที่ PEA ซื้อพลังงานไฟฟ้าจาก EGAT เพื่อจำหน่ายให้แก่ผู้ใช้ไฟฟ้า ซึ่งจะมีความสูญเสีย (Losses) ประมาณ 5.35% คิดเป็นค่า CFO ในส่วนนี้ประมาณสามล้านกว่าตัน ในทางปฏิบัติผู้ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าให้แก่ PEA คือ EGAT จะต้องดำเนินการตามนโยบายภาครัฐในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามนโยบาย Carbon Neutrality ด้วย จึงถือได้ว่าพลังงานที่สูญเสียในส่วนนี้เกิดมาจาก Fossil ดังนั้น PEA จึงไม่ต้องรับภาระในส่วนนี้ ซึ่งทาง PEA ได้หารือกับที่ปรึกษาแล้วว่า จะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเฉพาะ scope ที่ 1 และ 2 ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ PEA โดยตรง ประมาณหนึ่งแสนเจ็ดหมื่นตันคาร์บอน เท่านั้น

-2-

ทั้งนี้ใน scope ที่ 2 กรณีที่มีการใช้พลังงานไฟฟ้า นั้น หาก PEA มีการไปซื้อใบรับรองการผลิตพลังงานหมุนเวียน หรือ REC (Renewable Energy Certificate) จากผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานสะอาดก็จะเป็นการลดการใช้พลังงานไฟฟ้าจาก Fossil ใน Scope ที่ 2 ก่อนที่จะนำไปประเมินค่า CFO แต่หาก PEA ไปซื้อ Carbon credit จะสามารถไปหักลบได้โดยตรงจากค่า CFO ที่ประเมินได้มานั่นเอง

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า ไม่ทราบว่าเป็นแผนยุทธศาสตร์ ของ PEA นั้น มีปัญหาและอุปสรรคอะไรหรือไม่ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องพระราชบัญญัติและข้อกำหนดต่างๆ

นายประดิษฐ์ เพื่องฟู รองผู้ว่าการยุทธศาสตร์ ชี้แจงว่า ในแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2567-2571 ของ PEA จะเน้นในเรื่องของ Non - Regulated Business โดยพบปัญหาหรือความท้าทายในเชิงกฎหมายในเรื่อง Compliance ทั้งในส่วนของบริษัท B2B และ B2C โดยการดำเนินการตามแผนงาน PEA จะเริ่มดำเนินการจากรูปแบบธุรกิจตามโครงสร้างองค์กรปัจจุบัน ก่อนที่จะเปลี่ยนรูปแบบเป็นแบบ BU (Business Unit) และเมื่อ BU นั้นมีความเข้มแข็ง มีโอกาสทางธุรกิจที่ดี และมั่นใจว่าธุรกิจสามารถแข่งขันได้ จึงจะ Spin-off สู่การเป็นบริษัทต่อไป

ปัญหาอุปสรรคอย่างแรก การที่จะตั้งบริษัทใหม่ ไม่ว่าจะเป็น B2B หรือ B2C ใช้เวลาที่ค่อนข้างนาน ซึ่ง PEA ได้มีการหารือกับทาง สคร. และพบว่าเร็วสุดหากไม่พบปัญหาใดๆ จะใช้เวลาอย่างน้อย 2 ปี ในการดำเนินการ เพราะฉะนั้นในระหว่างการพิสูจน์ว่าธุรกิจ B2B และ B2C จะสามารถดำเนินการได้จริงหรือไม่ จะต้องพิสูจน์ด้วยงบกำไรขาดทุน (P&L) ที่จะบ่งชี้ว่าธุรกิจสามารถทำกำไรและเติบโตอย่างเหมาะสม ซึ่งคาดว่า PEA อาจใช้เวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี แล้วจึงไปขออนุมัติ สคร. ในการจัดตั้งบริษัทใหม่ โดยจะทำให้การดำเนินการใช้เวลาไม่น้อยกว่า 4 ปี ถึงจะ Spin-off สำเร็จ ดังนั้น PEA จึงต้องดำเนินการขออนุมัติ สคร. ในการขออนุมัติจัดตั้งบริษัทแห่งใหม่ทั้ง B2B และ B2C ภายใน ปี 2567

ปัญหาเรื่องที่สอง การดำเนินการที่จะสรรหาบุคลากรเข้ามาอยู่ในรูปแบบ BU ซึ่งไม่สามารถทำได้โดยง่าย เพราะปัจจุบัน PEA มีโครงสร้างการดำเนินงานในรูปแบบทั่วไปไม่รองรับการดำเนินการในรูปแบบธุรกิจ BU ที่จะต้องมีประสิทธิภาพ คล่องตัว และมีแรงจูงใจที่ดี อีกทั้งในเรื่อง Career Path ของพนักงาน การ Promote และ Reward ของพนักงาน ที่ไม่ควรเหมือนกับพนักงานที่ปฏิบัติงานในโครงสร้างปกติทั่วไป จึงจะทำให้พนักงานที่ทำงานใน BU มีขวัญและกำลังใจที่จะไปหาธุรกิจใหม่ๆ กล้าที่จะออกจาก Comfort zone

ปัญหาเรื่องที่สาม PEA ยังไม่เคยมีประสบการณ์โดยตรงในรูปแบบการดำเนินธุรกิจภาคเอกชนที่มีการแข่งขันสูง จึงต้องสรรหาผู้ที่เข้ามาช่วยพัฒนาธุรกิจหรือนักพัฒนาธุรกิจ BD (Business Developer) โดยในเบื้องต้นจะสรรหาเพียง BD Lead ผู้ที่เคยทำงานภาคเอกชนมาก่อน เพราะจะทราบการประกอบธุรกิจแบบมืออาชีพ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างสายงานบริหารองค์กรและทางสายงานยุทธศาสตร์ ร่วมกันพิจารณาหารือในเรื่องนี้อยู่

ปัญหาเรื่องที่สี่ การที่จะไปแข่งขันกับภาคเอกชน หรือประกอบธุรกิจใหม่ๆ เช่น เรื่อง P2P (Peer-to-Peer) จะสามารถดำเนินการได้ต้องรองรับด้วย TPA (Third Party Access) การเปิดเสรีให้บุคคลที่สามมาใช้โครงข่ายไฟฟ้าของการไฟฟ้า ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงยังมีอะไรอีกหลายอย่าง ที่ต้องรอให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องต้องออกกฎระเบียบใหม่ หรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายระเบียบข้อบังคับ PEA ถึงจะสามารถดำเนินธุรกิจใหม่ๆ เพิ่มเติมได้ ปัจจุบันจึงได้เพียงการเข้าร่วมโครงการ ERC Sandbox ของ กกพ. และเตรียมพัฒนาสร้าง Platform ที่เกี่ยวข้องรองรับไว้

-3-

อีกประเด็นหนึ่ง ที่ยังเป็นปัญหาทำให้การดำเนินการธุรกิจ B2B ล่าช้า คือเรื่องการตีความในการจัดจ้าง PEA ของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีการอ้างอิงเอกสารจากคู่แข่งของ PEA รายหนึ่ง ที่อ้างถึงการตีความจากกรมบัญชีกลางในการจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐว่า หน่วยงานราชการไม่สามารถที่จะจ้าง PEA โดยตรงได้ ซึ่งตรงนี้ยังคงเป็นประเด็นอยู่ ปัจจุบันสายงานธุรกิจและการตลาดกำลังที่จะเข้าไปหารือกับกรมบัญชีกลาง เพื่อหาทางแก้ไขปัญหานี้

ประธาน สอบถามว่า จากที่ท่านได้บรรยายข้างต้น คือแผนการรองรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตใช้หรือไม่ และปัจจุบัน กฟผ. มีแผนการลดภาวะโลกร้อนอย่างไร รวมถึงมีโครงการปลูกป่าหรือไม่

นายประดิษฐ์ เพื่องฟู รองผู้อำนวยการยุทธศาสตร์ ชี้แจงว่า PEA มีแผนรองรับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น ทั้งนี้ในเรื่องความเสี่ยงที่เกิดขึ้น นั้น ถือว่าเป็น Intelligent Risk โดยจะเกิด challenge หรือความท้าทาย ต่างๆ มากมาย ซึ่งจะต้องมีการเปลี่ยน challenge เหล่านั้นให้เป็นโอกาสทางธุรกิจ และเปลี่ยน mindset เดิมๆ ในระบบรัฐวิสาหกิจ เพื่อไม่ให้เกิดความกลัว เพราะเมื่อมี challenge ใหม่ๆ เกิดขึ้น ก็จะมี focus แต่ความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้มองไม่เห็นโอกาสที่ดีต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ทำให้สูญเสียโอกาสในการแข่งขันได้ และในเรื่องการลดภาวะโลกร้อน นั้น PEA มีแผน Carbon Neutrality โดยกำหนด Carbon Neutral ในปี ค.ศ. 2037 ซึ่งจะเป็นไปตามกรอบแผนพลังงานแห่งชาติหรือ NEP (National Energy Plan) โดย PEA จะเลือกจัดทำโครงการที่มีความเป็นไปได้ และมีผลตอบแทนการลงทุน IRR มากกว่า 8 % มาดำเนินการก่อน เช่น รถเช่าของผู้บริหารที่มีจำนวนมากจะเปลี่ยนเป็น EV, โครงการ Green Office ซึ่งจะสามารถช่วยลด Carbon ได้ในระดับหนึ่ง, การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานไฟฟ้า เช่น เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศชนิด Split type มีจำนวนมากหลายพันเครื่องและเป็นรุ่นเก่ามาเป็นรุ่น Inverter ที่สามารถประหยัดพลังงานได้ครึ่งหนึ่งของรุ่นเดิม, โครงการติดตั้งโซลาร์บนหลังคาสำนักงาน, โครงการ Green Charging Station เป็นต้น ทั้งหมดนี้ถือเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้อย่างดีควบคู่ไปกับการลดค่าใช้จ่ายให้แก่องค์กรอีกด้วย สำหรับเรื่องการปลูกป่านั้น PEA มีการปลูกป่า ปีละประมาณ 100 ไร่ อยู่ในส่วนที่ทาง CSR ดูแลอยู่

นายกรณิธร กาญจโนมัย กรรมการ มีความเห็นว่า จากข้อมูลดังกล่าว การทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อการรองรับความท้าทายทางธุรกิจไฟฟ้าในอนาคต เป็นเรื่องยาก หาก PEA สามารถลดความซับซ้อนและขยายความให้เกิดความเข้าใจง่ายขึ้น ก็จะนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน เช่น การดำเนินการติดตั้ง Solar Rooftop ของหน่วยราชการ ตามที่ว่าการอำเภอ 878 แห่งทั่วประเทศ โดยหากสามารถที่จะไปหักกับบิลค่าไฟฟ้ารายเดือนได้จะเป็นเรื่องที่ดีมาก ซึ่งเป็นการนำแผนงานที่มีอยู่มาดำเนินการให้เกิดประโยชน์กับองค์กรและภาครัฐได้เป็นอย่างดี

นายประดิษฐ์ เพื่องฟู รองผู้อำนวยการยุทธศาสตร์ ชี้แจงว่า ในเรื่องดังกล่าว PEA มีการดำเนินการทั้งในรูปแบบ ESCO Model และ EPC ให้กับหน่วยงานภาครัฐ ปัจจุบันมีโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการหลายโครงการ ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของแผน B2B แต่ในขณะนี้มีปัญหาชะลอไป เนื่องจากการตีความการซื้อจ้างตามที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4

เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1

**การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน
กุมภาพันธ์ 2567 สิ้นสุดวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค**

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อ 14 ข้อย่อย 6 ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กฟภ. ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงินประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2567 สิ้นสุดวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนี้

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2567 เปรียบเทียบกับเดือน มกราคม 2567

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ก.พ.2567	ม.ค.2567	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	47,641.5	47,522.4	119.1	0.3
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	328.3	334.8	(6.5)	(1.9)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	47,313.2	47,187.6	125.6	0.3
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	44,243.3	43,383.8	859.5	2.0
กำไรขั้นต้น	3,069.9	3,803.8	(733.9)	(19.3)
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,526.2	1,339.6	186.6	13.9
เงินชดเชยรายได้	1,250.0	1,250.0	-	-
รายได้อื่น	54.1	139.7	(85.6)	(61.3)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	6,027.3	5,594.4	432.9	7.7
ค่าใช้จ่ายอื่น	102.4	74.9	27.5	36.7
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	(229.5)	863.8	(1,093.3)	(126.6)
บวก รายได้ทางการเงิน	113.8	114.5	(0.7)	(0.6)
หัก ต้นทุนทางการเงิน	341.6	358.3	(16.7)	(4.7)
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	(457.3)	620.0	(1,077.3)	(173.8)
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	(14.9)	16.3	(31.2)	

ผลการดำเนินงานประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2567 กฟภ. มีผลขาดทุนสุทธิ 457.3 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้ามีผลการดำเนินงานลดลง 1,077.3 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 173.8 สาเหตุหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นเดือน กุมภาพันธ์ 2567 ลดลงจากเดือนก่อนหน้า 733.9 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 19.3 จากค่าซื้อไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นมากกว่ารายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า 125.6 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 0.3 โดยมีสาเหตุหลักมาจากรายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 126.5 ล้านบาท แต่รายได้ค่า Ft ขายปลีกลดลง 7.4 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่ลดลง 18.7 ล้านหน่วย โดยหน่วยจำหน่ายของผู้ใช้ไฟฟ้าเกือบทุกประเภทลดลง ยกเว้นประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 150 หน่วยต่อเดือน กิจกรรมขาดกลาง กิจกรรมเฉพาะอย่างองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร สูบน้ำเพื่อการเกษตร ไฟที่สามารถงดจ่ายไฟฟ้าได้ และ EV Low Priority ปัจจัยที่ส่งผลให้หน่วยจำหน่ายในภาพรวม เดือนกุมภาพันธ์ 2567 ลดลง เนื่องจากเดือน กุมภาพันธ์ 2567 มีระยะเวลาการใช้ไฟฟ้าตามรอบวันจดหน่วย 29 วัน ซึ่งน้อยกว่าเดือนก่อนหน้า

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าหน่วยจำหน่ายในภาพรวมจะลดลง แต่การจำหน่ายไฟฟ้าเดือนกุมภาพันธ์ 2567 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 398 ล้านหน่วยต่อวัน ซึ่งมากกว่าเดือนมกราคม 2567 ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 373 ล้านหน่วยต่อวัน หรือมากกว่า 25 ล้านหน่วยต่อวัน อีกทั้งรายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าเพิ่มขึ้นมากกว่าเดือนก่อนหน้า โดยเฉพาะจากผู้ไฟฟ้าประเภทกิจการขนาดกลางและกิจการเฉพาะอย่างที่มีหน่วยจำหน่ายเพิ่มขึ้น ซึ่งส่วนใหญ่ค่าไฟฟ้าคิดอัตรา TOU และเป็นประเภทที่มีรายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าเพิ่มขึ้นสูงสุดสองอันดับแรก จึงส่งผลให้รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าในภาพรวมเพิ่มขึ้นแม้ว่าหน่วยจำหน่ายในภาพรวมจะลดลงก็ตาม

ทั้งนี้ในเดือน กุมภาพันธ์ 2567 กฟผ.ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566 โดยการให้ส่วนลด 21 สตางค์ต่อหน่วย เป็นเงินจำนวน 328.3 ล้านบาท โดยอยู่ระหว่างการขอรับเงินสนับสนุนจากแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐ งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบกลาง รายการเงินสำรองจ่าย เพื่อกรณีฉุกเฉิน หรือจำเป็นต่อไป

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า 859.5 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 2 โดยมีสาเหตุหลักมาจากค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ. ฐานเพิ่มขึ้น 1,049.8 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ กฟผ. เพิ่มขึ้น 311.7 ล้านหน่วย ซึ่งเป็นการซื้อไฟฟ้าช่วง Peak/off Peak ที่แรงดัน 22-33 เควี และ 115-155/69 เควี ซึ่งมีอัตราค่าไฟฟ้าขายส่งสูงกว่าระดับแรงดันอื่นๆ เพิ่มขึ้นเพื่อนำมาจำหน่ายให้กับผู้ไฟฟ้าโดยเฉพาะผู้ไฟฟ้าที่ส่วนใหญ่ใช้ไฟฟ้าระดับแรงดัน 22-33 เควี และต่ำกว่า 22 เควี รวมถึงผู้ไฟฟ้าประเภทอื่นๆ ที่คิดค่าไฟฟ้าอัตรา TOU ตลอดจนสภาพอากาศที่ร้อนจัดเพิ่มขึ้นกว่าเดือนก่อนหน้า ทำให้มีสัดส่วนการซื้อไฟฟ้าจาก กฟผ. ในช่วง Peak ภาพรวมซึ่งมีราคาสูงเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 40.09 เป็นร้อยละ 40.89 จึงเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้ค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ. เพิ่มขึ้น ค่า Ft ขายส่ง กฟผ. เพิ่มขึ้น 138.8 ล้านบาท สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลงจากเดือนก่อนหน้า 327.9 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ VSPP ลดลง 59.4 ล้านหน่วย และอื่นๆ ลดลง 1.3 ล้านบาท

2. กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน

2.1 รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 186.6 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากรายได้จากการก่อสร้างให้ผู้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 153.4 ล้านบาท

2.2 ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 432.9 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) ค่าป้องกัน ซ่อมแซมบำรุงรักษา และก่อสร้างเพิ่มขึ้น 200.3 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากค่าจ้างเหมา Turnkey เพิ่มขึ้น 178 ล้านบาท

2) ค่าตัดจำหน่าย – สินทรัพย์ไม่มีตัวตนเพิ่มขึ้น 128.7 ล้านบาท ส่วนใหญ่เกิดจากการบันทึกโปรแกรมระบบภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า (ArcGIS Server Standard Enterprise) ย้อนหลัง

3) ค่าตอบแทนบุคคลภายนอกเพิ่มขึ้น 107.7 ล้านบาท

-3-

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2 เดือน สิ้นสุดเดือน กุมภาพันธ์ 2567
เปรียบเทียบกับระยะเดียวกันของปี 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ม.ค.-ก.พ. 2567	ม.ค.-ก.พ. 2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	95,163.9	107,062.2	(11,898.3)	(11.1)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	663.1	2,364.4	(1,701.3)	(72.0)
บวก เงินสนับสนุนจากมาตรการรัฐ	-	2,364.0	(2,364.0)	(100.0)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	94,500.8	107,061.8	(12,561.0)	(11.7)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	87,627.1	103,154.8	(15,527.7)	(15.1)
กำไรขั้นต้น	6,873.7	3,907.0	2,966.7	75.9
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	2,865.9	2,510.0	355.9	14.2
เงินชดเชยรายได้	2,500.0	2,000.0	500.0	25.0
รายได้อื่น	193.7	282.9	(89.2)	(31.5)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	11,621.6	10,548.5	1,073.1	10.2
ค่าใช้จ่ายอื่น	177.4	97.8	79.6	81.4
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	634.3	(1,946.4)	2,580.7	132.6
บวก รายได้ทางการเงิน	228.3	120.5	107.8	89.5
หัก ต้นทุนทางการเงิน	699.9	612.9	87.0	14.2
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	162.7	(2,438.8)	2,601.5	106.7
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	2.4	(62.4)	64.8	

ผลการดำเนินงานประจำปี 2 เดือน สิ้นสุดเดือน กุมภาพันธ์ 2567 กฟผ. มีผลกำไรสุทธิ 162.7 ล้านบาท เมื่อเทียบกับระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 2,601.5 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 106.7 โดยมีปัจจัยหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นประจำปี 2 เดือน สิ้นสุดเดือน กุมภาพันธ์ 2567 เพิ่มขึ้นจากระยะเดียวกันของปีก่อนจำนวน 2,966.7 ล้านบาท หรือร้อยละ 75.9 โดยมีปัจจัยหลักมาจากต้นทุนค่าซื้อไฟฟ้าที่ลดลงมากกว่ารายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่ลดลง ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าลดลง 12,561 ล้านบาท หรือร้อยละ 11.7 สาเหตุจาก

1) รายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 8,239 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 2,123.2 ล้านหน่วย โดยผู้ใช้ไฟฟ้าทุกประเภทมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นยกเว้นประเภทไฟฟ้าสำรอง และไฟที่สามารถงดจ่ายไฟฟ้าได้ ส่วนหนึ่งเป็นผลจากได้รับแรงส่งจากนักท่องเที่ยวในประเทศและต่างประเทศที่เดินทางมาท่องเที่ยวประเทศไทย ทำให้ภาคธุรกิจและการท่องเที่ยวและภาคการส่งออกมีการฟื้นตัว ตลอดจนสภาพอากาศที่ร้อนจัดและมีอุณหภูมิสูงขึ้นเร็วกว่าปีก่อนหน้า จึงส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น

2) ค่า Ft ขยับปัดลดลง 20,137.3 ล้านบาท จากค่า Ft ในรอบเดือน มกราคม-กุมภาพันธ์ 2567 ที่ปรับลดลงจากรอบเดียวกันของปีก่อนหน้าเท่ากับ 99.96 สตางค์ต่อหน่วย (รอบปัจจุบันเฉลี่ยเท่ากับ 39.72 สตางค์ต่อหน่วย รอบเดียวกันของปีก่อนหน้าเป็น Ft 2 tier เฉลี่ยเท่ากับ 139.68 สตางค์ต่อหน่วย)

-4-

อนึ่งในรอบเดือน มกราคม-กุมภาพันธ์ 2567 และรอบเดียวกันของปีก่อนหน้า มีมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้าเพื่อช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า โดยปี 2567 กฟผ. ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566 เดือน มกราคม-กุมภาพันธ์ 2567 จำนวน 663.1 ล้านบาท โดยยังไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐซึ่งเป็นส่วนหักในรายได้ แต่ในปี 2566 มีการดำเนินมาตรการส่วนลดค่า Ft ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มเปราะบางประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน โดยมีการบันทึกบัญชีรับรู้รายได้เงินสนับสนุนแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐเป็นเงิน 2,364 ล้านบาท ครบถ้วนแล้ว

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้า ลดลง 15,527.7 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 15.1 โดยมีสาเหตุจากค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ. ฐานเพิ่มขึ้น 7,580.3 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ กฟผ. เพิ่มขึ้น 2,584 ล้านหน่วย ค่า Ft ขายส่ง กฟผ. ลดลง 21,790.9 ล้านบาท จากค่า Ft ขายปลีกที่เก็บได้จากผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งปรับลดลง ตลอดจนผลจากการปรับแนวทางปฏิบัติในการคำนวณค่า Ft ในระดับขายส่งให้ กฟผ. ตามคำวินิจฉัยของ กกพ. ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2566 ที่ทำให้ กฟผ. มีเงินมาบรรเทาภาระต้นทุนค่า Ft VSPP สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลง 1,318.5 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ VSPP ลดลง 33.4 ล้านหน่วย รวมถึง VSPP Adder ทอยย ครอบคลุมระยะเวลาการสนับสนุนค่า Adder สำหรับอื่น ๆ เพิ่มขึ้น 1.4 ล้านบาท

2. กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน

2.1 เงินชดเชยรายได้เพิ่มขึ้น 500 ล้านบาท เนื่องจากปี 2567 ตามหนังสือ สกพ5502/0557 ลงวันที่ 18 มกราคม 2567 มีมติให้ กฟผ. เบิกจ่ายเงินจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(1) และมาตรา 97 วรรคสอง เดือนละจำนวน 1,250 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2566 ให้เบิกจ่ายเงินเดือนละ 1,000 ล้านบาท

2.2 รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 355.9 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) รายได้จากการก่อสร้างให้ผู้ใช้ไฟเพิ่มขึ้น 259.8 ล้านบาท

2) รายได้ค่าบริการเพิ่มขึ้น 115.9 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากงานติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น 1,073.1 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 388.8 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากทรัพย์สินระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้า

2) ค่าป้องกัน ซ่อมแซมบำรุงรักษา และก่อสร้างเพิ่มขึ้น 376.4 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากค่าจ้างเหมา Turnkey เพิ่มขึ้น 422.8 ล้านบาท และค่าจ้างเหมางานบริการเพิ่มขึ้น 91.9 ล้านบาท จากงานติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ในขณะที่ค่าซ่อมแซมบำรุงรักษาลดลง 129.6 ล้านบาท

3) ค่าตัดจำหน่าย-สินทรัพย์ ไม่มีตัวตนเพิ่มขึ้น 157.6 ล้านบาท ส่วนใหญ่เกิดจากการบันทึกโปรแกรมระบบภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า (ArcGIS Server Standard Enterprise) ย้อนหลัง

4) เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนพนักงานเพิ่มขึ้น 157.3 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากโบนัสพนักงานเพิ่มขึ้น 167 ล้านบาท ตามข้อมูลประมาณการกำไรสุทธิประจำปีประมาณการกำไรสุทธิสูงขึ้นกว่าปีก่อน

-5-

วิเคราะห์ผลการดำเนินงานประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2567 เปรียบเทียบกับเดือน กุมภาพันธ์ 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ก.พ.2567	ก.พ.2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	47,641.5	53,556.5	(5,915.0)	(11.0)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	328.3	1,171.5	(843.2)	(72.0)
บวก เงินสนับสนุนจากมาตรการรัฐ	-	2,364.0	(2,364.0)	(100.0)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	47,313.2	54,749.0	(7,435.8)	(13.6)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	44,243.3	51,678.6	(7,435.3)	(14.4)
กำไรขั้นต้น	3,069.9	3,070.4	(0.5)	-
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,526.2	1,252.9	273.3	21.8
เงินชดเชยรายได้	1,250.0	1,000.0	250.0	25.0
รายได้อื่น	54.1	143.6	(89.5)	(62.3)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	6,027.3	5,229.0	798.3	15.3
ค่าใช้จ่ายอื่น	102.4	40.1	62.3	155.4
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	(229.5)	197.8	(427.3)	(216.0)
บวก รายได้ทางการเงิน	113.8	54.0	59.8	110.7
หัก ต้นทุนทางการเงิน	341.6	291.0	50.6	17.4
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	(457.7)	(39.2)	(418.1)	(1,066.6)
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	(14.9)	(1.3)	(13.6)	

ผลการดำเนินงานประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2567 กฟผ.มีผลขาดทุนสุทธิ 457.7 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้ามีผลการดำเนินงานลดลง 418.1 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 1,066.6

1. กำไรขั้นต้นเดือน กุมภาพันธ์ 2567 ลดลงจากเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้า จำนวน 0.5 ล้านบาท โดยมีปัจจัยหลักมาจากรายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าลดลงมากกว่าค่าซื้อไฟฟ้าที่ลดลง ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าลดลง 7,435.8 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 13.6 โดยมีสาเหตุหลักมาจากรายได้ค่า Ft ขายปลีกลดลง 10,073.5 ล้านบาท เนื่องจากค่า Ft เดือนกุมภาพันธ์ของปีนี้เท่ากับ 39.72 สตางค์ต่อหน่วย ในขณะที่ปีก่อนหน้าเป็น Ft 2 tier เท่ากับ 139.75 สตางค์ต่อหน่วยหรือลดลง 100.03 สตางค์ต่อหน่วย แต่รายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 4,158.5 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 1,056.2 ล้านหน่วย โดยผู้ใช้ไฟฟ้าเกือบทุกประเภทมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นยกเว้นประเภทไฟฟ้าสำรอง และไฟที่สามารถงดจ่ายไฟฟ้าได้ ซึ่งสอดคล้องกับในเดือน กุมภาพันธ์ ของปีนี้เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้าได้รับแรงส่งจากนักท่องเที่ยวในประเทศและต่างประเทศที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย ทำให้ภาคธุรกิจและการท่องเที่ยวและภาคการส่งออกมีการฟื้นตัว ตลอดจนสภาพอากาศที่ร้อนจัดและมีอุณหภูมิสูงขึ้นเร็วกว่าปีก่อนหน้า จึงส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าในภาพรวมสูงขึ้น

อนึ่ง ในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 กฟผ. ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้บริโภคไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566 จำนวน 328.3 ล้านบาท โดยยังไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐซึ่งเป็นส่วนหักในรายได้ แต่ในปี 2566 มีการดำเนินมาตรการส่วนลดค่า Ft ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มเปราะบางประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน จำนวน 1,171.5 ล้านบาท ซึ่งในเดือนดังกล่าวมีการบันทึกบัญชีรับรู้รายได้เงินสนับสนุนแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐถึง 2 เดือน (มกราคม-กุมภาพันธ์) ในคราวเดียวกัน จำนวน 2,364 ล้านบาท จึงส่งผลให้รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าของปีก่อนหน้ามีเงินสนับสนุนการดำเนินมาตรการของเดือนอื่นรวมอยู่ด้วย

-6-

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้าลดลง 7,435.3 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 14.4 โดยมีสาเหตุจากค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ. ฐาน เพิ่มขึ้น 4,056.3 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ กฟผ. เพิ่มขึ้น 1,345.3 ล้านหน่วย ค่า Ft ขายส่ง กฟผ. ลดลง 10,896.8 ล้านบาท จากค่า Ft ขายปลีก ที่เก็บได้จากผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งปรับลดลงตลอดจนผลจากการปรับแนวทางปฏิบัติในการคำนวณค่า Ft ในระดับขายส่งให้ กฟผ. ตามคำวินิจฉัยของ กกพ. ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2566 ที่ทำให้ กฟผ. มีเงินมาบรรเทาภาระต้นทุนค่า Ft VSPP สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลง 595.6 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ VSPP ลดลง 10.5 ล้านหน่วย รวมถึง VSPP Adder ทอยยครบกกำหนดระยะเวลาการสนับสนุนค่า Adder สำหรับอื่นๆ เพิ่มขึ้น 0.9 ล้านบาท

2. กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน

2.1 รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 273.3 ล้านบาท สาเหตุจาก

- 1) รายได้จากการก่อสร้างให้ผู้ซื้อไฟเพิ่มขึ้น 222.6 ล้านบาท
- 2) รายได้ค่าบริการเพิ่มขึ้น 72.5 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากงานติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์

2.2 ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น 798.3 ล้านบาท สาเหตุจาก

- 1) ค่าป้องกัน ช่อมแซมบำรุงรักษา และก่อสร้างเพิ่มขึ้น 262.1 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากค่าจ้างเหมา Turnkey เพิ่มขึ้น 300.1 ล้านบาท และค่าจ้างเหมางานบริการเพิ่มขึ้น 59.3 ล้านบาท จากงานติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ในขณะที่ค่าซ่อมแซมบำรุงรักษาลดลง 91.2 ล้านบาท
- 2) ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 229.4 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากทรัพย์สินระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้า
- 3) ค่าตัดจำหน่าย-สินทรัพย์ไม่มีตัวตนเพิ่มขึ้น 146.5 ล้านบาท ส่วนใหญ่เกิดจากการบันทึกโปรแกรมระบบภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า (ArcGIS Server Standard Enterprise) ย้อนหลัง
- 4) ค่าใช้จ่ายอื่นในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 89.2 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นเพิ่มขึ้น 98.1 ล้านบาท เนื่องจากลูกหนี้ค่าไฟฟ้าประเภทราชการมียอดค้างชำระเกินกำหนดเพิ่มขึ้น

-7-

ผลการดำเนินการปี 2567 (มกราคม - กุมภาพันธ์) เปรียบเทียบกับประมาณการ

(ล้านบาท)

รายการ	ม.ค. - ก.พ. 2567			
	ประมาณการ	ตัวเลขจริง	สูง (ต่ำ) กว่าประมาณการ	
			จำนวน	%
	(1)	(2)	(2) - (1)	
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	90,644.8	95,163.9	4,519.1	4.99
<u>หัก</u> มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	791.7	663.1	(128.6)	(16.25)
<u>บวก</u> เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	791.7	-	(791.7)	(100.00)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	90,644.8	94,500.8	3,856.0	4.25
ค่าซื้อไฟฟ้า	82,610.5	87,627.1	5,016.6	6.07
กำไรขั้นต้น	8,034.3	6,873.7	(1,160.6)	(14.45)
รายได้จากการดำเนินงาน	2,698.3	2,865.9	167.6	6.21
เงินขดเชยรายได้	2,500.0	2,500.0	-	-
รายได้อื่น	263.6	193.7	(69.9)	(26.52)
<u>หัก</u> ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	7,310.8	7,291.9	(18.9)	(0.26)
ค่าเสื่อมราคา	4,739.0	4,943.9	204.9	4.32
<u>หัก</u> ค่าใช้จ่ายทางอ้อมโอนเข้าต้นทุนทรัพย์สิน	543.9	614.2	70.3	12.93
ค่าใช้จ่ายอื่น	61.7	177.4	115.7	187.52
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานสุทธิ	11,567.6	11,799.0	231.4	2.00
กำไรจากการดำเนินงาน	1,928.6	634.3	(1,294.3)	(67.11)
<u>บวก</u> รายได้ทางการเงิน	104.8	228.3	123.5	117.84
<u>หัก</u> ต้นทุนทางการเงิน	693.5	699.9	6.4	0.92
กำไรสุทธิ	1,339.9	162.7	(1,177.2)	(87.86)

วิเคราะห์สถานะการเงิน ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ณ 29 ก.พ.2567	ณ 31 ธ.ค.2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
สินทรัพย์หมุนเวียน	116,894.0	110,828.4	6,065.6	5.5
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	433,469.1	432,731.2	737.9	0.2
รวมสินทรัพย์	550,363.1	543,559.6	6,803.5	1.3
หนี้สินหมุนเวียน	98,904.5	91,111.6	7,792.9	8.6
หนี้สินไม่หมุนเวียน	258,229.7	257,850.9	378.8	0.1
รวมหนี้สิน	357,134.2	348,962.5	8,171.7	2.3
ส่วนของทุน	193,228.9	194,597.1	(1,368.2)	(0.7)
รวมหนี้สินและส่วนของทุน	550,363.1	543,559.6	6,803.5	1.3

สินทรัพย์รวม จำนวน 550,363.1 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 6,803.5 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นเพิ่มขึ้น 4,372 ล้านบาท เงินฝากสถาบันการเงินที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะเพิ่มขึ้น 1,192.7 ล้านบาท และงานระหว่างก่อสร้างเพิ่มขึ้น 546.3 ล้านบาท

หนี้สินรวม จำนวน 357,134.2 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 8,171.7 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นเจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่นเพิ่มขึ้น 5,159.6 ล้านบาท เงินรายได้แผ่นดินค้างส่งคลังเพิ่มขึ้น 1,531 ล้านบาท และเงินกู้ยืมระยะยาว รวมส่วนของเงินกู้ยืมระยะยาวถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปีเพิ่มขึ้น 1,003 ล้านบาท

วิเคราะห์กระแสเงินสด ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ณ 29 ก.พ.2567	ณ 28 ก.พ.2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	4,677.6	5,405.1	(727.5)	(13.5)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน	(4,668.7)	(4,384.8)	(283.9)	(6.5)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	457.5	(3,613.5)	4,071.0	112.7
กระแสเงินสดสุทธิเพิ่มขึ้น (ลดลง)	466.4	(2,593.2)	3,059.6	(118.0)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต้นงวด	7,227.4	8,559.8	(1,332.4)	(15.6)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวด	7,693.8	5,966.6	1,727.2	28.9

สรุปข้อมูลการจำหน่ายและซื้อไฟฟ้า ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2567 เปรียบเทียบกับ เดือนก่อนหน้า และระยะเดียวกันของปีก่อน
ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2567

รายการ	1. เปรียบเทียบกับเดือนก่อน					2. เปรียบเทียบกับปีก่อน					3. เปรียบเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน					4. เปรียบเทียบกับประมาณการ				
	ก.พ.67	ม.ค.67	เพิ่มขึ้น(ลดลง)			ม.ค.-ก.พ.67	ม.ค.-ก.พ.66	เพิ่มขึ้น(ลดลง)			ก.พ.67	ก.พ.66	เพิ่มขึ้น(ลดลง)			ม.ค.-ก.พ.67	ประมาณการ	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		
1.หน่วยจำหน่ายไม่รวมไฟฟ้า (ล้านหน่วย)	11,546.5	11,565.2	↓	(18.7)	(0.16%)	23,111.7	20,988.6	↑	2,123.1	10.12%	11,546.5	10,490.3	↑	1,056.2	10.07%	23,111.7	22,013.6	↑	1,098.1	4.99%
2.หน่วยซื้อ กฟผ., พว., VSPP (ล้านหน่วย)	12,896.9	12,644.2	↑	252.7	2.00%	25,541.0	22,991.4	↑	2,549.6	11.09%	12,896.9	11,562.1	↑	1,334.8	11.54%	25,541.0	24,030.1	↑	1,510.9	6.29%
3.หน่วยผลิตเอง (ล้านหน่วย)	6.2	7.0	↓	(0.8)	(11.43%)	13.2	11.0	↑	2.2	20.00%	6.2	4.7	↑	1.5	31.91%	13.2	9.2	↑	4.0	43.48%
4.หน่วยไฟฟ้า (ล้านหน่วย)	326.5	343.2	↓	(16.7)	(4.87%)	669.6	596.1	↑	73.5	12.33%	326.5	285.4	↑	41.1	14.40%	669.6	623.5	↑	46.1	7.39%
5.หน่วยสูญเสีย (2+3-1-4) (ล้านหน่วย)	1,030.1	742.8	↑	287.3	38.68%	1,772.9	1,417.7	↑	355.2	25.05%	1,030.1	791.1	↑	239.0	30.21%	1,772.9	1,402.2	↑	370.7	26.44%
6.หน่วยสูญเสีย (5/(2+3)) (%)	8.0	5.9	↑	2.1		6.9	6.2	↑	0.7		8.0	6.8	↑	1.2		6.9	5.8	↑	1.1	18.97%
7.รายได้ค่าไฟฟ้า (7.1-7.2+7.3) (ล้านบาท)	47,313.2	47,187.6	↑	125.6	0.27%	94,500.8	107,061.8	↓	(12,561.0)	(11.73%)	47,313.2	54,749.0	↓	(7,435.8)	(13.58%)	94,500.8	90,644.8	↑	3,856.0	4.25%
7.1 รายได้ค่าไฟฟ้าฐานรวม Ft ขายปลีก (ล้านบาท)	47,641.5	47,522.4	↑	119.1	0.25%	95,163.9	107,062.2	↓	(11,898.3)	(11.11%)	47,641.5	53,556.5	↓	(5,915.0)	(11.04%)	95,163.9	90,644.8	↑	4,519.1	4.99%
7.2 ส่วนลดค่าไฟฟ้า (ล้านบาท)	328.3	334.8	↓	(6.5)	(1.94%)	663.1	2,364.4	↓	(1,701.3)	(71.95%)	328.3	1,171.5	↓	(843.2)	(71.98%)	663.1	0.0	↑	663.1	100.00%
7.3 เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ (ล้านบาท)	0.0	0.0	↑	0.0	0.00%	0.0	2,364.0	↓	(2,364.0)	(100.00%)	0.0	2,364.0	↓	(2,364.0)	(100.00%)	0.0	0.0	→	0.0	0.00%
8.ค่าซื้อไฟฟ้า (8.1-8.2) (ล้านบาท)	44,243.3	43,383.8	↑	859.5	1.98%	87,627.1	103,154.8	↓	(15,527.7)	(15.05%)	44,243.3	51,678.6	↓	(7,435.3)	(14.39%)	87,627.1	82,610.5	↑	5,016.6	6.07%
8.1 ค่าซื้อไฟฟ้าก่อนหักส่วนลดค่าซื้อ กฟผ. (ล้านบาท)	44,243.3	43,383.8	↑	859.5	1.98%	87,627.1	103,154.8	↓	(15,527.7)	(15.05%)	44,243.3	51,678.6	↓	(7,435.3)	(14.39%)	87,627.1	82,610.5	↑	5,016.6	6.07%
8.2 ส่วนลดค่าซื้อ กฟผ. (ล้านบาท)	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%
9.กำไรขั้นต้น (Margin) (7-8) (ล้านบาท)	3,069.9	3,803.8	↓	(733.9)	(19.29%)	6,873.7	3,907.0	↑	2,966.7	75.93%	3,069.9	3,070.4	↓	(0.5)	(0.02%)	6,873.7	8,034.3	↓	(1,160.6)	(14.45%)
10.รายได้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (7/1) (บาท/หน่วย)	4.0976	4.0801	↑	0.0175	0.43%	4.0889	5.1010	↓	(1.0121)	(19.84%)	4.0976	5.2190	↓	(1.1214)	(21.49%)	4.0889	4.1177	↓	(0.0288)	(0.70%)
10.1 รายได้ค่าไฟฟ้าฐานรวม Ft ขายปลีก (บาท/หน่วย)	4.1261	4.1091	↑	0.0170	0.41%	4.1176	5.1010	↓	(0.9834)	(19.28%)	4.1261	5.1053	↓	(0.9792)	(19.18%)	4.1176	4.1177	↓	(0.0001)	(0.00%)
10.2 ส่วนลดค่าไฟฟ้า (บาท/หน่วย)	0.0284	0.0289	↓	(0.0005)	(1.73%)	0.0287	0.1127	↓	(0.0840)	(74.53%)	0.0284	0.1117	↓	(0.0833)	(74.57%)	0.0287	0.0000	↑	0.0287	100.00%
10.3 เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ (บาท/หน่วย)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.1126	↓	(0.1126)	(100.00%)	0.0000	0.2254	↓	(0.2254)	(100.00%)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%
11.ค่าซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (8/2) (บาท/หน่วย)	3.4305	3.4311	↓	(0.0006)	(0.02%)	3.4308	4.4867	↓	(1.0559)	(23.53%)	3.4305	4.4697	↓	(1.0392)	(23.25%)	3.4308	3.4378	↓	(0.0070)	(0.20%)
11.1 ค่าซื้อไฟฟ้าก่อนหักส่วนลดค่าซื้อ กฟผ. (บาท/หน่วย)	3.4305	3.4311	↓	(0.0006)	(0.02%)	3.4308	4.4867	↓	(1.0559)	(23.53%)	3.4305	4.4697	↓	(1.0392)	(23.25%)	3.4308	3.4378	↓	(0.0070)	(0.20%)
11.2 ส่วนลดค่าซื้อ กฟผ. (บาท/หน่วย)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%
12.กำไรขั้นต้น (Margin) เฉลี่ย (บาท/หน่วย)	0.2659	0.3289	↓	(0.0630)	(19.15%)	0.2974	0.1861	↑	0.1113	59.81%	0.2659	0.2927	↓	(0.0268)	(9.16%)	0.2974	0.3650	↓	(0.0676)	(18.52%)

หมายเหตุ : หน่วยสูญเสียเดือน กุมภาพันธ์ 2567 เท่ากับ ร้อยละ 8 จากเหตุปัจจัย ดังนี้

- ด้านหน่วยซื้อ จดหน่วยเต็มเดือน : หน่วยซื้อขยายตัวเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า เนื่องจากเดือนกุมภาพันธ์ มีสภาพอากาศที่ร้อนขึ้น ส่งผลให้มีอุณหภูมิสูงกว่าค่าปกติ
- ด้านหน่วยจำหน่าย จดหน่วยเหลือมเดือน : หน่วยจำหน่ายหดตัวเล็กน้อยเมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้า เนื่องจากในช่วงเดือน มกราคม ครึ่งเดือนหลัง อุณหภูมิในหลายพื้นที่ยังต่ำอยู่ ต่อมาในช่วง กุมภาพันธ์ ครึ่งเดือนแรกมีอุณหภูมิสูงขึ้น ส่งผลให้มีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น
- เมื่อเทียบหน่วยซื้อและหน่วยจำหน่ายจะพบว่า หน่วยสูญเสียสูงขึ้นกว่าเดือนก่อนหน้า เนื่องจากการจดหน่วยเหลือมเดือน ซึ่งมีการอ่านหน่วยซื้อในช่วงต้นเดือนจนถึงปลายเดือน (1 กุมภาพันธ์ - 29 กุมภาพันธ์ 2567) แต่หน่วยจำหน่ายจะมีการอ่านหน่วยในช่วงกลางเดือนก่อนหน้าจนถึงกลางเดือนถัดไป (ประมาณช่วง 16 มกราคม 2567 -14 กุมภาพันธ์ 2567) ซึ่งในครึ่งเดือนหลังของ มกราคม 2567 อุณหภูมิต่ำกว่าในช่วงครึ่งเดือนแรก กุมภาพันธ์ 2567

**การประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า อายุหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระของ กฟภ. และประสิทธิภาพ
การรับชำระเงินค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสม ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2567**

รายงานการประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (Collection Period) เปรียบเทียบกับเป้าหมายการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้าของ กฟภ. ในปี 2567 ดังนี้

ประเภทลูกหนี้	รายได้ ก.พ.2567 (ล้านบาท)	รายได้สะสม ก.พ. 2567 (ล้านบาท)	ลูกหนี้ ก.พ.2567 (ล้านบาท)	ระยะเวลา เก็บเงิน (วัน)	เป้าหมาย ปี 2566 (วัน)	เปรียบเทียบ น้อยกว่า/(เกินกว่า) (วัน)
1. ราชการ	3,147.86	6,136.43	6,792.82	63	56	(7)
2. รัฐวิสาหกิจ	683.11	1,389.37	684.24	29	30	1
3. เอกชนรายใหญ่	29,004.96	57,859.50	30,455.85	30	30	0
4. เอกชนรายย่อย	18,153.63	36,456.64	11,306.59	19	21	2
รวมทุกประเภท	50,989.56	101,841.94	49,239.50	28	28	0

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น กฟภ. มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า รวมทุกประเภทได้ 28 วัน เท่ากับเป้าหมาย จำแนกตามประเภทลูกหนี้ ดังนี้

1. ลูกหนี้ราชการ ในภาพรวมดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 63 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 7 วัน เนื่องจากพรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ยังไม่ประกาศบังคับใช้ ในกรณีนี้หน่วยงานราชการจะได้รับจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ไปพลางก่อน ซึ่งเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในไตรมาส 1 มีไม่เพียงพอ ทำให้มีหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสมเพิ่มสูงขึ้น ประกอบกับรายได้ค่าไฟฟ้าประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2567 ลดลง ซึ่งเป็นผลมาจากการปรับลดค่า Ft ประจำเดือน มกราคม-เมษายน 2567 ตามมติ กกพ. เมื่อเปรียบเทียบกับค่า Ft โดยเฉลี่ยในปี 2566

2. ลูกหนี้รัฐวิสาหกิจ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 29 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 1 วัน

3. ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 30 วัน เท่ากับเป้าหมาย ทั้งนี้ยังมีหนี้ที่ผ่อนชำระตามแผนฟื้นฟูกิจการ หนี้ตามคำพิพากษา/คำสั่งของศาล หรืออยู่ระหว่างดำเนินการกระบวนการทางศาล

4. ลูกหนี้เอกชนรายย่อย ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 19 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 2 วัน

รายงานการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่า เดือน กุมภาพันธ์ 2567

เดือน	การใช้ไฟฟ้า ที่ไม่คิดมูลค่า		ผลต่าง เพิ่มขึ้น (ลดลง) จากเดือนก่อนหน้า				หมายเหตุ
	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	%	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	%	
ม.ค.2567	331.10	1,137.73					
ก.พ.2567	311.17	1,070.64	(19.93)	(6.02)	(67.09)	(5.90)	ส่วนใหญ่จะเป็นการใช้ไฟฟ้าถนนและสาธารณะ 310.76 ล้านหน่วย จำนวนเงิน 1,069.23 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.87 ของหน่วยการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่าทั้งหมด

สรุปข้อมูลทางการเงิน

รายการ		ปี 2567 (ม.ค.-ก.พ.)	ปี 2566 (ม.ค.-ก.พ.)	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานและสถานะการเงิน				
รายได้จากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	100,060.4	111,854.7	(11,794.3)
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	99,426.1	113,801.1	(14,375.0)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	634.3	(1,946.4)	2,580.7
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	(ล้านบาท)	162.7	(2,438.8)	2,601.5
สินทรัพย์รวม	(ล้านบาท)	550,363.1	543,559.6	6,803.5
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	(ล้านบาท)	354,633.0	354,314.1	318.9
เงินกู้	(ล้านบาท)	159,318.5	158,315.5	1,003.0
ส่วนของทุน	(ล้านบาท)	193,228.9	194,597.1	(1,368.2)
อัตราส่วนทางการเงิน				
อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio) ≥ 1.0	(เท่า)	1.18	1.18	-
อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้ (Debt Service Coverage Ratio : DSCR) ≥ 1.5	(เท่า)	2.12	0.90	1.22
ระยะเวลาจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (เป้าหมาย 28 วัน) (Collection Period)	(วัน)	28	29	(1)
อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่อยอดขาย (Operating Income Margin)	(%)	0.67	(1.82)	2.49
มูลค่ากำไรทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Profit : EP)	(ล้านบาท)	(3,266.72)	(5,472.59)	2,205.87
อัตราผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (Return On Assets : ROA)	(%)	0.18	(2.79)	2.97
อัตราส่วนผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Invested Capital : ROIC)	(%)	0.77	(3.73)	4.50
อัตราส่วนหนี้เงินกู้ต่อส่วนทุน (Debt Equity Ratio) ≤ 1.5	(เท่า)	0.84	0.76	0.08
อัตราหมุนเวียนพัสดุ กฟผ. กลุ่มพัสดุอุปกรณ์ไฟฟ้า	(เท่า)	0.25	0.24	0.01
กำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่ายทางบัญชี (EBITDA)	(ล้านบาท)	5,535.13	2,409.60	3,125.53
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัดทางการเงิน				
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความสามารถในการบริหารแผนการลงทุน -ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	(%)			
• เป้าหมาย 12 เดือน (ม.ค.-ธ.ค.)		5.9%	6.5%	
• เป้าหมาย 2 เดือน (ม.ค - ก.พ..)		101.8%	105.5%	
-ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน				
• ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.) ปัจจุบัน ก.พ. สามารถเบิกจ่ายได้		54.7%	56.8%	
ตัวชี้วัดที่ 2.5 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)	(ล้านบาท)	4,939.39	5,015.45	

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณาก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ.ต่อไป

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายกรณิธร กาญจโนมัย กรรมการ สอบถามว่า เรื่องการนำส่งเงินรายได้แผ่นดินของ กฟภ. ปี 2561 ส่วนที่เหลือ จำนวน 4,512 ล้านบาท ไม่ทราบว่า กฟภ. ดำเนินการอย่างไรในการขอเลื่อนการนำส่งเงินรายได้แผ่นดิน ของปี 2561 สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า เดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ 2567 จำนวน 663 ล้านบาท ซึ่งอยู่ระหว่างขออนุมัติงบกลาง กฟภ. มีการประมาณการค่าใช้จ่ายไว้แล้วใช่หรือไม่

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า เรื่องการนำส่งเงินรายได้แผ่นดิน ปี 2561 ส่วนที่เหลือ จำนวน 4,512 ล้านบาท กฟภ. ได้ประสานงานกับทาง สคร. แล้ว ยังยินยอมให้ กฟภ. เลื่อนการนำส่งเงินรายได้แผ่นดินโดยพิจารณาความจำเป็นการใช้เงินของ สคร. ประกอบด้วย หาก สคร. ต้องการเมื่อไหร่จะแจ้งให้ กฟภ. ทราบ สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า เดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ 2567 จำนวน 663 ล้านบาท และคาดการณ์ค่าใช้จ่ายฯ เดือนมกราคม-เมษายน 2567 จำนวน 1,455 ล้านบาท กฟภ. ได้ประมาณการค่าใช้จ่ายส่วนนี้ไว้แล้ว

นายกรณิธร กาญจโนมัย กรรมการ สอบถามเพิ่มเติมว่า กฟภ. ได้รับเงินมาตรการช่วยเหลือไฟฟ้าฟรี 50 หน่วย จำนวน 2,430 ล้านบาท แล้วใช่หรือไม่ และในเรื่องประมาณการกระแสเงินสดปี 2567 เดือนธันวาคม จำนวน 8,516 ล้านบาท ไม่ทราบว่า กฟภ. ประมาณการหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระประเภทราชการแบบคงค้างหรือแบบไม่คงค้าง

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กฟภ. ได้รับเงินมาตรการช่วยเหลือไฟฟ้าฟรี 50 หน่วย ครบถ้วนแล้ว

น.ส.จุฑารัตน์ ขวาทัทธกิจ ผู้ช่วยผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า โดยปกติลูกหนี้ราชการจะมีหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระประมาณ 4,000-5,000 ล้านบาท เป็นประจำทุกปี ซึ่ง กฟภ. จะประมาณการเงินที่ได้รับเข้ามาจะไม่เต็มตามจำนวนหนี้ค่าไฟฟ้าที่ควรจะได้รับ ดังนั้นยอดเงินในประมาณการกระแสเงินสด ณ เดือนธันวาคม 2567 จำนวน 8,516 ล้านบาท จึงเป็นยอดเงินที่ค้ำจนถึงค่าไฟฟ้าค้างชำระของส่วนราชการ 4,000-5,000 ล้านบาท ไว้แล้ว

นายพนิต อธิภาวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า เรื่องประมาณการกำไรสุทธิ ปี 2567 กฟภ. มีแนวโน้มที่จะดำเนินการได้ตามประมาณการที่กำหนดไว้ใช่หรือไม่

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า เดือนมีนาคม 2567 กฟภ. มีกำไรสะสม จำนวน 1,987 ล้านบาท ซึ่งสูงกว่าประมาณการรายเดือนที่คาดไว้อยู่แล้ว และคาดว่าจะจนถึงสิ้นปี 2567 จะอยู่ในเกณฑ์ปกติที่ได้ประมาณการไว้

ประธาน สอบถามว่า ผลการดำเนินงานของ กฟภ. เดือนกุมภาพันธ์ 2567 มีผลขาดทุนสุทธิจำนวน 457.3 ล้านบาท เมื่อเทียบกับ เดือนมกราคม 2567 มีผลกำไรสุทธิ 620 ล้านบาท ไม่ทราบว่าเกิดจากสาเหตุใด และ กฟภ. มีแนวทางในการติดตามลูกหนี้ค่าไฟฟ้าอย่างไร เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดหนี้ค้างชำระหรือหนี้สูญ

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า เดือน กุมภาพันธ์ 2567 มีผลขาดทุนส่วนหนึ่งเกิดจากเรื่อง Loss ที่ค่อนข้างสูง และการจดหน่วยเหลือมเดือนกัน ประกอบกับเดือนกุมภาพันธ์ มีอุณหภูมิที่สูงขึ้นกว่าเดือนมกราคม ซึ่งเป็นเรื่องปกติที่มีการเปลี่ยนแปลง ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์

น.ส.จุฑารัตน์ ชูวาพิทักษ์ ผู้ช่วยผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในส่วนของลูกหนี้ เอกชนรายใหญ่ เอกชนรายย่อย และรัฐวิสาหกิจ กฟภ. สามารถควบคุมได้ โดยจะมีการชำระเงินอยู่ที่ ประมาณ 90 % ซึ่งทางสายงานบัญชีและการเงิน ได้กำหนดการเร่งรัดติดตามหนี้ไว้แล้ว รวมถึงกรณีที่ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ที่ไม่มีความสามารถในการชำระหนี้ในเดือนนั้นๆ กฟภ. จะมีการเจรจาขอให้ผู้ใช้ไฟฟ้า ผ่อนชำระ ซึ่งเป็นการดำเนินการโดยปกติ สำหรับหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระที่ค่อนข้างสูงเป็นของราชการ ที่เป็นไปตามรอบการได้รับงบประมาณ แต่ก็ยังมีหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระราชการบางส่วน เช่น อบต. เทศบาลที่ไม่สามารถติดตามหนี้ได้ค่อนข้างมาก เมื่อหน่วยงานได้รับงบประมาณแล้ว แต่ไม่มาชำระหนี้ ค่าไฟฟ้า กฟภ. จะดำเนินการติดตามหนี้โดยส่งเรื่องฟ้องทางอัยการ ซึ่งปัจจุบันทางการไฟฟ้าหน้งาน ได้ส่งเรื่องฟ้องอัยการบ้างแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะและรายบุคคล)

เลขานุการ เสนอว่า ตามหลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 และแนวทางปฏิบัติ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง หมวดที่ 3 การประเมินผลคณะกรรมการ กำหนดให้ คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการควรกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และให้นำผลการปฏิบัติงานและสภาพปัญหามาใช้ในการ กำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค. 0409.2/ว55 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2566 เรื่องหลักเกณฑ์ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2566 ข้อ 14 คณะกรรมการตรวจสอบควรมีการประชุมและการประเมินผล ข้อย่อย (2) การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบต้องดำเนินการอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ประกอบด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบในภาพรวม และการประเมินผล การปฏิบัติงานกรรมการตรวจสอบรายบุคคล

ตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 ข้อ 14 บทบาทหน้าที่

และความรับผิดชอบ ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้องประเมินผลการดำเนินงาน ดังนี้

- ข้อย่อย 15 (2) ประเมินตนเอง รายคณะ เป็นประจำทุกไตรมาส
- ข้อย่อย 15 (3) ประเมินผลการปฏิบัติงานกรรมการตรวจสอบ รายบุคคล ปีละ 1 ครั้ง

ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2567 คณะกรรมการตรวจสอบได้มีมติเห็นชอบแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะและรายบุคคล) ที่มีการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ไตรมาสที่ 1/2567

ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบได้ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแบบประเมินตนเองของ คณะกรรมการตรวจสอบ (รายบุคคล) ประจำปี 2567 สรุปได้ดังนี้

คณะกรรมการตรวจสอบ	ผลการประเมิน	เกณฑ์ประสิทธิภาพ
1. พลโท อุดลย์ บุญธรรมเจริญ ประธาน	4.94	ดีเยี่ยม
2. นายพนิต อธิภาวงศ์ กรรมการ	5.00	ดีเยี่ยม
3. นายกรณินทร์ กาญจน์นัย กรรมการ	4.94	ดีเยี่ยม

ในการนี้ เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ ขอนำเสนอผลการประเมินตนเองของ คณะกรรมการตรวจสอบ (รายบุคคล) ประจำปี 2567 เพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินตนเองของ คณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะ) ไตรมาสที่ 1/2567 เพื่อเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบจะได้ สรุปผลแจ้งเลขานุการคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อดำเนินการต่อไป

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อโปรดพิจารณา

- มติที่ประชุม**
1. เห็นชอบ ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะและรายบุคคล)
 2. ให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 4.3 การทบทวนการประเมินองค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบ
และแผนพัฒนาคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2567**

เลขานุการ เสนอว่า หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567) กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินการตรวจสอบภายใน หัวข้อ คณะกรรมการตรวจสอบ ประเด็นย่อย 1.1 องค์ประกอบและคุณสมบัติ ระดับ 4 กำหนดให้ประเมินองค์ประกอบ คุณสมบัติ ประสบการณ์และทักษะของคณะกรรมการตรวจสอบ อย่างเป็นทางการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจรับทราบ

คู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง บทที่ 6 แนวทางการปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ข้อ 4 การพัฒนาและการฝึกอบรม การพัฒนาและฝึกอบรมของกรรมการตรวจสอบสามารถเป็นได้ทั้งการหาหรือ หรือการเข้าร่วมประชุมกับกรรมการท่านอื่นของรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหาร ผู้ตรวจสอบภายใน หรือการศึกษาด้วยตนเอง หรือการเข้ารับการอบรม ซึ่งอาจจัดเป็นกรณีพิเศษโดยเป็นการเพิ่มเติมจากวาระการประชุมปกติของคณะกรรมการตรวจสอบ หรืออาจจัดทำเป็นแผนการฝึกอบรมประจำปี และทำการอบรมจากทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อเสริมสร้างความรู้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ

ตามกฎหมายบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 ได้กำหนดองค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบไว้ใน

ข้อ 9 องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ ได้กำหนดให้ กรรมการอย่างน้อย 1 คน ต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ด้านการเงินการบัญชีหรือด้านการตรวจสอบภายในที่จะทำหน้าที่ในการสอบทานความน่าเชื่อถือของงบการเงินได้

ข้อ 10 คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการตรวจสอบ ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นอิสระและเที่ยงธรรม และคณะกรรมการตรวจสอบองค์รวมควรมีความรู้ที่เพียงพอเกี่ยวกับลักษณะการดำเนินงานของ กฟภ. การเงินและการบัญชี การบริหารจัดการความเสี่ยง การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับ กฟภ. และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2567 คณะกรรมการ กฟภ. มีมติอนุมัติกรอบการทบทวนกรอบความรู้ความสามารถ และความชำนาญ (Skill Matrix) ของคณะกรรมการ กฟภ. ประจำปี 2567 โดยมีหัวข้อ Skill Matrix คงเดิมตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 14/2565 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2565 ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านบัญชี ด้านกฎหมาย ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล/IT Governance/IT Compliance ด้านวิศวกรรม/ธุรกิจพลังงาน/ระบบไฟฟ้าหรือการไฟฟ้าและด้านบริหารความเสี่ยง/การควบคุมภายใน/การตรวจสอบภายใน

ตามคำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ กฟภ. 11/2567 คณะกรรมการ กฟภ. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน 3 ท่าน ตั้งแต่วันที่ 25 มกราคม 2567 เป็นต้นไป

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทำการประเมินองค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบที่ได้รับการแต่งตั้งตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 และคู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 โดยมีปัจจัยนำเข้ามาจากผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายบุคคล) และแบบสำรวจหลักสูตรเพื่อพัฒนาความรู้ตาม Skill Matrix ของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปี 2567 ผลการประเมิน พบว่าในภาพรวมคณะกรรมการตรวจสอบมีองค์ประกอบและคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎบัตรฯ คู่มือฯ และหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567)

ทั้งนี้ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานงานกับกรรมการตรวจสอบแต่ละท่านเรียบร้อยแล้ว จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟภ. ประจำปี 2567 ดังนี้

กิจกรรม	ระยะเวลา
การอบรม / สัมมนา / การรับฟังการบรรยาย PEA Tips / สัมมนาเชิงปฏิบัติการ / เยี่ยมชมการปฏิบัติงานจริง / การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้ร่วมกับคณะกรรมการชุดย่อยอื่นของ กฟภ.	ไตรมาสที่ 2-4

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายกรณิษฐ์ กาญจนมัย กรรมการ มีความเห็นและสอบถามว่า กิจกรรมตามแผนพัฒนาคณะกรรมการตรวจสอบเรื่องการอบรม สัมมนา สัมมนาเชิงปฏิบัติการ การเยี่ยมชมการปฏิบัติงานจริง ควรกำหนดว่ามีกิจกรรมอะไร ต้องดำเนินการในช่วงเวลาใดให้ชัดเจน และเรื่องการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้ร่วมกับคณะกรรมการชุดย่อยอื่นของ กฟภ. ซึ่งตามคู่มือ SE-AM ของ สคร. เรื่องหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการเกิดทุจริตภายในรัฐวิสาหกิจ การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน ประเด็นและแนวทางการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบที่จะต้องครอบคลุมบทบาทตามคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 กำหนด ไม่ทราบ ว่าคณะกรรมการตรวจสอบจะมีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในหรือไม่ อย่างไร มีความจำเป็นจะต้องกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำปีหรือไม่ อย่างไร

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขานุการชี้แจงว่า เรื่องการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้ร่วมกับคณะกรรมการชุดย่อยอื่นของ กฟภ. มีการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟภ. ประจำปี 2567 (ทบทวนครั้งที่ 1) แล้ว ซึ่งในเบื้องต้นทางเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ ได้มีการหารือกับเลขานุการคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. แล้ว คาดว่าจะจัดประชุมร่วมกันภายหลังเดือน มิถุนายน 2567 ส่วนเรื่องสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เยี่ยมชมการปฏิบัติงานจริงได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบแล้วเช่นกัน โดยจะเพิ่มเติมระบุช่วงเวลาในการดำเนินกิจกรรมเป็นช่วงเดือน เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการดำเนินการตามแผน

แผนพัฒนาคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟภ. ประจำปี 2567

กิจกรรม	ระยะเวลา
การอบรม / สัมมนา	ตามช่วงเวลาของหลักสูตรที่กรรมการแต่ละท่านเลือก
การรับฟังการบรรยาย PEA Tips	วันประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ (ถ้ามี)
สัมมนาเชิงปฏิบัติการ / เยี่ยมชมการปฏิบัติงานจริง	วันที่ 4-6 มิถุนายน 2567
การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้ร่วมกับ คณะกรรมการชุดย่อยอื่นของ กฟภ.	กรกฎาคม-สิงหาคม 2567

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า ขอสนับสนุนความคิดเห็นของท่านกรณินทร์ฯ เพราะการกำหนดช่วงเวลาให้ชัดเจนเป็นสิ่งสำคัญ รวมถึงการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในกับคณะกรรมการตรวจสอบ ทุกรัฐวิสาหกิจต้องดำเนินการเป็นเรื่องที่สำคัญ

มติที่ประชุม เห็นชอบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.4

รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2567

เลขานุการ เสนอว่า คู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง บทที่ 6 แนวทางการปฏิบัติที่ดี เกี่ยวกับการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและการรายงาน ข้อ 6.3 การรายงานผลการตรวจสอบ

ข้อ 1 หน่วยงานตรวจสอบภายในต้องจัดทำรายงานผลการตรวจสอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรภายหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจสอบ ด้วยความถูกต้อง เที่ยงธรรม ชัดเจน รัดกุม สร้างสรรค์ ครบถ้วน และทันกาล และนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 เดือน นับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ

กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ข้อย่อย 4) สอบทานการดำเนินงานต่าง ๆ ตามเกณฑ์ Enablers ทั้ง 7 ด้านดังต่อไปนี้

- (1) การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร
- (2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- (3) การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
- (4) การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า
- (5) การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล
- (6) การบริหารทุนมนุษย์
- (7) การจัดการความรู้และนวัตกรรม

สำนักตรวจสอบภายใน (สศท.) ขอรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2567 เพื่อให้ความเชื่อมั่นกระบวนการทางธุรกิจ จำนวน 3 กระบวนการ ดังนี้

1) กระบวนการ Compliance (AU.0800)

ข้อตรวจพบ	สาเหตุ	ผลกระทบ	ข้อเสนอในการปรับปรุง
ข้อมูลการประมวลผล Dashboard ในการทบทวน ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ ฯลฯ ไม่ถูกต้อง	การสอบทานระบบประมวลผล Dashboard ในการทบทวนข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ ฯลฯ ไม่ครบถ้วน	การแจ้งปรับปรุง/ทบทวน ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่ไม่มีการปรับปรุงเกิน 5 ปี อาจผิดพลาด เนื่องจากระบบคำนวณไม่ถูกต้อง	<u>ด้านการกำกับดูแลกิจการ (CG)</u> ให้ อก.กร. สอบทานระบบประมวลผล Dashboard ที่ใช้ในการทบทวนข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ ฯลฯ ให้ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน เพื่อให้เป็นจุดควบคุมในการทบทวน ปรับปรุง ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีปฏิบัติ

2) กระบวนการจัดการนวัตกรรม (AU.1400)

ข้อตรวจพบ	สาเหตุ	ผลกระทบ	ข้อเสนอในการปรับปรุง
การปฏิบัติงานจริงไม่สอดคล้องกับคู่มือการปฏิบัติงานที่กำหนด ในขั้นตอนการพิจารณาข้อเสนอโครงการมีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคู่มือการปฏิบัติงาน และในขั้นตอนการยุติโครงการฯ ไม่มีการกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจนและเหมาะสม	ผวน. ไม่มีการทบทวนหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ในปัจจุบัน และระยะเวลาที่เหมาะสมของแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติงาน	1. หากไม่มีการติดตามการพิจารณาข้อเสนอโครงการให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด อาจทำให้การเริ่มดำเนินโครงการวิจัยล่าช้า 2. ในขั้นตอนการยุติโครงการฯ ไม่มีการกรอบระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจนและเหมาะสม ทำให้การบริหารโครงการวิจัยไม่มีประสิทธิภาพ	ด้านการควบคุมภายใน (IC) ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน และการกำหนดกรอบระยะเวลาให้ครอบคลุมกับขั้นตอนตามกระบวนการบริหารจัดการกองทุนฯ โดยหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติงาน
การจัดเก็บข้อมูลโครงการวิจัยในระบบ RFM ไม่ครบถ้วน และไม่เป็นปัจจุบัน สำหรับบางโครงการวิจัยไม่มีการบันทึกผลการดำเนินโครงการในแต่ละขั้นตอนให้เป็นปัจจุบัน และบันทึกเพียงสถานะยุติโครงการ แต่ไม่มีการบันทึกรายละเอียดของโครงการให้ครบถ้วน	หลังการปรับโครงสร้าง 1 ตุลาคม 2566 ผวน. ยังไม่ได้กำหนดให้หน่วยงานในสังกัด (กวอ. และ กนว.) เป็นผู้รับผิดชอบในการบันทึกข้อมูลโครงการวิจัยในระบบ RFM	ฐานข้อมูลด้านการวิจัยในระบบ RFM มีข้อมูลไม่ครบถ้วน และไม่เป็นปัจจุบัน ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการนวัตกรรมได้ ตามแผนที่วางไว้	ด้านการควบคุมภายใน (IC) ให้ ผวน. มอบหมายให้หน่วยงาน กวอ. หรือ กนว. เป็นผู้รับผิดชอบบันทึกข้อมูลโครงการวิจัยในระบบ RFM และกำหนดระยะเวลาการบันทึกข้อมูลฯ โดยให้บันทึกข้อมูลโครงการในแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบันเพื่อให้ระบบ RFM มีฐานข้อมูลการวิจัยที่มีความถูกต้องและครบถ้วน

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเพื่อปรับปรุงกระบวนการด้านการควบคุมภายใน ดังนี้

ข้อสังเกต	ข้อเสนอในการปรับปรุง
1) มีการพัฒนาและยกระดับความรู้ความสามารถด้านนวัตกรรมสำหรับผู้บริหาร คณะทำงานวิจัยฯ คณะกรรมการตัดสินฯ และนวัตกรรม แต่บุคลากรของ กนว. ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้ดูแลตามกรอบของระบบ CIS ยังไม่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถด้านนวัตกรรมอย่างเพียงพอ	บุคลากรของ กนว. ควรได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ความสามารถด้านนวัตกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมในด้านความรู้ความสามารถให้มีศักยภาพในการขับเคลื่อนระบบการจัดการนวัตกรรมขององค์กรให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่องค์กรคาดหวัง
2) ช่องทางการจำหน่ายสินค้านวัตกรรมของ กฟผ. ซึ่งเป็นสินค้าที่มีศักยภาพ มีความสามารถในการจำหน่ายเชิงพาณิชย์ได้ แต่มีการประชาสัมพันธ์ไม่เพียงพอให้เป็นที่รู้จัก และไม่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย	กนว. ควรมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ช่องทางการจำหน่ายสินค้านวัตกรรมเชิงพาณิชย์อย่างชัดเจน และควรมีการพัฒนาหรือบูรณาการร่วมกับสายงาน อต เพื่อให้การส่งเสริมนวัตกรรมเชิงพาณิชย์และรายได้จากการจำหน่ายเป็นไปตามเป้าหมาย
3) การสรุปรายได้ ต้นทุน กำไร ของสินค้านวัตกรรมที่จำหน่ายเชิงพาณิชย์ ผ่าน PEA shopping มีการสรุปรายได้แยกเป็นแต่ละผลิตภัณฑ์ แต่ไม่มีการสรุปต้นทุนหรือกำไรของแต่ละผลิตภัณฑ์	ควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และแนวทางในการเก็บข้อมูลรายได้ ต้นทุน กำไร เพื่อรับรู้ผลการดำเนินงานที่แท้จริงของนวัตกรรมแต่ละผลิตภัณฑ์ได้ และนำมาวิเคราะห์เพื่อคาดการณ์ทิศทางของนวัตกรรม รวมทั้งเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารใช้ในการพิจารณาตัดสินใจ

ประโยชน์ที่ได้รับ (มูลค่าเพิ่ม)
- ไม่เป็นตัวเงิน มีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีแนวทางและกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ รวมถึงการรายงานผลให้ผู้บริหารเพื่อใช้ในการบริหารจัดการงานด้านนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) กระบวนการวางแผนกลยุทธ์ด้านลูกค้าและการตลาด (AU.2800)

ข้อตรวจพบ	สาเหตุ	ผลกระทบ	ข้อเสนอในการปรับปรุง
เกณฑ์ประเมินผล ประสิทธิภาพการสื่อสาร การตลาดยังไม่มี ความชัดเจน	เมื่อวันที่ 1 ต.ค. 2565 กองสื่อสารการตลาด (กสท.) ฝ่ายบริหารลูกค้าสัมพันธ์ (ผลพ.) เป็นหน่วยงานที่ตั้ง ขึ้นมาใหม่ตามโครงสร้างใหม่ ของ กฟผ. จึงยังไม่มี การ กำหนดแนวทางหรือแผนการ ดำเนินงานที่ชัดเจน	ไม่มีข้อมูลที่สามารถ ประเมินผลประสิทธิภาพการ สื่อสาร รวมถึงการวิเคราะห์ ผลตอบรับของการสื่อสาร ทางการตลาด เพื่อพัฒนา หรือปรับปรุงผลิตภัณฑ์ให้ ดียิ่งขึ้น	ควรมีการกำหนดเกณฑ์ ประเมินประสิทธิภาพการ สื่อสารให้ชัดเจนเพื่อใช้ในการ ประเมินการสื่อสาร และ วิเคราะห์ผลตอบรับของการ สื่อสารการตลาดในโครงการที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ และควร มีการทบทวนหรือปรับปรุง วิธีการและช่องทางในการ สื่อสารเป็นประจำทุกปี
ข้อสังเกต เพื่อยกระดับผลการประเมินคะแนน Core Business Enablers			
หัวข้อที่ 1 ยุทธศาสตร์ด้านลูกค้าและตลาด ควรให้มีการจัดเก็บข้อมูลการเรียนรู้ และนำไปปรับปรุง/ทบทวนกระบวนการด้านลูกค้า รวมถึงผลลัพธ์ที่ได้จากการทบทวนกระบวนการฯ เพื่อประเมินผลการดำเนินการด้านลูกค้าและการตลาดมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างไร หัวข้อที่ 2 การจำแนกลูกค้า ควรให้มีการแสดงรายละเอียดความเชื่อมโยงผลการจำแนกลูกค้าและส่วนตลาดของธุรกิจเกี่ยวเนื่อง เพื่อนำไปพัฒนา/ปรับปรุงผลิตภัณฑ์และบริการในกระบวนการทางธุรกิจที่สำคัญ			
ประโยชน์ที่ได้รับ (มูลค่าเพิ่ม)			
- ไม่เป็นตัวเงิน เสนอแนะให้หน่วยรับผิดชอบดำเนินการเพิ่มเติม เกี่ยวกับผลการดำเนินการด้าน Core Business Enablers เพื่อยกระดับคะแนนประเมินให้ดีขึ้นในปี 2567			

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นต่อไป

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายกรณิษฐ์ กาญจนมัย กรรมการ สอบถามว่า ตามคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน สำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 กำหนดให้รายงานผลการตรวจสอบภายในเวลาอันสมควรและไม่เกิน 2 เดือน นับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ ในส่วนของกระบวนการจัดการนวัตกรรม มีการกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่ชัดเจนคือตั้งแต่วันที่ 25 มกราคม ถึง 10 เมษายน 2567 แล้วมารายงานในครั้งนี้นี้ แต่อีก 2 กระบวนการ คือกระบวนการ Compliance และกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ด้านลูกค้าและการตลาด ไม่เห็นกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ไม่ทราบว่ามี การกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานตามคู่มือฯ ใช่หรือไม่ ว่ากระบวนการ Compliance และกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ด้านลูกค้าและการตลาด ต้องดำเนินการแล้วเสร็จ และรายงานผลการตรวจสอบเมื่อใด

นางศุภานัน มีเจริญ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน 2 ชี้แจงว่า กระบวนการ Compliance ดำเนินการตรวจสอบ ตั้งแต่ เดือนมกราคม-มีนาคม 2567 และปิดการตรวจสอบวันที่ 18 มีนาคม 2567 ซึ่งเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

น.ส.รจนา น้อยนารถ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน 3 ชี้แจงว่า กระบวนการวางแผน กลยุทธ์ด้านลูกค้าและการตลาด มีระยะเวลาดำเนินการตรวจสอบอยู่ในไตรมาส 1 คือตั้งแต่เดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม 2567 ซึ่งเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

นายกรณิษฐ์ กาญจน์มัย กรรมการ สอบถามว่า กระบวนการวางแผนกลยุทธ์ด้านลูกค้า และการตลาด มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 180 วัน แต่ดำเนินการตรวจสอบตั้งแต่เดือนมกราคมถึง เดือนมีนาคม ซึ่งนับระยะเวลาได้ 90 วัน

น.ส.รจนา น้อยนารถ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน 3 ชี้แจงว่า ระยะเวลาการปฏิบัติงาน กำหนดไว้ 180 Mandays สำหรับผู้ตรวจสอบคนเดียว แต่กระบวนการนี้มีผู้ตรวจสอบ 4 คน ทำให้ ระยะเวลาการตรวจสอบช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม 2567 เป็นการปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบ รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2567
2. ให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5เรื่องเสนอเพื่อทราบระเบียบวาระที่ 5.1รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2567 ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2567

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อที่ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 6) กำหนดให้ คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กองประเมินผลงบประมาณ (กปง.) ได้สรุปรายงานการใช้เงินลงทุนปี 2567 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2567 ตามเกณฑ์วัดความสามารถในการบริหารแผนลงทุน ดังนี้

1) ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี 2567

- วงเงินงบประมาณปี 2567	130,711.060	ล้านบาท
- วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี	41,952.619	ล้านบาท
- เป้าหมายเบิกจ่าย (ม.ค.-ก.พ.)	2,435.791	ล้านบาท
- เบิกจ่ายได้ปี 2567 (ม.ค.-ก.พ.)	2,480.791	ล้านบาท
- คิดเป็นร้อยละ	101.8	ของแผนการเบิกจ่าย 2 เดือน
- หรือร้อยละ	5.9	ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี

2) ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน

- ไตรมาส 1 (ม.ค-มี.ค.) ปัจจุบัน (ม.ค.-ก.พ.) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 54.7 ของเป้าหมาย

เบิกจ่ายไตรมาส 1

ทั้งนี้ วงเงินงบประมาณและเป้าหมายการเบิกจ่าย ปัจจุบันคณะกรรมการ กฟภ. เห็นชอบ เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 และอยู่ระหว่างขั้นตอนการนำเสนอ มท. และ สศช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน รายงานว่า การเบิกจ่าย เงินลงทุน เดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ 2567 กฟภ. สามารถเบิกจ่ายได้ 2,480.791 ล้านบาท คิดเป็น 101.8% ของเป้าหมายเบิกจ่าย 2 เดือน และคิดเป็น 54.7% ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 1 ณ สิ้นไตรมาส 1 กฟภ. จะสามารถเบิกจ่ายได้ 4,532 ล้านบาท คิดเป็น 100% สำหรับเป้าหมายทั้งปี คิดเป็น 10.8%

ประธาน สอบถามว่า กฟภ. มีแนวทางอย่างไรให้การเบิกจ่ายเงินลงทุนได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจให้กับประเทศ

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า การเบิกจ่าย เงินลงทุนของ กฟภ. ยังไม่พบประเด็นปัญหา สามารถเบิกจ่ายได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ณ เดือนเมษายน การเบิกจ่ายเริ่มสูงขึ้น ซึ่งไตรมาส 1 (มกราคม-มีนาคม) สามารถเบิกจ่ายได้ 100% คาดว่าไตรมาส 2 จะสามารถเบิกจ่ายได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.2 รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและบริษัทย่อย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

เลขานุการ เสนอว่า ตามที่ กฟภ. ได้จัดทำงบการเงินของ กฟภ. และบริษัทย่อย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ซึ่ง บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ผู้สอบบัญชีได้ตรวจสอบและรายงานผลการตรวจสอบ เรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือ เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2567 รวมทั้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้แจ้งผลการตรวจสอบมายังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ตามหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0016/1999 ลว. 10 เมษายน 2567

จากการตรวจสอบของ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ผู้สอบบัญชีเห็นว่างบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ผลการดำเนินงานและกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

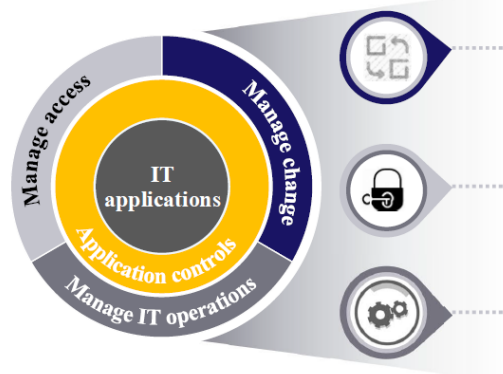
ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นางกิงกาญจน์ อัครรังสฤษฎ์ หัวหน้า บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด **รายงานว่า** ผลการตรวจสอบงบการเงิน ประจำปี 2566 งบการเงินรวมของ กฟภ. และบริษัทย่อย และงบการเงินเฉพาะของ กฟภ. แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ผลการดำเนินงานและกระแสเงินสดสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ในส่วนของการติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตในระบบการควบคุมทั่วไป ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของปีก่อน และยังพบเป็นข้อสังเกตในปี 2566 และการติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชีของปีก่อน ทางทีมตรวจสอบจะเป็นผู้นำเสนอต่อไป

น.ส.รัชณี ปัญญา ผู้จัดการอาวุโสทางด้าน IT Audit **รายงานว่า** จากการสอบทานการควบคุมทั่วไปทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการควบคุมเฉพาะระบบงาน มีข้อสังเกตดังนี้

การควบคุมทั่วไปทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT General Control - ITGC) และการควบคุมเฉพาะระบบงาน (Application Control)

1. การควบคุมทั่วไปทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT General Control - ITGC) เป็นการสอบทานการควบคุมพื้นฐานของระบบสารสนเทศ ซึ่งเป็นการควบคุมที่นำมาใช้ในการควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ของฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้



การจัดการการเปลี่ยนแปลงระบบงาน (Manage change)

- การร้องขอและการอนุมัติการเปลี่ยนแปลง
- การพัฒนาและการทดสอบการเปลี่ยนแปลง
- การอนุมัติก่อนโอนย้ายโปรแกรมขึ้นระบบที่ใช้งานจริง
- การรายงานและติดตามการเปลี่ยนแปลง

การควบคุมการเข้าถึงระบบและข้อมูล (Manage access)

- การควบคุมการเข้าถึงระบบและข้อมูล เช่น การกำหนดค่ารหัสผ่าน
- การบริหารจัดการบัญชีผู้ใช้งานทั่วไปและที่มีสิทธิสูง
- การจัดเก็บและสอบทาน Audit Log
- การควบคุมการเข้าถึง Data Center

การปฏิบัติงานเทคโนโลยีสารสนเทศ (Manage IT operations)

- การสำรองข้อมูล การกู้คืนระบบ และแผนฉุกเฉิน
- การประมวลผลตามตารางเวลา
- การบริหารจัดการเหตุขัดข้องและปัญหาของระบบสารสนเทศ

2. การควบคุมเฉพาะระบบงาน (Application Control) เป็นการสอบทานการควบคุมที่ถูกออกแบบไว้ในโปรแกรมระบบงานและการควบคุมโดยอัตโนมัติ เพื่อให้มั่นใจว่าระบบมีการควบคุมอย่างเพียงพอ ถูกต้องและเชื่อถือได้ โดยแบ่งออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ 1. การตรวจสอบรูปแบบของข้อมูลนำเข้า (edit checks) 2. การตรวจสอบยืนยัน (validations) 3. การคำนวณ (calculations) 4. การรับส่งข้อมูล (Interface) และ 5. การควบคุมสิทธิการเข้าถึง (Authorizations)

Page 6

การประเมินผลและการตรวจสอบ

EY

การติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการสอบทานการควบคุมทั่วไปด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของปีก่อน และยังคงพบเป็นข้อสังเกตในปี 2566

ข้อสังเกต	การติดตามการดำเนินการและยังพบเป็นข้อสังเกต
1. การพัฒนา จัดทำและบำรุงรักษาโปรแกรมระบบสารสนเทศ 1.1 มีรายการที่ไม่ได้ปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน ซึ่งไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการแก้ไขปรับปรุงค่าตั้งต้นข้อมูลหลักระบบงาน	พบมีรายการข้อแก้ไข จำนวน 3 รายการจากรายการที่ทดสอบทั้งหมด 33 รายการ ที่ไม่มีเอกสารร้องขอแก้ไขหรือหลักฐานการแจ้งปัญหาค้นหาในระบบ Helpdesk system และหนังสือแจ้งผลการดำเนินการแล้วเสร็จนำเสนอส่งแก่ ผู้ร้องขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของระบบงานที่มีการปรับปรุงแก้ไข
ความเห็นของฝ่ายบริหาร 1) ทบทวนปรับปรุงขั้นตอนแนวทางปฏิบัติการแก้ไขปรับปรุงค่าตั้งต้นข้อมูลหลักระบบงาน (Configurations) และการแก้ไขประเภท Incident ร่วมกับบริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด ("PTN") 2) กปจ. จัดทำหนังสือแจ้งให้ PTN ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้	
2. การควบคุมการเข้าถึงระบบและข้อมูล 2.1 มีการตั้งค่าพารามิเตอร์ไม่สอดคล้องกับนโยบายของ กปจ. และแนวปฏิบัติที่ดี	พบมีการกำหนดความยาว ความซับซ้อนของรหัสผ่าน และวันหมดอายุของรหัสผ่านไม่สอดคล้องกับนโยบายและแนวปฏิบัติที่ดี โดยกองปฏิบัติการและบำรุงรักษาระบบดิจิทัลด้านการจัดการองค์กร ("กปจ.") มีการจัดทำหนังสือเวียนแจ้งให้หน่วยงานเปลี่ยนรหัสผ่าน อย่างไรก็ตาม บัญชีผู้ใช้งานระบบ SAP ส่วนใหญ่ ยังคงไม่มีการเปลี่ยนรหัสผ่านทุก 90 วัน (4,577 จากทั้งหมด 7,409 บัญชีผู้ใช้งาน) และไม่มีการเปลี่ยนภายใน 1 ปี (3,034 จากทั้งหมด 7,409 บัญชีผู้ใช้งาน) อ้างอิงจากข้อมูล ณ วันที่ 11 ตุลาคม 2566
ความเห็นของฝ่ายบริหาร 1) ดำเนินการกำหนดค่าพารามิเตอร์เกี่ยวกับรหัสผ่านบัญชีผู้ใช้งาน (User ID) บนระบบ SAP ECC 6.0 EHP8 ให้เปลี่ยนรหัสผ่านทุก 90 วัน ในกลุ่มงานบัญชีสำนักงานใหญ่ 2) ติดตามและประเมินผลการกำหนดค่าเปลี่ยนรหัสผ่าน (Password) ทุก 90 วัน 3) ขยายกลุ่มงานบัญชีการเงิน แต่ละการไฟฟ้าในแต่ละเขตต่อไป	

Page 7

การประเมินผลและการตรวจสอบ

EY

การติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการสอบทานการควบคุมทั่วไปด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของปีก่อน และยังพบเป็นข้อสังเกตในปี 2566 (ต่อ)

ข้อสังเกต	การติดตามการดำเนินการและยังพบเป็นข้อสังเกต
2. การควบคุมการเข้าถึงระบบและข้อมูล 2.2 มีการใช้งานบัญชีผู้ใช้งานสิทธิสูง (High Privilege User ID) ที่ไม่ได้ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกใช้บัญชีผู้ใช้งานสิทธิสูงสุด	 พบมีการใช้งาน 1 บัญชีโดยผู้ดูแลระบบ (บริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด) ไม่มีการบันทึกในแบบฟอร์มการเบิกใช้บัญชีผู้ใช้งานสิทธิสูงสุดและอนุมัติก่อนการใช้งานบัญชีผู้ใช้งานสิทธิสูง รวมทั้งไม่มีการเปลี่ยนรหัสผ่านหลังจากการใช้งาน
ความเห็นของฝ่ายบริหาร กปจ. จัดทำหนังสือให้ PTN ปฏิบัติตามแนวทางกำหนดเกี่ยวกับการเบิกใช้บัญชีผู้ใช้งานสิทธิสูงสุด	
2.3 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงรหัสผ่านบัญชีผู้ใช้งานร่วมกัน (Share user ID) โดยทันทีที่มีพนักงานลาออก หรือโยกย้าย	 พบไม่มีการเปลี่ยนแปลงรหัสผ่านบัญชีผู้ใช้งานร่วมกัน (Share user ID) โดยทันทีที่มีพนักงานลาออก หรือโยกย้าย ซึ่งไม่สอดคล้องกับ “นโยบายและแนวทางปฏิบัติงานมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและไซเบอร์ พ.ศ. 2566 หมวด 5 การควบคุมการเข้าถึง ข้อ 39.1” และไม่มีการจัดทำทะเบียนคุมบัญชีผู้ใช้งานร่วมกัน
ความเห็นของฝ่ายบริหาร 1) กปจ. กำหนด Google form ทะเบียนผู้ใช้งานระบบ SAP 2) กปจ. จัดทำหนังสือแจ้งแต่ละหน่วยงานบันทึกข้อมูลก่อน Google form 3) กปจ. ติดตามการดำเนินการ	

Page 8

การประเมินผลและการตรวจสอบ



การติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการสอบทานการควบคุมทั่วไปด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของปีก่อน และยังพบเป็นข้อสังเกตในปี 2566 (ต่อ)

ข้อสังเกต	การติดตามการดำเนินการและยังพบเป็นข้อสังเกต
2. การควบคุมการเข้าถึงระบบและข้อมูล 2.4 มีการให้สิทธิแก่บัญชีผู้ใช้งานในการเข้าถึงระบบใช้งานจริงไม่เหมาะสมตามหน้าที่งานและความรับผิดชอบ	 มีการให้สิทธิแก่บัญชีผู้ใช้งานของกฟผ. IT และผู้ดูแลระบบ (บริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด) ไม่เหมาะสมกับหน้าที่งาน เช่น สิทธิในการแก้ไขโปรแกรม สิทธิในการลบ Log การแก้ไขบัญชีผู้ใช้งานและสิทธิของบัญชีผู้ใช้งาน และสิทธิในการแก้ไข job schedule
ความเห็นของฝ่ายบริหาร 1) กปจ. ตรวจสอบและดำเนินการยกเลิกสิทธิของบัญชีผู้ใช้งานที่ได้รับ ไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องกับหน้าที่ สาเหตุเนื่องจากส่วนหนึ่งมาจากการปรับโครงสร้าง และปรับ Job Description 2) กปจ. ดำเนินการสอบทานสิทธิเป็นประจำทุกปี	
2.5 ไม่มีการสอบทานบัญชีผู้ใช้งานและสิทธิผู้ใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	 ไม่มีการสอบทานบัญชีผู้ใช้งานและสิทธิของบัญชีผู้ใช้งานที่ระดับระบบงาน SAP และระบบจัดการฐานข้อมูล HANA ว่าเป็นบัญชีผู้ใช้งานที่ยังใช้งานอยู่ และมีสิทธิตามหน้าที่ปัจจุบันของบัญชีผู้ใช้งานเหล่านั้น
ความเห็นของฝ่ายบริหาร 1) กปจ. และ PTN กำหนดแนวทางการการสอบทานบัญชีผู้ใช้งานและสิทธิของบัญชีผู้ใช้งาน 2) กปจ. จัดทำหนังสือแจ้งเวียนทุกไตรมาสสอบทานรหัสผู้ใช้งานกรณีไม่มีการเข้าใช้งาน มากกว่า 30 60 90 วันขึ้นไป ว่ายังมีความจำเป็นใช้งานรหัสบัญชีหรือไม่	

Page 9

การประเมินผลและการตรวจสอบ



การติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการสอบทานการควบคุมทั่วไปด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของปีก่อน และยังคงพบเป็นข้อสังเกตในปี 2566 (ต่อ)

ข้อสังเกต	การติดตามการดำเนินการและยังคงพบเป็นข้อสังเกต
2. การควบคุมการเข้าถึงระบบและข้อมูล 2.6 ควรมีการ สอบทาน Audit log ที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยของระบบงานอย่างสม่ำเสมอ	 - กปจ. ไม่มีการจัดทำหนังสือเวียนให้หน่วยงานต่างๆ เพื่อสอบทานการเข้าใช้งานที่ผิดปกติผ่านระบบสถิติข้อมูล เช่น มีการนำไปใช้ Login ในเครื่องที่ไม่ใช่เครื่องของหน่วยงาน มีการเข้าใช้งานนอกเวลาทำงาน เป็นต้น - ระบบสถิติข้อมูลไม่สามารถดึง access log ระหว่างเดือนตุลาคม 2566 ถึงเดือนธันวาคม 2566 - ผู้ดูแลระบบ (บริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด) ไม่มีการสอบทานการเข้าใช้งานระบบ SAP ของการใช้งานบัญชีใช้งานสิทธิสูง
<u>ความเห็นของฝ่ายบริหาร</u> 1) กปจ. เตรียมแนวทางการพัฒนาระบบขึ้นใหม่ทดแทนเดิมที่ใช้งาน 2) เพิ่มรายงานการตรวจสอบบัญชีใช้งานที่เข้าใช้งานในหน่วยงาน เพื่อให้สามารถตรวจสอบว่าไม่มีการแอบอ้างใช้งานจากผู้ไม่เกี่ยวข้อง 3) กปจ. กำหนดให้ PTN สอบทานการเข้าถึงระบบงาน SAP โดยการใช้งานบัญชีใช้งานที่ได้รับสิทธิสูง พร้อมนำส่งผลการสอบทานให้ กปจ. รับทราบ หมายเหตุ มีการขยับหน่วยงาน กสส. กปจ. ต้องกำหนดหาผู้ดูแลระบบใหม่ ซึ่งต้องเรียนรู้ระบบงาน	

Page 10

การประเมินผลและการตรวจสอบ



การติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการสอบทานการควบคุมทั่วไปด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของปีก่อน และยังคงพบเป็นข้อสังเกตในปี 2566 (ต่อ)

ข้อสังเกต	การติดตามการดำเนินการและยังคงพบเป็นข้อสังเกต
3. การควบคุมการเข้าถึงเมนูในระบบงานและข้อมูลที่สำคัญ 3.1 มีการให้สิทธิแก่บัญชีใช้งานในการเข้าถึงเมนูในระบบงานและข้อมูลที่สำคัญ ไม่เหมาะสมตามหน้าที่งานและความรับผิดชอบ	 พบมีการให้สิทธิแก่บัญชีใช้งาน ไม่เหมาะสมตามหน้าที่งาน เช่น สิทธิในการแก้ไขราคาค่าไฟฟ้า สิทธิในการตั้งค่าเปิดและปิด Posting Period สิทธิในการตั้งค่า Configuration ที่เกี่ยวข้องกับ Account Assignment for sales, AR account, and Payroll แก่ผู้ใช้งาน
<u>ความเห็นของฝ่ายบริหาร</u> กปจ. ตรวจสอบและดำเนินการยกเลิกสิทธิของบัญชีใช้งานที่ได้รับ ไม่เหมาะสม สมหรือ ไม่สอดคล้องกับหน้าที่ หมายเหตุ มีการให้สิทธิแก่ผู้ใช้งานในการเข้าถึงเมนูในระบบงานและข้อมูลที่สำคัญอย่างไม่เหมาะสม สม จำนวนเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีการปรับโครงสร้าง กปจ.	



สรุปข้อเสนอแนะ:

- ควรมีการสอบทานบัญชีใช้งานและทบทวนสิทธิการใช้งานทั้งหมดหลังจากการปรับโครงสร้างองค์กร
- ควรเพิ่มผู้ดูแลจัดการสิทธิในระบบงาน SAP (Authorizations)
- ควรกำกับดูแลผู้ดูแลระบบ (บริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด) ให้ปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้

Page 11

การประเมินผลและการตรวจสอบ



นางกิงกาญจน์ อัครรังสฤษฎ์ หัวหน้า ส่วน บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด รายงานเพิ่มเติมว่า ตามที่บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ได้แนะนำให้ กฟผ. มีการควบคุมการเข้าถึงเรื่องของการกำหนดระยะเวลา การกำหนดรหัสผ่าน เพราะว่าถ้าไม่มีการควบคุม อาจจะมีการใช้ User ID ไปในทางประพฤติมิชอบได้ ซึ่งตามนโยบายของ กฟผ. กำหนดให้มีการเปลี่ยน Password ทุก 90 วันไว้ แต่ในทางปฏิบัติไม่ได้ดำเนินการตามนั้น

น.ส.กัญญาพร อินทศิริ หัวหน้าแผนกปฏิบัติการและบำรุงรักษาระบบซอฟต์แวร์สำหรับธุรกิจหลัก กองปฏิบัติการและบำรุงรักษาระบบดิจิทัลด้านการจัดการองค์กร รายงานว่า กปจ. ได้ทำหนังสือแจ้งเวียนถึงทุกหน่วยงานทั่วประเทศให้ดำเนินการเปลี่ยนรหัสผ่านทุก 90 วัน เป็นไตรมาสและมีการกำหนดนโยบายตามมาตรฐานความมั่นคงสารสนเทศ โดยระบุเงื่อนไขว่าจะต้องมีการกำหนดรหัสผ่านตามมาตรฐานอย่างไร สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้มีการเปลี่ยนรหัสผ่านทุก 90 วัน ทาง กปจ. ได้ทำหนังสือพร้อมทั้งรายละเอียด User ที่ตรวจสอบในระบบแจ้งไปยังหน่วยงานต้นสังกัดให้ดำเนินการและติดตามต่อไป

ประธาน มีความเห็นว่า เห็นควรให้กองปฏิบัติการและบำรุงรักษาระบบดิจิทัลด้านการจัดการองค์กร นำข้อแนะนำและข้อสังเกตของผู้สอบบัญชี จัดทำหนังสือแจ้งให้ทุกหน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติต่อไป

นางกิงกาญจน์ อัครวิมลชัย หัวหน้า ส่วน บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด รายงานเพิ่มเติมว่า กฟภ. ใช้ระบบ SAP บันทึกการดำเนินงานทางการเงินทั้งหมด เช่น การออกใบแจ้งหนี้เรียกเก็บเงินกับลูกค้า ระบบการชำระเงิน ระบบการควบคุมสินทรัพย์ต่างๆ แล้วนำมาบันทึกบัญชีให้ถูกต้องครบถ้วน ซึ่งระบบ SAP เป็นโปรแกรมหลักที่ทาง กฟภ. ใช้ เพราะฉะนั้นเพื่อให้มั่นใจการทำงานของระบบ SAP กฟภ. ควรมีการดูแลควบคุมให้มีความแข็งแกร่งครบถ้วน สำหรับเรื่องการกำหนดสิทธิ หรือ User ID ที่เหมาะสม กรณีมีการให้สิทธิใช้งานบัญชีผู้ใช้งานสิทธิสูง (High Privilege User ID) ที่สามารถเข้าถึงข้อมูล เข้าถึงโปรแกรมปรับปรุง เปลี่ยนแปลงได้ทั้งหมด ซึ่งทาง กฟภ. ได้จ้าง บริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด เป็นผู้ดูแลระบบการควบคุมการทำงานของบัญชีผู้ใช้งานสิทธิสูงเป็นสิ่งที่สำคัญ และเรื่องการสอบทานสิทธิทุกปี เนื่องจาก กฟภ. เป็นองค์กรขนาดใหญ่ การโยกย้าย เปลี่ยนแปลง รวมถึงการปรับโครงสร้างองค์กร มีการเปลี่ยนแปลงโยกย้ายบุคลากร สิทธิที่เคยให้การเข้าถึงข้อมูล หรือรายการทางบัญชีต้องมีการปรับเปลี่ยนหรือไม่ และมีการตรวจพบเรื่องของการให้สิทธิที่ไม่เหมาะสมของการเปลี่ยน User ต่างๆ หลังจากการปรับโครงสร้างองค์กร จึงเป็นที่มาในการแนะนำว่าต้องสอบทานสิทธิเป็นประจำทุกปี

นายกิตติชัย จงจิตร ผู้จัดการอาวุโสแผนกตรวจสอบบัญชี รายงานว่า จากการติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชีปีก่อน มีข้อสังเกต ดังนี้

การติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชีปีก่อน

ข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชีปี 2564	
ข้อสังเกต	การติดตามการดำเนินการ
1. รายได้ก่อสร้าง จากการสอบทานรายงานองค์ประกอบ WBS(C02.2) ที่บันทึกชำระบัญชีไม่ผ่าน พบว่าขาดการติดตามหาสาเหตุและปรับปรุงความผิดปกติของรายได้จากการก่อสร้างให้ผู้ใช้ไฟ (อาทิ งานก่อสร้างขยายเขตให้กับผู้ใช้ไฟ) ในงวดบัญชีที่เหมาะสม	ก. พบการติดตามความผิดปกติของการรับรู้รายได้งานก่อสร้าง - มีการส่งรายงานทาง SAP mail และได้รับหนังสือแจ้งกองบัญชีเขตทั้ง 12 เขต ให้ตรวจสอบสาเหตุและแก้ไข - จัดทำ Google form ติดตามหมายเลขงานก่อสร้างของผู้ใช้ไฟฟ้ารายวันในความรับผิดชอบของสำนักงานใหญ่ ข. ได้รับเอกสาร ดังนี้ - ในระหว่างปี 2565 ได้รับการแจ้งผลการกำหนดคีย์การวิเคราะห์ผล และกำหนดกฎการชำระบัญชีให้ถูกต้องตั้งแต่ขั้นตอนการเปิดหมายเลขงาน - ในระหว่างปี 2566 ได้รับรายงานการประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางในการกำหนดค่าในระบบให้มีการตรวจสอบองค์ประกอบในการคำนวณรับรู้รายได้ตั้งแต่ก่อนการทำรายการทำใบส่งขาย และก่อนการอนุมัติหมายเลขงาน ทั้งนี้ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำระบบดังกล่าวมาใช้จริง

การติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชีปีก่อน

ข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชีปี 2564

ข้อสังเกต	การติดตามการดำเนินการ
1. รายได้ก่อสร้าง จากการสอบทานรายงานองค์ประกอบWBS(C02.2) ที่บันทึกชำระบัญชีไม่ผ่าน พบว่าขาดการติดตามหาสาเหตุและปรับปรุงความผิดปกติของรายได้จากการก่อสร้างให้ผู้ใช้ไฟ (อาทิ งานก่อสร้างขยายเขตให้กับผู้ใช้ไฟ) ในงวดบัญชีที่เหมาะสม <u>ความเห็นของฝ่ายบริหาร</u> 1. ติดตามความผิดปกติของการคำนวณรับรายได้ โดยการส่ง SAP Mail ให้ ผบส. เขต ตรวจสอบและติดตามแก้ไข ส่งหนังสือให้ ผบส. เขต ทุกไตรมาสสำหรับหมายเลขงานที่องค์ประกอบการคำนวณรับรายได้ไม่ถูกต้องค้าง และส่ง Google form ติดตามหมายเลขงานก่อสร้างๆ ที่เป็นความรับผิดชอบของสำนักงานใหญ่ 2. กำหนดค่า Default ของการชำระบัญชีให้สอดคล้องกับประเภทงานของผู้ใช้ไฟ หรือพื้นที่ผู้ใช้ไฟ (C02.2) ดำเนินการประสานงานกับที่ปรึกษาบริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด 3. กำหนดให้มีการตรวจสอบข้อมูลบันทึกในระบบเพื่อป้องกันการบันทึกข้อมูลองค์ประกอบการคำนวณรับรายได้ที่ไม่ถูกต้อง โดยประสานงานกับ บริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด ในการจัดทำโปรแกรมเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณรับรายได้ในงานก่อสร้างของผู้ใช้ไฟ	

Page 14

การประเมินผลการตรวจสอบ

การติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชีปีก่อน (ต่อ)

ข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชีปี 2565

ข้อสังเกต	การติดตามการดำเนินการ
1. ประเมินการหนี้สินคดียก และภาระผูกพันและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากคดีฟ้องร้อง การบันทึกประมาณการหนี้สินคดียก และการเปิดเผยภาระผูกพันและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากคดีฟ้องร้อง บางรายการไม่ตรงตามงวดที่เกิดรายการ	ก. ได้รับเอกสาร ดังนี้ - หนังสือแจ้งเวียนเรื่องรายงานผลคดี โดยแจ้งกองอำนาจการทุกเขตเพื่อขอให้นิติกรผู้รับผิดชอบคดีรายงานผลคดีต่อกองคดี (กคค.) โดยไม่ชักช้า - เอกสารคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลของคดีความที่ กฟภ. ถูกฟ้องร้อง - รายงานการประชุมกำหนดแนวทางในการแก้ไขข้อบกพร่องในการรายงานข้อมูลของกองคดี และการประชุมคณะกรรมการประเมินผลคดีความ กฟภ. ถูกฟ้องร้อง ข. ในแต่ละ ไตรมาส ได้รับรายงานข้อมูลคดีความเพิ่มเติมในส่วนที่ยังไม่ได้อนุมัติแก้ต่าง ซึ่งเป็นข้อมูลคดีที่ได้รับหมายก่อนสิ้นสุด และพบการปรับปรุงประมาณการหนี้สินคดียกใหม่ และ/หรือปรับปรุงภาระผูกพันและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากคดีฟ้องร้องใหม่ ในกระบวนการปิดบัญชี

Page 15

การประเมินผลการตรวจสอบ

EY

การติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชีปีก่อน (ต่อ)

ข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชีปี 2565

ข้อสังเกต	การติดตามการดำเนินการ
1. ประเมินการหนี้สินคดียก และภาระผูกพันและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากคดีฟ้องร้อง การบันทึกประมาณการหนี้สินคดียก และการเปิดเผยภาระผูกพันและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากคดีฟ้องร้อง บางรายการไม่ตรงตามงวดที่เกิดรายการ <u>ความเห็นของฝ่ายบริหาร</u> หลังจากวันที่สิ้นสุดรอบระยะเวลาบัญชีของแต่ละงวด กองบัญชีจะมีบันทึกถึงกองคดี เพื่อขอข้อมูลคดีความที่เกิดขึ้นภายหลังวันที่สิ้นสุดรอบระยะเวลาบัญชี (จนถึงวันที่คาดว่าผู้สอบบัญชีจะรับรองงบการเงิน) และกองคดีจะรายงานข้อมูลคดีความภายในกำหนดต่อไป	

นางกิงกาญจน์ อัครวังสฤษฎ์ หัวหน้า บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด รายงานเพิ่มเติมว่า
 เรื่องหนี้สินคดีความและภาระผูกพันและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากคดีฟ้องร้อง ทางฝ่ายบริหารและบัญชี
 อาจจะต้องมีการประเมินว่าคดีที่ถูกฟ้องร้องมีผลคดีอย่างไร และมีโอกาสที่จะเกิดผลเสียหาย หรือต้องเป็น
 ผู้ชดใช้จากคดีฟ้องร้องหรือไม่ หากมีโอกาสที่จะต้องเป็นผู้ชดใช้สูง ทางบัญชีต้องตั้งประมาณการหนี้สิน
 คดีความในงบการเงินไว้ด้วย

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า เรื่องการสอบทานการควบคุมทั่วไป
 ทางด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นประเด็นที่น่าห่วงใย เพราะเป็นปัญหาสืบเนื่องมาตั้งแต่ ปี 2565-
 2566 ซึ่งเป็นความไม่คล่องตัวขององค์กรที่อาจจะเป็นลักษณะล่าช้าอยู่พอสมควร สำหรับความเห็นของ
 ผู้สอบบัญชีเกี่ยวกับบริษัทผู้ดูแลระบบว่าควรกำกับดูแลผู้ดูแลระบบให้ปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน
 ที่กำหนดไว้ เห็นควรให้กองปฏิบัติการและบำรุงรักษาระบบดิจิทัลด้านการจัดการองค์กร เพิ่มความ
 ระมัดระวังในการดำเนินการของบริษัทผู้ดูแลระบบให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับหรือข้อปฏิบัติที่ได้ตกลง
 ไว้กับ กฟผ. อย่างเคร่งครัด

น.ส.อาทิตยา ครอนนพรัตน์ รองผู้อำนวยการกองปฏิบัติการและบำรุงรักษาระบบดิจิทัลด้านการจัดการ
 องค์กร ชี้แจงว่า ทางสายงานดิจิทัลและการสื่อสาร ขอรับไปดำเนินการกำกับดูแลบริษัท
 ผู้ดูแลระบบ (บริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด) อย่างเคร่งครัดต่อไป

- มติที่ประชุม
1. รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ
 2. ให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

(นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ)
 ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน
 เลขาธิการคณะกรรมการตรวจสอบ

รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
ครั้งที่ 4/2567

วันพฤหัสบดีที่ 16 พฤษภาคม 2567 เวลา 13.30 น.
ณ ห้องรัตนโกสินทร์ ชั้น 23 อาคาร LED

ผู้มาประชุม

1. พลโท อดุลย์	บุญธรรมเจริญ	ประธานกรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting)
2. นายกรณินทร์	กาญจน์มัย	กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting)
3. นายพนิต	ธีรภาพวงศ์	กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting)
4. นางสาวรอยทิพย์	อันสมบัติ	เลขานุการ
5. นายวาณิชย์	เหล็งประเสริฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ
6. นางสาววรรณภา	ศุภขจรวิช	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

คณะกรรมการตรวจสอบและฝ่ายเลขานุการ ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในวาระการประชุม
ที่นำเสนอในครั้งนี้

ประธานกล่าวเปิดประชุม โดยได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ ดังนี้

สารบัญ

หน้า

<u>ระเบียบวาระที่ 1</u>	<u>เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</u>	3
<u>ระเบียบวาระที่ 2</u>	<u>การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 25 เมษายน 2567</u>	4
<u>ระเบียบวาระที่ 3</u>	<u>เรื่องผลความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของ คณะกรรมการตรวจสอบ</u> -ไม่มี-	5
<u>ระเบียบวาระที่ 4</u>	<u>เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 4.1</u>	การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน มีนาคม 2567 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2567 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	6
<u>ระเบียบวาระที่ 4.2</u>	รายงานการประเมินตนเองของสำนักตรวจสอบภายใน ไตรมาส 1/2567	17
<u>ระเบียบวาระที่ 5</u>	<u>เรื่องเสนอเพื่อทราบ</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 5.1</u>	รายงานการใช้จ่ายเงินลงทุนประจำปี 2567 ประจำเดือน มีนาคม 2567	21
<u>ระเบียบวาระที่ 5.2</u>	รายงานผลการติดตามกรณีการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีข้อพิพาทกับผู้ผลิตไฟฟ้า ขนาดเล็กมาก (VSPP)	23
<u>ระเบียบวาระที่ 5.3</u>	รายงานผลการดำเนินงานของสำนักตรวจสอบภายใน ไตรมาส 1/2567	27
<u>ระเบียบวาระที่ 5.4</u>	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2567-2571 ไตรมาส 1/2567	35
<u>ระเบียบวาระที่ 6</u>	<u>เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)</u>	

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานมีเรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

จากเหตุการณ์ภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (วาตภัย) ในพื้นที่ อำเภอนากลาง และอำเภอสวรรคุดหา จังหวัดหนองบัวลำภู ซึ่งส่งผลกระทบต่อบ้านเรือนของประชาชนได้รับความเสียหายประมาณ 2,000 กว่าครัวเรือน ในการนี้ขอขอบคุณ นายมงคล ตริกิจจานนท์ รองผู้ว่าการภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และนายวิจารณ์ คลังบุญครอง ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุดรธานี ที่ได้สั่งการให้เข้าไปช่วยเหลือในการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนเสร็จสมบูรณ์เกิน 100% ซึ่ง กฟภ. เป็นหน่วยงานอันดับแรกๆ ที่เข้าไปแก้ปัญหาแบบเร่งด่วน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 25 เมษายน 2567

เลขานุการ เสนอว่า ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบ ได้มีการประชุม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 25 เมษายน 2567 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอรายงานการประชุมให้คณะกรรมการตรวจสอบและผู้ชี้แจงที่เกี่ยวข้องพิจารณาล่วงหน้า และได้แก้ไขรายงานการประชุมนดังกล่าวตามที่ผู้แจ้งขอแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3

เรื่องผลความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของ
คณะกรรมการตรวจสอบ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 4เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ 4.1การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน
มีนาคม 2567 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2567 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อ 14 ข้อย่อย 6 ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กฟภ. ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงินประจำเดือนมีนาคม 2567 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2567 เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนี้

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน มีนาคม 2567 เปรียบเทียบกับเดือน กุมภาพันธ์ 2567

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	มี.ค.2567	ก.พ.2567	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	55,923.2	47,641.5	8,281.7	17.4
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	329.2	328.3	0.9	0.3
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	55,594.0	47,313.2	8,280.8	17.5
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	50,410.2	44,243.3	6,166.9	13.9
กำไรขั้นต้น	5,183.8	3,069.9	2,113.9	68.9
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,395.7	1,526.2	(130.5)	(8.6)
เงินชดเชยรายได้	1,250.0	1,250.0	-	-
รายได้อื่น	146.8	54.1	92.7	171.3
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	6,014.7	6,027.3	(12.6)	(0.2)
ค่าใช้จ่ายอื่น	(108.3)	102.4	(210.7)	(205.8)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	2,069.9	(229.5)	2,299.4	1,001.9
บวก รายได้ทางการเงิน	125.6	113.8	11.8	10.4
หัก ต้นทุนทางการเงิน	370.4	341.6	28.8	8.4
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	1,825.1	(457.3)	2,282.4	499.1
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	35.2	(14.9)	50.1	

ผลการดำเนินงานประจำเดือน มีนาคม 2567 กฟภ. มีกำไรสุทธิ 1,825.1 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้ามีผลกำไรสุทธิเพิ่มขึ้น 2,282.4 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 499.1 สาเหตุหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นเดือน มีนาคม 2567 เพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า 2,113.9 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 68.9 จากระายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นมากกว่าค่าซื้อไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า 8,280.8 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 17.5 โดยมีสาเหตุหลักมาจากรายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 7,481.1 ล้านบาท และรายได้ค่า Ft ขายปลีกเพิ่มขึ้น 800.7 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 2,015.7 ล้านหน่วย จากหน่วยจำหน่ายของ

-2-

ผู้ใช้ไฟฟ้าเกือบทุกประเภทที่เพิ่มขึ้น ยกเว้นประเภทสูบน้ำเพื่อการเกษตร และไฟฟ้าสำรอง ปัจจัยที่ส่งผลให้หน่วยจำหน่ายในภาพรวม เดือนมีนาคม 2567 เพิ่มขึ้น เนื่องจากสภาพอากาศที่ร้อนจัดทำให้อุณหภูมิสูงขึ้นกว่าเดือนก่อนหน้า รวมถึงปัจจัยจากภาคธุรกิจและการท่องเที่ยวที่มีนักท่องเที่ยวทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เดินทางมาท่องเที่ยวประเทศไทย จึงส่งผลให้มีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้น

ทั้งนี้ในเดือนมีนาคม 2567 กฟผ.ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้บริโภคประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566 โดยการให้ส่วนลด 21 สตางค์ต่อหน่วย เป็นเงินจำนวน 329.2 ล้านบาท โดยอยู่ระหว่างการขอรับเงินสนับสนุนจากแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐ งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นต่อไป

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า 6,166.9 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 13.9 โดยมีสาเหตุหลักมาจากค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ. ฐานเพิ่มขึ้น 4,890.7 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ กฟผ. เพิ่มขึ้น 1,832.3 ล้านหน่วย ค่า Ft ขายส่งเพิ่มขึ้น 1,193.4 ล้านบาท สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP เพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า 89 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ VSPP เพิ่มขึ้น 43.4 ล้านหน่วย และอื่นๆ ลดลง 6.3 ล้านบาท

2. กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายอื่นลดลง 210.7 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากการขาดทุนจากการตัดจำหน่ายสินทรัพย์ถาวรลดลง 180.8 ล้านบาท

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำปีงวด 3 เดือน สิ้นสุดเดือน มีนาคม 2567 เปรียบเทียบกับระยะเดียวกันของปี 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ม.ค.-มี.ค. 2567	ม.ค.-มี.ค. 2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	151,087.1	169,039.9	(17,952.8)	(10.6)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	992.3	3,550.7	(2,558.4)	(72.1)
บวก เงินสนับสนุนจากมาตรการรัฐ	-	2,019.0	(2,019.0)	(100.0)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	150,094.8	167,508.2	(17,413.4)	(10.4)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	138,037.3	162,094.2	(24,056.9)	(14.8)
กำไรขั้นต้น	12,057.5	5,414.0	6,643.5	122.7
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	4,261.4	3,853.0	408.4	10.6
เงินชดเชยรายได้	3,750.0	3,000.0	750.0	25.0
รายได้อื่น	340.7	407.3	(66.6)	(16.4)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	17,636.3	16,809.8	826.5	4.9
ค่าใช้จ่ายอื่น	69.1	37.7	31.4	83.3
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	2,704.2	(4,173.2)	6,877.4	164.8
บวก รายได้ทางการเงิน	354.0	169.3	184.7	109.1
หัก ต้นทุนทางการเงิน	1,070.4	925.4	145.0	15.7
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	1,987.8	(4,929.3)	6,917.1	140.3
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	16.5	(91.0)	107.5	

-3-

ผลการดำเนินงานประจำงวด 3 เดือน สิ้นสุดเดือน มีนาคม 2567 กฟผ. มีผลกำไรสุทธิ 1,987.8 ล้านบาท เมื่อเทียบกับระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า มีผลกำไรสุทธิเพิ่มขึ้น 6,917.1 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 140.3 โดยมีปัจจัยหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นประจำงวด 3 เดือน สิ้นสุดเดือน มีนาคม 2567 เพิ่มขึ้นจากระยะเดียวกันของปีก่อนจำนวน 6,643.5 ล้านบาท หรือร้อยละ 122.7 โดยมีปัจจัยหลักมาจากค่าซื้อไฟฟ้าที่ลดลงมากกว่ารายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่ลดลง ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าลดลง 17,413.4 ล้านบาท หรือร้อยละ 10.4 สาเหตุจาก

1) รายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 13,711.6 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 3,522 ล้านหน่วย โดยผู้ใช้ไฟฟ้าทุกประเภทมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นยกเว้นประเภทไฟฟ้าสำรอง และไฟที่สามารถงดจ่ายไฟฟ้าได้ ส่วนหนึ่งเป็นผลจากสภาพอากาศที่ร้อนจัดทำให้อุณหภูมิสูงขึ้นเร็วกว่าปีก่อนหน้าตลอดจนได้รับแรงส่งจากนักท่องเที่ยวในประเทศและต่างประเทศที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยทำให้ภาคธุรกิจและการท่องเที่ยวและภาคการส่งออกมีการฟื้นตัว จึงส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น

2) ค่า Ft ขยายปพลิเคชันลดลง 31,664.5 ล้านบาท จากค่า Ft ในรอบเดือน มกราคม-มีนาคม 2567 ที่ปรับลดลงจากรอบเดียวกันของปีก่อนหน้าเท่ากับ 99.73 สตางค์ต่อหน่วย (รอบปัจจุบันเฉลี่ยเท่ากับ 39.72 สตางค์ต่อหน่วย รอบเดียวกันของปีก่อนหน้าเป็น Ft 2 tier เฉลี่ยเท่ากับ 139.45 สตางค์ต่อหน่วย)

อนึ่งในรอบเดือน มกราคม - มีนาคม 2567 และรอบเดียวกันของปีก่อนหน้ามีมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้าเพื่อช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า โดยปี 2567 กฟผ. ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้บริโภคประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566 จำนวน 992.3 ล้านบาท โดยยังไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐซึ่งเป็นส่วนหักในรายได้ แต่ในปี 2566 มีการดำเนินมาตรการส่วนลดค่า Ft ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มเปราะบางประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน จำนวน 3,550.7 ล้านบาท โดยมีการบันทึกบัญชีรับรู้รายได้เงินสนับสนุนแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐจำนวน 2,019 ล้านบาท ซึ่งยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ได้อัดให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าไปแล้ว จึงเป็นส่วนหักรายได้ของปี 2566

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้า ลดลง 24,056.9 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 14.8 โดยมีสาเหตุจากค่า Ft ขยายส่งให้ กฟผ. ลดลง 32,231 ล้านบาท จากค่า Ft ขยายปพลิเคชันที่เก็บได้จากผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งปรับลดลงแต่ค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ. ฐานเพิ่มขึ้น 10,383.6 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ กฟผ. เพิ่มขึ้น 3,697.7 ล้านหน่วยตลอดจนผลจากการปรับแนวทางปฏิบัติในการคำนวณค่า Ft ในระดับขยายส่งให้ กฟผ. ตามคำวินิจฉัยของ กกพ. ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2566 ที่ทำให้ปี 2567 กฟผ. มีเงินมาบรรเทาภาระต้นทุนค่า Ft VSPP ในขณะที่ยปี 2566 กฟผ. ต้องรับภาระต้นทุนค่า Ft VSPP 2 เดือนแรก (มกราคม - กุมภาพันธ์) สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลง 2,209.8 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ VSPP ลดลง 29.9 ล้านหน่วย รวมถึง VSPP Adder ทอยยครบกกำหนดระยะเวลาการสนับสนุนค่า Adder สำหรับอื่น ๆ เพิ่มขึ้น 0.4 ล้านบาท

2. กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน

2.1 เงินชดเชยรายได้เพิ่มขึ้น 750 ล้านบาท เนื่องจากปี 2567 ตามหนังสือ สกพ. มีมติให้ กฟผ. เบิกจ่ายเงินจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(1) และมาตรา 97 วรรคสอง เดือนละจำนวน 1,250 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2566 ให้เบิกจ่ายเงินเดือนละ 1,000 ล้านบาท

-4-

2.2 รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 408.4 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) รายได้ค่าบริการเพิ่มขึ้น 206.9 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากงานติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์

2) รายได้จากการก่อสร้างให้ผู้ซื้อไฟเพิ่มขึ้น 187.4 ล้านบาท

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น 826.5 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 538.8 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากทรัพย์สินระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้า

2) ค่าป้องกัน ซ่อมแซมบำรุงรักษา และก่อสร้างเพิ่มขึ้น 358.5 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากการจ้างเหมา Turnkey งานก่อสร้างให้ผู้ซื้อไฟ เพิ่มขึ้น 480.7 ล้านบาท และค่าจ้างเหมางานบริการเพิ่มขึ้น 155.8 ล้านบาท จากงานติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ในขณะที่ค่าวัสดุเพื่อเปลี่ยนแทน และก่อสร้างงานผู้ซื้อไฟลดลง 241.3 ล้านบาท

วิเคราะห์ผลการดำเนินงานประจำเดือน มีนาคม 2567 เปรียบเทียบกับเดือน มีนาคม 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	มี.ค.2567	มี.ค.2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	55,923.2	61,977.9	(6,054.7)	(9.8)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	329.2	1,186.4	(857.2)	(72.3)
บวก เงินสนับสนุนจากมาตรการรัฐ	-	(345.1)	345.1	100.0
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	55,594.0	60,446.4	(4,852.4)	(8.0)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	50,410.2	58,939.3	(8,529.1)	(14.5)
กำไรขั้นต้น	5,183.8	1,507.1	3,676.7	244.0
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,395.7	1,343.0	52.7	3.9
เงินชดเชยรายได้	1,250.0	1,000.0	250.0	25.0
รายได้อื่น	146.8	124.4	22.4	18.0
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	6,014.7	6,261.3	(246.6)	(3.9)
ค่าใช้จ่ายอื่น	(108.3)	(60.1)	(48.2)	(80.2)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	2,069.9	(2,226.7)	4,296.6	193.0
บวก รายได้ทางการเงิน	125.6	48.8	76.8	157.4
หัก ต้นทุนทางการเงิน	370.4	312.6	57.8	18.5
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	1,825.1	(2,490.5)	4,315.6	173.3
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	35.2	(165.3)	200.5	

ผลการดำเนินงานประจำเดือนมีนาคม 2567 กฟผ.มีกำไรสุทธิ 1,825.1 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้ามีผลกำไรสุทธิเพิ่มขึ้น 4,315.6 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 173.3

1. กำไรขั้นต้นเดือน มีนาคม 2567 เพิ่มขึ้นจากเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้า จำนวน 3,676.7 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 244 โดยมีปัจจัยหลักมาจากค่าซื้อไฟฟ้าที่ลดลงมากกว่ารายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่ลดลง ดังนี้

-5-

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าลดลง 4,852.4 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 8 โดยมีสาเหตุหลักมาจากรายได้ค่า Ft ขายปลีกลดลง 11,527.2 ล้านบาท เนื่องจากค่า Ft เดือนมีนาคม ของปีนี้เท่ากับ 39.72 สตางค์ต่อหน่วย ในขณะที่ปีก่อนหน้าเป็น Ft 2 tier เท่ากับ 139.06 สตางค์ต่อหน่วย หรือลดลง 99.34 สตางค์ต่อหน่วย แต่รายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 5,472.5 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 1,398.9 ล้านหน่วย โดยผู้ใช้ไฟฟ้าเกือบทุกประเภทมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ยกเว้นประเภทสูบน้ำเพื่อการเกษตร และไฟฟ้าสำรอง ซึ่งสอดคล้องกับในเดือนมีนาคม ของปีนี้เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า มีสภาพอากาศที่ร้อนจัดและมีอุณหภูมิสูงขึ้นเร็วกว่าปีก่อนหน้า ตลอดจนได้รับแรงส่งจากนักท่องเที่ยวในประเทศและต่างประเทศที่เดินทางมาท่องเที่ยวประเทศไทย ทำให้อากาศธุรกิจและการท่องเที่ยวและภาคการส่งออกมีการฟื้นตัว จึงส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าในภาพรวมสูงขึ้น

อนึ่ง ในเดือนมีนาคม 2567 กฟผ. ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้บริโภคไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566 จำนวน 329.2 ล้านบาท โดยยังไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐซึ่งเป็นส่วนหลักในรายได้ แต่เดือนมีนาคมของปีก่อนหน้ามีการดำเนินมาตรการส่วนลดค่า Ft ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มเปราะบางประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน จำนวน 1,186.4 ล้านบาท โดยยังไม่ได้รับเงินสนับสนุนแหล่งเงินมาตรการภาครัฐ อีกทั้งยังมีการปรับลดการบันทึกบัญชีรายได้เงินสนับสนุนแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐของสองเดือนก่อนหน้าในเดือนนี้ จำนวน 345.1 ล้านบาท ซึ่งเป็นส่วนหลักในรายได้ของปีดังกล่าว

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้าลดลง 8,529.1 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 14.5 โดยมีสาเหตุจาก ค่า Ft ขายส่ง กฟผ. ลดลง 10,440.1 ล้านบาท จากค่า Ft ขายปลีก ที่เก็บได้จากผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งปรับลดลง แต่ค่าซื้อไฟฟ้าฐาน กฟผ. เพิ่มขึ้น 2,803.2 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ กฟผ. เพิ่มขึ้น 1,113.7 ล้านหน่วย สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลง 891.3 ล้านบาท จากสาเหตุหลัก VSPP Adder ทายอยครบกกำหนดระยะเวลาการสนับสนุนค่า Adder ถึงแม้ว่าจะมีหน่วยซื้อที่ VSPP เพิ่มขึ้น 3.51 ล้านหน่วยก็ตาม สำหรับอื่น ๆ ลดลง 1 ล้านบาท

2. กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน

2.1 เงินชดเชยรายได้เพิ่มขึ้น 250 ล้านบาท เนื่องจากปี 2567 สกพ.มีมติให้ กฟผ.เบิกจ่ายจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(1) และมาตรา 97 วรรคสอง เดือนละจำนวน 1,250 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2566 ให้เบิกจ่ายเดือนละ 1,000 ล้านบาท

2.2 ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานลดลง 246.6 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) ค่าใช้จ่ายอื่นในการดำเนินงานลดลง 500.9 ล้านบาท เนื่องจากปี 2566 ปรับปรุงรายได้ค้างรับเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(1) ปี 2564 (ไฟฟรี 50หน่วย) จำนวน 593.2 ล้านบาท ไปเป็นค่าใช้จ่าย เนื่องจาก กฟผ. มีเงินรายได้ที่พึงได้รับของปี 2564 เกิน ตามหนังสือ สกพ 5502/2681 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2566 เรื่องการพิจารณาฐานะการเงินของการไฟฟ้าปี 2564

2) ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 150.1 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากทรัพย์สินระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้า

3) เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนพนักงานเพิ่มขึ้น 135.9 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากเงินโบนัสพนักงานเพิ่มขึ้น 121.5 ล้านบาท ตามกำไรสุทธิที่สูงขึ้น

-6-

ผลการดำเนินการปี 2567 (มกราคม - มีนาคม) เปรียบเทียบกับประมาณการ

(ล้านบาท)

รายการ	ม.ค.- มี.ค.67			
	ประมาณการ	ตัวเลขจริง	สูง(ต่ำ) กว่าประมาณการ	
			จำนวน	%
	(1)	(2)	(2) - (1)	
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	144,249.8	151,087.1	6,837.3	4.74
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	1,187.6	992.3	(195.3)	(16.44)
บวก เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	1,187.6	-	(1,187.6)	(100.0)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	144,249.8	150,094.8	5,845.0	4.05
ค่าซื้อไฟฟ้า	132,078.3	138,037.3	5,959.0	4.51
กำไรขั้นต้น	12,171.5	12,057.5	(114.0)	(0.94)
รายได้จากการดำเนินงาน	4,139.3	4,261.4	122.1	2.95
เงินชดเชยรายได้	3,750.0	3,750.0	-	-
รายได้อื่น	330.9	340.7	9.8	2.96
หัก ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	11,462.3	11,108.2	(354.1)	(3.09)
ค่าเสื่อมราคา	7,170.4	7,486.6	316.2	4.41
หัก ค่าใช้จ่ายทางอ้อมโอนเข้าต้นทุนทรัพย์สิน	948.2	958.5	10.3	1.09
ค่าใช้จ่ายอื่น	77.4	69.1	(8.3)	(10.72)
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานสุทธิ	17,761.9	17,705.4	(56.5)	(0.32)
กำไรจากการดำเนินงาน	2,629.8	2,704.2	74.4	2.83
บวก รายได้ทางการเงิน	153.5	354.0	200.5	130.62
หัก ต้นทุนทางการเงิน	1,052.2	1,070.4	18.2	1.73
กำไรสุทธิ	1,731.1	1,987.8	256.7	14.83

(วิเคราะห์สถานะการเงิน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566)

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ณ 31 มี.ค.2567	ณ 31 ธ.ค.2566 (ตรวจสอบแล้ว)	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
สินทรัพย์หมุนเวียน	129,235.9	110,828.4	18,407.5	16.6
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	435,196.2	432,731.2	2,465.0	0.6
รวมสินทรัพย์	564,432.1	543,559.6	20,872.5	3.8
หนี้สินหมุนเวียน	111,410.9	91,111.6	20,299.3	22.3
หนี้สินไม่หมุนเวียน	258,732.7	257,850.9	881.8	0.3
รวมหนี้สิน	370,143.6	348,962.5	21,181.1	6.1
ส่วนของผู้ถือหุ้น	194,288.5	194,597.1	(308.6)	(0.2)
รวมหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น	564,432.1	543,559.6	20,872.5	3.8

สินทรัพย์รวม จำนวน 564,432.1 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 20,872.5 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นเพิ่มขึ้น 11,856 ล้านบาท และที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์เพิ่มขึ้น 6,339.9 ล้านบาท

หนี้สินรวม จำนวน 370,143.6 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 21,181.1 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นเจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่นเพิ่มขึ้น 11,998.5 ล้านบาท เงินกู้ยืมระยะยาว รวมส่วนของเงินกู้ยืมระยะยาวถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปีเพิ่มขึ้น 5,995.6 ล้านบาท และเงินรายได้แผ่นดินค้างนำส่งคลังเพิ่มขึ้น 2,296.5 ล้านบาท

วิเคราะห์กระแสเงินสด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ณ 31 มี.ค.2567	ณ 31 มี.ค.2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	7,456.9	1,935.4	5,521.5	285.3
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน	(11,406.5)	(7,565.4)	(3,841.1)	(50.8)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	4,924.9	949.6	3,975.3	418.6
กระแสเงินสดสุทธิเพิ่มขึ้น (ลดลง)	975.3	(4,680.4)	5,655.7	120.8
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต้นงวด	7,227.4	8,559.8	(1,332.4)	(15.6)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวด	8,202.7	3,879.4	4,323.3	111.4

-8-

สรุปข้อมูลการจำหน่ายและซื้อไฟฟ้า ประจำเดือน มีนาคม 2567 เปรียบเทียบกับ เดือนก่อนหน้า และระยะเดียวกันของปีก่อน
ประจำเดือน มีนาคม 2567

รายการ		1. เปรียบเทียบกับเดือนก่อน				2. เปรียบเทียบกับปีก่อน				3. เปรียบเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน				4. เปรียบเทียบกับประมาณการ							
		มี.ค.67	ก.พ.67	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ม.ค.-มี.ค.67	ม.ค.-มี.ค.66	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		มี.ค.67	มี.ค.66	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ม.ค.-มี.ค.67	ประมาณการ	เพิ่มขึ้น(ลดลง)					
1.หน่วยจำหน่ายไม่รวมไฟฟ้า	(ล้านบาท)	13,562.2	11,546.5	↑	2,015.7	17.46%	36,674.0	33,151.9	↑	3,522.1	10.62%	13,562.2	12,163.4	↑	1,398.8	11.50%	36,674.0	35,024.4	↑	1,649.6	4.71%
2.หน่วยซื้อ กฟผ., พท., VSPP	(ล้านบาท)	14,772.1	12,896.9	↑	1,875.2	14.54%	40,313.2	36,647.1	↑	3,666.1	10.00%	14,772.1	13,655.6	↑	1,116.5	8.18%	40,313.2	38,576.9	↑	1,736.3	4.50%
3.หน่วยผลิตเอง	(ล้านบาท)	7.2	6.2	↑	1.0	16.13%	20.4	16.2	↑	4.2	25.93%	7.2	5.2	↑	2.0	38.46%	20.4	13.4	↑	7.0	52.24%
4.หน่วยไฟฟ้า	(ล้านบาท)	347.9	326.5	↑	21.4	6.55%	1,017.5	907.5	↑	110.0	12.12%	347.9	311.4	↑	36.5	11.72%	1,017.5	942.0	↑	75.5	8.01%
5.หน่วยสูญเสีย (2+3-4)	(ล้านบาท)	869.2	1,030.1	↓	(160.9)	(15.62%)	2,642.1	2,603.9	↑	38.2	1.47%	869.2	1,186.0	↓	(316.8)	(26.71%)	2,642.1	2,623.9	↑	18.2	0.69%
6.หน่วยสูญเสีย (5/(2+3))	(%)	5.9	8.0	↓	(2.1)		6.6	7.1	↓	(0.5)		5.9	8.7	↓	(2.8)		6.6	6.8	↓	(0.2)	(2.94%)
7.รายได้ค่าไฟฟ้า (7.1-7.2+7.3)	(ล้านบาท)	55,594.0	47,313.2	↑	8,280.8	17.50%	150,094.8	167,508.2	↓	(17,413.4)	(10.40%)	55,594.0	60,446.4	↓	(4,852.4)	(8.03%)	150,094.8	144,249.8	↑	5,845.0	4.05%
7.1 รายได้ค่าไฟฟ้าฐานรวม Ft ขายปลีก	(ล้านบาท)	55,923.2	47,641.5	↑	8,281.7	17.38%	151,087.1	169,040.1	↓	(17,953.0)	(10.62%)	55,923.2	61,977.9	↓	(6,054.7)	(9.77%)	151,087.1	144,249.8	↑	6,837.3	4.74%
7.2 ส่วนลดค่าไฟฟ้า	(ล้านบาท)	329.2	328.3	↑	0.9	0.27%	992.4	3,550.8	↓	(2,558.4)	(72.05%)	329.2	1,186.4	↓	(857.2)	(72.25%)	992.4	0.0	↑	992.4	100.00%
7.3 เงินสนับสนุนภาครัฐ	(ล้านบาท)	0.0	0.0	↑	0.0	0.00%	0.0	2,019.0	↓	(2,019.0)	(100.00%)	0.0	(345.1)	↑	345.1	100.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%
8.ค่าซื้อไฟฟ้า (8.1-8.2)	(ล้านบาท)	50,410.2	44,243.3	↑	6,166.9	13.94%	138,037.3	162,094.2	↓	(24,056.9)	(14.84%)	50,410.2	58,939.3	↓	(8,529.1)	(14.47%)	138,037.3	132,078.3	↑	5,959.0	4.51%
8.1 ค่าซื้อไฟฟ้าก่อนหักส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(ล้านบาท)	50,410.2	44,243.3	↑	6,166.9	13.94%	138,037.3	162,094.2	↓	(24,056.9)	(14.84%)	50,410.2	58,939.3	↓	(8,529.1)	(14.47%)	138,037.3	132,078.3	↑	5,959.0	4.51%
8.2 ส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(ล้านบาท)	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%
9.กำไรขั้นต้น (Margin) (7-8)	(ล้านบาท)	5,183.8	3,069.9	↑	2,113.9	68.86%	12,057.5	5,414.0	↑	6,643.5	122.71%	5,183.8	1,507.1	↑	3,676.7	243.96%	12,057.5	12,171.5	↓	(114.0)	(0.94%)
10.รายได้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (7/1)	(บาท/หน่วย)	4.0992	4.0976	↑	0.0016	0.04%	4.0927	5.0527	↓	(0.9600)	(19.00%)	4.0992	4.9695	↓	(0.8703)	(17.51%)	4.0927	4.1186	↓	(0.0259)	(0.63%)
10.1 รายได้ค่าไฟฟ้าฐานรวม Ft ขายปลีก	(บาท/หน่วย)	4.1235	4.1261	↓	(0.0026)	(0.06%)	4.1197	5.0990	↓	(0.9793)	(19.21%)	4.1235	5.0954	↓	(0.9719)	(19.07%)	4.1197	4.1186	↑	0.0011	0.03%
10.2 ส่วนลดค่าไฟฟ้า	(บาท/หน่วย)	0.0243	0.0284	↓	(0.0041)	(14.44%)	0.0271	0.1071	↓	(0.0800)	(74.70%)	0.0243	0.0975	↓	(0.0732)	(75.08%)	0.0271	0.0000	↑	0.0271	100.00%
10.3 เงินสนับสนุนภาครัฐ	(บาท/หน่วย)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0609	↓	(0.0609)	(100.00%)	0.0000	-0.0284	↑	0.0284	100.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%
11.ค่าซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (8/2)	(บาท/หน่วย)	3.4125	3.4305	↓	(0.0180)	(0.52%)	3.4241	4.4231	↓	(0.9990)	(22.59%)	3.4125	4.3161	↓	(0.9036)	(20.94%)	3.4241	3.4238	↑	0.0003	0.01%
11.1 ค่าซื้อไฟฟ้าก่อนหักส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(บาท/หน่วย)	3.4125	3.4305	↓	(0.0180)	(0.52%)	3.4241	4.4231	↓	(0.9990)	(22.59%)	3.4125	4.3161	↓	(0.9036)	(20.94%)	3.4241	3.4238	↑	0.0003	0.01%
11.2 ส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(บาท/หน่วย)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%
12.กำไรขั้นต้น (Margin) เฉลี่ย	(บาท/หน่วย)	0.3822	0.2659	↑	0.1163	43.74%	0.3288	0.1633	↑	0.1655	101.35%	0.3822	0.1239	↑	0.2583	208.47%	0.3288	0.3475	↓	(0.0187)	(5.38%)

หมายเหตุ : หน่วยสูญเสียเดือน มีนาคม 2567 เท่ากับ ร้อยละ 5.9 จากเหตุปัจจัย ดังนี้

- ด้านหน่วยซื้อ จดหน่วยเต็มเดือน : หน่วยซื้อขายตัวเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้าไม่มากนัก เนื่องจากในช่วงปลายเดือนมีนาคม มีอุณหภูมิลดลง จากพายุฤดูร้อน ส่งผลให้หลายพื้นที่ทั่วประเทศมีฝนตกมากกว่าปกติ โดยเฉพาะภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ด้านหน่วยจำหน่าย จดหน่วยเต็มเดือน : หน่วยจำหน่ายขยายตัวเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้า เนื่องจากในหลายพื้นที่มีอุณหภูมิเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าของประชาชนอยู่อาศัยมีอัตราการเติบโตเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก
- เนื่องจากหน่วยซื้อเดือนมีนาคม ซึ่งมีการอ่านหน่วยซื้อในช่วงต้นเดือนจนถึงปลายเดือน (1 มีนาคม-31 มีนาคม 2567) มีอัตราการขยายตัวไม่มากนัก ในขณะที่หน่วยจำหน่ายมีการอ่านหน่วยในช่วงกลางเดือนก่อนหน้าจนถึงกลางเดือนปัจจุบัน (14 กุมภาพันธ์-15 มีนาคม 2567) มีอัตราการขยายตัวเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลให้หน่วยสูญเสียเดือนมีนาคม ลดลงจากเดือนก่อนหน้า

**การประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า อายุหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระของ กฟภ. และประสิทธิภาพ
การรับชำระเงินค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสม ประจำเดือน มีนาคม 2567**

รายงานการประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (Collection Period) เปรียบเทียบกับเป้าหมายการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้าของ กฟภ. ในปี 2567 ดังนี้

ประเภทลูกหนี้	รายได้ มี.ค.2567 (ล้านบาท)	รายได้สะสม ม.ค. - มี.ค. 2567 (ล้านบาท)	ลูกหนี้ มี.ค.2567 (ล้านบาท)	ระยะเวลา เก็บเงิน (วัน)	เป้าหมาย ปี 2566 (วัน)	เปรียบเทียบ น้อยกว่า/(เกินกว่า) (วัน)
1. ราชการ	3,615.51	9,751.93	7,345.71	63	56	(7)
2. รัฐวิสาหกิจ	766.53	2,155.90	758.62	30	30	0
3. เอกชนรายใหญ่	32,050.29	89,909.79	33,513.97	31	30	(1)
4. เอกชนรายย่อย	23,408.42	59,865.07	13,800.94	19	21	2
รวมทุกประเภท	59,840.75	161,682.69	55,419.24	29	28	(1)

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น กฟภ. มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า รวมทุกประเภทได้ 29 วัน เกินกว่าเป้าหมายจำนวน 1 วัน จำแนกตามประเภทลูกหนี้ ดังนี้

1. ลูกหนี้ราชการ ในภาพรวมดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 63 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 7 วัน เนื่องจากพรบ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ยังไม่ประกาศบังคับใช้ ในกรณีนี้หน่วยงานราชการจะได้รับจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ไปพลางก่อน ซึ่งเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร มีไม่เพียงพอ สำหรับค่าไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจริง ทำให้มีหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสมเพิ่มสูงขึ้น

2. ลูกหนี้รัฐวิสาหกิจ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 30 วัน เท่ากับเป้าหมาย

3. ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 31 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 1 วัน เนื่องจากค่าไฟฟ้าที่ยังไม่เกินกำหนดชำระเพิ่มขึ้น เป็นผลมาจากรายได้ค่าไฟฟ้าเดือน มีนาคม 2567 เพิ่มสูงขึ้น นอกจากนี้ยังมีหนี้ที่ผ่อนชำระตามแผนฟื้นฟูกิจการ/คำสั่งของศาล หรืออยู่ระหว่างดำเนินการกระบวนการทางศาล

4. ลูกหนี้เอกชนรายย่อย ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 19 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 2 วัน

รายงานการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่า เดือน มีนาคม 2567

เดือน	การใช้ไฟฟ้า ที่ไม่คิดมูลค่า		ผลต่าง เพิ่มขึ้น (ลดลง) จากเดือนก่อนหน้า				หมายเหตุ
	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	%	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	%	
ก.พ.2567	311.17	1,070.64					
มี.ค.2567	326.95	1,108.46	15.78	5.07	37.82	3.53	ส่วนใหญ่จะเป็นการใช้ไฟฟ้าถนน และสาธารณะ 326.51 ล้านหน่วย จำนวนเงิน 1,106.97 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.87 ของหน่วย การใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่าทั้งหมด

สรุปข้อมูลทางการเงิน

รายการ		ปี 2567 (มค.-มี.ค.)	ปี 2566 (ม.ค. -มี.ค.)	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานและสถานะการเงิน				
รายได้จากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	158,446.9	174,768.5	(16,321.6)
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	155,742.7	178,941.7	(23,199.0)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	2,704.2	(4,173.2)	6,877.4
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	(ล้านบาท)	1,987.8	(4,929.3)	6,917.1
สินทรัพย์รวม	(ล้านบาท)	561,552.3	543,559.6	17,992.7
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	(ล้านบาท)	360,654.0	354,314.1	6,339.9
เงินกู้	(ล้านบาท)	164,311.1	158,315.5	5,995.6
ส่วนของทุน	(ล้านบาท)	194,288.5	194,597.1	(308.6)
อัตราส่วนทางการเงิน				
อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio) ≥ 1.0	(เท่า)	1.16	1.17	(0.01)
อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้ (Debt Service Coverage Ratio : DSCR) ≥ 1.5	(เท่า)	2.37	0.49	1.88
ระยะเวลาจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (เป้าหมาย 28 วัน) (Collection Period)	(วัน)	29	28	1
อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่อยอดขาย (Operating Income Margin)	(%)	1.80	(2.49)	4.29
มูลค่ากำไรทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Profit : EP)	(ล้านบาท)	(3,531.07)	(9,459.73)	5,928.66
อัตราผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (Return On Assets : ROA)	(%)	1.44	(3.74)	5.18
อัตราส่วนผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Invested Capital : ROIC)	(%)	1.95	(5.34)	7.29
อัตราส่วนหนี้เงินกู้ต่อส่วนทุน (Debt Equity Ratio) ≤ 1.5	(เท่า)	0.86	0.80	0.06
อัตราหมุนเวียนพัสดุ กฟผ. กลุ่มพัสดุอุปกรณ์ไฟฟ้า	(เท่า)	0.38	0.39	(0.01)
กำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่ายทางบัญชี (EBITDA)	(ล้านบาท)	10,123.63	2,576.02	7,547.61
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัดทางการเงิน				
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความสามารถในการบริหารแผนการลงทุน				
-ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี				
• เป้าหมาย 12 เดือน (ม.ค.-ธ.ค.)		10.8%	11.4%	
• เป้าหมาย 3 เดือน (ม.ค. - มี.ค.)		100.0%	100.0%	
-ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน				
• ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.)		100.0%	100.0%	
ตัวชี้วัดที่ 2.5 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)				
		(ล้านบาท)		
		7,678.60	7,662.47	

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายกรณิธร กาญจโนมัย กรรมการ สอบถามว่า การรับรู้รายได้เรื่องค่าใช้จ่ายในการดำเนิน
มาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วย
ต่อเดือน ระยะที่ 1 เดือนมกราคม – เมษายน 2567 ค่าใช้จ่ายจริงที่เกิดขึ้น 3 เดือน เป็นเงิน 992
ล้านบาท ซึ่งอยู่ระหว่างการขอรับเงินสนับสนุนจากงบกลาง อาจได้รับเงินสนับสนุนล่าช้าจากที่
ประมาณการไว้หรือไม่

หม่อมราชวงศ์ศิริวัธย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า ปัจจุบันอยู่
ระหว่างนำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อขออนุมัติงบกลาง ซึ่งคาดว่าจะได้รับเงินสนับสนุนภายในเดือน
มิถุนายน 2567

นายกรณิธร กาญจโนมัย กรรมการ มีความเห็นว่า ทางสำนักงบประมาณได้นำเสนอเรื่อง
ไปแล้ว อยู่ระหว่างรอเข้าคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เนื่องจากวงเงินเกิน 100
ล้านบาท

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2รายงานการประเมินตนเองของสำนักตรวจสอบภายใน ไตรมาส 1/2567

เลขานุการ เสนอว่า ตามคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง ได้กำหนดให้มีการรักษาคุณภาพงานของผู้ตรวจสอบภายใน ไว้ในบทที่ 7 แนวทางปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ข้อ 1 หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในต้องประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในให้ครอบคลุมทุกด้าน โดยการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานต้องได้รับการออกแบบเพื่อให้เชื่อมั่นได้ว่าการปฏิบัติงานมีความสอดคล้องกับค่านิยมของการตรวจสอบภายในที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์มาตรฐาน และจรรยาบรรณการตรวจสอบภายใน และประเมินความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน รวมทั้งทำให้เห็นถึงโอกาสในการปรับปรุงงานให้ดีขึ้น ซึ่งหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในควรให้คณะกรรมการตรวจสอบเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน

ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567) หัวข้อที่ 8 การตรวจสอบภายใน ข้อ 2.4 การประเมินและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ในส่วนของหมายเหตุ ข้อที่ 3 กำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายในมีการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ SE-AM กำหนด โดยมีความถี่อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง และสอดคล้องตามหลักเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน : การประเมินภายในองค์กรของกรมบัญชีกลาง ตามระยะเวลาที่กำหนด

ตามแนวปฏิบัติการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน : การประเมินภายในองค์กรของกรมบัญชีกลาง กำหนดให้หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 ทุกแห่ง ยกเว้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ไม่รวมกรุงเทพมหานคร) ดำเนินการประเมินตนเองเป็นระยะ โดยต้องดำเนินการอย่างน้อยตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดและจัดส่งรายงานผลการประเมินให้กรมบัญชีกลางภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณหรือปีบัญชีถัดไป (แล้วแต่กรณี) พร้อมทั้งบันทึกและจัดส่งผ่านทาง google form

ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567

หัวข้อที่ 8 อำนาจหน้าที่ ข้อ 1) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบสอบทานการกำกับดูแลกระบวนการบริหารจัดการองค์กร ได้แก่ การกำกับดูแลที่ดีและนำองค์กร การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล การบริหารทุนมนุษย์ การจัดการความรู้และนวัตกรรม และการตรวจสอบภายใน

หัวข้อที่ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ข้อ 15) ประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ข้อย่อย (1) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้องประเมินผลการปฏิบัติงานโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) พร้อมทั้งประเมินองค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน และแผนพัฒนาคณะกรรมการตรวจสอบ โดยระบุระยะเวลาให้ชัดเจน

ตามข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยกฎบัตรสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2566 หมวด 8 การรักษาคุณภาพงานของผู้ตรวจสอบภายใน ข้อ 39.3 การประเมินตนเองอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง และสอดคล้องตามหลักเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ และการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน, การประเมินภายในองค์กร ของกรมบัญชีกลางตามระยะเวลาดังที่กำหนด

ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 15 ก.พ. 2567 คณะกรรมการตรวจสอบมีมติเห็นชอบแนวปฏิบัติที่ดี แบบประเมินตนเอง และวิธีการประเมินตนเอง ด้านตรวจสอบภายใน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2567

คณะทำงานโครงการประกันคุณภาพและปรับปรุงงาน ของสำนักตรวจสอบภายใน ขอรายงานผลการประเมินตนเองของสำนักตรวจสอบภายใน ไตรมาส 1/2567 ตามแนวปฏิบัติที่ดีฯ และผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนปรับปรุง ดังนี้

1. ผลการประเมินตามเกณฑ์ SE-AM คะแนนที่คาดว่าจะได้ ณ สิ้นปี 2567 ในภาพรวม คือ 4.3445 คะแนน ซึ่งคาดการณ์จากแผนงาน กำหนดการ และแผนปฏิบัติ สำหรับการทำงานในปี 2567

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์กรมบัญชีกลาง ไม่มีคะแนนในภาพรวม เป็นคะแนนที่คาดว่าจะได้ ณ สิ้นปี 2567 แต่ละด้าน ดังนี้

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1) ด้านการกำกับดูแล | คะแนนที่ได้ 5.000 |
| 2) ด้านบุคลากร | คะแนนที่ได้ 4.643 |
| 3) ด้านการบริหารจัดการ | คะแนนที่ได้ 5.000 |
| 4) ด้านกระบวนการ | คะแนนที่ได้ 5.000 |

3. ผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนปรับปรุง

1) ด้านการใช้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อใช้ในการทบทวนปรับปรุงงานตรวจสอบ

ผลการดำเนินงานตามแผน ตามหนังสือ เลขที่ กทต. 162/2567 ลว. 10 เมษายน 2567 กทต. ประสานงานกับผู้พัฒนาระบบ (บริษัท อินเทอร์เน็ต เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด) เพื่อออกแบบและพัฒนา ระบบ IAMS ในส่วนของการเก็บข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) จากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัจจุบันออกแบบระบบแล้วเสร็จ อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ

2) ด้านกรอบอัตรากำลัง ให้มีบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของกรอบอัตรากำลังที่กำหนด

ผลการดำเนินงานตามแผน ปัจจุบัน ณ วันที่ 1 เม.ย. 2567 สตภ. มีบุคลากรจำนวน 136 คน จากกรอบอัตรากำลังทั้งหมด 214 อัตรา คิดเป็นร้อยละ 63.6 ตามเกณฑ์ฯ จะต้องมีบุคลากรจำนวน 150 คน ซึ่ง สตภ. ยังขาดบุคลากรรวมทั้งสิ้น 14 คน

3) ด้านวุฒิบัตรทางวิชาชีพตรวจสอบภายใน ให้มีบุคลากรที่ได้รับประกาศนียบัตรทางวิชาชีพ ร้อยละ 40 ของจำนวนผู้ตรวจสอบภายในทั้งหมด

ผลการดำเนินงานตามแผน มีการกำหนดเป็นแผนงานในแผนกลยุทธ์ของ สตภ. ปี 2567 กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพ สตภ. แผนงานที่ 1 พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในมีวุฒิบัตรสากล และวุฒิบัตรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน โดยผู้บริหารสื่อสาร และเชิญชวนให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการฯ พร้อมทั้งให้ผู้มีความประสงค์เข้าร่วมโครงการ จัดทำแผนการเตรียมความพร้อมในการสอบ ประจำปี 2567 ส่งให้คณะทำงานพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในฯ โดยมีบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 37 คน

4) ด้านการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำแนะนำปรึกษา เพื่อเพิ่มมูลค่า และยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานของ กฟผ. ให้บรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ และครอบคลุมผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ Enablers ทั้ง 7 ด้าน

ผลการดำเนินงานตามแผน มีการกำหนดเป็นแผนงานในแผนกลยุทธ์ของ สตท. ปี 2567 กลยุทธ์ที่ 3 : การยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่น และการให้คำปรึกษา แผนงานที่ 1 : ยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่น แผนงานที่ 2 : ยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษา สู่การเป็นที่ปรึกษาที่ไว้วางใจได้ (Trusted Advisor)

4. ผลการประเมินตนเองตามแนวปฏิบัติที่ดีฯ ยังคงมีประเด็นเดิมที่ได้กำหนดแนวทางเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน ไตรมาส 4/2566 ซึ่งยังไม่สามารถยกระดับคะแนนปี 2567 ไปสู่คะแนนระดับ 5 จำนวน 2 ข้อ ดังนี้

1) ด้านกรอบอัตรากำลัง ให้มีบุคลากรไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ของกรอบอัตรากำลังที่กำหนด สตท. ควรพิจารณากำหนดแนวทางที่ชัดเจน เช่น สรรหาอัตรากำลังเพิ่ม หรือพิจารณาปรับลดกรอบอัตรากำลัง

2) ด้านการให้ความเชื่อมั่น เพื่อให้เกิดการเพิ่มมูลค่าและยกระดับกระบวนการปฏิบัติงาน กฟผ. ให้บรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ สตท. ควรพิจารณาคัดเลือกกระบวนการ S O F C IT Enablers เพื่อกำหนดเป้าหมายและความคาดหวังของแต่ละกระบวนการที่คาดว่าจะสามารถเพิ่มมูลค่าได้ และสื่อสาร ถ่ายทอดไปสู่ผู้รับผิดชอบเพื่อกำหนดแนวทางการตรวจสอบ หรือจัดทำโครงการ Integrate การตรวจสอบระหว่างกระบวนการทางธุรกิจ ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (End-to-End Process)

ส่วนด้านการให้คำแนะนำปรึกษา เพื่อให้เกิดการเพิ่มมูลค่าและยกระดับกระบวนการปฏิบัติงาน กฟผ. ให้บรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ สตท. ควรดำเนินการดังนี้

1) กำหนดเป้าหมายและคัดเลือกผลงานของกองตรวจสอบที่มี pain point ของปีที่ผ่านมา เพื่อกำหนดเป็นแผนงานการให้คำแนะนำปรึกษาเชิงรุกประจำปี

2) การให้คำแนะนำปรึกษาการดำเนินงานตามเกณฑ์ Enablers ทั้ง 7 ด้าน ควรจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญภายนอกมา Co-source โดยคัดเลือกบุคลากรร่วม training ในรูปแบบ On the job training หรือ Out-source

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกตและคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน และการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567) ในส่วนของคณะกรรมการตรวจสอบ มี 3 องค์ประกอบ ข้อ 1.1 องค์ประกอบและคุณสมบัติ คาดว่าได้คะแนนเต็ม 5 แต่ข้อ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่คาดว่าได้คะแนน 4.25 และข้อ 1.3 การประชุมและองค์ประชุมคาดว่าได้คะแนน 4.5 ไม่ทราบว่าเป็นเพราะเหตุใด เนื่องจากมีการจัดประชุมครบทุกครั้งและองค์ประชุมครบถ้วน ผลการดำเนินงานน่าจะเหมือนกับหัวข้อองค์ประกอบและคุณสมบัติ และในส่วนของข้อ 2 หน่วยตรวจสอบภายในด้านคุณสมบัติ ข้อ 2.2 ความเป็นอิสระและความเที่ยงธรรม กับข้อ 2.3 ความเชี่ยวชาญและความสามารถซึ่งคาดว่าได้คะแนน 3.9 สามารถเพิ่มคะแนนให้ได้ 4 ได้หรือไม่ เพราะเรื่องความเป็นอิสระ ความเชี่ยวชาญและความสามารถเป็นเรื่องสำคัญมากของหน่วยตรวจสอบภายใน

นายฤกษ์รัฐ สมรักษ์ รองผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบภายในองค์กร ชี้แจงว่า คณะกรรมการ
 ในส่วนของคณะกรรมการตรวจสอบ ในข้อ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ และข้อ 1.3 การประชุมและองค์ประชุม
 ยังติดในประเด็นของข้อมูลป้อนกลับซึ่งทางผู้ตรวจสอบยังไม่สามารถนำเสนอประเด็นให้คณะกรรมการ
 ตรวจสอบพิจารณาให้ข้อเสนอแนะได้ และในส่วนของผู้ตรวจสอบภายในด้านคุณสมบัติ ข้อ 2.2
 ความเป็นอิสระและความเที่ยงธรรมในด้านกรอบอัตรากำลัง ให้มีบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของ
 กรอบอัตรากำลังที่กำหนดจำนวน 150 คน ซึ่งยังขาดบุคลากรอีก 14 คน ส่วนข้อ 2.3 ความเชี่ยวชาญและ
 ความสามารถ ด้านวุฒิบัตรทางวิชาชีพตรวจสอบภายใน ให้มีบุคลากรที่ได้รับประกาศนียบัตรทางวิชาชีพ
 ร้อยละ 40 ของผู้ตรวจสอบภายในทั้งหมด ปัจจุบันมีผู้ตรวจสอบที่ได้รับประกาศนียบัตรทางวิชาชีพ
 ทั้งหมด 22 คน และมีผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพทั้งสิ้นในปี 2567 รวม 37 คน ซึ่งอยู่ระหว่าง
 การเตรียมความพร้อมเพื่อสอบต่อไป

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า ในส่วนของข้อคณะกรรมการตรวจสอบในประเด็น
 ที่สอบถามสามารถดำเนินการแก้ไขได้หรือไม่ เพราะเป็นการคาดการณ์ตลอดทั้งปี โดยส่วนตัวคิดว่าน่าจะ
 เป็นเรื่องที่สามารถดำเนินการเพื่อให้คะแนนไปถึง 5 ได้ ซึ่งจะทำให้ภาพรวมของคะแนนประเมิน
 ตามเกณฑ์ SE-AM ดีขึ้นด้วย

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้อำนวยการตรวจสอบภายใน เลขานุการ ชี้แจงว่า ในเรื่องของ
 ข้อมูลป้อนกลับ สดท. กำลังปรับปรุงระบบ IAMS ให้มีช่องทางการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้ที่เกี่ยวข้องได้
 ตลอดเวลา หลังจากนั้นเราจะนำข้อมูลป้อนกลับมาใช้ในการประเมินผลเพื่อทบทวนกระบวนการที่เรียก
 กันว่าข้อมูล AAR ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งระบบยังไม่สมบูรณ์ 100% คณะทำงานโครงการประกัน
 คุณภาพฯ จึงคาดการณ์คะแนนไว้ 4.25 แต่หากปรับปรุงระบบเสร็จสมบูรณ์ จะสามารถยกระดับคะแนน
 ให้ดีขึ้นได้

ประธาน มีความเห็นว่า ขอให้ นำข้อสังเกตของท่านพินิจฯ และดำเนินการปรับปรุงระบบ IAMS
 ให้เสร็จสมบูรณ์ เพราะจะส่งผลให้คะแนนภาพรวมดีขึ้น

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบ รายงานการประเมินตนเองของสำนักตรวจสอบภายใน ไตรมาส 1/2567
2. ให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5เรื่องเสนอเพื่อทราบระเบียบวาระที่ 5.1รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2567 ประจำเดือน มีนาคม 2567

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อที่ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 6) กำหนดให้ คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กองประเมินผลงบประมาณ (กปง.) ได้สรุปรายงานการใช้เงินลงทุนปี 2567 ประจำเดือนมีนาคม 2567 ตามเกณฑ์วัดความสามารถในการบริหารแผนลงทุน ดังนี้

1) ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี 2567

- วงเงินงบประมาณปี 2567	130,711.060	ล้านบาท
- วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี	41,952.619	ล้านบาท
- เป้าหมายเบิกจ่าย (ม.ค.-มี.ค.)	4,532.135	ล้านบาท
- เบิกจ่ายได้ปี 2567 (ม.ค.-มี.ค.)	4,532.136	ล้านบาท
- คิดเป็นร้อยละ	100.0	ของแผนการเบิกจ่าย 3 เดือน
- หรือร้อยละ	10.8	ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี

2) ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน

- ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.) ปัจจุบันสามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100.0 ของเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 1

ทั้งนี้ วงเงินงบประมาณและเป้าหมายการเบิกจ่าย ปัจจุบันคณะกรรมการ กฟภ. เห็นชอบ เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 และอยู่ระหว่าง มท. และ สศช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

หม่อมราชวงศ์ศิริวัธน์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน รายงานว่า การเบิกจ่าย เงินลงทุน เดือนมกราคม - มีนาคม 2567 กฟภ. สามารถเบิกจ่ายได้ 4,532 ล้านบาท คิดเป็น 100% ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 1 สำหรับเป้าหมายทั้งปี คิดเป็น 10.8% จากข้อมูลมกราคม - เมษายน 2567 สามารถเบิกจ่ายได้ 7,222 ล้านบาท คิดเป็น 104.1% และเป้าหมายทั้งปีเบิกจ่ายได้ 17.2% ซึ่งคาดว่าจะในไตรมาส 4 จะสามารถเบิกจ่ายได้ 100% ตามที่กำหนด

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า ในไตรมาส 1 กฟภ. สามารถเบิกจ่ายได้ 100% ถือเป็นเรื่องที่ดี ในปี 2568 กฟภ. ควรวางแผนการกำหนดเป้าหมาย การเบิกจ่ายในไตรมาส 1-3 ให้มีจำนวนการเบิกจ่ายที่เพิ่มมากขึ้น เพื่อไม่ให้จำนวนการเบิกจ่ายสูงในไตรมาสสุดท้าย

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า ในเรื่องนี้ กฟภ. ก็พยายามดำเนินการอยู่ โดยให้ทุกหน่วยงานเร่งรัดการเบิกจ่ายให้เร็วขึ้น คาดว่าในปีหน้าคงจะดำเนินการได้ดีขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.2 รายงานผลการติดตามกรณีการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีข้อพิพาทผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP)

เลขานุการ เสนอว่า จากรายงานข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชีของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ประมาณการในส่วนของการดำเนินงานวางแผนและวิศวกรรม (สายงาน วว) หนี้สินค้ำความและภาระผูกพันและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากคดีฟ้องร้องการบันทึกประมาณการหนี้สินค้ำความ และการเปิดเผยภาระผูกพันและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากคดีฟ้องร้อง บางรายการไม่ตรงตามงวด

ในการนี้กองคดี (กคด.) ขอจัดส่งรายงานคดีความที่ กฟภ. ถูกผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) ฟ้องร้อง ซึ่งยังอยู่ในระหว่างพิจารณาของศาล ระหว่างวันที่ 30 กันยายน 2566 ถึง 30 เมษายน 2567 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 มีจำนวน 46 คดี รวมทุนทรัพย์จำนวนทั้งสิ้น 27,836,718,597.31 บาท โดยมีประมาณการจำนวนเงินที่คาดว่าจะต้องชำระ 90,000,000.- บาท (เอกสารแนบ 1)

ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 31 ธันวาคม 2566 มีคดีลดลงจำนวน 12 คดี รวมทุนทรัพย์จำนวนทั้งสิ้น 14,765,902,968.21 บาท (เอกสารแนบ 2)

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 มีจำนวน 34 คดี รวมทุนทรัพย์จำนวนทั้งสิ้น 13,070,815,629.10 บาท โดยมีประมาณการจำนวนเงินที่คาดว่าจะต้องชำระ 90,000,000.- บาท (เอกสารแนบ 3)

ณ วันที่ 1 มกราคม 2567 – 31 มีนาคม 2567 มีคดีลดลงจำนวน 2 คดี รวมทุนทรัพย์จำนวนทั้งสิ้น 1,158,815,907.93 บาท (เอกสารแนบ 4)

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 มีจำนวน 32 คดี รวมทุนทรัพย์จำนวนทั้งสิ้น 11,911,999,721.17 บาท โดยมีประมาณการจำนวนเงินที่คาดว่าจะต้องชำระ 90,000,000.- บาท (เอกสารแนบ 5)

ณ วันที่ 1 เมษายน 2567 ถึง 30 เมษายน 2567 มีคดีลดลงจำนวน 3 คดี รวมทุนทรัพย์จำนวนทั้งสิ้น 540,633,600.- บาท (เอกสารแนบ 6)

ณ วันที่ 30 เมษายน 2567 มีจำนวน 29 คดี รวมทุนทรัพย์จำนวนทั้งสิ้น 11,371,366,121.17 บาท โดยมีประมาณการจำนวนเงินที่คาดว่าจะต้องชำระ 90,000,000.- บาท (เอกสารแนบ 7) โดยแยกประเภทคดีออกเป็น 8 ประเภท ดังนี้

ประเภทของคดีที่ยังอยู่ในระหว่างพิจารณาของศาล ณ วันที่ 30 เมษายน 2567

(หน่วย : บาท)

ที่	ประเด็นข้อพิพาท	คดี	ทุนทรัพย์	จำนวนเงินที่คาดว่าจะต้องชำระตามคำพิพากษา	หมายเหตุ
1	กฟภ.ไม่อนุญาตให้ผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) เปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีในการผลิตไฟฟ้า	1	183,000,000.-	90,000,000.-	
2	ผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) ขอเปลี่ยนแปลงค่าไฟฟ้าจากแบบ Adder เป็น Feed- in Trariff (FiT)	2	584,928,000.-	-	คาดว่า กฟภ. จะชนะคดี

(หน่วย : บาท)

ที่	ประเด็นข้อพิพาท	คดี	ทุนทรัพย์	จำนวนเงิน ที่คาดว่าจะ ต้องชำระ ตามคำ พิพากษา	หมายเหตุ
3	ผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก(VSPP) ไม่สามารถจ่ายไฟฟ้าได้ทันภายในกำหนด SCOD	10	6,537,269,637.42	-	คาดว่าจะ กฟภ. จะชนะคดี
4	กฟภ. ไม่ตอบรับซื้อไฟฟ้าตามคำขอจำหน่ายไฟฟ้าของผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP)	4	104,101,836.30	-	คาดว่าจะ กฟภ. จะชนะคดี
5	ไม่อนุญาตให้ผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) ย้ายที่ตั้งเนื่องจากเหตุสุดวิสัย	1	1,226,822,379.36	-	คาดว่าจะ กฟภ. จะชนะคดี
6	กฟภ. บอกลีกสัญญาเนื่องจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) ไม่ส่งหลักฐานแจ้งประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องขอรับใบอนุญาต	3	230,547,680.70	-	คาดว่าจะ กฟภ. จะชนะคดี
7	ผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) ขอบังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ	7	2,481,981,750.-	-	คาดว่าจะ กฟภ. จะชนะคดี
8	ผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) ไม่ผ่านคุณสมบัติตามระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.)	1	22,714,837.39	-	คาดว่าจะ กฟภ. จะชนะคดี
รวม		29	11,371,366,121.17	90,000,000.-	

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า กรณีที่ กฟภ. ถูกผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) ฟ้องร้อง ณ ปัจจุบัน คงเหลือเพียง 29 คดี มีประเด็นแรกประเด็นเดียวที่ กฟภ. ไปแพ้อคดีในศาลปกครองกลาง อาจจะต้องชำระเงินจำนวน 90 ล้านบาท ซึ่งอยู่ระหว่างรอการอุทธรณ์ ส่วนของคดีประเด็นที่ 2 – 8 ที่ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล นั้น กฟภ. คาดว่ามีแนวโน้มที่จะชนะคดีทั้งหมดใช่หรือไม่ และจากข้อมูลปี 2566 กฟภ. ได้มีกองที่ตั้งขึ้นใหม่ คือ กองกำกับผู้ประกอบการไฟฟ้าเพื่อกำกับดูแลเกี่ยวกับการบริหารสัญญาของ VSPP ปัจจุบันยังไม่มีคดีฟ้องร้องเพิ่มขึ้น ตรงนี้ทางกองกำกับผู้ประกอบการไฟฟ้าสามารถยืนยันได้หรือไม่ว่าจะไม่เกิดปัญหาการฟ้องร้องเพิ่มขึ้นจากคดีที่เหลือ 29 คดี

นายณัฐพงศ์ ยูนิชยากุล รองผู้อำนวยการกองคดี ชี้แจงว่า ในส่วนของคดีประเด็นที่ 2-8 กฟภ. คาดว่าจะชนะคดี ซึ่งกองคดี ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลคดี โดยมีการประชุมร่วมกันเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง แล้วนำเอาแนวคำวินิจฉัยคำพิพากษาของศาลที่เคยพิพากษาในคดีที่มีข้อเท็จจริงใกล้เคียงกันมาประเมิน ทำให้สามารถคาดว่า กฟภ. จะชนะคดี สำหรับคดีกรณีผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) ขอบังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ จำนวนทุนทรัพย์ 2,481,981,750 บาท เนื่องจากว่า ในชั้นอนุญาโตตุลาการมีการทำสัญญาประนีประนอมยอมความกัน ซึ่งสัญญาประนีประนอมยอมความจะมีผลสมบูรณ์เมื่อคณะกรรมการกิจการพลังงาน (กกพ.) ให้ความเห็นชอบ แต่ปรากฏว่า กกพ. ไม่ได้ให้ความเห็นชอบ เพราะฉะนั้นสัญญาประนีประนอมยอมความก็ไม่สมบูรณ์ จึงทำตามสัญญาไม่ได้ ซึ่ง VSPP ไม่เห็นด้วย จึงมาฟ้องร้องคดี ตรงนี้ กฟภ. เห็นว่าตามเงื่อนไขของสัญญาประนีประนอมยอมความที่ต้องได้รับความเห็นชอบจาก กกพ. ก่อนจึงสมบูรณ์ จึงไม่ต้องชำระค่าเสียหาย อันนี้ยกตัวอย่างให้เห็นแนวประเมินเป็นอย่างไร

นายจุมล ไชยบิน ผู้อำนวยการกองกำกับผู้ประกอบการไฟฟ้า ชี้แจงว่า กองกำกับผู้ประกอบการไฟฟ้า ได้จัดตั้งเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2566 เพื่อกำกับดูแล บริหารจัดการ ติดตามตรวจสอบและพิจารณาการดำเนินงานตามสัญญาเกี่ยวกับงานรับซื้อไฟฟ้า และการใช้ระบบโครงข่ายไฟฟ้าของผู้ประกอบการไฟฟ้า ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในสัญญาของผู้ประกอบการไฟฟ้า โดยมีกระบวนการติดตามความก้าวหน้า โครงการดำเนินการตามข้อสัญญาครบถ้วนถูกต้อง และมีการชี้แจง การปฏิบัติตามสัญญาให้ถูกต้องตรงกัน ซึ่งเป็นการลดข้อผิดพลาดลง ปัจจุบัน กฟภ. ต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ และมีประสบการณ์เจอปัญหาต่างๆ ที่จะแจ้งให้กระทรวงพลังงาน และคณะกรรมการกิจการพลังงานรับทราบ และ กฟภ. ได้พยายามแนะนำ กฎ ระเบียบ ต่างๆ กับผู้ประกอบการฯ ภาคเอกชน เพื่อให้สามารถดำเนินการตามกฎระเบียบที่ถูกต้องได้ ตรงนี้ปัญหาการฟ้องร้องก็น่าจะลดลง แต่ก็ไม่สามารถยืนยันได้ว่าปัญหาการฟ้องร้องจะไม่เกิดขึ้นอีก ทั้งนี้หากภาคเอกชนไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขในสัญญาได้คงต้องเข้าสู่กระบวนการที่เรียกว่าการยกเลิกสัญญา ซึ่งทางกองฯ ได้มีการตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาเรื่องการยกเลิกสัญญา รวมถึงกฎหมาย และเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่ใช้ประกอบเพื่อใช้ในการพิจารณาเป็นไปอย่างรอบคอบในการตัดสินใจ หรือไว้สู้คดีได้ดีขึ้น

นายกรณิธร กาญจโนมัย กรรมการ สอบถามว่า ขอทราบประเด็นข้อพิพาท กรณี กฟภ. ไม่อนุญาตให้ผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) เปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีในการผลิตไฟฟ้า ซึ่งอยู่ระหว่างการรอการอุทธรณ์ และคาดว่าจะแพ้คดีต้องชำระตามคำพิพากษา จำนวน 90 ล้านบาท

นายณัฐพงศ์ ยูนิชยากุล รองผู้อำนวยการกองคดี รายงานว่า กรณี ที่ กฟภ. ไม่อนุญาตให้ผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) เปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีในการผลิตไฟฟ้า กฟภ. ดำเนินการตามมติของคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน (RE) คือห้ามเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาซื้อขายไฟฟ้า กรณีปริมาณพลังไฟฟ้า สถานที่ตั้ง และเทคโนโลยี จึงมีการบอกเลิกสัญญา ซึ่งทาง VSPP ได้มีการฟ้องร้องต่ออนุญาโตตุลาการ โดยอนุญาโตตุลาการได้วินิจฉัยให้ กฟภ. จ่ายค่าเสียหายให้กับ VSPP จำนวน 122 สัญญา สัญญาละ 1.5 ล้านบาท รวมเป็นเงิน 183 ล้านบาท ทาง กฟภ. ได้ยื่นฟ้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง ซึ่งศาลปกครองกลางเห็นว่าคำขอที่ VSPP มาขอทำสัญญา 120 สัญญา แต่มี 60 สัญญา ที่มีการยื่นขอแก้ไขสัญญาเข้ามา

จึงให้ กฟผ. จ่ายค่าเสียหายเพียง 60 สัญญาๆ ละ 1.5 ล้านบาท รวมเป็นค่าเสียหาย 90 ล้านบาท ทาง กฟผ. เห็นว่าค่าเสียหายยังไม่ควรต้องจ่าย เนื่องจากความพร้อมที่ VSPP จะมาทำสัญญากับ กฟผ. มีไม่ถึง 60 สัญญา กฟผ. จึงยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด

นายกรณิษฐ์ กาญจนมัย กรรมการ สอบถามว่า คดีฟ้องร้องเกิดขึ้นตั้งแต่เมื่อไหร่ แล้วประเด็นดังกล่าวนำมาเป็น lesson learn หรือไม่ โอกาสที่จะเกิดขึ้นลักษณะเช่นนี้มีหรือไม่

นายณัฐพงศ์ ยูวณิชยากุล รองผู้อำนวยการกองคดี ชี้แจงว่า คดีนี้เกิดขึ้นตั้งแต่ ปี 2559 จนถึงปัจจุบันก็ 8 ปี เนื่องจากสัญญาที่เกิดขึ้น ตอนนั้น มีการเปลี่ยนตามระเบียบการซื้อขายไฟฟ้า Adder ปี 2549 โดยมีคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน (RE) เป็นผู้บริหารกำกับฝ่ายกระทรวง ซึ่งไม่ใช่ Regulator ในปัจจุบัน ตั้งแต่ปี 2550 มีคณะกรรมการกิจการพลังงาน (กพว.) เป็นผู้บริหาร รูปแบบสัญญาจะมีแนวทางกำกับและนโยบายที่ชัดเจนมาก รวมถึงข้อห้ามต่างๆ มีเหตุผลมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงที่ดีทำให้มีเหตุผลเพียงพอในการต่อสู้คดี ไม่ให้เป็นช่องทางที่จะทำให้แพ้คดีได้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5.3 รายงานผลการดำเนินงานของสำนักตรวจสอบภายใน ไตรมาส 1/2567

เลขานุการ เสนอว่า คู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง บทที่ 6 แนวทางปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน และการรายงานผลการตรวจสอบ ข้อ 6.3 การรายงานผลการตรวจสอบ

- ข้อ 1 หน่วยตรวจสอบภายในต้องจัดทำรายงานผลการตรวจสอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรภายหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจสอบ ด้วยความถูกต้อง เที่ยงธรรม ชัดเจน รัดกุม สร้างสรรค์ ครบถ้วน และทันกาล และนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 เดือน นับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ

ในปี 2567 สำนักตรวจสอบภายใน ปฏิบัติงานตรวจสอบ งานสอบทาน งานตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ งานให้คำแนะนำปรึกษา และกิจกรรมต่าง ๆ ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สามารถดำเนินการตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่กำหนดได้ครบถ้วน ดังนี้

1. งานตรวจสอบเพื่อให้ความเชื่อมั่นกระบวนการทางธุรกิจ

ตามแผนการตรวจสอบประจำปี 2567 กำหนดให้ตรวจสอบ จำนวน 26 กระบวนการ โดยในไตรมาส 1/2567 ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จเป็นไปตามแผนการตรวจสอบ จำนวน 3 กระบวนการ มีผลลัพธ์จากการปฏิบัติงานตรวจสอบที่เพิ่มมูลค่าให้กับองค์กร ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับผลการประเมินคะแนน Core Business Enablers และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนการงาน ดังนี้

1) กระบวนการ Compliance (AU.0800) จากการตรวจสอบพบว่า ข้อมูลการประมวลผล Dashboard ในการทบทวนข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติฯ ไม่ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนการงาน

- ด้านการกำกับดูแลกิจการ (CG)

ให้ผู้อำนวยการกองสอบทานระบบประมวลผล Dashboard ที่ใช้ในการทบทวนข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติฯ ให้ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน เพื่อให้เป็นจุดควบคุมในการทบทวนปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติ

ผลลัพธ์จากการปฏิบัติงานตรวจสอบ (ไม่เป็นตัวเงิน)

1. มีจุดควบคุมในการทบทวน ปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในระบบประมวลผล Dashboard ที่มีประสิทธิภาพ

2. สามารถนำข้อมูลใน Database ของระบบ VOC เฉพาะเรื่อง Compliance มาวิเคราะห์และพิจารณาแนวทางการแก้ไขระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ ฯลฯ ได้ครบถ้วน

2) กระบวนการจัดการนวัตกรรม (AU.1400) จากการตรวจสอบพบว่า

1. การปฏิบัติงานจริงไม่สอดคล้องกับคู่มือการปฏิบัติงานที่กำหนด

2. การจัดเก็บข้อมูลโครงการวิจัยในระบบ RFM ไม่ครบถ้วน และไม่ปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนการงาน

- ด้านการควบคุมภายใน (IC)

1. ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน และการกำหนดกรอบระยะเวลาให้ครอบคลุมกับขั้นตอนตามกระบวนการบริหารจัดการกองทุนฯ โดยหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติงาน

2. มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้รับผิดชอบบันทึกข้อมูลโครงการวิจัยในระบบ RFM และกำหนดระยะเวลาการบันทึกข้อมูลฯ โดยให้บันทึกข้อมูลโครงการในแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ระบบ RFM มีฐานข้อมูลการวิจัยที่มีความถูกต้องและครบถ้วน

ผลลัพธ์จากการปฏิบัติงานตรวจสอบ (ไม่เป็นตัวเงิน)

มีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีแนวทางและกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ รวมถึงการรายงานผลให้ผู้บริหารเพื่อใช้ในการบริหารจัดการงานด้านนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อสังเกตเพื่อยกระดับผลการประเมินคะแนน Core Business Enablers

ด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม

1. บุคลากรควรได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ความสามารถด้านนวัตกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมในด้านความรู้ ความสามารถให้มีศักยภาพในการขับเคลื่อนระบบการจัดการนวัตกรรมขององค์กรให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่องค์กรคาดหวัง

2. ควรมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ช่องทางการจำหน่ายสินค้านวัตกรรมเชิงพาณิชย์อย่างชัดเจน และควรมีการพัฒนาหรือบูรณาการร่วมกับสายงานธุรกิจและการตลาด (ธต) เพื่อให้การส่งเสริมนวัตกรรมเชิงพาณิชย์และรายได้จากการจำหน่ายเป็นไปตามเป้าหมาย

3. ควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และแนวทางในการเก็บข้อมูลรายได้ ต้นทุน กำไร เพื่อรับรู้ผลการดำเนินงานที่แท้จริงของนวัตกรรมแต่ละผลิตภัณฑ์ได้ และนำมาวิเคราะห์เพื่อคาดการณ์ทิศทางของนวัตกรรม รวมทั้งเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารใช้ในการพิจารณาตัดสินใจ

3) กระบวนการวางแผนกลยุทธ์ด้านลูกค้าและการตลาด (AU.2800) จากการตรวจสอบพบว่าเกณฑ์ประเมินผลประสิทธิภาพการสื่อสารการตลาดยังไม่มีมาตรฐานชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

- ด้านการควบคุมภายใน (IC)

ควรมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินประสิทธิภาพการสื่อสารให้ชัดเจนเพื่อใช้ในการประเมินการสื่อสารและวิเคราะห์ผลตอบแทนของการสื่อสารการตลาดในโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และควรมีการทบทวนหรือปรับปรุงวิธีการและช่องทางการสื่อสารเป็นประจำทุกปี

ผลลัพธ์จากการปฏิบัติงานตรวจสอบ (ไม่เป็นตัวเงิน)

เสนอแนะให้หน่วยรับตรวจดำเนินการเพิ่มเติม เกี่ยวกับผลการดำเนินการด้าน Core Business Enablers เพื่อยกระดับคะแนนประเมินให้ดียิ่งขึ้นในปี 2567

ข้อสังเกตเพื่อยกระดับผลการประเมินคะแนน Core Business Enablers

ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า

หัวข้อที่ 1 ยุทธศาสตร์ด้านลูกค้าและการตลาด

ควรมีการจัดเก็บข้อมูลการเรียนรู้ และนำไปปรับปรุง/ทบทวนกระบวนการด้านลูกค้า รวมถึงผลลัพธ์ที่ได้จากการทบทวนกระบวนการฯ เพื่อประเมินผลการดำเนินการด้านลูกค้าและการตลาดมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างไร

หัวข้อที่ 2 การจำแนกลูกค้า

ควรมีการแสดงรายละเอียดความเชื่อมโยงผลการจำแนกลูกค้าและส่วนตลาดของธุรกิจเกี่ยวเนื่อง เพื่อนำไปพัฒนา/ปรับปรุงผลิตภัณฑ์และบริการในกระบวนการทางธุรกิจที่สำคัญ

2. งานสอบทานที่ต้องดำเนินการทุกปี

สอบทานระบบการควบคุมภายใน (RV.0100)

สำนักตรวจสอบภายใน ได้สอบทานการประเมินระบบการควบคุมภายใน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ของหน่วยงานในสังกัดการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ทั้ง 10 สายงาน 1 สำนักและฝ่ายเลขานุการองค์กรโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มั่นใจว่า หน่วยรับตรวจมีการจัดวางระบบควบคุมภายในอย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และมีการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในที่กำหนดไว้อย่างเพียงพอเหมาะสมมีการปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอย่างทันเหตุการณ์ ทั้งนี้ ผลการสอบทานพบประเด็นที่อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารลู่วัตถุประสงค์การควบคุมภายในขององค์กรดังนี้

1. การดำเนินการประเมินผลการควบคุมภายในและการจัดทำรายงาน ตามแนวทางและแบบฟอร์มที่กำหนดในระบบสนับสนุนการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self – Assessment System: CSAS) พบว่า ผู้ประเมินการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำรายงานและการประเมินผลการควบคุมภายในด้วยตนเอง แต่ยังพบข้อบกพร่องในการบันทึกข้อมูลในรายงานการประเมินการควบคุมภายในตามแบบฟอร์มต่าง ๆ ในระบบสนับสนุนฯ CSAS

2. การสอบทานระบบสนับสนุนการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self – Assessment System : CSAS) พบว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบมีการกำกับดูแลและบริหารจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยมีการแบ่งแยกหน้าที่และจำกัดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลสอดคล้องกับข้อกำหนดด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ มีการสอบทานการประมวลผลของระบบอย่างสม่ำเสมอ และมีมาตรการรองรับเพื่อตอบสนองต่อเหตุการณ์ที่อาจทำให้ระบบไม่สามารถทำงานได้ รวมทั้งมีคู่มือการใช้งานระบบและช่องทางในการติดต่อกับหน่วยงานที่ดูแลสำหรับกรณีพบปัญหาจากการใช้งาน

3. งานตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ

1) ระบบกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Governance) ตามมาตรฐาน ISO/IEC 38500 : 2015 (SA.0400)

จากการตรวจประเมินระบบการกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามหลักการกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO/IEC 38500 และการประยุกต์ใช้ข้อกำหนดของระบบบริหารจัดการตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001 เป็นกรอบการดำเนินงานและการปรับปรุงต่อเนื่อง โดยสุ่มตรวจประเมินแผนงานภายใต้แผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟผ. พ.ศ. 2561-2565 (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2565) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟผ. พ.ศ. 2566-2570 (ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2567) ซึ่งการกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตั้งแต่การวางแผนก่อนเริ่มโครงการจนถึงการนำระบบออกใช้งาน สามารถบริหารจัดการการดำเนินงานสอดคล้องกับมาตรฐาน ISO/IEC 38500 : 2015 จำนวน 5 โครงการ ดังนี้

- GIS phase 3 และ GIS phase 4
- EV Application and Platform และ PEA VOLTA Platform Improvement
- E-Procurement
- HR Development Platform (Phase 2,3)
- เพิ่มขยายระบบ VDI สำหรับพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ผู้พัฒนาระบบได้มีการปรับปรุงและเพิ่มเงื่อนไขในระบบงานเดิม และพัฒนาระบบงานใหม่ ดังนี้

4. งานติดตาม วิเคราะห์ ประเมินผลการตรวจสอบ

AC 4/2567

D. Shu

1) กระบวนการทางธุรกิจ

ที่	กระบวนการทางธุรกิจ ประจำปี 2566	ข้อเสนอแนะ	สถานะของการติดตามตามข้อเสนอแนะ (ข้อ)			
			ติดตามแล้ว		อยู่ระหว่างดำเนินการ	
			ยุติ	ไม่ยุติ	เกินกำหนด	ยังไม่ครบกำหนด
1	AU.S05.0300 กำกับบริษัทในเครือและบริษัทร่วมทุน	2	-	-	2	-
2	AU.C03.0100 ออกแบบสถานีไฟฟ้าและระบบไฟฟ้า	4	4	-	-	-
3	AU.C05.0200 บำรุงรักษาสถานีไฟฟ้าและระบบไฟฟ้า	24	15	-	9	-
4	AU.C07.0400 จัดการซื้อเครื่องเรือนลูกค้า	5	5	-	-	-
5	AU.C08.0100 บริการและสนับสนุนลูกค้าธุรกิจหลัก	18	18	-	-	-
6	AU.E02.0300 ด้านการเงิน	141	104	-	37	-
7	AU.E03.0100 บริหารทรัพยากรบุคคล	1	1	-	-	-
8	AU.E05.0100 บริการองค์กร	4	-	-	4	-
รวม		199	147	-	52	-

หน่วยรับตรวจ มีการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะแล้วยุติ จำนวน 147 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 และอยู่ระหว่างดำเนินการติดตามและสรุปผล จำนวน 52 ข้อ

2) งานตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ

ที่	งานตรวจสอบ ประจำปี 2566	ข้อเสนอแนะ	สถานะของการติดตามตามข้อเสนอแนะ (ข้อ)			
			ติดตามแล้ว		อยู่ระหว่างดำเนินการ	
			ยุติ	ไม่ยุติ	เกินกำหนด	ยังไม่ครบกำหนด
1	SA.66.0200 ระบบบริหารจัดการ ความมั่นคงความปลอดภัย สารสนเทศ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001 : 2013	211	73	4	45	89
2	SA.66.0600 ระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562	17	-	-	-	17
รวม		228	73	4	45	106

หน่วยรับตรวจมีการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะแล้วยุติ จำนวน 73 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 94.81 ไม่ยุติ จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 5.19 จากจำนวนข้อเสนอแนะที่ติดตามแล้วทั้งหมด 77 ข้อ โดยข้อเสนอแนะส่วนใหญ่ที่ยังไม่ยุติ สาเหตุมาจากหน่วยรับตรวจมีการดำเนินการแก้ไขเพียงบางส่วน และอยู่ระหว่างดำเนินการติดตามและสรุปผล จำนวน 151 ข้อ

หมายเหตุ : ข้อมูลงานติดตามจากระบบ AST (Audit Support Tool) ณ วันที่ 30 เม.ย.

2567

5. งานให้คำแนะนำปรึกษา

ตามแผนการตรวจสอบประจำปี 2567 มีผู้รับบริการให้คำปรึกษารวมทั้งสิ้น 12 เรื่อง เป็นการให้บริการผ่านการเป็นวิทยากร จำนวน 6 เรื่อง และผ่านเว็บไซต์ จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

เรื่อง	ผลลัพธ์
CS.0100 วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการงานงดจ่ายไฟ	<u>ไม่เป็นตัวเงิน</u> ผู้เข้าร่วมรับฟังการให้คำปรึกษา มีความรู้ มีความตระหนักรู้ถึงหลักการควบคุมและแนวทางในการปฏิบัติงาน มีความเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงาน สามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง มีการตรวจสอบ ติดตามการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่ กฟภ. กำหนด รวมถึง ลดโอกาสเกิดข้อผิดพลาดโดยปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่ กฟภ. กำหนด
CS.0100 จุดควบคุมดูแลงานด้านระบบบัญชีและการเงิน	ผู้เข้าร่วมอบรมสามารถวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างพฤติกรรม การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ/หลักเกณฑ์/วิธีปฏิบัติที่ กฟภ. กำหนด และพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตได้ รับทราบถึงบทลงโทษทางวินัยของพนักงานและลูกจ้าง กฟภ. มีความเข้าใจเกี่ยวกับจุดควบคุมสำคัญ
CS.0100 การปฏิบัติงานด้านการเงิน	ทราบถึงการควบคุมการปฏิบัติงานด้านการเงิน สามารถควบคุมการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ ให้การปฏิบัติงานด้านระบบบัญชีและการเงินเป็นไปด้วยความถูกต้องและลดความผิดพลาดที่อาจเป็นช่องโหว่ในการเกิดทุจริต
CS.0100 การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานก่อสร้างระบบไฟฟ้าของ กฟภ.	1. เพิ่มองค์ความรู้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบงานก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ที่เข้าร่วมประชุม 2. ส่งเสริมภารกิจการปฏิบัติงานตรวจสอบงานก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับ ผตบ. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
CS.0500 งานให้คำปรึกษาด้านลูกค้าการตลาด และการบริการลูกค้า	อยู่ระหว่างติดตามผลการให้คำปรึกษา
CS.0800 ด้านการตรวจสอบเทคโนโลยีสารสนเทศ	อยู่ระหว่างติดตามผลการให้คำปรึกษา

6. งานพัฒนาคุณภาพการตรวจสอบภายใน

1) การฝึกอบรมพนักงาน

สำนักตรวจสอบภายใน จัดทำแผนฝึกอบรมให้กับผู้บริหารและพนักงานในสังกัด ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2566 คณะกรรมการตรวจสอบ มีมติอนุมัติแผนการฝึกอบรมประจำปี 2567 ประกอบด้วย หลักสูตรด้านกระบวนการทางธุรกิจ จำนวน 6 หลักสูตร และหลักสูตรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 8 หลักสูตร ในไตรมาส 1/2567 ดำเนินการอบรมหลักสูตรแล้วเสร็จ จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรด้านกระบวนการทางธุรกิจ

(1) การเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมพลังงานไฟฟ้าในอนาคตกับยุทธศาสตร์ การเตรียมความพร้อม และการดำเนินการของ กฟภ.

(2) IT Application for Auditors

หลักสูตรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

(3) การทดสอบซอฟต์แวร์ระดับสากล (ISTQB) และการประเมินคุณภาพของผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ ISO/IEC 25040:2011

2) ผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้บริการ ได้คะแนน 4.87 จากคะแนนเต็ม 5.00 จากผลการประเมินดังนี้

- หน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบ ได้คะแนน 4.98
- หน่วยงานที่ได้รับบริการให้คำปรึกษา ได้คะแนน 4.75

3) ผลการประเมินระดับการให้ความร่วมมือเฉลี่ยของหน่วยรับตรวจ ได้คะแนน 4.90 จากคะแนนเต็ม 5.00 จากผลการประเมินดังนี้

- การเตรียมการ การตรวจสอบภาคสนาม และการจัดทำรายงาน ได้คะแนน 4.98
- การติดตามผลการตรวจสอบ ได้คะแนน 4.82

7. งานประสานงานคณะกรรมการตรวจสอบ

1) การจัดทำ/ทบทวน กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 และคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567

โดยคณะกรรมการตรวจสอบมีมติเห็นชอบ ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 และคณะกรรมการ กฟภ. มีมติอนุมัติในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567

2) การจัดประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ

มีการประชุมจำนวน 2 ครั้ง โดยมีผู้บริหารและผู้ตรวจสอบภายใน เข้าร่วมหารือตามระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน

ตัวชี้วัดการดำเนินการ ตามแผนการตรวจสอบ

ดำเนินงานได้ครบถ้วนตามแผนการตรวจสอบ ได้คะแนนอยู่ที่ระดับ 4.94 จากคะแนนเต็ม 5.00 สามารถดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมาย (เป้าหมาย : ระดับ 3)

ตัวชี้วัดการดำเนินการ	ระดับคะแนน ที่ได้	น้ำหนัก BSC	ระดับผลสำเร็จ ของงาน
<u>ด้านการเงิน</u>			
- การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	5.00	7	2.50
<u>ด้านผู้ให้บริการ</u>			
คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้บริการ ได้แก่	4.87	7	2.44
1. หน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบ			
2. หน่วยงานที่ได้รับบริการให้คำปรึกษา			
รวม		14	4.94

ข้อคิดเห็นของสำนักตรวจสอบภายใน

จากการปฏิบัติงานของสำนักตรวจสอบภายใน ในบทบาทของการให้ความเชื่อมั่น และการให้คำปรึกษา ได้มีข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานและการควบคุมที่สำคัญ ซึ่งหน่วยรับตรวจส่วนใหญ่ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะทำให้เชื่อมั่นได้ว่า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารความเสี่ยง และมีการรายงานทางการเงินที่มีความถูกต้องเชื่อถือได้ ส่งเสริมให้องค์กรบรรลุเป้าหมาย สนับสนุนให้มีระบบการกำกับดูแลที่ดี กรณีที่หน่วยรับตรวจยังดำเนินการแก้ไขไม่แล้วเสร็จ หน่วยตรวจสอบจะมีหนังสือแจ้งผู้บริหารระดับสูงของหน่วยรับตรวจ (ระดับสายงาน) ดำเนินการติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะอีกทางหนึ่งด้วย

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

ประธาน สอบถามว่า งานตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ ในส่วนของงานตรวจสอบอื่นตามข้อสั่งการ (การตรวจสอบตามข้อเท็จจริง) จำนวน 18 เรื่อง ส่วนใหญ่มาจากแหล่งใด

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขานุการ ชี้แจงว่า สำนักตรวจสอบภายใน (สตภ.) มีช่องทางเพื่อรับเรื่องร้องเรียนต่างๆ หลายช่องทาง ซึ่งส่วนใหญ่จะได้รับเรื่องร้องเรียนผ่านทาง website ของ สตภ. โดยตรง หรือบางเรื่องก็มาจากท่านผู้ว่าการ

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.4 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2567-2571 ไตรมาส 1/2567

เลขานุการ เสนอว่า หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567) ด้านที่ 8 การตรวจสอบภายใน หัวข้อที่ 2 หน่วยตรวจสอบภายใน (ด้านคุณสมบัติ) ข้อย่อย 2.4 การประเมินและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน

เกณฑ์ระดับ 3 การดำเนินการสอบทานคุณภาพของงานตรวจสอบ ตามแนวทางที่กำหนดอย่างครบถ้วนทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณา การจัดทำแผนปรับปรุงจากผลการประเมินคุณภาพของงานตรวจสอบ (รอบถัดไป) รวมถึงการดำเนินการตามแผนปรับปรุงฯ (รอบก่อนหน้า)

เกณฑ์ระดับ 4 การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงต่อคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อพิจารณา หรือผู้บริหารสูงสุด หรือคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ (กรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบว่างเว้น) มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อองค์กรและ/ หรือการปฏิบัติงานตรวจสอบ เพื่อทบทวนแผนปรับปรุงการปฏิบัติงานตรวจสอบที่ได้จากการประเมินโดยบุคคลภายนอก (แผนปรับปรุงระยะยาว และแผนปรับปรุงประจำปี) ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน การนำผลการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายในโดยหน่วยรับตรวจมาประกอบการพิจารณาตัดสินผลงานของผู้ตรวจสอบภายใน

1. ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 7 ก.ย. 2566 คณะกรรมการตรวจสอบ มีมติอนุมัติแผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2567-2571 และแผนการดำเนินงานประจำปี 2567 ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ 5 แผนงาน ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในให้มีวุฒิบัตรสากล และวุฒิบัตรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน

แผนงานที่ 1 : พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในให้มีวุฒิบัตรสากล และวุฒิบัตรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน

แผนงานที่ 2 : พัฒนาผู้ตรวจสอบภายในสู่การเป็น IA Transformation (ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ)

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน

แผนงาน : ระบบตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS)

กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่น และการให้คำปรึกษา

แผนงานที่ 1 : ยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่น

แผนงานที่ 2 : ยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษา สู่การเป็นที่ปรึกษาที่ไว้วางใจได้ (Trusted Advisor)

2. ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2567-2571 ไตรมาส 1/2567 สตก. ดำเนินการตามแผนงานได้ครบทุกกิจกรรม สรุปได้ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาบุคลากรสำนักตรวจสอบภายใน จำนวน 2 แผนงาน ได้แก่

แผนงานที่ 1 พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในให้มีวุฒิบัตรสากล และวุฒิบัตรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ตามแผน 4 กิจกรรมหลักคิดเป็นร้อยละ 56 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยคณะทำงานพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในสู่มาตรฐานสากลได้มีการสื่อสารให้พนักงานทราบถึงวุฒิบัตรต่าง ๆ ที่ได้รับการรับรอง รวมถึง เงื่อนไขของการได้รับวุฒิบัตร และสร้างแรงจูงใจ ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการได้นำส่งแผนการเตรียมความพร้อม จำนวนทั้งหมด 34 คน ประกอบด้วย โครงการ CIA และวุฒิบัตรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน จำนวน 14 คน และโครงการ CPIAT จำนวน 20 คน ทั้งนี้ ผู้เข้าโครงการ CPIAT เข้ารับการทดสอบครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 31 มี.ค. 2567 จำนวน 4 คน ซึ่งผู้เข้าโครงการอื่นๆ ได้ทำกิจกรรมตามแผนการเตรียมความพร้อมที่วางไว้ โดยทำการทบทวนเนื้อหา และเตรียมเข้าอบรมตามแผน เพื่อเตรียมตัวสอบในครั้งถัดไป

แผนงานที่ 2 พัฒนาผู้ตรวจสอบภายในสู่การเป็น IA Transformation (ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ) ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ตามแผน 1 กิจกรรมหลัก และ 1 กิจกรรมย่อย คิดเป็นร้อยละ 30 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งตามแผนการตรวจสอบประจำปี 2567 จะมีการตรวจสอบ Application Control จำนวน 5 ระบบงาน ประกอบด้วย ระบบงาน SAP PS ระบบงาน SAP ADS ระบบงาน PEA-VOC System ระบบงาน TAMS และระบบงาน WeSafe โดยได้ดำเนินการจัดอบรมหลักสูตร IT Application for Auditors สำหรับผู้บริหารและผู้ตรวจสอบภายใน เพื่อให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบการควบคุมระบบงาน (Application Control) เพิ่มขึ้น ก่อนเริ่มปฏิบัติงานตรวจสอบ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน

แผนงานระบบตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS) ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ตามแผน 5 กิจกรรมหลัก คิดเป็นร้อยละ 23 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยคณะทำงาน ISD Team มีการดำเนินการ ดังนี้

- กำหนดเป้าหมายในการเพิ่มคุณค่ากระบวนการงานที่สำคัญ ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการหม้อแปลง และกระบวนการรายได้การให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง เพื่อศึกษาข้อมูลและพัฒนาเป็นระบบตรวจสอบภายในอัตโนมัติ ซึ่งมีการเลือกหัวข้อการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอ prototype ของโปรแกรมย่อยที่จะพัฒนา 2 prototype ประกอบด้วย 1. ระบบบริหารจัดการหม้อแปลง 2. งานขยายเขตขงผู้ใช้ไฟ (c02.2)
- พัฒนาโปรแกรมย่อย (ต่อยอดจากระบบงานเดิม) 4 โปรแกรม ได้แก่ ระบบมิเตอร์เคลม ประกัน ระบบแจ้งเตือนการส่งคืนสายไฟฟ้าจากงานรื้อถอนระบบจำหน่าย ระบบตรวจสอบค่าล่วงเวลาพักกลางวันและค่าล่วงเวลารายตำแหน่ง และระบบตรวจสอบการนำฝากเข้าบัญชีธนาคารประจำวัน โดยได้มีการนำออกใช้งาน จำนวน 3 โปรแกรม ได้แก่ ระบบมิเตอร์เคลมประกัน ระบบแจ้งเตือนการส่งคืนสายไฟฟ้าจากงานรื้อถอนระบบจำหน่าย และระบบตรวจสอบการนำฝากเข้าบัญชีธนาคารประจำวัน
- นำผลการใช้ระบบฯ มาเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงระบบฯ

กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่น และการให้คำปรึกษา

แผนงานที่ 1 ยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่นผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ตามแผน 1 กิจกรรมหลัก และ 2 กิจกรรมย่อย คิดเป็นร้อยละ 33 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยหน่วยงานในสังกัด สตง. ได้วิเคราะห์ข้อมูลจาก pain point ของระบบงาน เพื่อกำหนดเป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ วัตถุประสงค์ แผนการดำเนินงาน และได้รับอนุมัติแผนงานจาก ผชก.(ตง) จำนวน 7 โครงการ ตัวอย่างเช่น การตรวจสอบแนวโน้มงานก่อสร้างขยายเขตประเภทรุขกิจเสริมของ กฟผ. การปรับปรุงค่าไฟฟ้ากรณีมิเตอร์และอุปกรณ์ประกอบชำรุด เฉพาะรายย่อย และโครงการเชิงวิเคราะห์ตรวจสอบการอ่านหน่วยมิเตอร์หมุนย้อนกลับที่เกิดจากการติดตั้งใช้งานระบบผลิตไฟฟ้าเซลล์แสงอาทิตย์ เป็นต้น ซึ่งทั้ง 7 โครงการ ได้เริ่มดำเนินการตรวจสอบตามรายละเอียดของโครงการ รวมถึงมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกอย่างต่อเนื่อง ระหว่างผู้ตรวจสอบทั่วไปกับผู้ตรวจสอบทางด้าน IT เพื่อพัฒนาต่อยอดเป็นระบบตรวจสอบอัตโนมัติ ต่อไป

แผนงานที่ 2 ยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษา สู่การเป็นที่ปรึกษาที่ไว้วางใจได้ (Trusted Advisor) ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ตามแผน 3 กิจกรรมหลัก คิดเป็นร้อยละ 26 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยผู้รับผิดชอบได้วิเคราะห์ประเด็นที่ตรวจพบจากกระบวนการตรวจสอบ และระบบงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และกำหนดเป็นโครงการ/ แผนงานให้คำปรึกษาเชิงรุก ประจำปี 2567 จำนวน 8 งาน ได้รับอนุมัติจาก ผชก.(ตง) แล้ว จำนวน 5 งาน และมีการดำเนินการให้คำปรึกษาและรายงานผลการให้คำปรึกษาตามแผนฯ เสนอ ผชก.(ตง) พิจารณาแล้ว จำนวน 2 งาน

ผลสรุปภาพรวม สตง. สามารถดำเนินการได้ 14 กิจกรรมหลัก และ 3 กิจกรรมย่อย ตามแผน และตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน จำนวน 6 ตัวชี้วัด สรุปผลได้ดังนี้

แผนงาน	ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน	เป้าหมายปี 2567	ผลการดำเนินงานประจำปี 2567 (ไตรมาส 1/2567)
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพบุคลากรสำนักตรวจสอบภายใน			
แผนงานที่ 1 พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในให้มีวุฒิบัตรสากล และวุฒิบัตรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน	บุคลากรได้รับวุฒิบัตรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน	20 คน	ผู้เข้าร่วมโครงการได้นำส่งแผนการเตรียมความพร้อม จำนวนทั้งหมด 34 คน โดยมีผู้เข้าโครงการ CPIAT เข้ารับการทดสอบครั้งที่ 1/2567 วันที่ 31 มี.ค. 2567 จำนวน 4 คน และผู้เข้าโครงการอื่น ๆ อยู่ระหว่างทำกิจกรรมตามแผนฯ
แผนงานที่ 2 พัฒนาผู้ตรวจสอบภายในสู่การเป็น IA Transformation (ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ)	จำนวนระบบงานที่ตรวจสอบการควบคุมระบบงาน (Application Control) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี	5 ระบบงาน	ตามแผนการตรวจสอบประจำปี 2567 มีการตรวจสอบ Application Control จำนวน 5 ระบบงาน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปฏิบัติงานตามแผนการตรวจสอบที่กำหนด

แผนงาน	ตัวชี้วัดประสิทธิผล การดำเนินงาน	เป้าหมาย ปี 2567	ผลการดำเนินงานประจำปี 2567 (ไตรมาส 1/2567)
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน			
แผนงานระบบตรวจสอบ ภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS)	โปรแกรมย่อย (Sub Program) ที่พัฒนาใหม่	2 โปรแกรม	มีการเลือกหัวข้อการวิเคราะห์ ข้อมูล และนำเสนอ prototype ของโปรแกรมย่อยที่จะพัฒนา 2 prototype ประกอบด้วย 1. ระบบบริหารจัดการหม้อแปลง 2. งานขยายเขตงบบผู้ไฟฟ้า (C02.2)
กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่น และการให้คำปรึกษา			
แผนงานที่ 1 ยกระดับ กระบวนการปฏิบัติงาน ตรวจสอบด้านการให้ ความเชื่อมั่น	รายงานผลของ โครงการฯ นำเสนอ ผวก. เพื่อพิจารณา อนุมัติ/เห็นชอบ หรือ นำเข้าเป็นวาระการ ประชุมผู้บริหารระดับสูง	7 โครงการ	ผชก.(ตภ) ได้อนุมัติแผนงาน จำนวน 7 โครงการ ปัจจุบันอยู่ ระหว่างดำเนินการตามแผน
	พัฒนาระบบตรวจสอบ อัตโนมัติ (RIAS) แสดงผล ผ่าน Dashboard ที่ สามารถวัดประสิทธิภาพ ของ กฟฟ.หน่วยงานได้	7 ระบบ	
แผนงานที่ 2 ยกระดับ กระบวนการให้คำปรึกษา สู่การเป็นที่ปรึกษาที่ไว้วางใจ ได้ (Trusted Advisor)	ประสิทธิผลการดำเนินงาน ของหน่วยงานที่ได้รับ คำปรึกษา (หลังได้รับ คำปรึกษา)	มากขึ้น 1 ระดับ	ผู้รับผิดชอบได้กำหนดโครงการ/ แผนงานให้คำปรึกษาเชิงรุก ประจำปี 2567 จำนวน 8 งาน ได้รับอนุมัติจาก ผชก.(ตภ) แล้ว จำนวน 5 งาน และมีการ ดำเนินการให้คำปรึกษาและ รายงานผลการให้คำปรึกษาตาม แผนฯ เสนอ ผชก.(ตภ) พิจารณา แล้ว จำนวน 2 งาน ปัจจุบันอยู่ ระหว่างไปดำเนินการตามแผนงาน และติดตามผลการให้คำปรึกษา

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายกรณิษฐ์ กาญจน์มัย กรรมการ สอบถามว่า เราได้จัดทำแผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2567-2571 ตามวิสัยทัศน์ของ กฟภ. ที่มีเรื่อง Transfer และเรื่องพลังงานทดแทนด้วยหรือไม่ และได้มีการนำเอา Lesson Learn ในเรื่องที่เป็น Pain Point ของปี 2566 มาปรับแก้ในแผนกลยุทธ์ ปี 2567 ด้วยใช่หรือไม่ ซึ่ง Pain Point ที่นำมาปรับปรุงและพัฒนาในปี 2567 มีเรื่องใด และมีจุดสำคัญ อย่างไร

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขานุการ ชี้แจงว่า เราได้นำ Lesson Learn จากการตรวจสอบที่ผ่านมา มาใช้ในการทบทวนจัดทำแผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2567-2571 นี้ เช่น การตรวจสอบเชิงวิเคราะห์ที่จากเดิมเป็นผู้ตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มาต่อยอดโดยขยายผลให้กองตรวจสอบทั้ง 7 กอง และผลักดันให้ผู้ตรวจสอบทั่วไปสามารถนำ IT มาช่วย ในการวิเคราะห์งานเป็นระบบตรวจสอบภายในอัตโนมัติในอนาคต

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นและสอบถามว่า เรื่องกลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน แผนงานระบบตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS) นี้เป็นเรื่องที่ดีต่อ สตง. เพราะหลายระบบที่พัฒนาขึ้นมา เคยเป็น Lesson Learn จากการที่เคยเข้าไปตรวจพบปัญหามาก่อน เช่น ระบบตรวจสอบการนำฝากเข้าบัญชีธนาคาร ประจำวัน และระบบแจ้งเตือนการส่งคืนสายไฟฟ้าจากงานรื้อถอนระบบจำหน่าย ที่เคยมีการนำเสนอใน ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบเมื่อปีก่อน ในการเลือกหัวข้อที่จะนำมาพัฒนาเป็นระบบในปี 2567 จำนวน 2 ระบบงาน คือ ระบบบริหารจัดการหม้อแปลง และงานขยายเขตขงผู้ใช้ไฟ ว่ามีหลักเกณฑ์ เช่นใดบ้าง อย่างไรก็ตาม หากมีผลความคืบหน้าที่จะช่วยยกระดับงานตรวจสอบให้ดีขึ้นอย่างไร ขอให้นำมา รายงานให้คณะกรรมการตรวจสอบทราบต่อไปด้วย

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขานุการ ชี้แจงว่า เรื่องระบบ บริหารจัดการหม้อแปลง เกิดจากผลการตรวจสอบที่พบว่าหม้อแปลงในระบบมีการบำรุงรักษาที่ไม่ ครบถ้วน หรือมีการจัดซื้อในราคาสูง และแตกต่างกันในหลายๆ พื้นที่ รวมถึงเรื่องการจัดจำหน่ายออกจาก บัญชีหรือหม้อแปลงที่คงคลังนานๆ จึงได้นำมาเป็นบทเรียนแล้ววิเคราะห์ในมุมต่างๆ และจัดทำเป็น Dashboard ปัจจุบันอยู่ระหว่างทดสอบ คาดว่าจะนำเสนอได้ในไตรมาส 3 ส่วนเรื่องงานขยายเขต ขงผู้ใช้ไฟ เป็นงานธุรกิจเสริมที่สอดคล้องกับองค์กรในการมุ่งเน้นเรื่องธุรกิจเสริม ซึ่งเกิดจาก กฟภ. มีการสูญเสียลูกค้าไปบางส่วน ทั้งๆ ที่มีความชำนาญทางด้านไฟฟ้า สตง. จึงมาวิเคราะห์ถึงสาเหตุหลัก ที่ทำให้ กฟภ. สูญเสียลูกค้าว่าเป็นเพราะเหตุใด และจะสามารถช่วยองค์กรในการที่จะดึงลูกค้าในส่วนนี้ กลับมาอย่างไร คาดว่าจะแล้วเสร็จในไตรมาส 3 โดยทั้ง 2 ระบบงานนี้ได้ถูกบรรจุไว้เป็นแผนงานของ ผวก. ด้วย

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า ระบบ RIAS ที่พัฒนาแล้ว ขอให้นำตัว Dashboard มาเสนอคณะกรรมการตรวจสอบให้ได้รับทราบต่อไปด้วย

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขานุการ ชี้แจงว่า จะมีการนำเสนอ เรื่องนี้ในการประชุมร่วมกันกับคณะกรรมการชุดย่อยอื่นของ กฟภ.

ประธาน สอบถามว่า หากมีการดำเนินการได้ตามแผนกลยุทธ์นี้ได้ครบถ้วนแล้ว จะทำให้เกิดผลลัพธ์อย่างไรบ้าง

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขานุการ **ชี้แจงว่า** งานด้านระบบเทคโนโลยีดิจิทัลตามแผนกลยุทธ์ของสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2567-2571 นี้ มี 2 แผนงานที่เป็นงานช่วยสนับสนุนองค์กรด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลด้านงานตรวจสอบ ดังนี้

แผนกลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพสำนักตรวจสอบภายใน แผนงานที่ 2 พัฒนาผู้ตรวจสอบภายในสู่การเป็น IA Transformation (ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ) ซึ่งตามแผนการตรวจสอบประจำปี 2567 มีการตรวจสอบ Application Control จำนวน 5 ระบบงาน โดยมีการจัดอบรมหลักสูตร IT Application for Auditors สำหรับผู้บริหารและผู้ตรวจสอบทั่วไป รวมทั้งมีการให้ผู้ตรวจสอบทางด้าน IT ทำงานร่วมกับผู้ตรวจสอบทั่วไปในลักษณะของ On the Job Training เป็นการพัฒนาผู้ตรวจสอบทั่วไปให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบการควบคุมระบบงาน (Application Control) เพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรที่มุ่งเน้นด้านดิจิทัล เพราะฉะนั้นผู้ตรวจสอบทั่วไปหรือผู้ตรวจสอบ IT ก็สามารถตรวจสอบทางด้าน Application ขององค์กรได้

แผนกลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน แผนงานระบบตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software: RIAS) เป็นงานที่ช่วยสนับสนุนองค์กร คือสามารถช่วยป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับองค์กรได้ เพราะตัวระบบงานเป็นการวิเคราะห์ถึงความผิดปกติที่บอกให้รู้ว่าสาเหตุของความผิดปกติเกิดจากอะไร และควรจะดำเนินการอย่างไร

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

เลิกประชุมเวลา 14.40 น.

(นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ)
 ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน
 เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ

รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
ครั้งที่ 5/2567

วันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2567 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องทวาราวดี ชั้น 22 อาคาร LED

ผู้มาประชุม

1. พลโท อดุลย์	บุญธรรมเจริญ	ประธานกรรมการ
2. นายกรณินทร์	กาญจน์มัย	กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting)
3. นายพนิต	ธีรภาพวงศ์	กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting)
4. นางสาวรอยทิพย์	อันสมบัติ	เลขานุการ
5. นายวาณิชย์	เหล็งประเสริฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ
6. นางสาววรรณา	ศุภขจรวิช	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

คณะกรรมการตรวจสอบและฝ่ายเลขานุการ ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในวาระการประชุม
ที่นำเสนอในครั้งนี้

ประธานกล่าวเปิดประชุม โดยได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ ดังนี้

สารบัญ

	หน้า
<u>ระเบียบวาระที่ 1</u>	
<u>เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</u>	3
<u>ระเบียบวาระที่ 2</u>	
<u>การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 16 พฤษภาคม 2567</u>	4
<u>ระเบียบวาระที่ 3</u>	
<u>PEA Tips : ระบบงานตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS)</u>	5
<u>ระเบียบวาระที่ 4</u>	
<u>เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 4.1</u>	
<u>การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน เมษายน 2567 สิ้นสุดวันที่ 30 เมษายน 2567 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค</u>	11
<u>ระเบียบวาระที่ 4.2</u>	
<u>รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2567</u>	23
<u>ระเบียบวาระที่ 4.3</u>	
<u>รายงานผลการทบทวนแผนการตรวจสอบระหว่างปี และขออนุมัติปรับปรุงแผนการตรวจสอบประจำปี 2567 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1)</u>	26
<u>ระเบียบวาระที่ 5</u>	
<u>เรื่องเสนอเพื่อทราบ</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 5.1</u>	
<u>รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2567 ประจำเดือน เมษายน 2567</u>	28
<u>ระเบียบวาระที่ 5.2</u>	
<u>รายงานผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ครั้งที่ 2/2567</u>	30
<u>ระเบียบวาระที่ 6</u>	
<u>เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)</u>	

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานฯ แจ้งที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 16 พฤษภาคม 2567

เลขานุการ เสนอว่า ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบ ได้มีการประชุม ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 16 พฤษภาคม 2567 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอรายงานการประชุมให้คณะกรรมการตรวจสอบและผู้ชี้แจงที่เกี่ยวข้องพิจารณาล่วงหน้า และได้แก้ไขรายงานการประชุมนดังกล่าวตามที่ผู้แจ้งขอแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 PEA Tips : ระบบงานตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS)

เลขานุการ **เสนอว่า** ตามเกณฑ์การประเมินผลกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567) หลักเกณฑ์ที่ 8 การตรวจสอบภายใน

ด้านที่ 2 หน่วยตรวจสอบภายใน ด้านคุณสมบัติ

หัวข้อ 2.2 ความเป็นอิสระและความเที่ยงธรรม ส่วนของหมายเหตุ กำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายในได้รับการจัดสรรกรอบอัตรากำลัง/ทรัพยากรอย่างเพียงพอ หมายถึง รัฐวิสาหกิจต้องมีการกำหนดกรอบอัตรากำลังของหน่วยตรวจสอบภายในที่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์การบริหารทุนมนุษย์ข้อ 2.1 อัตรากำลัง และรัฐวิสาหกิจต้องสรรหาบุคลากรหน่วยตรวจสอบภายในให้ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของกรอบอัตรากำลังที่กำหนด

ด้านที่ 3 หน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการปฏิบัติงานและผลงาน

หัวข้อ 3.2 การวางแผนการตรวจสอบ ระดับ 4 กำหนดให้แผนการตรวจสอบเชิงกลยุทธ์ และแผนการตรวจสอบประจำปีมีการประเมินความเสี่ยงในระดับกิจกรรมการตรวจสอบอย่างครบถ้วนและเป็นระบบ (พิจารณาการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุน) สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ แผนยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ และความเสี่ยงที่สำคัญของรัฐวิสาหกิจ รวมถึงเกณฑ์การประเมินทั้ง 7 หัวข้อ เพื่อยืนยันในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับฝ่ายบริหาร

หัวข้อ 3.3 การวางแผนการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในรายละเอียด ระดับ 4 กำหนดให้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติตามแผนการปฏิบัติงานตรวจสอบ (Audit Program) ให้มีประสิทธิภาพ

หัวข้อ 3.4 การปฏิบัติงานตรวจสอบ ระดับ 4 กำหนดให้มีการสอบทานการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และมีการนำระบบเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน

จากการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2565 ระเบียบวาระที่ 4.4 รายงานการประเมินตนเองของสำนักตรวจสอบภายใน ไตรมาสที่ 1/2565 คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า สตง. ได้มีการพัฒนาระบบ AI ตรวจสอบงานแทนผู้ตรวจสอบภายใน สตง. ควรนำประเด็นดังกล่าวแสดงให้ผู้ประเมินเห็นว่าแนวทางดังกล่าวจะสามารถลดหย่อนการดำเนินการตามเกณฑ์ที่จะต้องใช้อัตรากำลังให้ได้ร้อยละ 70 ซึ่งแนวทางที่จะสามารถนำมาลดหย่อนเรื่องอัตรากำลังตามเกณฑ์กำหนดได้นั้นมีอีก 1 ประเด็น คือ การจัดสรรงบประมาณเพื่อจ้างบุคคลภายนอกมาดำเนินการตรวจสอบในรูปแบบการ outsourcing หรือ co-sourcing สตง. สามารถนำมาตีกลับเป็น man hour ซึ่งเมื่อรวมกับอัตรากำลังที่มีอยู่จะสนับสนุนให้อัตรากำลังสอดคล้องกับเกณฑ์ฯ

ในการนี้ เพื่อเป็นการตอบสนองตามเกณฑ์ในข้อ 1.1 และนำแนวทางตามข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบมาดำเนินการ สตง. จึงกำหนดให้คณะทำงานโครงการตรวจสอบเชิงวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางการเงิน (Internal Audit Software Development Team : ISD Team) พัฒนาระบบงานตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS) เพิ่มเติมให้ครอบคลุมประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ โดยคณะทำงานโครงการตรวจสอบฯ ขอนำเสนอผลความคืบหน้าการพัฒนากระบวนการตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (RIAS) ดังนี้

-2-

ระบบงานย่อยที่พัฒนาต่อจากปี 2566

- ระบบมิเตอร์เคลมประกัน
- ระบบแจ้งเตือนการส่งคืนสายไฟฟ้าจากงานรื้อถอนระบบจำหน่าย
- ระบบตรวจสอบการนำฝากเข้าบัญชีธนาคารประจำวัน
- การเบิกค่าล่วงเวลาของพนักงานระดับ 7 ขึ้นไป

ระบบงานย่อยที่พัฒนาใหม่ ปี 2567

- ระบบบริหารจัดการหม้อแปลง
- งานขยายเขตงบผู้ใช้ไฟ (Co2.2)

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายกรณิษฐ์ กาญจนมัย กรรมการ สอบถามว่า เรื่องระบบงานตรวจสอบภายในอัตโนมัติ Robotic Internal Audit Software : RIAS) เป็นระบบที่ดีมาก ไม่ทราบว่าบุคลากรของสำนักตรวจสอบภายใน (สตง.) มีความรู้และทักษะเรื่องของการนำระบบมาใช้ในการตรวจสอบมากน้อยเพียงใด และในส่วนของผลคะแนนตามเกณฑ์ Core Business Enablers ของ กฟผ. ปี 2566 ในส่วนของคณะกรรมการตรวจสอบ และหน่วยตรวจสอบภายใน (ด้านคุณสมบัติ) จึงลดลงมากทั้งที่มีการพัฒนาระบบเพื่อใช้ในการตรวจสอบ ไม่ทราบว่าเพราะเหตุใด

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขานุการ ชี้แจงว่า เรื่องคะแนนประเมินตามเกณฑ์ Core Business Enablers ในส่วนของคณะกรรมการตรวจสอบ และหน่วยตรวจสอบภายใน (ด้านคุณสมบัติ) ที่คะแนนในปี 2566 ลดลง มีสาเหตุหลักดังนี้

คณะกรรมการตรวจสอบ เกิดจาก กฟผ. มีการวางแผนคณะกรรมการตรวจสอบช่วงระหว่างวันที่ 8 กันยายน ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ส่งผลกระทบกับคะแนนดังนี้

- ข้อย่อย 1 คณะกรรมการตรวจสอบไม่ครบถ้วนตามข้อกำหนดหลักเกณฑ์ของรัฐวิสาหกิจ โดยกำหนดว่า คณะกรรมการตรวจสอบควรมีจำนวนตั้งแต่ 3 – 5 คน
- ข้อย่อย 2 ความถี่ในการประชุมเป็นไปตามหลักเกณฑ์กำหนด คือ อย่างน้อยที่ไตรมาสละ 1 ครั้ง หรือมีการประชุมไม่น้อยกว่า 4 ครั้งต่อปี โดยคณะกรรมการตรวจสอบ ไม่มีการประชุมในไตรมาสที่ 4/2566
- ข้อย่อย 3 แผนปฏิบัติของคณะกรรมการตรวจสอบไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้

หน่วยตรวจสอบภายใน (ด้านคุณสมบัติ)

- หน่วยตรวจสอบภายใน มีอัตราการล้าหลังน้อยกว่าร้อยละ 70 ของกรอบอัตราค่าจ้างที่กำหนด ซึ่งหากผ่านเกณฑ์นี้ได้ ก็จะมีผลให้คะแนนไปถึงระดับ 4 ได้



-3-

- หน่วยตรวจสอบภายในมีผู้ตรวจสอบได้รับประกาศนียบัตรทางวิชาชีพ น้อยกว่าร้อยละ 40 ของจำนวนผู้ตรวจสอบภายในทั้งหมด ซึ่งปัจจุบันมีผู้ตรวจสอบที่ได้รับประกาศนียบัตรทางวิชาชีพ ประมาณร้อยละ 20
- ผู้ตรวจสอบภายในต้องได้รับการพัฒนา/ฝึกอบรมทางวิชาชีพตรวจสอบไม่น้อยกว่า 40 ชั่วโมง ต่อคนต่อปี แต่พบว่ามีการฝึกอบรมไม่ครบ 40 ชั่วโมง เนื่องจากเป็นพนักงานใหม่ที่ยังไม่ได้รับการบรรจุ

ทั้งนี้ สตท. ได้ชี้แจงเหตุผลในประเด็นดังกล่าวกับผู้ประเมินแล้ว แต่ผลคะแนนในปี 2566 ก็ยังลดลง แต่เนื่องจาก สตท. ได้มีการนำระบบงานสารสนเทศเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน จึงมีผลทำให้คะแนนภาพรวมด้านการตรวจสอบภายในอยู่ในระดับที่ดี และเป็นรัฐวิสาหกิจที่มีผลการประเมินอยู่ในลำดับ 2 ของประเทศ ทั้งนี้ กฟผ. ได้มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (Memorandum of Understanding : MOU) โครงการคู่ความร่วมมือเพื่อยกระดับผลการดำเนินงาน Core Business Enablers กับ บมจ. โตรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (NT) ด้านที่ 8 การตรวจสอบภายใน เพื่อพัฒนาและบูรณาการด้านแนวคิด แนวปฏิบัติ และบูรณาการองค์ความรู้ร่วมกัน เพื่อ บมจ. โตรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ให้สามารถนำองค์ความรู้มาปรับใช้ในการดำเนินงาน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดย กฟผ. ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาให้กับทาง บมจ. โตรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ในเรื่องการนำเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานตรวจสอบ การนำระบบตรวจสอบภายในอัตโนมัติมาใช้วิเคราะห์ความผิดปกติของข้อมูลอย่างอัตโนมัติและต่อเนื่องรวมถึงแจ้งเตือนไปยังผู้เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้น

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า เรื่องเกณฑ์การประเมินจำนวนผู้ตรวจสอบได้รับประกาศนียบัตรทางวิชาชีพ ร้อยละ 40 ของจำนวนผู้ตรวจสอบภายในทั้งหมด นั้น ไม่ทราบว่า มีหน่วยงานอื่นผ่านเกณฑ์หรือไม่ เนื่องจากเกณฑ์กำหนดไว้จำนวนสูงมาก ซึ่งเกณฑ์ของกรมบัญชีกลางจะกำหนดไว้สูงกว่าร้อยละ 40

นายสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขาธิการ ชี้แจงว่า ในปี 2568 กรมบัญชีกลางจะเป็นผู้เข้ามาประเมิน กฟผ. ซึ่งเกณฑ์ของกรมบัญชีกลางกำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายในมีผู้ตรวจสอบที่ได้รับประกาศนียบัตรทางวิชาชีพ ร้อยละ 50 ของจำนวนผู้ตรวจสอบภายในทั้งหมด และทาง กฟผ. ได้มีหนังสือไปยังสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) เพื่อขอลดจำนวนเปอร์เซ็นต์ลงหรือสามารถนำไปประกาศนียบัตรทางวิชาชีพอื่นๆ นอกเหนือจากที่ได้กำหนดไว้ เช่น ด้าน ISO มานับรวมได้หรือไม่

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า ขอสอบถาม 3 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ระบบแจ้งเตือนการส่งคืนสายไฟฟ้าจากงานรื้อถอนระบบจำหน่าย ผลการตรวจสอบสามารถวิเคราะห์ถึงตัวบุคคลได้หรือไม่ มีสาเหตุอะไรที่ไม่ส่งคืนสายไฟฟ้าให้ กฟผ.

ประเด็นที่ 2 การเบิกค่าล่วงเวลาของพนักงานระดับ 7 ขึ้นไป ซึ่งระบบตรวจสอบพนักงานระดับ 7 ขึ้นไป แล้วพบว่าจำนวนการเบิกค่าล่วงเวลาลดลง ตรงนี้เป็นการลดค่าใช้จ่ายได้จริงหรือไม่ ซึ่งอาจจะไปเพิ่มขึ้นในส่วนของพนักงานที่ระดับต่ำกว่า 7 ที่ไม่ได้ตรวจสอบก็ได้ ทำให้ผลรวมอาจจะไม่แตกต่างกัน



ประเด็นที่ 3 ระบบงานติดตามและวัดผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายธุรกิจเกี่ยวเนื่อง งานก่อสร้างบ่อบำบัดน้ำเสีย ทรัพย์สินผู้เช่าไฟ เรื่องของกำไร/ขาดทุน ระบบสามารถสะท้อนให้เห็นถึงขั้นตอน ส่วนไหนที่เกิดผลขาดทุนได้หรือไม่ ตรงนี้ ทาง สตท. น่าจะดำเนินการร่วมกับฝ่ายดูแลด้านธุรกิจ โดยใช้ ประโยชน์จากการพัฒนาโปรแกรมนี้ ในการวิเคราะห์และวางแผนธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขาธิการ ชี้แจงว่า

ประเด็นที่ 1 ระบบแจ้งเตือนการส่งคืนสายไฟฟ้าจากงานรื้อถอนระบบจำหน่าย จากการ ตรวจสอบยังไม่พบความผิดปกติของพนักงานรายใด การนำเสนอ Dashboard เรื่องนี้ในที่ประชุมผู้บริหาร ระดับสูง ซึ่งท่านผู้ว่าการได้สั่งการเร่งรัดให้ดำเนินการจัดส่งสายไฟฟ้าคืนให้ครบถ้วนภายในสิ้นปี และ สตท. ได้ทำหนังสือถึง ผวก. แจ้งเวียนให้ทุกการไฟฟ้าเขตดำเนินการจัดส่งสายไฟฟ้าที่รื้อถอนให้ครบถ้วน แล้วเสร็จภายในสิ้นปี โดยคงเหลือยอดคงค้างไม่เกิน 10% และแจ้งสาเหตุที่ไม่สามารถนำส่งคืนได้ให้ สตท. ทราบด้วย ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจะผ่านผู้บริหารการไฟฟ้าแต่ละเขตเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง สาเหตุหลักดังนี้

1. น้ำหนักของเศษสายไฟ

ตามหลักเกณฑ์ กฟผ. ที่ใช้ในปัจจุบัน คือใช้สายไฟใหม่ยาว 1 เมตร ชั่งน้ำหนักเป็นหลัก กิโลเมตร แต่ตอนส่งคืนคลังจะใช้วิธีชั่งน้ำหนักเทียบเป็นกิโลกรัม ซึ่งพนักงานช่างให้ความเห็นว่าการส่งคืน สายไฟฟ้าเป็นสายเก่า เมื่อนำมาเทียบตามเกณฑ์ทำให้ค่าน้ำหนักไม่ถูกต้อง ในส่วนนี้ สตท. ได้มีหนังสือถึง ผวก. ขออนุมัติให้สายงานโลจิสติกส์และบริการองค์กรนำไปพิจารณา ปรับปรุง ทบทวน หลักเกณฑ์การชั่ง น้ำหนักสายไฟฟ้าเพื่อเทียบเป็นกิโลเมตร/กิโลกรัมใหม่ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่าง ผวก. พิจารณานุมัติ ปรับปรุงหลักเกณฑ์ดังกล่าว

2. การปิดจุดทัศนียมของการชั่งน้ำหนัก

เนื่องจากการส่งคืนสายไฟฟ้ามีจำนวนมาก ในการชั่งน้ำหนักสายไฟฟ้าของการไฟฟ้า ในแต่ละแห่งจะตั้งค่าการชั่งที่แตกต่างกันไป ซึ่งตามระเบียบการชั่งน้ำหนักจะกำหนดจุดทัศนียมไว้ ที่ 4 ตำแหน่งแต่ในทางปฏิบัติบางการไฟฟ้าจะใช้ 4 ตำแหน่งบ้าง 2 ตำแหน่งบ้าง หรือไม่มีจุดทัศนียมเลย แต่เมื่อมีการรับในระบบจะมีจุดทัศนียม ทำให้น้ำหนักบางส่วนหายไป เรื่องนี้ทางสายงานโลจิสติกส์และ บริการองค์กรรับไปดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์แล้ว

3. สภาพแวดล้อมในขณะที่รื้อถอนสาย

สภาพแวดล้อมในการรื้อถอน สถานที่บางแห่งเป็นพื้นที่ใกล้ห้วย หรือเกิดภัยพิบัติ ทำให้ สายไฟฟ้าเกิดการสูญหายไม่สามารถนำกลับมาส่งคืนได้ ในส่วนนี้หลักเกณฑ์ยังไม่ได้กำหนดว่าต้องให้ พนักงานช่างดำเนินการอย่างไร ซึ่ง สตท. ได้นำเสนอให้สายงานปฏิบัติการระบบไฟฟ้ารับไปดำเนินการ เพื่อกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้แล้ว

4. สาเหตุอื่นๆ

- ในการรื้อถอนเศษสายไฟฟ้าที่ไม่สามารถดึงทางตรงได้ เมื่อตัดสายไฟฟ้าแล้ว จะมีสายไฟฟ้า บางส่วนที่ยังติดอยู่ที่หัวเสาหรืออุปกรณ์ไฟฟ้า ทำให้อายุของสายไฟฟ้าที่ส่งคืนขาดหายไป โดยส่วนนี้จะต้อง มีการนำไปพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

-5-

- กฟผ. จ้างเหมาบุคคลภายนอกเพื่อดำเนินการรื้อถอนสายไฟฟ้า แต่ปรากฏว่ามีการส่งคืนสายไฟฟ้าไม่ครบถ้วน ปัจจุบัน กฟผ. ยังไม่มีหลักเกณฑ์ในการเรียกคืนสายไฟฟ้าหรือการคิดค่าปรับ ซึ่งได้เสนอแนะให้มีการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าวต่อไป

ประเด็นที่ 2 กรณีการเบิกค่าล่วงเวลาของพนักงานระดับ 7 ขึ้นไป ซึ่งมีตำแหน่งเทียบเท่าหัวหน้าแผนก ถือว่าเป็นผู้บริหาร ตามความเป็นจริงผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่ควรเบิกค่าล่วงเวลา ควรเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับพนักงานระดับที่น้อยกว่าในเรื่องของความเสียสละ ในระยะแรก พบว่ายังมีการเบิกค่าล่วงเวลาในระดับรองผู้อำนวยการฝ่าย ผู้อำนวยการกอง ผู้จัดการ รองผู้จัดการ เป็นต้น ซึ่งระเบียบไม่ได้กำหนดว่าเบิกค่าล่วงเวลาไม่ได้ หากมีความจำเป็นก็สามารถดำเนินการได้ หลังจากที่น่าเสนอเรื่องนี้ในการประชุมผู้บริหารระดับสูงให้ได้รับทราบแล้วมีการติดตาม พบว่าสถิติของการเบิกค่าล่วงเวลาลดลง โดยในปีที่ผ่านมาระดับรองผู้อำนวยการฝ่าย ผู้อำนวยการกอง ไม่มีการเบิกค่าล่วงเวลาแล้ว หรือมีการเบิกเท่าที่จำเป็นและอีกส่วนหนึ่ง ใน Dashboard จะรายงานผลการติดตามของทุกระดับ ซึ่งปัจจุบันไม่พบความผิดปกติ จากเดิมมีความผิดปกติพบว่าการเบิกค่าล่วงเวลา ตั้งแต่ 8.30 -16.30 น. ซึ่งรวมช่วงเวลาพักกลางวันเข้าไปด้วย สาเหตุหลักเกิดจากผู้เบิกไม่มีความเข้าใจในหลักเกณฑ์การเบิก ในปีที่ผ่านมา สตง. ได้มีการเสนอแนะให้ปรับปรุง โดยดำเนินการล็อกระบบในช่วงพักกลางวันเพื่อป้องกันไม่ให้มีการเบิกค่าล่วงเวลาในช่วงดังกล่าว

ประเด็นที่ 3 กรณีระบบงานติดตามและวัดผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายธุรกิจเกี่ยวเนื่องงานก่อสร้างบผู้ใช้ไฟ ทรัพย์สินผู้ใช้ไฟ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนา Dashboard เพื่อช่วยให้ผู้บริหารได้รับทราบข้อมูลในการเร่งรัดติดตาม เทียบค่าการดำเนินงาน การหารายได้ ให้ได้เป็นไปตามเป้าหมายที่สคร. กำหนด โดยในปี กฟผ. ต้องหารายได้จากธุรกิจเกี่ยวเนื่องอยู่ที่ 10,000 ล้านบาท และ สตง. ให้ความสำคัญในเรื่องของต้นทุน งบกำไรขาดทุน โดยจะเน้นเรื่องการขาดทุนเป็นหลัก สาเหตุเบื้องต้นอย่างเช่น วันที่ กฟผ. ประมาณการราคากับผู้ใช้ไฟ เป็นราคา ณ วันนั้น เมื่อถึงเวลาดำเนินการต้องเบิกของจากคลังพัสดุเพื่อใช้งาน ปรากฏว่า ณ วันนั้น ราคาของที่เบิกจากคลังพัสดุมีราคาที่สูงขึ้น ทำให้ต้นทุนสูงขึ้นจากที่ประมาณการ เกิดผลขาดทุนขึ้นได้ นอกจากนี้ยังพบสาเหตุที่พนักงานช่างเบิกอุปกรณ์บางส่วนออกไปใช้งาน โดยไม่มีการลงข้อมูลในระบบและไม่ได้คิดเงินกับผู้ใช้ไฟฟ้า ซึ่งประเด็นนี้ต้องนำมาพิจารณาและหาแนวทางป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่อไป

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า ขอฝากประเด็นการเบิกค่าล่วงเวลา การที่สถิติการเบิกค่าล่วงเวลาของพนักงานระดับ 7 ขึ้นไปลดลง แต่ควรตรวจสอบเพิ่มเติมว่าภาพรวมของการเบิกค่าใช้จ่ายส่วนนี้ลดลงไหม หรือน้ำหนักการเบิกจะไปอยู่กับพนักงานที่ต่ำกว่าระดับ 7

ประธาน สอบถามว่า ไม่ทราบว่า ทางผู้บริหารการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคทั้ง 12 เขต ได้ใช้ระบบงานตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS) นี้หรือไม่ เพราะเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการตรวจสอบในเรื่องต่างๆ ได้ดีมาก



-6-

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขานุการ ชี้แจงว่า ทางผู้บริหาร
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคทั้ง 12 เขต มีการนำระบบงานตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal
Audit Software : RIAS) ไปใช้งาน และ สตภ. จะติดตามผลกับการไฟฟ้าเขตต่างๆ เพื่อสอบถามถึงสิ่ง
ที่มีความผิดปกติ ซึ่งการไฟฟ้าเขตจะตอบกลับมาทางระบบติดตามงานของ สตภ. ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน เมษายน 2567 สิ้นสุดวันที่ 30 เมษายน 2567 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อ 14 ข้อย่อย 6 ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กฟภ. ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงินประจำเดือน เมษายน 2567 สิ้นสุดวันที่ 30 เมษายน 2567 เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนี้

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน เมษายน 2567 เปรียบเทียบกับเดือน มีนาคม 2567

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	เม.ย.2567	มี.ค.2567	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	56,294.2	55,923.2	371.0	0.7
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	318.9	329.2	(10.3)	(3.1)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	55,975.3	55,594.0	381.3	0.7
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	51,833.1	50,410.2	1,422.9	2.8
กำไรขั้นต้น	4,142.2	5,183.8	(1,041.6)	(20.1)
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,242.3	1,395.7	(153.4)	(11.0)
เงินชดเชยรายได้	1,250.0	1,250.0	-	-
รายได้อื่น	69.4	146.8	(77.4)	(52.7)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	5,879.3	6,014.7	(135.4)	(2.3)
ค่าใช้จ่ายอื่น	37.3	(108.3)	145.6	134.4
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	787.3	2,069.9	(1,282.6)	(62.0)
บวก รายได้ทางการเงิน	139.6	125.6	14.0	11.1
หัก ต้นทุนทางการเงิน	373.0	370.4	2.6	0.7
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	553.9	1,825.1	(1,271.2)	(69.7)
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	13.4	35.2	(21.8)	

ผลการดำเนินงานประจำเดือน เมษายน 2567 กฟภ. มีกำไรสุทธิ 553.9 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้ามีผลกำไรสุทธิลดลง 1,271.2 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 69.7 สาเหตุหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นเดือน เมษายน 2567 ลดลงจากเดือนก่อนหน้า 1,041.6 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 20.1 จากระยะรายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นน้อยกว่าค่าซื้อไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า 381.3 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 0.7 โดยมีสาเหตุหลักมาจากรายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 408.1 ล้านบาท แต่รายได้ค่า Ft ขายปลีกลดลง 37.3 ล้านบาท จากหน่วยจำหน่ายลดลง 93.9 ล้านหน่วย เนื่องจากมีรอบวันอ่านหน่วยที่น้อยกว่าและมีวันหยุดช่วงเทศกาลมากกว่าเดือนก่อนหน้า ทำให้กลุ่มผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทกิจการขนาดกลาง กิจการขนาดใหญ่ สูบน้ำเพื่อการเกษตร และไฟที่สามารถงดจ่ายไฟฟ้าได้มีการใช้ไฟฟาลดลง อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากการจำหน่ายไฟฟ้าเฉลี่ยต่อวันในเดือน เมษายน 2567 มากกว่าเดือนก่อนหน้า ซึ่งเดือน เมษายน 2567 มีค่าเท่ากับ 448.9 ล้านหน่วยต่อวัน มากกว่าเดือน มีนาคม 2567 ที่มีค่าเฉลี่ยต่อวันเท่ากับ 437.5 ล้านหน่วยต่อวัน หรือมากกว่า 11.5 ล้านหน่วยต่อวัน โดยในเดือนเมษายน 2567 มีสภาพอากาศที่ร้อน

-2-

จัดทำให้อุณหภูมิ สูงขึ้นกว่าเดือนก่อนหน้า ส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัย และกิจการขนาดเล็กที่ค่าไฟฟ้าเป็นอัตราก้าวหน้า มีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้น รวมถึงปัจจัยจากภาคธุรกิจและการท่องเที่ยวที่ยังคงส่งผลให้ผู้ใช้อใช้ไฟฟ้าประเภทกิจการเฉพาะอย่างประกอบกิจการธุรกิจโรงแรมและให้เช่าที่พักอาศัยมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มสูงขึ้นของกลุ่มดังกล่าวเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้รายได้ค่าไฟฟ้าฐานสูงกว่าเดือนก่อนหน้า แม้ว่าหน่วยจำหน่ายในภาพรวมจะลดลงก็ตาม

ทั้งนี้ ในเดือน เมษายน 2567 กฟผ. ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้ใช้อใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566 โดยการให้ส่วนลด 21 สตางค์ต่อหน่วย เป็นเงินจำนวน 318.9 ล้านบาท สำหรับการดำเนินมาตรการดังกล่าวในช่วงเดือน มกราคม – เมษายน 2567 กฟผ. ให้ส่วนลดค่าไฟฟ้ารวมทั้งสิ้น 1,311.2 ล้านบาท ซึ่งสถานการณ์การขอรับเงินสนับสนุนการดำเนินมาตรการนั้น กระทรวงมหาดไทยได้นำเสนอเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นแล้ว

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า 1,422.9 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 2.8 โดยมีสาเหตุหลักมาจากค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ. ฐานเพิ่มขึ้น 1,632 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ กฟผ. เพิ่มขึ้น 436.5 ล้านหน่วย ซึ่งเป็นการซื้อไฟฟ้าที่ระดับแรงดัน ณ ปลายสายส่ง 115 เควี และระดับแรงดัน 22 – 33 เควี ซึ่งมีราคาสูงเพิ่มขึ้น 510.1 ล้านหน่วย เพื่อนำมาจำหน่ายให้กับผู้ใช้อใช้ไฟฟ้า โดยเฉพาะผู้ใช้อใช้ไฟฟ้าที่ส่วนใหญ่ใช้ไฟฟ้าระดับแรงดัน 22-33 เควี และต่ำกว่า 22 เควี ซึ่งมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น และมีการซื้อไฟฟ้าที่ระดับ 115 เควี ซึ่งมีราคาต่ำลดลง 73.6 ล้านหน่วย เนื่องจากผู้ใช้อใช้ไฟฟ้าประเภทกิจการขนาดใหญ่และกิจการขนาดกลางที่ใช้ไฟฟ้าระดับ 115 เควี ลดการใช้ไฟฟ้าลง จึงเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้ค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ. เพิ่มขึ้น ค่า Ft ขายส่ง กฟผ. เพิ่มขึ้น 102 ล้านบาทสำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลงจากเดือนก่อนหน้า 310 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ VSPP ลดลง 41 ล้านหน่วย

2. กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน

2.1 รายได้จากการดำเนินงานลดลง 153.4 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) รายได้จากการก่อสร้างให้ผู้ใช้อใช้ไฟลดลง 111.6 ล้านบาท

2) รายได้ค่าบริการลดลง 42.6 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากงานด้านฮอตไลน์และเชื่อมต่อสายแรงสูงและงานติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์

2.2 ค่าใช้จ่ายอื่น เพิ่มขึ้น 145.6 ล้านบาท ส่วนใหญ่ขาดทุนจากการตัดจำหน่ายสินทรัพย์ถาวรเพิ่มขึ้น 146.2 ล้านบาท

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานลดลง 135.4 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) ค่าป้องกัน ซ่อมแซมบำรุงรักษา และก่อสร้างลดลง 89.8 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากค่าจ้างเหมางานบริการลดลง 35.5 ล้านบาท จากงานติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ค่าวัสดุเพื่อเปลี่ยนแทนและก่อสร้างงานผู้ใช้อใช้ไฟลดลง 39.6 ล้านบาท และค่าจ้างเหมา Turnkey งานก่อสร้างให้ผู้ใช้อใช้ไฟลดลง 15.9 ล้านบาท

2) ค่าตอบแทนบุคคลภายนอกลดลง 84.5 ล้านบาท

-3-

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำปีงวด 4 เดือน สิ้นสุดเดือน เมษายน 2567
เปรียบเทียบกับระยะเดียวกันของปี 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ม.ค.-เม.ย. 2567	ม.ค.-เม.ย. 2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	207,381.3	233,552.4	(26,171.1)	(11.2)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	1,311.2	4,702.3	(3,391.1)	(72.1)
บวก เงินสนับสนุนจากมาตรการรัฐ	-	2,673.8	(2,673.8)	(100.0)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	206,070.1	231,523.9	(25,453.8)	(11.0)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	189,870.5	220,425.9	(30,555.4)	(13.9)
กำไรขั้นต้น	16,199.6	11,098.0	5,101.6	46.0
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	5,503.9	5,160.5	343.4	6.7
เงินชดเชยรายได้	5,000.0	4,000.0	1,000.0	25.0
รายได้อื่น	409.9	440.1	(30.2)	(6.9)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	23,515.5	22,459.0	1,056.5	4.7
ค่าใช้จ่ายอื่น	106.4	44.7	61.7	138.0
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	3,491.5	(1,805.1)	5,296.6	293.4
บวก รายได้ทางการเงิน	493.7	235.2	258.5	109.9
หัก ต้นทุนทางการเงิน	1,443.5	1,234.4	209.1	16.9
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	2,541.7	(2,804.3)	5,346.0	190.6
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	15.7	(25.3)	41.0	

ผลการดำเนินงานประจำปีงวด 4 เดือน สิ้นสุดเดือน เมษายน 2567 กฟผ.มีผลกำไรสุทธิ 2,541.7 ล้านบาท เมื่อเทียบกับระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า มีผลกำไรสุทธิเพิ่มขึ้น 5,346 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 190.6 โดยมีปัจจัยหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นประจำปีงวด 4 เดือน สิ้นสุดเดือน เมษายน 2567 เพิ่มขึ้นจากระยะเดียวกันของปีก่อนหน้าจำนวน 5,101.6 ล้านบาท หรือร้อยละ 46 โดยมีปัจจัยหลักมาจากค่าซื้อไฟฟ้าที่ลดลงมากกว่ารายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่ลดลง ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าลดลง 25,453.8 ล้านบาท หรือร้อยละ 11 สาเหตุจาก

1) รายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 17,351.6 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 4,265.1 ล้านหน่วย โดยผู้ใช้ไฟฟ้าทุกประเภทมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นยกเว้นประเภทไฟฟ้าสำรอง และไฟที่สามารถงดจ่ายไฟฟ้าได้ ส่วนหนึ่งเป็นผลจากสภาพอากาศที่ร้อนจัดทำให้อุณหภูมิสูงขึ้นเร็วกว่าปีก่อนหน้า ตลอดจนได้รับแรงส่งจากภาคธุรกิจและการท่องเที่ยว จึงส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น

2) ค่า Ft ขายปลีกลดลง 43,522.8 ล้านบาท จากค่า Ft ในรอบเดือน มกราคม-เมษายน 2567 ที่ปรับลดลงจากรอบเดียวกันของปีก่อนหน้าเท่ากับ 98.56 สตางค์ต่อหน่วย (รอบปัจจุบันเท่ากับ 39.72 สตางค์ต่อหน่วย รอบเดียวกันของปีก่อนหน้าเป็น Ft 2 tier มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 138.28 สตางค์ต่อหน่วย)

-4-

อนึ่งในรอบเดือน มกราคม - เมษายน 2567 และรอบเดียวกันของปีก่อนหน้ามีมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้าเพื่อช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า โดยปี 2567 กฟผ. ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้บริโภคไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566 จำนวน 1,311.2 ล้านบาท โดยยังไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐ ซึ่งเป็นส่วนหักในรายได้ แต่ในปี 2566 มีการดำเนินมาตรการลดค่า Ft ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มเปราะบางประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน จำนวน 4,702.3 ล้านบาท โดยมีการบันทึกบัญชีรับรู้รายได้เงินสนับสนุนแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐ จำนวน 2,673.8 ล้านบาท ซึ่งยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ได้ลดให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าไปแล้ว จึงเป็นส่วนหักในรายได้ของปี 2566

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้า ลดลง 30,555.4 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 13.9 โดยมีสาเหตุจากค่า Ft ขายส่งให้ กฟผ. ลดลง 43,099 ล้านบาท จากค่า Ft ขายปลีกที่ปรับลดลงและผลจากการปรับแนวทางปฏิบัติในการคำนวณค่า Ft ในระดับขายส่ง กฟผ. ตามคำวินิจฉัยของ กกพ. ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2566ที่ทำให้ปี 2567 กฟผ. มีเงินมาบรรเทาภาระต้นทุนค่า Ft VSPP ในขณะที่ปี 2566 กฟผ.ต้องรับภาระต้นทุนค่า Ft VSPP 2 เดือนแรก (มกราคม – กุมภาพันธ์) สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลง 2,673.5 ล้านบาทตามหน่วยซื้อ VSPP ที่ลดลง 10.3 ล้านหน่วย รวมถึง VSPP Adder ทอยยครบกกำหนดระยะเวลาการสนับสนุนค่า Adder

2. กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน

2.1 เงินชดเชยรายได้เพิ่มขึ้น 1,000 ล้านบาท เนื่องจากปี 2567 สกพ. มีมติให้ กฟผ. เบิกจ่ายเงินจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(1) และมาตรา 97 วรรคสอง เดือนละจำนวน 1,250 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2566 ให้เบิกจ่ายเงินเดือนละ 1,000 ล้านบาท

2.2 รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 343.4 ล้านบาท สาเหตุจาก

- 1) รายได้จากการก่อสร้างให้ผู้บริโภคเพิ่มขึ้น 147 ล้านบาท
- 2) รายได้ค่าบริการเพิ่มขึ้น 122.2 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากงานติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์
- 3) รายได้จากการให้เช่าหรือใช้สินทรัพย์เพิ่มขึ้น 96.5 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากค่าบริการสายป้อนระบบไฟฟ้าของ กฟผ.

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น 1,056.5 ล้านบาท สาเหตุจาก

- 1) ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 728.8 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากทรัพย์สินระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้า
- 2) เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนพนักงานเพิ่มขึ้น 346.9 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากเงินโบนัสพนักงานเพิ่มขึ้น 322 ล้านบาท ตามกำไรสุทธิที่สูงขึ้น

วิเคราะห์ผลการดำเนินงานประจำเดือน เมษายน 2567 เปรียบเทียบกับเดือน เมษายน 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	เม.ย.2567	เม.ย.2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	56,294.2	64,512.5	(8,218.3)	(12.7)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	318.9	1,151.6	(832.7)	(72.3)
บวก เงินสนับสนุนจากมาตรการรัฐ	-	654.8	(654.8)	(100.0)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	55,975.3	64,015.7	(8,040.4)	(12.6)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	51,833.1	58,331.8	(6,498.7)	(11.1)
กำไรขั้นต้น	4,142.2	5,683.9	(1,541.7)	(27.1)
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,242.3	1,307.6	(65.3)	(5.0)
เงินชดเชยรายได้	1,250.0	1,000.0	250.0	25.0
รายได้อื่น	69.4	32.7	36.7	112.2
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	5,879.3	5,649.1	230.2	4.1
ค่าใช้จ่ายอื่น	37.3	7.1	30.2	425.4
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	787.3	2,368.0	(1,580.7)	(66.8)
บวก รายได้ทางการเงิน	139.6	65.9	73.7	111.8
หัก ต้นทุนทางการเงิน	373.0	308.9	64.1	20.8
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	553.9	2,125.0	(1,571.1)	(73.9)
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	13.4	37.4	(24.0)	

ผลการดำเนินงานประจำเดือน เมษายน 2567 กฟภ.มีกำไรสุทธิ 553.9 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้ามีผลกำไรสุทธิลดลง 1,571.1 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 73.9

1. กำไรขั้นต้นเดือน เมษายน 2567 ลดลงจากเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้าจำนวน 1,541.7 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 27.1 โดยมีปัจจัยหลักมาจากค่าซื้อไฟฟ้าที่ลดลงน้อยกว่ารายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่ลดลง ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟาลดลง 8,040.4 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 12.6 โดยมีสาเหตุหลักมาจากรายได้ค่า Ft ขายปลีกลดลง 11,858.4 ล้านบาท เนื่องจากค่า Ft เดือนเมษายนของปีนี้เท่ากับ 39.72 สตางค์ต่อหน่วย ในขณะที่ปีก่อนหน้าเป็น Ft 2 tier เฉลี่ยเท่ากับ 135.23 สตางค์ต่อหน่วย หรือลดลง 95.51 สตางค์ต่อหน่วย แต่รายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 3,640.1 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 743.1 ล้านหน่วย โดยผู้ใช้ไฟฟ้าเกือบทุกประเภทมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ยกเว้นประเภทสูบน้ำเพื่อการเกษตร ไฟฟ้าสำรอง ไฟที่สามารถงดจ่ายไฟฟ้าได้ และประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 150 หน่วยต่อเดือน ซึ่งสอดคล้องกับในเดือน เมษายน ของปีนี้ เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า มีสภาพอากาศที่ร้อนจัดและมีอุณหภูมิสูงขึ้นเร็วกว่าปีก่อนหน้า ตลอดจนได้รับแรงส่งจากภาครัฐกิจการและการท่องเที่ยว จึงส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น

อนึ่ง ในเดือน เมษายน ของปีนี้ กฟภ. ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้ที่ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566 จำนวน 318.9 ล้านบาท โดยยังไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐซึ่งเป็นส่วนหักในรายได้ แต่เดือนเมษายน ของปีก่อนหน้ามีการดำเนินมาตรการลดค่า Ft ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มเปราะบางประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน จำนวน 1,151.6 ล้านบาท โดยมี

-6-

การบันทึกบัญชีรับรู้รายได้เงินสนับสนุนแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐ จำนวน 654.8 ล้านบาท ซึ่งยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ได้ลดให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าไปแล้ว ซึ่งเป็นส่วนหักในรายได้ของปีดังกล่าว

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้าลดลง 6,498.7 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 11.1 โดยมีสาเหตุจาก ค่า Ft ขายส่ง กฟผ. ลดลง 10,868 ล้านบาท จากค่า Ft ขายปลีกที่เก็บได้จากผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งปรับลดลง แต่ค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ. ฐานเพิ่มขึ้น 4,827.7 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ กฟผ. เพิ่มขึ้น 1,181.3 ล้านหน่วย สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลง 463.7 ล้านบาท จากสาเหตุหลัก VSPP Adder ทอยยครบกําหนดระยะเวลาการสนับสนุนค่า Adder และค่า Ft VSPP Adder ลดลงตามค่า Ft ขายปลีกและค่า Ft ขายส่งที่ปรับลดลง แม้ว่าจะมีหน่วยที่ซื้อ VSPP เพิ่มขึ้น 19.6 ล้านหน่วยก็ตาม

2. กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน

2.1 เงินชดเชยรายได้เพิ่มขึ้น 250 ล้านบาท เนื่องจากปี 2567 สกพ. มีมติให้ กฟผ. เบิกจ่ายเงินจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(1) และมาตรา 97 วรรคสอง เดือนละจำนวน 1,250 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2566 ให้เบิกจ่ายเงินเดือนละ 1,000 ล้านบาท

2.2 ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 230.2 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 189.8 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากทรัพย์สินระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้า

2) เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนพนักงานเพิ่มขึ้น 53.6 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากเงินโบนัสพนักงานเพิ่มขึ้น 33.5 ล้านบาท ตามกำไรสุทธิที่สูงขึ้น และค่ารักษาพยาบาลเพิ่มขึ้น 18.7 ล้านบาท

-7-

ผลการดำเนินการปี 2567 (มกราคม - เมษายน) เปรียบเทียบกับประมาณการ

(ล้านบาท)

รายการ	ม.ค.- เม.ย.67			
	ประมาณการ	ตัวเลขจริง	สูง(ต่ำ) กว่าประมาณการ	
			จำนวน	%
	(1)	(2)	(2) - (1)	
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	196,879.0	207,381.3	10,502.3	5.33
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	1,583.4	1,311.2	(272.2)	(17.19)
บวก เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	1,583.4	-	(1,583.4)	(100.00)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	196,879.0	206,070.1	9,191.1	4.67
ค่าซื้อไฟฟ้า	180,002.2	189,870.5	9,868.3	5.48
กำไรขั้นต้น	16,876.8	16,199.6	(677.2)	(4.01)
รายได้จากการดำเนินงาน	5,374.3	5,503.9	129.6	2.41
เงินชดเชยรายได้	5,000.0	5,000.0	-	-
รายได้อื่น	394.6	409.9	15.3	3.88
หัก ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	15,371.5	14,754.0	(617.5)	(4.02)
ค่าเสื่อมราคา	9,496.4	9,979.8	483.4	5.09
หัก ค่าใช้จ่ายทางอ้อมโอนเข้าต้นทุนทรัพย์สิน	1,213.3	1,218.3	5.0	0.41
ค่าใช้จ่ายอื่น	85.9	106.4	20.5	23.86
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานสุทธิ	23,740.5	23,621.9	(118.6)	(0.50)
กำไรจากการดำเนินงาน	3,905.2	3,491.5	(413.7)	(10.59)
บวก รายได้ทางการเงิน	213.5	493.7	280.2	131.24
หัก ต้นทุนทางการเงิน	1,409.4	1,443.5	34.1	2.42
กำไรสุทธิ	2,709.3	2,541.7	(167.6)	(6.19)

(วิเคราะห์สถานะการเงิน ณ วันที่ 30 เมษายน 2567 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566)

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ณ 30 เม.ย.2567	ณ 31 ธ.ค.2566 (ตรวจสอบแล้ว)	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
สินทรัพย์หมุนเวียน	131,342.6	110,828.4	20,514.2	18.5
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	436,584.1	432,731.2	3,852.9	0.9
รวมสินทรัพย์	567,926.7	543,559.6	24,367.1	4.5
หนี้สินหมุนเวียน	116,154.8	91,111.6	25,043.2	27.5
หนี้สินไม่หมุนเวียน	257,695.0	257,850.9	(155.9)	(0.1)
รวมหนี้สิน	373,849.8	348,962.5	24,887.3	7.1
ส่วนของทุน	194,076.9	194,597.1	(520.2)	(0.3)
รวมหนี้สินและส่วนของทุน	567,926.7	543,559.6	24,367.1	4.5

สินทรัพย์รวม จำนวน 567,926.7 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 24,367.1 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นเพิ่มขึ้น 7,545.1 ล้านบาท ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์เพิ่มขึ้น 7,099.6 ล้านบาท เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น 5,596.9 ล้านบาท และเงินฝากสถาบันการเงินที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะเพิ่มขึ้น 3,976.5 ล้านบาท

หนี้สินรวม จำนวน 373,849.8 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 24,887.3 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นเจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่นเพิ่มขึ้น 14,782.3 ล้านบาท เงินกู้ยืมระยะยาว รวมส่วนของเงินกู้ยืมระยะยาวถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปีเพิ่มขึ้น 5,996.8 ล้านบาท และเงินรายได้แผ่นดินค้างนำส่งคลังเพิ่มขึ้น 3,062 ล้านบาท

วิเคราะห์กระแสเงินสด ณ วันที่ 30 เมษายน 2567 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 30 เมษายน 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ณ 30 เม.ย.2567	ณ 30 เม.ย.2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	15,481.9	7,382.7	8,099.2	109.7
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน	(14,434.4)	(10,615.6)	(3,818.8)	(36.0)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	4,549.4	630.3	3,919.1	(621.8)
กระแสเงินสดสุทธิเพิ่มขึ้น (ลดลง)	5,596.9	(2,602.6)	8,199.5	(315.1)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต้นงวด	7,227.4	8,559.8	(1,332.4)	(15.6)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวด	12,824.3	5,957.2	6,867.1	115.3

-9-

สรุปข้อมูลการจำหน่ายและซื้อไฟฟ้า ประจำเดือน เมษายน 2567 เปรียบเทียบกับ เดือนก่อนหน้า และระยะเดียวกันของปีก่อน
ประจำเดือน เมษายน 2567

รายการ		1. เปรียบเทียบกับเดือนก่อน				2. เปรียบเทียบกับปีก่อน				3. เปรียบเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน				4. เปรียบเทียบกับปริมาณการ							
		เม.ย.67	มี.ค.67	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ม.ค.-เม.ย.67	ม.ค.-เม.ย.66	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		เม.ย.67	เม.ย.66	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ม.ค.-เม.ย.67	ปริมาณการ	เพิ่มขึ้น(ลดลง)					
1.หน่วยจำหน่ายไม่รวมไฟฟรี	(ล้านหน่วย)	13,468.4	13,562.2	↓	(93.8)	(0.69%)	50,142.3	45,877.2	↑	4,265.1	9.30%	13,468.4	12,725.3	↑	743.1	5.84%	50,142.3	47,797.2	↑	2,345.1	4.91%
2.หน่วยซื้อ กฟผ., พว., VSPP	(ล้านหน่วย)	15,166.2	14,772.1	↑	394.1	2.67%	55,479.3	50,613.1	↑	4,866.2	9.61%	15,166.2	13,966.0	↑	1,200.2	8.59%	55,479.3	52,522.2	↑	2,957.1	5.63%
3.หน่วยผลิตเอง	(ล้านหน่วย)	6.5	7.2	↓	(0.7)	(9.72%)	26.8	21.7	↑	5.1	23.50%	6.5	5.5	↑	1.0	18.18%	26.8	18.0	↑	8.8	48.89%
4.หน่วยไฟฟรี	(ล้านหน่วย)	316.4	347.9	↓	(31.5)	(9.05%)	1,333.9	1,208.0	↑	125.9	10.42%	316.4	300.5	↑	15.9	5.29%	1,333.9	1,250.2	↑	83.7	6.69%
5.หน่วยสูญเสีย (2+3-1-4)	(ล้านหน่วย)	1,387.9	869.2	↑	518.7	59.68%	4,029.9	3,549.6	↑	480.3	13.53%	1,387.9	945.7	↑	442.2	46.76%	4,029.9	3,492.8	↑	537.1	15.38%
6.หน่วยสูญเสีย (5/(2+3))	(%)	9.1	5.9	↑	3.2		7.3	7.0	↑	0.3		9.1	6.8	↑	2.3		7.3	6.6	↑	0.7	10.61%
7.รายได้ค่าไฟฟ้า (7.1-7.2+7.3)	(ล้านบาท)	55,975.3	55,594.0	↑	381.3	0.69%	206,070.1	231,523.9	↓	(25,453.8)	(10.99%)	55,975.3	64,015.7	↓	(8,040.4)	(12.56%)	206,070.1	196,879.0	↑	9,191.1	4.67%
7.1 รายได้ค่าไฟฟ้าฐานรวม Ft ขายปลีก	(ล้านบาท)	56,294.2	55,923.2	↑	371.0	0.66%	207,381.3	233,552.4	↓	(26,171.1)	(11.21%)	56,294.2	64,512.5	↓	(8,218.3)	(12.74%)	207,381.3	196,879.0	↑	10,502.3	5.33%
7.2 ส่วนลดค่าไฟฟ้า	(ล้านบาท)	318.9	329.2	↓	(10.3)	(3.13%)	1,311.2	4,702.3	↓	(3,391.1)	(72.12%)	318.9	1,151.6	↓	(832.7)	(72.31%)	1,311.2	0.0	↑	1,311.2	100.00%
7.3 เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	(ล้านบาท)	0.0	0.0	↑	0.0	0.00%	0.0	2,673.8	↓	(2,673.8)	(100.00%)	0.0	654.8	↓	(654.8)	(100.00%)	0.0	0.0	→	0.0	0.00%
8.ค่าซื้อไฟฟ้า (8.1-8.2)	(ล้านบาท)	51,833.1	50,410.2	↑	1,422.9	2.82%	189,870.5	220,425.9	↓	(30,555.4)	(13.86%)	51,833.1	58,331.8	↓	(6,498.7)	(11.14%)	189,870.5	180,002.2	↑	9,868.3	5.48%
8.1 ค่าซื้อไฟฟ้าก่อนหักส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(ล้านบาท)	51,833.1	50,410.2	↑	1,422.9	2.82%	189,870.5	220,425.9	↓	(30,555.4)	(13.86%)	51,833.1	58,331.8	↓	(6,498.7)	(11.14%)	189,870.5	180,002.2	↑	9,868.3	5.48%
8.2 ส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(ล้านบาท)	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%
9.กำไรขั้นต้น (Margin) (7-8)	(ล้านบาท)	4,142.2	5,183.8	↓	(1,041.6)	(20.09%)	16,199.6	11,098.0	↑	5,101.6	45.97%	4,142.2	5,683.9	↓	(1,541.7)	(27.12%)	16,199.6	16,876.8	↓	(677.2)	(4.01%)
10.รายได้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (7/1)	(บาท/หน่วย)	4.1560	4.0992	↑	0.0568	1.39%	4.1097	5.0466	↓	(0.9369)	(18.56%)	4.1560	5.0306	↓	(0.8746)	(17.39%)	4.1097	4.1190	↓	(0.0093)	(0.23%)
10.1 รายได้ค่าไฟฟ้าฐานรวม Ft ขายปลีก	(บาท/หน่วย)	4.1797	4.1235	↑	0.0562	1.36%	4.1359	5.0908	↓	(0.9549)	(18.76%)	4.1797	5.0696	↓	(0.8899)	(17.55%)	4.1359	4.1190	↑	0.0169	0.41%
10.2 ส่วนลดค่าไฟฟ้า	(บาท/หน่วย)	0.0237	0.0243	↓	(0.0006)	(2.47%)	0.0261	0.1025	↓	(0.0764)	(74.54%)	0.0237	0.0905	↓	(0.0668)	(73.81%)	0.0261	0.0000	↑	0.0261	100.00%
10.3 เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	(บาท/หน่วย)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0583	↓	(0.0583)	(100.00%)	0.0000	0.0515	↓	(0.0515)	(100.00%)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%
11.ค่าซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (8/2)	(บาท/หน่วย)	3.4177	3.4125	↑	0.0052	0.15%	3.4224	4.3551	↓	(0.9327)	(21.42%)	3.4177	4.1767	↓	(0.7590)	(18.17%)	3.4224	3.4272	↓	(0.0048)	(0.14%)
11.1 ค่าซื้อไฟฟ้าก่อนหักส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(บาท/หน่วย)	3.4177	3.4125	↑	0.0052	0.15%	3.4224	4.3551	↓	(0.9327)	(21.42%)	3.4177	4.1767	↓	(0.7590)	(18.17%)	3.4224	3.4272	↓	(0.0048)	(0.14%)
11.2 ส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(บาท/หน่วย)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%
12.กำไรขั้นต้น (Margin) เฉลี่ย	(บาท/หน่วย)	0.3075	0.3822	↓	(0.0747)	(19.54%)	0.3231	0.2419	↑	0.0812	33.57%	0.3075	0.4467	↓	(0.1392)	(31.16%)	0.3231	0.3531	↓	(0.0300)	(8.50%)

หมายเหตุ : หน่วยสูญเสียเดือน เมษายน 2567 เท่ากับ ร้อยละ 9.1 จากเหตุปัจจัย ดังนี้

- ด้านหน่วยซื้อ จดหน่วยเต็มเดือน : หน่วยซื้อขายตัวเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า เนื่องจากเดือน เมษายน 2567 มีสภาพอากาศที่ร้อนจัด ส่งผลให้มีอุณหภูมิสูงกว่าค่าปกติ
- ด้านหน่วยจำหน่าย จดหน่วยเหลือเต็มเดือน : หน่วยจำหน่ายหดตัวลงเมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้า ถึงแม้ว่ามีการขยายตัวของประเภทบ้านอยู่อาศัยเพิ่มขึ้น แต่การใช้ไฟของประเภทกิจการขนาดกลางและขนาดใหญ่มีการชะลอตัว เนื่องจากมีวันหยุดต่อเนื่องในช่วงเทศกาลสงกรานต์ และในช่วงปลายเดือนมีนาคม 2567 มีอุณหภูมิลดลง จากพายุฤดูร้อน ส่งผลให้หลายพื้นที่ทั่วประเทศมีฝนตกมากกว่าปกติ
- เนื่องจากหน่วยซื้อเดือน เมษายน 2567 ซึ่งมีการอ่านหน่วยซื้อในช่วงต้นเดือนจนถึงปลายเดือน (1 เมษายน -30 เมษายน 2567) มีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างมาก ในขณะที่หน่วยจำหน่ายมีการอ่านหน่วยในช่วงกลางเดือนก่อนหน้าจนถึงกลางเดือนปัจจุบัน (16 มีนาคม – 15 เมษายน 2567) มีอัตราการหดตัวลดลงเล็กน้อย ส่งผลให้หน่วยสูญเสียเดือน เมษายน 2567 สูงขึ้นจากเดือนก่อนหน้า ซึ่งคาดการณ์ว่าในเดือน พฤษภาคม 2567 หน่วยสูญเสียจะมีค่าลดลง

**การประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า อายุหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระของ กฟผ. และประสิทธิภาพ
การรับชำระเงินค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสม ประจำเดือน เมษายน 2567**

รายงานการประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (Collection Period) เปรียบเทียบกับเป้าหมายการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้าของ กฟผ. ในปี 2567 ดังนี้

ประเภทลูกหนี้	รายได้ เม.ย.2567 (ล้านบาท)	รายได้สะสม ม.ค. - เม.ย. 2567 (ล้านบาท)	ลูกหนี้ เม.ย.2567 (ล้านบาท)	ระยะเวลา เก็บเงิน (วัน)	เป้าหมาย ปี 2567 (วัน)	เปรียบเทียบ น้อยกว่า/(เกินกว่า) (วัน)
1. ราชการ	3,489.84	13,241.78	8,146.24	65	56	(9)
2. รัฐวิสาหกิจ	761.73	2,917.62	755.76	30	30	0
3. เอกชนรายใหญ่	29,934.43	119,844.22	31,257.73	30	30	0
4. เอกชนรายย่อย	26,041.30	85,906.36	15,108.74	19	21	2
รวมทุกประเภท	60,227.30	221,909.98	55,268.47	28	28	0

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น กฟผ. มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า รวมทุกประเภทได้ 28 วัน เท่ากับเป้าหมาย จำแนกตามประเภทลูกหนี้ ดังนี้

1. ลูกหนี้ราชการ ในภาพรวมดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 65 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 9 วัน เนื่องจาก พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ออกประกาศบังคับใช้ไม่ทันใน ปีงบประมาณ กรณีนี้หน่วยงานราชการจะได้รับจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน ซึ่งงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอสำหรับค่าไฟฟ้าที่เกิดขึ้น ทำให้มีหนี้ค่าไฟฟ้า ค้างชำระสะสมเพิ่มสูงขึ้น ปัจจุบัน พรบ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้ประกาศ ให้มีผลบังคับใช้แล้ว เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 โดยอยู่ระหว่างรอการจัดสรรเพื่อเบิกจ่ายชำระหนี้ ที่ค้างชำระ
2. ลูกหนี้รัฐวิสาหกิจ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 30 วัน เท่ากับเป้าหมาย
3. ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 30 วัน เท่ากับเป้าหมาย ทั้งนี้ ยังมีหนี้ที่ผ่อนชำระตามแผนฟื้นฟูกิจการ หนี้ตามคำพิพากษา / คำสั่งของศาล หรืออยู่ระหว่างดำเนิน กระบวนการทางศาล
4. ลูกหนี้เอกชนรายย่อย ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 19 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 2 วัน

รายงานการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่า เดือนเมษายน 2567

เดือน	การใช้ไฟฟ้า ที่ไม่คิดมูลค่า		ผลต่าง เพิ่มขึ้น (ลดลง) จากเดือนก่อนหน้า				หมายเหตุ
	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	%	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	%	
มี.ค.2567	326.45	1,106.76					
เม.ย.2567	302.64	1,029.07	(23.81)	(7.29)	(77.69)	(7.02)	ส่วนใหญ่จะเป็นการใช้ไฟฟ้าถนน และสาธารณะ 302.12 ล้านหน่วย จำนวนเงิน 1,027.30 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.83 ของหน่วย การใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่าทั้งหมด

สรุปข้อมูลทางการเงิน

รายการ		ปี 2567 ม.ค.- เม.ย.	ปี 2566 ม.ค.- เม.ย.	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานและสถานะการเงิน				
รายได้จากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	216,983.9	241,124.5	(24,140.6)
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	213,492.4	242,929.6	(29,437.2)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	3,491.5	(1,805.1)	5,296.6
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	(ล้านบาท)	2,541.7	(2,804.3)	5,346.0
สินทรัพย์รวม	(ล้านบาท)	567,926.7	543,559.6	24,367.1
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	(ล้านบาท)	361,413.7	354,314.1	7,099.6
เงินกู้	(ล้านบาท)	164,312.3	158,315.5	5,996.8
ส่วนของทุน	(ล้านบาท)	194,076.9	194,597.1	(520.2)
อัตราส่วนทางการเงิน				
อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio) ≥ 1.0	(เท่า)	1.13	1.17	(0.04)
อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้ (Debt Service Coverage Ratio : DSCR) ≥ 1.5	(เท่า)	2.36	1.40	0.96
ระยะเวลาจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (เป้าหมาย 28 วัน) (Collection Period)	(วัน)	28	28	-
อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่อยอดขาย (Operating Income Margin)	(%)	1.69	(0.78)	2.47
มูลค่ากำไรทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Profit : EP)	(ล้านบาท)	(4,003.97)	(8,872.33)	4,868.36
อัตราผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (Return On Assets : ROA)	(%)	1.37	(1.59)	2.96
อัตราส่วนผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Invested Capital : ROIC)	(%)	1.93	(1.89)	3.82
อัตราส่วนหนี้เงินกู้ต่อส่วนทุน (Debt Equity Ratio) ≤ 1.5	(เท่า)	0.86	0.79	0.07
อัตราหมุนเวียนพัสดุ กฟผ. กลุ่มพัสดุอุปกรณ์ไฟฟ้า	(เท่า)	0.48	0.50	(0.02)
กำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่ายทางบัญชี (EBITDA)	(ล้านบาท)	13,385.96	7,213.96	6,172.00
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัดทางการเงิน				
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความสามารถในการบริหารแผนการลงทุน		(%)		
-ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี				
• เป้าหมาย 12 เดือน (ม.ค.-ธ.ค.)		17.2%	16.0%	
• เป้าหมาย 4 เดือน (ม.ค - เม.ย.)		104.1%	101.9%	
-ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน				
• ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.)		100.0%	100.0%	
• ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย.) ปัจจุบัน เม.ย.สามารถเบิกจ่ายได้		26.9%	21.2%	
ตัวชี้วัดที่ 2.5 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)		(ล้านบาท)		
		10,351.71	10,354.32	

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณาก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

ประธาน สอบถามว่า ผลการดำเนินงานประจำเดือน เมษายน 2567 กำไรสุทธิลดลงเมื่อเทียบกับเดือน มีนาคม 2567 จำนวน 1,271.2 ล้านบาท หรือประมาณ 3 เท่า ไม่ทราบว่าเกิดจากสาเหตุใด และการติดตามลูกหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระของส่วนราชการและเอกชน มีความคืบหน้าอย่างไร

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า สาเหตุเกิดจากกำไรขั้นต้นลดลง จำนวน 1,041.6 ล้านบาท เนื่องจากรายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าเพิ่มขึ้น น้อยกว่าค่าซื้อไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น สำหรับการติดตามลูกหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระของเอกชนเป็นไปตามเป้าหมาย ส่วนของราชการเกินกว่าเป้าหมาย 9 วัน เนื่องจาก พรบ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2567 ได้ประกาศให้มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 ซึ่งอยู่ระหว่างหน่วยงานราชการรอการจัดสรรเพื่อเบิกจ่ายมาชำระหนี้ที่ค้างชำระให้แก่ กฟภ.

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2

รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2567

เลขานุการ เสนอว่า คู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในของรรัฐวิสาหกิจปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง บทที่ 6 แนวทางการปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและการรายงาน ข้อ 6.3 การรายงานผลการตรวจสอบ

ข้อ 1 หน่วยงานตรวจสอบภายในต้องจัดทำรายงานผลการตรวจสอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรภายหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจสอบ ด้วยความถูกต้อง เที่ยงธรรม ชัดเจน รัดกุม สร้างสรรค์ ครบถ้วน และทันกาล และนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 เดือน นับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ

กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ข้อย่อย 4) สอบทานการดำเนินงานต่าง ๆ ตามเกณฑ์ Enablers ทั้ง 7 ด้าน ดังต่อไปนี้

- (1) การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร
- (2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- (3) การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
- (4) การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า
- (5) การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล
- (6) การบริหารทุนมนุษย์
- (7) การจัดการความรู้และนวัตกรรม

สำนักตรวจสอบภายใน (สตร.) ขอรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2567 จำนวน 2 งาน ได้แก่ งานสอบทาน จำนวน 1 งาน และงานตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ จำนวน 1 งาน ดังนี้

1) กระบวนการสอบทานการจัดทำงบการเงินของฉก.กส. (RV.0200)

จากการสอบทาน การบันทึกรายการบัญชีของงบการเงินประจำปี 2566 พบว่า รายการยอดยกมาต้นปี รายการเคลื่อนไหวระหว่างปี รายการรับเงินจากสมาชิก รายการจ่ายเงินให้ผู้รับผลประโยชน์ รายการดอกเบี้ยรับเงินฝากธนาคาร มีการบันทึกรายการทางบัญชีถูกต้องครบถ้วน ทำให้งบการเงิน ประจำปี 2566 ซึ่งประกอบด้วย งบดุล งบรายได้-ค่าใช้จ่าย หมายเหตุประกอบงบการเงินและรายละเอียดประกอบงบการเงินแสดงยอดคงเหลือถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญ

2) กระบวนการระบบบริหารจัดการงานบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามมาตรฐาน

ISO/IEC 20000-1:2018 (SA.0300)

ข้อตรวจพบ	สาเหตุ	ผลกระทบ	ข้อเสนอในการปรับปรุง
1. การจัดทำและการปรับปรุงเอกสารสารสนเทศ ISO 20000 ไม่ครบถ้วน	ขาดจุดควบคุมในการตรวจสอบความถูกต้องของทะเบียนเอกสารที่มีการประกาศใช้งาน	ผู้ปฏิบัติงานไม่มีแนวทางการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง รวมถึงข้อมูลที่จัดเก็บขาดความน่าเชื่อถือ	ด้านการควบคุมภายใน (IC) - จัดทำ/จัดทำคู่มือ ขั้นตอนการปฏิบัติงานบริหารจัดการสิทธิผู้ใช้งานและดำเนินการประกาศใช้งานตามที่ระบุไว้ในคู่มือขั้นตอนปฏิบัติการควบคุมเอกสาร - นายทะเบียนเอกสารต้องทบทวนความถูกต้องของรายการเอกสารที่ระบุในรายการเอกสารหลัก โดยเปรียบเทียบกับรายการเอกสารที่มีการใช้จริง และเปรียบเทียบกับรายการเอกสารที่ประกาศ

ข้อตรวจพบ	สาเหตุ	ผลกระทบ	ข้อเสนอในการปรับปรุง
			ใช้งานโดยข้อมูลทั้งหมดจะต้องมีการตรวจสอบความถูกต้องให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในคู่มือขั้นตอนปฏิบัติการควบคุมเอกสาร
2. พนักงานปฏิบัติตามการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Procedure) ไม่ครบถ้วน	มีการ Clone Server จากเครื่องแม่ข่าย Develop มายังเครื่องแม่ข่าย ddoc-service-25 โดยไม่มีหลักฐานการอนุมัติให้ดำเนินการตามแบบฟอร์มร้องขอการเปลี่ยนแปลง (PEA-ITMS-FM-003)	ระบบปฏิบัติการถูกติดตั้งในเวอร์ชันที่ล้าสมัย ทำให้มีช่องโหว่ทางระบบปฏิบัติการที่ไม่ได้รับการแก้ไขจากทางผู้พัฒนาระบบฯ	ด้านการควบคุมภายใน (IC) เห็นควรให้คณะทำงานฯ เวียนย้ายขั้นตอนปฏิบัติการบริหารจัดการเปลี่ยนแปลงและให้ผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานสาเหตุและผลดำเนินการแจ้งผู้บริหารรับทราบ
3. เครื่องแม่ข่าย Comp-server-01 มีจำนวนผู้ที่ได้รับสิทธิให้เป็นผู้ดูแลระบบมากกว่ารายชื่อผู้ที่ได้รับสิทธิในแบบฟอร์มทะเบียนบัญชีผู้ใช้งาน	เป็นสิทธิของผู้พัฒนาเดิมที่ใช้ในการจัดทำงานนวัตกรรม แต่ยังไม่ได้ออนสิทธิดังกล่าว	ผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงเครื่องแม่ข่ายเพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อมูลในระบบจนก่อให้เกิดความเสียหายกับระบบได้	ด้านการควบคุมภายใน (IC) ภายหลังจากจัดหา/จัดทำคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานบริหารจัดการสิทธิผู้ใช้งานและประกาศใช้งานแล้ว คณะทำงานฯ ควรนำประเด็นดังกล่าวเวียนย้ายขั้นตอนปฏิบัติงานบริหารจัดการสิทธิผู้ใช้งานให้ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ประโยชน์ที่ได้รับ (มูลค่าเพิ่ม)

- ไม่เป็นตัวเงิน

1. หน่วยรับตรวจเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ นำไปปรับปรุงกระบวนการควบคุมในงานทะเบียนเอกสาร ขั้นตอนการปฏิบัติการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Procedure) สอบทานข้อมูลการตั้งค่า (Configuration item) ที่มีผลกระทบหลังจากการเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงขั้นตอนปฏิบัติงานบริหารจัดการสิทธิผู้ใช้งานให้มีประสิทธิภาพ
2. ผ่านการรับรองมาตรฐานสากล ISO/IEC 20000-1:2018 ในการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นมาตรฐานและน่าเชื่อถือ

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นต่อไป

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต วีระภาพงศ์ กรรมการ สอบถามว่า กระบวนการสอบทานการจัดทำงบการเงินของ ฅาปนกิจสงเคราะห์ กฟภ. โดยปกติแล้วหน่วยงานใดเป็นผู้ลงนามรับรองความถูกต้องของการจัดทำ งบการเงินฅาปนกิจสงเคราะห์

นางสาวสดนัน คุ้มพงษ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน 5 ชี้แจงว่า การฅาปนกิจ สงเคราะห์ทุกแห่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว สังกัดกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งตามพระราชบัญญัติการฅาปนกิจสงเคราะห์ กำหนดให้ การฅาปนกิจสงเคราะห์ทุกแห่ง ต้องนำส่งงบการเงินภายใน 150 วัน ทั้งนี้ การฅาปนกิจสงเคราะห์ภาครัฐ



ต้องดำเนินการภายใต้ระเบียบกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ ว่าด้วยการฉ้อโกง
สงเคราะห์ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรวิชาชีพ ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้
การกำกับของรัฐ พ.ศ.2547 โดยให้คณะกรรมการหน่วยงานภาครัฐนั้นเป็นผู้กำหนด ซึ่งตามระเบียบ
กพท. ว่าด้วยการฉ้อโกงสงเคราะห์ ผู้ปฏิบัติงานหรือสามีภรรยาที่ถึงแก่กรรม กำหนดให้ สตท.
เป็นผู้ตรวจสอบและรับรองความถูกต้องของงบการเงิน และนำเสนอผู้ว่าการ ในฐานะประธาน
คณะกรรมการจัดการการฉ้อโกงสงเคราะห์ กพท. โดยผู้ว่าการและผู้อำนวยการกองสวัสดิการ ในฐานะ
เลขานุการและเหรัญญิกคณะกรรมการจัดการการฉ้อโกงสงเคราะห์เป็นผู้ลงนามร่วมกันในงบการเงิน
ก่อนนำส่งงบการเงินให้กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ภายใน 150 วัน

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบ รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2567
2. ให้รายงานต่อคณะกรรมการ กพท. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.3 รายงานผลการทบทวนแผนการตรวจสอบระหว่างปี และขออนุมัติแผนการตรวจสอบประจำปี 2567 (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1)

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ ของ กฟผ. พ.ศ. 2567 ข้อ 8 อำนาจหน้าที่ 3) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและอนุมัติแผนการตรวจสอบ แผนงานต่างๆ ที่สำนักตรวจสอบภายในจัดทำขึ้น ทั้งรายปีและที่ได้มีการปรับปรุงในระหว่างปี

ตามคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 สำนักคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง บทที่ 6 แนวทางการปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและการรายงานผลการตรวจสอบ ข้อ 6.1 การจัดทำแผนการตรวจสอบ หัวข้อ การทบทวนแผนการตรวจสอบ กำหนดให้แผนการตรวจสอบระยะยาวและแผนการตรวจสอบประจำปี ควรได้รับการสอบทานและปรับปรุงตามความเหมาะสม และหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในควรพิจารณากิจกรรมการตรวจสอบที่จำเป็นแต่ไม่สามารถกำหนดได้ในขณะจัดทำแผนการตรวจสอบ การเปลี่ยนแปลงแผนการตรวจสอบที่มีสาระสำคัญควรได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการตรวจสอบ และรายงานต่อคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจเพื่อทราบ

ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567) ด้านที่ 8 การตรวจสอบภายใน ข้อย่อยที่ 3.2 การวางแผนการตรวจสอบในส่วนของหมายเหตุ : “การจัดทำแผนตรวจสอบเชิงกลยุทธ์ นอกจากการถ่ายทอดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีแล้วหน่วยตรวจสอบต้องมีการติดตามการเปลี่ยนแปลงของรัฐวิสาหกิจอยู่ตลอดเวลา และต้องมีการประเมินความเสี่ยงที่รัฐวิสาหกิจเผชิญอยู่ตลอด ดังนั้น ผู้ตรวจสอบภายในควรทบทวนแผนตรวจสอบเชิงกลยุทธ์และแผนตรวจสอบประจำปีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง”

ตามมติคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 7 ก.ย. 2566 อนุมัติแผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี (ปี 2567-2571) และแผนการตรวจสอบประจำปี 2567 ของ สตท. และอนุมัติให้ ผชก.(ตท) ปรับเปลี่ยนหน่วยรับตรวจ ช่วงเวลาการตรวจสอบ และทีมตรวจสอบได้ตามความจำเป็นเหมาะสม โดยไม่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ ต่อแผนการตรวจสอบที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการตรวจสอบ รวมถึงกรณีมีเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อแผนการตรวจสอบประจำปี สตท. จะนำเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

โดยในระหว่างปี 2567 ผชก.(ตท) ได้อนุมัติปรับหน่วยรับตรวจ ช่วงเวลาการตรวจสอบ และทีมตรวจสอบเนื่องจากการแต่งตั้ง-โยกย้ายพนักงานในสังกัด สตท. ประจำปี 2567 และเพื่อให้การปฏิบัติงานตรวจสอบมีความเหมาะสม รวมทั้งสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง มีรายละเอียด ดังนี้

- 1) ปรับหน่วยรับตรวจ กระบวนการทางธุรกิจ จำนวน 4 กระบวนการ และ งาน Integrated จำนวน 3 กระบวนการ
- 2) ปรับเปลี่ยน ช่วงเวลาการตรวจสอบ จำนวน 2 กระบวนการ
- 3) ปรับวัตถุประสงค์การตรวจสอบ จำนวน 2 กระบวนการ และ 1 โครงการตรวจสอบเชิงคิดวิเคราะห์
- 4) ปรับเปลี่ยน ทีมตรวจสอบ ดังนี้
 - กระบวนการทางธุรกิจ จำนวน 23 กระบวนการ
 - งานสอบทานที่ต้องดำเนินการทุกปี จำนวน 4 งาน
 - งานตรวจสอบเป็นโครงการ จำนวน 4 งาน
 - งานตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ จำนวน 4 งาน
 - งานให้คำแนะนำปรึกษา จำนวน 9 งาน

ในระหว่างปี สตท. ได้ดำเนินการติดตามสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงจากภายในและภายนอก กฟภ. ซึ่งคาดว่าจะส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และการบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์การประเมินต่าง ๆ ของ กฟภ. เพื่อนำมาเป็นปัจจัยในการประเมินความเสี่ยงทบทวนแผนการตรวจสอบประจำปี 2567 (ระหว่างปี) โดยผลการทบทวนและประเมินความเสี่ยง พบว่าปัจจัยต่าง ๆ ไม่มีผลกระทบต่อแผนการตรวจสอบประจำปี 2567 ตามที่ สตท. ได้กำหนดไว้

ทั้งนี้ เพื่อให้แผนการตรวจสอบประจำปี 2567 สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ รวมทั้งบุคลากรที่ปฏิบัติงานตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบและช่วงเวลาการตรวจสอบที่เหมาะสม สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี และแผนการตรวจสอบประจำปี 2567 (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1)

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า เห็นด้วยตามที่เสนอขอปรับเพิ่ม/ลด แผนการตรวจสอบประจำปี 2567 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1)

ประธาน สอบถามเพิ่มเติมว่า เรื่องของแผนการตรวจสอบระหว่างปีที่มีการปรับหน่วยรับตรวจปรับช่วงเวลา และปรับทีมตรวจสอบตามที่เสนอมานั้น มันใจใช่หรือไม่ว่าจะไม่ทำให้งานล่าช้า แล้วจะกระทบกับขั้นตอนการดำเนินงานหรือไม่

นางสาววรรณฯ ศุภจรวนิช ผู้อำนวยการกองวางแผนและพัฒนางานตรวจสอบ ชี้แจงว่า สาเหตุในการปรับทีมตรวจสอบหรือช่วงเวลาการตรวจสอบ เนื่องจาก สตท. มีการแต่งตั้งและโยกย้ายพนักงานทำให้ผู้ตรวจสอบเดิมตามแผนการตรวจสอบย้ายไปปฏิบัติงานอีกกองหนึ่ง จึงต้องมีการขออนุมัติปรับผู้ตรวจสอบและช่วงเวลาการตรวจสอบ

มติที่ประชุม อนุมัติ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5เรื่องเสนอเพื่อทราบระเบียบวาระที่ 5.1รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2567 ประจำเดือน เมษายน 2567

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อที่ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 6) กำหนดให้ คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กองประเมินผลงบประมาณ (กปง.) ได้สรุปรายงานการใช้เงินลงทุนปี 2567 ประจำเดือนเมษายน 2567 ตามเกณฑ์วัดความสามารถในการบริหารแผนลงทุน ดังนี้

1) ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี 2567

- วงเงินงบประมาณปี 2567	130,711.060	ล้านบาท
- วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี	41,952.619	ล้านบาท
- เป้าหมายเบิกจ่าย (ม.ค.-เม.ย.)	6,938.111	ล้านบาท
- เบิกจ่ายได้ปี 2567 (ม.ค.-เม.ย.)	7,221.513	ล้านบาท
- คิดเป็นร้อยละ	104.1	ของแผนการเบิกจ่าย 4 เดือน
- หรือร้อยละ	17.2	ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี

2) ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน

- ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.) ปัจจุบันสามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100.0 ของเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 1
- ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย.) ปัจจุบัน (เม.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 26.9 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 2

ทั้งนี้ วงเงินงบประมาณและเป้าหมายการเบิกจ่าย ปัจจุบันคณะกรรมการ กฟภ. เห็นชอบ เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 และอยู่ระหว่าง มท. และ สศช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน รายงานว่า การเบิกจ่าย เงินลงทุน เดือนมกราคม - เมษายน 2567 กฟภ. สามารถเบิกจ่ายได้ 7,221 ล้านบาท คิดเป็น 104.1% ของเป้าหมายเบิกจ่าย 4 เดือน สำหรับเป้าหมายทั้งปี คิดเป็น 17.2% จากข้อมูลเดือนมกราคม- พฤษภาคม 2567 สามารถเบิกจ่ายได้ 11,435 ล้านบาท คิดเป็น 27.3% ของเป้าหมายทั้งปี

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า ขอให้กำลังใจกับ กฟภ. ในเรื่องการเบิกจ่าย บลลงทุนที่รัฐบาลให้ความสำคัญ ซึ่ง กฟภ. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

ประธาน สอบถามว่า การเบิกจ่ายงบลงทุน เดือนมกราคม-เมษายน 2567 สามารถเบิกจ่ายได้ 100% ไม่ทราบว่าเป็นเพราะเหตุใด และหน่วยงานใดเป็นผู้กำหนดเป้าหมาย

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า ในปี 2567 มีการกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่าย ไตรมาส 1 และ 2 สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา โดยส่วนของงานต่างๆ บางงานได้เตรียมดำเนินงานตั้งแต่ปลายปี 2566 ทำให้สามารถเบิกจ่ายได้เร็วขึ้น และ กฟภ. เป็นผู้กำหนดวงเงินงบประมาณและเป้าหมายการเบิกจ่าย ซึ่งจะพิจารณาให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานและความสามารถในการเบิกจ่าย

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.2

รายงานผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ครั้งที่ 2/2567

เลขานุการ เสนอว่า

ตามกฎหมายว่าด้วยการตรวจสอบของ กฟผ. พ.ศ. 2567 ข้อ 14 (5) สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง กระบวนการกำกับดูแลที่ดี รวมถึงระบบบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตและระบบการรับแจ้งเบาะแส ของ กฟผ.

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟผ. ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟผ. ให้ความเห็นชอบและรับทราบเรื่องที่น่าเสนอ โดยเห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟผ. ดังนี้

1. อนุมัติการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรของ กฟผ. ประจำปี 2567 : ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบนำเสนอผลการศึกษาแผนการจัดตั้งบริษัทลูกของที่ปรึกษา เข้ามาหารือกับคณะกรรมการฯ อย่างน้อย 2 ครั้ง เพื่อให้ได้แนวทางการจัดตั้งบริษัทฯ ที่เหมาะสมต่อไป
2. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงขององค์กร ประจำปีไตรมาสที่ 1/2567 : มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

RF	Key Risk Indicator (KRI)	สถานะ KRI	เป้าหมายรายไตรมาส (ไตรมาส 1/2567)		เป้าหมายรายปี		ร้อยละความสำเร็จของแผนตอบสนองปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)	
			Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย
RF1	สร้างมูลค่าเพิ่มในธุรกิจหลัก (Core Regulated Business) ด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารและปฏิบัติการ	ประเมิน ณ สิ้นปี (อ้างอิงผลการดำเนินงานตามแผน CB1.1 - CB1.3)	-	-	700 ล้านบาท	630 ล้านบาท	35.26%	32.88%
RF2	รายได้รวมจากธุรกิจ B2B	1,057.18 ล้านบาท (ต่ำกว่าเป้าหมาย)	1,100 ล้านบาท	1,074 ล้านบาท	5,000 ล้านบาท	4,880 ล้านบาท	32.44%	27.50%
	รายได้รวมจากธุรกิจ B2C	221.17 ล้านบาท (ดีกว่าเป้าหมาย)	110 ล้านบาท	107 ล้านบาท	500 ล้านบาท	488 ล้านบาท		
	เพิ่มทักษะให้กับพนักงานใน กฟผ. ด้วยหลักสูตรที่เหมาะสมกับสายงาน (ThaiSkill BU Head)	ประเมิน ณ สิ้นปี (อ้างอิงผลการดำเนินงานตามแผน NM3.1)	-	-	3,000 คน	2,850 คน		
RF3	มีรายการ Use Case ของการลงทุนและรายชื่อ Start-up	ระดับ 1 (เป็นไปตามเป้าหมาย)	ระดับ 1	ระดับ 0	ระดับ 5	ระดับ 4	26.35%	24.00%

RF	Key Risk Indicator (KRI)	สถานะ KRI	เป้าหมายรายไตรมาส (ไตรมาส 1/2567)		เป้าหมายรายปี		ร้อยละความสำเร็จของแผนตอบสนองปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)	
			Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย
RF4	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการจัดตั้งบริษัทลูกเพื่อการดำเนินธุรกิจและการลงทุนในเทคโนโลยีพลังงาน รวมถึงการวิเคราะห์กฎระเบียบที่สนับสนุนการดำเนินงาน	11% (ดีกว่าเป้าหมาย)	10%	9%	100%	90%	20.03%	19.73%
RF5	กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตาม Future Competency และมีส่วนร่วมในการพัฒนา Use Case	15% (เป็นไปตามเป้าหมาย)	15%	14%	100%	90%	25.40%	22.00%
	จัดสรรบุคลากรในแต่ละ BU ได้ ครบถ้วน ตามจำนวนที่กำหนด	25% (เป็นไปตามเป้าหมาย)	25%	24%	100%	90%		
RF6	จำนวนเครือข่ายสตาร์ทอัพหรือบริษัทด้านเทคโนโลยีที่ร่วมพัฒนา Use Case	ประเมินผล ณ สิ้นปี (อ้างอิงผลการดำเนินงานตามแผน DT1.1)	-	-	5 ราย	4 ราย	30.50%	30.50%
	ความสำเร็จตามแผนการปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับหน่วยธุรกิจใหม่	30% (ดีกว่าเป้าหมาย)	20%	18%	100%	90%		

โดยสามารถแสดงแผนภาพระดับความรุนแรง (Risk Map) ของปัจจัยเสี่ยงองค์กร ประจำปี 2567
สถานะ 6 ปัจจัยเสี่ยง ณ สิ้นไตรมาสที่ 1/2567 (สะสม มกราคม - มีนาคม 2567) ได้ดังนี้

Impact	5	10	15	20	25	ปัจจัยเสี่ยง	Risk score
	4	8	12	16	20	RF1 นโยบายภาครัฐและความผันผวนของ ต้นทุนทางธุรกิจต่อผลประโยชน์ประกอบการ	15
	3	6	9	12	RF1 RF2 RF6	RF2 โอกาสในการดำเนินธุรกิจใหม่ ในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด	5
	2	4	6	8	10	RF3 การลงทุนในเทคโนโลยีที่นำไปสู่ การเติบโตและเพิ่มมูลค่า	5
	1	2	3	4	RF3 RF4 RF5	RF4 กฎระเบียบและข้อบังคับที่ เอื้ออำนวยต่อการแข่งขัน	5
						RF5 วัฒนธรรมและการบริหารด้านบุคคล ที่ส่งเสริมต่อการดำเนินธุรกิจ	15
						RF6 โครงสร้างการดำเนินงานที่รองรับ การลงทุนและการแข่งขันในธุรกิจพลังงาน	
	Likelihood						

ทั้งนี้ ให้นำหน่วยงานที่รับผิดชอบในส่วนของการรายได้อธุรกิจ B2B พิจารณาจัดทำแผนจัดการรายได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในทราบต่อไป และให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องการลงทุนในเทคโนโลยีที่นำไปสู่การเติบโตและเพิ่มมูลค่า ควรพิจารณา Start-up ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลของ กฟผ.

3. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของ กฟผ. (ระดับองค์กร) ประจำปี 2566 : มีผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดดีกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด และให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งดำเนินการปรับปรุงระบบสารสนเทศเรื่องการไม่ระบุสาเหตุของการติดตั้งมิเตอร์ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพบริการ

4. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของ กฟผ. (ระดับองค์กร) ประจำปี 2567 : มีผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 43 (ดีกว่าเป้าหมาย)

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า ตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของ กฟผ. (ระดับองค์กร) ประจำปี 2567 เรื่อง “การบริหารจัดการงบประมาณการตามค่าเกณฑ์วัดภายใน กฟผ.” ไม่ทราบว่า การบูรณาการค่าใช้จ่ายที่ควบคุมได้เข้าสู่ระบบควบคุมภายใน มีค่าใช้จ่ายส่วนใดที่ต้องควบคุมเป็นพิเศษหรือไม่

นายมนูญ ใจชื่อ ผู้อำนวยการฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง ชี้แจงว่า ในปี 2567 กฟผ. ให้ความสำคัญกับการควบคุมค่าใช้จ่ายในเรื่องของการปฏิบัติงานล่วงเวลา และการบำรุงรักษา ซึ่งได้มีการจัดทำข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบ Dashboard ที่สอดคล้องไปถึงระดับ กฟฟ. ย่อย

ประธาน สอบถามว่า ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงขององค์กร ประจำปี 2567 กฟผ. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายในทุกปัจจัยเสี่ยง ไม่ทราบว่าหน่วยงานใดเป็นผู้กำหนดเป้าหมาย

นายมนูญ ใจชื่อ ผู้อำนวยการฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง ชี้แจงว่า กฟผ. เป็นผู้กำหนดเป้าหมาย โดยต้องกำหนดให้มีความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์องค์กร

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

เลิกประชุมเวลา 15.30 น.

(นางสร้อยทิพย์ อ้นสมบัติ)
ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน
เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ

รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
ครั้งที่ 6/2567

วันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2567 เวลา 13.30 น.
ณ ห้องรัตนโกสินทร์ ชั้น 23 อาคาร LED

ผู้มาประชุม

1. พลโท อดุลย์	บุญธรรมเจริญ	ประธานกรรมการ
2. นายกรณินทร์	กาญจน์มัย	กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting)
3. นายพนิต	ธีรภาพวงศ์	กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting)
4. นางสาวรอยทิพย์	อันสมบัติ	เลขานุการ
5. นายวาณิชย์	เหล็งประเสริฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ
6. นางสาววรรณา	ศุภจรวณิช	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้แทนจาก บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด

1. นางกิงกาญจน์	อัครวิงสุภ	หุ้นส่วนอาวุโสแผนกตรวจสอบบัญชี
2. นายกิตติ	เตชะเกษมบัณฑิตย์	หุ้นส่วนแผนกตรวจสอบบัญชี
3. นางสาวภาวดี	สังขะวัฒน์	ผู้จัดการอาวุโสแผนกตรวจสอบบัญชี
4. นายกิตติชัย	จงจิตร	ผู้จัดการอาวุโสแผนกตรวจสอบบัญชี
5. นางสาวกมลชนก	ฉ่ำประวิง	ผู้จัดการแผนกตรวจสอบบัญชี

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

คณะกรรมการตรวจสอบและฝ่ายเลขานุการ ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในวาระการประชุม
ที่นำเสนอในครั้งนี้

ประธานกล่าวเปิดประชุม โดยได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ ดังนี้

สารบัญ

หน้า

<u>ระเบียบวาระที่ 1</u>	<u>เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</u>	3
<u>ระเบียบวาระที่ 2</u>	<u>การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2567</u>	4
<u>ระเบียบวาระที่ 3</u>		
<u>ระเบียบวาระที่ 3.1</u>	รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของ คณะกรรมการตรวจสอบ	5
<u>ระเบียบวาระที่ 3.2</u>	PEA Tips : ระเบียบและแนวทางปฏิบัติเมื่อตรวจพบผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีการละเมิด การใช้ไฟฟ้า	8
<u>ระเบียบวาระที่ 4</u>	<u>เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 4.1</u>	การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน พฤษภาคม 2567 สิ้นสุดวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	10
<u>ระเบียบวาระที่ 4.2</u>	การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะ) ไตรมาสที่ 2/2567	22
<u>ระเบียบวาระที่ 4.3</u>	ขออนุมัติกฎบัตรสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2567 และคู่มือการปฏิบัติงาน กระบวนการตรวจสอบภายใน ปรับปรุงครั้งที่ 9	23
<u>ระเบียบวาระที่ 5</u>	<u>เรื่องเสนอเพื่อทราบ</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 5.1</u>	รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2567 ประจำเดือน พฤษภาคม 2567	27
<u>ระเบียบวาระที่ 5.2</u>	รายงานการสอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลโดยผู้สอบบัญชีและงบ การเงินการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและบริษัทย่อย สำหรับงวดสามเดือน สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2567	29
<u>ระเบียบวาระที่ 6</u>	<u>เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 6.1</u>	การประชุมหารือระหว่างคณะกรรมการตรวจสอบกับ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด (เป็นการเฉพาะ)	30

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานฯ แจ้งที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2567

เลขานุการ เสนอว่า ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบ ได้มีการประชุม ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2567 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอรายงานการประชุมให้คณะกรรมการตรวจสอบและผู้ชี้แจงที่เกี่ยวข้องพิจารณาล่วงหน้า และได้แก้ไขรายงานการประชุมนดังกล่าวตามที่ผู้แจ้งขอแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

**ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของ
คณะกรรมการตรวจสอบ**

เลขานุการ เสนอว่า ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 3/2567 คณะกรรมการตรวจสอบ ได้พิจารณาระเบียบวาระการประชุม ซึ่งมีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นให้ฝ่ายบริหารและสำนักตรวจสอบ ภายในรับไปดำเนินการ

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดตามผลความคืบหน้าในการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ ของรายงานดิจิทัลและการสื่อสาร จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ	ผลความคืบหน้าในการดำเนินการ
รายงานดิจิทัลและการสื่อสาร มีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นที่รับไปดำเนินการ 2 เรื่อง	
การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2567	
ระเบียบวาระที่ 5.2 รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและบริษัทย่อย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566	
1. เห็นควรให้กองปฏิบัติการและบำรุงรักษาระบบดิจิทัลด้านการจัดการองค์กร นำข้อแนะนำและข้อสังเกตของผู้สอบบัญชี จัดทำหนังสือแจ้งให้ทุกหน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติต่อไป	รายงานดิจิทัลและการสื่อสาร โดย กองปฏิบัติการและบำรุงรักษาระบบดิจิทัลด้านการจัดการองค์กร (กปจ.) ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนี้ - ให้ บริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด ดำเนินการกำหนดค่าพารามิเตอร์เกี่ยวกับรหัสผ่านบัญชีผู้ใช้งาน (User ID) บนระบบ SAP ECC 6.0 EPH8 ให้มีระยะเวลาการเปลี่ยนรหัสผ่าน (Password) ทุก 90 วัน โดยอัตโนมัติ เริ่มที่กลุ่ม User ID สายงานบัญชีและการเงิน สำนักงานใหญ่ มีผลตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2567 เป็นต้นไป (ตามหนังสือเลขที่ กปจ.(บธ)515/2567 ลว. 27 พฤษภาคม 2567) - ให้ กปจ. ติดตามและประเมินผลการกำหนดค่าเปลี่ยนรหัสผ่านทุก 90 วัน เพื่อขยายผลแต่ละการไฟฟ้าในแต่ละเขตต่อไป - กำหนดให้ กองเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร (กตส.) 12 เขต มีหน้าที่ปลดล็อก User ID/Reset Password กรณีที่ระบุรหัสผ่านไม่ถูกต้อง หรือกรณีลืมรหัสผ่าน User ID ระบบ SAP ECC 6.0 ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2567 เป็นต้นไป - ให้ บริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด ดำเนินการกำหนดค่าพารามิเตอร์เกี่ยวกับรหัสผ่านบัญชีผู้ใช้งาน บนระบบ SAP ECC 6.0 EHP8 ให้มีระยะเวลาการเปลี่ยนรหัสผ่านทุก 90 วัน โดยอัตโนมัติครบทุกการไฟฟ้าทั้ง 12 เขต ภายในเดือน สิงหาคม 2567
2. เรื่องการสอบทานการควบคุมทั่วไปทางด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นประเด็นที่น่าห่วงใย เพราะเป็นปัญหาสืบเนื่องมาตั้งแต่ปี 2565-2566 ซึ่งเป็นความไม่คล่องตัวขององค์กร ที่อาจจะเป็นลักษณะล่าช้าอยู่พอสมควร สำหรับความเห็นของผู้สอบบัญชีเกี่ยวกับบริษัทผู้ดูแลระบบว่าควรกำกับดูแลผู้ดูแลระบบให้ปฏิบัติตามขั้นตอน	รายงานดิจิทัลและการสื่อสาร โดย กองปฏิบัติการและบำรุงรักษาระบบดิจิทัลด้านการจัดการองค์กร (กปจ.) ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนี้ - ให้ กปจ. จัดทำหนังสือเลขที่ กปจ.(บธ) 537/2567 ลว. 4 มิถุนายน 2567 แจ้ง บริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด (PTN) ปฏิบัติตามแนวทางกำหนดเกี่ยวกับการเบิกใช้บัญชีผู้ใช้งานสิทธิสูงสุด และรายงานผลให้ กปจ. ทราบทุกเดือน

-2-

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการ ตรวจสอบ	ผลความคืบหน้าในการดำเนินการ
การปฏิบัติงาน ที่กำหนดไว้ เห็นควรให้กอง ปฏิบัติการและบำรุงรักษาระบบดิจิทัลด้านการ จัดการองค์กร เพิ่มความระมัดระวังในการ ดำเนินการของบริษัทผู้ดูแลระบบให้เป็นไปตาม ระเบียบข้อบังคับหรือข้อปฏิบัติที่ได้ตกลงไว้กับ กฟผ. อย่างเคร่งครัด	- ให้ กบจ. กำหนดให้ดำเนินการทบทวนสิทธิการใช้งาน User ID ปีละครั้ง หรือกรณีมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร - ให้ กบจ. ดำเนินการถอดสิทธิการใช้งานของ User ID ตาม รายการที่ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด มีข้อเสนอแนะให้ ดำเนินการออกจาก User ID ที่ไม่มีหน้าที่ เช่น EA90-แก้ไขค่าไฟฟ้า, MMPV-ตั้งค่า Open and Closed Posting Period เปิด และ ปิดพัสดุ ออกจาก User ID ของ กบจ. เป็นต้น กำหนดให้แล้วเสร็จ ภายในเดือน สิงหาคม 2567

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต อีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า ขอบเขตที่ให้ความสำคัญในการนำเสนอมาตรการ
ที่จะดำเนินการปรับปรุงให้เป็นไปตามข้อสังเกตของผู้สอบบัญชี บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด
เรื่องการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) โดยควบคุมติดตามการเปลี่ยนรหัสผ่าน
(Password) ทุก 90 วัน ถือเป็นเรื่องที่สำคัญมาก

นายกรณิษฐ์ กาญจโนมัย กรรมการ สอบถามว่า การเปลี่ยนรหัสผ่าน (Password) ทุก 90 วัน
โดยอัตโนมัติ สามารถดำเนินการได้จริงหรือไม่

นางสาวกชพรรณ เอกอุ ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการและบำรุงรักษาระบบดิจิทัล ชี้แจงว่า กฟผ.
ให้บริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด ดำเนินการกำหนดค่าพารามิเตอร์เกี่ยวกับรหัสผ่านบัญชีผู้ใช้งาน
(User ID) บนระบบ SAP ให้มีระยะเวลาการเปลี่ยนรหัสผ่าน (Password) ทุก 90 วัน โดยอัตโนมัติ เริ่มที่
กลุ่ม User ID สายงานบัญชีและการเงิน สำนักงานใหญ่ มีผลตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2567 เป็นต้นไป
ซึ่งจะติดตามผลว่าดำเนินการได้จริงหรือไม่ต้องรออีก 3 เดือน คือวันที่ 1 กันยายน 2567 โดยเบื้องต้น
ค่าพารามิเตอร์ดังกล่าว บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด เป็นผู้แนะนำและมีการวิจัยร่วมกับเจ้าของ
ผลิตภัณฑ์ว่าเป็นการกำหนดค่าพารามิเตอร์ที่ถูกต้อง

นายกรณิษฐ์ กาญจโนมัย กรรมการ มีความเห็นว่า เมื่อครบกำหนด 3 เดือน ให้ติดตามและ
ประเมินผลการกำหนดค่าเปลี่ยนรหัสผ่านทุก 90 วัน โดยอัตโนมัติว่าดำเนินการได้อย่างไร

ประธาน สอบถามว่า กฟผ. มีการละเมิดการใช้ User ID ของระบบ SAP บ้างหรือไม่ เนื่องจาก
มีหน่วยงานของรัฐบางหน่วยงานโดนเรียกค่าปรับจากการละเมิดดังกล่าว และมีวิธีการตรวจสอบ
การละเมิดอย่างไร

-2-

นางสาวกชพรรณ เอกอุ ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการและบำรุงรักษาระบบดิจิทัล ชี้แจงว่า กฟผ. ยังไม่พบการละเมิดดังกล่าว ในส่วนของการตรวจสอบ อันดับแรกจะแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรื่องการไม่อนุญาตให้มีการ Interface share ร่วมกัน เช่น ระบบงานบริการลูกค้าอัจฉริยะ Smart Customer Service System (SCS) เป็นระบบที่ กฟผ. พัฒนาขึ้นเองในเรื่องการรับคำร้อง โดยทุกสิ้นวันข้อมูลการรับคำร้องในระบบ SCS จะเชื่อมโยงไปยังระบบ SAP ตรงนี้เป็นลักษณะการทำงานที่ไม่ได้เป็นการละเมิด เพราะใช้ User license ที่ช่วยในเรื่องของการบันทึกข้อมูล ส่วนที่ 2 กฟผ. มีระบบตรวจสอบบันทึกการใช้งาน (Log) โดยระบบจะทำการสุ่มตรวจสอบข้อมูลการใช้งานหากพบว่าในเวลาเดียวกันมีการเข้าใช้งานด้วย User ID เดียวกันมากกว่า 1 เครื่อง ก็จะตั้งข้อสันนิษฐานว่าอาจจะเป็นเรื่องของการละเมิดการใช้ User ID ก็จะมีการรายงานและมีหนังสือแจ้งเตือนว่าการกระทำลักษณะนี้เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ และ พรบ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.2 PEA Tips : ระเบียบและแนวทางปฏิบัติเมื่อตรวจพบผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีการละเมิดการใช้ไฟฟ้า

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อ 14 (10) บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ กำหนดให้ คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณารายการที่เกี่ยวข้องกัน หรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรือ มีโอกาสเกิดการทุจริตที่อาจมีผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานของ กฟภ. และหากสงสัยว่ามีรายการหรือการกระทำที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อ กฟภ. อย่างร้ายแรงให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ทันที

ตามที่มีข่าวกรณี การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ได้ตรวจสอบพบการละเมิดการใช้ไฟฟ้าในเขตพื้นที่ กฟภ.3 นั้น

ในการนี้ คณะทำงานพิจารณา ปรับปรุง แก้ไข ระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับ มิเตอร์ ขอนำเสนอข้อมูลการละเมิดการใช้ไฟฟ้าในเขตพื้นที่ กฟภ.3 และวิธีปฏิบัติเพื่อให้คณะกรรมการ ตรวจสอบของ กฟภ. ได้รับทราบถึงระเบียบและแนวทางปฏิบัติ เมื่อตรวจพบผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีการละเมิดการใช้ ไฟฟ้าของ กฟภ. ต่อไป

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายกรณินทร์ กาญจน์มัย กรรมการ สอบถามว่า การละเมิดการใช้ไฟฟ้าที่เกิดขึ้นกับ กฟภ. ตามที่เป็นข่าวนั้น เหตุการณ์ลักษณะนี้ น่าจะเกิดขึ้นในพื้นที่กรุงเทพฯและปริมณฑล ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) เช่นเดียวกัน ทาง กฟน. มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาในลักษณะนี้เหมือนกับ กฟภ. หรือไม่

นายสมชาย แสงจันทิก ผู้อำนวยการกองสนับสนุนและจัดการมิเตอร์ ชี้แจงว่า เดือน มิถุนายน 2567 กฟภ. และ กฟน. ได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันในเรื่องมาตรการป้องกันการละเมิดการใช้ไฟฟ้า ซึ่ง กฟน. มีหลักเกณฑ์ในการป้องกันการละเมิดการใช้ไฟฟ้าคล้ายกับ กฟภ. แต่มีความแตกต่างกันในเรื่อง การคิดค่าเบี้ยปรับ ในส่วนของมิเตอร์อิเล็กทรอนิกส์ทาง กฟน. มีความสนใจและได้มีการติดต่อขอข้อมูล การใช้งานของมิเตอร์อิเล็กทรอนิกส์จาก กฟภ. เพื่อนำไปปรับเรื่องคุณสมบัติของมิเตอร์

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า ขอสอบถาม 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การเรียกเก็บค่าเบี้ยปรับกรณีละเมิดการใช้ไฟฟ้า กรณีผู้ใช้ไฟฟ้ากระทำละเมิดการใช้ไฟฟ้า มากกว่าหนึ่งครั้ง ซึ่ง กฟภ. มีการเพิ่มค่าเบี้ยปรับให้สูงขึ้น กฟภ. มีการคิดค่าเบี้ยปรับแบบอัตราก้าวหน้าหรือไม่

ประเด็นที่ 2 ตามระเบียบ กฟภ. ว่าด้วยการตรวจสอบมิเตอร์และมาตรการป้องกันการละเมิดการใช้ไฟฟ้า พ.ศ. 2559 ระบุว่ากรณีผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ละเมิดการใช้ไฟฟ้า ให้แจ้งความดำเนินคดีอาญาทุกราย แต่กรณีที่เป็นการละเมิดครั้งแรก ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้าเป็นในนามบริษัท ถือเป็นผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ หรือรายย่อย หากเป็นผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ ได้มีการดำเนินคดีตามระเบียบหรือไม่

-2-

นายสมชาย แสงจันทร์ ผู้อำนวยการกองสนับสนุนและจัดการมิเตอร์ **ชี้แจงว่า**

ประเด็นที่ 1 กฟภ. ยังไม่มีการคิดค่าเบี่ยงปรับฯ แบบอัตราก้าวหน้า ซึ่งตามระเบียบ กฟภ. ว่าด้วยการเรียกเก็บเงินในกรณีละเมิดการใช้ไฟฟ้า ระบุให้เรียกเก็บค่าเบี่ยงปรับตามขนาดของมิเตอร์ ผู้ใช้ไฟฟ้าจะกระทำละเมิดการใช้ไฟฟ้ากี่ครั้งก็คิดค่าเบี่ยงปรับตามอัตราเดิม ซึ่งกรณีดังกล่าว เป็นมิเตอร์ขนาด 15(45) แอมป์ กฟภ. จึงคิดค่าเบี่ยงปรับจำนวน 34,500 บาท ค่ามิเตอร์ชำรุด 722 บาท และเรียกเก็บค่าไฟฟ้าปรับปรุงย้อนหลังด้วย

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ **มีความเห็นว่า** การละเมิดดังกล่าว ไม่เป็นธรรมกับผู้ไฟฟ้าที่ชำระค่าไฟฟ้าถูกต้อง กฟภ. ควรพิจารณาการเรียกเก็บเงินค่าเบี่ยงปรับกรณีผู้ใช้ไฟฟ้ากระทำละเมิดการใช้ไฟฟ้าซ้ำหลายครั้ง ให้มีอัตราค่าเบี่ยงปรับที่สูงขึ้นในแต่ละครั้งแบบอัตราก้าวหน้า เพื่อเป็นการป้องกันมิให้ผู้ไฟฟ้ากระทำละเมิดการใช้ไฟฟ้า

นายสมชาย แสงจันทร์ ผู้อำนวยการกองสนับสนุนและจัดการมิเตอร์ **ชี้แจงว่า** ประเด็นที่ 2 กรณีการละเมิดครั้งแรก ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้าปรากฏในนามบริษัท เป็นชื่อโครงการหมู่บ้านที่ยังไม่มีการโอนเปลี่ยนชื่อมาเป็นในนามบุคคล ซึ่งผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ต้องมีการใช้ไฟฟ้าเกิน 30 กิโลวัตต์ หรือติดตั้งหม้อแปลงเฉพาะรายตั้งแต่ 100 kVA แต่กรณีนี้เป็นมิเตอร์จานหมุน ถือเป็นผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย จึงไม่ได้ดำเนินการคดี

ประธาน **มีความเห็นเพิ่มเติมว่า** กฟภ. เป็นองค์กรที่จำหน่ายกระแสไฟฟ้าและมุ่งสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล จึงขอให้ สตง. ศึกษาว่ามีเทคโนโลยีที่สามารถนำมาใช้บริหารจัดการในเรื่องการละเมิดการใช้ไฟฟ้าเพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายกับ กฟภ.

มติที่ประชุม 1. รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ
2. ให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ 4.1การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน พฤษภาคม 2567 สิ้นสุดวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อ 14 ข้อย่อย 6 ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ในการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กฟภ. ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงินประจำเดือน พฤษภาคม 2567 สิ้นสุดวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนี้

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน พฤษภาคม 2567 เปรียบเทียบกับเดือน เมษายน 2567

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	พ.ค.2567	เม.ย.2567	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	60,789.1	56,294.2	4,494.9	8.0
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	278.7	318.9	(40.2)	(12.6)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	60,510.4	55,975.3	4,535.1	8.1
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	52,065.4	51,833.1	232.3	0.4
กำไรขั้นต้น	8,445.0	4,142.2	4,302.8	103.9
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,380.3	1,242.3	138.0	11.1
เงินชดเชยรายได้	1,250.0	1,250.0	-	-
รายได้อื่น	108.8	69.4	39.4	56.8
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	6,373.9	5,879.3	494.6	8.4
ค่าใช้จ่ายอื่น	32.5	37.3	(4.8)	(12.9)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	4,777.7	787.3	3,990.4	506.8
บวก รายได้ทางการเงิน	161.3	139.6	21.7	15.5
หัก ต้นทุนทางการเงิน	386.2	373.0	13.2	3.5
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	4,552.8	553.9	3,998.9	722.0
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	53.9	13.4	40.5	

ผลการดำเนินงานประจำเดือน พฤษภาคม 2567 กฟภ. มีกำไรสุทธิ 4,552.8 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้ามีผลกำไรสุทธิเพิ่มขึ้น 3,998.9 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 722 สาเหตุหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นเดือนพฤษภาคม 2567 เพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า 4,302.8 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 103.9 จากรายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นมากกว่าค่าซื้อไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 4,535.1 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 8.1 โดยมีสาเหตุหลักมาจากรายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 4,050.8 ล้านบาท ค่า Ft ขายปลีกเพิ่มขึ้น 444.1 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 1,118 ล้านหน่วย จากผู้ใช้ไฟฟ้าเกือบทุกประเภทยกเว้นประเภทกิจการเฉพาะอย่าง องค์กรที่ไม่แสวงหากำไร สูบน้ำเพื่อการเกษตร ไฟฟ้าสำรอง และ EV โดยในเดือน พฤษภาคม 2567 การจำหน่ายไฟฟ้ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 470.5 ล้านหน่วยต่อวัน มากกว่าเดือน เมษายน 2567 ที่มีค่าเฉลี่ยต่อวันเท่ากับ 448.9 ล้านหน่วยต่อวัน หรือมากกว่า 21.6 ล้านหน่วยต่อวัน

ทั้งนี้ ในเดือน พฤษภาคม 2567 กฟภ. ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้บริโภคไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม

-2-

2567 โดยการให้ส่วนลด 19.05 สตางค์ต่อหน่วย เป็นเงินจำนวน 278.7 ล้านบาท อยู่ระหว่าง กระทรวงมหาดไทยนำเสนอเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติใช้งบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นต่อไป

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า 232.3 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 0.4 โดยมีสาเหตุหลักมาจากค่า Ft ขายส่งให้ กฟผ.เพิ่มขึ้น 789.8 ล้านบาท ถึงแม้ว่าค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ.ฐานลดลง 144 ล้านบาท และค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลง 404.8 ล้านบาทก็ตาม

2. กำไร (ขาดทุน) จากการดำเนินงาน

2.1 รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 138 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) รายได้จากการก่อสร้างให้ผู้ซื้อไฟเพิ่มขึ้น 72.5 ล้านบาท

2) รายได้ค่าบริการเพิ่มขึ้น 46.4 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากงานติดตั้งระบบสื่อสารเพิ่มขึ้น 28.3 ล้านบาท และงานติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์เพิ่มขึ้น 10.9 ล้านบาท

2.2 ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 494.6 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 185.9 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากเครื่องตกแต่ง เครื่องมือ เครื่องใช้ เพิ่มขึ้น 105.3 ล้านบาท จากการบันทึกทรัพย์สินเฟรมและมินิคอมพิวเตอร์ระบบการจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารแบบรวมศูนย์ของ กฟผ. (IT Infrastructure Design and Consolidation for PEA) และทรัพย์สินระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 73.6 ล้านบาท

2) ค่าตัดจำหน่าย-สินทรัพย์ไม่มีตัวตนเพิ่มขึ้น 78 ล้านบาท จากการบันทึกโปรแกรมระบบการจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารแบบรวมศูนย์ของ กฟผ. (IT Infrastructure Design and Consolidation for PEA)

3) ค่าตอบแทนบุคคลภายนอกเพิ่มขึ้น 121.3 ล้านบาท

4) ค่าใช้จ่ายอื่นในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 76 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากผลขาดทุนด้านเครดิต ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นเพิ่มขึ้น 40 ล้านบาท เนื่องจากลูกหนี้ค่าไฟฟ้าประเภทราชการมียอดค้างชำระเกินกำหนดเพิ่มขึ้น และค่าประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น 19.5 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายให้สมาคมกีฬาโอลิมปิก

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำปี 5 เดือน สิ้นสุดเดือน พฤษภาคม 2567
เปรียบเทียบกับระยะเดียวกันของปี 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ม.ค.-พ.ค. 2567	ม.ค.-พ.ค. 2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	268,170.4	296,223.9	(28,053.5)	(9.5)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	1,589.9	7,958.0	(6,368.1)	(80.0)
บวก เงินสนับสนุนจากมาตรการรัฐ	-	5,277.1	(5,277.1)	(100.0)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	266,580.5	293,543.0	(26,962.5)	(9.2)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	241,935.9	276,964.6	(35,028.7)	(12.6)
กำไรขั้นต้น	24,644.6	16,578.4	8,066.2	48.7
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	6,884.2	6,432.9	451.3	7.0
เงินชดเชยรายได้	6,250.0	5,000.0	1,250.0	25.0
รายได้อื่น	518.7	501.4	17.3	3.5
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	29,889.4	28,327.5	1,561.9	5.5
ค่าใช้จ่ายอื่น	138.9	118.9	20.0	16.8
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	8,269.2	66.3	8,202.9	12,372.4
บวก รายได้ทางการเงิน	655.0	304.6	350.4	115.0
หัก ต้นทุนทางการเงิน	1,829.7	1,556.9	272.8	17.5
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	7,094.5	(1,186.0)	8,280.5	698.2
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	28.8	(7.2)	36.0	

ผลการดำเนินงานประจำปี 5 เดือน สิ้นสุดเดือน พฤษภาคม 2567 กฟภ. มีผลกำไรสุทธิ 7,094.5 ล้านบาท เมื่อเทียบกับระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า มีผลกำไรสุทธิเพิ่มขึ้น 8,280.5 ล้านบาท หรือคิดเป็น ร้อยละ 698.2 โดยมีปัจจัยหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นประจำปี 5 เดือน สิ้นสุดเดือน พฤษภาคม 2567 เพิ่มขึ้นจากระยะเดียวกันของปีก่อนหน้าจำนวน 8,066.2 ล้านบาท หรือร้อยละ 48.7 โดยมีปัจจัยหลักมาจากค่าซื้อไฟฟ้าที่ลดลงมากกว่ารายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่ลดลง ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าลดลง 26,962.5 ล้านบาท หรือร้อยละ 9.2 สาเหตุจาก

1) รายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 21,947.7 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 5,393.8 ล้านหน่วย โดยผู้ใช้ไฟฟ้าเกือบทุกประเภทมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ยกเว้นประเภทไฟฟ้าสำรอง และไฟที่สามารถงดจ่ายไฟฟ้าได้ ซึ่งเป็นไปตามพฤติกรรมการใช้ไฟฟ้า ปัจจัยที่ส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นส่วนหนึ่งเป็นผลจากสภาพอากาศที่ร้อนจัด ทำให้อุณหภูมิสูงขึ้นเร็วกว่าปีก่อนหน้า ตลอดจนได้รับแรงส่งจากภาคธุรกิจและการท่องเที่ยวในภาพรวมที่ดีขึ้น จึงส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น

2) ค่า Ft ขยับปลีกลง 50,001.3 ล้านบาท จากค่า Ft ในรอบเดือน มกราคม-พฤษภาคม 2567 ที่ปรับลดลงจากรอบเดียวกันของปีก่อนหน้าเท่ากับ 87.88 สตางค์ต่อหน่วย (รอบปัจจุบันเท่ากับ 39.72 สตางค์ต่อหน่วย รอบเดียวกันของปีก่อนหน้ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 127.60 สตางค์ต่อหน่วย)

หนึ่งในรอบเดือน มกราคม - พฤษภาคม 2567 และรอบเดียวกันของปีก่อนหน้ามีมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้าเพื่อช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า โดยปี 2567 กฟผ. ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566 และวันที่ 7 พฤษภาคม 2567 จำนวน 1,589.9 ล้านบาท โดยยังไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐ ซึ่งเป็นส่วนหักในรายได้ แต่ในปี 2566 มีการดำเนินมาตรการลดค่า Ft ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน และส่วนลด 150 บาทสำหรับผู้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 500 หน่วยต่อเดือน จำนวน 7,958 ล้านบาท โดยมีการบันทึกบัญชีรับรู้รายได้เงินสนับสนุนแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐ จำนวน 5,277.1 ล้านบาท ซึ่งยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ได้อัดให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าไปแล้ว จึงเป็นส่วนหักในรายได้ของปี 2566

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้า ลดลง 35,028.7 ล้านบาท หรือร้อยละ 12.6 โดยมีสาเหตุจากค่า Ft ขายส่งให้ กฟผ. ลดลง 48,606.1 ล้านบาท จากค่า Ft ขายปลีกที่ปรับลดลง และผลจากการปรับแนวทางปฏิบัติในการคำนวณค่า Ft ในระดับขายส่งให้ กฟผ. ตามคำวินิจฉัยของ กกพ. ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2566 ที่ทำให้ปี 2567 กฟผ. มีเงินมาบรรเทาภาระต้นทุนค่า Ft VSPP ในขณะที่ปี 2566 กฟผ. ต้องรับภาระต้นทุนค่า Ft VSPP 2 เดือนแรก (มกราคม – กุมภาพันธ์) สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลง 3,457.5 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ VSPP ลดลง 21.1 ล้านหน่วย รวมถึง VSPP Adder ทอยยครบกกำหนดระยะเวลาการสนับสนุนค่า Adder

2. กำไร (ขาดทุน) จากการดำเนินงาน

2.1 เงินชดเชยรายได้เพิ่มขึ้น 1,250 ล้านบาท เนื่องจากปี 2567 สกพ. มีมติให้ กฟผ. เบิกจ่ายเงินจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(1) และมาตรา 97 วรรคสอง เดือนละจำนวน 1,250 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2566 ให้เบิกจ่ายเงินเดือนละ 1,000 ล้านบาท

2.2 รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 451.3 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) รายได้ค่าบริการเพิ่มขึ้น 208.2 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากงานติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์เพิ่มขึ้น 129.5 ล้านบาท และงานด้านฮอตไลน์และเชื่อมสายแรงสูงเพิ่มขึ้น 44.6 ล้านบาท

2) รายได้จากการก่อสร้างให้ผู้ใช้ไฟเพิ่มขึ้น 145.8 ล้านบาท

3) รายได้จากการให้เช่าหรือใช้สินทรัพย์เพิ่มขึ้น 130.7 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากค่าบริการสายป้อนระบบไฟฟ้าของ กฟผ.

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น 1,561.9 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 943.5 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากทรัพย์สินระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 710.4 ล้านบาท และเครื่องตกแต่ง เครื่องมือ เครื่องใช้เพิ่มขึ้น 111.2 ล้านบาท

2) เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนพนักงานเพิ่มขึ้น 436.1 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากเงินโบนัสพนักงานเพิ่มขึ้น 380.3 ล้านบาท ตามประมาณการกำไรสุทธิที่สูงขึ้น และค่ารักษาพยาบาลเพิ่มขึ้น 70.5 ล้านบาท

3) ค่าป้องกัน ช่อมแซม บำรุงรักษา และก่อสร้างเพิ่มขึ้น 233.4 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากค่าจ้างเหมา Turnkey งานก่อสร้างให้ผู้ใช้ไฟเพิ่มขึ้น 516.8 ล้านบาท ในขณะที่ค่าวัสดุเพื่อเปลี่ยนแทน และก่อสร้างผู้ใช้ไฟลดลง 196.7 ล้านบาท และค่าบำรุงรักษา - ระบบสารสนเทศลดลง 101.5 ล้านบาท

วิเคราะห์ผลการดำเนินงานประจำเดือน พฤษภาคม 2567 เปรียบเทียบกับเดือน พฤษภาคม 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	พ.ค.2567	พ.ค.2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	60,789.1	62,671.5	(1,882.4)	(3.0)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	278.7	3,255.7	(2,977.0)	(91.4)
บวก เงินสนับสนุนจากมาตรการรัฐ	-	2,603.3	(2,603.3)	(100.0)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	60,510.4	62,019.1	(1,508.7)	(2.4)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	52,065.4	56,538.7	(4,473.3)	(7.9)
กำไรขั้นต้น	8,445.0	5,480.4	2,964.6	54.1
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,380.3	1,272.3	108.0	8.5
เงินชดเชยรายได้	1,250.0	1,000.0	250.0	25.0
รายได้อื่น	108.8	61.4	47.4	77.2
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	6,373.9	5,868.4	505.5	8.6
ค่าใช้จ่ายอื่น	32.5	74.2	(41.7)	(56.2)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	4,777.7	1,871.5	2,906.2	155.3
บวก รายได้ทางการเงิน	161.3	69.4	91.9	132.4
หัก ต้นทุนทางการเงิน	386.2	322.5	63.7	19.8
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	4,552.8	1,618.4	2,934.4	181.3
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	53.9	29.5	24.4	

ผลการดำเนินงานประจำเดือน พฤษภาคม 2567 กฟภ. มีกำไรสุทธิ 4,552.8 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้ามีผลกำไรสุทธิเพิ่มขึ้น 2,934.4 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 181.3

1. กำไรขั้นต้นเดือน พฤษภาคม 2567 เพิ่มขึ้นจากเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้าจำนวน 2,964.6 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 54.1 โดยมีปัจจัยหลักมาจากค่าซื้อไฟฟ้าที่ลดลงมากกว่ารายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่ลดลง ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าลดลง 1,508.7 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 2.4 โดยมีสาเหตุหลักมาจากรายได้ค่า Ft ขายปลีกลดลง 6,478.4 ล้านบาท เนื่องจากค่า Ft เดือนพฤษภาคม ของปีนี้เท่ากับ 39.72 สตางค์ต่อหน่วย ในขณะที่ปีก่อนหน้าเท่ากับ 91.19 สตางค์ต่อหน่วย หรือลดลง 51.47 สตางค์ต่อหน่วย แต่รายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 4,596 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 1,128.6 ล้านหน่วย โดยผู้ใช้ไฟฟ้าเกือบทุกประเภทมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ยกเว้นประเภทไฟฟ้าสำรอง ไฟที่สามารถงดจ่ายไฟฟ้าได้ และประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 150 หน่วยต่อเดือน ซึ่งสอดคล้องกับในเดือนพฤษภาคมของปีนี้ เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า มีสภาพอากาศที่ร้อนจัดและมีอุณหภูมิสูงขึ้นเร็วกว่าปีก่อนหน้า ตลอดจนได้รับแรงส่งจากภาคการท่องเที่ยว และการส่งออกที่ขยายตัวสอดคล้องกับเศรษฐกิจของประเทศคู่ค้าที่มีทิศทางดีขึ้น รวมถึงแนวโน้มการฟื้นตัวของภาคการผลิตโลก จึงส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น

อนึ่ง ในเดือน พฤษภาคม ของปีนี้ กฟภ. ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้ที่ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2567 จำนวน 278.7 ล้านบาท โดยยังไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐซึ่งเป็นส่วนหักในรายได้ แต่เดือน พฤษภาคม ของปีก่อนหน้ามีการดำเนินมาตรการลดค่า Ft ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มเปราะบางประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน และส่วนลด 150 บาท สำหรับ

-6-

ผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 500 หน่วยต่อเดือน จำนวน 3,255.7 ล้านบาท โดยมีการบันทึกบัญชีรับรู้รายได้เงินสนับสนุนแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐ จำนวน 2,603.3 ล้านบาท ซึ่งยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ได้ลดให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าไปแล้ว จึงเป็นส่วนหักในรายได้ของปีดังกล่าว

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้าลดลง 4,473.3 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 7.9 โดยมีสาเหตุจาก ค่า Ft ขายส่ง กฟผ. ลดลง 5,507 ล้านบาท จากค่า Ft ขายปลีกที่เก็บได้จากผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งปรับลดลง แต่ค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ. ฐานเพิ่มขึ้น 1,823.2 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ กฟผ. เพิ่มขึ้น 638.4 ล้านหน่วย สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลง 784.1 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ VSPP ลดลง 10.8 ล้านหน่วย รวมถึง VSPP Adder ททยอยครบกำหนดระยะเวลาการสนับสนุนค่า Adder

2. กำไร (ขาดทุน) จากการดำเนินงาน

2.1 เงินชดเชยรายได้เพิ่มขึ้น 250 ล้านบาท เนื่องจากปี 2567 สกพ.มีมติให้ กฟผ.เบิกจ่ายเงินจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(1) และมาตรา 97 วรรคสอง เดือนละจำนวน 1,250 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2566 ให้เบิกจ่ายเงินเดือนละ 1,000 ล้านบาท

2.2 รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 108 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) รายได้ค่าบริการเพิ่มขึ้น 86.1 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากงานติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เพิ่มขึ้น 42.9 ล้านบาท และงานติดตั้งระบบสื่อสารเพิ่มขึ้น 28.4 ล้านบาท

2) รายได้จากการให้เช่าหรือใช้สินทรัพย์เพิ่มขึ้น 34.3 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากค่าบริการสายป้อนระบบไฟฟ้าของ กฟผ.

2.3 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 505.5 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 214.6 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากทรัพย์สินระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้า เพิ่มขึ้น 108.4 ล้านบาท และเครื่องตกแต่ง เครื่องมือ เครื่องใช้เพิ่มขึ้น 95.9 ล้านบาท

2) ค่าตัดจำหน่าย-สินทรัพย์ ไม่มีตัวตนเพิ่มขึ้น 84.8 ล้านบาท

3) เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนพนักงานเพิ่มขึ้น 89.2 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากเงินโบนัสพนักงานเพิ่มขึ้น 58.3 ล้านบาท ตามประมาณการกำไรสุทธิที่สูงขึ้น และค่ารักษาพยาบาลเพิ่มขึ้น 15.6 ล้านบาท

4) ค่าใช้จ่ายอื่นในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 48.6 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นเพิ่มขึ้น 31.9 ล้านบาท เนื่องจากลูกหนี้ประเภทราชการมียอดค้างชำระเกินกำหนดเพิ่มขึ้น และค่าประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น 12.4 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายให้สมาคมกีฬาโอลิมปิก

-7-

ผลการดำเนินการปี 2567 (มกราคม - พฤษภาคม) เปรียบเทียบกับประมาณการ

(ล้านบาท)

รายการ	ม.ค.- พ.ค..67			
	ประมาณการ	ตัวเลขจริง	สูง(ต่ำ) กว่าประมาณการ	
			จำนวน	%
	(1)	(2)	(2) - (1)	
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	253,199.0	268,170.4	14,971.4	5.91
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	1,583.4	1,589.9	6.5	0.41
บวก เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	1,583.4	-	(1,583.4)	(100.0)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	253,199.0	266,580.5	13,381.5	5.28
ค่าซื้อไฟฟ้า	230,162.6	241,935.9	11,773.3	5.12
กำไรขั้นต้น	23,036.4	24,644.6	1,608.2	6.98
รายได้จากการดำเนินงาน	6,712.0	6,884.2	172.2	2.57
เงินชดเชยรายได้	6,250.0	6,250.0	-	-
รายได้อื่น	444.7	518.7	74.0	16.64
หัก ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	19,358.8	18,711.3	(647.5)	(3.34)
ค่าเสื่อมราคา	11,892.5	12,736.9	844.4	7.10
หัก ค่าใช้จ่ายทางอ้อมโอนเข้าต้นทุนทรัพย์สิน	1,540.8	1,558.8	18.0	1.17
ค่าใช้จ่ายอื่น	108.1	138.9	30.8	28.49
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานสุทธิ	29,818.6	30,028.3	209.7	0.70
กำไรจากการดำเนินงาน	6,624.5	8,269.2	1,644.7	24.83
บวก รายได้ทางการเงิน	274.9	655.0	380.1	138.27
หัก ต้นทุนทางการเงิน	1,782.2	1,829.7	47.5	2.67
กำไรสุทธิ	5,117.2	7,094.5	1,977.3	38.64

-8-

(วิเคราะห์สถานะการเงิน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2567 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566)

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ณ 31 พ.ค.2567	ณ 31 ธ.ค.2566 (ตรวจสอบแล้ว)	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
สินทรัพย์หมุนเวียน	140,981.3	110,828.4	30,152.9	27.2
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	437,949.2	432,731.2	5,218.0	1.2
รวมสินทรัพย์	578,930.5	543,559.6	35,370.9	6.5
หนี้สินหมุนเวียน	116,091.5	91,111.6	24,979.9	27.4
หนี้สินไม่หมุนเวียน	265,126.4	257,850.9	7,275.5	2.8
รวมหนี้สิน	381,217.9	348,962.5	32,255.4	9.2
ส่วนของทุน	197,712.6	194,597.1	3,115.5	1.6
รวมหนี้สินและส่วนของทุน	578,930.5	543,559.6	35,370.9	6.5

สินทรัพย์รวม จำนวน 578,930.5 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 35,370.9 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นเพิ่มขึ้น 10,497.5 ล้านบาท เงินฝากสถาบันการเงินที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะเพิ่มขึ้น 10,472.6 ล้านบาท และที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์เพิ่มขึ้น 10,241.7 ล้านบาท

หนี้สินรวม จำนวน 381,217.9 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 32,255.4 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นเจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่นเพิ่มขึ้น 14,778.2 ล้านบาท เงินกู้ยืมระยะยาว รวมส่วนของเงินกู้ยืมระยะยาวถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปีเพิ่มขึ้น 11,995.9 ล้านบาท และเงินรายได้แผ่นดินค้างนำส่งคลังเพิ่มขึ้น 3,979 ล้านบาท

วิเคราะห์กระแสเงินสด ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2567 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ณ 31 พ.ค.2567	ณ 31 พ.ค.2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	14,504.9	5,089.3	9,415.6	185.0
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน	(18,850.8)	(14,572.8)	(4,278.0)	(29.4)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	9,745.2	8,005.3	1,739.9	21.7
กระแสเงินสดสุทธิเพิ่มขึ้น (ลดลง)	5,399.3	(1,478.2)	6,877.5	465.3
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต้นงวด	7,227.4	8,559.8	(1,332.4)	(15.6)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวด	12,626.7	7,081.6	5,545.1	78.3

-9-

สรุปข้อมูลการจำหน่ายและซื้อไฟฟ้า ประจำเดือน พฤษภาคม 2567 เปรียบเทียบกับ เดือนก่อนหน้า และระยะเดียวกันของปีก่อน
ประจำเดือน พฤษภาคม 2567

รายการ		1. เปรียบเทียบกับเดือนก่อน					2. เปรียบเทียบกับปีก่อน				3. เปรียบเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน				4. เปรียบเทียบกับประมาณการ						
		พ.ค.67	เม.ย.67	เพิ่มขึ้น(ลดลง)			ม.ค.-พ.ค.67	ม.ค.-พ.ค.66	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		พ.ค.67	พ.ค.66	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ม.ค.-พ.ค.67	ประมาณการ	เพิ่มขึ้น(ลดลง)				
1.หน่วยจำหน่ายไม่รวมไฟฟ้า	(ด้านหน่วย)	14,586.3	13,468.4	↑	1,117.9	8.30%	64,728.7	59,334.9	↑	5,393.8	9.09%	14,586.3	13,457.7	↑	1,128.6	8.39%	64,728.7	61,362.2	↑	3,366.5	5.49%
2.หน่วยซื้อ กฟผ., พพ., VSPP	(ด้านหน่วย)	15,199.2	15,166.2	↑	33.0	0.22%	70,678.5	65,185.5	↑	5,493.0	8.43%	15,199.2	14,572.4	↑	626.8	4.30%	70,678.5	67,237.3	↑	3,441.2	5.12%
3.หน่วยผลิตเอง	(ด้านหน่วย)	8.2	6.5	↑	1.7	26.15%	35.0	27.3	↑	7.7	28.21%	8.2	5.6	↑	2.6	46.43%	35.0	23.3	↑	11.7	50.21%
4.หน่วยไฟฟ้า	(ด้านหน่วย)	351.2	316.4	↑	34.8	11.00%	1,685.1	1,520.3	↑	164.8	10.84%	351.2	312.3	↑	38.9	12.46%	1,685.1	1,563.5	↑	121.6	7.78%
5.หน่วยสูญเสีย (2+3-1-4)	(ด้านหน่วย)	269.9	1,387.9	↓	(1,118.0)	(80.55%)	4,299.7	4,357.6	↓	(57.9)	(1.33%)	269.9	808.0	↓	(538.1)	(66.60%)	4,299.7	4,334.9	↓	(35.2)	(0.81%)
6.หน่วยสูญเสีย (5/(2+3))	(%)	1.8	9.1	↓	(7.3)	(80.22%)	6.1	6.7	↓	(0.6)	(8.96%)	1.8	5.5	↓	(3.7)	(67.27%)	6.1	6.4	↓	(0.3)	(4.69%)
7.รายได้ค่าไฟฟ้า (7.1-7.2+7.3)	(ด้านบาท)	60,510.4	55,975.3	↑	4,535.1	8.10%	266,580.5	293,543.0	↓	(26,962.5)	(9.19%)	60,510.4	62,019.1	↓	(1,508.7)	(2.43%)	266,580.5	253,199.0	↑	13,381.5	5.28%
7.1 รายได้ค่าไฟฟ้าฐานรวม Ft ขายปลีก	(ด้านบาท)	60,789.1	56,294.2	↑	4,494.9	7.98%	268,170.4	296,223.9	↓	(28,053.5)	(9.47%)	60,789.1	62,671.5	↓	(1,882.4)	(3.00%)	268,170.4	253,199.0	↑	14,971.4	5.91%
7.2 ส่วนลดค่าไฟฟ้า	(ด้านบาท)	278.7	318.9	↓	(40.2)	(12.61%)	1,589.9	7,958.0	↓	(6,368.1)	(80.02%)	278.7	3,255.7	↓	(2,977.0)	(91.44%)	1,589.9	0.0	↑	1,589.9	100.00%
7.3 เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	(ด้านบาท)	0.0	0.0	↑	0.0	0.00%	0.0	5,277.1	↓	(5,277.1)	(100.00%)	0.0	2,603.3	↓	(2,603.3)	(100.00%)	0.0	0.0	→	0.0	0.00%
8.ค่าซื้อไฟฟ้า (8.1-8.2)	(ด้านบาท)	52,065.4	51,833.1	↑	232.3	0.45%	241,935.9	276,964.6	↓	(35,028.7)	(12.65%)	52,065.4	56,538.7	↓	(4,473.3)	(7.91%)	241,935.9	230,162.6	↑	11,773.3	5.12%
8.1 ค่าซื้อไฟฟ้าก่อนหักส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(ด้านบาท)	52,065.4	51,833.1	↑	232.3	0.45%	241,935.9	276,964.6	↓	(35,028.7)	(12.65%)	52,065.4	56,538.7	↓	(4,473.3)	(7.91%)	241,935.9	230,162.6	↑	11,773.3	5.12%
8.2 ส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(ด้านบาท)	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%
9.กำไรขั้นต้น (Margin) (7-8)	(ด้านบาท)	8,445.0	4,142.2	↑	4,302.8	103.88%	24,644.6	16,578.4	↑	8,066.2	48.65%	8,445.0	5,480.4	↑	2,964.6	54.09%	24,644.6	23,036.4	↑	1,608.2	6.98%
10.รายได้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (7/1)	(บาท/หน่วย)	4.1484	4.1560	↓	(0.0076)	(0.18%)	4.1184	4.9472	↓	(0.8288)	(16.75%)	4.1484	4.6084	↓	(0.4600)	(9.98%)	4.1184	4.1263	↓	(0.0079)	(0.19%)
10.1 รายได้ค่าไฟฟ้าฐานรวม Ft ขายปลีก	(บาท/หน่วย)	4.1675	4.1797	↓	(0.0122)	(0.29%)	4.1430	4.9924	↓	(0.8494)	(17.01%)	4.1675	4.6569	↓	(0.4894)	(10.51%)	4.1430	4.1263	↑	0.0167	0.40%
10.2 ส่วนลดค่าไฟฟ้า	(บาท/หน่วย)	0.0191	0.0237	↓	(0.0046)	(19.41%)	0.0246	0.1341	↓	(0.1095)	(81.66%)	0.0191	0.2419	↓	(0.2228)	(92.10%)	0.0246	0.0000	↑	0.0246	100.00%
10.3 เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	(บาท/หน่วย)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0889	↓	(0.0889)	(100.00%)	0.0000	0.1934	↓	(0.1934)	(100.00%)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%
11.ค่าซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (8/2)	(บาท/หน่วย)	3.4255	3.4177	↑	0.0078	0.23%	3.4230	4.2489	↓	(0.8259)	(19.44%)	3.4255	3.8798	↓	(0.4543)	(11.71%)	3.4230	3.4231	↓	(0.0001)	(0.00%)
11.1 ค่าซื้อไฟฟ้าก่อนหักส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(บาท/หน่วย)	3.4255	3.4177	↑	0.0078	0.23%	3.4230	4.2489	↓	(0.8259)	(19.44%)	3.4255	3.8798	↓	(0.4543)	(11.71%)	3.4230	3.4231	↓	(0.0001)	(0.00%)
11.2 ส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(บาท/หน่วย)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%
12.กำไรขั้นต้น (Margin) เฉลี่ย	(บาท/หน่วย)	0.5790	0.3075	↑	0.2715	88.29%	0.3807	0.2794	↑	0.1013	36.26%	0.5790	0.4072	↑	0.1718	42.19%	0.3807	0.3754	↑	0.0053	1.41%

หมายเหตุ : หน่วยสูญเสียเดือน พฤษภาคม 2567 เท่ากับ ร้อยละ 1.8 จากเหตุปัจจัย ดังนี้

- ด้านหน่วยซื้อ จดหน่วยเต็มเดือน : หน่วยซื้อขายตัวเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้าเล็กน้อย เนื่องจากช่วงกลางเดือน พฤษภาคม เริ่มเข้าสู่ฤดูฝน ประกอบกับเกิดพายุฤดูร้อนในหลายพื้นที่
- ด้านหน่วยจำหน่าย จดหน่วยเหลือเดือน : หน่วยจำหน่ายในภาพรวมขยายตัวเพิ่มขึ้นมากเมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้า โดยเฉพาะการใช้ไฟของประเภทบ้านอยู่อาศัยที่มีอัตราการเติบโตเพิ่มขึ้นอย่างมาก เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีที่แล้ว รวมถึงกิจการขนาดใหญ่และกิจการขนาดกลาง มีอัตราการเติบโตจากภาคการส่งออกที่ขยายตัว สอดคล้องกับเศรษฐกิจของประเทศคู่ค้าที่มีทิศทางดีขึ้น รวมถึงแนวโน้มการฟื้นตัวของภาคการผลิตโลก
- จากการอ่านหน่วยซื้อและหน่วยจำหน่ายที่เหลือเดือนกัน โดยหน่วยซื้อ พฤษภาคม ซึ่งมีการอ่านหน่วยซื้อในช่วงต้นเดือนจนถึงปลายเดือน (1 พฤษภาคม -31 พฤษภาคม 2567) มีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ในขณะที่หน่วยจำหน่ายมีการอ่านหน่วยในช่วงกลางเดือนก่อนหน้าจนถึงกลางเดือนปัจจุบัน (16 เมษายน -15 พฤษภาคม 2567) มีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างมาก

**การประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า อายุหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระของ กฟผ. และประสิทธิภาพ
การรับชำระเงินค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสม ประจำเดือน พฤษภาคม 2567**

รายงานการประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (Collection Period) เปรียบเทียบกับเป้าหมายการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้าของ กฟผ. ในปี 2567 ดังนี้

ประเภทลูกหนี้	รายได้ พ.ค.2567 (ล้านบาท)	รายได้สะสม ม.ค. - พ.ค.2567 (ล้านบาท)	ลูกหนี้ พ.ค.2567 (ล้านบาท)	ระยะเวลา เก็บเงิน (วัน)	เป้าหมาย ปี 2567 (วัน)	เปรียบเทียบ น้อยกว่า/(เกินกว่า) (วัน)
1. ราชการ	3,686.91	16,928.68	8,235.91	65	56	(9)
2. รัฐวิสาหกิจ	795.47	3,713.09	782.98	30	30	0
3. เอกชนรายใหญ่	32,109.06	151,953.28	33,373.40	31	30	(1)
4. เอกชนรายย่อย	28,443.20	114,349.57	16,497.31	19	21	2
รวมทุกประเภท	65,034.64	286,944.62	58,889.60	28	28	0

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น กฟผ. มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า รวมทุกประเภทได้ 28 วัน เท่ากับเป้าหมาย จำแนกตามประเภทลูกหนี้ ดังนี้

1. ลูกหนี้ราชการ ในภาพรวมดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 65 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 9 วัน เนื่องจากพรบ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ออกประกาศบังคับใช้ไม่ทันในปีงบประมาณ กรณีนี้หน่วยงานราชการจะได้รับจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ไปพลางก่อน ซึ่งงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอสำหรับค่าไฟฟ้าที่เกิดขึ้น ทำให้มีหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสมเพิ่มสูงขึ้น โดยเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 พรบ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.2567 ได้ประกาศให้มีผลบังคับใช้แล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างรอการจัดสรรเพื่อทยอยเบิกจ่ายชำระหนี้ที่ค้างชำระ

2. ลูกหนี้รัฐวิสาหกิจ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 30 วัน เท่ากับเป้าหมาย

3. ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 31 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 1 วัน เนื่องจากค่าไฟฟ้าที่ยังไม่ครบกำหนดชำระเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากรายได้ค่าไฟฟ้าประจำเดือน พฤษภาคม 2567 ที่เพิ่มสูงขึ้น ทั้งนี้ ยังมีหนี้ที่ผ่อนชำระตามแผนฟื้นฟูกิจการ หนี้ตามคำพิพากษา/คำสั่งของศาลหรืออยู่ระหว่างดำเนินกระบวนการทางศาล

4. ลูกหนี้เอกชนรายย่อย ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 19 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 2 วัน

รายงานการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่า เดือนพฤษภาคม 2567

เดือน	การใช้ไฟฟ้า ที่ไม่คิดมูลค่า		ผลต่าง เพิ่มขึ้น (ลดลง) จากเดือนก่อนหน้า				หมายเหตุ
	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	%	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	%	
เม.ย.2567	302.64	1,029.07					
พ.ค.2567	319.20	1,088.57	16.56	5.47	59.50	5.78	ส่วนใหญ่จะเป็นการใช้ไฟฟ้าถนนและสาธารณะ 318.68 ล้านหน่วย จำนวนเงิน 1,086.79 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.84 ของหน่วยการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่าทั้งหมด

สรุปข้อมูลทางการเงิน

รายการ		ปี 2567 ม.ค.- พ.ค.	ปี 2566 ม.ค.- พ.ค.	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานและสถานะการเงิน				
รายได้จากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	280,233.4	305,477.3	(25,243.9)
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	271,964.2	305,411.0	(33,446.8)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	8,269.2	66.3	8,202.9
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	(ล้านบาท)	7,094.5	(1,186.0)	8,280.5
สินทรัพย์รวม	(ล้านบาท)	578,930.5	543,559.6	35,370.9
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	(ล้านบาท)	364,555.8	354,314.1	10,241.7
เงินกู้	(ล้านบาท)	170,311.4	158,315.5	11,995.9
ส่วนของทุน	(ล้านบาท)	197,712.6	194,597.1	3,115.5
อัตราส่วนทางการเงิน				
อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio) ≥ 1.0	(เท่า)	1.21	1.28	(0.07)
อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้ (Debt Service Coverage Ratio : DSCR) ≥ 1.5	(เท่า)	2.79	1.55	1.24
ระยะเวลาจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (เป้าหมาย 28 วัน) (Collection Period)	(วัน)	28	27	1.00
อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่อยอดขาย (Operating Income Margin)	(%)	3.10	0.02	3.08
มูลค่ากำไรทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Profit : EP)	(ล้านบาท)	(1,968.27)	(8,869.08)	6,900.81
อัตราผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (Return On Assets : ROA)	(%)	3.03	(0.54)	3.57
อัตราส่วนผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Invested Capital : ROIC)	(%)	3.73	(0.14)	3.87
อัตราส่วนหนี้เงินกู้ต่อส่วนทุน (Debt Equity Ratio) ≤ 1.5	(เท่า)	0.88	0.83	0.05
อัตราหมุนเวียนพัสดุ กฟภ. กลุ่มพัสดุอุปกรณ์ไฟฟ้า	(เท่า)	0.63	0.64	(0.01)
กำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่ายทางบัญชี (EBITDA)	(ล้านบาท)	20,896.91	11,518.11	9,378.80
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัดทางการเงิน				
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความสามารถในการบริหารแผนการลงทุน (%)				
-ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี				
• เป้าหมาย 12 เดือน (ม.ค.-ธ.ค.)		27.3%	22.9%	
• เป้าหมาย 5 เดือน (ม.ค. - พ.ค.)		117.5%	105.0%	
-ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน				
• ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.)		100.0%	100.0%	
• ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย.) ปัจจุบัน เม.ย. -พ.ค. สามารถเบิกจ่ายได้		69.0%	53.4%	
ตัวชี้วัดที่ 2.5 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)	(ล้านบาท)	13,403.67	13,180.26	

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า เดือน พฤษภาคม 2567 กฟภ. มีรายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 138 ล้านบาท จากงานติดตั้งระบบสื่อสารเพิ่มขึ้น 28.3 ล้านบาท ถือว่าเป็นสัญญาณที่ดีไม่ทราบว่ามีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากขึ้นในลักษณะนี้อีกหรือไม่ และค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น 494.6 ล้านบาท ซึ่งเป็นค่าตอบแทนบุคคลภายนอกเพิ่มขึ้น 121.3 ล้านบาท เป็นเฉพาะเดือนนี้หรือมีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากขึ้นแบบนี้ไปเรื่อยๆ

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า ค่าตอบแทนบุคคลภายนอกที่เพิ่มขึ้น ส่วนใหญ่เป็นค่าแรงคนงานรายวันงานซ่อมแซมและบำรุงรักษา และค่าแรงคนงานรายวันทั่วไปเพิ่มขึ้น ประมาณ 64 ล้านบาท ปกติเป็นสัดส่วนแบบนี้ตลอด ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงว่าในเดือนนั้นคนงานทำงานก่อสร้าง หรืองานบำรุงรักษา หากทำงานก่อสร้าง ค่าแรงจะนำไปรวมเป็นต้นทุนของทรัพย์สิน แต่หากทำงานบำรุงรักษา จะถือเป็นค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน ส่วนรายได้จากงาน ติดตั้งระบบสื่อสารเป็นรายได้ธุรกิจเสริม ซึ่ง กฟภ. มีเป้าหมายที่จะต้องหารายได้ธุรกิจเสริมให้เพิ่มมากขึ้น เพราะฉะนั้นรายได้ส่วนนี้คาดว่าจะดำเนินการได้ไปจนถึงปลายปี เพื่อให้ได้ตามเป้าหมายที่ทำข้อตกลงไว้กับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามเพิ่มเติมว่า ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เพิ่มขึ้น กฟภ. ยังสามารถดำเนินการให้อยู่ในกรอบที่เป็นไปตามแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ค่าใช้จ่ายที่ควบคุมได้ เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน ยังอยู่ในกรอบและเป็นไปตามแผนงานที่ กฟภ. กำหนด ส่วนค่าใช้จ่ายที่ควบคุมไม่ได้ เช่น ค่าเสื่อมราคาจะเพิ่มขึ้นตามสัดส่วนการลงทุน ส่วนค่าตอบแทนบุคคลภายนอกมีการเพิ่มลดในแต่ละเดือนที่แตกต่างกัน ซึ่งยังควบคุมได้ตามกรอบ

ประธาน สอบถามว่า ผลการดำเนินงานเดือน พฤษภาคม 2567 กฟภ. มีกำไรสุทธิ 4,552.8 ล้านบาท มากกว่าเดือนเมษายน 2567 จำนวน 3,998.9 ล้านบาท เป็นเพราะเหตุใด

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า เนื่องจากรายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้ามากกว่าค่าซื้อไฟฟ้าค่อนข้างมาก เป็นผลมาจากการจดหน่วยเหลือเดือน โดยหน่วยซื้อเดือน พฤษภาคม 2567 เป็นการอ่านหน่วยซื้อในช่วงต้นเดือนจนถึงปลายเดือน (1 พฤษภาคม- 31 พฤษภาคม 2567) ในขณะที่การอ่านหน่วยขายเป็นช่วงกลางเดือนเมษายน ถึงกลางเดือนพฤษภาคม (16 เมษายน - 15 พฤษภาคม 2567) ซึ่งสภาพอากาศยังร้อนอยู่ ทำให้รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น แต่พอสภาพอากาศเริ่มเย็น รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าก็จะลดลง

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ.ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะ) ไตรมาสที่ 2/2567

เลขานุการ เสนอว่า ตามหลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 และแนวทางปฏิบัติ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง หมวดที่ 3 การประเมินผลคณะกรรมการ กำหนดให้ คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการควรกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และให้นำผลการปฏิบัติงานและสภาพปัญหามาใช้ในการ กำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 ข้อ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ข้อย่อย 15 (2) ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้องประเมินตนเอง รายคณะ เป็นประจำทุกไตรมาส

ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2567 คณะกรรมการตรวจสอบได้มีมติเห็นชอบการทบทวนและปรับปรุงแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการ ตรวจสอบ (รายคณะและรายบุคคล) ให้สอดคล้องกับแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการ กฟภ. และ กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567

ในการนี้ เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ ได้นำแบบประเมินตนเองฯ นำเสนอคณะกรรมการ ตรวจสอบ เพื่อโปรดพิจารณาทำการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะ) ไตรมาสที่ 2/2567 เพื่อเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบจะได้สรุปผลแจ้งเลขานุการคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ได้แนบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะ) ไตรมาสที่ 1/2567 ซึ่งผลการประเมินได้ระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ประสิทธิภาพดีเยี่ยม มาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นควรให้เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ จัดส่งผลการประเมินตนเองของ คณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะ) ไตรมาสที่ 2/2567 ให้เลขานุการคณะกรรมการ กฟภ.

**ระเบียบวาระที่ 4.3 ขออนุมัติกฎบัตรสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2567 และคู่มือการปฏิบัติงาน
กระบวนการตรวจสอบภายใน ปรับปรุงครั้งที่ 9**

เลขานุการ เสนอว่า หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2567) ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ด้านที่ 8 การตรวจสอบภายใน

ข้อ 2 หน่วยตรวจสอบภายใน ด้านคุณสมบัติ

ข้อย่อย 2.1 บทบาทและความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน เกณฑ์ระดับ 3 การหาหรือความต้องการ ความคาดหวัง รวมถึงพันธกิจของงานตรวจสอบภายใน กับผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ เพื่อนำความเห็นมาจัดทำร่างกฎบัตร และการนำเสนอกฎบัตรต่อหัวหน้ารัฐวิสาหกิจ คณะกรรมการตรวจสอบเพื่ออนุมัติ รวมถึงการสื่อสารกฎบัตรให้บุคคลที่เกี่ยวข้องรับทราบ และเกณฑ์ระดับ 5 การทบทวน/ปรับปรุงกฎบัตร อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ข้อ 3 หน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการปฏิบัติงานและผลงาน

ข้อย่อย 3.1 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตรวจสอบ เกณฑ์ระดับ 3 การจัดทำคู่มือปฏิบัติงานตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน รวมถึงมีการอนุมัติและการสื่อสารคู่มือปฏิบัติงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และเกณฑ์ระดับ 5 การทบทวน/ปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟผ. พ.ศ. 2567 กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ ข้อ 8 อำนาจหน้าที่ 3) พิจารณาและให้ความเห็นชอบกฎบัตร และคู่มือการปฏิบัติงานของสำนักตรวจสอบภายใน พิจารณาและอนุมัติแผนการตรวจสอบ แผนงานต่าง ๆ ที่สำนักตรวจสอบภายในจัดทำขึ้น ทั้งรายปี และที่ได้มีการปรับปรุงในระหว่างปี พิจารณาความเหมาะสมของโครงสร้างสำนักตรวจสอบภายใน รวมถึงสอบทานความเพียงพอของทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่นของสำนักตรวจสอบภายใน เช่น งบประมาณ เป็นต้น

สำนักตรวจสอบภายใน ได้พิจารณาปรับปรุงกฎบัตรสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2567 และทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) กระบวนการตรวจสอบภายใน ปรับปรุงครั้งที่ 9 ดังนี้

1) กฎบัตรสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2567 โดยสำนักตรวจสอบภายในได้ทบทวนปัจจัยภายใน/ภายนอก ประกอบด้วย

- ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555
- หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2566 คู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566
- หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน และการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2567) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง (สคร.)
- มาตรฐานสากลการปฏิบัติงานวิชาชีพการตรวจสอบภายใน
- กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567
- แผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2567 – 2571 และแผนการดำเนินงาน ประจำปี

2567

-2-

- แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ ข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยกฎบัตรสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2566

- แบบประเมินตนเอง และแนวทางการปรับปรุง ของคณะทำงานโครงการประกันคุณภาพ และปรับปรุง ของ สตภ.

สำนักตรวจสอบภายใน พิจารณาเห็นควรปรับปรุงกฎบัตรสำนักตรวจสอบภายใน จำนวน 4 ประเด็น ดังนี้

(1) ปรับปรุงเนื้อหาพันธกิจในกฎบัตรฯ ให้สอดคล้องกับพันธกิจในแผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2567 – 2571

(2) ย้ายหัวข้อ “วัตถุประสงค์” จากเดิมที่ระบุไว้ที่ “หมวด 6 ขอบเขต วัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ” เพื่อให้สอดคล้องกับคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน สำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566

(3) ปรับปรุงความหมายของคำศัพท์ในกฎบัตรฯ ให้สอดคล้องกับคู่มือบริษัทจดทะเบียน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566

(4) ปรับปรุง/เพิ่มเนื้อหาในหมวด 2 - 8 ให้สอดคล้องกับคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2567) ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ด้านที่ 8 การตรวจสอบภายในกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2) คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) กระบวนการตรวจสอบภายใน ปรับปรุงครั้งที่ 9 โดยสำนักตรวจสอบภายในได้ทบทวนปัจจัยภายใน/ภายนอก ประกอบด้วย

- บริบทองค์กรของ กฟผ. โครงสร้าง กฟผ.
- กฎบัตรสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2567 (อยู่ระหว่างนำเสนอขออนุมัติ)
- คู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการจัดทำแผนการตรวจสอบ
- แผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน
- ปัญหาอุปสรรค, ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้คู่มือการปฏิบัติงาน จากระบบประกันคุณภาพบริการ และข้อตกลงระดับการให้บริการ และระบบประกันคุณภาพงาน (SQA) ประจำปี 2567

- ผลการประเมินตนเอง และแนวทางการปรับปรุง จากคณะทำงานโครงการประกันคุณภาพ

- คู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566
- หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2567) ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
- มาตรฐานสากลการปฏิบัติงานวิชาชีพการตรวจสอบภายใน
- ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพงานตรวจสอบจากผู้ประเมินภายนอก

- ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ และหน่วยตรวจสอบ ภายใน

- หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบ ภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2566

สำนักตรวจสอบภายใน พิจารณาเห็นควรปรับปรุงเนื้อหา และแบบฟอร์มการปฏิบัติงานของคู่มือ การปฏิบัติงาน (Work Manual) กระบวนการตรวจสอบภายใน ดังนี้

(1) ปรับปรุงส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์ (Objective) ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน กระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567)

(2) ปรับปรุงส่วนที่ 2 ขอบเขต (Scope) ส่วนที่ 3 คำจำกัดความ (Definition) และหน้าที่ความ รับผิดชอบ (Responsibility) ให้สอดคล้องกับคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน สำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566

(3) ปรับปรุงส่วนที่ 4 รายละเอียดผังการไหลของกระบวนการ (Work Flow Chart) ปรับปรุง รายละเอียดเนื้อหาเพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานปัจจุบัน

(4) ปรับปรุงส่วนที่ 5 มาตรฐานงาน (Performance Standard) และระบบติดตาม ประเมินผล(Evaluation) ให้สอดคล้องกับคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 และการปฏิบัติงานปัจจุบัน

(5) ปรับปรุงส่วนที่ 6 เอกสารอ้างอิง (Reference Document) และแบบฟอร์มที่ใช้ (Form) ให้เป็นปัจจุบัน

(6) ปรับปรุงส่วนที่ 7 ระบบ Digital ที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับระบบงาน ปัจจุบัน

(7) ปรับปรุงส่วนที่ 8 ภาคผนวก ในส่วนของขั้นตอนการปฏิบัติงาน และปรับปรุง/เพิ่ม แบบฟอร์มให้เป็นปัจจุบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. ขออนุมัติยกเลิก “ข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยกฎบัตรสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2566”

2. ขออนุมัติใช้ “กฎบัตรสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2567”

3. ขออนุมัติยกเลิก “คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) กระบวนการตรวจสอบภายใน ปรับปรุง ครั้งที่ 8”

4. ขออนุมัติใช้ “คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) กระบวนการตรวจสอบภายใน ปรับปรุง ครั้งที่ 9

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า การปรับปรุงกฎบัตรฯ และคู่มือการปฏิบัติงานฯ นี้ เป็นการปรับเนื้อหา การจัดเรียงหมวดหมู่ และลดความซ้ำซ้อนให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับคู่มือ การปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 ใช่หรือไม่

นางสาววรรณ ศุภจรรณิข ผู้อำนวยการกองวางแผนและพัฒนางานตรวจสอบ ชี้แจงว่า ถูกต้องค่ะ

ประธาน สอบถามว่า สตภ. มีวิธีการติดตามการปฏิบัติงานตามคู่มือการปฏิบัติงานฯ ที่มี
การปรับปรุงนี้ อย่างไร

นางสาววรรณฯ ศุภจรรณิข ผู้อำนวยการกองวางแผนและพัฒนางานตรวจสอบ ชี้แจงว่า

หลังจากที่คณะกรรมการตรวจสอบอนุมัติใช้คู่มือการปฏิบัติงานฯ นี้ ทาง สตภ. จะทำการเผยแพร่
โดยแจ้งเวียนให้กับผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบและถือปฏิบัติ ในส่วนของการติดตามผลจะมีคณะทำงาน
โครงการประกันคุณภาพและปรับปรุงงานของ สตภ. ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามคู่มือการปฏิบัติงานฯ
รวมถึงมีการจัดทำแบบสอบถาม สำนวณความคิดเห็น ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะหลังจากนำคู่มือ
การปฏิบัติงานฯ ไปใช้งานแล้ว เพื่อนำมาเป็นข้อมูลป้อนกลับในการปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานฯ ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5เรื่องเสนอเพื่อทราบระเบียบวาระที่ 5.1รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2567 ประจำเดือน พฤษภาคม 2567

เลขานุการ **เสนอว่า** ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 ข้อที่ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 6) กำหนดให้ คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กองประเมินผลงบประมาณ (กปง.) ได้สรุปรายงานการใช้เงินลงทุนปี 2567 ประจำเดือน พฤษภาคม 2567 ตามเกณฑ์วัดความสามารถในการบริหารแผนลงทุน ดังนี้

1) ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี 2567

- วงเงินงบประมาณปี 2567	130,711.060	ล้านบาท
- วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี	41,952.619	ล้านบาท
- เป้าหมายเบิกจ่าย (ม.ค.-พ.ค.)	9,734.535	ล้านบาท
- เบิกจ่ายได้ปี 2567 (ม.ค.-พ.ค.)	11,435.092	ล้านบาท
- คิดเป็นร้อยละ	117.5	ของแผนการเบิกจ่าย 5 เดือน
- หรือร้อยละ	27.3	ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี

2) ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน

- ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.) ปัจจุบันสามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100.0 ของเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 1

- ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย.) ปัจจุบัน (เม.ย.-พ.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 69.0 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 2

ทั้งนี้ วงเงินงบประมาณและเป้าหมายการเบิกจ่าย ปัจจุบันคณะกรรมการ กฟภ. เห็นชอบ เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 และอยู่ระหว่าง มท. และ สศช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

หม่อมราชวงศ์สิริวิทย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน รายงานว่า สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงงบประมาณประจำปี 2567 ของ กฟภ. เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2567 และมีการปรับลดงานรายปี 1 งาน คืองานจ้างพัฒนาระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์พร้อมระบบไมโครกริด ในพื้นที่เกาะสีชัง จ.ชลบุรี เพื่อให้ทำเป็นงานโครงการแทน สถานะการเบิกจ่ายเงินลงทุนเดือนมกราคม – พฤษภาคม 2567 กฟภ. สามารถเบิกจ่ายได้ 11,435 ล้านบาท คิดเป็น 117.5 % ของเป้าหมายเบิกจ่าย 5 เดือน สถานะปัจจุบันเดือนมกราคม - มิถุนายน 2567 สามารถเบิกจ่ายได้ 100% และเป้าหมายทั้งปีสามารถเบิกจ่ายได้ 14,539 ล้านบาท คิดเป็น 34.7%

นายกรณิธร กาญจโนมัย กรรมการ สอบถามว่า การที่ กฟภ. สามารถเบิกจ่ายเงินลงทุนได้สูงกว่าเป้าหมาย ไม่ทราบว่ามีที่ตั้งเป้าหมายไว้ต่ำไปหรือไม่

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า กฟภ. ไม่ได้ตั้งเป้าหมายการเบิกจ่ายไว้ต่ำแต่มีการบริหารจัดการ โดยมีการนํานงานโครงการที่สามารถเร่งรัดให้เบิกจ่ายได้มาดำเนินการแทนงานโครงการที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ ทำให้สามารถเบิกจ่ายงบลงทุนได้ตามเป้าหมาย

นายกรณิธร กาญจโนมัย กรรมการ มีความเห็นว่า ขอชื่นชมการเบิกจ่ายงบลงทุนของ กฟภ. ที่สามารถเบิกจ่ายได้สูงกว่าเป้าหมายโดยมีการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งต้องการให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการได้แบบนี้ทุกหน่วยงาน

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.2รายงานการสอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลโดยผู้สอบบัญชีและ
งบการเงินการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและบริษัทย่อย สำหรับงวดสามเดือน สิ้นสุด
วันที่ 31 มีนาคม 2567

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ กำหนดให้ 6) คณะกรรมการตรวจสอบมีการสอบทานให้ กฟผ. มีรายงานทางการเงินที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ตามที่ กฟผ. ได้จัดทำงบการเงินของ กฟผ. และบริษัทย่อย สำหรับงวดสามเดือน สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2567 นำเสนอ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ไปแล้วนั้น

ในการนี้ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ผู้สอบบัญชีได้สอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลของ กฟผ. และบริษัทย่อยเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือนำเสนอรายงานการสอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567 สำหรับงวดสามเดือน สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2567

ความเห็น

บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ได้สอบทานงบฐานะการเงินรวม ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวม งบการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นรวม และงบกระแสเงินสดรวม สำหรับงวดสามเดือนสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงินรวมระหว่างกาลแบบย่อของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและบริษัทย่อย และได้สอบทานข้อมูลทางการเงินเฉพาะกิจการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคด้วยเช่นกัน (รวมเรียกว่า “ข้อมูลทางการเงินระหว่างกาล”) ซึ่งผู้บริหารของกิจการเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนอข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลเหล่านี้ตามมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 34 เรื่องการรายงานทางการเงินระหว่างกาล ส่วนผู้สอบบัญชีเป็นผู้รับผิดชอบในการให้ข้อสรุปเกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลดังกล่าวจากผลการสอบทาน

ผู้สอบบัญชีได้ปฏิบัติงานสอบทานตามมาตรฐานงานสอบทาน รหัส 2410 เรื่อง การสอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกาล โดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของกิจการ การสอบทานดังกล่าวประกอบด้วยการใช้วิธีการสอบถามบุคลากร ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้รับผิดชอบด้านการเงินและบัญชี และการวิเคราะห์เปรียบเทียบและวิธีการสอบทานอื่น การสอบทานนี้มีขอบเขตจำกัดกว่าการตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชี ทำให้ผู้สอบบัญชีไม่สามารถได้ความเชื่อมั่นว่าจะพบเรื่องที่มีนัยสำคัญทั้งหมด ซึ่งอาจพบได้จากการตรวจสอบ ดังนั้น ผู้สอบบัญชีจึงไม่ได้แสดงความเห็นต่อข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลที่สอบทาน

สรุปผู้สอบบัญชีไม่พบสิ่งที่เป็นเหตุให้เชื่อว่าข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลดังกล่าวไม่ได้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 34 เรื่อง การรายงานทางการเงินระหว่างกาล ในสาระสำคัญจากการสอบทานของผู้สอบบัญชี

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6.1

การประชุมหารือระหว่างคณะกรรมการตรวจสอบกับ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด (เป็นการเฉพาะ)

เลขานุการ เสนอว่า ตามคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง บทที่ 3 แนวทางปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ หัวข้อ ความสัมพันธ์กับผู้สอบบัญชี

ข้อ 18 ผู้สอบบัญชีมีหน้าที่แสดงความเห็นว่ารายงานทางการเงิน งบแสดงฐานะทางการเงิน งบกำไรขาดทุน และงบกระแสเงินสด ได้แสดงอย่างครบถ้วนถูกต้องเป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน

คณะกรรมการตรวจสอบมีบทบาทที่สำคัญ ดังนี้ (18.2) หาหรือขอบเขต วิธีการ แนวทางและระยะเวลาในการสอบบัญชีกับผู้สอบบัญชี (18.3) พิจารณาข้อตรวจพบจากการสอบบัญชี (18.4) หาหรือผลการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชี (18.5) พิจารณาและส่งเสริมความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชี ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบควรประชุมเป็นการเฉพาะกับผู้สอบบัญชี โดยไม่มีฝ่ายบริหารในที่ประชุมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการหาหรืออย่างเป็นอิสระและตรงไปตรงมา

ข้อ 20 ขอบเขต วิธีการ แนวทาง และระยะเวลาในการสอบบัญชี คณะกรรมการตรวจสอบควรหาหรือขอบเขต วิธีการ แนวทาง และระยะเวลาในการสอบบัญชี เพื่อให้เข้าใจถึงผลที่ได้จากการตรวจสอบว่าประกอบด้วยอะไรบ้าง และให้ครอบคลุมการดำเนินงานที่สำคัญและความเสี่ยงทางการเงินทั้งหมด คณะกรรมการตรวจสอบสามารถขอคำแนะนำจากผู้สอบบัญชีได้ตามความเหมาะสม และอาจขอให้ผู้สอบบัญชีรายงานปัญหาที่พบในระหว่างการตรวจสอบ หรือข้อจำกัดจากฝ่ายบริหารที่มีผลต่อขอบเขตการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจสอบ ควรสอบถามผู้สอบบัญชีตามความเหมาะสมถึงขอบเขตที่ผู้สอบบัญชีได้พิจารณาทบทวนบทรายงานและบทวิเคราะห์ของฝ่ายบริหาร และการพิจารณาว่าข้อมูลที่ปรากฏในบทรายงานและบทวิเคราะห์ของฝ่ายบริหารและสารสนเทศอื่นใดที่ปรากฏในรายงานประจำปี มีความสอดคล้องกับสารสนเทศที่ปรากฏในงบการเงินหรือไม่ อย่างไร

1.2 คณะกรรมการ กฟผ. มีมติอนุมัติให้ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของ กฟผ. เพื่อสอบทานงบการเงินระหว่างกาลและการตรวจสอบงบการเงินประจำปี 2566-2568 ในการประชุมครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2565

1.3 ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ จึงได้เชิญ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด และหรือผู้แทนร่วมประชุมกับคณะกรรมการตรวจสอบ โดยหารือในประเด็นดังกล่าวข้างต้นตามหลักเกณฑ์ที่ สคร. กำหนดไว้แล้ว

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกตและข้อเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายกิตติ เตชะเกษมบัณฑิตย์ หุ่นส่วน บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด รายงานว่า
แผนงานการดำเนินการตรวจสอบและสอบทานรายงานทางการเงินปี 2567 ดังนี้

จากภาพรวม

ภาพรวมแผนงานการดำเนินการตรวจสอบและสอบทานรายงานทางการเงินปี 2567



น.ส.ภาวดี สังขะวัฒนะ ผู้จัดการอาวุโสแผนกตรวจสอบบัญชี บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด รายงานว่าจากการวางแผนการตรวจสอบจากการประเมินความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ ดังนี้

การวางแผนการตรวจสอบจากการประเมินความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ (ต่อ)

การรับรู้และการวัดมูลค่าของรายได้การขายไฟฟ้า

เป็นรายการบัญชีที่สำคัญเนื่องจาก

- ลูกค้าที่เป็นผู้ใช้ไฟฟ้ามีจำนวนมากรายทั้งรายใหญ่และรายย่อย และเป็นรายการหลักใหญ่ที่อยู่ในงบการเงินโดยรวม
- กฟผ. มีโครงสร้างราคาไฟฟ้าที่มีสูตรการคำนวณที่หลากหลาย

แนวทางการตรวจสอบของ EY

- ทบทวนความเข้าใจโครงสร้างทางราคาซื้อขายไฟฟ้าและอัตราตามสัญญาที่สำคัญ รวมทั้งประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีในการรับรู้รายได้ที่สำคัญ
- ทบทวนความเข้าใจ ประเมินและทดสอบประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับวงจรรายได้
- สุ่มตรวจสอบเอกสารประกอบรายการขายที่เกิดขึ้นระหว่างปีและช่วงใกล้สิ้นรอบระยะเวลาบัญชี
- ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลในรายละเอียดบัญชีรายได้จากการขายและการให้บริการ โดยการใช้เครื่องมือช่วยในการตรวจสอบ (EY Helix) เพื่อตรวจสอบความผิดปกติที่อาจเกิดขึ้น

Page 10

EY

การวางแผนการตรวจสอบจากการประเมินความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ (ต่อ)

การรับรู้และการบันทึกรายการที่ดิน อาคารและอุปกรณ์

เป็นรายการบัญชีที่สำคัญเนื่องจาก

- เป็นองค์ประกอบหลักของสินทรัพย์ที่อยู่ในงบการเงิน โดยองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้า ซึ่งเป็นสินทรัพย์หลักที่ใช้ในการดำเนินงานของ กฟผ.
- ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์มีมูลค่าสูงและหลากหลายประเภท ซึ่งมีความยากให้ประเมินมูลค่าที่แตกต่างกัน การบันทึกสินทรัพย์ให้เหมาะสมกับมูลค่าและประเภทของสินทรัพย์ตั้งแต่ต้นที่ได้รับมาครั้งแรก จึงเป็นสิ่งสำคัญ

แนวทางการตรวจสอบของ EY

- ทบทวนความเข้าใจและประเมินความเหมาะสมของกลยุทธ์นิยามและสมมติฐานที่ใช้ โดยฝ่ายบริหารในการกำหนดอายุประมาณการให้ประโยชน์ของสินทรัพย์ และการระบุประเภทสินทรัพย์
- ทบทวนความเข้าใจ ประเมินและทดสอบประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับวงจรถิ่นที่ดิน อาคารและอุปกรณ์
- ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลในรายละเอียดของสินทรัพย์ถาวร โดยการใช้เครื่องมือช่วยในการตรวจสอบ (EY Helix) เพื่อตรวจสอบความผิดปกติที่อาจเกิดขึ้น
- สังเกตการณ์ การตรวจนับสินทรัพย์ เพื่อพิจารณาสภาพการใช้งานของสินทรัพย์ ว่าเป็นไปตามนโยบายการกำหนดอายุการใช้งาน
- สุ่มตรวจสอบเอกสารประกอบรายการสินทรัพย์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการระบุประเภทสินทรัพย์ รวมถึงมูลค่าของสินทรัพย์

Page 11

EY

การวางแผนการตรวจสอบจากการประเมินความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ (ต่อ)

ระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดทำรายงานทางการเงิน



Page 12

ลำดับ	กระบวนการที่สำคัญ
1.	วงจรรายได้จากการขายไฟฟ้า ⚡
2.	วงจรรันทุนค่าซื้อไฟฟ้า
3.	วงจรรายได้จากค่าบริการงานก่อสร้าง และต้นทุนที่เกี่ยวข้อง
4.	วงจรรับเงิน
5.	วงจรรายจ่ายเงิน
6.	วงจรรูปบัญชี รวมถึงการจัดทำรายงานทางการเงิน
7.	วงจรรีดดิน อาคารและอุปกรณ์ และสินทรัพย์ไม่มีตัวตน ⚡
8.	วงจรรักษาสิทธิสินทรัพย์ และหนี้สินทางการเงินตามสัญญาเช่า
9.	วงจรรเงินเดือน
10.	วงจรรูปการประมาณการภาระผูกพันผลประโยชน์ของพนักงาน
11.	วงจรรูปการประมาณค่าเสื่อมราคาทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น
12.	วงจรรูปการประมาณการหนี้สินลึกลับ และการเปิดเผยข้อมูลที่ต้องร้อง



EY

การวางแผนการตรวจสอบจากการประเมินความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ (ต่อ)

การควบคุมทั่วไป และการควบคุมระบบงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนธุรกิจ

ระบบสารสนเทศและการควบคุมที่เกี่ยวข้องกับระบบบัญชีการเงิน เป็นระบบที่สำคัญของ กฟผ. เนื่องจาก

- กฟผ. มีโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบสารสนเทศที่ซับซ้อน ซึ่งทำให้มีความเสี่ยงที่รายงานทางการเงินอาจได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากกระบวนการบันทึกบัญชีอัตโนมัติและการควบคุมทางระบบคอมพิวเตอร์ ทั้งการควบคุมโดยโปรแกรม (Application controls) และการควบคุมแบบผสม (IT dependent manual controls) ไม่ได้ถูกออกแบบและปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม



Page 13

แนวทางการตรวจสอบของ EY

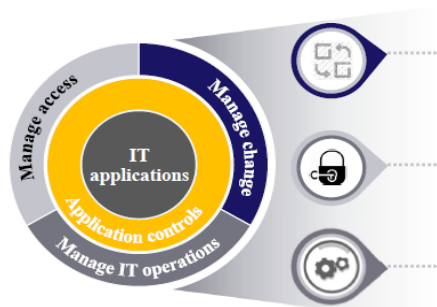
- ทำการประเมินและทดสอบการออกแบบและการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมทั่วไปทางคอมพิวเตอร์ (IT General Control) ที่เกี่ยวข้องกับการรายงานทางการเงิน โดยตรวจสอบการกำกับดูแล โครงสร้างองค์กรของฝ่ายสารสนเทศของ กฟผ. การควบคุมการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงโปรแกรม การเข้าถึงโปรแกรมและฐานข้อมูล การดำเนินการของระบบสารสนเทศ รวมถึงด้านการจัดการการเข้าถึง และการแบ่งแยกหน้าที่
- ทำการประเมินและทดสอบการควบคุมสำหรับระบบที่เกี่ยวข้องกับการรายงานทางการเงิน ทั้งการควบคุมโดยโปรแกรม (Application controls) และการควบคุมแบบผสม (IT dependent manual controls) และพิจารณาการทดสอบการควบคุมเฉพาะระบบงาน โดยทดสอบรายการที่เกิดขึ้นโดยตรง (direct testing) โดยการสอบถามผู้รับผิดชอบทำความเข้าใจและเลือกตัวอย่างมาสุ่มทดสอบการปฏิบัติตามการควบคุมที่ กฟผ. ออกแบบไว้

EY

นายกิตติ เตชะเกษมบัณฑิตย์ หัวหน้า บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด รายงานเพิ่มเติมว่า การวางแผน การตรวจสอบจากการประเมินความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญในเรื่องการควบคุมทั่วไปทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT General Control : ITGC) ดังนี้

การวางแผนการตรวจสอบ จากการประเมินความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ (ต่อ)

1. การควบคุมทั่วไปทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT General Control – ITGC) เป็นการสอบทานการควบคุมพื้นฐานของระบบสารสนเทศ ซึ่งเป็นการควบคุมที่นำมาใช้ในการควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ของฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้



การจัดการการเปลี่ยนแปลงระบบงาน (Manage change)

- การร้องขอและการอนุมัติการเปลี่ยนแปลง
- การพัฒนาและการทดสอบการเปลี่ยนแปลง
- การอนุมัติก่อนโอนย้ายโปรแกรมขึ้นระบบที่ใช้งานจริง
- การรายงานและติดตามการเปลี่ยนแปลง

การควบคุมการเข้าถึงระบบและข้อมูล (Manage access)

- การควบคุมการเข้าถึงระบบและข้อมูล
- การบริหารจัดการรหัสผู้ใช้งานทั่วไปและที่มีสิทธิพิเศษ
- การตรวจทานเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัย
- การรักษาความปลอดภัยทางกายภาพ

การปฏิบัติงานเทคโนโลยีสารสนเทศ (Manage IT operations)

- การสำรองข้อมูล การกู้คืนระบบ และแผนฉุกเฉิน
- การประมวลผลตามตารางเวลา
- การบริหารจัดการเหตุขัดข้องและปัญหาของระบบสารสนเทศ

2. การควบคุมเฉพาะระบบงาน (Application Control) เป็นการสอบทานการควบคุมที่ถูกออกแบบไว้ในโปรแกรมระบบงานและมีการควบคุมโดยอัตโนมัติ เพื่อให้มั่นใจว่าระบบมีการควบคุมอย่างเพียงพอ ถูกต้องและเชื่อถือได้ โดยแบ่งออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ 1. การตรวจสอบรูปแบบของข้อมูลที่นำเข้า (edit checks) 2. การตรวจสอบข้ออื่น (validations) 3. การคำนวณ (calculations) 4. การรับส่งข้อมูล (Interface) และ 5. การควบคุมสิทธิการเข้าถึง (Authorizations)

Page 14

EY

การวางแผนการตรวจสอบจากการประเมินความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ (ต่อ)

การควบคุมทั่วไปทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT General Control - ITGC) และการควบคุมเฉพาะระบบงาน (Application Controls)

- SAP System
- Meter Reading Management: MRM
- Business Process Management: BPM
- Financial Lease System: FILS



นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า ขอฝากทางบริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ในเรื่องการตรวจสอบการยืนยันสิทธิและการควบคุมสิทธิการเข้าถึงระบบและข้อมูล ซึ่งเป็นเรื่องที่คณะกรรมการตรวจสอบให้ความสำคัญ

นายกรณิษฐ์ กาญจนมัย กรรมการ สอบถามว่า ทางบริษัทฯ มีการเปรียบเทียบการตรวจสอบกับปีที่ผ่านมาหรือไม่ ปีนี้มีเรื่องที่ต้องการตรวจสอบเป็นพิเศษหรือไม่

นายกิตติ เตชะเกษมบัณฑิตย์ หุ่นส่วน บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ชี้แจงว่า ทางบริษัทฯ มุ่งเน้นเรื่องระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพทำให้สามารถลดงานได้ ซึ่งใน 2-3 ปีที่ผ่านมา ยังดำเนินการไม่ถึงในบางส่วน ทางบริษัทฯ จึงตั้งเป็นข้อสังเกตเพื่อที่จะให้ทางฝ่ายบริหารดำเนินการ และสามารถใช้อุปกรณ์ทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมั่นใจ แต่เนื่องจากบริบทของกระบวนการในการแก้ไขเปลี่ยนแปลงอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ บริษัทฯ ได้มีแผนในการติดตามข้อสังเกตว่ามีส่วนไหนที่เปลี่ยนแปลงแล้วมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และสามารถนำมาช่วยลดในส่วนที่ตรวจสอบได้ แต่ไม่ใช่เป็นการลดจนไม่ทำการตรวจสอบ เนื่องจากตามมาตรฐานการบัญชี ทางบริษัทฯ เป็นผู้แสดงความเห็นในรายงานงบการเงินประจำปี

นางกิงกาญจน์ อัครรังสฤษฎ์ หุ่นส่วนอาวุโส บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาทางบริษัทฯ มุ่งเน้นในเรื่องการควบคุมทั่วไปทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT General Control) ซึ่งได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ โดยฝ่ายบริหารพยายามปรับปรุงมาตลอด แต่ยังมีข้อจำกัดบางประการที่ทำให้ผลการติดตามยังพบข้อสังเกต ซึ่งจะติดตามต่อไป คาดว่าจะมีแนวทางที่จะเสริมในเรื่องของการควบคุมทั่วไปทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT General Control) ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า ทางบริษัทฯ เป็นผู้สอบบัญชีของ กฟผ. มาประมาณ 3-4 ปีแล้ว หากมีข้อสังเกตในประเด็นที่ยังมีความเป็นห่วง และมีแนวโน้มที่จะต้องติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ได้กับ กฟผ. ขอให้นำมาหารือกับคณะกรรมการตรวจสอบด้วย

ประธาน สอบถามว่า ผู้บริหารให้ความร่วมมือหรือถูกจำกัดขอบเขตในการปฏิบัติงานตรวจสอบหรือไม่ และผู้สอบบัญชีสามารถเข้าพบผู้บริหารและได้รับข้อมูลครบถ้วนเพียงพอหรือไม่

นายกิตติ เตชะเกษมบัณฑิตย์ หัวหน้า ส่วน บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด **ชี้แจงว่า** ผู้สอบบัญชี ได้รับความร่วมมือและไม่ถูกจำกัดขอบเขตในการปฏิบัติงาน รวมทั้งได้รับข้อมูลครบถ้วน

ประธาน สอบถามเพิ่มเติมว่า ตามมาตรฐานการบัญชีฉบับใหม่ มีผลกระทบต่อการบันทึกบัญชีของ กฟภ. หรือไม่ หากไม่ปฏิบัติตามจะมีผลกระทบอย่างไร และระบบการควบคุมภายในของ กฟภ. ยังต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ และตรวจพบประเด็นการสำรองข้อมูลพัสดุที่ล่าสมัยหรือไม่

นายกิตติ เตชะเกษมบัณฑิตย์ หัวหน้า ส่วน บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด **ชี้แจงว่า** ปัจจุบันยังไม่มีผลกระทบต่อการบันทึกบัญชีของ กฟภ. หากไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีในรายงานของผู้สอบบัญชี รับอนุญาตจะแสดงความเห็นว่าการเงินไม่ถูกต้อง ซึ่งเป็นผลที่ค่อนข้างรุนแรงที่สุด ในส่วนของระบบควบคุมภายใน เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มุ่งเน้นในเรื่องของคอมพิวเตอร์ที่จำเป็นจะต้องปรับปรุงตามข้อสังเกตที่ได้รายงานไว้ในปี 2566 และเรื่องเกี่ยวกับการตรวจสอบทางการเงินบัญชีในเรื่องกระบวนการจัดการเกี่ยวกับที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์บางส่วนที่ต้องติดตามต่อเนื่อง สำหรับประเด็นการสำรองข้อมูลพัสดุล้าสมัย แบ่งเป็น 2 ส่วน คือส่วนที่รื้อถอนกลับมาจากหน้างานแล้วตรวจสอบว่าสามารถนำมาใช้ได้ โดยเทียบเคียงราคากับราคาตลาด ซึ่งราคาที่ขายได้จะไปอิงกับมาตรฐานการบัญชีเรื่องสินค้าคงเหลือ ซึ่งราคาที่แสดงในงบการเงินจะเป็นราคาที่คาดว่าจะขายได้หักด้วยต้นทุนที่เกี่ยวข้อง ซึ่ง กฟภ. ดำเนินการเป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป

ประธาน สอบถามเพิ่มเติมว่า ผู้สอบบัญชีเห็นว่า มีประเด็นที่อาจเกิดการทุจริตหรือการกระทำที่ผิดกฎหมายหรือไม่ และตรวจพบการทำรายการที่ไม่เป็นปกติเกี่ยวกับกิจการหรือบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องกันหรือไม่

นายกิตติ เตชะเกษมบัณฑิตย์ หัวหน้า ส่วน บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด **ชี้แจงเพิ่มเติมว่า** บริบทของการตรวจสอบบัญชี เพื่อให้ได้มาซึ่งความคิดเห็นหรือข้อคิดเห็นที่แสดงในงบการเงิน ส่วนหนึ่งเป็นการพิจารณาว่ามีเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตเกิดขึ้นหรือไม่ โดยมุ่งเน้นไปสู่ระบบการควบคุมภายในที่มี ซึ่งเป็นส่วนเสริมให้งบการเงินไม่มีข้อผิดพลาดอย่างเป็นสาระสำคัญที่ควรจะเป็น ปัจจุบันยังไม่ได้รับทราบว่ามี การทุจริตที่จะทำให้กระทบกับงบการเงินตามข้อมูลที่ผู้บริหารให้ไว้ในตรวจสอบงบการเงิน จากการตรวจสอบยังไม่พบรายการที่ผิดปกติ ซึ่งได้เปิดเผยเรื่องของกิจการที่เกี่ยวข้องกันแสดงอยู่ในงบการเงินตามหลักการในมาตรฐานการบัญชีแล้ว

นางกิงกาญจน์ อัครรังสฤษฎ์ หัวหน้าส่วนอาวุโส บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด **ชี้แจงเพิ่มเติมว่า** โดยปกติ ผู้สอบบัญชีจะตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชี เพราะฉะนั้นวิธีการตรวจสอบจะเน้นเรื่องความผิดปกติที่มีสาระสำคัญตามมาตรฐานการสอบบัญชี โดยการสุ่มทดสอบ ไม่ใช่การตรวจสอบ 100% เพื่อพิสูจน์ในเรื่องของการมีความทุจริตหรือไม่

ประธาน สอบถามว่า จากการสอบทานงบการเงินของบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด พบประเด็นที่มีความเสี่ยงหรือไม่ และในฐานะของผู้สอบบัญชี บริษัทฯ มีข้อสังเกตหรือข้อคิดเห็นเรื่องรายได้ของ กฟภ. ที่ลดลงอย่างไร

นายกิตติ เตชะเกษมบัณฑิตย์ หุ่นส่วน บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ชี้แจงว่า จากการสอบ
ทานงบการเงินของบริษัทเอ็นคอมฯ น่าจะเป็นเรื่องเงินลงทุนเกี่ยวกับ Solar Rooftop เป็นลักษณะของ
การทำสัญญาระยะสั้น แต่มีเงินลงทุนค่อนข้างสูงมาก เพราะฉะนั้นผลตอบแทนที่ได้กลับมาจึงไม่คุ้มค่า
ซึ่งปัจจุบันบริษัทเอ็นคอมฯ ได้มีการทำสัญญาใหม่ เป็นสัญญาที่ค่อนข้างยาว ซึ่งเป็นผลจากบริษัทฯ ได้ให้
ข้อคิดเห็นกับผู้บริหาร ว่าการทำสัญญาระยะสั้น ผลตอบแทนที่ได้จะทยอยเข้ามา อาจจะทำให้บริษัท
เอ็นคอมฯ เกิดผลขาดทุนได้ ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องติดตามในงบการเงินต่อไป

นางกิงกาญจน์ อัครรังสฤษฎ์ หุ่นส่วนอาวุโส บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ชี้แจงว่า รายได้
ของ กฟภ. มีหลายปัจจัยที่ส่งผลกระทบ การดำเนินงานบางส่วนขึ้นอยู่กับนโยบายของภาครัฐ เช่น การให้
ส่วนลดการใช้ไฟฟ้า การให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่ง กฟภ. ต้องดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวในส่วน
ของปริมาณการจำหน่ายกระแสไฟฟ้าไม่ได้ลดลง และการใช้ไฟฟ้ามีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากยิ่งขึ้น

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า จากประเด็นข้อสังเกตของบริษัท
เอ็นคอมฯ เป็นเรื่องของศักยภาพในการสร้างกำไรหรือรายได้ที่ยังมีนัยสำคัญ ขอขอบคุณทางบริษัท
สำนักงาน อีวาย จำกัด ที่ให้ข้อสังเกตจากการตรวจสอบ หากมีข้อสังเกตลักษณะอย่างนี้ ขอให้นำมา
รายงานให้คณะกรรมการตรวจสอบทราบด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 15.30 น.



(นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ)
ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน
เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ

รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
ครั้งที่ 8/2567

วันศุกร์ที่ 9 สิงหาคม 2567 เวลา 13.30 น.
ณ ห้องรัตนโกสินทร์ ชั้น 23 อาคาร LED

ผู้มาประชุม

1. พลโท อดุลย์	บุญธรรมเจริญ	ประธานกรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting)
2. นายกรณินทร์	กาญจน์มัย	กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting)
3. นายพนิต	ธีรภาพวงศ์	กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting)
4. นางสาวร้อยทิพย์	อันสมบัติ	เลขานุการ
5. นายวาณิชย์	เหล็งประเสริฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ
6. นางสาววรรณภา	ศุภขจรวิช	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

คณะกรรมการตรวจสอบและฝ่ายเลขานุการ ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในวาระการประชุม
ที่นำเสนอในครั้งนี้

ประธานกล่าวเปิดประชุม โดยได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ ดังนี้

สารบัญ

หน้า

<u>ระเบียบวาระที่ 1</u>	<u>เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</u>	3
<u>ระเบียบวาระที่ 2</u>	<u>การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2567</u>	4
<u>ระเบียบวาระที่ 3</u>	เรื่องผลความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของ คณะกรรมการตรวจสอบ	
<u>ระเบียบวาระที่ 3.1</u>	รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของ คณะกรรมการตรวจสอบ	5
<u>ระเบียบวาระที่ 4</u>	<u>เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 4.1</u>	การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน มิถุนายน 2567 สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2567 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	9
<u>ระเบียบวาระที่ 4.2</u>	รายงานการประเมินตนเองของสำนักตรวจสอบภายใน ไตรมาสที่ 2/2567	20
<u>ระเบียบวาระที่ 4.3</u>	รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2567	25
<u>ระเบียบวาระที่ 4.4</u>	งบประมาณประจำปี 2569 ของสำนักตรวจสอบภายใน	29
<u>ระเบียบวาระที่ 5</u>	<u>เรื่องเสนอเพื่อทราบ</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 5.1</u>	รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2567 ประจำเดือน มิถุนายน 2567	33
<u>ระเบียบวาระที่ 5.2</u>	รายงานผลการดำเนินงานของสำนักตรวจสอบภายใน ไตรมาส 2/2567	34
<u>ระเบียบวาระที่ 5.3</u>	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2567-2571 ไตรมาส 2/2567	44
<u>ระเบียบวาระที่ 6</u>	<u>เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 6.1</u>	พิจารณาแล้ว	

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานฯ แจ้งที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2567

เลขานุการ เสนอว่า ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบ ได้มีการประชุม ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2567 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอรายงานการประชุมให้คณะกรรมการตรวจสอบและผู้ชี้แจงที่เกี่ยวข้องพิจารณาล่วงหน้า และได้แก้ไขรายงานการประชุมนดังกล่าวตามที่ผู้แจ้งขอแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องผลความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

เลขานุการ เสนอว่า ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบได้เดินทางไปดูงานและเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของพนักงาน กฟผ. ในพื้นที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุบลราชธานี และ กฟผ. ในสังกัด ระหว่างวันที่ 4-6 มิถุนายน 2567 นั้น คณะกรรมการฯ ได้เข้าร่วมในงานเสวนารับฟังความคิดเห็นผู้ใช้ไฟกลุ่มเกษตรกรตามฤดูกาล ตำบลตระกาจ อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยผู้ใช้ไฟกลุ่มเกษตรกรฯ แจ้งให้ส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการเร่งรัดสำรวจงานขยายเขตฯ งานปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้พื้นที่ดังกล่าว โดยเร่งด่วน

ในการนี้ กองบริการลูกค้าฝ่ายวิศวกรรมและบริการ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุบลราชธานี (กบ.ฉ2) ได้รายงานผลการดำเนินการสำรวจออกแบบประมาณการค่าใช้จ่าย งานขยายเขต ปรับปรุงระบบไฟฟ้าในพื้นที่ตำบลตระกาจ อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ และระบบไฟฟ้าของฐานปฏิบัติการตามภารกิจตามแนวชายแดนกองกำลังสุรนารี ดังนี้

1. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาอำเภอกันทรลักษ์ ได้เร่งรัดดำเนินการสำรวจออกแบบประมาณการค่าใช้จ่าย ให้กับราษฎร/เกษตรกรในพื้นที่ตำบลตระกาจ อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ และระบบไฟฟ้าของฐานปฏิบัติการตามภารกิจตามแนวชายแดนกองกำลังสุรนารี

1) จากการปฏิบัติตามพันธกิจ 5 ประการ ของกองกำลังสุรนารีในห้วงที่ผ่านมา มีปัญหาเรื่องระบบไฟฟ้าสำหรับเครื่องมือตรวจการณ์ และการอำนวยความสะดวกให้กับกำลังพลที่ปฏิบัติภารกิจตามแนวชายแดน โดยกองกำลังสุรนารีมีฐานปฏิบัติการทั้งสิ้น 307 ฐาน มีไฟฟ้า 161 ฐาน ไม่มีไฟฟ้า 146 ฐาน ซึ่งกองกำลังสุรนารี ได้แก้ไขปัญหาโดยใช้โซลาร์เซลล์เป็นพลังงานทดแทน สำหรับฐานปฏิบัติการที่ไม่มีไฟฟ้า โดยได้รับสนับสนุนจาก กรมการพลังงานทหาร กระทรวงกลาโหม ศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบก หน่วยงานภาคเอกชน และหน่วยจัดหาเอง ซึ่งโซลาร์เซลล์มีปัญหาเกี่ยวกับระบบแบตเตอรี่สำรองไฟฟ้า ทำให้มีการชาร์ตอยู่บ่อยครั้ง และในปี 2567 กองกำลังสุรนารีเสนอขอขยายเขตไฟฟ้าใน 27 พื้นที่ ซึ่งครอบคลุมจำนวน 80 ฐาน โดยกำหนดความเร่งด่วนในการขอขยายเขตไฟฟ้า 4 พื้นที่ คือ พื้นที่น้ำตกกฤษะอ - ฐานปฏิบัติการพลาญยาว พื้นที่น้ำตกกฤษะอ - ฐานปฏิบัติการภูมะเขือกกลาง พื้นที่ห้วยจันทร์แดง - ฐานปฏิบัติการแดนไกล พื้นที่ช่องบก - จุดตรวจการณ์เนิน 500 กฟผ.2 ได้ดำเนินการสำรวจออกแบบ ประมาณการราคาและแจ้งค่าใช้จ่าย สรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

ที่	ชื่อฐานปฏิบัติการ	ปริมาณงาน			รวมเป็นเงิน (บาท)	สถานะการดำเนินการ
		HT	LT	TR		
1	พื้นที่น้ำตกกฤษะอ - ฐานปฏิบัติการพลาญยาว	2.68	0.36	100	2,254,777.30	แจ้งค่าใช้จ่ายแล้ว
2	พื้นที่น้ำตกกฤษะอ - ฐานปฏิบัติการภูมะเขือกกลาง	1.50	0.36	50	3,881,543.24	แจ้งค่าใช้จ่ายแล้ว
3	พื้นที่ห้วยจันทร์แดง - ฐานปฏิบัติการแดนไกล	12.70	0.86	190	12,144,874.92	อยู่ระหว่างอนุมัติ ประมาณการ
4	พื้นที่ช่องบก - จุดตรวจการณ์เนิน 500	11.30	0.70	160	9,872,667.44	แจ้งค่าใช้จ่ายแล้ว

-2-

2) องค์การบริหารส่วนตำบลตระกาจ ได้รายงานสำรวจผู้ประสงค์ขยายเขตไฟฟ้า โดยจัดส่งรายงานแบบสำรวจผู้ประสงค์ขยายเขตไฟฟ้า จำนวน 10 หมู่บ้าน ในพื้นที่ตำบลตระกาจ ซึ่ง กฟผ.2 ได้ดำเนินการสำรวจ อนุมัติแบบแผนผัง ประมาณการแล้ว สรุปรายละเอียด ดังนี้

ที่	สถานะการดำเนินการ	จำนวน กลุ่ม (ร้องขอ)	จำนวน (ครัวเรือน)	ปริมาณงาน			รวมเป็นเงิน (บาท)
				HT	LT	TR	
1	รออนุมัติจัดงานเข้าโครงการ	17	176	8.158	9.156	350	8,106,148.-
2	ขยายเขตระบบไฟฟ้าภายในเขต ชลประทาน (อยู่ระหว่างขออนุญาต)	2	-	-	-	-	-
3	อุดหนุนงบผู้ใช้ไฟ	9	12	0.800	2.500	30	962,317.67
ผลรวมทั้งหมด		28	188	8.958	9.406	380	9,068,465.67

โดยงานดังกล่าวข้างต้น เตรียมรอจัดเข้าดำเนินการตามโครงการขยายเขตไฟฟ้าครัวเรือนราษฎร รายใหม่ ระยะที่ 3 (คพม.3) และโครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้พื้นที่ทำกินทางการเกษตร ระยะที่ 3 (คชก.3) ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างรอความเห็นชอบจากมติคณะรัฐมนตรี คาดว่าจะอนุมัติโครงการประมาณ ไตรมาสที่ 3

3) รายงานผลการปรับปรุงระบบจำหน่าย เพื่อแก้ไขปัญหาแรงดันไฟฟ้าตกในพื้นที่ กฟส.กทล. ตามข้อสั่งการของคณะกรรมการ กฟผ. นั้น เบื้องต้น กฟผ.2 ได้อนุมัติแก้ไขปัญหามีจำนวน 3 งาน โดยใช้ งบประมาณรวมทั้งสิ้น 1,385,739.- บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ที่	ชื่อฐานปฏิบัติการ	ปริมาณงาน			รวมเป็นเงิน (บาท)	สถานะการดำเนินการ
		HT	LT	TR		
1	ปรับปรุงบ้านตระกาจ ต.ตระกาจ อ.กันทรลักษ์ (52-006554)	0.48	0.22	30	601,567	อยู่ระหว่างขอตัดต้นไม้ประมาณ 1กม.
2	ปรับปรุงบ้านขอนแก่น ต.ตระกาจ อ.กันทรลักษ์ (45-020473)	-	0.34	100	511,833	ดำเนินการแล้วเสร็จ
3	ปรับปรุงบ้านตระกาจ ต.ตระกาจ อ.กันทรลักษ์ (50-003424)	-	0.66	30	272,339	ดำเนินการแล้วเสร็จ
รวม		0.48	1.22	160	1,385,739	

2. กบล.ฉ.2 ได้ประสานงานกับส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการสำรวจ ออกแบบ ประมาณการ ค่าใช้จ่ายงานขยายเขต ปรับปรุงระบบไฟฟ้า ในพื้นที่ตำบลตระกาจ อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ และระบบไฟฟ้าของฐานปฏิบัติการตามภารกิจตามแนวชายแดนกองกำลังสุรนารี โดยปัจจุบันได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จึงขอรายงานการดำเนินงานดังกล่าว โดยสรุปข้อมูลตามเอกสารแนบ

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

-3-

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า ในเรื่องงานออกแบบระบบไฟฟ้าฐานปฏิบัติการกิจตามแนวชายแดนกองกำลังสุรนารี กฟภ. ได้แจ้งประมาณการค่าใช้จ่าย จำนวน 28.15 ล้านบาทไปแล้ว ไม่ทราบว่ามีขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไร

นายทรงศักดิ์ พิกุลทอง ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุบลราชธานี ชี้แจงว่า ในเบื้องต้น กองกำลังสุรนารี อยู่ระหว่างการตั้งงบประมาณในการดำเนินการ และได้มีข้อเสนอเพิ่มเติมคือ ในอนาคตจะมีตลาดชุมชนและอาคารที่จะก่อสร้างขึ้นใหม่ในฐานปฏิบัติการกองกำลังสุรนารี ทำให้ปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าค่อนข้างสูง เนื่องจากไม่ได้ใช้ไฟฟ้าเฉพาะในกองกำลังฯ หรือหน่วยปฏิบัติการ ทำให้ต้องสำรวจเพิ่มเติมว่าหากไม่จำเป็นต้องขยายเขตไฟฟ้าหรือปักเสาไฟฟ้าแรงสูง กฟภ. ก็มีทางเลือกของพลังงานใหม่คือการติดตั้งโซลาร์เซลล์และแบตเตอรี่ โดยมีค่าใช้จ่าย 60,000 บาทต่อ 1 กิโลวัตต์ ซึ่ง กฟภ. มีหน้าที่ต้องดูแลด้านความมั่นคงของระบบไฟฟ้าและด้านพลังงาน

นายกรณิธร กาญจโนมัย กรรมการ สอบถามว่า การขอขยายเขตไฟฟ้า 4 พื้นที่ คือ พื้นที่น้ำตกภูละอ-ฐานปฏิบัติการพลาญยาวและฐานปฏิบัติการภูมะเขือกลาง พื้นที่ช่องบก จุดตรวจการณ์เนิน 500 ได้มีการแจ้งค่าใช้จ่ายไปแล้ว ยกเว้นพื้นที่ห้วยจันทร์แดง ฐานปฏิบัติการแดนไกล ซึ่งอยู่ระหว่างอนุมัติประมาณการ จำนวน 12.14 ล้านบาท และคาดว่าจะเสนอให้กองทัพภาคที่ 2 กระทรวงกลาโหม เพื่อขอตั้งงบประมาณประจำปี 2569 ถูกต้องหรือไม่

นายทรงศักดิ์ พิกุลทอง ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุบลราชธานี ชี้แจงว่า ทางกระทรวงกลาโหมเป็นผู้ตั้งงบประมาณ

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า การติดตั้งโซลาร์เซลล์และแบตเตอรี่เป็นทางเลือกหนึ่งที่สามารถดำเนินการได้รวดเร็ว และมีค่าใช้จ่ายถูกกว่าการขยายเขตไฟฟ้า ถูกต้องหรือไม่ และสามารถดำเนินการไปพร้อมกันได้หรือไม่

นายทรงศักดิ์ พิกุลทอง ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุบลราชธานี ชี้แจงว่า การติดตั้งสามารถดำเนินการได้รวดเร็ว แต่ขึ้นอยู่กับปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าของกองกำลังสุรนารี ถ้าเป็นการขยายเขตปักเสาพาดสายก็ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ เพราะพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นหิน แต่ถ้าเป็นการติดตั้งโซลาร์เซลล์และแบตเตอรี่ก็สามารถเดินสายไฟฟ้าไปถึงจุดปฏิบัติการได้

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า เห็นด้วยในการติดตั้งโซลาร์เซลล์และแบตเตอรี่สามารถดำเนินการได้ง่ายและตอบสนองความต้องการใช้ไฟฟ้าได้อย่างรวดเร็ว

นายกรณิธร กาญจโนมัย กรรมการ มีความเห็นและสอบถามว่า เรื่องของโซลาร์เซลล์และแบตเตอรี่ ปัจจุบันมีกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) ซึ่งกองทุนนี้กำลังเปิดรับการขอทุนและมีแนวโน้มว่าจะได้รับทุนเร็ว ไม่ทราบว่ายอดรวมทั้งหมดที่ต้องการใช้โซลาร์เซลล์และแบตเตอรี่ เป็นจำนวนเท่าใด

-4-

นายทรงศักดิ์ พิกุลทอง ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุบลราชธานี ชี้แจงว่า ทางกองกำลังสุรนารี ต้องยืนยันว่าวัตถุประสงค์หลักในการใช้ไฟฟ้าสำหรับเครื่องมือสื่อสารหรือด้านความมั่นคงให้ชัดเจน รวมถึงปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าเป็นจำนวนเท่าใด ในเบื้องต้นได้ประมาณการค่าใช้จ่ายในการติดตั้งโซลาร์เซลล์และแบตเตอรี่คือประมาณ 60,000 บาทต่อ 1 กิโลวัตต์ ถ้าต้องการใช้ 100 กิโลวัตต์ ก็ประมาณ 6 ล้านบาท ส่วนการขยายเขตไฟฟ้า ถ้าใช้หม้อแปลงขนาด 50 kVA 1 เครื่อง เป็นเงิน 3.9 ล้านบาท แต่ถ้าเปลี่ยนเป็นการติดตั้งโซลาร์เซลล์และแบตเตอรี่ ก็ประมาณ 3 ล้านบาท และประหยัดค่าไฟฟ้าด้วย

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า เรื่องการติดตั้งโซลาร์เซลล์และแบตเตอรี่เป็นเรื่องที่ดี สามารถดำเนินการคู่ขนานในระหว่างที่รอกงบประมาณในการขยายเขตไฟฟ้าที่ต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก ซึ่งปัจจุบันยังไม่ทราบจำนวนที่ชัดเจนในการติดตั้งโซลาร์เซลล์และแบตเตอรี่

นายทรงศักดิ์ พิกุลทอง ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุบลราชธานี ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ทาง กฟผ.2 จะดำเนินการสำรวจพื้นที่ทั้ง 4 ฐานปฏิบัติการฯ ว่าพื้นที่ใดเหมาะสมที่จะเดินสายไฟฟ้าแรงสูง และพื้นที่ใดเหมาะสมที่ใช้พลังงานทางเลือกคือโซลาร์เซลล์พร้อมแบตเตอรี่ ซึ่งน่าจะยืนยันพื้นที่ในการติดตั้งที่เหมาะสมว่าสามารถทำโครงสร้างรองรับแผงติดตั้งโซลาร์เซลล์ และสร้างอาคารสำหรับแบตเตอรี่เพื่อเดินสายไฟฟ้าเข้าไปในฐานปฏิบัติการ คาดว่าจะดำเนินการได้ภายใน 2 สัปดาห์ เนื่องจากเส้นทางค่อนข้างลำบาก

ประธาน สอบถามว่า ในการขยายเขตปึกเสภาพาดสาย มีการยื่นราคาอย่างไร เพราะต้องใช้งบประมาณประจำปี 2569

นายทรงศักดิ์ พิกุลทอง ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุบลราชธานี ชี้แจงว่า กรณีของหน่วยงานภาครัฐสามารถดำเนินการได้ก่อน และรับชำระได้ในปีถัดไป

นายกรณินทร์ กาญจน์มัย กรรมการ มีความเห็นว่า หากได้ข้อมูลเรื่องการติดตั้งโซลาร์เซลล์และแบตเตอรี่ที่ชัดเจนแล้ว ก็ให้เร่งรัดดำเนินการนำส่งข้อมูลให้ทางกองทัพอากาศที่ 2 และจัดทำหนังสือเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากกองทุนเพื่อส่งเสริมอนุรักษ์พลังงาน สังกัดกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ต่อไปด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1

การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน มิถุนายน 2567 สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2567 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อ 14 ข้อย่อย 6 ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กฟภ. ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงินประจำเดือน มิถุนายน 2567 สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2567 เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนี้

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน มิถุนายน 2567 เปรียบเทียบกับเดือน พฤษภาคม 2567

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	มิ.ย.2567	พ.ค.2567	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	54,187.9	60,789.1	(6,601.2)	(10.9)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	297.1	278.7	18.4	6.6
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	53,890.8	60,510.4	(6,619.6)	(10.9)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	47,541.4	52,065.4	(4,524.0)	(8.7)
กำไรขั้นต้น	6,349.4	8,445.0	(2,095.6)	(24.8)
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,544.1	1,380.3	163.8	11.9
เงินชดเชยรายได้	1,250.0	1,250.0	-	-
รายได้อื่น	221.5	108.8	112.7	103.6
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	6,368.1	6,373.9	(5.8)	(0.1)
ค่าใช้จ่ายอื่น	207.2	32.5	174.7	537.5
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	2,789.7	4,777.7	(1,988.0)	(41.6)
บวก รายได้ทางการเงิน	158.0	161.3	(3.3)	(2.0)
หัก ต้นทุนทางการเงิน	383.9	386.2	(2.3)	(0.6)
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	2,563.8	4,552.8	(1,989.0)	(43.7)
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	40.4	53.9	(13.5)	

ผลการดำเนินงานประจำเดือน มิถุนายน 2567 กฟภ. มีกำไรสุทธิ 2,563.8 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้ามีผลกำไรสุทธิลดลง 1,989 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 43.7 สาเหตุหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นเดือนมิถุนายน 2567 ลดลงจากเดือนก่อนหน้า 2,095.6 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 24.8 จากระยะรายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าและค่าซื้อไฟฟ้าที่ลดลง ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าลดลง 6,619.6 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 10.9 โดยมีสาเหตุหลักมาจากรายได้ค่าไฟฟ้าฐานลดลง 6,016.3 ล้านบาท และค่า Ft ขายปลีกลดลง 585 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่ลดลง 1,472.7 ล้านหน่วย จากผู้ใช้ไฟฟ้าเกือบทุกประเภทยกเว้นประเภทไฟฟ้าสำรอง และ EV Low Priority ซึ่งในเดือน มิถุนายน 2567 มีพายุฤดูร้อนเกิดขึ้นในหลายพื้นที่ รวมถึงประเทศไทยเริ่มเข้าสู่ฤดูฝน มีสภาพอากาศที่เย็นลงส่งผลให้มีการใช้ไฟฟ้าลดลงกว่าเดือนก่อนหน้า ตลอดจนภาคการผลิตและส่งออกเริ่มชะลอตัวตามภาคการผลิต และปริมาณการส่งออกของโลก โดยในเดือนมิถุนายน 2567 การจำหน่ายไฟฟ้ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 437.1 ล้านหน่วยต่อวัน น้อยกว่าเดือนพฤษภาคม 2567 ที่มีค่าเฉลี่ยต่อวันเท่ากับ 470.5 ล้านหน่วยต่อวัน หรือน้อยกว่า 33.4 ล้านหน่วยต่อวัน

-2-

ทั้งนี้ในเดือน มิถุนายน 2567 กฟผ.ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้ไฟฟ้าประเภท บ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2567 โดยการให้ส่วนลด 19.05 สตางค์ต่อหน่วย เป็นเงินจำนวน 297.1 ล้านบาท ซึ่งอยู่ระหว่างขอรับเงินสนับสนุนจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.2567 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นต่อไป

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้าลดลง 4,524 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 8.7 โดยมีสาเหตุหลักมาจากค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ. ฐานลดลง 3,595.7 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ กฟผ. ลดลง 1,079 ล้านหน่วย Ft ขายส่งให้ กฟผ. ลดลง 696.8 ล้านบาท สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลงจากเดือนก่อนหน้า 240.1 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ VSPP ลดลง 67.4 ล้านหน่วย และอื่น ๆ เพิ่มขึ้น 8.6 ล้านบาท

2. กำไร (ขาดทุน) จากการดำเนินงาน

2.1 รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 163.8 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากรายได้จากการก่อสร้างให้ผู้ซื้อไฟเพิ่มขึ้น 186.4 ล้านบาท

2.2 รายได้อื่น เพิ่มขึ้น 112.7 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นการชดเชยค่าเสียหายจากการละเมิดพาดสายตามคำสั่งศาลของ บริษัท ทริปปิเลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)

2.3 ค่าใช้จ่ายอื่นเพิ่มขึ้น 174.7 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากขาดทุนจากการตัดจำหน่ายสินทรัพย์ถาวรเพิ่มขึ้น 176.7 ล้านบาท

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำปี 6 เดือน สิ้นสุดเดือน มิถุนายน 2567 เปรียบเทียบกับระยะเดียวกันของปี 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ม.ค.-มิ.ย. 2567	ม.ค.-มิ.ย. 2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	322,358.2	355,220.5	(32,862.3)	(9.3)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	1,887.0	9,139.1	(7,252.1)	(79.4)
บวก เงินสนับสนุนจากมาตรการรัฐ	-	6,458.0	(6,458.0)	(100.0)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	320,471.2	352,539.4	(32,068.2)	(9.1)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	289,477.3	330,126.9	(40,649.6)	(12.3)
กำไรขั้นต้น	30,993.9	22,412.5	8,581.4	38.3
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	8,428.3	7,776.0	652.3	8.4
เงินชดเชยรายได้	7,500.0	6,000.0	1,500.0	25.0
รายได้อื่น	740.2	540.4	199.8	37.0
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	36,257.6	34,097.9	2,159.7	6.3
ค่าใช้จ่ายอื่น	346.0	191.2	154.8	81.0
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	11,058.8	2,439.8	8,619.0	353.3
บวก รายได้ทางการเงิน	813.1	379.6	433.5	114.2
หัก ต้นทุนทางการเงิน	2,213.6	1,884.0	329.6	17.5
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	9,658.3	935.4	8,722.9	932.5
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	31.2	4.2	27.0	

-3-

ผลการดำเนินงานประจำงวด 6 เดือน สิ้นสุดเดือน มิถุนายน 2567 กฟผ.มีผลกำไรสุทธิ 9,658.3 ล้านบาท เมื่อเทียบกับระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า มีผลกำไรสุทธิเพิ่มขึ้น 8,722.9 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 932.5 โดยมีปัจจัยหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นประจำงวด 6 เดือน สิ้นสุดเดือน มิถุนายน 2567 เพิ่มขึ้นจากระยะเดียวกันของปีก่อนหน้าจำนวน 8,581.4 ล้านบาท หรือร้อยละ 38.3 โดยมีปัจจัยหลักมาจากค่าซื้อไฟฟ้าที่ลดลงมากกว่ารายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่ลดลง ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าลดลง 32,068.2 ล้านบาท หรือร้อยละ 9.1 สาเหตุจาก

1) รายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 23,405.1 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 5,923.9 ล้านหน่วย โดยผู้ใช้ไฟฟ้าเกือบทุกประเภทมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นยกเว้นประเภทไฟฟ้าสำรองและไฟที่สามารถงดจ่ายไฟฟ้าได้ และบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 150 หน่วยต่อเดือน ซึ่งเป็นไปตามพฤติกรรมการใช้ไฟฟ้า ปัจจัยที่ส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นส่วนหนึ่งเป็นผลจากในปีนี้มีสภาพอากาศที่ร้อนจัด ทำให้อุณหภูมิสูงขึ้นมากกว่าปีก่อนหน้า ตลอดจนได้รับแรงส่งจากภาครัฐริการส่งออก และการท่องเที่ยวในภาพรวมที่ดีขึ้น จึงส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น

2) ค่า Ft ข่ายปลีกลดลง 56,267.4 ล้านบาท จากค่า Ft ในรอบเดือน มกราคม-มิถุนายน 2567 ที่ปรับลดลงจากรอบเดียวกันของปีก่อนหน้าเท่ากับ 81.51 สตางค์ต่อหน่วย (รอบปัจจุบันเท่ากับ 39.72 สตางค์ต่อหน่วย รอบเดียวกันของปีก่อนหน้ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 121.23 สตางค์ต่อหน่วย)

อนึ่งในรอบเดือน มกราคม - มิถุนายน 2567 และรอบเดียวกันของปีก่อนหน้ามีมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้าเพื่อช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า โดยปี 2567 กฟผ.ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้ที่ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566 และวันที่ 7 พฤษภาคม 2567 จำนวน 1,887 ล้านบาท โดยยังไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐ ซึ่งเป็นส่วนหักในรายได้ แต่ในปี 2566 มีการดำเนินมาตรการลดค่า Ft ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มเปราะบางประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน และส่วนลด 150 บาทสำหรับผู้ที่ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 500 หน่วยต่อเดือน จำนวน 9,139.1 ล้านบาท โดยมีการบันทึกบัญชีรับรู้รายได้เงินสนับสนุนแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐ จำนวน 6,458 ล้านบาท ซึ่งยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ได้ลดให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าไปแล้ว

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้า ลดลง 40,649.6 ล้านบาท หรือร้อยละ 12.3 โดยมีสาเหตุจากค่า Ft ข่ายส่งให้ กฟผ. ลดลง 54,137 ล้านบาท จากค่า Ft ข่ายปลีกที่เรียกเก็บได้จากผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งปรับลดลง และผลจากการปรับแนวทางปฏิบัติในการคำนวณค่า Ft ในระดับขายส่งให้ กฟผ. ตามคำวินิจฉัยของ กกพ.ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2566 ที่ทำให้ปี 2567 กฟผ. มีเงินมาบรรเทาภาระต้นทุนค่า Ft VSPP ในขณะที่ปี 2566 กฟผ.ต้องรับภาระต้นทุนค่า Ft VSPP 2 เดือนแรก (มกราคม – กุมภาพันธ์) สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลง 4,147 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ VSPP ลดลง 22.1 ล้านหน่วย รวมถึง VSPP Adder ทอยยครบกำหนดระยะเวลาการสนับสนุนค่า Adder และอื่น ๆ ลดลง 2.3 ล้านบาท

2. กำไร (ขาดทุน) จากการดำเนินงาน

2.1 เงินชดเชยรายได้เพิ่มขึ้น 1,500 ล้านบาท เนื่องจากปี 2567 สกพ. มีมติให้ กฟผ. เบิกจ่ายเงินจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(1) และมาตรา 97 วรรคสอง เดือนละจำนวน 1,250 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2566 ให้เบิกจ่ายเงินเดือนละ 1,000 ล้านบาท

-4-

2.2 รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 652.3 ล้านบาท สาเหตุจาก

- 1) รายได้จากการก่อสร้างให้ผู้ซื้อไฟเพิ่มขึ้น 349.2 ล้านบาท
- 2) รายได้ค่าบริการเพิ่มขึ้น 242.7 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากงานติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์เพิ่มขึ้น 146.1 ล้านบาท และการให้บริการสถานีอัดประจุไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 67.8 ล้านบาท
- 3) รายได้จากการให้เช่าหรือใช้สินทรัพย์เพิ่มขึ้น 151.6 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากค่าบริการสายป้อนระบบไฟฟ้าของ กฟผ.

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น 2,159.7 ล้านบาท สาเหตุจาก

- 1) ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 1,117.4 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากทรัพย์สินระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 860.9 ล้านบาท และเครื่องตกแต่ง เครื่องมือ เครื่องใช้เพิ่มขึ้น 121.1 ล้านบาท
- 2) เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนพนักงานเพิ่มขึ้น 578.7 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากเงินโบนัสพนักงาน 462.7 ล้านบาท ตามประมาณการกำไรสุทธิที่สูงขึ้น และค่ารักษาพยาบาลเพิ่มขึ้น 75.9 ล้านบาท
- 3) ค่าป้องกัน ซ่อมแซมบำรุงรักษา และก่อสร้างเพิ่มขึ้น 375.7 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากค่าจ้างเหมา Turnkey งานก่อสร้างให้ผู้ซื้อไฟเพิ่มขึ้น 663 ล้านบาท ในขณะที่ค่าวัสดุเพื่อเปลี่ยนแทนและก่อสร้างผู้ซื้อไฟลดลง 197.3 ล้านบาท และค่าบำรุงรักษา - ระบบสารสนเทศลดลง 169.4 ล้านบาท

วิเคราะห์ผลการดำเนินงานประจำเดือน มิถุนายน 2567 เปรียบเทียบกับเดือน มิถุนายน 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	มิ.ย.2567	มิ.ย.2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	54,187.9	58,996.6	(4,808.7)	(8.2)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	297.1	1,181.1	(884.0)	(74.8)
บวก เงินสนับสนุนจากมาตรการรัฐ	-	1,180.9	(1,180.9)	(100.0)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	53,890.8	58,996.4	(5,105.6)	(8.7)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	47,541.4	53,162.3	(5,620.9)	(10.6)
กำไรขั้นต้น	6,349.4	5,834.1	515.3	8.8
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,544.1	1,343.1	201.0	15.0
เงินชดเชยรายได้	1,250.0	1,000.0	250.0	25.0
รายได้อื่น	221.5	39.0	182.5	467.9
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	6,368.1	5,770.5	597.6	10.4
ค่าใช้จ่ายอื่น	207.2	72.2	135.0	187.0
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	2,789.7	2,373.5	416.2	17.5
บวก รายได้ทางการเงิน	158.0	74.9	83.1	110.9
หัก ต้นทุนทางการเงิน	383.9	327.1	56.8	17.4
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	2,563.8	2,121.3	442.5	20.9
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	40.4	36.4	4.0	

-5-

ผลการดำเนินงานประจำเดือน มิถุนายน 2567 กฟผ. มีกำไรสุทธิ 2,563.8 ล้านบาท เมื่อเทียบเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้ามีผลกำไรสุทธิเพิ่มขึ้น 442.5 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 20.9

1. กำไรขั้นต้นเดือน มิถุนายน 2567 เพิ่มขึ้นจากเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้าจำนวน 515.3 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 8.8 โดยมีปัจจัยหลักมาจากค่าซื้อไฟฟ้าที่ลดลงมากกว่ารายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่ลดลง ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าลดลง 5,105.6 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 8.7 โดยมีสาเหตุหลักมาจากรายได้ค่า Ft ขายปลีกลดลง 6,266.2 ล้านบาท เนื่องจากค่า Ft เดือนมิถุนายน ของปีนี้เท่ากับ 39.72 สตางค์ต่อหน่วย ในขณะที่ปีก่อนหน้าเท่ากับ 91.19 สตางค์ต่อหน่วย หรือลดลง 51.47 สตางค์ต่อหน่วย แต่รายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 1,457.4 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 530.1 ล้านหน่วย โดยผู้ใช้ไฟฟ้าเกือบทุกประเภทมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ยกเว้นประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 150 หน่วยต่อเดือน ประเภทสูบน้ำเพื่อการเกษตร ไฟฟ้าสำรอง และไฟที่สามารถงดจ่ายไฟฟ้าได้ ซึ่งสอดคล้องกับในเดือน มิถุนายน ของปีนี้เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า มีสภาพอากาศที่ร้อนจัด และมีอุณหภูมิสูงกว่าปีก่อนหน้า ตลอดจนได้รับแรงส่งจากภาครัฐกิจการส่งออก และการท่องเที่ยวในภาพรวมที่ดีขึ้นจึงส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น

อนึ่ง ในเดือน มิถุนายน ของปีนี้ กฟผ.ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้บริโภคไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2567 จำนวน 297.1 ล้านบาท โดยยังไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐซึ่งเป็นส่วนหักในรายได้ แต่เดือน มิถุนายน ของปีก่อนหน้ามีการดำเนินมาตรการลดค่า Ft ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มเปราะบางประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน จำนวน 1,181.1 ล้านบาท โดยมีการบันทึกบัญชีรับรู้รายได้เงินสนับสนุนแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐ จำนวน 1,180.9 ล้านบาทแล้ว

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้าลดลง 5,620.9 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 10.6 โดยมีสาเหตุจาก ค่า Ft ขายส่ง กฟผ. ลดลง 5,531 ล้านบาท จากค่า Ft ขายปลีกที่เก็บได้จากผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งปรับลดลง แต่ค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ. ฐานเพิ่มขึ้น 602.2 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ กฟผ. เพิ่มขึ้น 563.2 ล้านหน่วย โดยเป็นการซื้อไฟฟ้าที่ระดับแรงดัน 115 เควี และระดับแรงดัน ๓๓ กิโลโวลต์ส่ง 115 เควี ซึ่งมีราคาต่ำเพิ่มขึ้น และซื้อไฟฟ้าที่ระดับแรงดัน 22-33 เควี ซึ่งมีราคาสูงลดลง สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลง 689.4 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ VSPP ลดลง 1 ล้านหน่วย รวมถึง VSPP Adder ทดสอบกำหนดระยะเวลาการสนับสนุนค่า Adder

2. กำไร (ขาดทุน) จากการดำเนินงาน

2.1 เงินชดเชยรายได้เพิ่มขึ้น 250 ล้านบาท เนื่องจากปี 2567 สกพ. มีมติให้ กฟผ. เบิกจ่ายเงินจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(1) และมาตรา 97 วรรคสอง เดือนละจำนวน 1,250 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2566 ให้เบิกจ่ายเงินเดือนละ 1,000 ล้านบาท

2.2 รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 201 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากรายได้จากการก่อสร้างให้ผู้บริโภคเพิ่มขึ้น 203.5 ล้านบาท

2.3 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 597.6 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 173.9 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากทรัพย์สินระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้า เพิ่มขึ้น 150.4 ล้านบาท

2) ค่าตัดจำหน่าย-สินทรัพย์ ไม่มีตัวตนเพิ่มขึ้น 106.9 ล้านบาท

-6-

3) เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนพนักงานเพิ่มขึ้น 142.6 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากเงินโบนัสพนักงานเพิ่มขึ้น 82.4 ล้านบาท ตามประมาณการกำไรสุทธิที่สูงขึ้น

4) ค่าป้องกัน ซ่อมแซมบำรุงรักษา และก่อสร้างเพิ่มขึ้น 142.3 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากค่าจ้างเหมา Trunkey งานก่อสร้างให้ผู้ใช้ไฟ เพิ่มขึ้น 146.1 ล้านบาท

ผลการดำเนินการปี 2567 (มกราคม - มิถุนายน) เปรียบเทียบกับประมาณการ

(ล้านบาท)

รายการ	ม.ค.- มิ.ย.2567			
	ประมาณการ	ตัวเลขจริง	สูง(ต่ำ) กว่าประมาณการ	
			จำนวน (2) - (1)	%
	(1)	(2)		
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	308,006.1	322,358.2	14,352.1	4.66
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	1,583.4	1,887.0	303.6	19.77
บวก เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	1,583.4	-	(1,583.4)	(100.00)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	308,006.1	320,471.2	12,465.1	4.05
ค่าซื้อไฟฟ้า	277,930.3	289,477.3	11,547.0	4.15
กำไรขั้นต้น	30,075.8	30,993.9	918.1	3.05
รายได้จากการดำเนินงาน	8,079.6	8,428.3	348.7	4.32
เงินชดเชยรายได้	7,500.0	7,500.0	-	-
รายได้อื่น	509.7	740.2	230.5	45.22
หัก ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	23,295.1	22,785.4	(509.7)	(2.19)
ค่าเสื่อมราคา	14,209.0	15,400.4	1,191.4	8.38
หัก ค่าใช้จ่ายทางอ้อมโอนเข้าต้นทุนทรัพย์สิน	1,884.8	1,928.2	43.4	2.30
ค่าใช้จ่ายอื่น	131.9	346.0	214.1	162.32
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานสุทธิ	35,751.2	36,603.6	852.4	2.38
กำไรจากการดำเนินงาน	10,413.9	11,058.8	644.9	6.19
บวก รายได้ทางการเงิน	339.8	813.1	473.3	139.29
หัก ต้นทุนทางการเงิน	2,154.2	2,213.6	59.4	2.76
กำไรสุทธิ	8,599.5	9,658.3	1,058.8	12.31

-7-

วิเคราะห์สถานะการเงิน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2567 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ณ 30 มิ.ย.2567	ณ 31 ธ.ค.2566 (ตรวจสอบแล้ว)	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
สินทรัพย์หมุนเวียน	133,833.3	110,828.4	23,004.9	20.8
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	439,506.6	432,731.2	6,775.4	1.6
รวมสินทรัพย์	573,339.9	543,559.6	29,780.3	5.5
หนี้สินหมุนเวียน	110,592.1	91,111.6	19,480.5	21.4
หนี้สินไม่หมุนเวียน	263,839.4	257,850.9	5,988.5	2.3
รวมหนี้สิน	374,431.5	348,962.5	25,469.0	7.3
ส่วนของทุน	198,908.4	194,597.1	4,311.3	2.2
รวมหนี้สินและส่วนของทุน	573,339.9	543,559.6	29,780.3	5.5

สินทรัพย์รวม จำนวน 573,339.9 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 29,780.3 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นที่ดิน อาคารและอุปกรณ์เพิ่มขึ้น 13,780 ล้านบาท เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น 7,880.6 ล้านบาท และงานระหว่างก่อสร้างลดลง 7,521.3 ล้านบาท

หนี้สินรวม จำนวน 374,431.5 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 25,469 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นเงินกู้ยืมระยะยาว รวมส่วนของเงินกู้ยืมระยะยาวถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปีเพิ่มขึ้น 11,496.4 ล้านบาท เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่นเพิ่มขึ้น 8,067.5 ล้านบาท และเงินรายได้แผ่นดินค้างนำส่งคลังเพิ่มขึ้น 4,346.9 ล้านบาท

วิเคราะห์กระแสเงินสด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2567 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ณ 30 มิ.ย.2567	ณ 30 มิ.ย.2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	22,744.8	8,955.5	13,789.3	154.0
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน	(22,810.2)	(19,691.7)	(3,118.5)	(15.8)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	7,946.0	7,711.0	235.0	3.0
กระแสเงินสดสุทธิเพิ่มขึ้น (ลดลง)	7,880.6	(3,025.2)	10,905.8	360.5
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต้นงวด	7,227.4	8,559.8	(1,332.4)	(15.6)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวด	15,108.0	5,534.6	9,573.4	173.0

-8-

สรุปข้อมูลการจำหน่ายและซื้อไฟฟ้า ประจำเดือน มิถุนายน 2567 เปรียบเทียบกับ เดือนก่อนหน้า และระยะเดียวกันของปีก่อน
ประจำเดือน มิถุนายน 2567

รายการ		1. เปรียบเทียบกับเดือนก่อน				2. เปรียบเทียบกับปีก่อน				3. เปรียบเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน				4. เปรียบเทียบกับประมาณการ							
		มิ.ย.67	พ.ค.67	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ม.ค.-มิ.ย.67	ม.ค.-มิ.ย.66	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		มิ.ย.67	มิ.ย.66	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ม.ค.-มิ.ย.67	ประมาณการ	เพิ่มขึ้น(ลดลง)					
1.หน่วยจำหน่ายรวมไฟฟ้า	(ล้านบาท)	13,113.6	14,586.3	↓	(1,472.7)	(10.10%)	77,842.3	71,918.5	↑	5,923.8	8.24%	13,113.6	12,583.5	↑	530.1	4.21%	77,842.3	74,442.6	↑	3,399.7	4.57%
2.หน่วยซื้อ กฟผ., พพ., VSPP	(ล้านบาท)	14,055.1	15,199.2	↓	(1,144.1)	(7.53%)	84,733.5	78,678.2	↑	6,055.3	7.70%	14,055.1	13,492.7	↑	562.4	4.17%	84,733.5	81,389.0	↑	3,344.5	4.11%
3.หน่วยผลิตเอง	(ล้านบาท)	8.5	8.2	↑	0.3	3.66%	43.5	34.0	↑	9.5	27.94%	8.5	6.6	↑	1.9	28.79%	43.5	30.2	↑	13.3	44.04%
4.หน่วยไฟฟ้า	(ล้านบาท)	333.4	351.2	↓	(17.8)	(5.07%)	2,018.5	1,826.0	↑	192.5	10.54%	333.4	305.7	↑	27.7	9.06%	2,018.5	1,874.4	↑	144.1	7.69%
5.หน่วยสูญเสีย (2+3-4)	(ล้านบาท)	616.6	269.9	↑	346.7	128.45%	4,916.2	4,967.7	↓	(51.5)	(1.04%)	616.6	610.1	↑	6.5	1.07%	4,916.2	5,102.2	↓	(186.0)	(3.65%)
6.หน่วยสูญเสีย (5/(2+3))	(%)	4.4	1.8	↑	2.6	144.44%	5.8	6.3	↓	(0.5)	(7.94%)	4.4	4.5	↓	(0.1)	(2.22%)	5.8	6.3	↓	(0.5)	(7.94%)
7.รายได้ค่าไฟฟ้า (7.1-7.2+7.3)	(ล้านบาท)	53,890.8	60,510.4	↓	(6,619.6)	(10.94%)	320,471.2	352,539.4	↓	(32,068.2)	(9.10%)	53,890.8	58,996.4	↓	(5,105.6)	(8.65%)	320,471.2	308,006.1	↑	12,465.1	4.05%
7.1 รายได้ค่าไฟฟ้าฐานรวม Ft ขายปลีก	(ล้านบาท)	54,187.9	60,789.1	↓	(6,601.2)	(10.86%)	322,358.2	355,220.5	↓	(32,862.3)	(9.25%)	54,187.9	58,996.6	↓	(4,808.7)	(8.15%)	322,358.2	308,006.1	↑	14,352.1	4.66%
7.2 ส่วนลดค่าไฟฟ้า	(ล้านบาท)	297.1	278.7	↑	18.4	6.60%	1,887.0	9,139.1	↓	(7,252.1)	(79.35%)	297.1	1,181.1	↓	(884.0)	(74.85%)	1,887.0	0.0	↑	1,887.0	100.00%
7.3 เงินสนับสนุนภาครัฐ	(ล้านบาท)	0.0	0.0	↑	0.0	0.00%	0.0	6,458.0	↓	(6,458.0)	(100.00%)	0.0	1,180.9	↓	(1,180.9)	(100.00%)	0.0	0.0	→	0.0	0.00%
8.ค่าซื้อไฟฟ้า (8.1-8.2)	(ล้านบาท)	47,541.4	52,065.4	↓	(4,524.0)	(8.69%)	289,477.3	330,126.9	↓	(40,649.6)	(12.31%)	47,541.4	53,162.3	↓	(5,620.9)	(10.57%)	289,477.3	277,930.3	↑	11,547.0	4.15%
8.1 ค่าซื้อไฟฟ้าก่อนหักส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(ล้านบาท)	47,541.4	52,065.4	↓	(4,524.0)	(8.69%)	289,477.3	330,126.9	↓	(40,649.6)	(12.31%)	47,541.4	53,162.3	↓	(5,620.9)	(10.57%)	289,477.3	277,930.3	↑	11,547.0	4.15%
8.2 ส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(ล้านบาท)	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%
9.กำไรขั้นต้น (Margin) (7-8)	(ล้านบาท)	6,349.4	8,445.0	↓	(2,095.6)	(24.81%)	30,993.9	22,412.5	↑	8,581.4	38.29%	6,349.4	5,834.1	↑	515.3	8.83%	30,993.9	30,075.8	↑	918.1	3.05%
10.รายได้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (7/1)	(บาท/หน่วย)	4.1095	4.1484	↓	(0.0389)	(0.94%)	4.1169	4.9019	↓	(0.7850)	(16.01%)	4.1095	4.6884	↓	(0.5789)	(12.35%)	4.1169	4.1375	↓	(0.0206)	(0.50%)
10.1 รายได้ค่าไฟฟ้าฐานรวม Ft ขายปลีก	(บาท/หน่วย)	4.1322	4.1675	↓	(0.0353)	(0.85%)	4.1412	4.9392	↓	(0.7980)	(16.16%)	4.1322	4.6884	↓	(0.5562)	(11.86%)	4.1412	4.1375	↑	0.0037	0.09%
10.2 ส่วนลดค่าไฟฟ้า	(บาท/หน่วย)	0.0227	0.0191	↑	0.0036	18.85%	0.0242	0.1271	↓	(0.1029)	(80.96%)	0.0227	0.0939	↓	(0.0712)	(75.83%)	0.0242	0.0000	↑	0.0242	100.00%
10.3 เงินสนับสนุนภาครัฐ	(บาท/หน่วย)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0898	↓	(0.0898)	(100.00%)	0.0000	0.0938	↓	(0.0938)	(100.00%)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%
11.ค่าซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (8/2)	(บาท/หน่วย)	3.3825	3.4255	↓	(0.0430)	(1.26%)	3.4163	4.1959	↓	(0.7796)	(18.58%)	3.3825	3.9401	↓	(0.5576)	(14.15%)	3.4163	3.4148	↑	0.0015	0.04%
11.1 ค่าซื้อไฟฟ้าก่อนหักส่วนลดค่าซื้อ กฟผ. (บาท/หน่วย)		3.3825	3.4255	↓	(0.0430)	(1.26%)	3.4163	4.1959	↓	(0.7796)	(18.58%)	3.3825	3.9401	↓	(0.5576)	(14.15%)	3.4163	3.4148	↑	0.0015	0.04%
11.2 ส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(บาท/หน่วย)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%
12.กำไรขั้นต้น (Margin) เฉลี่ย	(บาท/หน่วย)	0.4842	0.5790	↓	(0.0948)	(16.37%)	0.3982	0.3116	↑	0.0866	27.79%	0.4842	0.4636	↑	0.0206	4.44%	0.3982	0.4040	↓	(0.0058)	(1.44%)

หมายเหตุ : หน่วยสูญเสียเดือน มิถุนายน 2567 เท่ากับ ร้อยละ 4.4 จากเหตุปัจจัย ดังนี้

- ด้านหน่วยซื้อ จดหน่วยเต็มเดือน : จากสภาพอากาศในเดือนมิถุนายน ประเทศไทยมีฝนตกเกือบตลอดทั้งเดือน ส่งผลให้อุณหภูมิลดลงจากเดือนก่อนหน้า ทำให้หน่วยซื้อลดลง
- ด้านหน่วยจำหน่าย จดหน่วยเหลือเดือน : หน่วยจำหน่ายในภาพรวมหดตัวเมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้าในเกือบทุกประเภทอัตรา จากอุณหภูมิที่ลดลงส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าของประเภทบ้านอยู่อาศัยหดตัวลงอย่างมาก ภาครการผลิตและส่งออกเริ่มชะลอตัวตามภาครการผลิตและปริมาณส่งออกของโลก
- จากการอ่านหน่วยซื้อและหน่วยจำหน่ายที่เหลือเดือนกัน โดยหน่วยซื้อเดือนมิถุนายน ซึ่งมีการอ่านหน่วยซื้อในช่วงต้นเดือนจนถึงปลายเดือน (1 มิถุนายน -30 มิถุนายน 2567) มีอัตราการหดตัวเล็กน้อย ในขณะที่หน่วยจำหน่ายมีการอ่านหน่วยในช่วงกลางเดือนก่อนหน้าจนถึงกลางเดือนปัจจุบัน (16 พฤษภาคม -15 มิถุนายน 2567) มีอัตราการหดตัวเพิ่มขึ้นเช่นกัน ส่งผลให้หน่วยสูญเสียเดือน มิถุนายน เพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า

**การประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า อายุหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระของ กฟภ. และประสิทธิภาพ
การรับชำระเงินค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสม ประจำเดือน มิถุนายน 2567**

รายงานการประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (Collection Period) เปรียบเทียบกับเป้าหมาย
การจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้าของ กฟภ. ในปี 2567 ดังนี้

ประเภทลูกหนี้	รายได้ มิ.ย.2567 (ล้านบาท)	รายได้สะสม ม.ค. - มิ.ย.2567 (ล้านบาท)	ลูกหนี้ มิ.ย.2567 (ล้านบาท)	ระยะเวลา เก็บเงิน (วัน)	เป้าหมาย ปี 2567 (วัน)	เปรียบเทียบ น้อยกว่า/(เกินกว่า) (วัน)
1. ราชการ	3,599.70	20,528.38	8,312.05	64	56	(8)
2. รัฐวิสาหกิจ	747.58	4,460.68	740.10	29	30	1
3. เอกชนรายใหญ่	30,170.22	182,123.50	31,614.76	30	30	0
4. เอกชนรายย่อย	23,452.59	137,802.15	14,521.25	17	21	4
รวมทุกประเภท	57,970.09	344,914.71	55,188.16	27	28	1

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น กฟภ. มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า รวมทุกประเภทได้ 27 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 1 วัน จำแนกตามประเภทลูกหนี้ ดังนี้

1. ลูกหนี้ราชการ ในภาพรวมดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 64 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 8 วัน เนื่องจากอยู่ระหว่างการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อทยอยเบิกจ่ายชำระหนี้ที่ค้างชำระ
2. ลูกหนี้รัฐวิสาหกิจ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 29 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 1 วัน
3. ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 30 วัน เท่ากับเป้าหมาย ทั้งนี้ยังมีหนี้ที่ผ่อนชำระตามแผนฟื้นฟูกิจการ หนี้ตามคำพิพากษา/คำสั่งของศาล หรืออยู่ระหว่างดำเนินกระบวนการทางศาล
4. ลูกหนี้เอกชนรายย่อย ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 17 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 4 วัน

รายงานการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่า เดือนมิถุนายน 2567

เดือน	การใช้ไฟฟ้า ที่ไม่คิดมูลค่า		ผลต่าง เพิ่มขึ้น (ลดลง) จากเดือนก่อนหน้า				หมายเหตุ
	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	%	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	%	
พ.ค.2567	319.20	1,088.57					
มิ.ย.2567	307.72	1,038.77	(11.48)	(3.60)	(49.80)	(4.57)	ส่วนใหญ่จะเป็นการใช้ไฟฟ้าถนนและสาธารณะ 307.19 ล้านหน่วย จำนวนเงิน 1,036.98 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.83 ของหน่วยการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่าทั้งหมด

สรุปข้อมูลทางการเงิน

รายการ		ปี 2567 ม.ค.- มิ.ย.	ปี 2566 ม.ค.- มิ.ย.	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานและสถานะการเงิน				
รายได้จากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	337,139.7	366,855.8	(29,716.1)
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	326,080.9	364,416.0	(38,335.1)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	11,058.8	2,439.8	8,619.0
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	(ล้านบาท)	9,658.3	935.4	8,722.9
สินทรัพย์รวม	(ล้านบาท)	573,339.9	543,559.6	29,780.3
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	(ล้านบาท)	368,094.1	354,314.1	13,780.0
เงินกู้	(ล้านบาท)	169,811.9	158,315.5	11,496.4
ส่วนของทุน	(ล้านบาท)	198,908.4	194,597.1	4,311.3
อัตราส่วนทางการเงิน				
อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio) ≥ 1.0	(เท่า)	1.21	1.28	(0.07)
อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้ (Debt Service Coverage Ratio : DSCR) ≥ 1.5	(เท่า)	2.69	1.99	0.70
ระยะเวลาจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (เป้าหมาย 28 วัน) (Collection Period)	(วัน)	27	26	1
อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่อยอดขาย (Operating Income Margin)	(%)	3.45	0.69	2.76
มูลค่ากำไรทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Profit : EP)	(ล้านบาท)	(1,454.87)	(8,781.90)	7,327.03
อัตราผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (Return On Assets : ROA)	(%)	3.46	0.35	3.11
อัตราส่วนผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Invested Capital : ROIC)	(%)	4.19	0.92	3.27
อัตราส่วนหนี้เงินกู้ต่อส่วนทุน (Debt Equity Ratio) ≤ 1.5	(เท่า)	0.87	0.82	0.05
อัตราหมุนเวียนพัสดุ กฟผ. กลุ่มพัสดุอุปกรณ์ไฟฟ้า	(เท่า)	0.77	0.79	(0.02)
กำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่ายทางบัญชี (EBITDA)	(ล้านบาท)	26,324.23	16,248.06	10,076.17
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัดทางการเงิน				
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความสามารถในการบริหารแผนการลงทุน	(%)			
-ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี				
• เป้าหมาย 12 เดือน (ม.ค.-ธ.ค.)		34.7%	32.8%	
• เป้าหมาย 6 เดือน (ม.ค. – มิ.ย.)		100.0%	100.0%	
-ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน				
• ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.)		100.0%	100.0%	
• ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย.)		100.0%	100.0%	
ตัวชี้วัดที่ 2.5 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)	(ล้านบาท)	16,204.16	15,965.24	

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายกรณิธร กาญจโนมัย กรรมการ สอบถามว่า เรื่องมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟไม่เกิน 300 หน่วย ปี 2567 ระยะที่ 1 เดือนมกราคม - เมษายน 2567 ที่ กฟภ. ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี วงเงิน 1,584 ล้านบาท แต่ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง (มกราคม - เมษายน 2567) จำนวน 1,311 ล้านบาท ซึ่งกำลังจะได้รับเงินจัดสรรจากสำนักงานประมาณ ส่วนวงเงินที่อยู่ระหว่างนำเสนอคณะรัฐมนตรี วงเงิน 1,887 ล้านบาท น่าจะเหลือประมาณ 1,488 ล้านบาท ไม่ทราบว่าวงเงินที่ กฟภ. จะขอรับเงินสนับสนุนตามมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้า ระยะที่ 2 เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2567 เป็นจำนวนเท่าใด

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า กฟภ. จะขอรับเงินสนับสนุนตามมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้า ระยะที่ 2 เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2567 วงเงิน 1,488 ล้านบาท ส่วนวงเงิน 1,887 ล้านบาท เป็นยอดรวมของเงินสนับสนุนฯ ระยะที่ 1 จำนวน 1,311 ล้านบาท บวกค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง เดือนพฤษภาคม-มิถุนายน 2567 จำนวน 576 ล้านบาท เพราะฉะนั้น กฟภ. ได้รับเงินสนับสนุนตามมาตรการนี้ เดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 รวมทั้งหมด 1,887 ล้านบาท

นายกรณิธร กาญจโนมัย กรรมการ สอบถามเพิ่มเติมว่า รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าเดือนมกราคม - มิถุนายน 2567 กฟภ. ได้รวมเงินสนับสนุนตามมาตรการฯ ระยะที่ 1 จำนวน 1,311 ล้านบาท แล้ว แต่ยังไม่ได้รวมเงินสนับสนุนตามมาตรการฯ จำนวน 1,488 ล้านบาท ที่คาดว่าจะได้รับใช้หรือไม่ สำหรับเงินชดเชยรายได้ Return on Invested Capital (ROIC) ที่ กฟภ. จะได้รับเงินเพิ่มตามมติคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2567 จำนวน 6,851 ล้านบาท ในเดือนสิงหาคม 2567 เรื่องนี้ กฟภ. อาจจะไม่ได้รับเงินชดเชยรายได้ดังกล่าว จากกรณีใดบ้าง

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า ในส่วนของมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า จำนวน 1,887 ล้านบาท เป็นยอดที่ได้รับเงินสนับสนุนตามมาตรการฯ ระยะที่ 1 จำนวน 1,311 ล้านบาท กับยอดที่เกิดขึ้นจริงเฉพาะเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2567 ซึ่งยังไม่ได้รวมของเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2567 สำหรับเงินชดเชยรายได้ดังกล่าว กฟภ. ต้องได้รับเงินก่อนข้างชัดเจน ปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการรับเงิน

นายพนิต วีระภาพงศ์ กรรมการ สอบถามว่า ในการติดตามหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระประเภทเอกชนรายใหญ่และเอกชนรายย่อย จำนวน 581.81 ล้านบาท ไม่ทราบว่าเป็นยอดสะสมหรือเป็นยอดเฉพาะแต่ละเดือน และหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือนมิถุนายน 2567 สูงขึ้นกว่าเดือนพฤษภาคม 2567 ตรงนี้ไม่ได้มีนัยสำคัญหรือไม่

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า หนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระดังกล่าวเป็นยอดสะสม และไม่ได้มีนัยสำคัญ

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

เลขานุการ เสนอว่า ตามคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง บทที่ 7 แนวทางปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ข้อ 1 หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในต้องประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในให้ครอบคลุมทุกด้าน โดยการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานต้องได้รับการออกแบบเพื่อให้เชื่อมั่นได้ว่า การปฏิบัติงานมีความสอดคล้องกับค่านิยมของการตรวจสอบภายในที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์มาตรฐาน และจรรยาบรรณการตรวจสอบภายใน และประเมินความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน รวมทั้งทำให้เห็นถึงโอกาสในการปรับปรุงงานให้ดีขึ้น ซึ่งหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในควรให้คณะกรรมการตรวจสอบเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน

ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567) หัวข้อที่ 8 การตรวจสอบภายใน ข้อ 2.4 การประเมินและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ในส่วนของหมายเหตุ ข้อที่ 3 กำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายในมีการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ SE-AM กำหนด โดยมีความถี่อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง และสอดคล้องตามหลักเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน : การประเมินภายในองค์กรของกรมบัญชีกลาง ตามระยะเวลาที่กำหนด

ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567

หัวข้อที่ 8 อำนาจหน้าที่ ข้อ 1) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบสอบทานการกำกับดูแลกระบวนการบริหารจัดการองค์กร ได้แก่ การกำกับดูแลที่ดีและนำองค์กร การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล การบริหารทุนมนุษย์ การจัดการความรู้และนวัตกรรม และการตรวจสอบภายใน

หัวข้อที่ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ข้อ 15) ประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ข้อย่อย (1) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้องประเมินผลการปฏิบัติงานโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) พร้อมทั้งประเมินองค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน และแผนพัฒนาคณะกรรมการตรวจสอบ โดยระบุระยะเวลาให้ชัดเจน

ตามกฎบัตรสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2567 หมวด 8 การประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ข้อ 37.1.3 การประเมินตนเองเป็นระยะ (Periodic Self Assessment) เป็นการประเมินสำนักตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรฐานการตรวจสอบภายใน จรรยาบรรณการตรวจสอบภายใน กฎบัตรการตรวจสอบภายใน กฎหมายและระเบียบต่าง ๆ และความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสำนักตรวจสอบภายใน การประเมินตนเองควรมีความถี่อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง และสอดคล้องตามหลักเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน : การประเมินภายในองค์กรของกรมบัญชีกลางตามระยะเวลาดังกล่าว

ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 15 ก.พ. 2567 คณะกรรมการตรวจสอบมีมติเห็นชอบแนวปฏิบัติที่ดี แบบประเมินตนเอง และวิธีการประเมินตนเอง ด้านตรวจสอบภายใน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2567

คณะกรรมการประกันคุณภาพและปรับปรุงงาน ของสำนักตรวจสอบภายใน ขอรายงานผลการประเมินตนเองของสำนักตรวจสอบภายใน ไตรมาส 2/2567 ตามแนวปฏิบัติที่ดีฯ และผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนปรับปรุง ดังนี้

1. ผลการประเมินตามเกณฑ์ SE-AM คะแนนที่คาดว่าจะได้ ณ สิ้นปี 2567 ในภาพรวมคือ 4.7170 คะแนน ซึ่งคาดการณ์จากแผนงาน กำหนดการ และแผนปฏิบัติ สำหรับการดำเนินงานในปี 2567

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์กรมบัญชีกลาง ไม่มีคะแนนในภาพรวม เป็นคะแนนที่คาดว่าจะได้ ณ สิ้นปี 2567 แต่ละด้าน ดังนี้

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1) ด้านการกำกับดูแล | คะแนนที่ได้ 5.000 |
| 2) ด้านบุคลากร | คะแนนที่ได้ 4.643 |
| 3) ด้านการบริหารจัดการ | คะแนนที่ได้ 5.000 |
| 4) ด้านกระบวนการ | คะแนนที่ได้ 5.000 |

3. ผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนปรับปรุง

1) ด้านการใช้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อใช้ในการทบทวนปรับปรุงงานตรวจสอบ

ผลการดำเนินงานตามแผน ตามหนังสือเลขที่ ฝตอ .103/2567 เรื่อง ขอทราบผลการดำเนินการด้านการใช้ข้อมูลป้อนกลับบนระบบ IAMS ของไตรมาส 2/ คณะทำงานฯ 2567 มีการติดตาม ผู้พัฒนาระบบ (บริษัท อินเทอร์เน็ตเวิลด์ แอดไวเซอร์ จำกัด) ดำเนินการพัฒนาระบบในส่วนการบันทึกข้อมูลป้อนกลับแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างการพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนของการแสดงผล เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปใช้สำหรับทบทวนปรับปรุงงาน

2) ด้านกรอบอัตรากำลัง ให้มีบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของกรอบอัตรากำลังที่กำหนด

ผลการดำเนินงานตามแผน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2567 สดก. มีบุคลากรจำนวน 138 คน จากกรอบอัตรากำลังทั้งหมด 214 อัตรา คิดเป็นร้อยละ 64.5 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากไตรมาสที่ 1 จำนวน 2 คน อย่างไรก็ตามตามเกณฑ์ฯ จะต้องมีบุคลากรจำนวน 150 คน ซึ่ง สดก. ยังขาดบุคลากรรวมทั้งสิ้น 12 คน

3) ด้านวุฒิบัตรทางวิชาชีพตรวจสอบภายใน ให้มีบุคลากรที่ได้รับประกาศนียบัตรทางวิชาชีพ ร้อยละ 40 ของจำนวนผู้ตรวจสอบภายในทั้งหมด

ผลการดำเนินงานตามแผน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2567 มีบุคลากรได้รับประกาศนียบัตรฯ เพิ่มขึ้นจำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 21 คน จากผู้ตรวจสอบภายใน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 และมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 37 คน โดยเข้ารับการทดสอบครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 16 มิ.ย. 2567 จำนวน 7 คน ซึ่งอยู่ระหว่างรอการประกาศผลการทดสอบ

4) ด้านการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำแนะนำปรึกษา เพื่อเพิ่มมูลค่า และยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานของ กฟภ. ให้บรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ และครอบคลุมผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ Enablers ทั้ง 7 ด้าน

ผลการดำเนินงานตามแผน มีการกำหนดเป็นแผนการดำเนินงานในแผนกลยุทธ์ของ สดก. ปี 2567 กลยุทธ์ที่ 3 : การยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่น และการให้คำปรึกษา

แผนงานที่ 1 : ยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่น สามารถดำเนินการได้ตามแผน 4 กิจกรรมหลักได้แก่กิจกรรมที่ 1-4 คิดเป็นร้อยละ 85

แผนงานที่ 2 : ยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษา สู่การเป็นที่ปรึกษาที่ไว้วางใจได้ (Trusted Advisor) ปัจจุบันอยู่ระหว่าง การดำเนินการตามแผน โดยดำเนินการได้ตามแผน 2 กิจกรรมหลัก ได้แก่ กิจกรรมที่ 1-2 และอยู่ระหว่างดำเนินการ 3 กิจกรรมหลัก ได้แก่กิจกรรมที่ 3-5 คิดเป็นร้อยละ 50.4

4. ผลการประเมินตนเองตามแนวปฏิบัติที่ดีประจำไตรมาส 2/2567 ยังมีการดำเนินการที่มีแนวโน้มทำให้ไม่สามารถยกระดับคะแนนไปสู่ระดับ 5 ดังนี้ ดังนี้

- ประเด็นที่ดำเนินการแล้ว แต่ยังไม่แล้วเสร็จ จำนวน 3 ประเด็น ดังนี้

1) ด้านการรอบอัตรากำลังให้มีบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของกรอบอัตรากำลังที่กำหนด โดย ผชก.(ตม) อยู่ระหว่างนำเสนอผลการทบทวนกรอบอัตรากำลังต่อที่ประชุมคณะกรรมการโครงสร้าง กฟผ. ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในไตรมาส 4/2567

2) ด้านการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำแนะนำปรึกษา เพื่อเพิ่มมูลค่า และยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานของ กฟผ. ให้บรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์

2.1) ด้านการให้ความเชื่อมั่น มีการกำหนดกระบวนการทางธุรกิจตามแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2567 และประเด็นที่เพิ่มมูลค่าให้กับ กฟผ. เพื่อยกระดับผลการตรวจสอบ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในไตรมาส 4/2567

2.2) ด้านการให้คำแนะนำปรึกษา มีการกำหนดเป้าหมายงานให้คำแนะนำปรึกษาโดยการคัดเลือก ผลงานจากกองตรวจสอบที่มี Pain-point ของปีที่ผ่านมา เพื่อกำหนดแผนงานให้คำแนะนำปรึกษาเชิงรุกประจำปี 2567 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในไตรมาส 4/2567

3) ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ ในเชิงนโยบายที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับ กฟผ. จากการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 3.2 PEA Tips : ระเบียบและแนวทางปฏิบัติเมื่อตรวจพบผู้ใช้ไฟฟ้าละเมิด ที่มีการละเมิดการใช้ไฟฟ้า โดยคณะกรรมการตรวจสอบให้ความเห็นว่า การละเมิดการใช้ไฟฟ้าไม่เป็นธรรมกับผู้ที่ใช้ไฟฟ้าที่ชำระค่าไฟฟ้าถูกต้อง กฟผ. ควรพิจารณาการเรียกเก็บเงินค่าเบี้ยปรับกรณีผู้ใช้ไฟฟ้าที่กระทำการละเมิดการใช้ไฟฟ้าซ้ำหลายครั้งให้สูงขึ้นในแต่ละครั้งแบบอัตราก้าวหน้า และให้ สตม. ศึกษาเทคโนโลยีที่นำมาบริหารจัดการเรื่องการละเมิดการใช้ไฟฟ้าเพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายกับ กฟผ. โดยผู้ที่ได้รับมอบหมายจะนำเรียนผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป

- ประเด็นที่ต้องจัดทำเป็นแผนการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในฯ จำนวน 2 แผนงาน ดังนี้

1) แผนงานจัดเก็บข้อมูลป้อนกลับเพื่อใช้ในการทบทวนปรับปรุงงานตรวจสอบภายใน กำหนดขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน จำนวน 4 ขั้นตอน ได้แก่ กำหนดแนวทาง ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาแล้วเสร็จในการจัดเก็บข้อมูลป้อนกลับ การดำเนินการ การติดตามผลเพื่อนำเสนอ ผชก.(ตม) และนำปัญหาอุปสรรคปรับปรุงแนวทางจัดเก็บข้อมูลป้อนกลับ รวมถึงปรับปรุงพัฒนาระบบบริหารจัดการงานตรวจสอบภายใน (IAMS)

2) แผนงานเพิ่มจำนวนผู้ตรวจสอบภายในที่ได้รับประกาศนียบัตรทางวิชาชีพฯ กำหนดขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน จำนวน 4 ขั้นตอน ได้แก่ จัดทำแผนรักษาผู้ตรวจสอบภายในที่ได้รับประกาศนียบัตรทางวิชาชีพ นำเสนอ ผชก.(ตภ) เพื่ออนุมัติ หรือกับฝ่ายกลยุทธ์ทรัพยากรบุคคล เกี่ยวกับแนวการสรรหาบุคลากรที่มีประกาศนียบัตรทางวิชาชีพ การดำเนินการ และการติดตาม/สรุปผลการดำเนินงาน นำเสนอ ผชก.(ตภ) ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2567

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสู่แนวปฏิบัติที่ดี จำนวน 2 ข้อ ดังนี้

1) นำเสนอประเด็นที่มีนัยสำคัญ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบให้ความเห็น และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับ กฟภ. เลขาธิการคณะกรรมการตรวจสอบ ควรมีการติดตามและนำเสนอประเด็นต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของ กฟภ. รวมถึงการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่มีสาระสำคัญต่อสภาพแวดล้อม หรือความเสี่ยงของ กฟภ. เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบให้ความเห็น และผลการตรวจสอบที่มีเนื้อหาใหม่ ๆ เช่น ด้าน ESG เป็นต้น

2) ประเด็นการให้คำแนะนำปรึกษา ให้ครอบคลุมผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ Enablers ทั้ง 7 ด้าน โดย สตภ. ควรจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญภายนอก มา Co-source โดยคัดเลือกบุคลากรมา training ในรูปแบบ On the job training

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า การประมาณการคะแนนประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบได้คะแนน 4.3667 เป็นเพราะเหตุใด

นางนันทลักษณ์ เกษทอง ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน 5 ชี้แจงว่า ในส่วนของผู้ประเมินบริษัท บริดจ์ คอนซัลติ้ง จำกัด ได้ชี้แจงในประเด็นนี้ว่า นอกจากที่คณะกรรมการตรวจสอบ มีบทบาทตามหน้าที่ความรับผิดชอบแล้ว คณะกรรมการตรวจสอบต้องกำกับดูแลในเรื่องของผลการดำเนินงานที่ได้ให้ข้อสังเกตและข้อคิดเห็น เพื่อที่จะสามารถยกระดับและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นและสอบถามว่า ในข้อ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบเป็นเรื่องของการให้ความคิดเห็นและสร้างมูลค่าเพิ่ม ซึ่งในหัวข้อประเด็นที่ดำเนินการแล้ว แต่ยังไม่แล้วเสร็จคือเรื่องข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบในเชิงนโยบายที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับ กฟภ. และในข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสู่แนวปฏิบัติที่ดี ก็ยังเป็นเรื่องเดิมคือนำเสนอประเด็นที่มีนัยสำคัญ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับ กฟภ. ตรงนี้น่าจะเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการเป็นประจำ ไม่ใช่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ซึ่งการให้ข้อเสนอแนะไม่ควรนำเรื่องที่ดำเนินการเป็นประจำ แต่ควรนำเรื่องอื่นที่น่าจะสะท้อนผลลัพธ์ได้อย่างรวดเร็ว และสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับ กฟภ. หรือเพิ่มมูลค่าให้กับคณะกรรมการตรวจสอบ ปัจจุบันผ่านไตรมาส 2 มาแล้ว ไม่ทราบว่าการดำเนินงานตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบยังไม่สามารถสะท้อนผลลัพธ์ที่เป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับ กฟภ. ใช่หรือไม่ คะแนนการดำเนินงานไตรมาส 4 ถึงได้ 4.25

นางสาวรจนา น้อยนารถ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน 3 **ชี้แจงว่า** ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ ทางคณะทำงานฯ ขอรับไปปรับปรุงแก้ไขในส่วนของการข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสู่แนวปฏิบัติที่ดีในครั้งต่อไป ในส่วนของผลคะแนน 4.25 ที่ไม่เพิ่มขึ้น ก็คือหลังจากที่คณะกรรมการตรวจสอบได้ให้ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นที่จะเป็นประโยชน์แล้ว ยังต้องมีการติดตามว่าทางผู้ปฏิบัติได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบไปปฏิบัติแล้วเกิดผลลัพธ์ที่เห็นภาพชัดเจนว่าสามารถที่จะเพิ่มมูลค่าเพิ่มให้กับ กฟผ. ได้อย่างไร เช่น ระยะเวลาการทำงานเร็วขึ้น หรือลดต้นทุนลดค่าใช้จ่าย เป็นต้น ซึ่งยังไม่เห็นผลลัพธ์ในเรื่องนี้ ทางคณะทำงานฯ จึงประเมินคะแนนการดำเนินการ 4 อยู่ที่ 4.25 ด้วยพื้นฐานของความระมัดระวัง

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน **ชี้แจงเพิ่มเติมว่า** ในส่วนนี้เป็น การประเมิน ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2567 จากผลลัพธ์ที่เป็นการติดตามข้อสังเกตของบริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ว่ามีข้อตรวจพบตั้งแต่ปีก่อนและเป็นข้อสังเกตในปี 2566 เรื่องความมั่นคงปลอดภัยทางสารสนเทศของระบบ SAP ซึ่งหลังจากที่คณะกรรมการตรวจสอบได้ให้ข้อสังเกต ปรากฏว่ากองปฏิบัติการและบำรุงรักษาระบบดิจิทัลด้านการจัดการองค์กร สายงานดิจิทัลและการสื่อสาร ได้ดำเนินการตั้งค่าอัตโนมัติโดยการให้เปลี่ยน Password ทุก 90 วัน ของสำนักงานใหญ่ในเดือนมิถุนายน 2567 และขยายผลไปทั่วประเทศในเดือนสิงหาคม 2567 ซึ่งจะต้องติดตามผลลัพธ์ว่าเป็นการควบคุมอัตโนมัติอย่างสมบูรณ์ ตรงนี้ทางคณะทำงานฯ ก็จะนำผลลัพธ์จากการดำเนินการในเรื่องนี้มาเป็น Highlight ในการประเมินคะแนนการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบในครั้งต่อไป

ประธาน ขอให้ นำข้อเสนอแนะของท่านพินิจฯ ไปเพิ่มเติมในรายงานผลการประเมินครั้งต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

เลขานุการ เสนอว่า คู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง บทที่ 6 แนวทางการปฏิบัติที่ดี เกี่ยวกับการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและการรายงาน ข้อ 6.3 การรายงานผลการตรวจสอบ

ข้อ 1 หน่วยงานตรวจสอบภายในต้องจัดทำรายงานผลการตรวจสอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรภายหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจสอบ ด้วยความถูกต้อง เที่ยงธรรม ชัดเจน รัดกุม สร้างสรรค์ ครบถ้วน และทันกาล และนำเสนอต่อผู้บริหารสูงสุดและคณะกรรมการตรวจสอบภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 เดือน นับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ

กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ข้อย่อย 4) สอบทานการดำเนินงานต่าง ๆ ตามเกณฑ์ Enablers ทั้ง 7 ด้านดังต่อไปนี้

- (1) การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร
- (2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- (3) การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
- (4) การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า
- (5) การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล
- (6) การบริหารทุนมนุษย์
- (7) การจัดการความรู้และนวัตกรรม

สำนักตรวจสอบภายใน (สตร.) ขอรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2567 (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1) ได้แก่ กระบวนการทางธุรกิจ จำนวน 2 กระบวนการ ดังนี้

1) กระบวนการวางแผนและบริหารธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (AU.1500)

1.1) จากการตรวจสอบโดยนำแผนกลยุทธ์ธุรกิจเกี่ยวเนื่องเปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์การดำเนินงานตามโครงการ พบว่า ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ฝพธ.) มีการนำหลักการบริหารโครงการที่ดีมาใช้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ธุรกิจเกี่ยวเนื่องแต่ยังคงมีข้อสังเกต ดังนี้

- ควรมีการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลประโยชน์รายกลุ่มธุรกิจเพื่อวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ของการดำเนินการต่าง ๆ และเลือกแนวทางที่เหมาะสมที่สุด
- ควรมีการคำนึงถึงความยั่งยืนสำหรับแต่ละธุรกิจ

1.2) การดำเนินการธุรกิจการบริหารจัดการพลังงาน รูปแบบ ESCO Solar Rooftop เป็นหนึ่งในธุรกิจที่สร้างรายได้ให้กับ กฟผ. โดยมี ฝ่ายบริการวิศวกรรม (ฝบว.) เป็นผู้รับผิดชอบหลัก เน้นลูกค้ากลุ่มหน่วยงานของภาครัฐ โดยมีการวางแผนในการดำเนินการธุรกิจฯ รวมไปถึงมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินงาน เพื่อให้มีวิธีการปฏิบัติงานเป็นไปในแนวทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร ซึ่งจากการสอบทานขั้นตอนการดำเนินการดังกล่าว พบว่า กฟผ. มีจำนวนลูกค้าที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นก่อให้เกิดรายได้เข้า กฟผ. อย่างสม่ำเสมอ โดยผลการดำเนินงานในปี 2566 สามารถทำรายได้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดอยู่ในเกณฑ์ระดับ 5 (ก่อนปันส่วนรายได้)

2) กระบวนการบริหารช่องทางการให้บริการ (AU.2900) (Integrated) และ Application PEA Smart Plus

ข้อตรวจพบ	สาเหตุ	ผลกระทบ	ข้อเสนอในการปรับปรุง
1. ไม่พบกระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง Application PEA Smart Plus	ไม่มีการจัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานฯ	ข้อมูลตั้งต้นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา Application PEA Smart Plus อาจไม่ครบถ้วนไม่เป็นมาตรฐานในทุกครั้ง ที่มีการปรับปรุงพัฒนา Application PEA Smart Plus และระบบงาน อาจไม่ตอบสนองความต้องการของลูกค้า รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วนทุกกลุ่ม	ด้านการควบคุมภายใน (IC) เพื่อให้กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพ และมีระบบการควบคุมภายในอย่างเพียงพอ ควรให้จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน เรื่องการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุงพัฒนา Application PEA Smart Plus เพื่อเป็นมาตรฐานสำหรับควบคุมในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการออกแบบและพัฒนา Application PEA Smart Plus
2. ไม่พบกระบวนการและหลักฐานการทดสอบ และการรายงานผลการนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ออกใช้งาน กรณีปรับปรุงเวอร์ชัน Application PEA Smart Plus	กองวิเคราะห์ช่องทางการขายและการตลาด (กขช.) ฝ่ายการตลาด (ผกต.) ไม่ทราบแนวปฏิบัติการพัฒนาและนำออกใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลของ กฟผ. ที่ถูกต้องและชัดเจน	กขช. ผกต. ไม่มีส่วนร่วมในการทดสอบ และสอบทานผลการทดสอบ ทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง Application PEA Smart Plus ก่อนนำออกใช้งาน ซึ่งมีโอกาสที่ผลลัพธ์จากการปรับปรุงแก้ไข อาจไม่ตอบสนองความต้องการของลูกค้า รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วนทุกกลุ่ม	ด้านการควบคุมภายใน (IC) เพื่อให้กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพ และมีระบบการควบคุมภายในอย่างเพียงพอ ควรให้ กขช. ผกต. ทารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดรูปแบบการทดสอบและรายงานผลให้ชัดเจน และสอดคล้องกับแนวปฏิบัติการพัฒนาและนำออกใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลของ กฟผ. รวมทั้ง จัดทำรายงานผลการทดสอบ กรณีที่มีการปรับปรุงเวอร์ชันใหม่
ประโยชน์ที่ได้รับ (มูลค่าเพิ่ม) - ไม่เป็นต้นทุน ควรมีกระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เพื่อนำไปใช้เป็นมาตรฐานในการปรับปรุงพัฒนา Application PEA Smart Plus			
สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ Enablers ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า Module 2 การมุ่งเน้นลูกค้า ข้อที่ 4 การพัฒนาและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์และบริการ ปี 2567 คณะทำงาน Core Business Enablers สายงาน ๓๓. มีแผนงานดำเนินการในประเด็นที่ยังไม่สมบูรณ์ ตามข้อเสนอแนะของ สคร. ดังนี้ 1. ทบทวนแผนงาน/โครงการ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานองค์กร (Performance Agreement : PA) 2. นำองค์ความรู้ที่ได้จากการทบทวนกระบวนการฯ ปี 2566 “กระบวนการวิเคราะห์คู่แข่ง/คู่เทียบ (Competitor Analysis)” มาปรับปรุงแผนงาน/โครงการ ปี 2567 3. ทบทวนกระบวนการฯ เรื่อง “การนำผลการประเมินการปฏิบัติงานองค์กร (Performance Agreement : PA) มาเป็นปัจจัยในการกำหนดแผนงาน/โครงการ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย” ในระดับแผนงาน/โครงการ และกระบวนการฯ 4. ทารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำ และสื่อสารองค์ความรู้/การถอดบทเรียน 5. รวบรวมข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานผลิตภัณฑ์และบริการของ กฟผ. กับคู่แข่ง/คู่เทียบ ให้ครบทุกผลิตภัณฑ์			

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นต่อไป

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า ในส่วนของกระบวนการบริหารช่องทางการให้บริการ (AU.2900) สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ Enablers ปี 2567 ว่าสายงานธุรกิจและการตลาด ได้มีการวางแผนงานที่จะดำเนินการในประเด็นที่ยังไม่สมบูรณ์ตามข้อเสนอแนะของ สคร. คาดว่าจะสามารถทำคะแนนได้ประมาณเท่าใด

นางสาวรจนา น้อยนารถ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน 3 ชี้แจงว่า ในช่วงระยะเวลาที่ทางกองตรวจสอบภายใน 3 (กตบ.3) เข้าดำเนินการตรวจสอบ ทางผู้ประเมินเพียงประกาศผลการประเมินและยังไม่ได้ระบุคะแนนประเมินในหัวข้อนี้ แต่จากการหารือกับหน่วยรับตรวจ ได้รับทราบว่าทางหน่วยรับตรวจมีแผนงานที่จะดำเนินการในประเด็นนี้ สำหรับเป้าหมายในการตั้งคะแนนของหัวข้อนี้ยังไม่ได้มีการคาดการณ์ ทาง กตบ.3 จะขอรับไปติดตามในเรื่องนี้ต่อไป

นายกรณิษฐ์ กาญจนมัย กรรมการ สอบถามว่า จากกระบวนการวางแผนและบริหารธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (AU.1500) ฝ่ายบริการวิศวกรรม (ฝบว.) ได้ดำเนินการธุรกิจการบริหารจัดการพลังงานรูปแบบ ESCO Solar Rooftop ของ กฟผ. ซึ่งโครงการ ESCO Model นี้เป็นโครงการที่ดี จึงต้องการจัดตั้งงบประมาณเพื่อจะส่งเสริมให้โครงการนี้สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ ไม่ทราบว่าปัจจุบันมีหน่วยงานภาครัฐใดบ้างที่เข้าร่วมดำเนินการกับ กฟผ. และมีการวัดผลการประหยัดพลังงานอย่างไร รวมถึงงบประมาณที่ใช้ดำเนินการต่อหนึ่งหน่วยงานสูงหรือไม่ เพื่อที่จะได้นำข้อมูลไปใช้ในการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณได้อย่างถูกต้องต่อไป

นางสาวอาทิตย์ยา วงศ์อุดมวัฒนา นักตรวจสอบภายใน ระดับ 7 กองตรวจสอบภายใน 4 ชี้แจงว่า การตรวจสอบ ESCO Model เป็นการสุ่มตรวจสอบเพียงหน่วยงานเดียว ยังไม่ได้ตรวจสอบภาพรวมทั้งหมดของโครงการ

นายกรณิษฐ์ กาญจนมัย กรรมการ มีความเห็นและสอบถามเพิ่มเติมว่า ในการจัดตั้งงบประมาณจะแยก ESCO Model กับ Solar Rooftop ออกจากกัน ดังนี้

- 1) ESCO คือ บริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) ที่เข้ามาดำเนินการเพื่อส่งเสริมการประหยัดพลังงานและลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานในหน่วยงานของภาครัฐและเอกชน สำหรับหน่วยงานภาครัฐ บริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) จะมีการขึ้นทะเบียนกับ กฟผ. กฟน. และ กฟภ. ซึ่งมีการดำเนินการอยู่ 2 เรื่อง คือ การเปลี่ยนระบบไฟเป็นหลอดไฟ LED และการเปลี่ยนระบบปรับอากาศเป็น Inverter หรือ Chiller โดยจะจัดตั้งงบประมาณให้ผูกพันในระยะยาว 5-6 ปี
- 2) Solar Rooftop เป็นเรื่องที่หน่วยงานราชการกำลังดำเนินการในปัจจุบัน ซึ่งมีการกำหนดราคาแผง Solar Cell ต่อหน่วยไว้แล้ว สามารถซื้อมาดำเนินการได้เลย หรือหากภาคเอกชนต้องการเป็นผู้ดำเนินการติดตั้งก็ให้ไปขึ้นทะเบียนกับการไฟฟ้า เช่นบริษัทเอกชนมาทำสัญญา กับ กฟผ. แล้วมาคำนวณว่าการติดตั้ง Solar Cell ให้กับหน่วยงานราชการ จะช่วยลดค่าไฟฟ้าได้จำนวนเท่าใด ก็ให้นำมาลดกับใบเสร็จค่าไฟฟ้า เนื่องจากยังไม่สามารถหักส่วนลดค่าไฟฟ้าจากการใช้ Solar Cell กับระบบค่าสาธารณูปโภคได้

ทั้งนี้ จากรายงานการดำเนินการธุรกิจการบริหารจัดการพลังงานรูปแบบ ESCO Solar Rooftop เป็นหนึ่งในธุรกิจที่สร้างรายได้ให้กับ กฟผ. ไม่ทราบว่า กฟผ. มีการดำเนินธุรกิจ ESCO กับ Solar Rooftop แยกออกจากกันหรือไม่ และมีวิธีดำเนินการอย่างไร

นางสาวอาทิตย์ยา วงศ์อุดมวัฒนา นักตรวจสอบภายใน ระดับ 7 กองตรวจสอบภายใน 4 ชี้แจงว่า ESCO Model แบ่งเป็น 2 Module ตามที่ท่านกรรมการได้กล่าวไว้ ทาง กตท.4 ได้สุ่มตรวจสอบรายได้ของ Solar Rooftop เพียงอย่างเดียว ยังไม่ได้ตรวจสอบในส่วนของการประหยัดพลังงานทั้งเครื่องปรับอากาศและหลอดไฟ

นายกรณินทร์ กาญจนมัย กรรมการ สอบถามว่า ทาง กฟภ. ได้มีการดำเนินการติดตั้ง Solar Rooftop ให้กับหน่วยงานราชการหรือกับเอกชนทั่วไปอย่างไร หากมีการดำเนินการในเรื่องนี้แล้วได้ทั้งหมดก็หน่วยงาน เป็นของหน่วยราชการและภาคเอกชนจำนวนเท่าใด

นางสาวอาทิตย์ยา วงศ์อุดมวัฒนา นักตรวจสอบภายใน ระดับ 7 กองตรวจสอบภายใน 4 ชี้แจงว่า ในภาพรวม กฟภ. ได้ดำเนินการแล้วประมาณ 19 โครงการ ที่สามารถสร้างรายได้ให้กับ กฟภ. ส่วนโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการยังไม่ได้ตรวจสอบ จึงไม่มีข้อมูล

นายกรณินทร์ กาญจนมัย กรรมการ สอบถามว่า ขอให้นำเสนอข้อมูลทั้ง 19 โครงการ เนื่องจากเป็นความต่อเนื่องกับระบบงบประมาณทั้ง Solar Rooftop และ ESCO ซึ่งเป็นนโยบายของทางกระทรวงมหาดไทยที่จะให้ติดตั้ง Solar Rooftop ให้กับที่ว่าการอำเภอทุกอำเภอทั้ง 878 แห่ง ไม่ทราบว่า กฟภ. ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการให้กับที่ว่าการอำเภอทั้ง 878 แห่ง ใช่หรือไม่ สดก. ในฐานะของหน่วยตรวจสอบ ต้องการให้ไปตรวจสอบในเรื่องของที่ว่าการอำเภอ 878 แห่ง ว่าได้ดำเนินการไปถึงไหนแล้ว อย่างไร

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า ในการรายงานต่างๆ ขอให้ผู้นำเสนอได้มีการอธิบายรายละเอียดของงานต่างๆ ที่เป็นสาระสำคัญให้เกิดความเข้าใจและชัดเจน เพื่อให้ทางคณะกรรมการตรวจสอบมีความเข้าใจที่ถูกต้องและสอบถามได้ตรงประเด็น เพื่อจะได้เกิดประโยชน์กับองค์กร

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ
2. ให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.4 งบประมาณประจำปี 2569 ของสำนักตรวจสอบภายใน

เลขานุการ เสนอว่า ตามคู่มือการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจ ฉบับปรับปรุง ปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง บทที่ 4 แนวทางปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับผู้บริหารสูงสุด คณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยรับตรวจ

แนวทางปฏิบัติที่ดีความสัมพันธ์กับผู้บริหารสูงสุดและคณะกรรมการตรวจสอบ ข้อ 3. การรายงานต่อผู้บริหารสูงสุด และคณะกรรมการตรวจสอบ ควรมีดังต่อไปนี้ ข้อย่อย 3.5 หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในต้องเสนอความต้องการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานตรวจสอบภายในที่จำเป็นในการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจและคณะกรรมการตรวจสอบ

ตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อ 8 อำนาจหน้าที่ คณะกรรมการตรวจสอบมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการหรือตรวจสอบเรื่องต่างๆ ที่อยู่ภายใต้ขอบเขตความรับผิดชอบ

ข้อย่อย 3. พิจารณาและให้ความเห็นชอบกฎบัตรสำนักตรวจสอบภายใน และคู่มือการปฏิบัติงานของสำนักตรวจสอบภายใน พิจารณาและอนุมัติแผนการตรวจสอบ แผนงานต่างๆ ที่สำนักตรวจสอบภายในจัดทำขึ้นทั้งรายปีและที่ได้มีการปรับปรุงในระหว่างปี พิจารณาความเหมาะสมของโครงสร้างสำนักตรวจสอบภายใน รวมถึงสอบทานความเพียงพอของทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นของสำนักตรวจสอบภายใน เช่น งบประมาณ เป็นต้น

ในการนี้ สำนักตรวจสอบภายใน ได้จัดทำงบประมาณทำการประจำปี 2569 เสร็จเรียบร้อยแล้วสรุปค่าใช้จ่ายดังนี้

(หน่วย : บาท)

ค่าใช้จ่าย	สตก.	ฝกพ.	ฝตอ.	ฝตท.	รวม
1. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร					
1.1 เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน *	320,800	1,612,400	2,680,200	1,466,800	6,080,200
1.2 ค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง	277,400	1,707,300	6,215,630	1,620,020	9,820,350
1.3 ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากร **	61,300	422,600	205,500	82,000	771,400
รวมค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร	659,500	3,742,300	9,101,330	3,168,820	16,671,950
2. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	***6,548,700	2,793,198	1,058,204	1,101,950	11,502,052
รวมทั้งสิ้น	7,208,200	6,535,498	10,159,534	4,270,770	28,174,002

หมายเหตุ * : เงินเดือนพนักงาน เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินช่วยเหลือค่าไฟฟ้า = ไม่ต้องตั้งงบประมาณ

** : ค่าใช้จ่ายในการอบรมสัมมนา - ในแผน = ฝพค. เป็นผู้ตั้งงบประมาณ

*** : ส่วนหนึ่งเป็นค่าที่ปรึกษาตรวจประเมิน สตก. ในรอบ 5 ปี จำนวน 5,000,000 บาท

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า จากแผนภาพที่นำเสนอในเรื่องงบประมาณ ประจำปี 2569 ในส่วนของค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยง เดินทาง ค่าเชื้อเพลิงยานพาหนะและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบกันระหว่างค่าใช้จ่ายประมาณการปี 2567 งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ปี 2568 และงบประมาณที่ขอพิจารณาปี 2569 ซึ่งตัวเลขของทั้งสามปีมีความแตกต่างกันมาก ไม่ทราบว่า มีนัยสำคัญอะไรที่เกี่ยวข้องกับแผนการตรวจสอบหรือไม่



นางสาววรรณฯ ศุขจรวณิช ผู้อำนวยการกองวางแผนและพัฒนางานตรวจสอบ ชี้แจงว่า สตท. ใช้หลักในการคิดดังนี้ คือ

ค่าใช้จ่ายประมาณการในปี 2567 คือ การนำค่าใช้จ่ายจริง 7 เดือน (มกราคม ถึง กรกฎาคม) บวกเพิ่มกับ ประมาณการ 5 เดือนที่เหลือ (สิงหาคม ถึง ธันวาคม) ซึ่งเป็นค่าคาดการณ์ว่าจะมีการใช้เท่าไร โดยนำผลที่เกิดขึ้นจริงใน 7 เดือนแรกมาประกอบในการตั้งงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับจัดสรรปี 2568 คือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากกองงบประมาณ

งบประมาณที่ขอพิจารณาปี 2569 คือ การของบประมาณล่วงหน้า โดยมีการประมาณการจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในปีที่ผ่านมา โดยใช้เกณฑ์ต่างๆ ในการพิจารณา เช่น การกำหนดแผนการตรวจสอบ หรือ อัตราค่าจ้างที่เพิ่มขึ้น เป็นต้น

ทั้งนี้ในส่วนของตัวเลขที่มีความแตกต่างกันตั้งแต่ปี 2567 ถึง 2569 นั้น เนื่องจาก ในปี 2567 เป็นปีแรกที่ สตท.มีการจัดทำแผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี โดยในปีที่ผ่านมาได้มีการปรับเปลี่ยนแผน ยุทธศาสตร์ของ กฟผ. และ สตท. ได้มุ่งเน้นการตรวจสอบในเชิงนโยบายมากขึ้น มีการตรวจสอบที่สำนักงานใหญ่เป็นหลัก นอกจากนี้ยังได้มีการนำนวัตกรรมด้าน IT เข้ามาช่วยในงานตรวจสอบ แต่ยังคง มีผู้ตรวจสอบบางส่วนที่เดินทางไปตรวจสอบในพื้นที่ตามการไฟฟ้าต่างๆ ร่วมด้วย โดยในปี 2569 เป็นการประมาณการค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นตามแผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี ว่าจะมีการตรวจสอบ กระบวนการอะไรบ้างและตรวจสอบกี่หน่วยรับตรวจ ซึ่งตามแผนจะดำเนินการตรวจสอบให้ครบถ้วน ทุกการไฟฟ้าในระยะเวลา 5 ปี

นายพนิต อธิราชพงศ์ กรรมการ มีความเห็นและสอบถามว่า ในการนำเสนอตัวเลขที่มีการเพิ่มขึ้นแบบก้าวกระโดด ต้องการให้มีการแสดงภาพให้เห็นว่าการเพิ่มขึ้นเกิดจากปัจจัยอะไร เช่น มีการเดินทางไปตรวจสอบในส่วนภูมิภาคเพิ่มขึ้นจาก 50% เป็น 100% อย่างนี้ถึงจะสัมพันธ์กัน และในส่วนของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จำนวน 11,502,052 บาท เป็นค่าที่ปรึกษา-ด้านอื่นๆ สูงถึง 60.2% เมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายในการวิจัยที่มีเพียง 5.4% ไม่ทราบว่าค่าใช้จ่ายในการวิจัยของปีที่ผ่านมาเพิ่มขึ้นหรือไม่ และในปี 2569 จะสามารถปรับตัวเลขค่าใช้จ่ายในการวิจัยกับค่าที่ปรึกษา-ด้านอื่นๆ ให้มีความสัมพันธ์กันได้หรือไม่ อย่างไร



นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ชี้แจงว่า ในเรื่องของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเป็นค่าที่ปรึกษา-ด้านอื่นๆ 60.2% นั้น สดก. มีแผนที่จะตั้งค่าใช้จ่ายนี้ปีละห้าล้านบาท ส่วนของค่าใช้จ่ายในการวิจัยเป็นเรื่องของนวัตกรรม ซึ่งองค์กรจะกำหนดว่าในแต่ละปีจะให้ตั้งได้จำนวนเท่าใด ซึ่งในปีนั้นกำหนดให้ตั้ง 50,000 บาทต่อกอง เป็นค่าใช้จ่ายที่คงที่แบบนี้ทุกปี

นายพนิต อธิราชพงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า ตรงนี้เป็นความเห็นส่วนตัวว่า ถ้า สดก. สามารถปรับตัวเลขค่าใช้จ่ายในการวิจัยที่เป็นเรื่องนวัตกรรมให้เพิ่มมากขึ้นได้ ก็เป็นสิ่งที่ดี เนื่องจากนวัตกรรมสามารถนำมาช่วยสนับสนุนหรือพัฒนางานตรวจสอบให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

นายกรณินทร์ กาญจน์มัย กรรมการ สอบถามว่า ในส่วนของค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยง เดินทาง ค่าเชื้อเพลิงยานพาหนะ รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นค่อนข้างมากแบบก้าวกระโดด ไม่ทราบว่าเกิดจากสาเหตุใด

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ชี้แจงว่า ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในปี 2567 เป็นวิธีการคำนวณที่ใช้ตัวเลขที่เกิดขึ้นจริง 7 เดือน และคาดการณ์อีก 5 เดือนว่าจะเกิดขึ้นเท่าใด โดยใช้ตัวเลขที่เกิดขึ้นจริงเป็นฐานการคำนวณ ซึ่งในไตรมาส 1 และ 2 สดก. มีการเดินทางไปตรวจสอบในส่วนภูมิภาคลดลง จึงส่งผลให้ตัวเลขจากการคาดการณ์ลดลงไปด้วย ซึ่งงบประมาณปี 2567 ที่ สดก. ได้รับการจัดสรรประมาณ 8 ล้านบาท ตรงนี้เป็นหลักเกณฑ์ที่ กฟผ. กำหนด

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า เรื่องของค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยง เดินทาง และค่าเชื้อเพลิงยานพาหนะ ของปี 2567 มีวิธีการคำนวณและการคาดการณ์ตามที่ชี้แจง ทำให้สะท้อนตัวเลขอยู่ที่ 2.4 ล้านบาท ซึ่งงบประมาณที่ได้รับประมาณ 8 ล้านบาทบาท แต่ถ้าปีนี้สามารถดำเนินการได้ประมาณ 3 ล้านบาท ตัวเลขที่นำเสนอก็ยังคงเพิ่มขึ้นแบบก้าวกระโดด ไม่ทราบว่าตัวเลขที่เพิ่มขึ้นแบบก้าวกระโดดเป็นตัวเลขของค่าใช้จ่ายอะไรบ้าง เพื่อจะได้เข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องการใช้อย่างแท้จริง

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ชี้แจงว่า ในการตั้งงบประมาณของค่าพาหนะเดินทาง ค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าที่พัก สตง. จะใช้หลักการเช่นเดียวกันทุกปี ดังนี้
กองตรวจสอบที่เดินทางไปปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค กำหนดที่ 120 วัน/คน/ปี หรือ 1 คน จะออกปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค เดือนละ 10 วัน
กองตรวจสอบที่เดินทางไปปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคกับสำนักงานใหญ่ กำหนดที่ 90 วัน/คน/ปี
ผู้บริหารของ สตง. และกองที่ช่วยสนับสนุนการตรวจสอบ รวมถึงกองที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบข้อร้องเรียน กำหนดที่ 20 วัน/คน/ปี เฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องในการเดินทางไปดูงานร่วมกับคณะกรรมการตรวจสอบ

ทั้งนี้ ในการตั้งงบประมาณแต่ละปี จะเพิ่มขึ้นหรือแตกต่างกันขึ้นอยู่กับจำนวนบุคลากร ซึ่งในปี 2569 สตง. จะคำนวณจากจำนวนพนักงานของปี 2567 และพนักงานใหม่ที่เพิ่มขึ้น รวมถึงการเลื่อนระดับของพนักงานที่มีตำแหน่งสูงขึ้น ส่งผลให้ค่าพาหนะ ค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าที่พักเพิ่มสูงขึ้นด้วย

นายกรณินทร์ กาญจนมัย กรรมการ มีความเห็นว่า หลักในการคำนวณงบประมาณดังกล่าว เป็นการพยายามนำตัวเลขที่เกิดขึ้นจริงมาเปรียบเทียบกับตัวเลขที่ประมาณการขึ้นอย่างเต็มที่ ซึ่งการเปรียบเทียบบนฐานข้อมูลที่มีความแตกต่างกัน ทำให้เกิดความไม่มั่นใจว่าหลักเกณฑ์นี้ถูกต้องหรือไม่ จึงขอให้มีการเปรียบเทียบบนฐานข้อมูลที่สามารถเปรียบเทียบกันได้ในลักษณะ Apple to Apple

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า คณะกรรมการตรวจสอบมีความต้องการให้การตั้งงบประมาณสมเหตุสมผลมากที่สุด เพื่อเป็นการสะท้อนถึงการมีประสิทธิภาพของ สตง. จึงขอให้มีการปรับตัวเลขการตั้งงบประมาณให้มีความเหมาะสม โดยมีเหตุผลรองรับที่จะเห็นได้อย่างชัดเจน

ประธาน มีความเห็นว่า ขอให้นำข้อคิดเห็นของกรรมการทั้ง 2 ท่านไปดำเนินการ โดยให้หาเหตุผลมารองรับกับตัวเลขที่เพิ่มขึ้นในการตั้งงบประมาณ ประจำปี 2569 และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบในครั้งถัดไป

มติที่ประชุม ให้มีการเตรียมข้อมูลเพิ่มเติมในการจัดทำงบประมาณ ประจำปี 2569 พร้อมทั้งเหตุผลประกอบข้อมูล โดยให้มีการนำเสนอในรูปแบบการเปรียบเทียบที่อยู่บนฐานข้อมูลเดียวกัน และนำมารายงานให้ทราบในครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 5เรื่องเสนอเพื่อทราบระเบียบวาระที่ 5.1รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2567 ประจำเดือน มิถุนายน 2567

เลขานุการ ฯ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อที่ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 6) กำหนดให้ คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กองประเมินผลงบประมาณ (กปง.) ได้สรุปรายงานการใช้เงินลงทุนปี 2567 ประจำเดือน มิถุนายน 2567 ตามเกณฑ์วัดความสามารถในการบริหารแผนลงทุน ดังนี้

1) ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี 2567

- วงเงินงบประมาณปี 2567	130,456.060	ล้านบาท
- วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี	41,925.619	ล้านบาท
- เป้าหมายเบิกจ่าย (ม.ค.-มิ.ย.)	14,539.377	ล้านบาท
- เบิกจ่ายได้ปี 2567 (ม.ค.-มิ.ย.)	14,539.377	ล้านบาท
- คิดเป็นร้อยละ	100.0	ของแผนการเบิกจ่าย 6 เดือน
- หรือร้อยละ	34.7	ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี

2) ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน

- ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100.0 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 1
- ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100.0 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 2

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน รายงานว่า การเบิกจ่าย เงินลงทุนเดือน มกราคม – มิถุนายน 2567 กฟภ. สามารถเบิกจ่ายได้ 14,539 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 100 ของเป้าหมายเบิกจ่าย 6 เดือน และคิดเป็นร้อยละ 34.7 ของเป้าหมายเบิกจ่ายทั้งปี และการเบิกจ่ายสะสม (มกราคม – กรกฎาคม 2567) สามารถเบิกจ่ายได้ 19,389 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 46.2 ของเป้าหมายเบิกจ่ายทั้งปี ซึ่งคาดว่าจะภายในสิ้นปีจะสามารถเบิกจ่ายได้เต็ม 100

นายกรณินทร์ กาญจน์นัย กรรมการ สอบถามว่า กฟภ. ได้รับวงเงินงบประมาณประจำปี 2567 จำนวน 130,711.060 ล้านบาท แต่ในเดือน มิถุนายน 2567 วงเงินงบประมาณเป็นจำนวน 130,456.060 ล้านบาท ซึ่งลดลงประมาณ 300 ล้านบาท ไม่ทราบว่าเป็นเพราะเหตุใด

หม่อมราชวงศ์สิริวัลย์ เกษมสันต์ ณ อยุธยา รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า เนื่องจาก เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2567 ทางสำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงงบประมาณประจำปี 2567 ของ กฟภ. โดยมีการปรับลดงานรายปี 1 งาน คืองานจ้าง พัฒนาระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์พร้อมระบบไมโครกริด ในพื้นที่ เกาะสีชัง จ.ชลบุรี เพื่อให้ทำ เป็นงานโครงการแทน จึงปรับลดวงเงินงบประมาณประจำปี 2567 จาก 130,711.060 ล้านบาท เป็น 130,456.060 ล้านบาท ทำให้เป้าหมายเบิกจ่ายเปลี่ยนจาก 41,952.619 ล้านบาท เป็น 41,925.619 ล้านบาท

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

เลขานุการ เสนอว่า คู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง บทที่ 6 แนวทางปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน และการรายงานผลการตรวจสอบ ข้อ 6.3 การรายงานผลการตรวจสอบ

ข้อ 1 หน่วยตรวจสอบภายในต้องจัดทำรายงานผลการตรวจสอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรภายหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจสอบ ด้วยความถูกต้อง เที่ยงธรรม ชัดเจน รัดกุม สร้างสรรค์ ครบถ้วน และทันกาล และนำเสนอต่อผู้บริหารสูงสุด และคณะกรรมการตรวจสอบภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 เดือน นับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ

ในปี 2567 สำนักตรวจสอบภายใน ปฏิบัติงานตรวจสอบ งานสอบทาน งานตรวจสอบเป็นโครงการ งานตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ งานให้คำแนะนำปรึกษา และกิจกรรมต่างๆ ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สามารถดำเนินการตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่กำหนดได้ครบถ้วน ดังนี้

1. งานตรวจสอบเพื่อให้ความเชื่อมั่นกระบวนการทางธุรกิจ

ตามแผนการตรวจสอบประจำปี 2567 (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1) กำหนดให้ตรวจสอบ จำนวน 26 กระบวนการ โดยในไตรมาส 2/2567 ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จเป็นไปตามแผนการตรวจสอบ จำนวน 2 กระบวนการ มีผลลัพธ์จากการปฏิบัติงานตรวจสอบที่เพิ่มมูลค่าให้กับองค์กร ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับผลการประเมินคะแนน Core Business Enablers และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้

1) กระบวนการวางแผนและบริหารธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (AU.1500)

สรุปผลการดำเนินงาน

- จากการตรวจสอบโดยนำแผนกลยุทธ์ธุรกิจเกี่ยวเนื่องเปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์การดำเนินงานตามโครงการพบว่า หน่วยงานผู้รับผิดชอบมีการนำหลักการบริหารโครงการที่ดีมาใช้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ธุรกิจเกี่ยวเนื่องแต่ยังคงมีข้อสังเกต ดังนี้
 - ควรมีการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลประโยชน์รายกลุ่มธุรกิจเพื่อวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ของการดำเนินการต่าง ๆ และเลือกแนวทางที่เหมาะสมที่สุด
 - ควรมีการคำนึงถึงความยั่งยืนสำหรับแต่ละธุรกิจ
- การดำเนินการธุรกิจการบริหารจัดการพลังงาน รูปแบบ ESCO Solar Rooftop เป็นหนึ่งในธุรกิจที่สร้างรายได้ให้กับ กฟภ. โดยเน้นลูกค้ากลุ่มหน่วยงานของภาครัฐ โดยมีการวางแผนแนวทางในการดำเนินการธุรกิจฯ รวมไปถึงมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินงาน เพื่อให้มีวิธีการปฏิบัติงานเป็นไปในแนวทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร ซึ่งจากการสอบทานขั้นตอนการดำเนินการดังกล่าว พบว่า กฟภ. มีจำนวนลูกค้าที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น ก่อให้เกิดรายได้เข้า กฟภ. อย่างสม่ำเสมอโดยผลการดำเนินงานใน ปี 2566 สามารถทำรายได้ ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดอยู่ในเกณฑ์ระดับ 5 (ก่อนปันส่วนรายได้)

2) กระบวนการบริหารช่องทางการให้บริการ (AU.2900) จากการตรวจสอบพบว่า

ข้อตรวจพบ	สาเหตุ	ผลกระทบ	ข้อเสนอในการปรับปรุง
1. ไม่พบกระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง Application PEA Smart Plus	ไม่มีการจัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานฯ	ข้อมูลตั้งต้นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา Application PEA Smart Plus อาจไม่ครบถ้วน ไม่เป็นมาตรฐานในทุกครั้ง ที่มีการปรับปรุงพัฒนา Application PEA Smart Plus และระบบงานอาจไม่ตอบสนอง	ด้านการควบคุมภายใน(IC) เพื่อให้กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพ และมีระบบการควบคุมภายในอย่างเพียงพอ ควรให้จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน เรื่องการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุง พัฒนา

ข้อตรวจพบ	สาเหตุ	ผลกระทบ	ข้อเสนอในการปรับปรุง
		ความต้องการของลูกค้า รวมถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครอบคลุมทุกกลุ่ม	Application PEA Smart Plus เพื่อเป็นมาตรฐาน สำหรับควบคุมในการ วิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการ ออกแบบและพัฒนา Application PEA Smart Plus
2. ไม่พบกระบวนการและ หลักฐานการทดสอบ และการรายงานผลการนำ ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ออกใช้งาน กรณีปรับปรุง เวอร์ชัน Application PEA Smart Plus	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ ไม่ทราบแนวปฏิบัติการ พัฒนาและนำออกใช้ระบบ เทคโนโลยีดิจิทัลของ กฟภ. ที่ถูกต้องและชัดเจน	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ ไม่มี ส่วนร่วมในการทดสอบ และสอบทานผลการ ทดสอบทุกครั้งที่มีการ เปลี่ยนแปลง Application PEA Smart Plus ก่อนนำ ออกใช้งาน ซึ่งมีโอกาสที่ ผลลัพธ์จากการปรับปรุง แก้ไข อาจไม่ตอบสนอง ความต้องการของลูกค้า รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครอบคลุมทุกกลุ่ม	<u>ด้านการควบคุมภายใน(IC)</u> เพื่อให้กระบวนการทำงาน มีประสิทธิภาพ และมีระบบการควบคุมภายใน อย่างเพียงพอ ควรหรือ ร่วมกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนด รูปแบบ การทดสอบและ รายงานผลให้ชัดเจน และ สอดคล้องกับแนวปฏิบัติ การพัฒนาและนำออกใช้ ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลของ กฟภ. รวมทั้ง จัดทำ รายงานผลการทดสอบ กรณีที่มีการปรับปรุง เวอร์ชัน (Version) ใหม่
ประโยชน์ที่ได้รับ (มูลค่าเพิ่ม)			
- ไม่เป็นตัวเงิน ควรมีกระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เพื่อนำไปใช้เป็นมาตรฐานในการปรับปรุง พัฒนา Application PEA Smart Plus			
สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ Enablers			
ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า Module 2 การมุ่งเน้นลูกค้า ข้อที่ 4 การพัฒนาและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์และบริการ ปี 2567 คณะทำงาน Core Business Enablers หน่วยงานผู้รับผิดชอบ มีแผนงานดำเนินการในประเด็นที่ยังไม่ สมบูรณ์ตามข้อเสนอแนะของ สคร. ดังนี้ 1. ทบทวนแผนงาน/โครงการ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานองค์กร (Performance Agreement : PA) 2. นำองค์ความรู้ที่ได้จากการทบทวนกระบวนการฯ ปี 2566 “กระบวนการวิเคราะห์คู่แข่ง/คู่เทียบ (Competitor Analysis)” มาปรับปรุงแผนงาน/โครงการ ปี 2567			

สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ Enablers (ต่อ)
3. ทบทวนกระบวนการฯ เรื่อง “การนำผลการประเมินการปฏิบัติงานองค์กร (Performance Agreement : PA) มาเป็นปัจจัยในการกำหนดแผนงาน/โครงการ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย” ในระดับแผนงาน/โครงการ และกระบวนการฯ 4. ทหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำ และสื่อสารองค์ความรู้/การถอดบทเรียน 5. รวบรวมข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานผลิตภัณฑ์และบริการของ กฟผ. กับคู่แข่ง/คู่เทียบ ให้ครบทุกผลิตภัณฑ์

2. งานสอบทานที่ต้องดำเนินการทุกปี

สอบทานการจัดทำงบการเงินของ ฌาปนกิจสงเคราะห์ กฟผ. (RV.0200)

จากการสอบทานการจัดทำงบการเงินของ ฌาปนกิจสงเคราะห์ของ กฟผ. ประจำปี 2566 พบว่า ยอดคงเหลือในงบการเงินและการเปิดเผยในหมายเหตุประกอบงบการเงิน แสดงรายการถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญ

3. งานตรวจสอบเป็นโครงการ	
โครงการ	ผลการดำเนินงาน
1. โครงการตรวจสอบแนวโน้มงานก่อสร้างขยายเขตประเภทธุรกิจเสริมของ กฟผ. (PA.0100)	ศึกษากระบวนการทางธุรกิจ ไปจนถึงวิเคราะห์ปัญหา และให้ข้อเสนอแนะที่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มกับ กฟผ. มีการนำตัวแบบพยากรณ์มาใช้ในการคำนวณจากค่าเฉลี่ยเคลื่อนที่ (Moving Average) โดยพิจารณาตัวแปรจากข้อมูลที่เกิดขึ้นในอดีตเพื่อวิเคราะห์แนวโน้มจำนวนงานและรายได้งานก่อสร้างขยายเขตประเภทธุรกิจเสริม สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการเตรียมความพร้อม ทั้งในด้านกลยุทธ์ทางการตลาด ด้านการเตรียมการพัสดุ อุปกรณ์ในงานก่อสร้างให้เพียงพอและพร้อมสำหรับงานที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงใช้ในการควบคุมและประเมินการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. โครงการตรวจสอบใบบริการแก้ไขกระแสไฟฟ้าขัดข้อง หลังมิเตอร์ผู้ใช้ไฟ (บร.1) (PA.0200)	สร้างโปรแกรมช่วยตรวจสอบการคำนวณค่าบริการแก้ไขกระแสไฟฟ้าขัดข้องและหนี้ค่าบริการแก้ไขกระแสไฟฟ้าขัดข้องค้างชำระที่เกิดขึ้นในปี 2566 ของ กฟผ. ทั้ง 12 เขต และนำเสนอผลลัพธ์จากการตรวจสอบในรูปแบบของ Dashboard พบว่า ผู้ปฏิบัติงานมีการบันทึกข้อมูล (ตั้งหนี้) การคิดค่าบริการแก้ไขกระแสไฟฟ้าขัดข้อง (บร.1) ในระบบ SAP ไม่ถูกต้องตามที่ระเบียบกำหนด ส่งผลให้การตั้งหนี้เรียกเก็บเงินไม่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง และพบว่ามิเตอร์หนี้ค่าบริการแก้ไขกระแสไฟฟ้าขัดข้องค้างชำระ เป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน 8,043,728.56 บาท (ข้อมูล ณ วันที่ 14 มี.ค. 2567) มีอายุหนี้ตั้งแต่ 90 - 365 วัน โดยมีสัดส่วนจากยอดหนี้ค้างชำระเกินกำหนดสูงถึงร้อยละ 86 โดยได้มีการประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขการบันทึกข้อมูลฯ ของ กฟผ. ที่ไม่ถูกต้อง และแจ้ง กฟผ. ทั้ง 12 เขต เร่งดำเนินการจัดเก็บเงินฯ ค้างชำระดังกล่าว

โครงการ	ผลการดำเนินงาน
3. โครงการตรวจสอบการ Move Out ข้อมูลมิเตอร์ที่ถูกงดจ่ายไฟออกจากระบบ SAP หรือระบบงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (PA.0300)	ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องและประมวลผลข้อมูลผู้ใช้ไฟฟ้าที่ถูกงดจ่ายไฟฟ้าเกิน 90 วัน นำสรุปผลการตรวจสอบที่ได้พิจารณาจัดทำข้อมูลรายงานการงดจ่ายไฟ 90 วัน แสดงในรูปแบบ Dashboard ของแต่ละ กฟพ. เกี่ยวกับข้อมูลจำนวนวันที่มิเตอร์ถูกงดจ่ายไฟ เพื่อแสดงสถานะให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในส่วนงานต่าง ๆ สามารถติดตามข้อมูลสถานะการดำเนินการมิเตอร์ที่ต้อง Move Out ของผู้ใช้ไฟฟ้ากรณีถูกงดจ่ายไฟเกิน 90 วัน เพื่อให้ผู้บริหารกำกับดูแลให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามระเบียบ หลักเกณฑ์ที่ กฟผ. กำหนด
4. โครงการตรวจสอบข้อมูลใบสั่งงาน เพื่อวิเคราะห์และค้นหาใบสั่งงานที่ระบุต้นทุนของงานไม่ถูกต้อง (PA.0400)	วิเคราะห์และค้นหารายการข้อมูลใบสั่งงานที่มีความผิดปกติของ กฟพ. ทั้ง 12 เขต โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ Dashboard พบว่า ดำเนินการเปิดใบสั่งงานของงานติดตั้งมิเตอร์ใหม่ไม่ถูกต้อง จำนวน 8,606 รายการ ซึ่งเป็นรายการที่ได้รับการชำระเงิน และทำรายการเอกสารทางวัสดุเพื่อเบิกมิเตอร์เรียบร้อยแล้ว แต่มีการเบิกเอกสารทางวัสดุ (เฉพาะมิเตอร์) ที่เกิดขึ้นมากกว่า 1 ครั้ง
5. โครงการพัฒนางานตรวจสอบเกี่ยวกับ การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงานต่างพื้นที่ (ค่าเบี้ยเลี้ยงและ ค่าที่พัก) ของพนักงาน กฟผ. ผ่านระบบ Employee Expense Management System (EEMS) (PA.0500)	นำข้อมูลการเดินทางไปปฏิบัติงานต่างพื้นที่ของพนักงาน/ ลูกจ้าง จากระบบ Employee Expense Management System (EEMS) ของ กฟพ. ทั้ง 12 เขต เชื่อมโยงกับข้อมูลการเดินทางไปปฏิบัติงาน ผู้เดินทาง ทะเบียนรถ ข้อมูลการเคลียร์ค่าใช้จ่ายเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่าพาหนะของพนักงาน และข้อมูลการเติมน้ำมัน จากรายงานการใช้จ่ายบัตรเครดิตนิติบุคคลเติมน้ำมัน (Fleet Card) แสดงผลเป็น Dashboard ซึ่งพบการเดินทางด้วยพาหนะคันเดียวกัน แต่มีการเบิกจำนวนวัน ค่าเบี้ยเลี้ยง/ค่าที่พักไม่เท่ากัน จำนวน 162 รายการ ซึ่งจะพิจารณานำข้อมูลที่พบไปหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
6. โครงการปรับปรุงค่าไฟฟ้ากรณีมิเตอร์ และอุปกรณ์ประกอบชำรุด เฉพาะรายย่อย (PA.0600)	จัดทำระบบตรวจสอบการปรับปรุงค่าไฟฟ้า กรณีมิเตอร์ชำรุด ผู้ใช้ไฟรายย่อย ดำเนินการวิเคราะห์สถิติหน่วยการใช้ไฟฟ้าที่เรียกเก็บย้อนหลัง 3 เดือน ก่อนสับเปลี่ยนมิเตอร์ชำรุด พบว่ามีผู้ใช้ไฟฟ้าจำนวน 82 ราย ต้องปรับปรุงหน่วยการใช้ไฟฟ้าโดยประมาณ จำนวน 21,368.67 หน่วย เป็นเงิน 114,962.00 บาท
7. โครงการวิเคราะห์ตรวจสอบการอ่านหน่วยมิเตอร์หมุนย้อนกลับที่เกิดจากการติดตั้ง ใช้งานระบบผลิตไฟฟ้าเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar PV Rooftop) (PA.0700)	จัดทำ Dashboard และวิเคราะห์การอ่านหน่วยมิเตอร์หมุนย้อนกลับที่เกิดจากการติดตั้งใช้งานระบบผลิตไฟฟ้าเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar PV Rooftop) และแจ้งเตือนบนระบบของรายการที่มีความผิดปกติ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากวิเคราะห์เป็นเพียงข้อบ่งชี้เบื้องต้นว่ามีมิเตอร์ที่มีการอ่านหน่วยผิดปกติอาจเกิดจากมิเตอร์หมุนย้อนกลับจากการติดตั้ง Solar Rooftop ต้องมีการตรวจสอบหน้างานจริงประกอบ จึงไม่สามารถสรุปได้อย่างชัดเจนว่าความผิดปกติที่เกิดขึ้นมาจากการติดตั้งใช้งาน

4. งานตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ

1) ระบบบริหารจัดการงานบริการด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO/IEC 20000-1 (SA.0300)

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอในการปรับปรุง
1. การจัดทำและการปรับปรุงเอกสารสารสนเทศ ISO 20000 ไม่ครบถ้วน	<u>ด้านการควบคุมภายใน (IC)</u> - จัดทำ/จัดทำคู่มือ ขั้นตอนการปฏิบัติงานบริหารจัดการสิทธิใช้งานและดำเนินการประกาศใช้งานตามที่ระบุไว้ในคู่มือขั้นตอนปฏิบัติการควบคุมเอกสาร - นายทะเบียนเอกสารต้องทบทวนความถูกต้องของรายการเอกสารที่ระบุในรายการเอกสารหลักโดยเปรียบเทียบกับรายการเอกสารที่มีการใช้จริงและเปรียบเทียบกับรายการเอกสารที่ประกาศใช้งาน โดยข้อมูลทั้งหมดจะต้องมีการตรวจสอบความถูกต้องให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในคู่มือขั้นตอนปฏิบัติการควบคุมเอกสาร
2. พนักงานปฏิบัติตามการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Procedure) ไม่ครบถ้วน	<u>ด้านการควบคุมภายใน (IC)</u> - เห็นควรให้คณะทำงานฯ เวียนย้ายขั้นตอนปฏิบัติการบริหารจัดการเปลี่ยนแปลงและให้ผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานสาเหตุและผลดำเนินการแจ้งผู้บริหารรับทราบ
3. เครื่องแม่ข่าย Comp-server-01 มีจำนวนผู้ที่ได้รับสิทธิให้เป็นผู้ดูแลระบบมากกว่ารายชื่อผู้ที่ได้รับสิทธิในแบบฟอร์มทะเบียนบัญชีผู้ใช้งาน	<u>ด้านการควบคุมภายใน (IC)</u> - ภายหลังจากจัดทำ/จัดทำคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานบริหารจัดการสิทธิใช้งานและประกาศใช้งานแล้วคณะทำงานฯ ควรนำประเด็นดังกล่าวเวียนย้ายขั้นตอนปฏิบัติงานบริหารจัดการสิทธิผู้ใช้งานให้ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
<u>ประโยชน์ที่ได้รับ (มูลค่าเพิ่ม)</u>	
- ไม่เป็นต้นทุน 1. หน่วยรับตรวจเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ นำไปปรับปรุงกระบวนการควบคุมในงานทะเบียนเอกสาร ขั้นตอนการปฏิบัติการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Procedure) สอบทานข้อมูลการตั้งค่า (Configuration item) ที่มีผลกระทบหลังจากการเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงขั้นตอนปฏิบัติงานบริหารจัดการสิทธิผู้ใช้งานให้มีประสิทธิภาพ 2. ผ่านการรับรองมาตรฐานสากล ISO/IEC20000-1: 2018 ในการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นมาตรฐานและน่าเชื่อถือ	

2) โครงการพัฒนาระบบงานตรวจสอบภายใน อัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS) (SA.050) ในไตรมาส 2/2567 ผู้พัฒนาระบบได้มีการปรับปรุง และพัฒนาโปรแกรม ดังนี้

ที่	ระบบ	การดำเนินการ
การพัฒนาโปรแกรมต่อยอดจากระบบงานเดิม		
1.	ระบบมิเตอร์เคลมประกัน	- เพิ่มเงื่อนไข Data Cleaning เพื่อรองรับมิเตอร์อิเล็กทรอนิกส์ - เพิ่ม Dashboard ให้เป็นแนวทางเดียวกับระบบบริหารจัดการการหม้อแปลง
2.	ระบบแจ้งเตือนการส่งคืนสายไฟฟ้าจากงานรื้อถอนระบบจำหน่าย	- ทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานส่งคืนสายไฟฟ้าจากงานรื้อถอนระบบจำหน่ายร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง -หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องการปฏิบัติงานส่งคืนพัสดุรื้อถอนให้เป็นไปตามอนุมัติ ผวก. -หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงระบบงานให้สามารถแปลงน้ำหนักโลกรัมเป็นเมตรได้โดยอัตโนมัติ ตามที่หลักเกณฑ์กำหนด พร้อมทั้งสามารถออกรายงานได้ตามความต้องการของผู้ใช้งาน

ที่	ระบบ	การดำเนินการ
การพัฒนาโปรแกรมต่อยอดจากระบบงานเดิม		
3.	ระบบตรวจสอบการนำฝากเข้าบัญชีธนาคารประจำวัน	- ปรับปรุงข้อมูลแล้วเสร็จ ให้ระบบฯ เรียกข้อมูลย้อนหลังและมีความถี่ในการอัปเดต ข้อมูลทุก 15 วัน เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถนำไปใช้ในการติดตามความผิดปกติของการนำเงินฝากเข้าบัญชีธนาคารประจำวัน รวมถึงนำไปใช้ในงานให้คำปรึกษา
4.	ระบบตรวจสอบค่าล่วงเวลาพักกลางวัน และค่าล่วงเวลารายตำแหน่ง	- พัฒนา Dashboard ระบบตรวจสอบค่าล่วงเวลารายตำแหน่ง โดยใช้ Chart.js เพื่อให้ระบบสามารถจำกัดสิทธิ์การเข้าถึงได้ - ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาระบบให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)
พัฒนาระบบงานใหม่		
5.	ระบบบริหารจัดการหม้อแปลง	- ศึกษาความต้องการ การจ้างเหมาบำรุงรักษาหม้อแปลงสนับสนุนการพัฒนา Dashboard การจัดซื้อหม้อแปลง การวิเคราะห์ข้อมูลหม้อแปลง - แยกตามสถานะ (INST, ESTO, AVLB) เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องไปตรวจสอบสาเหตุ และแก้ไขข้อมูลในระบบ การแสดงข้อมูลประวัติการบำรุงรักษาหม้อแปลง/การเปิดใบสั่งบำรุงรักษา/ค่าจ้างเหมาบำรุงรักษาหม้อแปลง/หม้อแปลงที่ติดตั้งในระบบจำหน่ายที่มีโอกาสชำรุด การแสดงหม้อแปลง - เคลมประกัน การวิเคราะห์การบริหารหม้อแปลงคงคลังตั้งแต่รับเข้า-ตัดจำหน่าย
6.	ระบบวิเคราะห์งานก่อสร้างขยายเขต งบบุคลากรประเภทธุรกิจเสริม (C02.2)	- พัฒนา Dashboard แสดงรายได้เปรียบเทียบรายได้ธุรกิจงานขยายเขตงบบุคลากร (C02.2) กับ ค่าเป้าหมาย 1) แสดงกำไร/ขาดทุนของงานขยายเขตงบบุคลากร (C02.2) ในระดับองค์กร - เขต - กฟฟ. - WBS 2) แสดงกำไร/ขาดทุนของงานขยายเขตงบบุคลากร (C02.2) แบ่งตามกลุ่มลูกค้า และประเภทการดำเนินการ 3) แสดงสัดส่วนจำนวนงานหม้อแปลงของ กฟผ. ในช่วงปี 2563 - 2567

5. งานติดตาม วิเคราะห์ ประเมินผลการตรวจสอบ

สำนักตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้ไว้กับหน่วยรับตรวจในการปฏิบัติงานตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ โดยในไตรมาส 2/2567 ซึ่งเป็นการติดตามผลการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะตามแผนการตรวจสอบประจำปี 2566 (ไตรมาส 4/2566) และปี 2567 (ไตรมาส 1/2567) มีรายละเอียด ดังนี้

1) กระบวนการทางธุรกิจ

ที่	กระบวนการทางธุรกิจ	ข้อเสนอแนะ	สถานะของการติดตามตามข้อเสนอแนะ (ข้อ)			
			ติดตามแล้ว		อยู่ระหว่างดำเนินการ	
			ยุติ	ไม่ยุติ	เกินกำหนด	ยังไม่ครบกำหนด
ประจำปี 2566						
1	AU.S05.0300 กำกับบริษัทในเครือและบริษัทร่วมทุน	2	-	2	-	-
2	AU.C05.0200 บำรุงรักษาสถานีไฟฟ้าและระบบไฟฟ้า	9	9	-	-	-
3	AU.E02.0300 ด้านการเงิน	37	37	-	-	-
4	AU.E05.0100 บริการองค์กร	4	4	-	-	-

ที่	กระบวนการทางธุรกิจ	ข้อเสนอแนะ	สถานะของการติดตามตามข้อเสนอแนะ (ข้อ)			
			ติดตามแล้ว		อยู่ระหว่างดำเนินการ	
			ยุติ	ไม่ยุติ	เกินกำหนด	ยังไม่ครบกำหนด
ประจำปี 2567						
5	AU.0800 Compliance	2	2	-	-	-
6	AU.1400 จัดการนวัตกรรม	2	1	-	-	1
7	AU.2300 บำรุงรักษาสถานีไฟฟ้าและระบบไฟฟ้า	16	16	-	-	-
8	AU.2800 วางแผนกลยุทธ์ด้านลูกค้าและการตลาด	1	1	-	-	-
รวม		73	70	2	-	1

หน่วยรับตรวจมีการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะแล้วยุติ จำนวน 70 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 97.22 ไม่ยุติ จำนวน 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 2.78 จากจำนวนข้อเสนอแนะที่ติดตามแล้วทั้งหมด 72 ข้อ และยังไม่ครบกำหนดติดตาม จำนวน 1 ข้อ

2) งานตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ

ที่	งานตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะ	สถานะของการติดตามตามข้อเสนอแนะ (ข้อ)			
			ติดตามแล้ว		อยู่ระหว่างดำเนินการ	
			ยุติ	ไม่ยุติ	เกินกำหนด	ยังไม่ครบกำหนด
ประจำปี 2566						
1	SA.66.0200 ระบบบริหารจัดการ ความมั่นคงความปลอดภัย สารสนเทศตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001 : 2013	134	128	-	-	6
2	SA.66.0600 ระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562	17	11	-	-	6
ประจำปี 2567						
3	SA.0300 ระบบบริหารจัดการงานบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO/IEC 20000-1	4	4	-	-	-
รวม		155	143	-	-	12

หน่วยรับตรวจมีการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะแล้วยุติ จำนวน 143 ข้อคิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนข้อเสนอแนะที่ติดตามแล้วทั้งหมด 143 ข้อ และยังไม่ครบกำหนดติดตาม จำนวน 12 ข้อ

หมายเหตุ : ข้อมูลงานติดตามจากระบบ AST และ ระบบ IAMS ณ วันที่ 8 ส.ค. 2567

6. งานให้คำแนะนำปรึกษา

ตามแผนการตรวจสอบประจำปี 2567 (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1) ไตรมาส 2/2567 มีผู้รับบริการให้คำปรึกษารวมทั้งสิ้น 12 เรื่อง เป็นการให้บริการผ่านการเป็นวิทยากร จำนวน 5 เรื่อง และผ่านเว็บไซต์ จำนวน 7 เรื่อง ดังนี้

ที่	เรื่อง	ผลลัพธ์
1	CS.0100 การจ้างและการบริหารสัญญาจ้างเหมาค่าแรงก่อสร้าง	ผู้เข้าร่วมประชุมทราบหลักเกณฑ์และระเบียบในการจัดซื้อจัดจ้างของ กฟภ. สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามระเบียบ รู้และตระหนักได้ถึงความสำคัญของการปฏิบัติงานด้วยความละเอียดรอบคอบ
2	CS.0400 งานให้คำปรึกษาและคำแนะนำเกี่ยวกับงานบริการแก้ไขกระแสไฟฟ้าขัดข้องหลังมิเตอร์ของผู้ใช้ไฟ (บร.1)	อยู่ระหว่างติดตามผลการให้คำปรึกษา
3	CS.0600 งานให้คำปรึกษาและคำแนะนำเกี่ยวกับการตรวจสอบและติดตามประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานสร้างใบสั่ง กรณีขอติดตั้งมิเตอร์ใหม่ เพื่อเป็นข้อสังเกตในการวิเคราะห์และค้นหา ใบสั่งงานที่ระบุต้นทุนของงานไม่ถูกต้อง	อยู่ระหว่างติดตามผลการให้คำปรึกษา
4	CS.0900 งานให้คำปรึกษาและคำแนะนำเกี่ยวกับการนำเงินฝากเข้าบัญชีธนาคารประจำวัน	อยู่ระหว่างติดตามผลการให้คำปรึกษา
5	CS.1100 งานให้คำปรึกษาและคำแนะนำเกี่ยวกับงานประมวลผลบิลค่าไฟฟ้าไม่ถูกต้อง	อยู่ระหว่างติดตามผลการให้คำปรึกษา

7. งานพัฒนาคุณภาพการตรวจสอบภายใน

1) การฝึกอบรมพนักงาน

สำนักตรวจสอบภายใน จัดทำแผนฝึกอบรมให้กับผู้บริหารและพนักงานในสังกัด ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2566 คณะกรรมการตรวจสอบ มีมติอนุมัติแผนการฝึกอบรมประจำปี 2567 ประกอบด้วย หลักสูตรด้านกระบวนการทางธุรกิจ จำนวน 6 หลักสูตร และหลักสูตรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 8 หลักสูตร ในไตรมาส 2/2567 ดำเนินการอบรมหลักสูตรแล้วเสร็จ จำนวน 9 หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรด้านกระบวนการทางธุรกิจ

- (1) การตรวจสอบแบบบูรณาการ (Integrated Audit)
- (2) การจัดทำแนวทางการสอบทาน ตามเกณฑ์การประเมินด้าน Enablers 1-7
- (3) Leadership Skills for Auditors สำหรับผู้บริหารและผู้ตรวจสอบภายใน
- (4) Professional Skepticism and Positive Communication สำหรับ Certification Holder

หลักสูตรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

- (5) การจัดการข้อมูลด้วย ETL using Pentaho- PDI (Opensource)
- (6) Enterprise Architecture: Digital Enterprise & Management
- (7) AI : Python for Machine Learning Programming
- (8) AI : Python for Data Science Development Fundamental
- (9) Certified Cloud Security Professional Preparation

2) ผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้บริการ ได้คะแนน 4.80 จากคะแนนเต็ม 5.00 จากผลการประเมินดังนี้

- หน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบ ได้คะแนน 4.89
- หน่วยงานที่ได้รับการให้คำปรึกษา ได้คะแนน 4.71

3) ผลการประเมินระดับการให้ความร่วมมือเฉลี่ยของหน่วยรับตรวจ ได้คะแนน 4.91 จากคะแนนเต็ม 5.00 จากผลการประเมินดังนี้

- การเตรียมการ การตรวจสอบภาคสนาม และการจัดทำรายงาน ได้คะแนน 4.98
- การติดตามผลการตรวจสอบ ได้คะแนน 4.83

8. งานประสานงานคณะกรรมการตรวจสอบ

1) มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายละเอียด ไตรมาส 1/2567 และรายบุคคลประจำปี 2567) ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2567 ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดีเยี่ยม

2) การทบทวนการประเมินองค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบ และแผนพัฒนาคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2567 คณะกรรมการตรวจสอบมีมติเห็นชอบในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2567

3) คณะกรรมการตรวจสอบได้เดินทางไปดูงาน และเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของพนักงานในพื้นที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 4 - 6 มิถุนายน 2567

ในการนี้คณะกรรมการตรวจสอบ รับทราบข้อมูลสำคัญของการไฟฟ้าและขอชื่นชมผลการดำเนินงานของ กฟผ.2 ที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

4) การจัดประชุมคณะกรรมการตรวจสอบมีการประชุมจำนวน 3 ครั้ง โดยมีผู้บริหารและผู้ตรวจสอบภายใน เข้าร่วมหารือตามระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน ในการประชุมแต่ละครั้ง หากคณะกรรมการตรวจสอบมีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และผู้ว่าการได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ สำนักตรวจสอบภายในจะติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อสรุปผลความคืบหน้า และรายงานให้คณะกรรมการตรวจสอบทราบในการประชุมครั้งถัดไป

ตัวชี้วัดการดำเนินการ ตามแผนการตรวจสอบ

ดำเนินงานได้ครบถ้วนตามแผนการตรวจสอบ ได้คะแนนอยู่ที่ระดับ 4.87 จากคะแนนเต็ม 5.00 สามารถดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมาย (เป้าหมาย : ระดับ 3)

ตัวชี้วัดการดำเนินการ	ระดับคะแนนที่ได้	น้ำหนัก BSC	ระดับผลสำเร็จ ของงาน
<u>ด้านการเงิน</u>			
- การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	5.00	5	1.67
<u>ด้านผู้ให้บริการ</u>			
คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้บริการ ได้แก่	4.80	10	3.20
1. หน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบ			
2. หน่วยงานที่ได้รับบริการให้คำปรึกษา			
รวม		15	4.87

ข้อคิดเห็นของสำนักตรวจสอบภายใน

จากการปฏิบัติงานของสำนักตรวจสอบภายใน ในบทบาทของการให้ความเชื่อมั่น และการให้คำปรึกษา ได้มีข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานและการควบคุมที่สำคัญ ซึ่งหน่วยรับตรวจส่วนใหญ่ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะทำให้เชื่อมั่นได้ว่า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารความเสี่ยง และมีการรายงานทางการเงินที่มีความถูกต้องเชื่อถือได้ ส่งเสริมให้องค์กรบรรลุเป้าหมาย สนับสนุนให้มีระบบการกำกับดูแลที่ดี กรณีที่หน่วยรับตรวจยังดำเนินการแก้ไขไม่แล้วเสร็จหน่วยตรวจสอบจะมีหนังสือแจ้งผู้บริหารระดับสูงของหน่วยรับตรวจ (ระดับสายงาน) ดำเนินการติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะอีกทางหนึ่งด้วย

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

เลขานุการ เสนอว่า หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567) ด้านที่ 8 การตรวจสอบภายใน หัวข้อที่ 2 หน่วยตรวจสอบภายใน (ด้านคุณสมบัติ) ข้อย่อย 2.4 การประเมินและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน (กรณี 2)

เกณฑ์ระดับ 3 การดำเนินการสอบทานคุณภาพของงานตรวจสอบ ตามแนวทางที่กำหนดอย่างครบถ้วนทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณา การจัดทำแผนปรับปรุงจากผลการประเมินคุณภาพของงานตรวจสอบ (รอบถัดไป) รวมถึงการดำเนินการตามแผนปรับปรุงฯ (รอบก่อนหน้า)

เกณฑ์ระดับ 4 การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงต่อคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อพิจารณา หรือผู้บริหารสูงสุด หรือคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ (กรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบว่างเว้น) มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อองค์กรและ/ หรือการปฏิบัติงานตรวจสอบเพื่อทบทวนแผนปรับปรุงการปฏิบัติงานตรวจสอบที่ได้จากการประเมินโดยบุคคลภายนอก (แผนปรับปรุงระยะยาว และแผนปรับปรุงประจำปี) ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน การนำผลการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายในโดยหน่วยรับตรวจมาประกอบการพิจารณาตัดสินผลงานของผู้ตรวจสอบภายใน

ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 7 ก.ย. 2566 คณะกรรมการตรวจสอบ มีมติอนุมัติแผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2567-2571 และแผนการดำเนินงานประจำปี 2567 ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ 5 แผนงาน ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในให้มีวุฒิบัตรสากล และวุฒิบัตรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน

แผนงานที่ 1 : พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในให้มีวุฒิบัตรสากล และวุฒิบัตรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน

แผนงานที่ 2 : พัฒนาผู้ตรวจสอบภายในสู่การเป็น IA Transformation (ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ)

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน

แผนงาน : ระบบตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS)

กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่น และการให้คำปรึกษา

แผนงานที่ 1 : ยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่น

แผนงานที่ 2 : ยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษา สู่การเป็นที่ปรึกษาที่ไว้วางใจได้ (Trusted Advisor)

ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2567-2571 ไตรมาส 2/2567 สดก. ดำเนินการได้ตามแผน 13 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 กิจกรรม สรุปได้ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายใน จำนวน 2 แผนงาน ได้แก่

แผนงานที่ 1 พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในให้มีวุฒิบัตรสากล และวุฒิบัตรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ตามแผน 2 กิจกรรมหลัก คิดเป็นร้อยละ 70 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยในไตรมาส 2 ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมดจำนวน 37 คน

เข้ารับการอบรม/ทบทวนเนื้อหา เพื่อทำการทดสอบให้ได้วุฒิปัตรา โดยผู้เข้าร่วมโครงการ CPIAT เข้ารับการทดสอบ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 31 มี.ค. 2567 จำนวน 4 คน มีผู้ผ่านการทดสอบครบ 2 part ได้รับประกาศนียบัตร จำนวน 1 คน และ ผ่าน 1 part จำนวน 1 คน และเข้ารับการทดสอบครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 16 มิ.ย. 2567 จำนวน 7 คน ซึ่งอยู่ระหว่างประกาศผล ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการในหลักสูตรอื่นๆ ได้ทำกิจกรรมตามแผนการเตรียมความพร้อมที่วางไว้โดยทำการทบทวนเนื้อหาและเตรียมเข้าอบรมตามแผน เพื่อเตรียมตัวสอบในครั้งถัดไป

แผนงานที่ 2 พัฒนาผู้ตรวจสอบภายในสู่การเป็น IA Transformation (ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ) ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ตามแผน 2 กิจกรรมหลัก คิดเป็นร้อยละ 54 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดย สตท. ได้มีการฝึกปฏิบัติงานไปพร้อมการทำงานจริง (On the Job Training : OJT) ระหว่างผู้ตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและผู้ตรวจสอบทั่วไปในระบบงาน SAP PS ระบบงาน TAMS และระบบงาน WeSafe รวมทั้งผู้ตรวจสอบด้านสารสนเทศได้เป็นที่ปรึกษาให้กับผู้ตรวจสอบทั่วไปในระบบงาน SAP ADS และระบบงาน PEA-VOC System

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน

แผนงานระบบตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS) ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ตามแผน 3 กิจกรรมหลัก และอยู่ระหว่างดำเนินการ 1 กิจกรรมหลัก คิดเป็นร้อยละ 60 ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 50 โดยคณะทำงาน ISD Team มีการดำเนินการ ดังนี้

- พัฒนาโปรแกรมย่อย (ต่อยอดจากระบบงานเดิม) 4 โปรแกรม ได้แก่ ระบบมิเตอร์เคลม ประกัน ระบบแจ้งเตือนการส่งคืนสายไฟฟ้าจากงานรื้อถอนระบบจำหน่าย ระบบตรวจสอบการนำฝากเข้าบัญชีธนาคารประจำวัน และระบบตรวจสอบค่าล่วงเวลาพักกลางวัน และ ค่าล่วงเวลารายตำแหน่ง โดยดำเนินการเพิ่มเงื่อนไข Data Cleaning ประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นปัจจัยในการปรับปรุงโปรแกรม เตรียมสื่อสาร/ชี้แจงทำความเข้าใจ Dashboard ระบบงานฯ กับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง 12 เขต ซึ่งกองตรวจสอบที่เกี่ยวข้องได้มีการนำโปรแกรมออกใช้งานแล้ว 1 โปรแกรม คือ ระบบตรวจสอบการนำฝากเข้าบัญชีธนาคารประจำวัน โดยได้นำไปใช้ในการติดตามความผิดปกติของการนำเงินฝากเข้าบัญชีธนาคารประจำวัน รวมถึงนำไปใช้ในงานให้คำปรึกษา
- พัฒนาระบบงานใหม่ 2 Prototype ได้แก่ ระบบบริหารจัดการหม้อแปลง และระบบงานติดตามและวัดผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายธุรกิจเกี่ยวเนื่องงานขยายเขตงบบผู้ใช้ไฟ (C02.2) ซึ่งได้มีการหารือ/ขอความเห็นกับส่วนงานที่เกี่ยวข้องและพัฒนาเป็น Dashboard นำเสนอ ผชก.(ตท) แล้ว ทั้งนี้ ระบบบริหารจัดการหม้อแปลงอยู่ระหว่างการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นผู้บริหารภายในสายงาน สำหรับระบบงานขยายเขตอยู่ระหว่างเตรียมนำเสนอในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงในเดือน ก.ค. 2567
- ดำเนินการสุ่มทดสอบระบบบริหารจัดการหม้อแปลง และงานขยายเขตงบบผู้ใช้ไฟ (C02.2) ในกรณีต่าง ๆ รวมถึงนำผลการใช้ระบบฯ มาเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงระบบฯ

กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่น และการให้คำปรึกษา

แผนงานที่ 1 ยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่น ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ตามแผน 4 กิจกรรมหลัก คิดเป็นร้อยละ 85 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยหน่วยงานในสังกัด สตภ. ได้ดำเนินการตรวจสอบตามรายละเอียดของโครงการ โดยได้จัดทำรายงานแสดงผลข้อมูลในรูปแบบ Dashboard และรายงานผลการดำเนินงานนำเสนอ ผชก.(ตภ) เพื่อพิจารณาแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างนำเสนอ ผวก. เพื่อพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบ หรือนำเข้าเป็นวาระการประชุมผู้บริหารระดับสูง รวมถึงได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกอย่างต่อเนื่อง ระหว่างผู้ตรวจสอบทั่วไปกับผู้ตรวจสอบทางด้าน IT เพื่อพัฒนาต่อยอดเป็นระบบตรวจสอบอัตโนมัติ ทั้งนี้ สตภ. ได้มีการประชุมเพื่อติดตามผลการให้ความเชื่อมั่นเทียบกับเป้าหมาย รวมทั้งวิเคราะห์กระบวนการให้ความเชื่อมั่นเพื่อเป็นปัจจัยนำเข้าในการทบทวน/ปรับปรุงแผนการตรวจสอบต่อไป

แผนงานที่ 2 ยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษา สู่การเป็นที่ปรึกษาที่ไว้วางใจได้ (Trusted Advisor) ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ตามแผน 2 กิจกรรมหลัก คิดเป็นร้อยละ 50.4 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยไตรมาส 2 มีโครงการ/ แผนงานให้คำปรึกษาเชิงรุกได้รับอนุมัติจาก ผชก.(ตภ) เพิ่มเติม จำนวน 3 งาน ซึ่งผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการได้ดำเนินการให้คำปรึกษาและรายงานผลการให้คำปรึกษาตามแผนฯ เสนอ ผชก.(ตภ) พิจารณาแล้ว จำนวน 5 งาน และอยู่ระหว่างรายงานผลการให้คำปรึกษาตามแผนฯ เสนอ ผชก.(ตภ) พิจารณา จำนวน 2 งาน และอยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ จำนวน 1 งาน

ผลสรุปภาพรวม สตภ. สามารถดำเนินการได้ตามแผน 13 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 กิจกรรม และตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน จำนวน 6 ตัวชี้วัด สรุปผลได้ดังนี้

แผนงาน	ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย ปี 2567	ผลการดำเนินงานประจำปี 2567 (ไตรมาส 2/2567)
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาบุคลากรสำนักตรวจสอบภายใน			
แผนงานที่ 1 พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในให้มีวุฒิบัตรสากล และวุฒิบัตรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน	บุคลากรได้รับวุฒิบัตรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน	20 คน	โครงการ CPIAT มีผู้ผ่านการทดสอบครบทั้ง 2 part ได้รับประกาศนียบัตร จำนวน 1 คน และผ่าน 1 part จำนวน 1 คน รวมจำนวนผู้ได้รับประกาศนียบัตรทั้ง 2 โครงการ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 18.58 ของจำนวนผู้ตรวจสอบทั้งหมด
แผนงานที่ 2 พัฒนาผู้ตรวจสอบภายในสู่การเป็น IA Transformation (ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ)	จำนวนระบบงานที่ตรวจสอบการควบคุมระบบงาน (Application Control) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี	5 ระบบงาน	ตามแผนการตรวจสอบประจำปี 2567 มีการตรวจสอบ Application Control จำนวน 5 ระบบงาน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปฏิบัติงานตามแผนการตรวจสอบที่กำหนด
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน			
แผนงานระบบตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS)	โปรแกรมย่อย (Sub Program) ที่พัฒนาใหม่	2 โปรแกรม	พัฒนาระบบงานใหม่ 2 prototype ประกอบด้วย 1. ระบบบริหารจัดการหม้อแปลง 2. งานขยายเขตบ่งชี้ไฟ (C02.2)

แผนงาน	ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย ปี 2567	ผลการดำเนินงานประจำปี 2567 (ไตรมาส 2/2567)
กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่น และการให้คำปรึกษา			
แผนงานที่ 1 ยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านการให้ความเชื่อมั่น	รายงานผลของโครงการฯ นำเสนอ ผวก. เพื่อพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบ หรือนำเข้าเป็นวาระการประชุมผู้บริหารระดับสูง	7 โครงการ	ผชก.(ตภ) ได้อนุมัติแผนงาน จำนวน 7 โครงการ โดยได้ดำเนินการตามแผนงาน และรายงานผลการดำเนินงานให้ ผชก.(ตภ) พิจารณา ครบทั้ง 7 โครงการแล้ว และอยู่ระหว่างนำเสนอ ผวก. เพื่อพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบ หรือนำเข้าเป็นวาระการประชุมผู้บริหารระดับสูง
	พัฒนาระบบตรวจสอบอัตโนมัติ (RIAS) แสดงผลผ่าน Dashboard ที่สามารถวัดประสิทธิภาพของ กฟฟ. หน่วยงานได้	7 ระบบ	อยู่ระหว่างดำเนินการ
แผนงานที่ 2 ยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษาสู่การเป็นที่ปรึกษาที่ไว้วางใจได้ (Trusted Advisor)	ประสิทธิผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่ได้รับคำปรึกษา (หลังได้รับคำปรึกษา)	มากขึ้น 1 ระดับ	โครงการ/ แผนงานให้คำปรึกษาเชิงรุก ประจำปี 2567 ที่ได้รับอนุมัติจาก ผชก.(ตภ) จำนวน 8 งาน ได้ดำเนินการให้คำปรึกษาและรายงานผลการให้คำปรึกษาตามแผนฯ เสนอ ผชก.(ตภ) พิจารณาแล้ว จำนวน 5 งาน อยู่ระหว่างรายงานผลการให้คำปรึกษาตามแผนฯ เสนอ ผชก.(ตภ) พิจารณา จำนวน 2 งาน และอยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ จำนวน 1 งาน

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

เลิกประชุมเวลา 15.30 น.



(นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ)

ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน

เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ

รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
ครั้งที่ 9/2567

วันพฤหัสบดีที่ 12 กันยายน 2567 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องรัตนโกสินทร์ ชั้น 23 อาคาร LED

ผู้มาประชุม

1. พลโท อดุลย์	บุญธรรมเจริญ	ประธานกรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting)
2. นายกรณินทร์	กาญจน์มัย	กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting)
3. นายพนิต	ธีรภาพวงศ์	กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting)
4. นางสาวรอยทิพย์	อันสมบัติ	เลขานุการ
5. นายวณิชย์	เหล็งประเสริฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ
6. นางสาววรรณ	ศุภจรวนิช	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้แทนจากสถาบันไทยพัฒน์

1. นายฉานสิทธิ์	ยอดพฤติการณ์	กรรมการ
2. นางสาวศศิญา	ชาญวิบูลย์ศรี	ผู้ติดตาม
3. นางสาวสิปง	ศรีเบญจพลางกูร	ผู้ติดตาม

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

คณะกรรมการตรวจสอบและฝ่ายเลขานุการ ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในวาระการประชุม
ที่นำเสนอในครั้งนี้

ประธานกล่าวเปิดประชุม โดยได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ ดังนี้

สารบัญ

	หน้า
<u>ระเบียบวาระที่ 1</u>	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ 3
<u>ระเบียบวาระที่ 2</u>	การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 9 สิงหาคม 2567 4
<u>ระเบียบวาระที่ 3</u>	PEA Tips : การนำหลัก ESG มาปรับใช้ในการดำเนินธุรกิจขององค์กร 5
<u>ระเบียบวาระที่ 4</u>	<u>เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</u>
<u>ระเบียบวาระที่ 4.1</u>	การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน กรกฎาคม 2567 สิ้นสุดวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 7
<u>ระเบียบวาระที่ 4.2</u>	รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2567 18
<u>ระเบียบวาระที่ 4.3</u>	งบประมาณประจำปี 2569 ของสำนักตรวจสอบภายใน 21
<u>ระเบียบวาระที่ 5</u>	<u>เรื่องเสนอเพื่อทราบ</u>
<u>ระเบียบวาระที่ 5.1</u>	รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2567 ประจำเดือน กรกฎาคม 2567 22
<u>ระเบียบวาระที่ 5.2</u>	รายงานการบริหารงานโครงการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ไตรมาสที่ 2/2567 23
<u>ระเบียบวาระที่ 5.3</u>	รายงานผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ครั้งที่ 4/2567 26
<u>ระเบียบวาระที่ 6</u>	<u>เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)</u>
<u>ระเบียบวาระที่ 6.1</u>	พิจารณาแล้ว

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานฯ แจ้งที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 9 สิงหาคม 2567

เลขานุการ เสนอว่า ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบ ได้มีการประชุม ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 9 สิงหาคม 2567 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอรายงานการประชุมให้คณะกรรมการตรวจสอบและผู้ชี้แจงที่เกี่ยวข้องพิจารณาล่วงหน้า ซึ่งไม่มีผู้ขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าวแต่อย่างใด

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 PEA Tips : การนำหลัก ESG มาปรับใช้ในการดำเนินธุรกิจขององค์กร

เลขานุการ เสนอว่า ตามคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ สำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 กำหนดให้ คณะกรรมการตรวจสอบต้องดำเนินการเพื่อให้มั่นใจว่ารัฐวิสาหกิจมีการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการกำกับดูแลที่เพียงพอ ตามหัวข้อที่ 5 การกำกับดูแลที่ดี 5.3.1 การสอบทานรายงานจากหน่วยงานตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการกำกับดูแล ซึ่งควรรวมถึงการพัฒนางานอย่างยั่งยืน (Environment, Social and Governance : ESG) และหารือกับหน่วยงานตรวจสอบภายในเกี่ยวกับข้อสังเกตในรายงานดังกล่าว

ในการนี้ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ให้กับคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟผ. กองบริหารความยั่งยืนและความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กยส.) ฝ่ายบริหารความยั่งยืนและสื่อสารองค์กร (ผบย.) สายงานยุทธศาสตร์ ได้เรียนเชิญผู้แทนจากสถาบันไทยพัฒน์ มาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ ในหัวข้อ “การนำหลัก ESG มาปรับใช้ในการดำเนินธุรกิจองค์กร” ตามรายละเอียด ดังนี้

- บทบาทคณะกรรมการตรวจสอบต่อการพัฒนางานอย่างยั่งยืน (Environment, Social and Governance : ESG)
- ESG มีความสำคัญอย่างไร
- ความสัมพันธ์ระหว่าง ESG และ GRC
- แนวทางการตรวจสอบและยกระดับ ESG

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายกรณิษฐ์ กาญจโนมัย กรรมการ สอบถามว่า การพัฒนางานอย่างยั่งยืนตามหลัก ESG (Environment, Social and Governance) ของแต่ละธุรกิจก็มีความแตกต่างกัน ในส่วนของ การตรวจสอบ ต้องมีการกำหนดเกณฑ์ ESG มาให้ตรวจสอบ ไม่ทราบว่า เพียงพอหรือไม่ รวมถึงต้องตรวจสอบตาม GRC (Governance Risk and Compliance) ด้วยหรือไม่

นายณานสิทธิ์ ยอดพฤติการณ์ กรรมการสถาบันไทยพัฒน์ ชี้แจงว่า ตามหลัก ESG จะได้ประเด็น ที่เกี่ยวกับความเสี่ยงที่จะต้องนำไปบริหารจัดการ อย่างเช่น พบประเด็นด้าน ESG 10 ประเด็น จะต้องนำมาผ่านกระบวนการวิเคราะห์ IRO (Impact Risk and Opportunity) เพื่อระบุประเด็น ความเสี่ยงก่อนนำเข้าสู่กระบวนการกำกับดูแล ตาม Framework ของ GRC

นายกรณิษฐ์ กาญจโนมัย กรรมการ สอบถามว่า ในส่วนของ GRC ต้องมีการดำเนินการร่วมกัน ระหว่างคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟผ. คณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน และ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟผ. และปฏิบัติตามในเรื่องของกฎหมายด้วย ไม่ทราบว่า ต้องนำ ESG มาบูรณาการร่วมกันกับ GRC ได้อย่างไร

นายณานสิทธิ์ ยอดพฤติการณ์ กรรมการสถาบันไทยพัฒน์ ชี้แจงว่า ควรมีการบูรณาการร่วมกัน ระหว่าง ESG กับ GRC ในเรื่องของธรรมาภิบาล (Governance) เนื่องจากเป็นส่วนหนึ่งในประเด็น ของ ESG ซึ่งการกำกับดูแล GRC ของ กฟผ. ก็อยู่ในประเด็น ESG เช่น การต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) ตรงนี้ อาจจะต้องมองในประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวกับ ESG ว่าสามารถที่จะเข้าไปสู่ กระบวนการของ GRC เพื่อยกระดับการบริหารจัดการได้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องขยะ (Waste), การปล่อยก๊าซ

-2-

เรือนกระจก (Emission), สิทธิมนุษยชน (Human Rights) โดยต้องมอง Tools ของ GRC ว่าจะสามารถเข้าไปช่วยยกระดับได้หรือไม่ และนำประเด็นเหล่านี้มาช่วยในการบูรณาการด้วย

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นและสอบถามว่า การบูรณาการร่วมกันระหว่าง ESG กับ GRC ต้องเป็นการร่วมมือกันระหว่างคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟผ. คณะกรรมการธรรมาภิบาล และการพัฒนาอย่างยั่งยืน และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟผ. โดยอาจจะมีการประชุมหารือร่วมกัน และจัดทำ Workshop เพื่อให้เข้าใจตรงกันในเรื่องของการความเสี่ยงและการตรวจสอบที่ยังมีเรื่องการทับซ้อนและการ Marge ร่วมกัน ไม่ทราบว่าจะดำเนินการได้หรือไม่ หากดำเนินการได้ก็จะเป็นประโยชน์กับ กฟผ. สำหรับเรื่องกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 ได้มีการระบุเรื่องของ GRC ในหัวข้ออำนาจหน้าที่ และเรื่องของ ESG ที่ได้เข้ามาอยู่ในเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2567) หรือ SE-AM ด้วย จึงขอฝาก สำนักตรวจสอบภายใน (สตง.) ว่าในการทบทวนกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบครั้งต่อไป ควรมีการระบุเรื่อง ESG ให้มีความชัดเจน และมีทิศทางที่เป็นประโยชน์ให้กับคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป

นายสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ชี้แจงว่า ขอรับไปดำเนินการ โดยเบื้องต้นได้มีการทบทวนกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งที่ปรึกษา TRIS ได้มีการกล่าวถึงเรื่อง ESG ในส่วนของคณะกรรมการตรวจสอบ ว่าจะมีการขับเคลื่อนได้อย่างไร เนื่องจากเป็นคะแนนในส่วน of คณะกรรมการตรวจสอบ ปรากฏว่าในกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบมีการกำหนดไว้อย่างกว้างๆ แต่ในคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ได้กำหนดเรื่อง ESG ไว้อย่างชัดเจนในส่วนของการทบทวนหน้าที่และความรับผิดชอบ หัวข้อการควบคุมภายในและการกำกับดูแลที่ดี ซึ่งปีนี้จะมีการทบทวนกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบในส่วนนี้ ให้มีความชัดเจนขึ้น รวมทั้งทบทวน Skill Matrix โดยนำเรื่อง ESG เข้ามาเป็นหัวข้อหนึ่งของคณะกรรมการตรวจสอบด้วย ซึ่งจะมีการทบทวนในเดือนพฤศจิกายน 2567

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า ในการประชุมหารือร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการตรวจสอบของ กฟผ. คณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน และ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟผ. ควรนำเรื่องการบูรณาการร่วมกันระหว่าง ESG กับ GRC บรรจุไว้เป็นวาระการประชุมด้วย เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันและเป็นประโยชน์กับ กฟผ.

นายกรณิธร กาญจโนมัย กรรมการ มีความเห็นว่า ขอให้มีการอธิบายรายละเอียดให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น ลดความซับซ้อน เนื่องจาก ESG เป็นเรื่องใหม่ หากมีความซับซ้อนมาก อาจส่งผลให้ผู้ปฏิบัติไม่เข้าใจหรือไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4

เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1

**การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน
กรกฎาคม 2567 สิ้นสุดวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค**

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อ 14 ข้อย่อย 6) ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กฟภ. ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงินประจำเดือน กรกฎาคม 2567 สิ้นสุดวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนี้

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน กรกฎาคม 2567 เปรียบเทียบกับเดือน มิถุนายน 2567

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ก.ค.2567	มิ.ย.2567	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	53,812.8	54,187.9	(375.1)	(0.7)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	305.1	297.1	8.0	2.7
บวก เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	1,311.2	-	1,311.2	100.0
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	54,818.9	53,890.8	928.1	1.7
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	47,852.3	47,541.4	310.9	0.7
กำไรขั้นต้น	6,966.6	6,349.4	617.2	9.7
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,505.6	1,544.1	(38.5)	(2.5)
เงินชดเชยรายได้	1,250.0	1,250.0	-	-
รายได้อื่น	66.8	221.5	(154.7)	(69.8)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	6,252.3	6,368.1	(115.8)	(1.8)
ค่าใช้จ่ายอื่น	18.6	207.2	(188.6)	(91.0)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	3,518.1	2,789.7	728.4	26.1
บวก รายได้ทางการเงิน	160.3	158.0	2.3	1.5
หัก ต้นทุนทางการเงิน	400.1	383.9	16.2	4.2
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	3,278.3	2,563.8	714.5	27.9
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	47.1	40.4	6.7	

ผลการดำเนินงานประจำเดือน กรกฎาคม 2567 กฟภ. มีกำไรสุทธิ 3,278.3 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้ามีผลกำไรสุทธิเพิ่มขึ้น 714.5 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 27.9 สาเหตุหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นเดือนกรกฎาคม 2567 เพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า 617.2 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 9.7 จากรายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นมากกว่าค่าซื้อไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 928.1 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 1.7 โดยมีสาเหตุหลักมาจาก มีการบันทึกบัญชีรับรู้รายได้เงินสนับสนุนการดำเนินมาตรการลดค่าไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มเปราะบางที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ในรอบเดือน มกราคม - เมษายน 2567 จำนวน 1,311.2 ล้านบาทสำหรับรายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า ค่าไฟฟ้าฐานลดลง 317 ล้านบาท และค่า Ft ขายปลีกลดลง 58.1 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่ลดลง 146.2 ล้านหน่วย จากผู้ใช้ไฟฟ้าเกือบทุกประเภทยกเว้นประเภทกิจการขนาดใหญ่ กิจการเฉพาะอย่าง สบู่ น้ำเพื่อการเกษตร ไฟฟ้าสำรอง ไฟที่สามารถงดจ่ายไฟฟ้าได้

-2-

และ EV Low Priority ซึ่งในเดือน กรกฎาคม 2567 ประเทศไทยเข้าสู่ฤดูฝนที่มีฝนตกหนักในหลายพื้นที่ ทำให้สภาพอากาศเย็นลง ตลอดจนการชะลอตัวของภาคอุตสาหกรรมในภาพรวมจากการส่งออกไทยเผชิญความเสี่ยงจากสงครามการค้าของสหรัฐอเมริกา - จีน และเศรษฐกิจโลกที่ซบเซา โดยในเดือนกรกฎาคม 2567 การจำหน่ายไฟฟ้ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 418.3 ล้านหน่วยต่อวัน น้อยกว่าเดือน มิถุนายน 2567 ที่มีค่าเฉลี่ยต่อวันเท่ากับ 437.1 ล้านหน่วยต่อวัน หรือน้อยกว่า 18.8 ล้านหน่วยต่อวัน

ทั้งนี้ในเดือน กรกฎาคม 2567 กฟผ.ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้ที่ใช้ไฟฟ้าประเภท บ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2567 โดยการให้ส่วนลด 19.05 สตางค์ต่อหน่วย เป็นเงินจำนวน 305.1 ล้านบาท ซึ่งอยู่ระหว่างการขอรับเงินสนับสนุนจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.2567 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นต่อไป

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 310.9 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 0.7 โดยมีสาเหตุหลักมาจากค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ.ฐานเพิ่มขึ้น 311.4 ล้านบาท โดยเป็นการซื้อไฟฟ้าตามสัดส่วนในช่วง Peak ที่มีราคาสูงเพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 35.9 เป็นร้อยละ 41.6 และซื้อไฟฟ้าช่วง Off Peak ที่มีราคาต่ำลดลงจากเดิม ร้อยละ 64.1 เป็นร้อยละ 58.4 แม้ว่าค่า Ft ขายส่งให้ กฟผ. ลดลง 12.7 ล้านบาท สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP เพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า 12 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ VSPP เพิ่มขึ้น 8.1 ล้านหน่วย และอื่น ๆ เพิ่มขึ้น 0.1 ล้านบาท

2. กำไร (ขาดทุน) จากการดำเนินงาน

2.1 รายได้อื่นลดลง 154.7 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากรายได้ค่าละเมิดและชดใช้ลดลงจากเดือน มิถุนายน 2567 จำนวน 80.9 ล้านบาท และกำไรจากการจำหน่ายเศษวัสดุลดลงจากเดือน มิถุนายน 2567 จำนวน 68.1 ล้านบาท

2.2 ค่าใช้จ่ายอื่น ลดลง 188.6 ล้านบาท ส่วนใหญ่ขาดทุนจากการตัดจำหน่ายสินทรัพย์ถาวร ลดลง 187.8 ล้านบาท

-3-

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำปี 7 เดือน สิ้นสุดเดือน กรกฎาคม 2567
เปรียบเทียบกับระยะเดียวกันของปี 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ม.ค.-ก.ค. 2567	ม.ค.-ก.ค. 2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	376,171.0	414,277.2	(38,106.2)	(9.2)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	2,192.2	10,334.1	(8,141.9)	(78.8)
บวก เงินสนับสนุนจากมาตรการรัฐ	1,311.2	7,652.9	(6,341.7)	(82.9)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	375,290.0	411,596.0	(36,306.0)	(8.8)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	337,329.6	382,508.0	(45,178.4)	(11.8)
กำไรขั้นต้น	37,960.4	29,088.0	8,872.4	30.5
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	9,933.9	9,042.3	891.6	9.9
เงินชดเชยรายได้	8,750.0	7,000.0	1,750.0	25.0
รายได้อื่น	807.1	637.4	169.7	26.6
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	42,509.9	39,765.2	2,744.7	6.9
ค่าใช้จ่ายอื่น	364.6	178.3	186.3	104.5
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	14,576.9	5,824.2	8,752.7	150.3
บวก รายได้ทางการเงิน	973.4	464.9	508.5	109.4
หัก ต้นทุนทางการเงิน	2,613.7	2,219.9	393.8	17.7
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	12,936.6	4,069.2	8,867.4	217.9
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	34.1	14.0	20.1	

ผลการดำเนินงานประจำปี 7 เดือน สิ้นสุดเดือน กรกฎาคม 2567 กฟภ.มีกำไรสุทธิ 12,936.6 ล้านบาท เมื่อเทียบกับระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า มีผลกำไรสุทธิเพิ่มขึ้น 8,867.4 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 217.9 โดยมีปัจจัยหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นประจำปี 7 เดือน สิ้นสุดเดือน กรกฎาคม 2567 เพิ่มขึ้นจากระยะเดียวกันของปีก่อนหน้าจำนวน 8,872.4 ล้านบาท หรือร้อยละ 30.5 โดยมีปัจจัยหลักมาจากค่าซื้อไฟฟ้าที่ลดลงมากกว่ารายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่ลดลง ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าลดลง 36,306 ล้านบาท หรือร้อยละ 8.8 สาเหตุจาก

1) รายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 24,670.8 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 6,104.5 ล้านหน่วย โดยผู้ใช้ไฟฟ้าเกือบทุกประเภทมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ยกเว้นประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 150 หน่วยต่อเดือน ไฟฟ้าสำรอง และไฟที่สามารถงดจ่ายไฟฟ้าได้ ซึ่งเป็นไปตามพฤติกรรมการใช้ไฟฟ้า ปัจจัยที่ส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ส่วนหนึ่งเป็นผลจากในปีนี้มีสภาพอากาศที่ร้อนจัดทำให้อุณหภูมิสูงขึ้นมากกว่า ปีก่อนหน้า ตลอดจนได้รับแรงส่งจากภาครัฐกิจการส่งออก และการท่องเที่ยวในภาพรวมที่ดีขึ้น จึงส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น

2) ค่า Ft ขายปลีกลดลง 62,777 ล้านบาท จากค่า Ft ในรอบเดือน มกราคม-กรกฎาคม 2567 ที่ปรับลดลงจากรอบเดียวกันของปีก่อนหน้าเท่ากับ 76.97 สตางค์ต่อหน่วย (รอบปัจจุบันเท่ากับ 39.72 สตางค์ต่อหน่วย รอบเดียวกันของปีก่อนหน้ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 116.69 สตางค์ต่อหน่วย)

-4-

อนึ่งในรอบเดือน มกราคม - กรกฎาคม 2567 และรอบเดียวกันของปีก่อนหน้ามีมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้าเพื่อช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า โดยปี 2567 กฟผ. ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566 และวันที่ 7 พฤษภาคม 2567 จำนวน 2,192.2 ล้านบาท โดยได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐแล้ว จำนวน 1,311.2 ล้านบาท ซึ่งยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ได้ลดให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าไปแล้ว แต่ในปี 2566 มีการดำเนินมาตรการลดค่า Ft ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มเปราะบางประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน และส่วนลด 150 บาทสำหรับผู้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 500 หน่วยต่อเดือน จำนวน 10,334.1 ล้านบาท โดยมีการบันทึกบัญชีรับรู้รายได้เงินสนับสนุนแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐ จำนวน 7,652.9 ล้านบาท ซึ่งยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ได้ลดให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าไปแล้ว

1.2 ค่าซื้อไฟฟ้า ลดลง 45,178.4 ล้านบาท หรือร้อยละ 11.8 โดยมีสาเหตุจากค่า Ft ขายส่งให้ กฟผ. ลดลง 59,856.4 ล้านบาท จากค่า Ft ขายปลีกที่เรียกเก็บได้จากผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งปรับลดลง และผลจากการปรับแนวทางปฏิบัติในการคำนวณค่า Ft ในระดับขายส่งให้ กฟผ. ตามคำวินิจฉัยของ กกพ. ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2566 ที่ทำให้ปี 2567 กฟผ. มีเงินมาบรรเทาภาระต้นทุนค่า Ft VSPP ในขณะที่ปี 2566 กฟผ. ต้องรับภาระต้นทุนค่า Ft VSPP 2 เดือนแรก (มกราคม – กุมภาพันธ์) สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลง 4,866.6 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ VSPP ลดลง 37.4 ล้านหน่วย รวมถึง VSPP Adder หายยครบกําหนดระยะเวลาการสนับสนุนค่า Adder และอื่น ๆ ลดลง 5.1 ล้านบาท

2. กำไร (ขาดทุน) จากการดำเนินงาน

2.1 เงินชดเชยรายได้เพิ่มขึ้น 1,750 ล้านบาท เนื่องจากปี 2567 สกพ. มีมติให้ กฟผ. เบิกจ่ายเงินจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(1) และมาตรา 97 วรรคสอง เดือนละ 1,250 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2566 ให้เบิกจ่ายเงินเดือนละ 1,000 ล้านบาท

2.2 รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 891.6 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) รายได้จากการก่อสร้างให้ผู้ใช้ไฟเพิ่มขึ้น 477.4 ล้านบาท
 2) รายได้ค่าบริการเพิ่มขึ้น 347.2 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากงานติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์เพิ่มขึ้น 176.7 ล้านบาท และงานด้านฮอตไลน์และเชื่อมสายแรงสูงเพิ่มขึ้น 90.9 ล้านบาท

3) รายได้จากการให้เช่าหรือใช้สินทรัพย์เพิ่มขึ้น 157.6 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากค่าบริการสายป้อนระบบไฟฟ้าของ กฟผ.

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น 2,744.7 ล้านบาท สาเหตุจาก

1) ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 1,318.9 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากทรัพย์สินระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 993.7 ล้านบาท และเครื่องตักแต่ง เครื่องมือ เครื่องใช้เพิ่มขึ้น 154.4 ล้านบาท
 2) เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนพนักงานเพิ่มขึ้น 710.7 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากเงินโบนัสพนักงานเพิ่มขึ้น 542.8 ล้านบาท ตามประมาณการกำไรสุทธิที่สูงขึ้น และค่ารักษาพยาบาลเพิ่มขึ้น 108.1 ล้านบาท

3) ค่าป้องกัน ซ่อมแซมบำรุงรักษา และก่อสร้างเพิ่มขึ้น 583 ล้านบาท ส่วนใหญ่จาก ค่าจ้างเหมา Turnkey งานก่อสร้างให้ผู้ใช้ไฟเพิ่มขึ้น 727.4 ล้านบาท ในขณะที่ค่าวัสดุเพื่อเปลี่ยนแทน และก่อสร้างงานผู้ใช้ไฟลดลง 121.5 ล้านบาท และค่าบำรุงรักษา - ระบบสารสนเทศลดลง 182.1 ล้านบาท

วิเคราะห์ผลการดำเนินงานประจำเดือน กรกฎาคม 2567 เปรียบเทียบกับเดือน กรกฎาคม 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ก.ค.2567	ก.ค.2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	53,812.8	59,056.7	(5,243.9)	(8.9)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	305.1	1,195.0	(889.9)	(74.5)
บวก เงินสนับสนุนจากมาตรการรัฐ	1,311.2	1,194.9	116.3	9.7
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	54,818.9	59,056.6	(4,237.7)	(7.2)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	47,852.3	52,381.1	(4,528.8)	(8.6)
กำไรขั้นต้น	6,966.6	6,675.5	291.1	4.4
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,505.6	1,266.3	239.3	18.9
เงินชดเชยรายได้	1,250.0	1,000.0	250.0	25.0
รายได้อื่น	66.8	97.1	(30.3)	(31.2)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	6,252.3	5,667.3	585.0	10.3
ค่าใช้จ่ายอื่น	18.6	(12.8)	31.4	245.3
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	3,518.1	3,384.4	133.7	4.0
บวก รายได้ทางการเงิน	160.3	85.3	75.0	87.9
หัก ต้นทุนทางการเงิน	400.1	335.9	64.2	19.1
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	3,278.3	3,133.8	144.5	4.6
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	47.1	46.9	0.2	

ผลการดำเนินงานประจำเดือน กรกฎาคม 2567 กฟภ. มีกำไรสุทธิ 3,278.3 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้ามีผลกำไรสุทธิเพิ่มขึ้น 144.5 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 4.6

1. กำไรขั้นต้นเดือน กรกฎาคม 2567 เพิ่มขึ้นจากเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้าจำนวน 291.1 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 4.4 โดยมีปัจจัยหลักมาจากค่าซื้อไฟฟ้าที่ลดลงมากกว่ารายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าที่ลดลง ดังนี้

1.1 รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าลดลง 4,237.7 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 7.2 โดยมีสาเหตุหลักมาจากรายได้ค่า Ft ขยายปลิกลดลง 6,509.6 ล้านบาท เนื่องจากค่า Ft เดือนกรกฎาคมของปีนี้เท่ากับ 39.72 สตางค์ต่อหน่วย ในขณะที่ปีก่อนหน้าเท่ากับ 91.19 สตางค์ต่อหน่วย หรือลดลง 51.47 สตางค์ต่อหน่วย แต่รายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 1,265.7 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 180.6 ล้านหน่วย โดยผู้ใช้ไฟฟ้าเกือบทุกประเภทมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ยกเว้นประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 150 หน่วยต่อเดือน กิจการขนาดเล็ก องค์กรที่ไม่แสวงหากำไร สบู่ น้ำเพื่อการเกษตร ไฟฟ้าสำรอง และไฟที่สามารถงดจ่ายไฟฟ้าได้ ซึ่งสอดคล้องกับในเดือน กรกฎาคม ของปีนี้ เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้ามีสภาพอากาศที่ร้อนจัดและมีอุณหภูมิสูงกว่าปีก่อนหน้า ตลอดจนได้รับแรงส่งจากภาคธุรกิจ การส่งออก และการท่องเที่ยวในภาพรวมที่ดีขึ้น จึงส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น

-6-

อนึ่ง ในเดือน กรกฎาคม ของปีนี้ กฟผ. ได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าสำหรับผู้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2567 จำนวน 305.1 ล้านบาท โดยยังไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐซึ่งเป็นส่วนหักในรายได้ แต่เดือน กรกฎาคม ของปีก่อนหน้ามีการดำเนินมาตรการลดค่า Ft ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มเปราะบางประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 300 หน่วยต่อเดือน จำนวน 1,195 ล้านบาท โดยมี การบันทึกบัญชีรับรู้รายได้เงินสนับสนุนแหล่งเงินตามมาตรการภาครัฐ จำนวน 1,194.9 ล้านบาท

1.2 ค่าซื้อไฟฟาลดลง 4,528.8 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 8.6 โดยมีสาเหตุจาก ค่า Ft ขายส่ง กฟผ. ลดลง 5,719.3 ล้านบาท จากค่า Ft ขายปลีกที่เก็บได้จากผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งปรับลดลง แต่ค่าซื้อไฟฟ้า กฟผ. ฐานเพิ่มขึ้น 1,913 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ กฟผ. เพิ่มขึ้น 91 ล้านหน่วย โดยเป็นการซื้อไฟฟ้าตามสัดส่วนในช่วง Peak ที่มีราคาสูงเพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 36.2 เป็นร้อยละ 41.6 และซื้อไฟฟ้าช่วง Off Peak ที่มีราคาต่ำลดลงจากเดิมร้อยละ 63.8 เป็นร้อยละ 58.4 สำหรับค่าซื้อไฟฟ้า VSPP ลดลง 719.7 ล้านบาท ตามหน่วยที่ซื้อ VSPP ลดลง 15.3 ล้านหน่วย รวมถึง VSPP Adder ทอยยครบกําหนดระยะเวลาการสนับสนุนค่า Adder

2. กำไร (ขาดทุน) จากการดำเนินงาน

2.1 เงินชดเชยรายได้เพิ่มขึ้น 250 ล้านบาท เนื่องจากปี 2567 สกพ. มีมติให้ กฟผ. เบิกจ่ายเงินจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(1) และมาตรา 97 วรรคสอง เดือนละ 1,250 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2566 ให้เบิกจ่ายเงินเดือนละ 1,000 ล้านบาท

2.2 รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 239.3 ล้านบาท สาเหตุจาก

- 1) รายได้จากการก่อสร้างให้ผู้ใช้ไฟเพิ่มขึ้น 128.1 ล้านบาท
- 2) รายได้ค่าบริการเพิ่มขึ้น 104.5 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากงานด้านฮอตไลน์และเชื่อมสายแรงสูงเพิ่มขึ้น 35.7 ล้านบาท และงานติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์เพิ่มขึ้น 30.5 ล้านบาท

2.3 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 585 ล้านบาท สาเหตุจาก

- 1) ค่าป้องกัน ซ่อมแซมบำรุงรักษา และก่อสร้างเพิ่มขึ้น 207.3 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากค่าวัสดุเพื่อเปลี่ยนแทนและก่อสร้างงานผู้ใช้ไฟเพิ่มขึ้น 75.9 ล้านบาท ค่าจ้างเหมา Turnkey งานก่อสร้างให้ผู้ใช้ไฟเพิ่มขึ้น 64.5 ล้านบาท และค่าจ้างเหมางานบริการเพิ่มขึ้น 32.9 ล้านบาท
- 2) ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 201.6 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากทรัพย์สินระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 132.8 ล้านบาท
- 3) เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนพนักงานเพิ่มขึ้น 132.3 ล้านบาท ส่วนใหญ่จากเงินโบนัสพนักงานเพิ่มขึ้น 80.1 ล้านบาท ตามประมาณการกำไรสุทธิที่สูงขึ้น และค่ารักษาพยาบาลเพิ่มขึ้น 32.2 ล้านบาท

-7-

ผลการดำเนินการปี 2567 (มกราคม - กรกฎาคม) เปรียบเทียบกับประมาณการ

(ล้านบาท)

รายการ	ม.ค.- ก.ค.2567			
	ประมาณการ	ตัวเลขจริง	สูง(ต่ำ) กว่าประมาณการ	
			จำนวน	%
	(1)	(2)	(2) - (1)	
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	362,238.5	376,171.0	13,932.5	3.85
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	1,583.4	2,192.2	608.8	38.45
บวก เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	1,583.4	1,311.2	(272.2)	(17.19)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	362,238.5	375,290.0	13,051.5	3.60
ค่าซื้อไฟฟ้า	326,947.1	337,329.6	10,382.5	3.18
กำไรขั้นต้น	35,291.4	37,960.4	2,669.0	7.56
รายได้จากการดำเนินงาน	9,382.4	9,933.9	551.5	5.88
เงินชดเชยรายได้	8,750.0	8,750.0	-	-
รายได้อื่น	585.5	807.1	221.6	37.85
หัก ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	27,100.9	26,694.6	(406.3)	(1.50)
ค่าเสื่อมราคา	16,595.1	18,100.5	1,505.4	9.07
หัก ค่าใช้จ่ายทางอ้อมโอนเข้าต้นทุนทรัพย์สิน	2,217.2	2,285.2	68.0	3.07
ค่าใช้จ่ายอื่น	140.2	364.6	224.4	160.06
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานสุทธิ	41,619.0	42,874.5	1,255.5	3.02
กำไรจากการดำเนินงาน	12,390.3	14,576.9	2,186.6	17.65
บวก รายได้ทางการเงิน	412.8	973.4	560.6	135.80
หัก ต้นทุนทางการเงิน	2,532.9	2,613.7	80.8	3.19
กำไรสุทธิ	10,270.2	12,936.6	2,666.4	25.96

-8-

วิเคราะห์สถานะการเงิน ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2567 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ณ 31 ก.ค.2567	ณ 31 ธ.ค.2566 (ตรวจสอบแล้ว)	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
สินทรัพย์หมุนเวียน	134,582.8	110,828.4	23,754.4	21.4
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	443,970.2	432,731.2	11,239.0	2.6
รวมสินทรัพย์	578,553.0	543,559.6	34,993.4	6.4
หนี้สินหมุนเวียน	112,298.1	91,111.6	21,186.5	23.3
หนี้สินไม่หมุนเวียน	265,793.7	257,850.9	7,942.8	3.1
รวมหนี้สิน	378,091.8	348,962.5	29,129.3	8.3
ส่วนของทุน	200,461.2	194,597.1	5,864.1	3.0
รวมหนี้สินและส่วนของทุน	578,553.0	543,559.6	34,993.4	6.4

สินทรัพย์รวม จำนวน 578,553 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 34,993.4 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์เพิ่มขึ้น 14,842.4 ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นเพิ่มขึ้น 7,861.7 ล้านบาท เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น 6,869 ล้านบาท และเงินฝากสถาบันการเงินที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะเพิ่มขึ้น 6,119.1 ล้านบาท

หนี้สินรวม จำนวน 378,091.8 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 29,129.3 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นเงินกู้ยืมระยะยาว รวมส่วนของเงินกู้ยืมระยะยาวถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปีเพิ่มขึ้น 11,493.1 ล้านบาท เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่นเพิ่มขึ้น 8,646.8 ล้านบาท เงินรายได้แผ่นดินค้างส่งคลังเพิ่มขึ้น 5,072.4 ล้านบาท และหนี้สินตามสัญญาเช่าส่วนที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปีเพิ่มขึ้น 1,985.5 ล้านบาท

วิเคราะห์กระแสเงินสด ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2567 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ณ 31 ก.ค.2567	ณ 31 ก.ค.2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	28,133.2	16,608.1	11,525.1	69.4
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน	(27,797.1)	(23,063.4)	(4,733.7)	(20.5)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	6,532.9	6,436.1	96.8	1.5
กระแสเงินสดสุทธิเพิ่มขึ้น (ลดลง)	6,869.0	(19.2)	6,888.2	35,876.0
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต้นงวด	7,227.4	8,559.8	(1,332.4)	(15.6)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวด	14,096.4	8,540.6	5,555.8	65.1

-9-

สรุปข้อมูลการจำหน่ายและซื้อไฟฟ้า ประจำเดือน กรกฎาคม 2567 เปรียบเทียบกับ เดือนก่อนหน้า และระยะเดียวกันของปีก่อน
ประจำเดือน กรกฎาคม 2567

รายการ		1. เปรียบเทียบกับเดือนก่อน				2. เปรียบเทียบกับปีก่อน				3. เปรียบเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน				4. เปรียบเทียบกับประมาณการ							
		ก.ค.67	มิ.ย.67	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ม.ค.-ก.ค.67	ม.ค.-ก.ค.66	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ก.ค.67	ก.ค.66	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ม.ค.-ก.ค.67	ประมาณการ	เพิ่มขึ้น(ลดลง)					
1.หน่วยจำหน่ายไม่รวมไฟฟ้าฟรี	(ล้านบาท)	12,967.4	13,113.6	↓	(146.2)	(1.11%)	90,809.7	84,705.2	↑	6,104.5	7.21%	12,967.4	12,786.8	↑	180.6	1.41%	90,809.7	87,605.3	↑	3,204.4	3.66%
2.หน่วยซื้อ กฟผ., พพ., VSPP	(ล้านบาท)	13,804.0	14,055.1	↓	(251.1)	(1.79%)	98,537.5	92,407.9	↑	6,129.6	6.63%	13,804.0	13,729.7	↑	74.3	0.54%	98,537.5	95,550.7	↑	2,986.8	3.13%
3.หน่วยผลิตเอง	(ล้านบาท)	14.0	8.5	↑	5.5	64.71%	57.5	42.2	↑	15.3	36.26%	14.0	8.2	↑	5.8	70.73%	57.5	40.8	↑	16.7	40.93%
4.หน่วยไฟฟ้าฟรี	(ล้านบาท)	322.4	333.4	↓	(11.0)	(3.30%)	2,340.9	2,139.9	↑	201.0	9.39%	322.4	313.9	↑	8.5	2.71%	2,340.9	2,196.5	↑	144.4	6.57%
5.หน่วยสูญเสีย (2+3-1-4)	(ล้านบาท)	528.2	616.6	↓	(88.4)	(14.34%)	5,444.4	5,605.0	↓	(160.6)	(2.87%)	528.2	637.2	↓	(109.0)	(17.11%)	5,444.4	5,789.7	↓	(345.3)	(5.96%)
6.หน่วยสูญเสีย (5/(2+3))	(%)	3.8	4.4	↓	(0.6)	(13.64%)	5.5	6.1	↓	(0.6)	(9.84%)	3.8	4.6	↓	(0.8)	(17.39%)	5.5	6.1	↓	(0.6)	(9.84%)
7.รายได้ค่าไฟฟ้า (7.1-7.2+7.3)	(ล้านบาท)	54,818.9	53,890.8	↑	928.1	1.72%	375,290.0	411,596.0	↓	(36,306.0)	(8.82%)	54,818.9	59,056.6	↓	(4,237.7)	(7.18%)	375,290.0	362,238.5	↑	13,051.5	3.60%
7.1 รายได้ค่าไฟฟ้าฐานรวม Ft ขายปลีก	(ล้านบาท)	53,812.8	54,187.9	↓	(375.1)	(0.69%)	376,171.0	414,277.2	↓	(38,106.2)	(9.20%)	53,812.8	59,056.7	↓	(5,243.9)	(8.88%)	376,171.0	362,238.5	↑	13,932.5	3.85%
7.2 ส่วนลดค่าไฟฟ้า	(ล้านบาท)	305.1	297.1	↑	8.0	2.69%	2,192.2	10,334.1	↓	(8,141.9)	(78.79%)	305.1	1,195.0	↓	(889.9)	(74.47%)	2,192.2	0.0	↑	2,192.2	100.00%
7.3 เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	(ล้านบาท)	1,311.2	0.0	↑	1,311.2	100.00%	1,311.2	7,652.9	↓	(6,341.7)	(82.87%)	1,311.2	1,194.9	↑	116.3	9.73%	1,311.2	0.0	↑	1,311.2	100.00%
8.ค่าซื้อไฟฟ้า (8.1-8.2)	(ล้านบาท)	47,852.3	47,541.4	↑	310.9	0.65%	337,329.6	382,508.0	↓	(45,178.4)	(11.81%)	47,852.3	52,381.1	↓	(4,528.8)	(8.65%)	337,329.6	326,947.1	↑	10,382.5	3.18%
8.1 ค่าซื้อไฟฟ้าก่อนหักส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(ล้านบาท)	47,852.3	47,541.4	↑	310.9	0.65%	337,329.6	382,508.0	↓	(45,178.4)	(11.81%)	47,852.3	52,381.1	↓	(4,528.8)	(8.65%)	337,329.6	326,947.1	↑	10,382.5	3.18%
8.2 ส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(ล้านบาท)	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%	0.0	0.0	→	0.0	0.00%
9.กำไรขั้นต้น (Margin) (7-8)	(ล้านบาท)	6,966.6	6,349.4	↑	617.2	9.72%	37,960.4	29,088.0	↑	8,872.4	30.50%	6,966.6	6,675.5	↑	291.1	4.36%	37,960.4	35,291.4	↑	2,669.0	7.56%
10.รายได้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (7/1)	(บาท/หน่วย)	4.2274	4.1095	↑	0.1179	2.87%	4.1327	4.8592	↓	(0.7265)	(14.95%)	4.2274	4.6186	↓	(0.3912)	(8.47%)	4.1327	4.1349	↓	(0.0022)	(0.05%)
10.1 รายได้ค่าไฟฟ้าฐานรวม Ft ขายปลีก	(บาท/หน่วย)	4.1499	4.1322	↑	0.0177	0.43%	4.1424	4.8908	↓	(0.7484)	(15.30%)	4.1499	4.6186	↓	(0.4687)	(10.15%)	4.1424	4.1349	↑	0.0075	0.18%
10.2 ส่วนลดค่าไฟฟ้า	(บาท/หน่วย)	0.0235	0.0227	↑	0.0008	3.52%	0.0241	0.1220	↓	(0.0979)	(80.25%)	0.0235	0.0935	↓	(0.0700)	(74.87%)	0.0241	0.0000	↑	0.0241	100.00%
10.3 เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	(บาท/หน่วย)	0.1011	0.0000	↑	0.1011	100.00%	0.0144	0.0903	↓	(0.0759)	(84.05%)	0.1011	0.0934	↑	0.0077	8.24%	0.0144	0.0000	↑	0.0144	100.00%
11.ค่าซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (8/2)	(บาท/หน่วย)	3.4666	3.3825	↑	0.0841	2.49%	3.4234	4.1393	↓	(0.7159)	(17.30%)	3.4666	3.8152	↓	(0.3486)	(9.14%)	3.4234	3.4217	↑	0.0017	0.05%
11.1 ค่าซื้อไฟฟ้าก่อนหักส่วนลดค่าซื้อ กฟผ. (บาท/หน่วย)	(บาท/หน่วย)	3.4666	3.3825	↑	0.0841	2.49%	3.4234	4.1393	↓	(0.7159)	(17.30%)	3.4666	3.8152	↓	(0.3486)	(9.14%)	3.4234	3.4217	↑	0.0017	0.05%
11.2 ส่วนลดค่าซื้อ กฟผ.	(บาท/หน่วย)	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%	0.0000	0.0000	→	0.0000	0.00%
12.กำไรขั้นต้น (Margin) เฉลี่ย	(บาท/หน่วย)	0.5372	0.4842	↑	0.0530	10.95%	0.4180	0.3434	↑	0.0746	21.72%	0.5372	0.5221	↑	0.0151	2.89%	0.4180	0.4028	↑	0.0152	3.77%

หมายเหตุ : หน่วยสูญเสียเดือน กรกฎาคม 2567 เท่ากับ ร้อยละ 3.8 จากเหตุปัจจัย ดังนี้

- ด้านหน่วยซื้อ จดหน่วยเต็มเดือน : จากสภาพอากาศในเดือนกรกฎาคม ที่มีฝนตกเกือบตลอดทั้งเดือน ส่งผลให้อุณหภูมิลดลงจากเดือนก่อนหน้า ทำให้หน่วยซื้อลดลง
- ด้านหน่วยจำหน่าย จดหน่วยเหลือเดือน : หน่วยจำหน่ายในภาพรวมหดตัวเมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้า จากอุณหภูมิที่ลดลงส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าของประเภทบ้านอยู่อาศัยหดตัวลง การชะลอตัวของภาคอุตสาหกรรมในภาพรวม จากการส่งออกไทยเผชิญความเสี่ยงจากสงครามการค้าของสหรัฐอเมริกา - จีน และเศรษฐกิจโลกที่ซบเซา
- จากการอ่านหน่วยซื้อและหน่วยจำหน่ายที่เหลือเดือนกัน โดยหน่วยซื้อ กรกฎาคม ซึ่งมีการอ่านหน่วยซื้อในช่วงต้นเดือนจนถึงปลายเดือน (1 กรกฎาคม -31 กรกฎาคม 2567) มีอัตราการหดตัวลงค่อนข้างมาก ในขณะที่หน่วยจำหน่ายมีการอ่านหน่วยในช่วงกลางเดือนก่อนหน้าจนถึงกลางเดือนปัจจุบัน (15 มิถุนายน -16 กรกฎาคม 2567) มีอัตราการหดตัวลงเล็กน้อย ส่งผลให้หน่วยสูญเสียเดือน กรกฎาคม ลดลงจากเดือนก่อนหน้า

**การประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า อายุหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระของ กฟภ. และประสิทธิภาพ
การรับชำระเงินค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสม ประจำเดือน กรกฎาคม 2567**

รายงานการประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (Collection Period) เปรียบเทียบกับเป้าหมายการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้าของ กฟภ. ในปี 2567 ดังนี้

ประเภทลูกหนี้	รายได้ ก.ค.2567 (ล้านบาท)	รายได้สะสม ม.ค. - ก.ค.2567 (ล้านบาท)	ลูกหนี้ ก.ค.2567 (ล้านบาท)	ระยะเวลา เก็บเงิน (วัน)	เป้าหมาย ปี 2567 (วัน)	เปรียบเทียบ น้อยกว่า/(เกินกว่า) (วัน)
1. ราชการ	3,546.30	24,074.69	8,185.33	63	56	(7)
2. รัฐวิสาหกิจ	739.88	5,200.55	733.61	29	30	1
3. เอกชนรายใหญ่	31,028.94	213,152.44	32,390.77	30	30	0
4. เอกชนรายย่อย	22,254.74	160,056.89	13,516.10	17	21	4
รวมทุกประเภท	57,569.86	402,484.57	54,825.81	27	28	1

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น กฟภ. มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า รวมทุกประเภทได้ 27 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 1 วัน จำแนกตามประเภทลูกหนี้ ดังนี้

1. ลูกหนี้ราชการ ในภาพรวมดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 63 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 7 วัน เนื่องจากอยู่ระหว่างการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อทยอยเบิกจ่ายชำระหนี้ที่ค้างชำระ
2. ลูกหนี้รัฐวิสาหกิจ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 29 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 1 วัน
3. ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 30 วัน เท่ากับเป้าหมาย ทั้งนี้ ยังมีหนี้ที่ผ่อนชำระตามแผนฟื้นฟูกิจการ หนี้ตามคำพิพากษา/คำสั่งของศาล หรืออยู่ระหว่างดำเนินการกระบวนการทางศาล
4. ลูกหนี้เอกชนรายย่อย ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 17 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 4 วัน

รายงานการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่าเดือน กรกฎาคม 2567

เดือน	การใช้ไฟฟ้า ที่ไม่คิดมูลค่า		ผลต่าง เพิ่มขึ้น (ลดลง) จากเดือนก่อนหน้า				หมายเหตุ
	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	%	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	%	
มิ.ย.2567	307.72	1,038.77	10.11	3.29	59.08	5.69	ส่วนใหญ่จะเป็นการใช้ไฟฟ้าถนนและสาธารณะ 317.33 ล้านหน่วย จำนวนเงิน 1,096.12 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.84 ของหน่วยการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่าทั้งหมด
ก.ค.2567	317.83	1,097.85					

สรุปข้อมูลทางการเงิน

รายการ		ปี 2567 ม.ค.- ก.ค.	ปี 2566 ม.ค.- ก.ค.	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานและสถานะการเงิน				
รายได้จากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	394,781.0	428,275.7	(33,494.7)
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	380,204.1	422,451.5	(42,247.4)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	14,576.9	5,824.2	8,752.7
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	(ล้านบาท)	12,936.6	4,069.2	8,867.4
สินทรัพย์รวม	(ล้านบาท)	578,553.0	543,559.6	34,993.4
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	(ล้านบาท)	369,156.6	354,314.1	14,842.5
เงินกู้	(ล้านบาท)	169,808.6	158,315.5	11,493.1
ส่วนของทุน	(ล้านบาท)	200,461.2	194,597.1	5,864.1
อัตราส่วนทางการเงิน				
อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio) ≥ 1.0	(เท่า)	1.20	1.27	(0.07)
อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้ (Debt Service Coverage Ratio : DSCR) ≥ 1.5	(เท่า)	2.81	2.26	0.55
ระยะเวลาจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (เป้าหมาย 28 วัน) (Collection Period)	(วัน)	27	27	-
อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่อยอดขาย (Operating Income Margin)	(%)	3.88	1.42	2.46
มูลค่ากำไรทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Profit : EP)	(ล้านบาท)	(423.78)	(7,937.04)	7,513.26
อัตราผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (Return On Assets : ROA)	(%)	3.95	1.31	2.64
อัตราส่วนผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Invested Capital : ROIC)	(%)	4.73	1.95	2.78
อัตราส่วนหนี้เงินกู้ต่อส่วนทุน (Debt Equity Ratio) ≤ 1.5	(เท่า)	0.87	0.81	0.06
อัตราหมุนเวียนพัสดุ กฟผ. กลุ่มพัสดุอุปกรณ์ไฟฟ้า	(เท่า)	0.92	0.95	(0.03)
กำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่ายทางบัญชี (EBITDA)	(ล้านบาท)	32,517.45	22,020.89	10,496.56
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัดทางการเงิน				
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความสามารถในการบริหารแผนการลงทุน				
-ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	(%)			
• เป้าหมาย 12 เดือน (ม.ค.-ธ.ค.)		46.2%	40.3%	
• เป้าหมาย 7 เดือน (ม.ค. - ก.ค.)		108.2%	100.8%	
-ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน				
• ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.)		100.0%	100.0%	
• ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย.)		100.0%	100.0%	
• ไตรมาส 3 (ก.ค.-ก.ย.) ปัจจุบัน ก.ค.สามารถเบิกจ่ายได้		38.6%	26.5%	
ตัวชี้วัดที่ 2.5 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)	(ล้านบาท)	18,865.34	18,620.37	

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณาก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

AC 9/2567

Signature

ระเบียบวาระที่ 4.2**รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2567**

เลขานุการ เสนอว่า คู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง บทที่ 6 แนวทางการปฏิบัติที่ดี เกี่ยวกับการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและการรายงาน ข้อ 6.3 การรายงานผลการตรวจสอบ

ข้อ 1 หน่วยงานตรวจสอบภายในต้องจัดทำรายงานผลการตรวจสอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรภายหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจสอบ ด้วยความถูกต้อง เที่ยงธรรม ชัดเจน รัดกุม สร้างสรรค์ ครบถ้วน และทันกาล และนำเสนอต่อผู้บริหารสูงสุดและคณะกรรมการตรวจสอบภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 เดือน นับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ

กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ข้อย่อย 4) สอบทานการดำเนินงานต่าง ๆ ตามเกณฑ์ Enablers ทั้ง 7 ด้าน ดังต่อไปนี้

- (1) การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร
- (2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- (3) การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
- (4) การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า
- (5) การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล
- (6) การบริหารทุนมนุษย์
- (7) การจัดการความรู้และนวัตกรรม

สำนักตรวจสอบภายใน (สตร.) ขอรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2567 (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1) ได้แก่ กระบวนการทางธุรกิจ จำนวน 2 กระบวนการ ดังนี้

1) กระบวนการพัฒนาองค์กรและบริหารการเปลี่ยนแปลง (AU.0300)

ข้อตรวจพบ	สาเหตุ	ผลกระทบ	ข้อเสนอในการปรับปรุง
การรายงานผลการดำเนินงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ SLA ในระบบ QMS บน OM(om.pea.co.th) ของกระบวนการขอใช้ไฟ (P3) ตัวเลือกสาเหตุ “อื่นๆ” ไม่มีช่องให้บันทึกอธิบายสาเหตุเพิ่มเติม	ระบบ OM ไม่ได้ถูกออกแบบให้สามารถระบุสาเหตุเพิ่มเติมนอกเหนือจากสาเหตุที่กำหนดไว้	1. ไม่สามารถวิเคราะห์สาเหตุในการปฏิบัติงานจริงได้ ทำให้ข้อมูลที่น่าไปเป็นปัจจัยนำเข้าไม่ครบถ้วน และไม่สะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริงของกระบวนการนั้น ๆ ได้อย่างครบถ้วน 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดังกล่าวไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างครบถ้วน	ด้านการควบคุมภายใน (IC) เห็นควรให้ กนอ. ประสานงานกับคณะทำงานพัฒนาระบบ OM เพื่อพัฒนาปรับปรุงให้สามารถระบุสาเหตุในช่องอื่น ๆ ที่ไม่ผ่าน SLA ได้ครบถ้วน
ประโยชน์ที่ได้รับ (มูลค่าเพิ่ม) - ไม่เป็นตัวเงิน 1. สามารถวิเคราะห์สาเหตุในการปฏิบัติงานจริงได้ ที่สะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริงของเจ้าของกระบวนการนั้น ๆ ทำให้การนำข้อมูลไปใช้เป็นปัจจัยนำเข้ามีความครบถ้วนและน่าเชื่อถือ 2. หน่วยงานอื่นในสังกัด กฟผ. สามารถนำข้อมูลในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์กับ กฟผ.			

2) กระบวนการก่อสร้างสถานีไฟฟ้าและระบบไฟฟ้า (AU.2100)

ข้อสังเกต	ข้อเสนอในการปรับปรุง
การปิดงานก่อสร้างและขึ้นทะเบียนทรัพย์สินงานย้ายแนว/ปรับปรุงระบบไฟฟ้า กรณีมีทรัพย์สินเพิ่มเติม พบว่าการบันทึกค่าเสื่อมราคา ยังไม่มีการกำหนดรายละเอียดที่ชัดเจน เกี่ยวกับการบันทึกทรัพย์สิน ค่าเสื่อมราคาว่าจะเริ่มบันทึกวันที่ดำเนินการจ่ายไฟหรือเริ่มบันทึกวันที่มีการตรวจรับงานของคณะกรรมการตรวจรับงาน	ด้านการควบคุมภายใน (IC) ควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอนฯ คำนิยามฯ การขึ้นทะเบียนทรัพย์สิน และการคิดค่าเสื่อมราคาสำหรับงานปรับปรุงให้ชัดเจน เป็นไปในแนวทางเดียวกันทั้ง กฟผ.
ประโยชน์ที่ได้รับ (มูลค่าเพิ่ม) - ไม่เป็นตัวเงิน วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดวันที่เริ่มคิดค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินของการไฟฟ้า (งานย้ายแนว/ปรับปรุง) มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสเกิดข้อผิดพลาดของการบันทึกค่าเสื่อมราคาในระบบ SAP และดำเนินการไปในแนวทางเดียวกันทั้ง กฟผ.	

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นต่อไป

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า กระบวนการพัฒนาองค์กรและบริหารการเปลี่ยนแปลง (AU.0300) ที่รายงานว่าได้มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระบบ OM เรียบร้อยแล้ว ซึ่งหมายความว่าทางหน่วยรับตรวจได้มีการเพิ่มช่องให้สามารถกรอกรายละเอียดในกรณีที่รายงานผลการดำเนินงานไม่ผ่าน SLA เพื่อระบุสาเหตุเพิ่มเติมในระบบแล้วใช่หรือไม่

นายมรพงศ์ธร เกตุเวชช์ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน 4 ชี้แจงว่า มีการปรับปรุงแก้ไขในระบบเรียบร้อยแล้ว

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า กระบวนการก่อสร้างสถานีไฟฟ้าและระบบไฟฟ้า (AU.2100) เป็นการตรวจสอบทั่วประเทศใช่หรือไม่

นายธนินท์รัฐ นิลเนตรานนท์ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน 1 ชี้แจงว่า เป็นการตรวจสอบที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน 4 เขต และที่สำนักงานใหญ่ จำนวน 4 ฝ่าย

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า การใช้ระยะเวลาในการปฏิบัติงานตรวจสอบ (Mandays) จำนวน 520 Mandays ไม่ทราบว่ามีการดำเนินการตรวจสอบอย่างไร

นายธนินท์รัฐ นิลเนตรานนท์ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน 1 ชี้แจงว่า ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ ทางกองตรวจสอบจะนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการมาตรวจสอบก่อนไปปฏิบัติงาน เช่น การตรวจสอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าและระบบไฟฟ้าของสำนักงานใหญ่ จะเน้นตรวจสอบการจัดทำแผนโครงการและการบริหารสัญญาสำหรับการไฟฟ้าเขต จะตรวจสอบงานก่อสร้างระบบไฟฟ้าเฉพาะงบบปรับปรุง (งบ P) โดยเน้นงานก่อสร้าง ที่มีการเบิกจ่ายเกินร้อยละ 80 แต่ยังไม่มีการปิดงาน ซึ่งงานส่วนใหญ่การไฟฟ้าเขต จะให้การไฟฟ้าในสังกัดเป็นผู้ดำเนินการในลักษณะการจ้างเหมาแบบบางส่วน (เฉพาะค่าแรง) และควบคุมการบริหารสัญญาจ้างให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 จากการตรวจสอบ พบว่ามีประเด็น ข้อตรวจพบบางส่วนและได้หารือกับทางการไฟฟ้าเขต ให้กำกับดูแลและปิดงานได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามเพิ่มเติมว่า ในการตรวจสอบแต่ละปีที่ผ่านมา ยังพบประเด็นปัญหาทางด้านการบันทึกบัญชีต่างๆ ของงานโครงการ ก็จะมีข้อเสนอแนะให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งปีนี้เป็นเรื่องการบันทึกค่าเสื่อมราคา ไม่ทราบว่า จากประสบการณ์การตรวจสอบ คาดว่าจะพบประเด็นปัญหาในลักษณะนี้อีกหรือไม่ ในส่วนของ พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ปี 2560 ปัจจุบันน่าจะดำเนินการได้เป็นอย่างดี ปัญหาจะน้อยลงมาก ถือว่าไม่มีปัญหาแล้วใช่หรือไม่

นายธนินท์รัฐ นิลเนตรานนท์ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน 1 ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าและระบบไฟฟ้า ส่วนใหญ่สามารถปิดงานได้ตามระยะเวลาที่กำหนด แต่มีประเด็นเรื่องของระบบจำหน่ายในการบันทึกค่าเสื่อมราคา ยังไม่มีการกำหนดรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการบันทึกมูลค่าเสื่อมราคาว่าจะเริ่มบันทึกวันที่ดำเนินการจ่ายไฟ หรือเริ่มบันทึกวันที่มีการตรวจรับงานของคณะกรรมการตรวจรับงาน ซึ่งได้มีการปรึกษารื้อกับทางกองบัญชีทรัพย์สิน (กทส.) เพื่อกำหนดวิธีปฏิบัติในประเด็นนี้ให้ชัดเจนต่อไป

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า การกำหนดวิธีปฏิบัติให้มีความแน่นอนและชัดเจนเป็นเรื่องที่ถูกต้อง ทำให้ผู้ปฏิบัติสามารถดำเนินการไปในแนวทางเดียวกันทั้งองค์กร

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบ รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2567
2. ให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.3 งบประมาณประจำปี 2569 ของสำนักตรวจสอบภายใน

เลขานุการ เสนอว่า ตามคู่มือการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของรรวิสาหกิจ ฉบับปรับปรุง ปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรรวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง บทที่ 4 แนวทางปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องความสัมพันธ์กับผู้บริหารสูงสุด คณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยรับตรวจ

แนวทางปฏิบัติที่ความสัมพันธ์กับผู้บริหารสูงสุดและคณะกรรมการตรวจสอบ ข้อ 3. การรายงานต่อผู้บริหารสูงสุด และคณะกรรมการตรวจสอบ ควรมีดังต่อไปนี้ ข้อย่อย 3.5 หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในต้องเสนอความต้องการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานตรวจสอบภายในที่จำเป็น ในการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารสูงสุดของรรวิสาหกิจและคณะกรรมการตรวจสอบ

ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อ 8 อำนาจหน้าที่ คณะกรรมการตรวจสอบมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการหรือตรวจสอบเรื่องต่าง ๆ ที่อยู่ภายใต้ขอบเขต ความรับผิดชอบ

ข้อย่อย 3. พิจารณาและให้ความเห็นชอบกฎบัตรสำนักตรวจสอบภายใน และคู่มือการปฏิบัติงาน ของสำนักตรวจสอบภายใน พิจารณาและอนุมัติแผนการตรวจสอบ แผนงานต่าง ๆ ที่สำนักตรวจสอบ ภายในจัดทำขึ้นทั้งรายปีและที่ได้มีการปรับปรุงในระหว่างปี พิจารณาความเหมาะสมของโครงสร้าง สำนักตรวจสอบภายใน รวมถึงสอบทานความเพียงพอของทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นของ สำนักตรวจสอบภายใน เช่น งบประมาณ เป็นต้น

จากการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2567 คณะกรรมการ ตรวจสอบมีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นให้ สตท. มีการตั้งงบประมาณให้มีความสมเหตุสมผลมากที่สุด เพื่อเป็นการสะท้อนถึงการมีประสิทธิภาพของ สตท. จึงขอให้มีการปรับตัวเลขการตั้งงบประมาณให้มีความเหมาะสม โดยมีเหตุผลรองรับที่จะเห็นได้อย่างชัดเจน

ในการนี้ สำนักตรวจสอบภายใน ได้จัดทำงบประมาณทำการประจำปี 2569 เสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปค่าใช้จ่ายดังนี้

(หน่วย : บาท)

ค่าใช้จ่าย	สตท.	ฝกพ.	ฝตอ.	ฝตท.	รวม
1. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร					
1.1 เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน *	320,800	1,612,400	2,709,400	1,778,800	6,421,400
1.2 ค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง	277,400	1,707,300	4,845,180	998,180	7,828,060
1.3 ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากร **	61,300	422,600	205,500	82,000	771,400
รวมค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร	659,500	3,742,300	7,760,080	2,858,980	15,020,860
2. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	***6,548,700	2,793,198	916,050	1,101,950	11,359,898
รวมทั้งสิ้น	7,208,200	6,535,498	8,676,130	3,960,930	26,380,758

หมายเหตุ * : เงินเดือนพนักงาน เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินช่วยเหลือค่าไฟฟ้า = ไม่ต้องตั้งงบประมาณ

** : ค่าใช้จ่ายในการอบรมสัมมนา - ในแผน = ฝพค. เป็นผู้ตั้งงบประมาณ

*** : ส่วนหนึ่งเป็นค่าที่ปรึกษาตรวจประเมิน สตท. ในรอบ 5 ปี จำนวน 5,000,000 บาท

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติที่ประชุม เห็นชอบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5เรื่องเพื่อทราบระเบียบวาระที่ 5.1รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2567 ประจำเดือน กรกฎาคม 2567

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2567 ข้อที่ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 6) กำหนดให้ คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กองประเมินผลงบประมาณ (กบง.) ได้สรุปรายงานการใช้เงินลงทุนปี 2567 ประจำเดือน กรกฎาคม 2567 ตามเกณฑ์วัดความสามารถในการบริหารแผนลงทุน ดังนี้

1) ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี 2567

- วงเงินงบประมาณปี 2567	130,456.060	ล้านบาท
- วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี	41,925.619	ล้านบาท
- เป้าหมายเบิกจ่าย (ม.ค.-ก.ค.)	17,917.280	ล้านบาท
- เบิกจ่ายได้ปี 2567 (ม.ค.-ก.ค.)	19,389.140	ล้านบาท
- คิดเป็นร้อยละ	108.2	ของแผนการเบิกจ่าย 7 เดือน
- หรือร้อยละ	46.2	ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี

2) ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน

- ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100.0 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 1
- ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100.0 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 2
- ไตรมาส 3 (ก.ค.-ก.ย.) ปัจจุบัน (ก.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 38.6 ของเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 3

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.2 รายงานการบริหารงานโครงการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ไตรมาสที่ 2/2567

เลขานุการ เสนอว่า ตามที่กองจัดการโครงการ 4 ฝ่ายบริหารโครงการ 2 (กจค.4(บก2)) ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รวบรวมรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่าง ๆ เพื่อรวบรวมรายงานเสนอผู้บริหารและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของ กฟผ.

กองจัดการโครงการ 4 ฝ่ายบริหารโครงการ 2 (กจค.4(บก2)) ได้รวบรวมรายงานความคืบหน้าของงานโครงการต่าง ๆ สถานะ ณ ไตรมาสที่ 2/2567 (เม.ย. - มิ.ย. 2567) จากผู้อำนวยการโครงการที่เกี่ยวข้อง และจัดทำสรุปรายงานสำหรับเสนอ ผวก., คณะกรรมการบริหาร กฟผ., คณะกรรมการ กฟผ. และคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของ กฟผ. สรุปได้ดังนี้

ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับแผนงานโครงการ สถานะ ณ ไตรมาสที่ 2/2567

- รายละเอียดความก้าวหน้าสะสมตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงไตรมาสที่ 2/2567 (เม.ย. - มิ.ย. 2567) ของโครงการต่าง ๆ จำนวนทั้งสิ้น 19 โครงการ โดยมีรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับแผนฯ ได้ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| 1. งานโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ | จำนวน 3 โครงการ |
| 2. งานโครงการที่ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง
มีผลงานเป็นไปตามเป้าหมายโครงการ | จำนวน 9 โครงการ |
| 3. งานโครงการที่ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง
มีผลงานต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกิน 5% จากเป้าหมายโครงการ | จำนวน 7 โครงการ |
| รวมทั้งสิ้น | จำนวน 19 โครงการ |

ทั้งนี้ ในส่วนของโครงการที่ดำเนินการแล้วมีผลงานต่ำกว่าเป้าหมายโครงการตามข้อ 3. นั้น กองจัดการโครงการ 4 ฝ่ายบริหารโครงการ 2 (กจค.4(บก2)) ได้จัดทำตารางชี้แจงสาเหตุ, แนวทางแก้ไข และผลกระทบต่อ กฟผ. จากความล่าช้า ดังนี้

ที่	โครงการ	แผนงานตั้งแต่ เริ่มโครงการ ถึงไตรมาส 2/67	ผลงานตั้งแต่ เริ่มโครงการ ถึงไตรมาส 2/67	รายละเอียด
งานโครงการที่ดำเนินการแล้ว มีผลงานต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกิน 5% จากเป้าหมายโครงการ				
1	โครงการพัฒนาระบบสายส่ง และสถานีไฟฟ้าระยะที่ 9.3 (คพส.9.3)	97.55%	97.50%	สาเหตุที่ผลงานล่าช้ากว่าแผน - ไม่สามารถจัดซื้อที่ดินจาก กฟผ. ได้ตามแผนงาน ผลกระทบต่อ กฟผ. จากความล่าช้า - มูลค่าที่ดินสูงขึ้น ใช้งบประมาณมากกว่าประมาณการ แนวทางแก้ไข - แต่งตั้งคณะทำงานฯ เร่งรัด ติดตามการจัดหาที่ดินกับ กฟผ.
2	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบ ศูนย์สั่งการจ่ายไฟ (คปศ.)	99.90%	99.83%	สาเหตุที่ผลงานล่าช้ากว่าแผน - งานจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน อยู่ระหว่างการแก้ไขและ จัดส่ง Final Report จากที่ปรึกษาเพื่อตรวจรับงาน - งานปรับปรุง Video Wall ของระบบศูนย์อยู่ระหว่าง การผลิตและจัดส่งอุปกรณ์หลักจากต่างประเทศ ผลกระทบต่อ กฟผ. จากความล่าช้า - ทำให้การขึ้นบัญชีทรัพย์สินงานมีความล่าช้า

ที่	โครงการ	แผนงานตั้งแต่ เริ่มโครงการ ถึงไตรมาส 2/67	ผลงานตั้งแต่ เริ่มโครงการ ถึงไตรมาส 2/67	รายละเอียด
งานโครงการที่ดำเนินการแล้ว มีผลงานต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกิน 5% จากเป้าหมายโครงการ				
				แนวทางแก้ไข - ติดตามและเร่งรัดการจัดส่ง Final Report จากที่ปรึกษา เพื่อให้สามารถดำเนินการตรวจรับงานและขึ้นบัญชีทรัพย์สินได้ต่อไป - เร่งรัดการทดสอบ FAT และงานติดตั้งตรวจรับอุปกรณ์
3	โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้าระยะที่ 9.1 (คพส.9.1)	100.00%	99.89%	สาเหตุที่ผลงานล่าช้ากว่าแผน - คงเหลืองานก่อสร้างสายส่งระบบ 115 เควี วงจรที่ 2 (Line Incoming) ของสถานีไฟฟ้าบึงสามพัน (ลานโก) จ.เพชรบูรณ์ ผลกระทบต่อ กฟภ. จากความล่าช้า - ปิดงานก่อสร้างล่าช้า แนวทางแก้ไข - เร่งดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามแผนงาน
4	โครงการก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะเต่า จ.สุราษฎร์ธานี (คคต.)	98.50%	98.35%	สาเหตุที่ผลงานล่าช้ากว่าแผน - เนื่องจากเกิดพายุมรสุมในช่วงของขั้นตอนการวางสายเคเบิลใต้น้ำ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนงาน ผลกระทบต่อ กฟภ. จากความล่าช้า - เบิกจ่ายไม่ได้ตามเป้าและงานก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนงาน แนวทางแก้ไข - ติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานของผู้รับจ้างให้เป็นไปตามแผนงาน
5	โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้าระยะที่ 9.4 (คพส.9.4)	90.37%	89.34%	สาเหตุที่ผลงานล่าช้ากว่าแผน - ผู้รับจ้างก่อสร้างดำเนินการล่าช้ากว่าแผนงาน ผลกระทบต่อ กฟภ. จากความล่าช้า - เบิกจ่ายไม่ได้ตามเป้า แนวทางแก้ไข - ติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานของผู้รับจ้าง เพื่อให้การก่อสร้าง เป็นไปตามแผนงาน
6	โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าเพื่อรองรับการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก (คพพ.1)	74.51%	73.01%	สาเหตุที่ผลงานล่าช้ากว่าแผน - เนื่องจากงานในโครงการ คพพ.1 ระยะที่ 2 ต้องรอความชัดเจนเรื่องการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรม ผลกระทบต่อ กฟภ. จากความล่าช้า - ไม่สามารถเริ่มงานก่อสร้างในระยะที่ 2 ได้ แนวทางแก้ไข - รอความชัดเจนเรื่องการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมจากคณะกรรมการ ด้านสิทธิประโยชน์ กำหนดพื้นที่ และศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ

ที่	โครงการ	แผนงานตั้งแต่ เริ่มโครงการ ถึงไตรมาส 2/67	ผลงานตั้งแต่ เริ่มโครงการ ถึงไตรมาส 2/67	รายละเอียด
7	โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ระยะที่ 1 (คพญ.1)	81.12%	79.31%	สาเหตุที่ผลงานล่าช้ากว่าแผน - งานก่อสร้างในพื้นที่เชียงใหม่ก่อสร้างได้ล่าช้ากว่าแผน เนื่องจากมีการหยุดงานก่อสร้างเพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนในพื้นที่ (เทศกาลลอยกระทง, วันสิ้นปี, งานไม้ดอก-ไม้ประดับ, งานสงกรานต์) ตามที่หน่วยงานในพื้นที่ขอความร่วมมือจาก กฟภ. ทำให้สถานะของโครงการล่าช้าสะสม ผลกระทบต่อ กฟภ. จากความล่าช้า - งานก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนงาน แนวทางแก้ไข - เร่งรัดการดำเนินงานการก่อสร้างให้เป็นไปตามแผน

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 5.3 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ครั้งที่ 4/2567**

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟภ. พ.ศ. 2567 ข้อ 14 (5) สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง กระบวนการกำกับดูแลที่ดี รวมถึงระบบบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตและระบบการรับแจ้งเบาะแส ของ กฟภ.

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2567 ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. รับทราบเรื่องที่น่าเสนอ โดยเห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟภ. ดังนี้

1. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร ประจำปีไตรมาสที่ 2/2567 : โดยมีการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและให้หน่วยงานที่รับผิดชอบประเมินมูลค่าเพิ่มของ 10 Use case ว่าสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กรได้เป็นตัวเลขทางการเงินเท่าใด และนำมารายงานให้คณะกรรมการฯ ทราบในการประชุมครั้งต่อไป โดยสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

RF	Key Risk Indicator (KRI)	สถานะ KRI	เป้าหมายรายไตรมาส (ไตรมาส 2/2567)		เป้าหมายรายปี		ร้อยละความสำเร็จของแผนตอบสนองปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)	
			Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย
RF1	สร้างมูลค่าเพิ่มในธุรกิจหลัก (Core Regulated Business) ด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารและปฏิบัติการ	ประเมิน ณ สิ้นปี (อ้างอิงผลการดำเนินงานตามแผน CB1.1 - CB1.3)	-	-	700 ล้านบาท	630 ล้านบาท	55.56%	52.25%
RF2	รายได้รวมจากธุรกิจ B2B (สถานะเดือน พ.ค. 2567)	2,144 ล้านบาท (สูงกว่าเป้าหมาย)	1,750 ล้านบาท	1,708.33 ล้านบาท	5,000 ล้านบาท	4,880 ล้านบาท	56.29%	42.05%
	รายได้รวมจากธุรกิจ B2C (สถานะเดือน พ.ค. 2567)	412 ล้านบาท (สูงกว่าเป้าหมาย)	175 ล้านบาท	170.83 ล้านบาท	500 ล้านบาท	488 ล้านบาท		
	เพิ่มทักษะให้กับพนักงานใน กฟภ. ด้วยหลักสูตรที่เหมาะสมกับสายงาน (ThaiSkill BU Head)	3,000 คน (ดีกว่าเป้าหมาย)	1,000 คน	800 คน	3,000 คน	2,850 คน		
RF3	มีรายการ Use Case ของการลงทุนและรายชื่อ Start-up	ระดับ 1 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)	ระดับ 2 (ศึกษาแนวทางการลงทุนกองทุน Green Tech	ระดับ 1 (จัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาและจัดทำ	ระดับ 5	ระดับ 4	53.83%	48.30%

RF	Key Risk Indicator (KRI)	สถานะ KRI	เป้าหมายรายไตรมาส (ไตรมาส 2/2567)		เป้าหมายรายปี		ร้อยละความสำเร็จของแผนตอบสนองปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)	
			Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย
			Fund และ คณะทำงาน ศึกษาจัดทำ ข้อมูลฯ พิจารณา ความสำคัญของ Use Case)	ข้อมูล Use Case และ สตาร์ท อัฟ)				
RF4	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการจัดตั้งบริษัทลูกเพื่อการดำเนินธุรกิจและการลงทุนในเทคโนโลยีพลังงาน รวมถึงการวิเคราะห์กฎระเบียบที่สนับสนุนการดำเนินงาน	33% (ดีกว่าเป้าหมาย)	22%	20%	100%	90%	43.70%	39.20%
RF5	กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตาม Future Competency และมีส่วนร่วมในการพัฒนา Use Case	30% (เป็นไปตามเป้าหมาย)	30%	29%	100%	90%	45.80%	45.00%
	จัดสรรบุคลากรในแต่ละ BU ได้ครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนด	50% (เป็นไปตามเป้าหมาย)	50%	49%	100%	90%		
RF6	จำนวนเครือข่ายสตาร์ทอัพหรือบริษัทด้านเทคโนโลยีที่ร่วมพัฒนา Use Case	ประเมินผล สิ้นปี (อ้างอิงผลการดำเนินงานตามแผน DT1.1)	-	-	5 ราย	4 ราย	51.00%	39.00%
	ความสำเร็จตามแผนการปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับหน่วยธุรกิจใหม่	90% (ดีกว่าเป้าหมาย)	50%	48%	100%	90%		

โดยสามารถแสดงแผนภาพระดับความรุนแรง (Risk Matrix) ของปัจจัยเสี่ยงองค์กร ประจำปี 2567 สถานะ 6 ปัจจัยเสี่ยง ณ สิ้นไตรมาสที่ 2/2567 (สะสม มกราคม – มิถุนายน 2567) ได้ดังนี้

Impact						ปัจจัยเสี่ยง	Risk score
	5	10	15	20	25	RF1 นโยบายภาครัฐและความผันผวนของต้นทุนทางธุรกิจต่อผลประโยชน์ประกอบการ	15
	4	8	12	16	20	RF2 โอกาสในการดำเนินธุรกิจใหม่ในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด	5
	3	6	9	12	RF1 RF6	RF3 การลงทุนในเทคโนโลยีที่นำไปสู่การเติบโตและเพิ่มมูลค่า	10
	2	4	6	8	RF3	RF4 กฎระเบียบและข้อบังคับที่เอื้ออำนวยต่อการแข่งขัน	5
	1	2	3	4	RF2 RF4 RF5	RF5 วัฒนธรรมและการบริหารด้านบุคคลที่ส่งเสริมต่อการดำเนินธุรกิจ	5
Likelihood						RF6 โครงสร้างการดำเนินงานที่รองรับการลงทุนและการแข่งขันในธุรกิจพลังงาน	15

2. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของ กฟผ. (ระดับองค์กร) ประจำปีไตรมาสที่ 2/2567 : มีผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 74 (ดีกว่าเป้าหมาย)

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งนี้มีเรื่อง การนำหลัก ESG มาปรับใช้ในการดำเนินธุรกิจขององค์กร ไม่ทราบว่าทางคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายในของ กฟผ.มีการเตรียมความพร้อมและดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร

นายมนูญ ใจชื่อ ผู้อำนวยการฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง ชี้แจงว่า ทางคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ มีความเข้าใจตรงกันว่าปีนี้ กฟผ. ต้องดำเนินการตามหลัก ESG สิ่งที่สำคัญที่สุดของ ESG คือตัว S (Social) เรื่องคุณภาพและความเพียงพอของระบบไฟฟ้า โดยเฉพาะในพื้นที่เกาะสมุย ซึ่งในปี 2568 ได้วางแผนเพิ่มเป็นปัจจัยเสี่ยงองค์กร (Risk Factor : RF) ไว้ชัดเจนว่าต้องมีแผนการ แก้ปัญหานี้อย่างเป็นรูปธรรมและจับต้องได้ โดยมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ได้เพิ่มตัว S กับ ตัว G เป็นด้านที่สำคัญ เช่น ตัว G (Governance) อาจจะมองเรื่องการกำกับในเชิงต่อต้าน การทุจริต

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

เลิกประชุมเวลา 15.45 น.



(นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ)
ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน
เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ