

รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
ครั้งที่ 10/2565

วันพฤหัสบดีที่ 6 ตุลาคม 2565 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องรัตนโกสินทร์ ชั้น 23 อาคาร LED

โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์บนระบบ Webex Meeting

ผู้มาประชุม

1. พลตำรวจตรีวิวัฒน์	ชัยสังฆะ	ประธานกรรมการ
2. นายพนิต	ธีรภาพวงศ์	กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์บนระบบ Webex Meeting)
3. รองศาสตราจารย์พรอนงค์	บุษราตระกูล	กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์บนระบบ Webex Meeting)
4. นายเอนก	จิ้นสาย	เลขานุการ
5. นางสาวรอยทิพย์	อันสมบัติ	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

คณะกรรมการตรวจสอบและฝ่ายเลขานุการ ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในวาระการประชุม
ที่นำเสนอในครั้งนี้

ประธานกล่าวเปิดประชุม โดยได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ ดังนี้

สารบัญ

	หน้า
<u>ระเบียบวาระที่ 1</u>	<u>เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</u>
	3
<u>ระเบียบวาระที่ 2</u>	<u>การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันศุกร์ที่ 9 กันยายน 2565</u>
	4
<u>ระเบียบวาระที่ 3</u>	<u>เรื่องผลความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็น ของคณะกรรมการตรวจสอบ</u>
	-ไม่มี-
	5
<u>ระเบียบวาระที่ 4</u>	<u>เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</u>
<u>ระเบียบวาระที่ 4.1</u>	การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำปีเดือน สิงหาคม 2565 สิ้นสุดวันที่ 31 สิงหาคม 2565 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
	6
<u>ระเบียบวาระที่ 4.2</u>	ขอความเห็นชอบค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำหรับปี 2566-2568
	18
<u>ระเบียบวาระที่ 4.3</u>	แผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี (2566-2570) และแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2566
	22
<u>ระเบียบวาระที่ 4.4</u>	รายงานการประเมินความเหมาะสม เพียงพอ และการสรรหาบุคลากร ของสำนักตรวจสอบภายใน
	27
<u>ระเบียบวาระที่ 4.5</u>	แผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2566-2570 และแผนการดำเนินงาน ประจำปี 2566
	32
<u>ระเบียบวาระที่ 4.6</u>	การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะ) ไตรมาสที่ 3/2565
	39
<u>ระเบียบวาระที่ 5</u>	<u>เรื่องเสนอเพื่อทราบ</u>
<u>ระเบียบวาระที่ 5.1</u>	รายงานการสอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลโดยผู้สอบบัญชีและ งบการเงินการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและบริษัทย่อย สำหรับงวดสามเดือนและ หกเดือน สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2565
	40
<u>ระเบียบวาระที่ 5.2</u>	รายงานการใช้จ่ายเงินลงทุนประจำปี 2565 ประจำปีเดือน สิงหาคม 2565
	42
<u>ระเบียบวาระที่ 6</u>	<u>เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)</u>

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 2การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันศุกร์ที่ 9 กันยายน 2565

เลขานุการ เสนอว่า ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบ ได้มีการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันศุกร์ที่ 9 กันยายน 2565 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอรายงานการประชุมให้คณะกรรมการตรวจสอบและผู้ชี้แจงที่เกี่ยวข้องพิจารณาล่วงหน้า และได้แก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าวตามที่มีผู้แจ้งขอแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3

เรื่องผลความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของ
คณะกรรมการตรวจสอบ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน สิงหาคม 2565 สิ้นสุดวันที่ 31 สิงหาคม 2565 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2565 ข้อ 14 ข้อย่อย 6) ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กฟภ. ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน สิงหาคม 2565 สิ้นสุดวันที่ 31 สิงหาคม 2565 เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนี้

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน สิงหาคม 2565 เปรียบเทียบกับเดือน กรกฎาคม 2565

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ส.ค.2565	ก.ค.2565	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	49,312.9	48,482.6	830.3	1.7
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	44,355.6	42,589.2	1,766.4	4.1
กำไรขั้นต้น	4,957.3	5,893.4	(936.1)	(15.9)
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,226.2	1,028.3	197.9	19.2
เงินชดเชยรายได้	1,000.0	1,000.0	-	-
รายได้อื่น	97.6	74.5	23.1	31.0
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	5,749.0	5,382.3	366.7	6.8
ค่าใช้จ่ายอื่น	7.3	75.8	(68.5)	(90.4)
กำไรจากการดำเนินงาน	1,524.8	2,538.1	(1,013.3)	(39.9)
บวก รายได้ทางการเงิน	43.7	33.7	10.0	29.7
หัก ต้นทุนทางการเงิน	278.6	284.1	(5.5)	(1.9)
กำไรสุทธิ	1,289.9	2,287.7	(997.8)	(43.6)
กำไรสุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	26.0	38.8	(12.8)	

ผลการดำเนินงานประจำเดือน สิงหาคม 2565 กฟภ. มีผลกำไรสุทธิ 1,289.9 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้า กฟภ. มีกำไรสุทธิลดลง 997.8 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 43.6 สาเหตุหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นเดือน สิงหาคม 2565 ลดลงจากเดือนก่อนหน้า 936.1 ล้านบาท เนื่องจาก เดือน สิงหาคม 2565 มีสัดส่วนจำนวนชั่วโมง Peak ซึ่งเป็นช่วงที่ค่าไฟฟ้ามีราคาสูง เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 27.96 ในเดือนก่อนหน้าเป็นร้อยละ 38.44 ส่งผลให้ทั้งรายได้ค่าไฟฟ้าและค่าซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ดังนี้

- รายได้ค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า 830.3 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.71 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการเพิ่มขึ้นจากผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทกิจการขนาดกลาง กิจการขนาดใหญ่ และกิจการเฉพาะอย่าง ที่คิดค่าไฟฟ้าในอัตรา TOU มีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ในขณะที่ผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยและกิจการขนาดเล็ก มีการใช้ไฟฟ้านลดลง

- ค่าซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า จำนวน 1,766.4 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.1 ตามสัดส่วนการซื้อไฟฟ้า กฟผ. ในช่วง Peak ซึ่งมีราคาสูง เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 29.56 เป็นร้อยละ 40.17

2. รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 197.9 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากการก่อสร้าง ให้ผู้ใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 115.4 ล้านบาท รายได้ค่าบริการเพิ่มขึ้น 43.4 ล้านบาท และรายได้ค่าติดตั้ง ตรวจสอบการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 36.1 ล้านบาท

3. ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 366.7 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นเงินโบนัสพนักงาน เพิ่มขึ้น 324 ล้านบาท เนื่องจากการปรับปรุงประมาณการกำไรสุทธิประจำปี 2565

4. ค่าใช้จ่ายอื่นลดลง 68.5 ล้านบาท เนื่องจากการตัดจำหน่ายสินทรัพย์ระบบจำหน่ายลดลง

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำปีงวด 8 เดือน สิ้นสุดเดือน สิงหาคม 2565

เปรียบเทียบกับระยะเดียวกันของปี 2564

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ม.ค.-ส.ค.2565	ม.ค.-ส.ค.2564	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	366,634.6	313,469.1	53,165.5	17.0
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	328,836.4	287,492.1	41,344.3	14.4
กำไรขั้นต้น	37,798.2	25,977.0	11,821.2	45.5
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	9,416.6	8,961.6	455.0	5.1
เงินชดเชยรายได้	8,000.0	7,082.0	918.0	13.0
รายได้อื่น	866.8	561.9	304.9	54.3
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	42,872.3	40,534.9	2,337.4	5.8
ค่าใช้จ่ายอื่น	460.1	456.9	3.2	0.7
กำไรจากการดำเนินงาน	12,749.2	1,590.7	11,158.5	701.5
บวก รายได้ทางการเงิน	284.9	318.2	(33.3)	(10.5)
หัก ต้นทุนทางการเงิน	2,182.0	2,010.8	171.2	8.5
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	10,852.1	(101.9)	10,954.0	10,749.8
กำไร (ขาดทุน) สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	28.7	(0.4)	29.1	

ผลการดำเนินงานประจำปีงวด 8 เดือน สิ้นสุดเดือน สิงหาคม 2565 กฟผ. มีผลกำไรสุทธิ 10,852.1 ล้านบาท เมื่อเทียบกับระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า กฟผ. มีผลกำไรสุทธิเพิ่มขึ้น 10,954.0 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10,749.8 สาเหตุหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นประจำปีงวด 8 เดือน สิ้นสุดเดือน สิงหาคม 2565 เพิ่มขึ้นจากระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า 11,821.2 ล้านบาท โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์กำไรขั้นต้น ดังนี้

- รายได้ค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 53,165.5 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 17.0 สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากรายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 13,362.5 ล้านบาท ประกอบกับค่า Ft ขยายปลีกเพิ่มขึ้น 26,963.1 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น และการปรับขึ้นค่า Ft เฉลี่ย 28.9 สตางค์ต่อหน่วย นอกจากนี้ในเดือน มกราคม-สิงหาคม 2564 กฟผ. มีการดำเนินการตามมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าจากการระบาดของ COVID-19 ซึ่งได้นำไปเป็นส่วนหักในรายได้ค่าไฟฟ้า จำนวน 22,384.3 ล้านบาท และได้รับเงินสนับสนุนจากมาตรการฯ ซึ่งได้นำไปรวมเป็นส่วนเพิ่มในรายได้ค่าไฟฟ้า จำนวน 9,544.4 ล้านบาท

- ค่าซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 41,344.3 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 14.4 สาเหตุเกิดจากค่าซื้อไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 10,760.6 ล้านบาท ตามหน่วยซื้อที่เพิ่มขึ้น ประกอบกับค่า Ft ขายส่งเพิ่มขึ้น 30,594.5 ล้านบาท ตามค่า Ft ขายปลีกที่ปรับเพิ่มขึ้น

2. เงินชดเชยรายได้ เพิ่มขึ้น 918 ล้านบาท

3. รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 455 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นรายได้ค่าธรรมเนียมและเงินสมทบเพิ่มขึ้น 242.2 ล้านบาท รายได้จากเงินช่วยเหลือเพื่อการก่อสร้างเพิ่มขึ้น 162.1 ล้านบาท และรายได้จากการให้เช่าหรือใช้สินทรัพย์เพิ่มขึ้น 99.7 ล้านบาท

4. ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 2,337.4 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นเงินโบนัสพนักงานเพิ่มขึ้น 818 ล้านบาท ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 848.1 ล้านบาท ค่าตัดจำหน่ายเพิ่มขึ้น 352.1 ล้านบาท และสวัสดิการพนักงานเพิ่มขึ้น 384.7 ล้านบาท

วิเคราะห์ผลการดำเนินงานประจำเดือน สิงหาคม 2565 เปรียบเทียบกับเดือน สิงหาคม 2564

รายการ	ส.ค.2565	ส.ค.2564	หน่วย : ล้านบาท	
			เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	49,312.9	43,108.3	6,204.6	14.4
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	44,355.6	37,366.5	6,989.1	18.7
กำไรขั้นต้น	4,957.3	5,741.8	(784.5)	(13.7)
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,226.2	1,147.5	78.7	6.9
เงินชดเชยรายได้	1,000.0	959.0	41.0	4.3
รายได้อื่น	97.6	155.5	(57.9)	(37.2)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	5,749.0	5,404.7	344.3	6.4
ค่าใช้จ่ายอื่น	7.3	26.2	(18.9)	(72.1)
กำไรจากการดำเนินงาน	1,524.8	2,572.9	(1,048.1)	(40.7)
บวก รายได้ทางการเงิน	43.7	37.3	6.4	17.2
หัก ต้นทุนทางการเงิน	278.6	264.0	14.6	5.5
กำไรสุทธิ	1,289.9	2,346.2	(1,056.3)	(45.0)
กำไรสุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	26.0	40.9	(14.9)	

ผลการดำเนินงานประจำเดือน สิงหาคม 2565 กฟภ. มีผลกำไรสุทธิ 1,289.9 ล้านบาท เมื่อเทียบเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้า กฟภ. มีกำไรสุทธิลดลง 1,056.3 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 45.0 สาเหตุหลักมาจาก

1. กำไรขั้นต้นเดือน สิงหาคม 2565 ลดลงจากปีก่อนหน้า 784.5 ล้านบาท โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์กำไรขั้นต้น ดังนี้

- รายได้ค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 6,204.6 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 14.4 สาเหตุเกิดจากรายได้ค่าไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 2,209.5 ล้านบาท ตามหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น ประกอบกับค่า Ft ขายปลีกเพิ่มขึ้น 4,876 ล้านบาท จากหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้นและการปรับค่า Ft ขายปลีกเพิ่มขึ้น 40.09 สตางค์ต่อหน่วย นอกจากนี้ ในเดือน สิงหาคม 2564 มีการให้ส่วนลดตามมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าจากการระบาดของ COVID-19 ซึ่งเป็นส่วนหักในรายได้ค่าไฟฟ้ารวมเป็นจำนวนเงิน 5,273.4 ล้านบาท และได้รับเงินสนับสนุนค้ำรับจากการดำเนินมาตรการดังกล่าว ซึ่งเป็นส่วนเพิ่มในรายได้ค่าไฟฟ้ารวมเป็นเงินจำนวน 6,154.4 ล้านบาท

- ค่าซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 6,989.1 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 18.7 สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากค่าซื้อไฟฟ้าฐานเพิ่มขึ้น 1,429.7 ล้านบาท ประกอบกับค่า Ft ขายส่งเพิ่มขึ้น 5,559.5 ล้านบาท ตามค่า Ft ขายปลีกที่ปรับเพิ่มขึ้น

2. รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 78.7 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากการก่อสร้างให้ผู้ซื้อไฟเพิ่มขึ้น 34.2 ล้านบาท รายได้จากเงินช่วยเหลือเพื่อการก่อสร้างเพิ่มขึ้น 17 ล้านบาท รายได้ค่าตรวจสอบและบำรุงรักษาเพิ่มขึ้น 15.4 ล้านบาท และรายได้ค่าติดตั้ง ตรวจสอบการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 10.5 ล้านบาท

3. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 344.3 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นเงินโบนัสพนักงานเพิ่มขึ้น 157 ล้านบาท สวัสดิการพนักงานเพิ่มขึ้น 85 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสำนักงานเพิ่มขึ้น 57.4 ล้านบาท และค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 55.3 ล้านบาท

ผลการดำเนินงานปี 2565 (มกราคม-สิงหาคม) เปรียบเทียบกับประมาณการ

(ล้านบาท)

รายการ	ม.ค.-ส.ค. 2565			
	ประมาณการ	ตัวเลขจริง	สูง (ต่ำ) กว่าประมาณการ	
			จำนวน	%
	(1)	(2)	(2) - (1)	
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	362,049.5	366,634.6	4,585.1	1.27
ค่าซื้อไฟฟ้า	325,363.6	328,836.4	3,472.8	1.07
กำไรขั้นต้น	36,685.9	37,798.2	1,112.3	3.03
รายได้จากการดำเนินงาน	9,059.1	9,416.6	357.5	3.95
เงินสดขายรายได้	8,000.0	8,000.0	-	-
รายได้อื่น	633.7	866.8	233.1	36.78
<u>หัก</u> ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	27,483.1	27,762.5	279.4	1.02
ค่าเสื่อมราคา	17,639.0	17,526.0	(113.0)	(0.64)
<u>หัก</u> ค่าใช้จ่ายทางอ้อมอื่นเข้างานก่อสร้าง	2,300.8	2,416.2	115.4	5.02
ค่าใช้จ่ายอื่น	320.3	460.1	139.8	43.65
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานสุทธิ	43,141.6	43,332.4	190.8	0.44
กำไร (ขาดทุน) จากการดำเนินงาน	11,237.2	12,749.2	1,512.0	13.46
<u>บวก</u> รายได้ทางการเงิน	290.8	284.9	(5.9)	(2.03)
<u>หัก</u> ต้นทุนทางการเงิน	2,201.2	2,182.0	(19.2)	(0.87)
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	9,326.8	10,852.1	1,525.3	16.35

วิเคราะห์สถานะการเงิน ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2565 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ณ 31 ส.ค.2565	ณ 31 ธ.ค.2564 (ตรวจสอบแล้ว)	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
สินทรัพย์หมุนเวียน	117,678.3	104,461.0	13,217.3	12.7
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	391,597.9	380,017.3	11,580.6	3.0
รวมสินทรัพย์	509,276.2	484,478.3	24,797.9	5.1
หนี้สินหมุนเวียน	89,646.5	71,476.2	18,170.3	25.4
หนี้สินไม่หมุนเวียน	229,782.0	227,766.3	2,015.7	0.9
รวมหนี้สิน	319,428.5	299,242.5	20,186.0	6.7
ส่วนของทุน	189,847.7	185,235.8	4,611.9	2.5
รวมหนี้สินและส่วนของทุน	509,276.2	484,478.3	24,797.9	5.1

สินทรัพย์รวม จำนวน 509,276.2 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 24,797.9 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 5.1 ส่วนใหญ่เกิดจากลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นเพิ่มขึ้น 10,682.1 ล้านบาท ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์เพิ่มขึ้น 8,039 ล้านบาท และเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น 5,182.5 ล้านบาท หนี้สินรวม จำนวน 319,428.5 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 20,186 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 6.7 ส่วนใหญ่เกิดจากเจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่นเพิ่มขึ้น 13,037.8 ล้านบาท เงินรายได้แผ่นดินค้างนำส่งคลังเพิ่มขึ้น 3,588.9 ล้านบาท และเงินกู้ยืมระยะยาวเพิ่มขึ้น 14,82.2 ล้านบาท

วิเคราะห์กระแสเงินสด ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2565 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2564

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ณ 31 ส.ค.2565	ณ 31 ส.ค.2564	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวน	%
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	36,195.6	18,610.7	17,584.9	94.5
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน	(27,264.6)	(26,365.8)	(898.8)	(3.4)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	(3,748.5)	4,629.3	(8,377.8)	(181.0)
กระแสเงินสดสุทธิเพิ่มขึ้น (ลดลง)	5,182.5	(3,125.8)	8,308.3	265.8
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต้นงวด	10,857.8	12,186.0	(1,328.2)	(10.9)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวด	16,040.3	9,060.2	6,980.1	77.0

สรุปข้อมูลการจำหน่ายและซื้อไฟฟ้า ประจำเดือน สิงหาคม 2565 เปรียบเทียบกับ เดือนก่อนหน้า และระยะเดียวกันของปีก่อน

รายการ		เปรียบเทียบกับเดือนก่อน				เปรียบเทียบกับระยะเดียวกันของปีก่อน				เปรียบเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน						
		ส.ค.65	ก.ค.65	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ม.ค.-ส.ค.65	ม.ค.-ส.ค.64	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ส.ค.65	ส.ค.64	เพิ่มขึ้น(ลดลง)				
1.หน่วยจำหน่ายไม่รวมไฟฟ้า	(ล้านบาท)	12,384.2	12,451.9	↓	(67.7)	(0.54%)	95,390.9	91,433.2	↑	3,957.7	4.33%	12,384.2	11,803.9	↑	580.3	4.92%
2.หน่วยซื้อ กฟผ., พพ., VSPP	(ล้านบาท)	13,289.4	13,411.4	↓	(122.0)	(0.91%)	103,514.1	99,387.5	↑	4,126.6	4.15%	13,289.4	12,838.0	↑	451.4	3.52%
3.หน่วยผลิตเอง	(ล้านบาท)	14.7	11.2	↑	3.5	31.25%	53.5	44.4	↑	9.1	20.50%	14.7	10.6	↑	4.1	38.68%
4.หน่วยไฟฟ้า	(ล้านบาท)	307.6	291.6	↑	16.0	5.49%	2,295.9	2,136.2	↑	159.7	7.48%	307.6	281.2	↑	26.4	9.39%
5.หน่วยสูญเสีย (2+3-1-4)	(ล้านบาท)	612.3	679.1	↓	(66.8)	(9.84%)	5,880.8	5,862.5	↑	18.3	0.31%	612.3	763.5	↓	(151.2)	(19.80%)
6.หน่วยสูญเสีย (5/(2+3))	(%)	4.6	5.1	↓	(0.5)		5.7	5.9	↓	(0.2)		4.6	5.9	↓	(1.3)	
7.รายได้ค่าไฟฟ้า (7.1-7.2+7.3)	(ล้านบาท)	49,312.9	48,482.6	↑	830.3	1.71%	366,634.6	313,469.1	↑	53,165.5	16.96%	49,312.9	43,108.3	↑	6,204.6	14.39%
7.1 รายได้ค่าไฟฟ้าฐานรวม Ft ขายปลีก	(ล้านบาท)	49,312.9	48,482.6	↑	830.3	1.71%	366,634.6	326,309.0	↑	40,325.6	12.36%	49,312.9	42,227.4	↑	7,085.5	16.78%
7.2 ส่วนลดค่าไฟฟ้า	(ล้านบาท)	374.7	373.5	↑	1.2	0.32%	1,485.1	22,384.3	↓	(20,899.2)	(93.37%)	374.7	5,273.5	↓	(4,898.8)	(92.89%)
7.3 เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	(ล้านบาท)	374.7	373.5	↑	1.2	0.32%	1,485.1	9,544.4	↓	(8,059.3)	(84.44%)	374.7	6,154.4	↓	(5,779.7)	(93.91%)
8.ค่าซื้อไฟฟ้า	(ล้านบาท)	44,355.6	42,589.2	↑	1,766.4	4.15%	328,836.4	287,492.1	↑	41,344.3	14.38%	44,355.6	37,366.5	↑	6,989.1	18.70%
9.กำไรขั้นต้น (Margin) (7-8)	(ล้านบาท)	4,957.3	5,893.4	↓	(936.1)	(15.88%)	37,798.2	25,977.0	↑	11,821.2	45.51%	4,957.3	5,741.8	↓	(784.5)	(13.66%)
10.รายได้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (7/1)	(บาท/หน่วย)	3.9819	3.8936	↑	0.0883	2.27%	3.8435	3.4284	↑	0.4151	12.11%	3.9819	3.6520	↑	0.3299	9.03%
10.1 รายได้ค่าไฟฟ้าฐานรวม Ft ขายปลีก	(บาท/หน่วย)	3.9819	3.8936	↑	0.0883	2.27%	3.8435	3.5688	↑	0.2747	7.70%	3.9819	3.5774	↑	0.4045	11.31%
10.2 ส่วนลดค่าไฟฟ้า	(บาท/หน่วย)	0.0303	0.0300	↑	0.0003	1.00%	0.0156	0.2448	↓	(0.2292)	(93.63%)	0.0303	0.4468	↓	(0.4165)	(93.22%)
10.3 เงินสนับสนุนมาตรการรัฐ	(บาท/หน่วย)	0.0303	0.0300	↑	0.0003	1.00%	0.0156	0.1044	↓	(0.0888)	(85.06%)	0.0303	0.5214	↓	(0.4911)	(94.19%)
11.ค่าซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (8/2)	(บาท/หน่วย)	3.3377	3.1756	↑	0.1621	5.10%	3.1767	2.8926	↑	0.2841	9.82%	3.3377	2.9106	↑	0.4271	14.67%
12.กำไรขั้นต้น (Margin) เฉลี่ย	(บาท/หน่วย)	0.4003	0.4733	↓	(0.0730)	(15.42%)	0.3962	0.2841	↑	0.1121	39.46%	0.4003	0.4864	↓	(0.0861)	(17.70%)

หมายเหตุ : หน่วยสูญเสียในเดือน สิงหาคม 2565 เท่ากับ 4.6% เนื่องจากอิทธิพลของพายุโซนร้อนทำให้มีฝนตกชุกหนาแน่น ส่งผลให้หน่วยซื้อและหน่วยจำหน่าย ลดลงจากเดือนก่อนหน้า โดยเฉพาะกลุ่มบ้านอยู่อาศัยและพาณิชย์รายย่อยมีการใช้ไฟฟ้าลดลง และเมื่อเปรียบเทียบค่าหน่วยสูญเสียสะสมกับปีที่ผ่านมา โดยในปี 2565 (มกราคม-สิงหาคม สะสม 8 เดือน) มีค่าเท่ากับ 5.7% ลดลง 0.2%

**การประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้าและอายุหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระของ กฟภ.
ประจำเดือน สิงหาคม 2565**

1. รายงานการประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (Collection Period) เปรียบเทียบกับเป้าหมายการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้าของ กฟภ. ในปี 2565 ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

ประเภทลูกหนี้	รายได้ ส.ค.2565 (ล้านบาท)	รายได้สะสม ม.ค.-ส.ค.2565 (ล้านบาท)	ลูกหนี้ ส.ค.2565 (ล้านบาท)	ระยะเวลา เก็บเงิน (วัน)	เป้าหมาย ปี 2565 (วัน)	เปรียบเทียบ น้อยกว่า/(เกินกว่า) (วัน)
1. ราชการ	3,110.32	21,904.94	6,078.32	55	55	0
2. รัฐวิสาหกิจ	715.71	5,503.43	708.19	29	30	1
3. เอกชนรายใหญ่	29,434.70	217,897.48	31,023.08	31	30	(1)
4. เอกชนรายย่อย	19,435.33	146,658.07	12,953.97	21	21	0
รวมทุกประเภท	52,696.06	391,963.92	50,763.56	29	28	(1)

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น กฟภ. มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า รวมทุกประเภทได้ 29 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 1 วัน จำแนกตามประเภทลูกหนี้ ดังนี้

1.1 ลูกหนี้ราชการ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 55 วัน เท่ากับเป้าหมาย

1.2 ลูกหนี้รัฐวิสาหกิจ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 29 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย

1 วัน

1.3 ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 31 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 1 วัน เนื่องจากมีหนี้ที่ผ่อนชำระตามแผนฟื้นฟูกิจการ หนี้ตามคำพิพากษา/คำสั่งของศาล และผู้ใช้ไฟฟ้ายังสามารถผ่อนชำระค่าไฟฟ้าได้ ซึ่งเป็นการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-19) ทำให้มีหนี้ค้างชำระสะสมเป็นจำนวนมาก

1.4 ลูกหนี้เอกชนรายย่อย ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 21 วัน เท่ากับเป้าหมาย

2. จำนวนเงินค่าไฟฟ้าค้างชำระ จำแนกตาม อายุหนี้(วัน) และประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า
ประจำเดือน สิงหาคม 2565 เปรียบเทียบ กรกฎาคม 2565

หน่วย: ล้านบาท

	เดือน	1. ยังไม่เกินกำหนดชำระ	2. 1-15 วัน	3. 16-30 วัน	4. 31-90 วัน	5. 91-180 วัน	6. 181-365 วัน	7. มากกว่า 365 วัน	รวม
ราชการ	ส.ค. 2565	2,814.02	879.51	377.07	914.82	473.20	365.55	245.06	6,069.23
	ก.ค. 2565	2,806.11	1,113.79	427.50	911.84	525.81	360.77	213.22	6,359.04
	เพิ่ม/-ลด(%)	0.28	-21.03	-11.80	0.33	-10.01	1.32	14.93	-4.56
รัฐวิสาหกิจ	ส.ค. 2565	701.62	2.91	0.81	1.22	1.02	0.77	0.00	708.35
	ก.ค. 2565	702.44	3.45	0.89	1.47	1.14	0.44	0.00	709.83
	เพิ่ม/-ลด(%)	-0.12	-15.65	-8.99	-17.01	-10.53	75.00	0.00	-0.21
เอกชนรายใหญ่	ส.ค. 2565	29,560.49	334.71	6.85	77.24	20.19	40.51	798.87	30,838.86
	ก.ค. 2565	28,125.84	485.99	5.01	84.60	19.31	62.90	816.12	29,599.77
	เพิ่ม/-ลด(%)	5.10	-31.13	36.73	-8.70	4.56	-35.60	-2.11	4.19
เอกชนรายย่อย	ส.ค. 2565	7,799.70	3,598.42	552.52	754.44	136.07	81.48	61.92	12,984.55
	ก.ค. 2565	8,149.90	3,959.33	673.50	925.89	151.81	88.29	66.86	14,015.58
	เพิ่ม/-ลด(%)	-4.30	-9.12	-17.96	-18.52	-10.37	-7.71	-7.39	-7.36
รวมทุกประเภท	ส.ค. 2565	40,875.83	4,815.55	937.25	1,747.72	630.48	488.31	1,105.85	50,600.99
	ก.ค. 2565	39,784.29	5,562.56	1,106.90	1,923.80	698.07	512.40	1,096.20	50,684.22
	เพิ่ม/-ลด(%)	2.74	-13.43	-15.33	-9.15	-9.68	-4.70	0.88	-0.16

3. รายงานเปรียบเทียบสัดส่วนประสิทธิภาพการรับชำระค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสมของผู้ใช้ไฟฟ้า เอกชนรายใหญ่และรายย่อย (ไม่รวมค่าไฟฟ้าประจำเดือน) โดย กฟภ. รับชำระค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสม ในภาพรวม (ข้อมูลเพียงวันที่ 20 กันยายน 2565) เป็นเงินทั้งสิ้น 40,187.91 ล้านบาท เปรียบเทียบค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือน กรกฎาคม 2565 คิดเป็นร้อยละ 92.45 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.97 โดยจำแนกตามประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า ดังนี้

ประเภท	กฟข.	ส.ค.2565			ก.ค.2565		
		รับชำระเงินค่าไฟฟ้า (ล้านบาท)	ค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสม (ล้านบาท)	%	รับชำระเงินค่าไฟฟ้า (ล้านบาท)	ค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสม (ล้านบาท)	%
เอกชนรายใหญ่	น.1	1,155.13	1,201.28	96.16	1,090.38	1,147.31	95.04
เอกชนรายใหญ่	น.2	557.01	568.07	98.05	534.85	548.08	97.59
เอกชนรายใหญ่	น.3	1,130.03	1,951.24	57.91	1,127.38	1,945.26	57.96
เอกชนรายใหญ่	ฉ.1	823.61	850.10	96.88	795.20	836.11	95.11
เอกชนรายใหญ่	ฉ.2	597.24	614.04	97.26	572.24	603.96	94.75
เอกชนรายใหญ่	ฉ.3	1,600.64	1,688.21	94.81	1,576.74	1,648.56	95.64
เอกชนรายใหญ่	ก.1	6,085.02	6,213.02	97.94	6,241.78	6,356.70	98.19
เอกชนรายใหญ่	ก.2	7,977.34	8,128.43	98.14	8,286.87	8,470.18	97.84
เอกชนรายใหญ่	ก.3	4,254.49	4,385.69	97.01	4,335.17	4,482.86	96.71
เอกชนรายใหญ่	ค.1	1,300.41	1,315.36	98.86	1,405.22	1,482.15	94.81
เอกชนรายใหญ่	ค.2	1,578.77	1,669.85	94.55	1,548.08	1,638.24	94.50
เอกชนรายใหญ่	ค.3	823.07	870.10	94.59	843.91	887.27	95.11
เอกชนรายใหญ่		27,882.76	29,455.38	94.66	28,357.81	30,046.70	94.38
เอกชนรายย่อย	น.1	998.33	1,058.34	94.33	933.69	1,015.68	91.93
เอกชนรายย่อย	น.2	841.64	944.98	89.06	754.55	880.05	85.74
เอกชนรายย่อย	น.3	685.47	787.64	87.03	636.83	758.68	83.94
เอกชนรายย่อย	ฉ.1	1,074.20	1,275.64	84.21	960.71	1,191.65	80.62
เอกชนรายย่อย	ฉ.2	987.83	1,100.27	89.78	893.57	1,019.68	87.63
เอกชนรายย่อย	ฉ.3	1,003.17	1,133.19	88.53	931.16	1,072.69	86.81
เอกชนรายย่อย	ก.1	1,405.28	1,620.79	86.70	1,363.94	1,631.82	83.58
เอกชนรายย่อย	ก.2	1,531.83	1,670.96	91.67	1,489.04	1,654.71	89.99
เอกชนรายย่อย	ก.3	1,059.26	1,189.96	89.02	986.77	1,137.93	86.72
เอกชนรายย่อย	ค.1	729.56	822.88	88.66	675.24	788.85	85.60
เอกชนรายย่อย	ค.2	1,236.29	1,582.76	78.11	1,142.65	1,529.19	74.72
เอกชนรายย่อย	ค.3	752.27	828.16	90.84	678.37	783.38	86.60
เอกชนรายย่อย		12,305.14	14,015.58	87.80	11,446.51	13,464.29	85.01
Total:		40,187.91	43,470.96	92.45	39,804.32	43,510.99	91.48

3.1 ผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทเอกชนรายใหญ่ รับชำระค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสมเป็นเงินทั้งสิ้น 27,882.76 ล้านบาท เปรียบเทียบค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือน กรกฎาคม 2565 คิดเป็นร้อยละ 94.66 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.28 โดยการไฟฟ้าเขตที่มีสัดส่วนการรับชำระเงินสูงสุด ดังนี้

- 1) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 1 (ภาคใต้) จ.เพชรบุรี ร้อยละ 98.86
- 2) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 (ภาคกลาง) จ.ชลบุรี ร้อยละ 98.14
- 3) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 (ภาคเหนือ) จ.พิษณุโลก ร้อยละ 98.05

ทั้งนี้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จ.สพบุรี มีสัดส่วนการรับชำระเงินคิดเป็นร้อยละ 57.91 เนื่องจากมีหนี้ผ่อนชำระตามแผนฟื้นฟูกิจการของกลุ่มบริษัท สหฟาร์ม จำกัด

3.2 ผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทรายย่อย รับชำระค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสม เป็นเงินทั้งสิ้น 12,305.14 ล้านบาท เปรียบเทียบค่าไฟฟ้าค้างชำระเดือน กรกฎาคม 2565 คิดเป็นร้อยละ 87.80 เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.79 โดยการไฟฟ้าเขตที่มีสัดส่วนการชำระเงินสูงสุด ดังนี้

- 1) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 1 (ภาคเหนือ) จ.เชียงใหม่ ร้อยละ 94.33
- 2) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 (ภาคกลาง) จ.ชลบุรี ร้อยละ 91.67
- 3) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคใต้) จ.ยะลา ร้อยละ 90.84

รายงานการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่า เดือน สิงหาคม 2565

เดือน	การใช้ไฟฟ้า ที่ไม่คิดมูลค่า		ผลต่าง เพิ่มขึ้น (ลดลง) จากเดือนก่อนหน้า				หมายเหตุ
	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	%	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	%	
ก.ค.2565	277.78	874.23					
ส.ค.2565	288.31	949.23	10.53	3.79	75.00	8.58	ส่วนใหญ่จะเป็นการใช้ไฟฟ้าถนน และสาธารณะ 287.86 ล้านหน่วย จำนวนเงิน 947.75 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.84 ของหน่วย การใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่าทั้งหมด

สรุปข้อมูลทางการเงิน

รายการ		ปี 2565 ม.ค.-ส.ค.	ปี 2564 ม.ค.-ส.ค.	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานและสถานะการเงิน				
รายได้จากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	384,918.0	330,074.6	54,843.4
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	372,168.8	328,483.9	43,684.9
กำไรจากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	12,749.2	1,590.7	11,158.5
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	(ล้านบาท)	10,852.1	(101.9)	10,954.0
สินทรัพย์รวม	(ล้านบาท)	509,276.2	484,478.3	24,797.9
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	(ล้านบาท)	324,312.6	316,273.6	8,039.0
เงินกู้	(ล้านบาท)	128,702.9	127,220.7	1,482.2
ส่วนของทุน	(ล้านบาท)	189,337.8	185,235.8	4,102.0
อัตราส่วนทางการเงิน				
อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio) ≥ 1.0	(เท่า)	1.31	1.29	0.02
อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้ (Debt Service Coverage Ratio : DSCR) ≥ 1.5	(เท่า)	3.98	1.91	2.07
ระยะเวลาจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (เป้าหมาย 28 วัน) (Collection Period)	(วัน)	29	30	-
อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่อยอดขาย (Operating Income Margin)	(%)	3.48	0.51	2.97
มูลค่ากำไรทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Profit : EP)	(ล้านบาท)	(253.59)	(8,394.95)	8,141.36
อัตราผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (Return On Assets : ROA)	(%)	3.36	(0.03)	3.39
อัตราส่วนผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Invested Capital : ROIC)	(%)	4.10	0.62	3.48
อัตราส่วนหนี้เงินกู้ต่อส่วนทุน (Debt Equity Ratio) ≤ 1.5	(เท่า)	0.69	0.70	(0.01)
อัตราหมุนเวียนพัสดุ กฟผ. กลุ่มพัสดุอุปกรณ์ไฟฟ้า	(เท่า)	1.12	1.16	(0.04)
กำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่ายทางบัญชี (EBITDA)	(ล้านบาท)	30,106.02	17,745.83	12,360.19

รายการ	ปี 2565 ม.ค.-ส.ค.	ปี 2564 ม.ค.-ส.ค.	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัดทางการเงิน			
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน (%)			
- ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี			
• เป้าหมาย 12 เดือน (ม.ค.-ธ.ค.)	49.0%	49.8%	
• เป้าหมาย 8 เดือน (ม.ค.-ส.ค.)	95.8%	99.6%	
- ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน			
• ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.)	100.0%	100.0%	
• ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย.)	100.0%	100.0%	
• ไตรมาส 3 (ก.ค.-ก.ย.) ปัจจุบันเดือน ส.ค. สามารถเบิกจ่ายได้	51.5%	57.8%	
ตัวชี้วัดที่ 2.5 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X) (ล้านบาท)	20,466.72	19,895.37	

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณาให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายอิสเรศ เจนสุการ รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน รายงานเพิ่มเติมว่า กฟผ. ได้รับเงินสนับสนุนตามมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าจากการปรับขึ้นค่า Ft รอบที่ 2 (เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2565) ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2565 เป็นจำนวนเงินรวม 1,485.139 ล้านบาทเรียบร้อยแล้ว สำหรับเงินสนับสนุนตามมาตรการฯ ในรอบที่ 3 (เดือน กันยายน-ธันวาคม 2565) จำนวนรวม 7,244 ล้านบาท กฟผ. จะขอรับเงินสนับสนุนจากงบกลางโดยแบ่งรับเป็นงวดๆ ละ 1,811 ล้านบาท

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าฯ สถานะ 30 กันยายน 2565 สรุปได้ดังนี้

รอบการปรับ Ft	มติ ค่า Ft (กนว.)	เดือน	ค่าใช้จ่าย (ลบ.)	แหล่งเงินสนับสนุน	เงินสนับสนุน(ลบ.)	สถานะ ปัจจุบัน
รอบ 1 ม.ค.-เม.ย.	139 สต./หน่วย	* ไม่มีการดำเนินการมาตรการให้ส่วนลดค่าไฟ *				
รอบ 2 พ.ค.- ส.ค.	24.77 สต./หน่วย	พ.ค.	369	"งบกลาง ปี 65" โดยเบิกจ่าย เดือนต่อเดือน	369	รับเงินแล้ว (เดือน พ.ค.)
		มิ.ย.	368		368	รับเงินแล้ว (เดือน ส.ค.)
		ก.ค.	373		373	รับเงินแล้ว (เดือน ก.ย.)
		ส.ค.	375		375	รับเงินแล้ว (เดือน ก.ย.)
		รวม พ.ค. – ส.ค.	1,485		1,485	
รอบ 3 ก.ย.- ธ.ค.	93.43 สต./หน่วย	ก.ย.	1,811	"งบกลาง ปี 65" "งบกลาง ปี 66" โดยเบิกจ่าย เดือนต่อเดือน		
		ต.ค.	1,811			
		พ.ย.	1,811			
		ธ.ค.	1,811			
		รวม ก.ย. – ธ.ค.	7,244			
รวม รอบ 2 และ รอบ 3			8,729			

ทั้งนี้ คาดการณ์ว่าเมื่อสิ้นปี 2565 กฟภ. จะมีกำไรสุทธิประมาณ 10,750 ล้านบาท โดยในปี 2565 กฟภ. ได้รับเงินชดเชยรายได้เดือนละ 1,000 ล้านบาท หรือคิดเป็นจำนวนเงินรวมทั้งปี เท่ากับ 12,000 ล้านบาท สำหรับผลกระทบจากการปรับเพิ่ม Ft ซึ่งทำให้ กฟภ. มีต้นทุนการซื้อไฟฟ้า จาก VSPP เพิ่มขึ้นนั้น กฟภ. ต้องรับภาระไปก่อนจนกว่าจะมีการเปลี่ยนฐานทางการเงิน

กฟภ. ได้เตรียมแนวทางการบริหารสภาพคล่อง เพื่อรองรับการรับชำระเงินที่อาจจะลดลงไว้ ดังนี้

แผนงาน	แนวทางการดำเนินงาน
แผนหลัก	1. เจรจากับ สคร. เพื่อขอเลื่อนการนำส่งรายได้แผ่นดิน 2. ชะลอการนำฝาก Sinking Fund และทยอยจ่ายคืนเมื่อมีสภาพคล่องเพียงพอ 3. นำกรอบวงเงินกู้ระยะสั้น (Credit line) มาใช้ (क्रम. เห็นชอบกรอบวงเงินกู้ 5,000 ล้านบาท ระยะเวลา 3 ปี เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2564)
แผนเสริมสภาพคล่อง	1. ลดค่าใช้จ่ายดำเนินงาน 2. พยายามรักษารฐานลูกค้ากลุ่มผู้ใช้ไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ให้ชำระเงินตามกำหนด (คำแนะนำของ Board Audit) 3. พิจารณาให้ผู้ไฟฟ้าติดตั้งมิเตอร์ TOU (คำแนะนำของ Board Audit)
แผนสำรอง	เงินกองทุนประกันการใช้ไฟฟ้า วงเงิน 15,000 ล้านบาท (มติคณะกรรมการ กฟภ. เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2563)

แผนบริหารหนี้และการติดตามเร่งรัดจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้าค้างชำระเอกชนรายย่อยและเอกชนรายใหญ่ เป้าหมายค่าไฟฟ้าค้างชำระเกินกำหนดลดลง 15% เปรียบเทียบกับหนี้ค้างชำระเกินกำหนด ณ 31 ธันวาคม 2564 สรุปได้ดังนี้

ประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า	ค่าไฟฟ้าค้างชำระเกินกำหนด ร.ค.2564	ค่าไฟฟ้าค้างชำระเกินกำหนด ม.ย. 2565	เพิ่มขึ้น ลดลง (%)	ค่าไฟฟ้าค้างชำระเกินกำหนด ก.ค. 2565	เพิ่มขึ้น ลดลง (%)	ค่าไฟฟ้าค้างชำระเกินกำหนด ส.ค. 2565	เพิ่มขึ้น ลดลง (%)	เป้าหมายค่าไฟฟ้า ค้างชำระเกินกำหนด ณ 31 ร.ค. 2565
เอกชนรายย่อย	6,157.94	5,493.60	10.79	5,865.68	4.75	5,184.85	15.80	5,234.25
เอกชนรายใหญ่	1,518.03	1,368.56	9.85	1,473.94	2.90	1,278.37	15.79	1,290.32
รวม	7,675.97	6,862.16	10.60	7,339.62	4.38	6,463.22	15.80	6,524.57

ประธาน มีความเห็นว่า ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปรับค่า Ft ส่งผลให้ค่าไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายสูงขึ้นมาก ซึ่งอาจมีผลต่อพฤติกรรมกรรมการชำระหนี้ของลูกหนี้ค่าไฟฟ้า ดังนั้น กฟภ. ควรวิเคราะห์ความผิดปกติของการรับเงินค่าไฟฟ้า และลูกหนี้ค้างชำระในส่วนลูกหนี้เอกชนรายใหญ่และรายย่อย เพื่อคาดการณ์สถานการณ์และเตรียมความพร้อมในการแก้ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น

มติที่ประชุม

1. รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ
2. ให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 ขอความเห็นชอบค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
สำหรับปี 2566-2568

เลขานุการ เสนอว่า ตามพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2503 มาตรา 49 กำหนดว่า ทุกปีให้คณะกรรมการแต่งตั้งผู้สอบบัญชี เพื่อสอบและรับรองบัญชีของ กฟภ. เป็นปีๆ ไป

กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2565 ข้อ 8 ข้อย่อย 6) กำหนดอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชี และนำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ.

ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชี พ.ศ.2562 ข้อ 5 กำหนดให้ในรอบปีบัญชี หน่วยรับตรวจจะต้องเสนอชื่อผู้สอบบัญชีที่หน่วยงานรับตรวจจะแต่งตั้งให้เป็นผู้สอบบัญชีต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเริ่มต้นปีบัญชีไม่น้อยกว่า 60 วัน ซึ่งสำหรับรอบปีบัญชี 2566 ต้องเสนอภายในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2565

หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กนบ) 0405.3/16450 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2564 ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการรวมการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 กรณีเป็นการจ้างผู้สอบบัญชีของ กฟภ. และบริษัทในเครือ กฟภ. โดยมีผลตั้งแต่ปีบัญชี 2565 เป็นต้นไป

หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กวจ) 0405.3/41134 ลงวันที่ 17 กันยายน 2564 เห็นชอบให้ กฟภ. สามารถดำเนินการจ้างผู้สอบบัญชีมีระยะเวลาติดต่อกัน 3 รอบปีบัญชีได้ ตั้งแต่รอบปีบัญชี 2565 เป็นต้นไป

บันทึกข้อตกลงร่วมกันเพื่อดำเนินการรวมการจัดจ้างผู้สอบบัญชี ระหว่าง กฟภ. และ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ลงวันที่ 22 เมษายน 2565 ให้ กฟภ. เป็นหน่วยงานผู้แทนในการจัดจ้างผู้สอบบัญชีของ กฟภ. และ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด สำหรับปี 2566-2568

กองบัญชี (กบข.) ดำเนินการประกวดราคาจ้างรวมจ้างผู้สอบบัญชีของ กฟภ. และ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด สำหรับปี 2566-2568 ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-Bidding) โดยประกาศประกวดราคา เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2565 มีบริษัทที่ซื้อแบบ จำนวน 1 บริษัท และมีผู้เสนอราคาเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2565 จำนวน 1 บริษัท คือ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้พิจารณาตามเกณฑ์คุณภาพแล้วพบว่า บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ผ่านการคัดเลือกและได้คะแนนรวมสูงสุด ทั้งนี้ แม้จะเป็นผู้เสนอราคาเพียงรายเดียว แต่เห็นควรดำเนินการจ้างต่อไป โดยมีเหตุผลสอดคล้องกับหลักการตาม มาตรา 8 ของ พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560

ตามอนุมัติผู้ช่วยผู้ว่าการสายงานบัญชีและการเงิน ลงวันที่ 16 กันยายน 2565 สั่งจ้าง บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของ กฟภ. และ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด สำหรับปี 2566-2568 โดยเสนอราคา 18,600,000.- บาท แบ่งเป็น กฟภ. 15,900,000.- บาท และ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด 2,700,000.- บาท ทั้งนี้ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ได้ยื่นราคาเดิม จึงมีราคาที่ตกลงจ้างเป็นเงิน 18,600,000.- บาท ดังนี้

ปี	กฟภ.	บ. พีอีเอ เอ็นคอมฯ	รวม
2566	5,300,000.-	900,000.-	6,200,000.-
2567	5,300,000.-	900,000.-	6,200,000.-
2568	5,300,000.-	900,000.-	6,200,000.-
รวม	15,900,000.-	2,700,000.-	18,600,000.-

ตารางเปรียบเทียบค่าสอบบัญชีของ กฟภ. ปีที่ผ่านมา

ปี 2566-2568	ปี 2565	เพิ่มขึ้น/(ลดลง)	%
5,300,000.-	5,400,000.-	(100,000.-)	(1.85)

บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้สอบบัญชี สำหรับปี 2566-2568 ตามเกณฑ์คุณภาพ ดังนั้น เพื่อให้การแต่งตั้งผู้สอบบัญชีเป็นไปตาม พ.ร.บ.การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2503 และสามารถเสนอชื่อผู้สอบบัญชีให้ สดง. พิจารณาได้ภายในกำหนด โดยมีรายนามดังต่อไปนี้

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1) นางกิงกาญจน์ อัครรังสฤษฏ์ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 4496 และ/หรือ |
| 2) นางสาวศิริรัตน์ ศรีเจริญทรัพย์ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 5419 และ/หรือ |
| 3) นายฉัตรชัย เกษมศรีธนาวัฒน์ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 5813 และ/หรือ |
| 4) นายกิตติ เตชะเกษมบัณฑิตย์ | ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 9151 |

โดยกำหนดให้คนใดคนหนึ่งเป็นผู้ทำการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของ กฟภ. ทั้งนี้ ผู้สอบบัญชีรายหนึ่งจะลงลายมือชื่อได้ติดต่อกันไม่เกินสามรอบปีบัญชี โดยบริษัทฯ และผู้สอบบัญชีตามรายชื่อข้างต้น เป็นผู้สอบบัญชีที่มีคุณสมบัติตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชี พ.ศ.2562 และกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของ กฟภ. ประจำปี 2566-2568 เป็นเงิน 5,300,000.- บาทต่อปี เป็นเงินรวม 15,900,000.- บาท

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชีก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณานุมัติต่อไป

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายอิสเรศ เจนศุภการ รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน รายงานเพิ่มเติมว่า

คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้พิจารณาตามเกณฑ์คุณภาพแล้ว พบว่า บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ผ่านการคัดเลือกและได้คะแนนรวมสูงสุด แม้จะเป็นผู้เสนอราคาเพียงรายเดียว แต่เห็นควรดำเนินการจ้างต่อไป โดยมีเหตุผลสอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 8 ของ พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 ดังนี้

1) คัดเลือก : บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด มีคุณสมบัติและเสนองานสอบบัญชีตรงตามขอบเขตของงาน และเมื่อพิจารณาถึงการบริการงานสอบบัญชีของบริษัทฯ ในปีที่ผ่านมา พบว่าบริษัทฯ ให้บริการงานสอบบัญชีได้เป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพ สามารถให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในประเด็นที่สำคัญ รวมทั้งสามารถจัดส่งงบการเงินได้ทันภายในกำหนดระยะเวลา รวมทั้งราคาที่เสนอต่ำกว่างบประมาณ ร้อยละ 34.74

2) โปร่งใส : กฟภ. ใช้วิธี e-Bidding ซึ่งเปิดโอกาสการแข่งขันที่เป็นธรรม มีระยะเวลาในการยื่นข้อเสนอเป็นไปตามจำนวนวันที่กำหนดในระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง

3) มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล : กฟภ. มีการวางแผนการดำเนินการจัดจ้างล่วงหน้า เพื่อให้การดำเนินการจ้างเป็นไปอย่างต่อเนื่องและในระยะเวลาที่เหมาะสม สามารถนำเสนอ สตง. พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีได้ทันตามเวลาที่กำหนด

4) ตรวจสอบได้ : กฟภ. มีการเก็บข้อมูลในการจัดจ้างอย่างเป็นระบบเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้เชิญ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด เพื่อต่อรองราคาค่าสอบบัญชีเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2565 บริษัทฯ ยื่นราคาตามใบเสนอราคาจ้างที่ 18,600,000.- บาท โดยแบ่งเป็นการสอบบัญชีของ กฟภ. จำนวน 15,900,000.- บาท และ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด จำนวน 2,700,000.- บาท และตามที่ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด มีแผนในการยื่นคำขอจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ได้กำหนดคุณสมบัติให้บริษัทที่ยื่นคำขอจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ จะต้องเป็นผู้สอบบัญชีที่ได้รับความเห็นชอบและขึ้นทะเบียนจาก ก.ล.ต. เป็นผู้ตรวจสอบและรับรองรายงานทางการเงิน ซึ่งผู้สอบบัญชีตามที่ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ได้เสนอชื่อนั้นเป็นผู้สอบบัญชีที่ได้ขึ้นทะเบียนจาก ก.ล.ต. แล้ว

สำหรับธุรกิจประเภทเดียวกันกับ กฟผ. มีค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีสรุปดังนี้

เปรียบเทียบค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีกับหน่วยงานอื่น					
หน่วยงาน	ปี 2565		ปี 2566		หมายเหตุ
	ผู้สอบบัญชี	ราคา	ผู้สอบบัญชี	ราคา	
กฟผ.	อีวาย	4,700,000.-	อีวาย	4,700,000.-	จ้างปี 2565-2567
กฟน.	อีวาย	2,300,000.-	อีวาย	ยังไม่ประกาศ	อยู่ระหว่างนำเสนอ AC
ทอท.	อีวาย	5,700,000.-	อีวาย	5,700,000.-	
กลุ่มปตท.	อีวาย	73,423,650.- (เป็นราคารวมจ้าง 3 ปี)			จ้างกลุ่ม ปตท.ปี 2565-2567

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุษราตระกูล กรรมการ มีความเห็นว่า ตามข้อมูลที่ได้นำเสนอมานั้น บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด มีคุณสมบัติในการเป็นผู้สอบบัญชีของ กฟผ. และ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ที่มีแผนจะยื่นจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ รวมทั้งเป็นผู้สอบบัญชีของ กฟผ. มาแล้ว 2 ปี ซึ่งจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากมีความรู้เกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจของ กฟผ. เป็นอย่างดี ถึงแม้ว่าค่าสอบบัญชีของ กฟผ. ตามที่เสนอมานั้นจะสูงกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับธุรกิจประเภทเดียวกัน เช่น กฟผ. แต่เนื่องจากขอบเขตงานของ กฟผ. มีมากกว่าส่งผลให้บริษัทฯ มีต้นทุนในการดำเนินงานที่สูงกว่าด้วยเช่นกัน รวมถึงเมื่อเจรจาต่อรองแล้ว ค่าสอบบัญชีสำหรับการจ้าง 3 ปี มีราคาที่ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน ดังนั้น ราคาค่าสอบบัญชีตามที่น่าเสนอมานั้น จึงมีความสมเหตุสมผลในการดำเนินการจ้างต่อไป

มติที่ประชุม

- เห็นชอบค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของ กฟผ. สำหรับงวดปีบัญชี 2566-2568 เป็นเงิน 15,900,000.- บาท ตามที่ กฟผ. นำเสนอ
- ให้นำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟผ. เพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.3 แผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี (2566-2570) และแผนการตรวจสอบประจำปี 2566

เลขานุการ เสนอว่า ตามคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจ ฉบับปรับปรุง ปี 2555 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง กำหนดแนวทางการจัดทำแผนการตรวจสอบ บทที่ 6 แนวทางการปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและการรายงาน ข้อ 6.1 การจัดทำแผนการตรวจสอบ ข้อ 10 ขั้นตอนการจัดทำแผนการตรวจสอบเชิงกลยุทธ์ และแผนการตรวจสอบประจำปี กำหนดให้

10.3 ประเมินความเสี่ยงของรัฐวิสาหกิจ และจัดลำดับความสำคัญของหน่วยงานหรือกิจกรรมที่ต้องทำการตรวจสอบ (Audit Universe)

10.4 จัดทำแผนการตรวจสอบเชิงกลยุทธ์และแผนการตรวจสอบประจำปี ตามผลการประเมินความเสี่ยงที่ดำเนินการในข้อ 10.3 พร้อมทั้งหารือกับฝ่ายบริหารและพิจารณาทรัพยากรที่จำเป็นในการตรวจสอบ

10.5 นำเสนอแผนการตรวจสอบเชิงกลยุทธ์และแผนการตรวจสอบประจำปีต่อผู้บริหารสูงสุดเพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่ออนุมัติและเสนอให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจทราบภายในเดือนสุดท้ายของปีบัญชีการเงินของรัฐวิสาหกิจ

ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลกระบวนการปฏิบัติงาน และการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2565) หัวข้อ 2.8 การตรวจสอบภายใน ข้อย่อยที่ 3.2 การวางแผนการตรวจสอบ คะแนนระดับ 3 การวางแผนการตรวจสอบเชิงกลยุทธ์และแผนการตรวจสอบประจำปีของรัฐวิสาหกิจ การจัดทำแผนการตรวจสอบเชิงกลยุทธ์และแผนการตรวจสอบประจำปีตามฐานความเสี่ยงที่มีองค์ประกอบครบถ้วน และการอนุมัติและการสื่อสารแผนการตรวจสอบต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2565

หัวข้อที่ 8 อำนาจหน้าที่ ข้อย่อย 3) ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาและอนุมัติกฎบัตร คู่มือการปฏิบัติงาน แผนการตรวจสอบ รวมทั้งกรณีที่มีการปรับแผนการตรวจสอบในระหว่างปี แผนงานต่างๆ ที่สำนักตรวจสอบภายในจัดทำขึ้น รวมถึงพิจารณาความเหมาะสมของโครงสร้างสำนักตรวจสอบภายใน และทรัพยากรอื่นของสำนักตรวจสอบภายใน เช่น งบประมาณ การฝึกอบรม เป็นต้น

คณะทำงานจัดทำแผนการตรวจสอบฯ ได้จัดทำแผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี (2566-2570) และแผนการตรวจสอบประจำปี 2566 ตามคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจ ฉบับปรับปรุงปี 2555 ดังนี้

1. ทบทวน/ปรับปรุงระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงานที่สำคัญของ กฟภ. (Key Work Processes) ระบบงานสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ตามสถาปัตยกรรมธุรกิจ (Business Architecture) ของ กฟภ. เป้าหมาย ความต้องการ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายใน-ภายนอก แผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ.2566-2570 และปัจจัยเสี่ยงองค์กรของ กฟภ. ปี 2566 มาทบทวนกระบวนการทางธุรกิจ โดยปี 2566 กระบวนการทางธุรกิจประกอบด้วย จำนวน 56 กระบวนการ ซึ่งไม่มีการเพิ่มหรือลดจำนวนกระบวนการทางธุรกิจ แต่มีการปรับชื่อกระบวนการทางธุรกิจ และปรับกระบวนการย่อยให้สอดคล้องตามสถาปัตยกรรมธุรกิจ (Business Architecture) ของ กฟภ.

2. รวบรวมปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญ ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงตามแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. (Risk Universe) ปัจจัยเสี่ยงองค์กรของ กฟผ. ปี 2566 ประเด็นที่คณะกรรมการ กฟผ. คณะกรรมการตรวจสอบผู้ว่าการ ผู้บริหารระดับสูงทุกสายงาน ผู้บริหารสูงสุดของบริษัทในเครือ และผู้สอบบัญชี ให้ความสำคัญตระหนักและคาดหวังให้ สตง. ดำเนินการ ตลอดจนข้อมูลในปีที่ผ่านมา ข้อตรวจพบจากการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน ผู้สอบบัญชีและประเด็นที่ส่อไปในทางไม่สุจริต ทั้งจากภายในและภายนอกองค์กร และเกณฑ์การประเมินผล Enablers มาใช้ในการจัดทำแผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี (2566-2570) และแผนการตรวจสอบประจำปี 2566 โดยทำการประเมินระดับความรุนแรงของโอกาสเกิดและผลกระทบในทุกปัจจัยเสี่ยง แล้วนำปัจจัยเสี่ยงที่มีระดับคะแนนตั้งแต่ 5 คะแนนขึ้นไปมาประเมินความเสี่ยงร่วมกับกระบวนการทางธุรกิจ สรุปผลการประเมินความเสี่ยงได้ กระบวนการทางธุรกิจ จำนวนทั้งหมด 56 กระบวนการ จำแนกเป็น

กระบวนการทางธุรกิจ/ระบบงาน	ระดับความเสี่ยง	
56 กระบวนการ	สูง	4 กระบวนการ
	ปานกลาง	18 กระบวนการ
	ต่ำ	34 กระบวนการ

3. วันในการปฏิบัติงานที่นำมาใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2566 โดยคำนวณจากบุคลากรที่มีอยู่ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2565 จำนวน 131 คน (ศึกษาต่อต่างประเทศ จำนวน 1 คน) มีวันในการปฏิบัติงานทั้งหมด 26,780 วัน สรุปได้ดังนี้

จำนวนบุคลากร	ประเภทงาน
บุคลากรใน สตง. 131 คน (มีวันปฏิบัติงาน 26,780 วัน)	1. กลุ่มปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน 94 คน (มีวันในการปฏิบัติงานทั้งหมด 18,964 วัน)
	2. กลุ่มปฏิบัติงานสนับสนุนการตรวจสอบ 36 คน (มีวันในการปฏิบัติงานทั้งหมด จำนวน 7,816 วัน)

4. จากข้อมูลตามข้อ 1-3 คณะทำงานจัดทำแผนการตรวจสอบฯ ได้นำมาพิจารณาจัดทำเป็นแผนการตรวจสอบของ สตง. ได้ดังนี้

1) แผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี (2566-2570) ในภาพรวม ประกอบด้วย

(วันปฏิบัติงาน)

แผนงาน	ปี				
	2566	2567	2568	2569	2570
1. งานตรวจสอบกระบวนการทางธุรกิจ (Non-IT/IT)/งานสอบทาน/งานโครงการ	9,618	11,763	11,618	11,663	11,747
2. งานตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ	3,297	3,297	3,297	3,297	3,297
3. งานให้คำแนะนำปรึกษา	1,903	1,903	1,903	1,903	1,903
รวม	14,818	16,963	16,818	16,863	16,947

2) แผนการตรวจสอบประจำปี 2566 ประกอบด้วย

แผนงาน	วันปฏิบัติงาน
1. งานตรวจสอบกระบวนการทางธุรกิจ	
- ระดับความเสี่ยงสูง 4 กระบวนการ	1,486
- ระดับความเสี่ยง ปานกลาง และต่ำ 23 กระบวนการ	7,642
2. งานสอบทาน 3 งาน	490
3. งานตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ 5 งาน	3,297
4. งานให้คำแนะนำปรึกษา 9 งาน	1,903
รวม	14,818

เพื่อให้การปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปี 2566 ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง จึงขอให้ ผชก.(ตภ) ปรับเปลี่ยนหน่วยรับตรวจช่วงเวลาการตรวจสอบ และทีมตรวจสอบได้ตามความจำเป็น เหมาะสม และรายงานผลการปรับเปลี่ยนให้คณะกรรมการตรวจสอบทราบ เมื่อสิ้นสุดไตรมาสต่างๆ

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณา

- 1) แผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี (ปี 2566-2570) และแผนการตรวจสอบประจำปี 2566
- 2) ให้ ผชก.(ตภ) ปรับเปลี่ยนหน่วยรับตรวจ ช่วงเวลาการตรวจสอบ และทีมตรวจสอบได้ตามความจำเป็น เหมาะสม โดยไม่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ ต่อแผนการตรวจสอบที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการตรวจสอบ และรายงานผลการปรับเปลี่ยนให้คณะกรรมการตรวจสอบทราบ เมื่อสิ้นสุดไตรมาสต่างๆ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุษราตระกูล กรรมการ สอบถามว่า

1. แผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ตามที่ได้นำเสนอมานั้น สตภ. ได้ทบทวนและ Rolling มาจากแผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี (พ.ศ.2565-2569) โดยการประเมินความเสี่ยงของกระบวนการทางธุรกิจใหม่ ทุกกระบวนการใช้หรือไม่
2. การประเมินความเสี่ยงของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง โดยปกติแล้วอยู่ในระดับปานกลางมาโดยตลอดใช้หรือไม่ และในรอบปีที่ผ่านมา สตภ. ได้ตรวจสอบกระบวนการดังกล่าวไปแล้วหรือยัง

นายวาณิช เหลียงประเสริฐ รองผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์และตรวจสอบพิเศษ ชี้แจงว่า

ในการจัดทำแผนการตรวจสอบของ สตภ. ได้มีการนำปัจจัยเสี่ยงมาทบทวน เพื่อจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี รวมทั้งได้มีการ Rolling แผนการตรวจสอบระยะยาวทุกปีด้วยเช่นกัน สำหรับกระบวนการบริหารจัดการจัดซื้อจัดจ้างในปี 2565 มีความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ แต่ได้ถูกนำมาตรวจสอบ เนื่องจาก สตภ. มีทรัพยากรเพียงพอที่จะดำเนินการ สำหรับการประเมินในปี 2566 ผู้บริหารระดับสูงส่วนใหญ่ มีข้อห่วงใยในกระบวนการดังกล่าว ซึ่งเมื่อประเมินร่วมกับปัจจัยอื่นๆ ด้วยแล้ว กระบวนการดังกล่าว มีความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง จึงได้ถูกนำมาจัดทำเป็นแผนการตรวจสอบประจำปี 2566 ด้วยเช่นกัน

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุษราตระกูล กรรมการ มีความเห็นและสอบถามว่า

1. โดยปกติแผนการตรวจสอบประจำปี จะจัดทำภายใต้กรอบของแผนตรวจสอบระยะยาว เช่นเดียวกับแผนงานอื่นๆ ซึ่งโดยทั่วไปจะกำหนดกรอบในการทบทวนแผนระยะยาวทุกกรอบ 3-5 ปี และหากมีปัจจัยที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ เกิดขึ้นในช่วงก่อนครบกำหนดรอบของการทบทวน ก็สามารถพิจารณาทบทวน เพื่อปรับแผนงานให้สอดคล้องกับปัจจัยต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องทบทวนทุกปี ทั้งนี้ แผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี ของ สตท. ที่มีการ Rolling แผนใหม่ในทุกปีนั้น ส่งผลให้ไม่สามารถประเมินได้ว่า แผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี ตามที่ สตท. ได้กำหนดไว้นั้นจะสามารถบรรลุผลหรือไม่ รวมทั้งอาจทำให้การวางแผนการตรวจสอบประจำปีไม่สอดคล้องกับแผนการตรวจสอบระยะ 5 ปีด้วย ยกตัวอย่างเช่น การประเมินความเสี่ยงของกระบวนการบริหารการจัดซื้อจัดจ้างตามแผน การตรวจสอบระยะ 5 ปี ควรจะอยู่ในระดับสูง เนื่องจากกระบวนการดังกล่าวได้ถูกตรวจสอบในทุกปี

2. ในปี 2566 สตท. ให้ความสำคัญกับงานให้คำปรึกษามากขึ้นจากปีก่อน ขอให้ยกตัวอย่างงานให้คำปรึกษาที่ สตท. จะดำเนินการ

นางสาวรจนา น้อยนารถ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน 3ชี้แจงว่า

แผนงานการให้

คำปรึกษาในปี 2566 สตท. ได้กำหนด Manday เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ควรจะให้คำปรึกษาในช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ หรือทางโทรศัพท์ ซึ่งในปี 2565 มีการให้คำปรึกษาเชิงรุก ทั้งหมด 4 โครงการ ตัวอย่างเช่น การให้คำปรึกษาในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ของสายงานยุทธศาสตร์และสายงานวิศวกรรม ซึ่งเกิดจากการที่ สตท. ได้รับทราบข้อมูลจากผู้บริหารของสายงาน ว่ามีความห่วงใยในเรื่องของการที่ผู้ปฏิบัติงานยังมีความเข้าใจไม่ชัดเจนเกี่ยวกับ พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้าง และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องบัญชีการเงิน ซึ่งเกิดจากการที่ผู้ตรวจสอบพบประเด็นข้อผิดพลาดที่คล้ายๆ กันจากหน่วยรับตรวจสอบส่วนใหญ่

สำหรับแผนงานให้คำปรึกษาปี 2566 ได้กำหนดไว้จำนวน 9 งาน ดังนี้

1. ให้คำปรึกษาและคำแนะนำเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และการกำกับดูแล รวมถึงแนวปฏิบัติที่ดีในช่องทางต่างๆ
2. ด้านวิศวกรรม และก่อสร้าง
3. ด้านปฏิบัติการบำรุงรักษา และเครือข่าย
4. ด้านลูกค้า การตลาด และการบริการลูกค้า
5. ด้านยุทธศาสตร์ การพัฒนาธุรกิจ บัญชี และการเงิน
6. ด้านทรัพยากรบุคคล กฎหมาย จัดซื้อจัดจ้าง และบริหารพัสดุ
7. ด้านการตรวจสอบเทคโนโลยีสารสนเทศ
8. ด้านการกำกับดูแลบริษัทในเครือ
9. สนับสนุนควบคุมภายในในช่วงการพัฒนา หรือทดลองระบบงานใหม่ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของระบบงานที่มีอยู่ของ สตท.

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุษราตระกูล กรรมการ ให้ความเห็นว่า แผนการให้คำปรึกษา

ในปี 2566 ตามที่ได้นำเสนอมาทั้ง 9 เรื่องนั้น ควรมีการกำหนดรายละเอียดของแผนงานให้มากกว่านี้ ยกตัวอย่างเช่น การให้คำปรึกษาด้านการกำกับดูแลบริษัทในเครือ ซึ่ง สตภ. จะต้องให้คำปรึกษาแก่ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ในการเพิ่มศักยภาพในด้านต่างๆ ให้เพียงพอในการ จดทะเบียนเพื่อเข้าตลาดหลักทรัพย์ ดังนั้น สตภ. จำเป็นต้องเตรียมความพร้อม และกำหนดแผนงาน ในรายละเอียดที่จะต้องดำเนินการ เพื่อให้คำปรึกษาในเรื่องดังกล่าวให้ชัดเจน

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า

1. ขอให้ สตภ. นำผลการทบทวนการจัดทำแผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี มารายงานในการ ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อทราบอีกครั้งหนึ่ง

2. การนำ Lesson learned มากำหนดเป็นแผนการให้คำปรึกษาด้านบัญชีการเงินนั้น เป็นเรื่องที่ดี แต่ควรเพิ่มการประเมินประสิทธิผลหลังจากการให้คำปรึกษาด้วย โดยอาจประเมินจาก ข้อผิดพลาดที่ลดลง และขอให้ นำผลการประเมินดังกล่าวมารายงานผลพร้อมกับการทบทวนแผนการ ตรวจสอบในปีต่อไปด้วย

ประธาน ให้ความเห็นว่า ขอให้ สตภ. ทบทวนวิธีการจัดทำแผนและนำเสนอแผนการตรวจสอบ

ระยะ 5 ปี ซึ่งหากพบว่าไม่มีปัจจัยที่ส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อแผนการตรวจสอบระยะยาว สตภ. ไม่จำเป็นต้อง Rolling แผนดังกล่าวในทุกปี สำหรับการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี ซึ่งต้องมีการ Rolling ในทุกปี หากมีรายละเอียดหรือกิจกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากปีก่อนหน้า ขอให้จัดทำเป็นข้อมูลการเปรียบเทียบเพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาเพิ่มเติมด้วย

มติที่ประชุม

1. อนุมัติ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ
2. ให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.4 รายงานการประเมินความเหมาะสม เพียงพอ และการสรรหาบุคลากร
ของสำนักตรวจสอบภายใน

เลขานุการ เสนอว่า คู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบในรัฐวิสาหกิจ ฉบับปรับปรุง ปี 2555 ซึ่งจัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง บทที่ 3 แนวทางปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ

ข้อ 10 คณะกรรมการตรวจสอบ

ข้อย่อย 10.4 พิจารณาความเหมาะสม เพียงพอของทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ของหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อให้ผู้บริหารสูงสุดดำเนินการ

ข้อ 12 คุณสมบัติของหน่วยตรวจสอบภายใน กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้อง พิจารณาความเพียงพอของจำนวนและทักษะของเจ้าหน้าที่ในหน่วยตรวจสอบภายใน ตามสภาพ แวดล้อมที่รัฐวิสาหกิจนั้นดำเนินงานอยู่ คุณสมบัติที่สำคัญรวมถึงวุฒิการศึกษาและทักษะทางวิชาชีพ คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ และทักษะทางด้านภาษา ตามความเหมาะสม และนำเสนอความเห็นต่อ คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ

หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน และการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ ฉบับปรับปรุง ปี 2565 (State Enterprise Assessment Model : SE-AM) ซึ่งจัดทำโดยสำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง ด้านที่ 8 การตรวจสอบภายใน

หัวข้อที่ 2 หน่วยตรวจสอบภายใน ด้านคุณสมบัติ

ข้อย่อยที่ 2.2 ความเป็นอิสระและความเที่ยงธรรม ในส่วนของหมายเหตุ กำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายใน ได้รับการจัดสรรกรอบอัตรากำลัง/ทรัพยากรอย่างเพียงพอ หมายถึง รัฐวิสาหกิจต้องมีการกำหนดกรอบอัตรากำลังของหน่วยตรวจสอบภายในที่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ การบริหารทุนมนุษย์ ข้อ 2.1 อัตรากำลัง และรัฐวิสาหกิจต้องสรรหาบุคลากรหน่วยตรวจสอบภายใน ให้ได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของกรอบอัตรากำลังที่กำหนด

แผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2566-2570 โดย กฟภ. ได้ทบทวนแผน ยุทธศาสตร์ฯ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอุตสาหกรรมไฟฟ้า การเปิดเสรีการ แข่งขันในธุรกิจพลังงานไฟฟ้า รวมถึงการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี (Disruptive Technology) เพื่อมุ่งเน้นระบบดิจิทัลรองรับพลังงานสะอาด (Digital and Green Grid) ภายในปี 2569 และ ต่อยอดสู่ระบบจัดการพลังงานอัจฉริยะ (Smart Energy Solution) ภายในปี 2570 โดยมี วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์องค์การที่เกี่ยวข้อง คือ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการ บริหารจัดการระดับสากลด้วยดิจิทัลและนวัตกรรม โดยมีทุนมนุษย์เป็นแกนขับเคลื่อนสำคัญ และ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการบริหารองค์กรและทุนมนุษย์ ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ ได้แก่

- กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบ HRM 4.0 (HCM 1)
- กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบการเรียนรู้เสริมสร้าง และยกระดับสมรรถนะของบุคลากร (HCM 2)

แผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2565-2569 ที่จัดทำขึ้น โดยมีความสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ กฟผ. ที่รองรับการปฏิบัติงานตรวจสอบโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ ได้แก่

- กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาบุคลากรสำนักตรวจสอบภายใน
- กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน
- กลยุทธ์ที่ 3 การปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบภายในยุคดิจิทัล

บุคลากรในสังกัด สตง. ตามกรอบอัตรากำลัง ของ กฟผ. มีจำนวน 212 อัตรา โดยปัจจุบัน มีบุคลากรที่มีอยู่จริง จำนวน 131 อัตรา (คิดเป็นร้อยละ 61.79 ของกรอบอัตรากำลัง) ประกอบด้วย รายละเอียด ดังนี้

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
1. วิศวกรรม/คอมพิวเตอร์	18
2. บัญชี การเงิน และอื่นๆ หมายเหตุ ศึกษาต่อต่างประเทศ จำนวน 1 คน	113
รวม	131

ปัจจุบันมีบุคลากรที่มีอยู่น้อยกว่ากรอบอัตรา จำนวน 81 อัตรา ประกอบด้วย ตำแหน่ง หัวหน้าส่วน 14 อัตรา นตง./นรค./วศก./นบพ. 60 อัตรา และอื่นๆ 7 อัตรา

จากการประเมินความเหมาะสมเพียงพอของจำนวนบุคลากรด้านตรวจสอบภายใน จากแผน การตรวจสอบระยะ 5 ปี (ปี 2566-2570) โดยนำประมาณการวันในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ของผู้บริหารและพนักงาน ตั้งแต่ปี 2566-2570 จากวันในการปฏิบัติงานจริงปี 2566 หักวันปฏิบัติงาน ตรวจสอบภายในของผู้บริหารและพนักงานที่จะเกษียณอายุ ตั้งแต่ปี 2566-2570 เปรียบเทียบกับวัน ในการปฏิบัติงานตามแผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี (ปี 2566-2570) สตง. จะมีวันในการปฏิบัติงาน ตรวจสอบภายในของผู้บริหาร และพนักงาน ในปี 2566-2570 ที่ขาดไปจากผู้เกษียณอายุ ดังนี้

- ปี 2567 จำนวน 2,882 วัน คิดเป็น 13 คน
- ปี 2568 จำนวน 3,276 วัน คิดเป็น 15 คน (รวมจำนวนคนที่ขาด สะสมจากปี 2567)
- ปี 2569 จำนวน 3,981 วัน คิดเป็น 19 คน (รวมจำนวนคนที่ขาด สะสมจากปี 2567-2568)
- ปี 2570 จำนวน 4,637 วัน คิดเป็น 22 คน (รวมจำนวนคนที่ขาด สะสมจากปี 2567-2569)

เพื่อให้ สตง. มีอัตรากำลังเพียงพอสำหรับปฏิบัติงานตามแผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี (ปี 2566-2570) และเป็นไปตามกรอบอัตรากำลังที่กำหนด ดังนั้น สตง. จะขอรับการจัดสรรบุคลากร จาก กฟผ. ในปี 2566-2569 จำนวน 22 อัตรา มีรายละเอียดดังนี้

ปี	จำนวนบุคลากร ที่ต้องสรรหา (อัตรา)	ตำแหน่ง (อัตรา)		
		วศก.	นรค.	นตภ.
2566	13	4	9	-
2567	2	-	2	-
2568	4	-	1	3
2569	3	-	-	3
รวม	22	4	12	6

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายงานการประเมินความเหมาะสม เพียงพอ และการสรรหาบุคลากรของ สตภ.

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

ประธาน ให้ความเห็นว่า ตามที่ สตภ. นำเสนอให้มีการสรรหาบุคลากรในตำแหน่งวิศวกร และนักระบบงานคอมพิวเตอร์ เพื่อทดแทนบุคลากรที่กำลังจะเกษียณอายุนั้น ไม่สอดคล้องกับการนำ Technology Digital มาปรับใช้ในกระบวนการทำงานของ สตภ. เนื่องจากการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการตรวจสอบให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น สตภ. จะต้องมีการขยายทั้งในส่วนของ Hardware Software และบุคลากร เพื่อรองรับการทำงานอย่างเพียงพอและเหมาะสม ซึ่งบุคลากรที่จะทำหน้าที่ในการดูแลระบบนั้น อาจใช้บุคลากรจำนวนเพียง 3 คน ก็น่าจะเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน แต่หากว่า สตภ. ต้องการบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเพื่อมาสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สตภ. ควรระบุจำนวนบุคลากรที่ต้องการและแสดงรายละเอียด เหตุผล และความจำเป็นที่ต้องใช้บุคลากรในตำแหน่งที่ต้องการให้ละเอียดและชัดเจนมากกว่านี้

นายเอนก จินสาย ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขานุการ ชี้แจงว่า ตามที่ สตภ. ได้มีการปรับโครงสร้างหน่วยงาน โดยมีการตั้งฝ่ายตรวจสอบและสนับสนุนเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย กองตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่ตรวจสอบงานด้านสารสนเทศ และกองสนับสนุนเทคโนโลยีการตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ในการพัฒนางานระบบตรวจสอบภายในอัตโนมัติ ซึ่งยังคงขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานด้านการเขียนโปรแกรมและพัฒนาระบบ โดยปัจจุบัน สตภ. มีนักระบบงานคอมพิวเตอร์ที่ปฏิบัติงานด้านการพัฒนาระบบจำนวนเพียง 1 คนเท่านั้น จึงมีความจำเป็นต้องสรรหาบุคลากรในตำแหน่งวิศวกร และนักระบบงานคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุษราตระกูล กรรมการ ให้ความเห็นว่า เมื่อ สตภ. ได้สรรหาบุคลากรในกลุ่มวิศวกร และนักระบบงานคอมพิวเตอร์ได้แล้ว การรักษาบุคลากรกลุ่มดังกล่าวไว้ให้ได้ ก็เป็นเรื่องที่ดำเนินการได้ยากเช่นเดียวกัน ซึ่ง สตภ. อาจไม่จำเป็นต้องสรรหาในจำนวนที่เพิ่มขึ้นในทุกปี แต่หากมีความจำเป็นก็ควรสรรหาเข้ามาในคราวเดียวกัน เนื่องจากในการฝึกและให้ความรู้แก่บุคลากรที่สรรหาเข้ามานั้นก็เป็นต้นทุนของ สตภ. ซึ่งอาจจะพัฒนาผู้ตรวจสอบภายในให้มีทักษะในการเขียน Code เพิ่มขึ้น หรืออาจพิจารณาจ้างบุคลากรภายนอกมาดำเนินการก็ได้ ทั้งนี้ หาก สตภ. มุ่งเน้นที่จะสรรหาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านเทคนิคซึ่งอาจไม่มีความรู้ด้านตรวจสอบภายใน

ในขณะที่ผู้ตรวจสอบภายในทยอยเกษียณอายุราชการไปเรื่อยๆ ในอนาคตบุคลากรด้านเทคนิคก็จะต้องรู้ที่จะไปเขียน Code ต่อไป ดังนั้น สตง. ควรพิจารณาความสมดุลในประเด็นดังกล่าวด้วยเช่นกัน

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์และตรวจสอบพิเศษ ชี้แจงว่า

คุณสมบัติของบุคลากรที่สรรหา ได้แก่ วิศวกรคอมพิวเตอร์ และนักระบบงานคอมพิวเตอร์ จำนวน 13 อัตรา โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนหนึ่งจะสรรหาเพื่อมาเป็นผู้ตรวจสอบสารสนเทศ โดยในปัจจุบันมีผู้ตรวจสอบสารสนเทศ จำนวน 3 คน ทำให้การปฏิบัติงานตรวจสอบได้เฉพาะด้านการควบคุมทั่วไป (General Control) ไม่ครอบคลุมในด้านการควบคุมระบบงาน (Application Control) สำหรับการคัดเลือกจะสัมภาษณ์และพิจารณาว่าบุคลากรท่านใดมีความเหมาะสมในการไปปฏิบัติงานตรวจสอบสารสนเทศ หรือพัฒนาระบบ ทั้งนี้ เมื่อสรรหาครบตามจำนวนที่นำเสนอ สตง. จะมีบุคลากรด้าน IT คิดเป็นร้อยละ 30 ของบุคลากรทั้งหมด

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุษราตระกูล กรรมการ ให้ความเห็นว่า หาก สตง. มีบุคลากรด้าน IT ถึงร้อยละ 30 ความเหมาะสมจะเกิดขึ้นเมื่อมีการพัฒนาระบบตรวจสอบภายในที่เป็นอัตโนมัติมาใช้ทดแทน Man Hours ที่ใช้ในงานตรวจสอบเพื่อให้ความเชื่อมั่น และนำ Man Hours ของผู้ตรวจสอบภายในที่เหลืออยู่ 70% ไปปฏิบัติงานในเรื่องที่จะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กรให้ได้มากขึ้น เช่น งานให้คำปรึกษาซึ่งอาจสามารถดำเนินการได้ถึง 50% ของงานตรวจสอบทั้งหมด เป็นต้น

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ ให้ความเห็นว่า หากปี 2569 สตง. สามารถสรรหาบุคลากรได้ครบตามกรอบอัตรากำลัง ซึ่งเมื่อครบกำหนดจะมีการหมุนเวียนไปปฏิบัติงานในส่วนอื่น หากบุคลากรกลุ่มนี้ต้องไปปฏิบัติงานอื่น ซึ่งไม่ตรงกับความรู้หรือความสามารถ อาจทำให้การรักษาบุคลากรกลุ่มนี้ยากยิ่งขึ้น

นายเอนก จินสาย ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขาธิการ ชี้แจงว่า สตง. มีแผนในการรักษาบุคลากรโดยการสนับสนุนในด้านต่างๆ เช่น ค่าวิชาชีพ หรือการส่งเสริมพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้สำหรับการหมุนเวียนพนักงานในตำแหน่ง นักระบบงานคอมพิวเตอร์ กับวิศวกรคอมพิวเตอร์ อาจเป็นการหมุนเวียนพนักงานระหว่าง 2 กอง ภายในฝ่ายตรวจสอบและสนับสนุนเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้งานทั้ง 2 ส่วนภายในฝ่าย

ประธาน ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สตง. ควรมีบุคลากรทางด้านเทคนิคในจำนวนที่เหมาะสม โดยจะต้องไม่มากเกินไป เนื่องจากหากการพัฒนาระบบงานสามารถดำเนินการไปถึงจุดหนึ่งแล้ว อาจไม่จำเป็นต้องใช้บุคลากรทางด้านเทคนิคในจำนวนที่มากเกินไปในช่วงเริ่มต้นของการพัฒนาระบบ ซึ่งบุคลากรที่ สตง. มีมากจนเกินความต้องการ ก็อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการทางด้านบุคลากรในอนาคตด้วยเช่นกัน ดังนั้น ขอให้ สตง. นำประเด็นดังกล่าวกลับไปทบทวนอีกครั้ง และนำมาเสนอในคราวต่อไป

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุษราตระกูล กรรมการ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอให้นำเสนอ ข้อมูลสนับสนุนต่อคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติในการประชุมครั้งถัดไป เช่น วัตถุประสงค์ในการสรรหาบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะทาง แนวทางในการรักษาบุคลากรในกลุ่ม ดังกล่าว แนวทางในการปรับวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ตรวจสอบภายใน และบุคลากรทางด้าน IT รวมถึงแนวทางการปรับแผนงานในอนาคต เป็นต้น

มติที่ประชุม นำข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบไปพิจารณาดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ 4.5 แผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2566-2570 และแผนการดำเนินงานประจำปี 2566

เลขานุการ เสนอว่า ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2565) หัวข้อ 2 หน่วยตรวจสอบภายใน (ด้านคุณสมบัติ) ประเด็นย่อย 2.4 การประเมินและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ระดับ 3 การดำเนินการสอบทานคุณภาพของงานตรวจสอบตามแนวทางที่กำหนดอย่างครบถ้วน การจัดทำแผนปรับปรุงจากผลการประเมินคุณภาพงานตรวจสอบ (รอบถัดไป) รวมถึงการดำเนินการตามแผนปรับปรุงฯ (รอบก่อนหน้า)

ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2565 ข้อ 8 อำนาจหน้าที่ ข้อย่อย 3) พิจารณาและอนุมัติกฎบัตร คู่มือการปฏิบัติงาน แผนการตรวจสอบ แผนงานต่างๆ ที่สำนักตรวจสอบภายใน (สตภ.) จัดทำขึ้น ทั้งรายปีและที่ได้มีการปรับปรุงในระหว่างปี รวมถึงพิจารณาความเหมาะสมของโครงสร้างสำนักตรวจสอบภายใน และทรัพยากรอื่นของสำนักตรวจสอบภายใน เช่น งบประมาณ การฝึกอบรม เป็นต้น

ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2564 คณะกรรมการตรวจสอบมีมติอนุมัติแผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2565-2569 และแผนการดำเนินงานประจำปี 2565

สตภ. ได้ดำเนินการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ พ.ศ.2565-2569 และแผนการดำเนินงานประจำปี 2565 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ.2566-2570 และหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2565) สรุปได้ดังนี้

1. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสำนักตรวจสอบภายใน

วิสัยทัศน์ พ.ศ.2565-2569 (เดิม)	วิสัยทัศน์ พ.ศ.2566-2570 (ใหม่)	เหตุผล
สตภ. มุ่งมั่นพัฒนาการตรวจสอบภายในสู่มาตรฐานสากล ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้ความเชื่อมั่น และให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรม เป็นอิสระ สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร	สตภ. ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานสากล มุ่งมั่นพัฒนา ยกระดับการตรวจสอบภายในด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้ความเชื่อมั่น ให้คำปรึกษาตอบสนองความต้องการ และได้รับความไว้วางใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพิ่มคุณค่าให้กับองค์กร	เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2566-2570

พันธกิจ พ.ศ.2565-2569 (เดิม)	พันธกิจ พ.ศ.2566-2570 (ใหม่)	เหตุผล
1. วางแผนการตรวจสอบภายในให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ความเสี่ยงขององค์กร 2. ปฏิบัติงานตามคู่มือการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจ ฉบับปรับปรุง ปี 2555 และหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2565) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง มาตรฐานสากลการปฏิบัติงานวิชาชีพการตรวจสอบภายใน 3. บริการให้ความเชื่อมั่น และบริการให้คำปรึกษา ทำให้เกิดมูลค่าเพิ่ม และยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ขององค์กร และครอบคลุมการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน Enabler ทั้ง 7 ด้าน 4. พัฒนาศักยภาพของสำนักตรวจสอบภายในให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน มีองค์ความรู้ สามารถต่อยอดเป็นนวัตกรรม และสนับสนุนให้ได้รับวุฒิบัตรทางวิชาชีพการตรวจสอบภายใน และวุฒิบัตรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน 5. พัฒนา และสนับสนุนการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	1. วางแผนการตรวจสอบภายในให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และความเสี่ยงขององค์กร 2. ปฏิบัติงานตามมาตรฐานสากลการปฏิบัติงานวิชาชีพการตรวจสอบภายใน คู่มือการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจ ฉบับปรับปรุง ปี 2555 หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2565) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจกระทรวงการคลัง (สคร.) หลักเกณฑ์การประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอกองค์กร(กรมบัญชีกลาง) และคู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการตรวจสอบภายใน (สำนักตรวจสอบภายใน) 3.บริการให้ความเชื่อมั่น และให้คำปรึกษา เพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่ม ยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการกิจและวัตถุประสงค์ขององค์กร ครอบคลุมการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน Enablers ทั้ง 7 ด้าน ตอบสนองต่อความต้องการ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 4. พัฒนาศักยภาพของสำนักตรวจสอบภายในให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถที่จำเป็นในการปฏิบัติงานอย่าง มีองค์ความรู้ สามารถต่อยอดเป็นนวัตกรรม และสนับสนุนให้ได้รับวุฒิบัตรทางวิชาชีพการตรวจสอบภายใน และวุฒิบัตรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน อย่างต่อเนื่อง 5. พัฒนา และสนับสนุนการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2566-2570

2. แผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) และแผนการดำเนินงาน ประจำปี 2566 ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ 5 แผนงาน

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)	สำนักตรวจสอบภายใน (สตภ.)			
ยุทธศาสตร์ กฟภ.	ยุทธศาสตร์ สตภ.	กลยุทธ์	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	แผนงาน
SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล ด้วยดิจิทัลและนวัตกรรม โดยมีทุนมนุษย์เป็นแกนขับเคลื่อนสำคัญ SO2 พัฒนาระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้ และยกระดับสู่โครงข่ายอัจฉริยะ (Smart Grid) เพื่อเป็นผู้นำระบบไฟฟ้าตอบสนองความพึงพอใจแก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย SO3 ยกระดับผลประกอบการ ต่อยอดธุรกิจใหม่สู่การเปิดเสรีกิจการไฟฟ้า SO4 เป็นองค์กรไฟฟ้าชั้นนำ ตอบโจทย์ความท้าทายของประเทศ เพื่อความยั่งยืนของสังคมและสิ่งแวดล้อม	ขับเคลื่อนการตรวจสอบภายในสู่มาตรฐานสากลโดยพัฒนาบุคลากรเทคโนโลยีงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตขององค์กร	1. พัฒนาศักยภาพสำนักตรวจสอบภายใน	เพื่อยกระดับบุคลากรให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถในการตรวจสอบสู่ระดับสากล และความรู้ด้านการตรวจสอบการควบคุมระบบงาน (Application Control) รวมทั้งการต่อยอดองค์ความรู้เป็นนวัตกรรม	1. พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายใน ให้มีวุฒิบัตรสากล และวุฒิบัตรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน 2. พัฒนาผู้ตรวจสอบภายในสู่การเป็น IA Transformation (ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ) 3. การบูรณาการการจัดการความรู้ (Knowledge Management) และนวัตกรรม (Innovation)
		2. พัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน	เพื่อให้มีระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการปฏิบัติงานตรวจสอบที่รวดเร็ว ลดข้อผิดพลาด ลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลา ครอบคลุมทุกระบวนการที่เป็นความเสี่ยงสำคัญขององค์กร นำไปสู่การสนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ขององค์กร	ระบบตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS)
		3. การยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษา	เพื่อยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษาของสำนักตรวจสอบภายใน ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำไปสู่การเพิ่มคุณค่าให้กับ กฟภ.	ยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษา สู่การเป็นที่ปรึกษาที่ไว้วางใจได้ (Trusted Advisor)

-4-

เป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2565-2569

กลยุทธ์	แผนงาน	ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline ผลการ ดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย (ปี)				
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาบุคลากรสำนักตรวจสอบภายใน	แผนงานที่ 1 พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในให้มีวุฒิบัตรสากล และวุฒิบัตรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน	ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จการดำเนินการตามกิจกรรมในแผนงาน		ปี 2563-2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
				ร้อยละ	100	100	100	100	-	-
		ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน (Lagging Indicator)	บุคลากรได้รับวุฒิบัตรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน	จำนวนผู้ตรวจสอบภายในที่ได้รับวุฒิบัตร	8	20	20	-	-	-
	แผนงานที่ 2 พัฒนาผู้ตรวจสอบภายในสู่การเป็น IA Transformation (ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ)	ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จการดำเนินการตามแผนงานในแต่ละปี		ปี 2563-2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
					ร้อยละ	-	100	100	100	100
		ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน (Lagging Indicator)	จำนวนระบบงานที่ Co-Source	ระบบงาน	-	2	-	-	-	-
			จำนวนระบบงานที่นำไปสู่การปรับปรุงระบบงานตามแผนการตรวจสอบประจำปี	กระบวนการ	-	-	6	6	6	6
	แผนงานที่ 3 การบูรณาการการจัดการความรู้ (Knowledge Management) และนวัตกรรม (Innovation)	ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จการดำเนินการตามแผนงานในแต่ละปี		ปี 2563-2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
					ร้อยละ	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน (Lagging Indicator)		นำองค์ความรู้ที่มีอยู่/จัดทำขึ้นใหม่ระหว่างปี มาพัฒนาต่อยอดให้เป็นนวัตกรรม	เรื่อง	16	1	1	1	1	1	

-5-

กลยุทธ์	แผนงาน	ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline ผลการ ดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย (ปี)				
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบดิจิทัล เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน	ระบบตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS)	ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จการดำเนินการตามแผนงานในแต่ละปี		ปี 2563-2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
				ร้อยละ	-	100	100	100	100	100
		ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน (Lagging Indicator)	โปรแกรมน้อย (Sub Program)	โปรแกรม	-	2	2	2	2	2
กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษา	ยกระดับกระบวนการให้คำปรึกษาสู่การเป็นที่ปรึกษาที่ไว้วางใจได้ (Trusted Advisor)	ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จการดำเนินการตามแผนงานในแต่ละปี		ปี 2563-2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
				ร้อยละ	100	100	100	100	100	100
		ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน (Lagging Indicator)	ระดับความพึงพอใจภายหลังการให้คำปรึกษา	ระดับ	-	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ แผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2566-2570 และแผนการดำเนินงานประจำปี 2566

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นางสร้อยทิพย์ อันสมบัติ ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์และตรวจสอบพิเศษ รายงานเพิ่มเติมว่า

การทบทวนแผนกลยุทธ์ของ สตง. จะพิจารณาจากแผนกลยุทธ์ในปีที่ผ่านมา โดยแผนกลยุทธ์ ปี 2566-2570 จะเป็นแผนงานที่ต้องดำเนินงานต่อเนื่องจากปี 2565 สำหรับแผนงานที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2565 จะถูกปรับออกจากแผนกลยุทธ์ตามที่นำเสนอในครั้งนี้ เช่น แผนงาน ทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างของสำนักตรวจสอบภายใน และแผนงานโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานตรวจสอบภายใน สตง. ได้ว่าจ้างบุคคลภายนอกพัฒนาโปรแกรม ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 รวมทั้งได้มีการเพิ่มแผนงานใหม่ เพื่อตอบสนองต่อกลยุทธ์ของ สตง. เช่น แผนงานพัฒนาผู้ตรวจสอบภายในสู่การเป็น IA Transformation (ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ตรวจสอบภายในทั่วไปมีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบการควบคุมระบบงาน (Application Control) เป็นต้น

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุษราตระกูล กรรมการ มีความเห็นและสอบถามว่า

1. การทบทวนแผนกลยุทธ์ควรแสดงให้เห็นว่าแผนงานที่ดำเนินการแล้วเสร็จและได้ปรับออกจากแผนกลยุทธ์เดิมนั้น มีผลการดำเนินงานอย่างไร เนื่องจากการกำหนดแผนกลยุทธ์ไม่ควรพิจารณาเพียงกิจกรรมที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ แต่ควรต้องพิจารณาถึงผลลัพธ์ที่ สตง. คาดหวังด้วย ยกตัวอย่าง แผนงานโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานตรวจสอบภายใน ซึ่งยังอยู่ในขั้นตอนการว่าจ้างบุคคลภายนอก แต่ยังไม่ได้ดำเนินการพัฒนาโปรแกรม แผนงานนี้ควรถูกกำหนดเป็นแผนงานระยะยาว เนื่องจากผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงเป็นประสิทธิผลของแผนกลยุทธ์ที่เกิดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่าง สตง. กับบุคคลภายนอกยังไม่เกิดขึ้น

2. ตามแผนงานพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในให้มีวุฒิบัตรสากล ได้กำหนดเป้าหมายในปี 2566 สตง. จะมีผู้ตรวจสอบภายในที่ได้รับวุฒิบัตรจำนวน 20 คนนั้น การกำหนดเป้าหมายดังกล่าว สตง. ได้พิจารณาประเด็นเรื่องการยกเลิกการจัดสอบวุฒิบัตร CPAIT ในเดือน มิถุนายน 2566 แล้วหรือไม่

นายเอนก จินสาย ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขานุการ ชี้แจงว่า เนื่องจากในปี 2565 สตง. มีโครงการพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในวุฒิบัตรผู้ตรวจสอบภายในวิชาชีพแห่งประเทศไทย (CPIAT) โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 40 คน และจะดำเนินการสอบภายในสิ้นปี 2565 ซึ่ง สตง. คาดการณ์ว่าจะมีผู้ตรวจสอบภายในที่สามารถผ่านการทดสอบได้รับวุฒิบัตรนี้ประมาณครึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมโครงการ

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุษราตระกูล กรรมการ มีความเห็นว่า

1. การกำหนดเป้าหมายในเรื่องจำนวนผู้ตรวจสอบภายในที่ได้รับวุฒิปัตรตามแผนกลยุทธ์ 5 ปีนั้น สตภ. ควรกำหนดจำนวนผู้ที่มีวุฒิปัตรในภาพรวม 5 ปี และนำผลการดำเนินงานในแต่ละปี มาประเมินและทบทวนเป้าหมายใหม่ เมื่อครบ 5 ปี และในวุฒิปัตร CPIAT มีข้อจำกัดคือจะถูกยกเลิกวุฒิปัตรนี้ในเดือน มิถุนายน 2566 สตภ. ควรนำข้อจำกัดดังกล่าวมาพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนงาน และพยายามปิดข้อจำกัดนั้น

2. สตภ. ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรที่อยู่ในกลุ่ม Key Person โดยควรเน้นการพัฒนาทักษะทางด้าน Soft Skill เช่น การมองปัญหา การสื่อสาร ความเป็นผู้นำ ซึ่งอาจจัดในรูปแบบการพัฒนาโดยการศึกษาดูงาน หรือจัดให้มีการ Share Leadership Skill เป็นต้น

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า ในการนำเสนอแผนกลยุทธ์ ควรแสดงการเปรียบเทียบให้เห็นชัดเจนว่าแผนงานหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้เดิมนั้นมีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างไร และอธิบายถึงเหตุผลในการปรับปรุงด้วย

มติที่ประชุม

1. อนุมัติ และมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ
2. ให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.6 การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะ) ไตรมาสที่ 3/2565

เลขานุการ เสนอว่า ตามหลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.2562 และแนวทางปฏิบัติ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง หมวดที่ 3 การประเมินผลคณะกรรมการ กำหนดให้ คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการควรกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และให้นำผลการปฏิบัติงานและสภาพปัญหามาใช้ในการ กำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2565 ข้อ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ข้อย่อย 14 (2) ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้อง ประเมินตนเอง (รายคณะ) เป็นประจำทุกไตรมาส

ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2565 คณะกรรมการตรวจสอบได้มีมติเห็นชอบการทบทวนและปรับปรุงแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการ ตรวจสอบ (รายคณะและรายบุคคล) ให้สอดคล้องกับแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการ กฟภ. และกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2565

ในการนี้ เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ ได้นำแบบประเมินตนเองฯ นำเสนอคณะกรรมการ ตรวจสอบ เพื่อโปรดพิจารณาทำการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะ) ไตรมาสที่ 3/2565 เพื่อเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบจะได้สรุปผลแจ้งเลขานุการคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ได้แนบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะ) ไตรมาสที่ 2/2565 ซึ่งผลการประเมินได้ระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ประสิทธิภาพดีเยี่ยม มาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้พิจารณาแล้ว ทำการประเมิน 21 หัวข้อ ผลการประเมินได้ในระดับ คะแนนเต็ม 5 อยู่ในเกณฑ์ประสิทธิภาพดีเยี่ยม

มติที่ประชุม เห็นควรให้เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ จัดส่งผลการประเมินตนเองของ คณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะ) ไตรมาสที่ 3/2565 ให้เลขานุการคณะกรรมการ กฟภ.

ระเบียบวาระที่ 5เรื่องเสนอเพื่อทราบระเบียบวาระที่ 5.1รายงานการสอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลโดยผู้สอบบัญชี
และงบการเงินการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและบริษัทย่อย สำหรับงวดสามเดือน
และหกเดือน สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2565

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2565 ข้อ 14 บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ กำหนดให้ 6) คณะกรรมการตรวจสอบมีการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ตามที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้จัดทำงบการเงินของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและบริษัทย่อย สำหรับงวดสามเดือนและหกเดือน สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2565 นำเสนอ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ไปแล้วนั้น

ในการนี้ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ผู้สอบบัญชีได้สอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและบริษัทย่อย เรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือส่งรายงานการสอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกาล ลงวันที่ 7 กันยายน 2565 สำหรับงวดสามเดือนและหกเดือน สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2565

ความเห็น

บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ได้สอบทานงบแสดงฐานะการเงินรวม ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2565 งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับงวดสามเดือนและหกเดือนสิ้นสุดวันเดียวกันและงบแสดงการเปลี่ยนแปลง ส่วนของทุนรวมและงบกระแสเงินสดรวมสำหรับงวดหกเดือนสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงินรวมระหว่างกาลแบบย่อของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและบริษัทย่อย และได้สอบทานข้อมูลทางการเงินเฉพาะกิจการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคด้วยเช่นกัน (รวมเรียกว่า “ข้อมูลทางการเงินระหว่างกาล”) ซึ่งผู้บริหารของกิจการเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนอข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลเหล่านี้ตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 34 เรื่อง การรายงานทางการเงินระหว่างกาล ส่วนผู้สอบบัญชีเป็นผู้รับผิดชอบในการให้ข้อสรุปเกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลดังกล่าวจากผลการสอบทานของผู้สอบบัญชี

ผู้สอบบัญชีได้ปฏิบัติงานสอบทานตามมาตรฐานงานสอบทาน รหัส 2410 เรื่อง การสอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกาล โดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของกิจการ การสอบทานดังกล่าวประกอบด้วย การใช้วิธีการสอบถามบุคลากร ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้รับผิดชอบด้านการเงินและบัญชี และการวิเคราะห์เปรียบเทียบและวิธีการสอบทานอื่น การสอบทานนี้มีขอบเขตจำกัดกว่าการตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชี ทำให้ผู้สอบบัญชีไม่สามารถได้ความเชื่อมั่นว่าจะพบเรื่องที่มีนัยสำคัญทั้งหมด ซึ่งอาจพบได้จากการตรวจสอบ ดังนั้น ผู้สอบบัญชีจึงไม่ได้แสดงความเห็นต่อข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลที่สอบทาน

สรุปผู้สอบบัญชีไม่พบสิ่งที่เป็นเหตุให้เชื่อว่าข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลดังกล่าวไม่ได้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 34 เรื่อง การรายงานทางการเงินระหว่างกาล ในสาระสำคัญจากการสอบทานของผู้สอบบัญชี

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.2 รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2565 ประจำเดือน สิงหาคม 2565

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2565 ข้อที่ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 6) กำหนดให้ คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีการสอบทาน ให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงิน อย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กองประเมินผลงบประมาณ (กปง.) ได้สรุปรายงานการใช้เงินลงทุนปี 2565 ประจำเดือน สิงหาคม 2565 ตามเกณฑ์วัดความสามารถในการบริหารแผนลงทุน ดังนี้

- 1) ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี 2565

- วงเงินงบประมาณปี 2565	135,608.013	ล้านบาท
- วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี	46,037.830	ล้านบาท
- เป้าหมายเบิกจ่าย (มกราคม-สิงหาคม)	23,537.817	ล้านบาท
- เบิกจ่ายได้ (มกราคม-สิงหาคม)	22,558.744	ล้านบาท
- คิดเป็นร้อยละ	95.8	ของแผนการเบิกจ่าย 8 เดือน
- หรือร้อยละ	49.0	ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี
- 2) ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน
 - ไตรมาส 1 (มกราคม-มีนาคม) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100.0 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 1
 - ไตรมาส 2 (เมษายน-มิถุนายน) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100.0 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 2
 - ไตรมาส 3 (กรกฎาคม-กันยายน) ปัจจุบันเดือน กรกฎาคม-สิงหาคม สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 51.5 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 3

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

เลิกประชุมเวลา 11.15 น.



(นายเอนก จินสาย)
ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน
เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ