การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก กกก. ถึง ฝวก.
เลขที่ กกก.(ปค) 1128 /2564 วันที่ 7 กันยายน 2564
เรื่อง ส่งมติคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อประชาสัมพันธ์ ใน Website ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการ กฟภ.

เรียน อฝ.วก. ผ่าน รฝ.วก.(ร)

ด้วยในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2564 มีวาระที่เกี่ยวข้องสมควรพิจารณาประชาสัมพันธ์เพื่อประโยชน์ต่อ กฟภ. จำนวน 7 เรื่อง ดังนี้

วาระ 5.2.3 ขอความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2565 – 2569 และแผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี 2565

วาระ 5.2.4 ขอความเห็นชอบแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2563 และความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงการคลัง

วาระ 5.4.2 ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 2 และผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟภ. พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 2

วาระ 5.4.3 ผลการประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 3/2564 (รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชั่นของ กฟภ. ประจำไตรมาสที่ 2/2564 และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR in Process) ประจำไตรมาสที่ 2/2564)

วาระ 6.1.1 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงาน บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ปี 2564 ไตรมาส 1 – 2

วาระ 6.2.3 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2564 (ม.ค. – มิ.ย.)

วาระ 6.2.5 รายงานการอนุมัติค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ประจำเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2564

จึงเรียนมาเพื่อโปรดลงนามถึง อฝ.ปส. เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์ใน Website ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการ กฟภ. ต่อไป ทั้งนี้สามารถ Download เอกสารได้ตาม QR Code แนบท้าย

(นางอรัญญา เชื่อมสุข)
อก.กก.

มติคณะกรรมการ กฟภ.
ครั้งที่ 9/2564

เรียน อฝ.ปส.

เพื่อโปรดดำเนินการประชาสัมพันธ์ใน Website ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการ กฟภ. ต่อไป

(นางดาราวรรณ พรหมกสิกร)
อฝ.วก.
8 ส.ค. 2564

แผนกประชุมคณะกรรมการ กฟภ.
โทร. 5194

วาระที่ 5.2.3 ขอความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2565 – 2569 และแผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี 2565

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตาม พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 กฟภ. มีแผนยุทธศาสตร์ซึ่งเป็นแผนหลักในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน โดยเป็นแผนระยะยาว 5 ปี และมีการทบทวนและปรับแผนอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงาน โดยฉบับที่ใช้ในปัจจุบัน คือ แผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2564 – 2568 และคณะกรรมการ กฟภ. ได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 6 ส.ค. 2563

1.2 ผวก. เห็นชอบแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานของสายงานตามระบบประเมินผล การดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (Core Business Enablers) เมื่อวันที่ 15 ต.ค. 2562 โดยให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นไป และคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM) ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจ โดยในด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (Corporate Governance & Leadership : CG & Leadership) ให้คณะกรรมการ กฟภ. มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง กลยุทธ์ และจัดให้มีแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี รวมถึงมีบทบาทในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปีของระบบบริหารจัดการองค์กร และในด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning : SP) ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญสำหรับองค์กรในการกำหนดทิศทางและขอบเขตของธุรกิจในระยะยาว ให้สามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างได้เปรียบภายใต้การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมที่ทำให้บรรลุเป้าหมายของตลาดและความคาดหวังผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยความท้าทายในการบริหารเชิงกลยุทธ์สมัยใหม่ ประกอบด้วยการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญของสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่จะเข้ามามีผลกระทบต่อการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุภารกิจหลัก และบรรลุวิสัยทัศน์ที่องค์กรกำหนด

2. การดำเนินการ

2.1 ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลบทบาทคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ได้กำหนดว่า รัฐวิสาหกิจ ควรมีการทบทวนแผนการดำเนินงานระยะยาวหรือแผนวิสาหกิจเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างน้อยเป็นประจำทุกปี กองวางแผนวิสาหกิจ (กผส.) จึงได้ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. ตามกระบวนการในการวางแผนยุทธศาสตร์ของ กฟภ. โดยมีการดำเนินการที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

1) การประชุมคณะกรรมการกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ (กนย.) และคณะทำงานยกร่างการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 11 พ.ค. 2564

2) การขอรับนโยบายและกรอบทิศทางการดำเนินงานจากคณะกรรมการ กฟภ. ในการประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 19 พ.ค. 2564

3) การประชุมคณะกรรมการ กนย. และคณะทำงานยกร่างการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 2564

4) การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการ กฟภ. และผู้บริหารระดับสูง ประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 28 มิ.ย. 2564

5) การประชุมคณะกรรมการ กนย. และคณะทำงานยกร่างการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 16 ก.ค. 2564

2.2 กผส. ร่วมกับที่ปรึกษา บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประชุมต่าง ๆ มาดำเนินการปรับปรุงและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2565 – 2569 และแผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี 2565 ซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

1) แผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2565 – 2569

กรอบและทิศทางการดำเนินงานของ กฟภ. (Strategic Direction)

<u>นโยบาย (Policy)</u>

ด้าน	**กรอบทิศทางการดำเนินงานจากคณะกรรมการ กฟภ.**
GRID MANAGEMENT & ASSET UTILIZATION	■ การบริหารสินทรัพย์ที่มีให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ■ ความพร้อมของระบบไฟฟ้าแรงต่ำ ที่ต้องรองรับ Future Demand ทั้งจากนโยบายการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้ารวมถึง VSPP ที่เพิ่มขึ้น
MODERN MANAGEMENT	■ การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการระหว่าง กฟภ. กับบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ ในเชิงการบริหารจัดการ เพื่อให้สะท้อน Competitiveness ■ เร่งการบูรณาการทำงานทั้งหน่วยงานภายใน และ ระหว่าง กฟภ. กับพันธมิตร รวมถึงหน่วยงานกำกับ ดูแล และกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อให้เกิด Eco-System ■ บุคลากรยังไม่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง รวมถึงยังไม่มี mindset ในการทำธุรกิจ (ทั้ง กฟภ. และ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (PEA ENCOM))
BUSINESS PORTFOLIO	■ การแสวงหา Strategic Partner ที่สามารถสร้างความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันในอุตสาหกรรมไฟฟ้า ■ ธุรกิจของ PEA ENCOM ยังไม่มี Flagship ในการทำธุรกิจที่ชัดเจน รวมถึงไม่มีการ Differentiate การทำธุรกิจจากคู่แข่งที่ชัดเจน ■ นโยบาย/ทิศทางในการพัฒนาธุรกิจที่ต้องเน้นธุรกิจ Behind Meter จำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรให้รองรับ

ด้าน	กรอบทิศทางการดำเนินงานจากคณะกรรมการ กฟภ.
	■ การพิจารณาแนวทางการร่วมลงทุนที่เหมาะสมนอกเหนือจาก PPP เช่น venture cap, venture fund, joint venture โดยพิจารณาต้นทุนทางการเงินที่เหมาะสม รวมถึงความเพียงพอของกระแสเงินสดสุทธิขององค์กร ■ การกำกับดูแลบริษัทในเครือ และการกำหนดแนวทางบริหารจัดการบริษัทในเครือ (Way of conduct) ที่สะท้อนทั้งทิศทางที่ต้องมีการ Synergy ร่วมกัน รวมทั้งการกำหนด Flagship business ที่มีความชัดเจนกับบริษัทในเครือ ■ การพัฒนา Platform โดยใช้ความได้เปรียบด้านข้อมูลที่ กฟภ. มี โดยเฉพาะ Smart Energy Platform ■ นวัตกรรมยังไม่สามารถนำไปสู่นวัตกรรมเชิงพาณิชย์ รวมถึงผลลัพธ์ของนวัตกรรมกระบวนการที่สร้างต้นทุนในการดำเนินงานสูง

ด้าน	กรอบทิศทางการดำเนินงานจากคณะกรรมการ กฟภ.
DIGITAL UTILITY & TRANSFORMATION	■ ลูกค้า กฟภ. ที่มีจำนวนมากและมีบุคลากรในพื้นที่ที่มีความเข้าใจลูกค้า สามารถเข้าถึงครัวเรือน (ลูกค้ารายย่อย) ■ แนวทางในการกำหนดทิศทางด้าน Digital Utility มีความชัดเจน และคณะกรรมการรวมถึงผู้บริหารมีการผลักดันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายใน Digital Utility แต่ละด้าน ■ การพัฒนาระบบ Digital และ Cyber Security ต้องสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกัน และการถูก Hack เพื่อให้สามารถกู้คืนระบบได้อย่างทันกาล ■ การบูรณาการทิศทางการพัฒนาระบบ Digital กับการกำกับดูแลด้านกฎหมายที่รองรับ Digital Technology รวมถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลกระทบกับองค์กร ■ การพัฒนาระบบข้อมูล เพื่อให้สามารถนำมาต่อยอดในการพัฒนาระบบงาน และผลิตภัณฑ์และบริการได้ ■ ผลักดัน Digital Transformation ในทุกกระบวนงาน และทำให้เกิดข้อมูลในรูปแบบ Structured Data ■ การยกระดับ Security Operation Center (SOC) อาจต้องมีหน่วยงาน และบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรง ■ การลงทุนด้าน Digital ในกระบวนการต่างๆ ต้องติดตามประเมินถึงการลดต้นทุนได้มากกว่า 30-40 % โดยต้องเน้นการลดต้นทุนองค์กรได้อย่างชัดเจนและเร่งการทำ New Business ให้เร็วขึ้น

<u>วิสัยทัศน์ (Vision)</u>

กฟภ. เป็นองค์กรชั้นนำที่ทันสมัยในระดับภูมิภาค มุ่งมั่นให้บริการพลังงานไฟฟ้าและธุรกิจเกี่ยวเนื่องอย่างครบวงจร ที่มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสังคมอย่างยั่งยืน

<u>ภารกิจ (Mission)</u>

จัดหา ให้บริการพลังงานไฟฟ้าและดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวเนื่อง เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจ ทั้งด้านคุณภาพและบริการ โดยการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

<u>ค่านิยม (Core Value)</u>

ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม

<u>ความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage)</u>

1. ความมั่นคงของระบบจำหน่าย และความพร้อมในการขยายระบบจำหน่ายไปยังเขตพื้นที่พิเศษ

2. ประสิทธิภาพของบุคลากรในการดำเนินธุรกิจหลัก

3. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการยกระดับการให้บริการ

4. โครงสร้างองค์กรที่มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรงด้านลูกค้า และการนำองค์กรไปสู่ Digital Utility

5. โครงการและนโยบายภาครัฐที่ส่งผลต่อโอกาสทางธุรกิจของ กฟภ. เช่น นโยบาย Smart Grid โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) นโยบายในการสนับสนุนการลงทุนร่วมกับเอกชน (PPP) เป็นต้น

<u>ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenge)</u>

1. Business Alignment ระหว่าง กฟภ. กับบริษัทในเครือยังไม่ชัดเจน

2. ส่งเสริมการใช้ Core Competency ขององค์กรเพื่อวิเคราะห์ต่อยอดในเชิงธุรกิจ

3. ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและเครื่องมือ ให้มี Future Core Competency เพื่อรองรับตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี และธุรกิจดิจิทัลในอนาคต

4. ส่งเสริมการผลักดันนวัตกรรมขององค์กร เพื่อนำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์และบริการ

5. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์มีแนวโน้มลดลง โดยยังขาดการวิเคราะห์ถึง Potential Business ที่มีศักยภาพ

6. การยกระดับและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ ทั้งธุรกิจหลักและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

<u>ความสามารถพิเศษ (Core Competency)</u>

ความสามารถพิเศษขององค์กรในปัจจุบัน

- บริหารจัดการ และบริการระบบจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าที่มีความครอบคลุม มีประสิทธิภาพ มั่นคงปลอดภัย เชื่อถือได้
- การให้บริการระบบไฟฟ้าที่ครบวงจรอย่างมีมาตรฐานและสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้ใช้บริการ

ความสามารถพิเศษขององค์กรที่จำเป็นในอนาคต

- ความสามารถในการบริหารจัดการธุรกิจหลักให้รองรับตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี
- ความสามารถในการดำเนินงาน และทักษะของบุคลากรเพื่อรองรับการขยายตัวของธุรกิจที่เกี่ยวเนื่องในอนาคต
- การวิเคราะห์ข้อมูลแบบ Big Data Analytics

การกำหนดตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Positioning)

		2565 - 2569	2570	2580
Strategic Positioning		**Ensure Accomplishment of Digital Utility and Create Value Through DIGITAL INNOVATION เสริมสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย Digital Utility และสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยนวัตกรรม**	**To be a Regional Leader ก้าวสู่ผู้นำ ในธุรกิจด้านพลังงานไฟฟ้าทั้งในประเทศและในระดับภูมิภาค**	**Sustainable Electricity Utility องค์กรด้านพลังงานอย่างยั่งยืน**
Key Targets				
โครงสร้างระบบจำหน่าย	DSO	ความน่าเชื่อถือของระบบไฟฟ้าแรงต่ำและการรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต โดยมีมาตรฐานคุณภาพและความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า	-	-
		โครงการพัฒนาระบบโครงข่ายไฟฟ้าและ Smart Meter (โครงการ Pilot : เมืองพัทยา) และ 4 เมืองใหญ่ตามแผนงาน Smart Grid ที่กำหนด (ปี 2565)	Supply Reliability (SAIDI SAIFI) เมืองใหญ่ดีกว่า หรือเทียบเท่าประเทศในภูมิภาคที่เทียบเคียงได้	Supply Reliability (SAIDI SAIFI) เมืองใหญ่ดีกว่า หรือเทียบเท่าประเทศในภูมิภาคที่เทียบเคียงได้
โครงสร้างระบบจำหน่าย	DSO	การใช้ประโยชน์ข้อมูลเชิงลึกของระบบโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid Analytic) เพื่อปรับปรุงระบบโครงข่าย (Grid) การให้บริการลูกค้า (Customer)	โครงข่ายระบบไฟฟ้า Smart Grid และรองรับกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีไฟฟ้า Smart Grid Index ดีกว่าค่าเฉลี่ยภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก	Smart Grid Index อยู่ในระดับชั้นนำระดับภูมิภาคและเป็น Best Practice อย่างน้อย 2 ด้าน จาก 7 ด้าน
		ต่อยอดทางธุรกิจเพื่อเพิ่มมูลค่าของ Portfolio (Enhance value of Portfolio) : เมืองพัทยา		
		-	Virtual Utility แห่งแรกของประเทศไทย	Virtual Utility

		2565 - 2569	2570	2580
Strategic Positioning		**Ensure Accomplishment of Digital Utility and Create Value Through DIGITAL INNOVATION เสริมสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย Digital Utility และสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยนวัตกรรม**	**To be a Regional Leader ก้าวสู่ผู้นำ ในธุรกิจด้านพลังงานไฟฟ้าทั้งในประเทศและในระดับภูมิภาค**	**Sustainable Electricity Utility องค์กรด้านพลังงานอย่างยั่งยืน**
Key Targets				
	รองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี	เตรียมความพร้อมโครงการนำร่องตลาดซื้อขายไฟฟ้า	ปรับปรุงโครงสร้างและอัตราค่าบริการ (Wheeling Charge และ TPA) ให้รองรับการแข่งขัน	ขยายขอบเขตของตลาด Forward Market ให้ครอบคลุมทั้งประเทศ
		จัดทำหลักเกณฑ์และอัตรา Wheeling Charge และ Third Party Access (TPA)	Main Player ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Easter Economic Corridor : EEC)	-
		การดำเนินการร่วมกับอีก 2 การไฟฟ้า ในการเป็น Key Player : Trader	เป็นผู้นำในการร่วมกำหนดนโยบายและอัตราค่าบริการ (Wheeling Charge และ TPA) กับคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.)	-
โครงสร้างระบบจำหน่าย	**รองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี**	เริ่มดำเนินการทดลอง และขยายผล (ปี 2566) และเป็น Main Player ในพื้นที่ EEC (ปี 2568)	-	-
Customer Service		ส่งเสริมการใช้บริการ กฟภ. ผ่าน Digital Channel	ความพึงพอใจลูกค้าทุกกลุ่มเพิ่มขึ้น	Advocate Customer

	2565 - 2569	2570	2580
Strategic Positioning	**Ensure Accomplishment of Digital Utility and Create Value Through DIGITAL INNOVATION** **เสริมสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย Digital Utility และสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยนวัตกรรม**	**To be a Regional Leader** **ก้าวสู่ผู้นำ ในธุรกิจด้านพลังงานไฟฟ้าทั้งในประเทศและในระดับภูมิภาค**	**Sustainable Electricity Utility** **องค์กรด้านพลังงานอย่างยั่งยืน**
Key Targets			
Customer Service	<u>Digital Service</u> - ทุกบริการของการไฟฟ้าสำนักงานใหญ่ และ กฟฟ. เขต - ส่งเสริมการใช้บริการ กฟภ. ผ่าน Digital Channel (เมืองใหญ่)	<u>Digital Service</u> - ทุกบริการของการไฟฟ้าย่อย - ส่งเสริมการใช้บริการ กฟภ. ผ่าน Digital Channel (กฟฟ. ย่อย)	<u>Fully Digitalized Services</u>
	<u>Digital Process</u> การขอใช้ไฟ, ชำระค่าไฟ, ชำระค่าต่อกลับมิเตอร์กรณีถูกงดจ่ายไฟ, ขอขยายเขต, ดาวน์โหลดใบแจ้งหนี้ค่าไฟฟ้า, ดาวน์โหลดใบเสร็จรับเงินอิเล็กทรอนิกส์, ขอยกเลิกการใช้ไฟฟ้า, ขอเพิ่มขนาดมิเตอร์, ขอลดขนาดมิเตอร์, ขอตัดฝากมิเตอร์, ขอต่อกลับมิเตอร์, ขอคืนเงินประกันกรณียกเลิกการใช้ไฟฟ้า, ขอแก้ไขประวัติ, ขอโอนเปลี่ยนเจ้าของ, ขอสับเปลี่ยนมิเตอร์ชำรุด	<u>Digital Process</u> การขอใช้ไฟ, ชำระค่าไฟ, ชำระค่าต่อกลับมิเตอร์กรณีถูกงดจ่ายไฟ, ขอขยายเขต, ดาวน์โหลดใบแจ้งหนี้ค่าไฟฟ้า, ดาวน์โหลดใบเสร็จรับเงินอิเล็กทรอนิกส์, ขอยกเลิกการใช้ไฟฟ้า, ขอเพิ่มขนาดมิเตอร์, ขอลดขนาดมิเตอร์, ขอตัดฝากมิเตอร์, ขอต่อกลับมิเตอร์, ขอคืนเงินประกันกรณียกเลิกการใช้ไฟฟ้า, ขอแก้ไขประวัติ, ขอโอนเปลี่ยนเจ้าของ, ขอสับเปลี่ยนมิเตอร์ชำรุด	<u>Digital Process</u> การขอใช้ไฟ, ชำระค่าไฟ, ชำระค่าต่อกลับมิเตอร์กรณีถูกงดจ่ายไฟ, ขอขยายเขต, ดาวน์โหลดใบแจ้งหนี้ค่าไฟฟ้า, ดาวน์โหลดใบเสร็จรับเงินอิเล็กทรอนิกส์, ขอยกเลิกการใช้ไฟฟ้า, ขอเพิ่มขนาดมิเตอร์, ขอลดขนาดมิเตอร์, ขอตัดฝากมิเตอร์, ขอต่อกลับมิเตอร์, ขอคืนเงินประกันกรณียกเลิกการใช้ไฟฟ้า, ขอแก้ไขประวัติ, ขอโอนเปลี่ยนเจ้าของ, ขอสับเปลี่ยนมิเตอร์ชำรุด

	2565 - 2569	2570	2580
Strategic Positioning	**Ensure Accomplishment of Digital Utility and Create Value Through DIGITAL INNOVATION เสริมสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย Digital Utility และสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยนวัตกรรม**	**To be a Regional Leader ก้าวสู่ผู้นำ ในธุรกิจด้านพลังงานไฟฟ้าทั้งในประเทศและในระดับภูมิภาค**	**Sustainable Electricity Utility องค์กรด้านพลังงานอย่างยั่งยืน**
Key Targets			
	ต้นทุนการให้บริการลูกค้าที่ลดลง 35%	ต้นทุนการให้บริการลูกค้าที่ลดลง 45%	ต้นทุนการให้บริการลูกค้าที่ลดลง 80%
Customer Service	Customer Data Analytics - Customer Data Lake & Data Warehouse (Integrated with PEA Big Data) - High Value Analytic Sandbox - Analytic Models Validation (Descriptive, Predictive, Prescriptive)	Customer Data Analytics Analytic Models Implementation (Descriptive, Predictive, Prescriptive)	Realized Profit from Customer Data Analytics
Business Model	มีการกำหนดและปฏิบัติตาม way of conduct ระหว่าง กฟภ. และบริษัทในเครือ ผลักดัน PEA ENCOM จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ และมีทิศทางที่ชัดเจนสำหรับ Business Alignment	มีการสร้าง Advantage Portfolio ในธุรกิจของ กฟภ. และบริษัทในเครือ ผลักดัน PEA ENCOM ให้เป็น Holding Company	Market Leader โดยประเมินจาก Market Share ใน 3 อันดับแรกของธุรกิจเกี่ยวเนื่อง อย่างน้อย 2 ผลิตภัณฑ์
	พัฒนาแพลตฟอร์มตลาดกลางซื้อขายพลังงานแห่งชาติ (NETP) และต่อยอดสู่การพัฒนา Digital Platform ต่าง ๆ สู่เชิงพาณิชย์ เพื่อก้าวสู่ผู้นำตลาด และเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลพลังงาน	-	-
	พัฒนาแพลตฟอร์มด้านการบริหาร	ผู้นำตลาดของ Digital	-

	2565 - 2569	2570	2580
Strategic Positioning	**Ensure Accomplishment of Digital Utility and Create Value Through DIGITAL INNOVATION เสริมสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย Digital Utility และสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยนวัตกรรม**	**To be a Regional Leader ก้าวสู่ผู้นำ ในธุรกิจด้านพลังงานไฟฟ้าทั้งในประเทศและในระดับภูมิภาค**	**Sustainable Electricity Utility องค์กรด้านพลังงานอย่างยั่งยืน**
Key Targets			
	จัดการพลังงาน บรรลุตามเป้าหมาย ทั้ง Output และ Outcome ในการพลิกองค์กรสู่การเป็น Digital Utility (ปี 2565)	Platform ในด้านบริหารจัดการพลังงาน	
Business Model	พัฒนา Social Innovation และนำไปสู่การใช้งานในพื้นที่เป้าหมาย	Eco- Efficiency (EE) สะท้อน Product Life Cycle และมี EE ดีขึ้น XX %	Eco- Efficiency (EE) สะท้อน Product Life Cycle และมี EE ดีขึ้น > XX เท่าของ EBITDA
Human Capital	พนักงาน กฟภ. ลดลงได้ XX คน จากกระบวนการที่มีใช้ Digital Process และ Digital Service	พนักงาน กฟภ. ลดลงได้ XX คน จากกระบวนการที่มีใช้ Digital Process และ Digital Service	พนักงาน กฟภ. ลดลงได้ XX คน จากกระบวนการที่มีใช้ Digital Process และ Digital Service
	โครงสร้างองค์กรระยะ 3 บรรลุเป้าหมาย	-	-
	Human Capability for Business	Human Capability for business	
Financial Goal	EBITDA = 35,000 ล้านบาท เป้าหมายปี 2565 EBITDA = 42,000 ล้านบาท เป้าหมายปี 2568	EBITDA = 48,000 ล้านบาท เป้าหมายปี 2570	EBITDA = 68,000 ล้านบาท เป้าหมายปี 2580
	ไม่นับรวมผลกระทบจากการเปิดไฟฟ้าเสรีที่ กฟภ. ต้องมีการแยกบทบาทระหว่าง Distribution System Operators (DSO) และ Retail		

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective) เป้าประสงค์ (Goal) ยุทธศาสตร์ (Strategy) และกลยุทธ์ (Tactic)

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective)	ยุทธศาสตร์ (Strategy)	กลยุทธ์ (Tactic)
SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากลเพื่อสร้างความยั่งยืน **เป้าประสงค์ (Goal)** 1. สร้างองค์กรสู่ความยั่งยืนและยกระดับการบริหารจัดการสู่มาตรฐานสากล 2. ยกระดับทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ เทคโนโลยี และภาวะการแข่งขัน 3. การใช้ดิจิทัลและนวัตกรรมสู่การปรับปรุงกระบวนการทำงาน 4. การสร้างมาตรฐานการกำกับดูแลที่ดีและบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	S1 สร้าง กฟภ. ให้เติบโต อย่างยั่งยืน	OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดันองค์กรสู่ความยั่งยืน OC2 สนับสนุนการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ
	S2 ยกระดับการบริหารทุนมนุษย์	HCM1 ส่งเสริมการบริหารทุนมนุษย์โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาระบบงานด้าน HCM HCM2 พัฒนาระบบการเรียนรู้และพัฒนาในการเสริมสร้างและยกระดับสรรถนะของบุคลากร
	S3 ส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) ที่มีความมั่นคงปลอดภัย เพื่อการขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ (Digital Transformation)	DT1 พัฒนาขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการบริหารค่าใช้จ่ายและประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงาน DT2 พัฒนาขีดความสามารถด้าน Cyber Security และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล
	S4 พัฒนาระบบจัดการนวัตกรรมองค์กร (Corporate Innovation System : CIS)	CIS1 พัฒนาโครงสร้างและกระบวนการด้านนวัตกรรม

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective)	ยุทธศาสตร์ (Strategy)	กลยุทธ์ (Tactic)
SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย **<u>เป้าประสงค์ (Goal)</u>** 1. คุณภาพระบบจำหน่ายในระดับชั้นนำของภูมิภาค 2. ความสำเร็จในการบริหารระบบไฟฟ้าแรงต่ำ 3. ความพึงพอใจของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	S5 พัฒนาระบบจำหน่ายที่ได้คุณภาพในระดับชั้นนำของภูมิภาค	OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า
	S6 ยกระดับความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้าและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย SCM2 การสร้างประสบการณ์ที่ดีของการให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience) SCM3 การรักษาฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account)
SO3 เสริมสร้างศักยภาพด้าน Digital Utility และมุ่งสู่การเป็นผู้นำระบบไฟฟ้าในอนาคตระดับภูมิภาค **<u>เป้าประสงค์</u> (Goal)** 1. ความสำเร็จของโครงการ Smart Grid 2. ความสำเร็จของโครงการนำร่อง - การรองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี	S7 ยกระดับ Grid Modernization Roadmap & Implementation	GM1 การเสริมสร้างศักยภาพของระบบจำหน่าย โดย Smart Grid และระบบที่รองรับธุรกิจในอนาคต
	S8 ส่งเสริมบทบาท กฟภ. ในการผลักดันบทบาทเพื่อรองรับนโยบายการเปิดไฟฟ้าเสรี	GM2 การผลักดันความสำเร็จของการรองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective)	ยุทธศาสตร์ (Strategy)	กลยุทธ์ (Tactic)
SO4 ยกระดับผลประกอบการและทิศทางของ PEA Portfolio **<u>เป้าประสงค์ (Goal)</u>** 1. ความมั่นคงทางการเงิน 2. การดำเนินงานตาม Portfolio Selection ของบริษัทในเครือ	S9 กำหนดทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ระหว่าง กฟภ. และบริษัทในเครือ	NM1 การกำหนดนโยบายและกำหนดทิศทางการดำเนินงานของบริษัทในเครือ รวมถึงการวิเคราะห์ถึง Business Alignment
	S10 ดำเนินงานตามแผนสำหรับธุรกิจเกี่ยวเนื่อง และการบริหาร Product Portfolio	NM2 การดำเนินงานตามแผน PEA Portfolio Management NM3 ยกระดับผลประกอบการขององค์กร และการจัดทำบัญชีต้นทุนระหว่าง Regulated Business และ Non-regulated Business รวมถึงการทำบัญชีต้นทุนรายกิจกรรม (ABC Costing) NM4 มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มจากฐานข้อมูลผู้ใช้ไฟ
	S11 ปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้มีความคล่องตัว และสามารถแข่งขันได้	RS1 ทบทวนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับเพื่อรองรับการดำเนินงานในธุรกิจเกี่ยวเนื่อง รวมถึงกำกับการดำเนินงานของบริษัทในเครือเพื่อให้เกิด Synergy

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

- บทบาทและความรับผิดชอบ
- กระบวนการบริหารความเสี่ยง
- ประเภทความเสี่ยงและระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
- ประเด็นความเสี่ยง

การแปลงแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ (Strategy Implementation)

- แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) กฟภ. พ.ศ. 2565 – 2569
- Balanced Scorecard (BSC) กฟภ. พ.ศ. 2565 - 2569 โดยมีเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานตาม 19 กลยุทธ์ ประกอบด้วย ตัวชี้วัดองค์กร 16 ตัวชี้วัด และ ตัวชี้วัดสายงาน 43 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้าน	KPI (องค์กร)	KPI (สายงาน)
ด้านเป้าหมาย (Goal)	2	-
ด้านลูกค้า (Customer)	4	10
ด้านกระบวนการภายใน (Internal Process)	5	11
ด้านการเรียนรู้และพัฒนา (L & G)	5	22
รวม	**16**	**43**

- Balanced Scorecard (BSC) กฟภ. ประจำปี 2565
- คำจำกัดความตาม Balanced Scorecard (BSC) กฟภ. ประจำปี 2565

2) แผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี 2565

สำหรับการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ ได้ถ่ายทอดจากวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (SO) สู่การกำหนดยุทธศาสตร์ (Strategy) ไปสู่กลยุทธ์ (Tactic) โดยทั้ง 19 กลยุทธ์ดังกล่าว มีแผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี 2565 รองรับจำนวน 49 แผนงาน/ 3 โครงการ สรุปได้ดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (SO)	Initiative
SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน	23 แผนงาน
SO2 มุ่งสู่องค์กรที่เป็นเลิศในทุกด้านเพื่อรองรับระบบไฟฟ้าในอนาคต	14 แผนงาน
SO3 เสริมสร้างศักยภาพด้าน Digital Utility และมุ่งสู่การเป็นผู้นำระบบไฟฟ้าในอนาคตระดับภูมิภาค	6 แผนงาน / 1 โครงการ
SO4 ยกระดับผลประกอบการและทิศทางของ PEA Portfolio	5 แผนงาน / 2 โครงการ
รวม	**49 แผนงาน / 3 โครงการ**

3. <u>กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง</u>

การขอความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2565 – 2569 และแผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี 2565 เป็นไปตาม พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้บังคับมาตรา 27 มาตรา 28 และมาตรา 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมกิจการของ กฟภ.

4. <u>การพิจารณา</u>

เพื่อให้ กฟภ. มีแผนระดับองค์กรในระยะยาวสอดคล้องกับการดำเนินงาน ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งสามารถรองรับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และเพื่อให้ทุกสายงานสามารถนำแผนยุทธศาสตร์ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการของสายงานอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2565 – 2569 และแผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี 2565 ทั้งนี้ ในการดำเนินงานระหว่างปี หากมีการปรับเปลี่ยนในส่วนของตัวชี้วัดองค์กรและแผนงาน/โครงการที่รองรับ ให้นำเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการ กฟภ. สำหรับตัวชี้วัดสายงาน และแผนงาน/โครงการที่รองรับให้นำเสนอขอความเห็นชอบ ผวก. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในองค์กรต่อไป

ผวก. มีบัญชา ลว. 3 ส.ค. 2564 ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหาร และ คณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา

5. <u>ความเห็นของคณะกรรมการบริหาร</u>

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลั่นกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 13 ส.ค. 2564 มีมติเห็นชอบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

1) ขอให้ปรับแก้ไขในส่วนของ Corporate KPI โดยเพิ่มคำว่า “Transform” เพื่อให้เห็นวิวัฒนาการการเปลี่ยนผ่านสู่ Digital Utility

2) เนื่องจาก กฟภ. เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ดังนั้น การปรับ Business Mindset จึงเป็น ส่วนสำคัญและต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในอนาคตการสรรหาพนักงานควรพิจารณารูปแบบ Lateral Entry ที่เน้นผู้สมัครที่มีทักษะ ความชำนาญงาน และประสบการณ์สูง โดยจ้างแบบสัญญารายปี และพิจารณาผลงานเพื่อต่อสัญญา นอกจากนี้ขอให้พิจารณาวิธีสรรหาพนักงานที่เหมาะสมเพิ่มเติม

3) ขอให้ระมัดระวังเรื่องการสื่อสารกับพนักงาน และสหภาพแรงงานในประเด็นการลดจำนวนพนักงานที่ระบุไว้ในแผนยุทธศาสตร์ เนื่องจากเป็นเรื่องละเอียดอ่อน

4) การนำ PEA ENCOM จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ขอให้พิจารณากำหนดกลไกกำกับดูแลผ่านผู้ถือหุ้นเพื่อให้ PEA ENCOM พ้นสถานะจากการเป็นรัฐวิสาหกิจเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน ซึ่งอาจจะใช้ศูนย์บริหารเงิน (Treasury Center) เข้ามาช่วยบริหารจัดการ

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. <u>ประเด็นที่นำเสนอ</u>

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2565 – 2569 และแผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี 2565 ต่อไป

<u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบตามเสนอ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ

วาระที่ 5.2.4 ขอความเห็นชอบแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2563 และความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงการคลัง

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ลว. 14 ก.ค. 2564 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี 2563 ของ กฟภ. (ภายหลังการรับรองงบการเงินจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)) พร้อมทั้งแจ้งข้อสังเกตหรือประเด็นปัญหาที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปี 2563 และความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงการคลัง เพื่อให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีบทบาทและความรับผิดชอบ (Accountability) ในการติดตามและการนำผลการประเมินไปใช้ต่อไป จึงขอให้กรรมการรัฐวิสาหกิจทุกท่านลงนามรับทราบผลการประเมินภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมิน (ตรงกับวันศุกร์ที่ 13 ส.ค. 2564) และให้ กฟภ. นำเสนอแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตหรือประเด็นปัญหาฯ ต่อสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ภายใน 60 วัน (ตรงกับวันศุกร์ที่ 10 ก.ย. 2564) นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการ กฟภ. ได้ลงนามรับทราบผลการประเมินตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี 2563 ของ กฟภ. เรียบร้อยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 21 ก.ค. 2564 ปัจจุบันอยู่ระหว่างนำเสนอ ผวก. ลงนามในหนังสือส่งออกถึง สคร.

2. การดำเนินการ

กองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) มีหนังสือ ลว. 16 ก.ค. 2564 แจ้งข้อสังเกตหรือประเด็นปัญหาที่ได้จากการประเมินผลฯ และรวบรวมแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตดังกล่าวและความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงการคลังเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

2.1 ข้อสังเกตหรือประเด็นปัญหาที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจประจำปีบัญชี 2563

2.1.1 การพัฒนาเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมไฟฟ้าและการเปิดเสรีในอุตสาหกรรมไฟฟ้า ส่งผลกระทบโดยตรงต่อรายได้และต้นทุนในการดูแลระบบไฟฟ้าของ กฟภ. ในระยะยาว กฟภ. จึงควรพัฒนานวัตกรรมและนำนวัตกรรมไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ และมุ่งขยายธุรกิจเกี่ยวเนื่องรูปแบบใหม่ ๆ โดยอาจร่วมมือกับบริษัทในเครือในการดำเนินงานดังกล่าว เพื่อขยายบทบาทการให้บริการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรม และเพื่อให้องค์กรเติบโตอย่างยั่งยืน

แนวทางการปรับปรุงของ กฟภ.

1) กฟภ. ได้เตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างกิจการไฟฟ้า โดยได้มีการดำเนินการ ดังนี้

1.1) จัดตั้งคณะทำงานศึกษาและเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนของกิจการไฟฟ้า รวมถึงคณะทำงานย่อยเพื่อดำเนินงานเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การจัดทำแผนที่นำทาง

การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการตลาดซื้อขายไฟฟ้า และศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้า การสร้าง Platform รองรับการซื้อขายไฟฟ้า การเตรียมความพร้อมด้านกฎหมาย การเงินและบัญชี รวมทั้งศึกษาความเหมาะสมและแนวทางในการจัดตั้ง Trader

1.2) กฟภ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดแผนปฏิบัติการองค์กร ประจำปี 2565 โดยนำแผนการดำเนินงานและการเตรียมความพร้อมจากการดำเนินงานในข้อ 1.1) มาดำเนินการให้เป็นรูปธรรม โดยเร่งพัฒนา Platform ซื้อขายไฟฟ้า ให้ผู้ซื้อและผู้จำหน่ายไฟฟ้าในตลาดไฟฟ้าเสรีสามารถเข้ามาใช้ Platform ดังกล่าวได้ในอนาคต รวมถึงศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งบริษัทในเครือเพื่อดำเนินการเป็น Trader หรือ Aggregator ในตลาดไฟฟ้าเสรี ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวงพลังงานกำหนดให้สามารถซื้อขายไฟฟ้าดังกล่าว ภายในปี 2565

2) กฟภ. ได้มีการนำนวัตกรรมไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ รวมถึงการดำเนินงานเพื่อขยายธุรกิจเกี่ยวเนื่องรูปแบบใหม่ ๆ โดยอาจร่วมมือกับบริษัทในเครือเพื่อขยายบทบาทการให้บริการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรม รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมของผู้ใช้ไฟฟ้า เพื่อให้องค์กรเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนี้

2.1) แผนพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ กฟภ. มีการพัฒนากระบวนการต่าง ๆ เพื่อนำนวัตกรรมที่เกิดจากการพัฒนาโดยพนักงานของ กฟภ. และจากงานที่ กฟภ. เป็นผู้ให้ทุนวิจัยไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ โดยมีการตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการ และกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกนวัตกรรม รวมถึงพัฒนากระบวนการและช่องทางการจำหน่ายสินค้านวัตกรรมในรูปแบบ online และ offline

2.2) การพัฒนา PEA IHAPM ซึ่งเป็นอุปกรณ์ตรวจวัดค่าพลังงานและควบคุมการทำงานของอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในบ้านแบบ Realtime โดยสามารถควบคุมผ่าน Application บน Smart Phone ซึ่งเป็นนวัตกรรม กฟภ. ที่ได้มอบให้กับบริษัท พีอีเอ อินเทลลิเจ้นท์ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด) เป็นผู้ผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ภายใต้เครื่องหมายการค้าดังกล่าว ทั้งนี้ กฟภ. ยังให้ทุนวิจัยเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ PEA IHAPM ระยะที่ 2 เพิ่มเติมด้วย

2.3) การพัฒนา PEA Hero Platform เพื่อให้บริการด้านพลังงานแบบครบวงจร เพื่อตอบสนองพฤติกรรมของผู้บริโภคที่ต้องการความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้บริการ โดยมี 2 Feature ประกอบด้วย

- PEA Solar Hero Application เพื่อให้บริการที่เกี่ยวข้องกับ Solar Rooftop แบบครบวงจร
- PEA Hero Care & Service เพื่อให้บริการตรวจสอบซ่อมบำรุงระบบไฟฟ้าในอาคาร แบบครบวงจร

2.4) แผนงานการติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์ไฟฟ้า เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและสนับสนุนให้เกิดการใช้ยานยนต์ไฟฟ้า ถือเป็นการเพิ่มช่องทางในการจำหน่ายไฟฟ้าซึ่งเป็นธุรกิจหลักของ กฟภ. อีกทางหนึ่ง โดยแผนงานดังกล่าวแบ่งเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าฯ จำนวน 62 สถานี ตามเส้นทางหลักทุก 100 กม. โดยประมาณ ครอบคลุมพื้นที่ 42 จังหวัด คาดว่าจะติดตั้งแล้วเสร็จภายในเดือน ส.ค. 2564

ระยะที่ 2 ติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าฯ จำนวน 190 สถานี ตามเส้นทางหลักฝั่งตรงข้ามกับสถานีเดิม และสถานที่ท่องเที่ยวสำคัญ ครอบคลุมพื้นที่ 75 จังหวัด คาดว่าจะติดตั้งแล้วเสร็จภายในปี 2566

โดยการให้บริการอัดประจุไฟฟ้าที่สถานีอัดประจุไฟฟ้าฯ ดังกล่าวจะเป็นการให้บริการผ่าน PEA VOLTA Platform ซึ่งเป็นการให้บริการรูปแบบใหม่ที่ไม่ต้องมีพนักงาน กฟภ. ประจำ

2.5) แผนงานพัฒนา PEA VOLTA Platform สายงานธุรกิจและการตลาด (ธต) ได้นำ PEA VOLTA Application ซึ่งเป็นผลงานวิจัยของ กฟภ. มาพัฒนาต่อยอด ให้เป็น PEA VOLTA Platform เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ขับขี่ยานยนต์ไฟฟ้าที่ต้องการใช้บริการสถานีอัดประจุไฟฟ้าฯ ของ กฟภ. และมีแผนที่จะขยายผลการให้บริการ ดังนี้

- การเป็น Network Operator โดยนำ PEA VOLTA Platform ไปบริหารจัดการการให้บริการเครื่องอัดประจุไฟฟ้าฯ ของผู้ประกอบการรายอื่นได้ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการของผู้ประกอบการรายย่อยที่ไม่ต้องการพัฒนา Application ของตัวเอง
- Data Roaming Service โดยนำ PEA VOLTA Platform ไปเชื่อมต่อกับ Platform ของผู้ประกอบการรายใหญ่ที่มีการพัฒนา Application เพื่อเพิ่มความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการโดยไม่จำเป็นต้องมี Application ของ Network Operator ทุกราย

2.1.2 จากกรณีการแกว่งตัวของสายไฟฟ้าของ กฟภ. เข้าใกล้สายส่งของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ที่ตั้งเสาไฟฟ้าใกล้กันบริเวณสถานีไฟฟ้าแรงสูงภูเก็ต เมื่อเกิดพายุ และส่งผลให้ไฟฟ้าดับเป็นระยะเวลานาน กฟภ. จึงควรสำรวจ กำหนดปัจจัยเสี่ยง รวมถึงบูรณาการการตรวจสอบอุปกรณ์และระบบไฟฟ้าร่วมกับ กฟผ. อย่างสม่ำเสมอ มีมาตรการเฝ้าระวังความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ และมีกระบวนการแก้ไข เมื่อมีการตรวจสอบพบปัญหาได้โดยเร็ว รวมทั้งควรมีการบูรณาการระบบงานร่วมกันระหว่าง กฟภ. และ กฟผ. เพื่อให้เกิดความมั่นคงทางพลังงาน ซึ่งถือเป็นภารกิจหลักที่สำคัญ

<u>แนวทางการปรับปรุงของ กฟภ.</u>

กฟภ. มีมาตรการเฝ้าระวังความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ และมีกระบวนการแก้ไขเมื่อตรวจพบปัญหาได้โดยเร็ว รวมทั้งมีการบูรณาการระบบงานร่วมกันระหว่าง กฟภ. และ กฟผ. ดังนี้

1) กฟภ. มีการควบคุม ติดตาม การดำเนินงานก่อสร้างระบบสายส่ง 115 เควี ให้มีความถูกต้องตามแบบการก่อสร้างและตามมาตรฐานการก่อสร้างอย่างต่อเนื่อง

2) หลังการดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ ต้องมีการตรวจสอบคุณภาพของงานให้ถูกต้องตามมาตรฐาน เช่น ระยะห่างทางไฟฟ้า โดยเฉพาะตำแหน่งที่อยู่ใกล้กับสิ่งปลูกสร้างต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงระบบไฟฟ้าของ กฟผ. หากเห็นว่ามีสภาพที่ไม่ปลอดภัยต้องมีการดำเนินการแก้ไขให้เรียบร้อย ก่อนส่งมอบงานให้การไฟฟ้าเขตต่าง ๆ เพื่อใช้งานต่อไป

3) กฟภ. กำหนดแนวปฏิบัติในการก่อสร้างปักเสาพาดสายระบบจำหน่ายและสายส่งระบบ 115 เควี ของ กฟภ. ลอดใต้ หรือใกล้กับแนวสายส่งของ กฟผ. และประกาศหลักเกณฑ์ระยะห่างที่ปลอดภัยในการก่อสร้างระบบจำหน่ายไฟฟ้าของผู้ประกอบกิจการตั้งแต่สองรายขึ้นไปตามที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) กำหนด

4) หากตรวจสอบแล้วระยะห่างระหว่างสายส่งของ กฟภ. และ กฟผ. น้อยกว่าระยะปลอดภัยตามข้อ 3) จะพิจารณาออกแบบสายส่งเป็นแบบเคเบิลใต้ดินหรือขอให้ กฟผ. ยกระดับสายส่งของ กฟผ. ขึ้นให้ได้ตามระยะปลอดภัย โดยพิจารณาตามความเหมาะสมต่อไป

2.1.3 กฟภ. ได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานมากขึ้น รวมทั้งมีเป้าหมายในการเป็น Digital Utility กฟภ. จึงควรวางแผนในเรื่องอัตรากำลังให้สอดคล้องกับการนำเทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้ด้วย

<u>แนวทางการปรับปรุงของ กฟภ.</u>

กฟภ. มีการวิเคราะห์ตำแหน่งงาน และกำหนดอัตรากำลังบุคลากรให้มีความสอดคล้องกับโครงสร้างองค์กรที่มีการปรับปรุงใหม่ โดยวิเคราะห์กระบวนงานอุปสงค์ (Demand) และอุปทาน (Supply) ของอัตรากำลัง เพื่อสรุปตำแหน่ง จำนวน และขีดความสามารถ เริ่มจากศึกษาภาระงาน/แผนงานสำคัญของหน่วยงานที่มีการปรับปรุงโครงสร้างและภารกิจ โดยนำมาทบทวน ปรับปรุงข้อมูลกระบวนงานและวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังของหน่วยงานให้มีความเหมาะสม สอดคล้องตามภาระงานที่ปรับเปลี่ยนไปในอนาคต โดยพิจารณา 2 ส่วน ดังนี้

1) จำนวนบุคลากร

- ปรับเปลี่ยนกรอบอัตรากำลังของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนงานและปริมาณงาน

- พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ แผนงานที่สำคัญ ได้แก่ แผนงานความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยี Cyber Security และงานด้าน Operation ของหน่วยงานทางด้านเทคนิค

2) ตำแหน่งบุคลากร

- กำหนดตำแหน่งใหม่ ได้แก่ ตำแหน่ง นักออกแบบ UX/UI, นักวิเคราะห์ข้อมูล และนักวิเคราะห์ธุรกิจ ในหน่วยงานสังกัดสำนักดิจิทัล

- วิเคราะห์กลุ่มตำแหน่งที่ต้องถูกทดแทน/ลดจำนวนไป (Replace) ตามการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรที่มุ่งสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล เพื่อให้มีตำแหน่งงานที่มีความเหมาะสม เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน และสอดรับกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ ได้แก่ กลุ่มตำแหน่งพนักงานวิชาชีพที่ปฏิบัติงานประจำหน่วยงานระดับฝ่ายหรือเทียบเท่า สำนักผู้ช่วยผู้ว่าการหรือเทียบเท่า และสำนักรองผู้ว่าการ

นอกจากนี้ กฟภ. ได้จัดเตรียมแผนงานการพัฒนาทักษะบุคลากรเดิมให้มีศักยภาพพร้อมรองรับงานในอนาคต โดยมีการกำหนดทักษะใหม่ (New skill Up skill Re skill) ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงธุรกิจ เทคโนโลยี ภาวะการแข่งขัน เช่น UX/UI Analytics, Big Data Management, Data Analytical/Visualization Skills, Digital Marketing เป็นต้น

2.1.4 กรณีกรมสรรพากรได้มีการพัฒนาระบบ E-Tax Invoice E-Receipt และ E-Withholding Tax กฟภ. จึงควรนำระบบต่าง ๆ มาปรับใช้ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มองค์กร/ผู้ประกอบการรับเอกสารทางการเงินต่าง ๆ จาก กฟภ. ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดต้นทุนและเพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการดำเนินงานของทั้ง กฟภ. และผู้ประกอบการ

แนวทางการปรับปรุงของ กฟภ.

กฟภ. จัดทำระบบภาษีและเอกสารธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ e-Tax) เพื่อจัดทำใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ e-Receipt/e-Tax Invoice ให้ลูกค้าที่ชำระเงินค่าไฟฟ้าผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และการหักผ่านบัญชีธนาคาร/บัญชีบัตรเครดิต โดยนำส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ รูปแบบ XML ให้กรมสรรพากร และ ไฟล์ PDF/A-3 ให้ลูกค้า

1) ระบบ e-Tax นำออกใช้งานเมื่อเดือน ม.ค. 2563

2) จำนวนลูกค้าที่ได้รับ e-Tax สำหรับการชำระเงินค่าไฟฟ้า วันที่ 1 – 30 มิ.ย. 2564 มีจำนวน 55,708 ราย

3) ปัจจุบันอยู่ระหว่างพัฒนาระบบเพื่อรับชำระรายได้อื่น ๆ เพิ่มเติมนอกเหนือจากการรับชำระค่าไฟฟ้า

กฟภ. อยู่ระหว่างจัดทำระบบการโอนเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อโอนเงินเข้าบัญชีเจ้าหนี้ (คู่ค้า) ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของธนาคาร และนำส่งเงินภาษีผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมสรรพากร (E-Withholding Tax) คาดว่าจะนำระบบออกใช้งานได้ใน ปี 2565

2.1.5 แม้ว่าปัจจุบันโครงข่ายไฟฟ้าของ กฟภ. จะครอบคลุมกว่าร้อยละ 99 ของประเทศแล้ว อย่างไรก็ตาม จากการขยายตัวของชุมชนอาจทำให้ไฟฟ้ายังเข้าไม่ถึงในบางพื้นที่ กฟภ. จึงควรมีช่องทางในการรับเรื่องความต้องการขยายเขตไฟฟ้าและสามารถตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว

แนวทางการปรับปรุงของ กฟภ.

กฟภ. มีการพัฒนาช่องทางการรับคำร้องขอใช้ไฟฟ้าและขอขยายเขตระบบจำหน่ายให้มีความหลากหลายและครอบคลุมทุกพื้นที่ ทั้งในส่วนของช่องทางแบบ Offline และ Online ดังนี้

1) สำนักงาน กฟภ. โดยผู้บริหารระดับสูงมีนโยบายให้ความสำคัญกับการพัฒนางานบริการ เช่น การปรับปรุงสำนักงานให้ผ่านมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะดวก (GECC)

2) ศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop

3) รถยนต์ PEA Mobile Shop

4) 1129 PEA Contact Center

5) www.pea.co.th

6) Application PEA Smart Plus

7) การจัดตั้งกลุ่มไลน์ของการไฟฟ้าสาขา

8) ส่งหนังสือถึง กฟภ.

กฟภ. กับ การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) ได้ดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือว่าด้วยการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลร่วมกัน ในการพัฒนาระบบรับคำร้องผ่านอินเตอร์เน็ต (e-Service) กรณีขอใช้ไฟฟ้า และน้ำประปา ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน และเป็นไปตามนโยบายในการบูรณาการระบบงานของรัฐวิสาหกิจกลุ่มไฟฟ้า และประปาเข้าด้วยกันในลักษณะ One Stop Service

กฟภ. ดำเนินการพัฒนากระบวนการให้บริการลูกค้าด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นเสียงของลูกค้า (Voice of Customer: VOC) เพื่อนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านลูกค้า โดยมีแนวทางการรับฟังเสียงของลูกค้าอย่างเป็นระบบ ครบทุกกลุ่ม

ลูกค้าทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ ลูกค้ารายใหญ่ ลูกค้ารายย่อย ภาครัฐและอื่น ๆ ครอบคลุมทั้งลูกค้าในปัจจุบัน ลูกค้าคู่แข่ง อดีตลูกค้า และลูกค้าในอนาคต ทั้งธุรกิจหลักจำหน่ายไฟฟ้าและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ซึ่งในกรณีที่ลูกค้าร้องเรียนในเรื่องไม่มีไฟฟ้าใช้ในบางพื้นที่ ผ่านช่องทางต่าง ๆ กฟภ. มีกระบวนการในการบริหารจัดการข้อร้องเรียนของลูกค้าอย่างเป็นระบบตามคู่มือเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการข้อร้องเรียนของ กฟภ. ซึ่งจะช่วยให้ลูกค้าได้รับการตอบสนอง
ด้วยความรวดเร็ว และสร้างความพึงพอใจที่ดีให้กับลูกค้า

กฟภ. ได้จัดทำโครงการ “Join with PEA Region2” โดยอยู่ระหว่างนำร่องโครงการในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งโครงการดังกล่าวเป็นโครงการสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น และชุมชนต่าง ๆ ในเชิงรุก เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน ลดการร้องเรียนร้องขอกรณีไม่มีไฟฟ้าใช้ โดยจะดำเนินการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ เพื่อชี้แจงให้ผู้นำชุมชนประชาชนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รับทราบข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

1) ชี้แจงให้ประชาชนแต่ละพื้นที่รับทราบถึง โครงการขยายเขตไฟฟ้าให้กับพื้นที่ที่ยังไม่มีไฟฟ้าใช้ที่ กฟภ. ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ดังนี้

1.1) โครงการขยายเขตให้บ้านเรือนราษฎรรายใหม่ ระยะที่ 2 (คฟม.2)

1.2) แผนงานเร่งรัดขยายเขตไฟฟ้าให้พื้นที่ทำกินทางการเกษตร ช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2565

2) หลักเกณฑ์และขั้นตอน การเข้าร่วมโครงการขยายเขตไฟฟ้าให้กับพื้นที่ที่ยังไม่มีไฟฟ้าใช้ต่าง ๆ

3) ความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการขยายเขตไฟฟ้า และโครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าต่าง ๆ ที่ กฟภ. ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

4) เพิ่มช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ความต้องการ ความคาดหวัง และข้อร้องขอในการขอใช้ไฟฟ้าใหม่ หรือปรับปรุงระบบไฟฟ้าต่าง ๆ จากผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่ ปัจจุบันโครงการ “Join with PEA Region2” อยู่ระหว่างนำร่องโครงการ โดยมีเป้าหมายนำร่องทดลองโครงการในพื้นที่ ดังนี้

4.1) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จ.อุดรธานี (กฟฉ.1) ทดลองนำร่องในพื้นที่ จ.นครพนม

4.2) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จ.อุบลราชธานี (กฟฉ.2) ทดลองนำร่องในพื้นที่ อ.กันทรลักษณ์ จ.ศรีสะเกษ

4.3) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 3 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จ.นครราชสีมา (กฟฉ.3) ทดลองนำร่องในพื้นที่ อ.สูงเนิน จ.นครราชสีมา

นอกจากนี้ กฟภ. อยู่ระหว่างพิจารณาการบูรณาการข้อมูลร่วมกับกรมการปกครองในอนาคตหากประชาชนมายื่นขอทะเบียนบ้าน ระบบจะนำส่งข้อมูลมายัง กฟภ. เพื่อประสานงานกับผู้ขอใช้ไฟฟ้าและดำเนินการในขั้นตอนต่อไป ซึ่งเป็นการตอบสนองแบบเหนือความคาดหวังของลูกค้า

2.2 ความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงการคลัง

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ส่งผลให้เศรษฐกิจในภาพรวม

และอุตสาหกรรมต่าง ๆ ของประเทศชะลอตัวอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจทำให้การดำเนินงานของ กฟภ. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เช่น การลดลงของหน่วยจำหน่ายไฟฟ้า การเพิ่มขึ้นของลูกหนี้ค่าไฟฟ้า และความล่าช้าในการก่อสร้างโครงการต่าง ๆ เป็นต้น ขณะที่ กฟภ. ยังคงต้องดำเนินมาตรการลดค่าไฟฟ้าเพื่อบรรเทาผลกระทบและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2563 ประกอบกับปัจจุบันสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ยังคงดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง กฟภ. จึงควรมีการถอดบทเรียนการดำเนินการและการจัดการในสถานการณ์ดังกล่าว และให้ความสำคัญในการระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กรอย่างครอบคลุม ทั้งความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์และการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีมาตรการควบคุมที่เพียงพอ กำกับติดตามอย่างใกล้ชิด และเร่งปรับแผนการดำเนินงานให้มีความชัดเจนควบคู่ไปกับการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ครบถ้วนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

<u>แนวทางการพัฒนาของ กฟภ.</u>

ในปี 2564 กฟภ. ได้พิจารณาปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรเรื่องผลกระทบต่อสภาพคล่องทางการเงินและการดำเนินงานของ กฟภ. หากเกิดสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ระลอกใหม่

- ที่มาของปัจจัยเสี่ยง

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ในปี 2563 ส่งผลให้เกิดผลกระทบทั้งทางด้านสภาพคล่องทางการเงิน และการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกิดการหยุดชะงัก เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายและมาตรการต่าง ๆ รวมถึงมาตรการบรรเทาความเดือดร้อนประชาชน โดยการลดค่าไฟฟ้า ทำให้ กฟภ. เกิดปัญหาสภาพคล่องทางการเงินในปี 2563 แม้ว่าในช่วงไตรมาสที่ 3/2563 สถานการณ์ดังกล่าวจะเริ่มคลี่คลาย แต่เนื่องจากการศึกษาลักษณะการแพร่ระบาดจากทั่วโลก พบว่าประเทศไทยมีโอกาสที่จะเกิดการแพร่ระบาดระลอกใหม่ได้ ดังนั้น กฟภ. จึงได้พิจารณาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการถอดบทเรียนในระลอกแรกโดยพิจารณาทั้งในส่วนผลกระทบที่ กฟภ. อาจจะได้รับและผลกระทบที่มีต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ซึ่งจะสะท้อนไปยังความต้องการและความคาดหวังตลอดจนความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดด้วย

โดยปัจจัยเสี่ยงดังกล่าวได้กำหนดค่า Risk Appetite เป็นเงินสดคงเหลือปลายงวดรายไตรมาส (Cash Ending per Quarter) ที่ 12,000 ล้านบาท และค่า Risk Tolerance ที่ 7,000 ล้านบาท และกำหนดแผนตอบสนองปัจจัยเสี่ยงตามสาเหตุที่เกิดขึ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
1. สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางด้านการเงิน - รายรับจากการดำเนินงานลดลงเนื่องจากรัฐออกมาตรการให้ช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า	● ดำเนินมาตรการปรับลดค่าใช้จ่าย ● เบิกจ่ายงบลงทุนร้อยละ 95 ของเป้าหมายเบิกจ่าย (กิจกรรม : พิจารณาชะลอการ	● เจรจากับ สคร. ขอแบ่งชำระเงินนำส่งรายได้แผ่นดิน ● ขอให้ กฟผ. ขยายระยะเวลาการชำระค่าซื้อไฟฟ้า ● แผนงานหารือร่วมกับ 3 การไฟฟ้า

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
	ลงทุนในงบสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วน และงบลงทุนที่ยังไม่ได้ทำสัญญา ไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อ กฟภ.) ● กู้เงินในรูปแบบ Credit Line วงเงิน 5,000 ล้านบาท ● งดการนำฝากเงิน Sinking Fund (รวมจำนวน 1,998 ล้านบาท) ● ปรับแผนการจัดหาเงินกู้จำนวน 10,000 ล้านบาท ให้เร็วขึ้น โดยพิจารณาจากสภาพคล่องทางการเงินของ กฟภ. ● พิจารณาขอยืมเงินจากกองทุนเงินประกันการใช้ไฟฟ้า (มติคณะกรรมการ กฟภ. ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 21 พ.ค. 2563 อนุมัติกรอบวงเงิน 15,000 ล้านบาท)	เพื่อหาแนวทางบรรเทาผลกระทบจากมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าและภาระค่าไฟฟ้าตามนโยบายรัฐบาล
- สัดส่วนการใช้ไฟฟ้าที่เปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากกลุ่มผู้ใช้ไฟฟ้าครัวเรือนใช้ไฟฟ้ามากขึ้น ทำให้ Technical Loss สูงขึ้น	● ส่วนหนึ่งของ 10 มาตรการควบคุมหน่วยสูญเสีย Technical Losses มาตรการที่ 9 หม้อแปลงจำหน่าย (การแก้ไขกระแสไฟฟ้า Unbalance เกินกว่าร้อยละ 20, การสับเปลี่ยนหม้อแปลงที่จ่ายโหลดไม่เหมาะสม (จ่ายโหลดน้อยกว่าร้อยละ 40 ของขนาดหม้อแปลง), การติดตั้งหม้อแปลงเสริมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ	-

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
	จ่ายไฟ และมาตรการที่ 10 ระบบจำหน่ายแรงต่ำ (การเปลี่ยนสายขนาดใหญ่ขึ้น, การตัดจ่ายไฟใหม่, การปรับปรุงระบบ 1 เฟส 2 สาย เป็นระบบ 1 เฟส 3 สาย)	
- ค่าไฟฟ้าที่เรียกเก็บไม่ได้และเกินกำหนดชำระสูงขึ้น เนื่องจากผู้ใช้ไฟฟ้าขาดรายได้	-	● แผนงานควบคุมการขยายตัวของลูกหนี้/มูลค่าหนี้ค้างชำระ
- เศรษฐกิจของประเทศชะลอตัวส่งผลกระทบต่อการลงทุนของลูกค้า	● แผนงานการดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่อง และกลไกในการกำกับดูแลและการแสวงหาโอกาสทางธุรกิจของบริษัทในเครือไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	-
2. สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน - รัฐบาลประกาศมาตรการ Lockdown ทำให้การดำเนินงานด้าน Operation ทั่วไปหยุดชะงัก - มีพนักงาน กฟภ. ติดเชื้อไวรัส COVID-19 ทำให้การดำเนินงานด้าน Operation ทั่วไปหยุดชะงัก	● แผน ERP และ BCP รองรับสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ของ กฟภ. ● แผนงานออกมาตรการของศูนย์อำนวยการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน (ศอฉ.) ส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค	● แผนงานเตรียมความพร้อมทางด้านระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการทำงานแบบ Work from home
- กลุ่มมวลชนกดดันกระแสสังคมให้ กฟภ. มีมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า	● กระบวนการรายงานชี้แจงประเด็นข่าวของ กฟภ. ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัส COVID-19	● แผนการดำเนินงานด้าน CSR ในการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า
- ความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจเปลี่ยนไปเนื่องจาก	-	● แผนงานทบทวนแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 - 2568 โดยพิจารณาจากผลกระทบของสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัส

สาเหตุ	Existing Control	Mitigation Plan
ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัส COVID-19		COVID-19 เป็นปัจจัยนำเข้า ● แผนงานทบทวนแผนแม่บทบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พ.ศ. 2564 - 2568 โดยพิจารณาจากผลกระทบของสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 เป็นปัจจัยนำเข้า

ทั้งนี้ กฟภ. มีการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยงดังกล่าวอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง และผลจากการติดตามการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันพบว่าสถานะเงินสดคงเหลือปลายไตรมาส ในไตรมาสที่ 2/2564 (ม.ค. - มิ.ย. 2564) กฟภ. มีเงินสดคงเหลือ 6,842 ล้านบาท ซึ่งต่ำกว่า Risk Tolerance ที่กำหนด (7,000 ล้านบาท) ซึ่งผลกระทบดังกล่าวมีสาเหตุหลักจากการที่รัฐบาลกำหนดให้มีมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ระลอกที่ 2-4 ทำให้ กฟภ. รับภาระค่าใช้จ่ายบางส่วน และปัจจุบัน กฟภ. ยังไม่ได้รับเงินอุดหนุนจากหน่วยงานสนับสนุนตามที่ได้คาดการณ์ไว้ ซึ่งถือเป็นปัจจัยภายนอกที่ กฟภ. ไม่สามารถควบคุมได้

นอกจากนี้ กฟภ. ยังดำเนินงานเพิ่มเติมดังนี้

1) แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและกำหนดมาตรการด้านค่าไฟฟ้ารองรับนโยบายภาครัฐเพื่อผู้ใช้ไฟฟ้า เพื่อเตรียมความพร้อมให้ กฟภ. สามารถศึกษาแนวทางการดำเนินมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าได้อย่างเหมาะสม และประชุมหารือร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และ กฟผ.

2) ประมาณค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินมาตรการ เพื่อส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการช่วยเหลือ และกรอบค่าใช้จ่าย

3) รวบรวมค่าใช้จ่าย เพื่อรายงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และติดตามขอรับเงินสนับสนุนการดำเนินมาตรการ

4) มีรายงานผลกระทบต่อสภาพคล่องทางการเงินและการดำเนินงานของ กฟภ. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ตามแผนปฏิบัติการ กฟภ. และแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของ กฟภ.ประจำปี 2564 ทุกไตรมาส

5) เชิญประชุมร่วมกันระหว่าง กฟภ. กฟน. และ กฟผ. เพื่อหารือแนวทางบรรเทาผลกระทบจากการดำเนินมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าตามมติคณะรัฐมนตรี โดยขอให้ กฟผ. พิจารณาขยายระยะเวลาการชำระค่าซื้อไฟฟ้าให้ กฟภ. โดยไม่คิดค่าปรับ

3. <u>กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง</u>

การขอความเห็นชอบแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2563 และความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงการคลัง ดำเนินการตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ข้อ 6 คณะกรรมการ ข้อย่อยที่ 6.5 การติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการ บริหารจัดการองค์กร กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการติดตามความเพียงพอของระบบตรวจสอบภายใน ระบบบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล โดยกำหนดความถี่อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส

ข้อ 10 การติดตามผลการดำเนินงาน ข้อย่อยที่ 10.1 การติดตามผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ พร้อมติดตามผลสำเร็จของการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและมาตรฐานกระบวนการติดตามผลการดำเนินงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช่การเงินของรัฐวิสาหกิจให้เป็นไปตามเป้าหมาย

4. <u>การพิจารณา</u>

เพื่อให้ กฟภ. สามารถดำเนินงานได้ตามแนวทางที่ สคร. กำหนด จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตหรือประเด็นปัญหาที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปี 2563 และความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงการคลัง

ผวก. มีบัญชา ลว. 10 ส.ค. 2564 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

5. <u>ประเด็นที่นำเสนอ</u>

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดให้ความเห็นชอบแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตหรือประเด็นปัญหาที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปี 2563 และความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงการคลัง เพื่อ กฟภ. จะได้นำส่ง สคร. ภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมิน ซึ่งตรงกับวันที่ 10 ก.ย. 2564 ต่อไป

<u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบตามเสนอ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ

<u>วาระที่ 5.4.2 ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 2 และผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟภ. พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 2</u>

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และคำสั่ง กฟภ. ที่ 15/2548 สั่ง ณ วันที่ 26 ต.ค. 2548 แต่งตั้งคณะทำงานระบบบริหารทรัพยากรบุคคล

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. <u>เรื่องเดิม</u>

1.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 19 ก.พ.2563 มีมติเห็นชอบแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 - 2567 ซึ่งจัดทำโดยกองพัฒนาบุคลากร (กพค.) ร่วมกับที่ปรึกษาบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด แผนแม่บทดังกล่าวประกอบด้วย แผนงานและกิจกรรมตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. จำนวนทั้งสิ้น 14 แผนงาน

1.2 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 13/2562 เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2562 มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 - 2566 ซึ่งจัดทำโดยที่ปรึกษาจากศูนย์บริการวิชาการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เพื่อให้สายงานบริหารองค์กรใช้เป็นแผนระยะยาว (พ.ศ. 2562 - 2566) ในการกำหนดแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลของ กฟภ. และทำให้เกิดความต่อเนื่องกับยุทธศาสตร์และแผนแม่บทงานทรัพยากรมนุษย์ ปี พ.ศ.2553 - 2563 (ฉบับเดิม) โดยยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 - 2566 ประกอบด้วยยุทธศาสตร์จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ และแผนงานตามแผนแม่บทฯ จำนวน 12 แผนงาน

2. <u>การดำเนินการ</u>

2.1 กพค. ได้ดำเนินการตามแผนงานและกิจกรรมตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 มีผลการดำเนินงานประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 2 เป็นไปตามแผนที่กำหนด จำนวนทั้งสิ้น 14 แผนงาน ดังนี้

แผนงาน/โครงการตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 - 2567 ประจำปี 2564 (14 โครงการ)	แผนงานที่แล้วเสร็จและเป็นไปตามเป้าหมายไตรมาสที่ 2	แผนงานที่ล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด
	14 โครงการ	-

2.2 จากแผนงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 - 2566 จำนวน 12 แผนงาน ในปี 2564 จะมีโครงการย่อย ภายใต้แผนแม่บทดังกล่าว จำนวนทั้งสิ้น 17 โครงการ โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟภ. พ.ศ. 2562 - 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 2 ดังนี้

โครงการย่อย ภายใต้แผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟภ. ปี พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 (17 โครงการ)	แผนงานแล้วเสร็จและเป็นไปตามเป้าหมายไตรมาสที่ 2	แผนงานที่ล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด
	17 โครงการ	-

3. <u>กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง</u>

ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 2 และผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟภ. พ.ศ. 2562 - 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 2 ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.1 เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM)

<u>ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร</u>

ข้อ 6 คณะกรรมการ ข้อย่อยที่ 6.5 การติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการองค์กร กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการองค์กรโดยกำหนดความถี่อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส ซึ่ง กฟภ. กำหนดนิยามของระบบบริหารจัดการองค์กรเป็น 9 ระบบ คือ

1) ระบบการตรวจสอบภายใน
2) ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล
3) ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ
4) ระบบการบริหารความเสี่ยง
5) ระบบการควบคุมภายใน
6) การกำกับดูแลกิจการที่ดี
7) การแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
8) นวัตกรรม
9) การจัดการความรู้

ข้อ 10 การติดตามผลการดำเนินงาน ข้อย่อยที่ 10.1 การติดตามผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ พร้อมติดตามผลสำเร็จของการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและมาตรฐานกระบวนการติดตามผลการดำเนินงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช่การเงินของรัฐวิสาหกิจให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

<u>ด้านที่ 7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม</u>

กำหนดให้องค์กรต้องมีการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน นโยบาย และเป้าหมายของการดำเนินการจัดการความรู้ทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม รวมถึงต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ กฟภ. และต้องมีการติดตามดูแลและสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงานการจัดการความรู้อย่างจริงจังและสม่ำเสมอ เพื่อประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

และใช้ข้อมูลป้อนกลับจากการดำเนินงาน รวมถึงข้อมูลจากแหล่งอื่น ๆ ในการปรับปรุงทิศทางการดำเนินงานหรือนโยบาย รวมถึงเป้าหมายการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ขององค์กรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

3.2 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 26 ต.ค. 2548 มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และคำสั่ง กฟภ. ที่ 15/2548 สั่ง ณ วันที่ 26 ต.ค. 2548 แต่งตั้งคณะทำงานระบบบริหารทรัพยากรบุคคล โดยมีหน้าที่พิจารณากำหนดแนวทาง แผนแม่บท และแผนการดำเนินงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และรายงานผลการดำเนินงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคลให้คณะกรรมการ กฟภ. ทุกไตรมาส

4. <u>การพิจารณา</u>

เพื่อให้คณะกรรมการ กฟภ. ได้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 และแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาส 2 รวมทั้งเป็นการติดตามดูแลและสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ และแผนแม่บททรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. อย่างจริงจังและสม่ำเสมอ ซึ่งความคิดเห็นของคณะกรรมการ กฟภ. สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงทิศทางการดำเนินงานหรือนโยบาย รวมถึงเป้าหมายการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ขององค์กร และด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) จึงเห็นควรเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 2 และผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของ กฟภ. พ.ศ. 2562 - 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 2

ผวก. มีบัญชา ลว. 4 ส.ค. 2564 และ 5 ส.ค. 2564 ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา

5. <u>ความเห็นของคณะกรรมการบริหาร</u>

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลั่นกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 13 ส.ค. 2564 มีมติเห็นชอบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. <u>ประเด็นที่นำเสนอ</u>

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ. พ.ศ. 2563 – 2567 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 2 และผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของ กฟภ. พ.ศ. 2562 – 2566 ประจำปี 2564 ไตรมาสที่ 2 ต่อไป

<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ

<u>วาระที่ 5.4.3 ผลการประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 3/2564 (รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชั่นของ กฟภ. ประจำไตรมาสที่ 2/2564 และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR in Process) ประจำไตรมาสที่ 2/2564)</u>

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร หัวข้อการติดตามผลการดำเนินงานด้าน CSR in Process และการเสริมสร้างการกำกับดูแลที่ดีในรัฐวิสาหกิจ

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. <u>เรื่องเดิม</u>

ตามที่ กฟภ. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมีหน้าที่วางกรอบและเสนอแนวทางปฏิบัติด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคมของ กฟภ. ต่อคณะกรรมการ กฟภ. และอำนาจหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการธรรมาภิบาลฯ ได้รายงานผลการประชุมครั้งที่ 2/2564 ต่อคณะกรรมการ กฟภ. ในการประชุมครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 16 มิ.ย. 2564 นั้น

2. <u>การดำเนินการ</u>

คณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ได้มีการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 21 ก.ค. 2564 ทั้งนี้ ได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งมีเรื่องสำคัญเห็นควรรายงานคณะกรรมการ กฟภ. สรุปได้ดังนี้

2.1 <u>เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</u>

ประธานกรรมการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ขอแสดงความยินดีและขอต้อนรับคณะกรรมการทั้ง 2 ท่าน คือ ท่านทองชัย ชวลิตพิเชฐ และเรืออากาศโท กมลนัย ชัยเฉนียน ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยการประชุมครั้งนี้ตามกำหนดการเดิมจะเป็นการประชุมสัญจร แต่เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ ทั้งนี้ เมื่อสถานการณ์ดังกล่าวคลี่คลายไปในทางที่ดีขึ้นจะพิจารณาจัดประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน (สัญจร) อีกครั้งหนึ่ง

<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ

2.2 <u>รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 28 เม.ย. 2564</u>

<u>มติที่ประชุม</u> รับรองและรับทราบรายงานการประชุมฯ

2.3 <u>เรื่องสืบเนื่อง</u> ไม่มี

2.4 <u>เรื่องเพื่อพิจารณา</u> จำนวน 1 เรื่อง ดังนี้

2.4.1 <u>การประเมินตนเองของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน (รายคณะ) ไตรมาสที่ 2/2564</u> : คณะกรรมการฯ ได้ประเมินตนเอง (รายคณะ) มีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 5 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) อยู่ในเกณฑ์ประสิทธิภาพดีเยี่ยม

<u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบผลการประเมิน

2.5 <u>เรื่องเพื่อทราบ</u> จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

2.5.1 <u>รายงานผลการดำเนินงานตามแผนของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประจำไตรมาสที่ 2/2564</u> : ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย (1) การดำเนินงานในภาพรวมของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน (2) การพิจารณาการดำเนินงานที่สำคัญด้านกำกับดูแลกิจการที่ดี (CG) และด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)

<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ

2.5.2 <u>รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชั่นของ กฟภ. ประจำไตรมาสที่ 2/2564</u> : ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ 28 แผนงาน/โครงการ โดยมีผลการดำเนินงานสะสมคิดเป็นร้อยละ 60.84 ของผลการดำเนินงานทั้งหมด

<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาเพิ่มความสำคัญกับมาตรการการควบคุมภายใน เพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 โดยเฉพาะกระบวนการด้านการเงิน

2.5.3 <u>รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR in process) ประจำไตรมาสที่ 2/2564</u> : ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ 6 แผนงาน โดยมีผลการดำเนินงานสะสมคิดเป็นร้อยละ 48.82 ของผลการดำเนินงานทั้งหมด

<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้ดำเนินการ ดังนี้

1) ให้เร่งรัดการจัดระเบียบสายสื่อสารให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2) ให้พิจารณานำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานด้าน CSR in Process ของ กฟภ.

2.5.4 <u>รายงานผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ประจำปี 2563</u> : ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานผลการดำเนินงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ของ กฟภ. ประจำปี 2563 อยู่ที่ระดับคะแนน 3.0500 จากคะแนนเต็ม 5.0000 กองกำกับดูแลกิจการที่ดี (กกท.) จึงได้ร่วมกับที่ปรึกษาบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่นส์ จำกัด วิเคราะห์ผลคะแนนและประเมินโอกาสในการพัฒนาปรับปรุง (Gap) พร้อมทั้งปรับปรุงแผนการดำเนินงานตามกรอบเส้นทาง (Roadmap) การพัฒนายกระดับการบริหารจัดการของ กฟภ. ประจำปี พ.ศ. 2563-2566 ด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร โดยกำหนดแผนการดำเนินงานประจำปี 2564 จำนวน 11 แผนงาน

<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาศึกษาข้อมูลของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ได้รับคะแนนสูงสุดหรือรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในอุตสาหกรรมเดียวกัน เพื่อนำมาทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของ กฟภ. ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

2.5.5 <u>รายงานความยั่งยืนของ กฟภ. ตามมาตรฐานการรายงาน GRI Standard ฉบับประจำปี 2563</u> : กองแผนและพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (กพส.) ได้ร่วมกับบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด ที่ปรึกษา ดำเนินการศึกษาความต้องการ/ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคัดกรองประเด็นความยั่งยืนที่เกี่ยวข้องและมีนัยสำคัญในเบื้องต้นสรุปได้ 8 ประเด็น ซึ่งจะนำไปเปิดเผยในรายงานความยั่งยืนฉบับประจำปี 2563 ต่อไป

<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณากำหนดกรอบระยะเวลาในการติดตามแผนการดำเนินงานและตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งสามารถวัดผลสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งนำปัจจัยยั่งยืนมาพิจารณาร่วมกับความสามารถพิเศษขององค์กร เพื่อใช้เป็นปัจจัยนำเข้า (Input) สำหรับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรต่อไป

ผวก. มีบัญชา ลว. 18 ส.ค. 2564 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. <u>ประเด็นที่นำเสนอ</u>

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 3/2564 (รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชั่นของ กฟภ. ประจำไตรมาสที่ 2/2564 และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการ (CSR in Process) ประจำไตรมาสที่ 2/2564) ต่อไป

<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ

วาระที่ 6.1.1 ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงาน บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ปี 2564 ไตรมาส 1 – 2

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ประจำปี 2564 และ กฟภ. กำหนดให้บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ เป็นรายไตรมาส

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 20 ม.ค. 2564 มีมติเห็นชอบบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ประจำปี 2564

2. การดำเนินการ

กองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ ไตรมาส 1 - 2 ประจำปี 2564 มีรายละเอียดดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ไตรมาส 1 - 2)	ระดับคะแนน	
		เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
คะแนนรวม		**2.0775**	**3.6947**
1. การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งและแผนยุทธศาสตร์		2.7778	5.0000
1.1 การลงทุน / การร่วมลงทุน สำหรับธุรกิจ Supply Generation	- มีโครงการร่วมลงทุนกับพันธมิตร จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการร่วมลงทุนในบริษัท เอ็มเซ็ค พาวเวอร์ จำกัด โดยคณะกรรมการบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ เห็นชอบการร่วมลงทุน เมื่อวันที่ 16 มี.ค. 2564 และคณะกรรมการ กฟภ. เห็นชอบการร่วมลงทุนเมื่อวันที่ 21 เม.ย. 2564 - อยู่ระหว่างศึกษาโครงการลงทุน / ร่วมลงทุนกับพันธมิตร จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ 1. โครงการร่วมลงทุนในธุรกิจโรงไฟฟ้าที่ผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้เองและขายตรง (Independent Power Supply : IPS) 2. โครงการเข้าซื้อหุ้นในโรงไฟฟ้า SIPCO ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น จำกัด	4.0000	5.0000

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ไตรมาส 1 - 2)	ระดับคะแนน	
		เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
1.2 การดำเนินธุรกิจ Customer Solutions	- รายได้จากการดำเนินธุรกิจ Customer Solutions รวม 64.29 ล้านบาท - คาดการณ์ ณ สิ้นปี มีรายได้ฯ 110 ล้านบาท	1.0000	5.0000
1.3 การดำเนินธุรกิจที่ กฟภ. มอบหมายให้บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ ดำเนินการ (Support PEA Businesses)		3.5714	5.0000
1.3.1 งานบริการจ้างเหมาและบริหารจัดการแรงงานด้านระบบไฟฟ้าให้แก่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานใหญ่ กฟภ. ตามสัญญาจ้างบริการงานด้านระบบไฟฟ้าแบบราคาคงที่ไม่จำกัดจำนวน ที่ C.CST. 025/2563		4.0000	5.0000
1.3.1.1 กิจกรรมการดำเนินงานตามสัญญาจ้างฯ	- จัดฝึกอบรมให้กับผู้ปฏิบัติงานด้านระบบไฟฟ้า กฟภ. สนญ. เรียบร้อยแล้วภายในไตรมาส 1/2564 คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมี 29 รุ่น จำนวน 1,004 ราย - บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ รวบรวมประวัติของแรงงาน การบันทึกเวลาปฏิบัติงานผ่านระบบ (มีการปรับปรุงข้อมูลประวัติของแรงงานทุกเดือน) - อยู่ระหว่างจัดทำ Functional Competency Model และการสร้างแบบประเมินสมรรถนะของผู้ปฏิบัติงานด้านระบบไฟฟ้า	3.0000	5.0000
1.3.1.2 ค่าดัชนีการประสบอุบัติภัยของคนงานจ้างเหมาแรงงานระบบไฟฟ้าบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ ประจำปี 2564 (Disabling Injury Index : $\sqrt{DI}$	- ไตรมาส 1/2564 มีคนงานประสบอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานฯ จำนวน 1 ราย ซึ่งทำให้ $\sqrt{DI}$ = 0.0448 - ไตรมาส 2/2564 อยู่ระหว่างรอรายงานผลการประสบอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานฯ จากผู้ควบคุมงาน	5.0000	5.0000
1.3.2 ธุรกิจให้บริการเส้นใยแก้วนำแสง	- บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ มีการประเมินผลจากยอดจองการใช้งาน 64 Core คิดเป็นร้อยละ 39 ซึ่งสูงกว่าที่ประมาณการไว้ (ร้อยละ 35) อยู่ระหว่างจัดทำเอกสารอย่างเป็นทางการ - คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ รับทราบเกณฑ์การคัดสรรพันธมิตรทางธุรกิจ และเห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปแล้ว เมื่อวันที่ 4 มิ.ย. 2564	3.0000	5.0000

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ไตรมาส 1 - 2)	ระดับคะแนน	
		เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
	- คณะกรรมการบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ มีมติเห็นชอบการคัดสรรพันธมิตรทางธุรกิจ เมื่อวันที่ 22 มิ.ย. 2564 โดยให้เข้าร่วมลงทุนซื้อหุ้นบริษัท สมาร์ท อินฟราเนท จำกัด ในสัดส่วนร้อยละ 25 เป็นเงินลงทุน 137.50 ล้านบาท - จะเปิดทดลองให้บริการเส้นใยแก้วนำแสงในพื้นที่ จ.นครราชสีมา ในไตรมาส 3/2564 โดยปัจจุบันมีผู้จองการใช้งานจำนวน 2 ราย ได้แก่ TRUE 60 Core และ AWN 4 Core		
1.3.3 ธุรกิจให้บริการระบบกักเก็บพลังงานไฟฟ้า (Energy Storage System : ESS)	ปัจจุบัน กฟภ. ยังไม่มีการจ้างบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ เพื่อดำเนินการธุรกิจให้บริการระบบกักเก็บพลังงาน ดังนั้นจึงไม่ถูกนับเป็นตัวชี้วัดในปี 2564 โดยหากได้รับธุรกิจ/โครงการอื่นจาก กฟภ. ให้นำมาทดแทนธุรกิจ/โครงการที่นำเสนอในตัวชี้วัดนี้ ทั้งนี้การนำเสนอใหม่ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงฯ		
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ		**2.3387**	**2.2452**
2.1 ตัวชี้วัดทางการเงิน		1.6667	1.2083
2.1.1 รายได้จากการดำเนินงาน	- มีรายได้ฯ 296.96 ล้านบาท - คาดการณ์ ณ สิ้นปี มีรายได้ฯ 876.80 ล้านบาท	1.0000	1.0000
2.1.2 กำไรจากการดำเนินงาน (EBITDA)	- มี EBITDA เท่ากับ 31.60 ล้านบาท - คาดการณ์ ณ สิ้นปี มี EBITDA เท่ากับ 108.16 ล้านบาท	1.0000	1.0000
2.1.3 ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานที่ควบคุมได้	- มีค่าใช้จ่ายฯ 11.01 ล้านบาท - คาดการณ์ ณ สิ้นปี มีค่าใช้จ่ายฯ 22 ล้านบาท	5.0000	1.0000
2.1.4 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	- เบิกจ่ายเงินลงทุนแล้ว 930.77 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 43.29 ของเป้าหมายการเบิกจ่ายตามแผนปี 2564 - คาดการณ์ ณ สิ้นปี จะสามารถเบิกจ่ายเงินลงทุนได้ 1,827.39 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 85 ของเป้าหมายการเบิกจ่ายตามแผน ปี 2564	1.0000	2.0000
2.1.5 กำไรสุทธิ	- มีกำไรสุทธิ 25.10 ล้านบาท - คาดการณ์ ณ สิ้นปี มีกำไรสุทธิ 88 ล้านบาท	1.0000	1.0000

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ไตรมาส 1 - 2)	ระดับคะแนน	
		เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
2.2 ตัวชี้วัดที่ไม่ใช่การเงิน		3.8830	4.6277
2.2.1 ความก้าวหน้าของโครงการ/แผนงานที่ กฟภ. มอบหมายในปีก่อน ๆ ที่ผ่านมา		2.3750	4.1250
2.2.1.1 โครงการผลิตไฟฟ้าจากการกำจัดขยะ จ.พระนครศรีอยุธยา	- มีการลงนามในสัญญาจ้างที่ปรึกษากับบริษัท เอนเนอร์ยี่ ไพร์ม จำกัด แล้ว เมื่อวันที่ 13 พ.ย. 2563 และไตรมาส 1/2564 ได้ดำเนินการตรวจรับร่าง TOR สำหรับการจ้างผู้รับเหมาก่อสร้าง (EPC) ของที่ปรึกษา รวมทั้งได้ดำเนินการจัดทำประชาพิจารณ์เรียบร้อยแล้ว - ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการคัดเลือกผู้รับเหมาก่อสร้าง (EPC)	1.0000	3.0000
2.2.1.2 โครงการโรงไฟฟ้าประชารัฐชีวมวลแม่ลาน จ.ปัตตานี	- ปัจจุบันก่อสร้างโรงไฟฟ้าแล้วเสร็จร้อยละ 38.82 ซึ่งอยู่ระหว่างการตอกเสาเข็มส่วน Boiler และ Cooling Tower	1.0000	3.0000
2.2.1.3 โครงการโรงไฟฟ้าประชารัฐชีวมวลบันนังสตา จ.ยะลา	- ก่อสร้างโรงไฟฟ้าแล้วเสร็จร้อยละ 42.90 ซึ่งได้ดำเนินงานฐานรากในส่วน Boiler และ Cooling Tower เสร็จเรียบร้อยแล้ว - ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินงานฐานรากในส่วนของ Warehouse และ Turbine และเริ่มดำเนินการประกอบในส่วนของโครงสร้างอาคาร Boiler และระบบเครื่องดักฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิต (ESP)	1.0000	3.0000
2.2.1.4 โครงการโรงไฟฟ้าประชารัฐชีวมวลนราธิวาส จ.นราธิวาส	ไม่มีการประกาศรับซื้อไฟฟ้าจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ดังนั้นจึง<u>ไม่ถูกนับเป็นตัวชี้วัดในปี 2564</u>		
2.2.1.5 โครงการร่วมลงทุนในบริษัท อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี่ จำกัด	- บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ ร่วมลงทุนกับ บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) และ บริษัท นวนคร จำกัด (มหาชน) ในสัดส่วนร้อยละ 25 วงเงินลงทุน 215 ล้านบาท เพื่อร่วมลงทุนโรงไฟฟ้า IPS สำหรับจำหน่ายไฟฟ้าและไอน้ำให้แก่โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่เขตประกอบการอุตสาหกรรมนวนคร จ.นครราชสีมา	3.0000	5.0000

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ไตรมาส 1 - 2)	ระดับคะแนน	
		เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
	- เมื่อวันที่ 19 เม.ย. 2564 บริษัท อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี่ จำกัด (REN) ได้มีการลงนามในสัญญาจ้างก่อสร้างสถานีไฟฟ้าระบบ 115-22 เควี กับ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ - โครงการ REN ได้มีการจ้าง กฟภ. เพื่อดำเนินการก่อสร้างระบบจำหน่าย 22 เควี แบบเหนือดิน ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว - ปัจจุบันโครงการอยู่ระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลประกอบการขอใบอนุญาตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (EIA) และคัดเลือกเครื่องจักรสำหรับโครงการ		
2.2.1.6 โครงการร่วมลงทุนในบริษัท เซท เอนเนอยี จำกัด	- เมื่อวันที่ 6 มี.ค. 2563 มีการประชุมคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดย ผวก. กฟภ. ได้เสนอโครงการจัดหาพลังงานไฟฟ้า พลังงานสะอาด (พลังงานแสงอาทิตย์) และพลังงานสำรอง (ระบบกักเก็บพลังงาน) เพื่อใช้ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) ระยะแรกขนาดไม่เกิน 500 MW - เมื่อวันที่ 25 พ.ย. 2563 กฟภ. และ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ ได้ร่วมลงนามสัญญาซื้อขายไฟฟ้าโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับใช้ในพื้นที่เมืองใหม่ เขต EEC - เมื่อวันที่ 26 พ.ย. 2563 บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ และบริษัทร่วมทุน ได้ร่วมลงนามสัญญาซื้อขายไฟฟ้าโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับใช้ในพื้นที่เมืองใหม่ เขต EEC - บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ จัดทำหนังสือถึง ผวก. กฟภ. เพื่อขอความเห็นชอบเพิ่มทุนสำหรับโครงการฯ ตามหนังสือ ลว. 28 ธ.ค. 2563 - บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ จัดทำหนังสือถึง ผวก. กฟภ. เพื่อพิจารณาจุดรับซื้อไฟฟ้าในพื้นที่เมืองใหม่อัจฉริยะ เขต EEC ทั้งหมด 96 จุด ตามหนังสือ ลว. 6 ม.ค. 2564	5.0000	5.0000

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ไตรมาส 1 - 2)	ระดับคะแนน	
		เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
2.2.1.7 โครงการร่วมลงทุน บริษัท ไทยดิจิทัล เอนเนอร์ยี่ เดเวลอปเม้นท์ จำกัด	- เมื่อวันที่ 21 มี.ค. 2562 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ บริษัท บีซีพีจี จำกัด (มหาชน) ได้ลงนามในสัญญากรอบความร่วมมือโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา ต่อมาเมื่อวันที่ 27 ต.ค. 2562 บริษัท บีซีพีจี จำกัด (มหาชน) ได้โอนสิทธิตามสัญญาดังกล่าวให้ บริษัท ไทยดิจิทัลเอนเนอร์ยี่ เดเวลลอปเม้นท์ จำกัด (TDED) ดำเนินการ - มีการดำเนินการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา (Solar Rooftop) ในพื้นที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แล้วเสร็จประมาณ 8.6 MW ซึ่งได้รับใบอนุญาตจาก กกพ. แล้วเมื่อวันที่ 24 พ.ค. 2564 จำนวน 7.5 MW - ปัจจุบันอยู่ระหว่างประสานงานกับ กฟภ. เพื่อขอเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้าของ กฟภ.	3.0000	5.0000
2.2.1.8 โครงการร่วมลงทุน บริษัท ซาโลเทค (ไทยแลนด์) จำกัด	- มีการลงนามในสัญญาร่วมทุน (Shareholders' Agreement) ระหว่างบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ, Solar Finland Investment Ltd. และ Finnish Fund for Industrial Cooperation Ltd. เมื่อวันที่ 15 ธ.ค. 2563 - มีการลงนามในสัญญาเช่าที่ดินและโรงงานระหว่าง บริษัท ฟินโนล่าร์ (ไทยแลนด์) จำกัด (บจก.ฟินโนล่าร์) กับบริษัท ซาโลเทค (ไทยแลนด์) จำกัด (บจก.ซาโลเทค) แล้ว เมื่อวันที่ 4 มี.ค. 2564 - บจก.ซาโลเทค ได้มีการจ้างที่ปรึกษาสำหรับดำเนินการขอใบอนุญาต BOI และใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.4) เรียบร้อยแล้ว - ต่อมาเมื่อวันที่ 8 เม.ย. 2564 บจก.ฟินโนล่าร์ ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือสั่งจ้างบริษัท ชาญนครวิศวกรรม จำกัด (บจก.ชาญนครวิศวกรรม) เพื่อดำเนินการก่อสร้างโรงงาน - บจก.ชาญนครวิศวกรรม เริ่มเข้าพื้นที่โครงการเพื่อดำเนินการก่อสร้างเมื่อวันที่ 26 เม.ย. 2564 ซึ่งปัจจุบันก่อสร้างโรงงานแล้วเสร็จประมาณร้อยละ 12.90 โดยเป็นงานปรับพื้นที่และวางฐานรากอาคาร	4.0000	5.0000

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ไตรมาส 1 - 2)	ระดับคะแนน	
		เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
2.2.1.9 โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา	- บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ ได้ดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา ซึ่งมีการลงนามในสัญญาทั้งหมด 15 สัญญา รวม 16.88 MW	1.0000	4.0000
2.2.2 สามารถดำเนินการได้ตามกรอบการดำเนินงานที่บริษัทแม่กำหนด		5.0000	5.0000
2.2.2.1 การรายงานผลการดำเนินงาน/จัดส่งข้อมูลตามที่ กฟภ. กำหนด	บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ รายงานและจัดส่งข้อมูลได้ตามกำหนดเวลาและมีรายละเอียดครบถ้วน ได้แก่ - รายงานประจำปี 2563 - รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ ประจำปี 2563 (ผลสิ้นปี) - รายงานกรณีมีการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ - แจ้ง กฟภ. กรณีดำเนินการเพิ่มทุนแล้วเสร็จ	5.0000	5.0000
2.2.2.2 การจัดส่งข้อมูลและงบการเงินประจำเดือนของบริษัทฯ ให้ กฟภ.	บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ จัดส่งข้อมูลและงบการเงินได้ภายในกำหนดเวลา	5.0000	5.0000
3. การบริหารจัดการองค์กร *(จะประเมินความครบถ้วนและถูกต้องอีกครั้งเมื่อบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ นำส่งผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ประจำปี 2564 (ผลสิ้นปี))*		**1.2803**	**4.1143**
3.1 บทบาทของคณะกรรมการ	- ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์บทบาทของคณะกรรมการ เท่ากับ ร้อยละ 60.5	1.0500	3.0000
3.2 การบริหารความเสี่ยง	- ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์การบริหารความเสี่ยงเท่ากับ ร้อยละ 65.73	1.5730	4.0000
3.3 การควบคุมภายใน	- ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์การควบคุมภายใน เท่ากับ ร้อยละ 73.80	2.3800	5.0000
3.4 การตรวจสอบภายใน	- ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์การตรวจสอบภายใน เท่ากับ ร้อยละ 51	1.0000	5.0000
3.5 การบริหารจัดการสารสนเทศ	- ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์การบริหารจัดการสารสนเทศ เท่ากับ ร้อยละ 49	1.0000	5.0000
3.6 การบริหารทรัพยากรบุคคล	- ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคล เท่ากับ ร้อยละ 59.50	1.0000	3.0000

โดยเมื่อพิจารณาจากคาดการณ์ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี พบว่ามีตัวชี้วัดในด้านที่ 2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายระดับ 4 จำนวน 8 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา
2.1.1 รายได้จากการดำเนินงาน	1.0000	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ทำให้ส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจ ซึ่งบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ มีแนวทางแก้ไขผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1. จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน และแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบเป็นประจำทุกเดือน เพื่อใช้ประกอบการติดตามผลการดำเนินงาน 2. ทบทวนการตั้งงบประมาณ และควรมีการจัดทำงบประมาณแบบ Rolling เพื่อประเมินรายได้ ต้นทุน ค่าใช้จ่าย และกำไรสุทธิที่เป็นไปได้ เมื่อสิ้นงวดปี 3. ดำเนินการในเชิงรุก โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องวางแผนงาน และติดตามงานจากพนักงานผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด
2.1.2 กำไรจากการดำเนินงาน (EBITDA)	1.0000	
2.1.3 ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานที่ควบคุมได้	1.0000	
2.1.4 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	2.0000	
2.1.5 กำไรสุทธิ	1.0000	
2.2.1.1 โครงการผลิตไฟฟ้าจากการกำจัดขยะ จ.พระนครศรีอยุธยา	3.0000	คาดการณ์ว่าโครงการจะแล้วเสร็จในปี 2565 เนื่องจากมีการลงนามสัญญาร่วมทุนโครงการกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (อบจ.) ล่าช้ากว่าที่กำหนดปัจจุบัน บริษัทอยู่ระหว่างดำเนินการขอขยายระยะเวลาการเริ่มต้นผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าเข้าระบบ (SCOD) จาก กฟภ. และ กกพ. ปัจจุบันอยู่ระหว่างขอเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาการคัดเลือกผู้รับเหมาก่อสร้าง (EPC) โดยจะเร่งดำเนินการเจรจากับ EPC และพิจารณาร่วมกับพันธมิตรเพื่อดำเนินการลงนามสัญญาจ้าง EPC ต่อไป
2.2.1.2 โครงการโรงไฟฟ้าประชารัฐชีวมวลแม่ลาน จ.ปัตตานี	3.0000	เนื่องจากผู้รับเหมาก่อสร้าง (EPC) และผู้รับเหมาช่วงขาดการติดตามและประสานงานอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้เกิดความล่าช้าในการส่งมอบข้อมูลที่จำเป็นต่อการก่อสร้างโครงการ และเนื่องจากขาดสภาพคล่องในบริษัทร่วมทุน เนื่องจากธนาคารที่เจรจาไม่สามารถปล่อยกู้ได้เพราะยังไม่ได้รับหนังสือยืนยันการขยาย SCOD อย่างเป็นทางการ และใบอนุญาตประกอบกิจการ

ตัวชี้วัด	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา
		ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการร่วมกับพันธมิตรเพื่อเร่งรัดผู้รับผิดชอบให้ดำเนินการในกิจกรรมดังกล่าวให้แล้วเสร็จเพื่อไม่ให้การก่อสร้างล่าช้ากว่าที่คาดการณ์ไว้ และบริษัทร่วมทุนจะดำเนินการขอกู้เงินจากผู้ถือหุ้นตามสัดส่วนการถือหุ้น (บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ ถือหุ้น ในสัดส่วนร้อยละ 40)
2.2.1.3 โครงการโรงไฟฟ้าประชารัฐชีวมวลบันนังสตา จ.ยะลา	3.0000	เนื่องจากมีการเปลี่ยนผู้รับเหมางานโยธา ซึ่งรับผิดชอบงานฐานรากบางส่วนและอาคาร Turbine กับ Warehouse จึงทำให้เกิดความล่าช้าในส่วนของแผนงานหลักและแบบก่อสร้าง รวมทั้งจำนวนผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ และเนื่องจากขาดสภาพคล่องในบริษัทร่วมทุนเนื่องจากธนาคารที่เจรจาไม่สามารถปล่อยกู้ได้เพราะยังไม่ได้รับหนังสือยืนยันการขยาย SCOD อย่างเป็นทางการ และใบอนุญาตประกอบกิจการ ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการร่วมกับพันธมิตรเพื่อเร่งรัดผู้รับผิดชอบให้ดำเนินการในกิจกรรมดังกล่าวให้แล้วเสร็จเพื่อไม่ให้การก่อสร้างล่าช้ากว่าที่คาดการณ์ไว้ และบริษัทร่วมทุนจะดำเนินการขอกู้เงินจากผู้ถือหุ้นตามสัดส่วนการถือหุ้น (บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ ถือหุ้น ในสัดส่วนร้อยละ 40)

ผวก. มีบัญชา ลว. 13 ส.ค. 2564 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. <u>ประเด็นที่นำเสนอ</u>

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงาน บริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ ปี 2564 ไตรมาส 1 – 2 ต่อไป

<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ

วาระที่ 6.2.3 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2564 (ม.ค. – มิ.ย.)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลบทบาทของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในเรื่องการดูแลติดตามผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามมติคณะกรรมการ กฟภ. ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 17 มี.ค. 2564 รับทราบการจัดทำบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2564

2. การดำเนินการ

กองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564 ณ สิ้นเดือน มิ.ย. 2564 จากผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัดฯ มีสถานะการดำเนินงาน ดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – มิ.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ม.ค. - มิ.ย. 2564	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
คะแนนรวม				**4.6176**
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์		4.6405	1.0000	5.0000
1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)	- ร้อยละการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC สามารถดำเนินการได้ร้อยละ 100 มีรายละเอียด ดังนี้ 1. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าคิดเป็นร้อยละ 100 - SAIFI มีค่าเป้าหมาย 1.76 ครั้ง/ราย/ปี สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม - SAIDI มีค่าเป้าหมาย 41.47 นาที/ราย/ปี สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 50 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – มิ.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ม.ค. - มิ.ย. 2564	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
	2. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 100 - การให้บริการการขอใช้ไฟฟ้ารายใหม่ในนิคมอุตสาหกรรมตามมาตรฐานการให้บริการสามารถดำเนินการภายในระยะเวลา 30 วันปฏิทิน โดยมีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่ 16 วัน และมีลูกค้าที่ได้รับบริการทั้งสิ้น 17 ราย			
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	- รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของ กฟภ. เป็นจำนวนเงิน 3,661.93 ล้านบาท	3,661.93 ล้านบาท (คะแนน 3.69)	3,661.93 ล้านบาท (คะแนน 1)	6,300 ล้านบาท (คะแนน 5)
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม 3 การไฟฟ้า	- นำข้อมูลพลังงานซื้อขายไฟฟ้าระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตและการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายและบริการทุกจุดซื้อขายไฟฟ้าขึ้นแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้าแบบอัตโนมัติ <u>ประชุมร่วมกันระหว่าง 3 การไฟฟ้า</u> ดังนี้ - ทบทวนกระบวนการทางธุรกิจและสัญญาซื้อขายไฟฟ้า เมื่อวันที่ 25 มี.ค. 2564 - หารือแนวทางการปรับปรุงกระบวนการทางธุรกิจและสัญญาซื้อขายไฟฟ้าเพื่อรองรับแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้าเมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 2564	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – มิ.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ม.ค. - มิ.ย. 2564	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
	ประชุมร่วมกันระหว่าง 3 การไฟฟ้าและที่ปรึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ดังนี้ - พิจารณาปรับปรุงแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า โดยมีการทดสอบการวางบิล เมื่อวันที่ 9 เม.ย. 2564 - หารือแนวทางการเก็บข้อมูลบน Blockchain สำหรับแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า เมื่อวันที่ 6 พ.ค. 2564 - พิจารณาปรับปรุงแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า โดยมีการทดสอบการวางบิล 2 รอบ เมื่อวันที่ 14 และ 17 พ.ค. 2564 - ติดตามความคืบหน้าในการปรับปรุงแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า เมื่อวันที่ 9 มิ.ย. 2564 - พิจารณาปรับปรุงระบบ NETP และทดสอบระบบ NETP เมื่อวันที่ 23 มิ.ย. 2564			
1.4 โครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี	- ร้อยละความสำเร็จของการลงทุนโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี เท่ากับ ร้อยละ 36.39 โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1. การลดค่าใช้จ่ายในการจดหน่วยค่าไฟฟ้า (น้ำหนักร้อยละ 40) - กฟภ. จะเริ่มใช้หน่วยค่าไฟฟ้าจากระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (AMI) ในเดือน ส.ค. 2564	ร้อยละ 36.39 (คะแนน 5)	ร้อยละ 36.39 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – มิ.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ม.ค. - มิ.ย. 2564	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
	2. การลดค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบ/บำรุงรักษา Smart Meter (น้ำหนักร้อยละ 30) - สามารถลดค่าใช้จ่ายในการจ้างบริษัท Outsource สำหรับงานตรวจสอบ/บำรุงรักษาและงานอื่น ๆ ด้านมิเตอร์ โดยสามารถลดการออกไปปฏิบัติงานได้ 714 งาน จากเป้าหมาย 1,500 งาน คิดเป็นร้อยละ 47.6 3. การเพิ่มคุณภาพการให้บริการลูกค้า (น้ำหนักร้อยละ 30) - มีจำนวนผู้ใช้ PEA Smart Plus Application ในพื้นที่เมืองพัทยาทั้งหมด 7,554 ราย เมื่อเทียบกับฐานปี 2563 จำนวน 30,000 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.18			
1.5 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน				
1.5.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ (Demand Response)	- อยู่ระหว่าง กฟภ. ติดตั้งและทดสอบระบบ Load Aggregator's Management System (LAMS) ภายใต้โครงการนำร่องระบบการบริหารจัดการการตอบสนองด้านความต้องการไฟฟ้าและระบบบริหารจัดการพลังงานแบบอัตโนมัติ (Automated Demand Response) - อยู่ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ติดตั้งอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์สำหรับศูนย์ควบคุมและสั่งการการตอบสนองด้านโหลด (DRCC) และผู้รวบรวมโหลด (LA) - ประชุมคณะทำงานร่วม ๓ การไฟฟ้า ร่วมกับคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) และคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.)	ระดับ 4 (คะแนน 4)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – มิ.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ม.ค. - มิ.ย. 2564	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
	เพื่อบูรณาการการพัฒนากระบวนการตอบสนองด้านโหลด และรายงานความคืบหน้าการเตรียมความพร้อมการดำเนินงานโครงการในระยะนำร่องปี 2565 เมื่อวันที่ 25 พ.ค. 2564 - ผวก. ให้ความเห็นชอบในหลักการจ้างที่ปรึกษาสำหรับโครงการระบบบริหารจัดการการตอบสนองด้านความต้องการไฟฟ้าและระบบบริหารจัดการพลังงานแบบอัตโนมัติ (Automated Demand Response) ระยะที่ 2 เมื่อวันที่ 28 มิ.ย. 2564 - ประชุมติดตามการ Interfacing และหารือชุดข้อมูลสำหรับการรับ-ส่ง ระหว่าง DRCC กับ LAMS ร่วมกับ กฟผ. และที่ปรึกษาโครงการฯ เมื่อวันที่ 9 มิ.ย. 2564			
1.5.2 การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงานสำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS)	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของโครงการนำร่องฯ ในปี 2561 รวบรวมปัญหาและอุปสรรค พร้อมจัดทำแนวทางการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ และเป้าหมายการประหยัดพลังงานของโครงการนำร่องเพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ EERS ประจำปี 2564 เรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างการเตรียมนำเสนอคณะทำงานโครงการฯ - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้เริ่มดำเนินงานบางส่วนตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้เพื่อการประหยัดพลังงานตามเป้าหมาย	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – มิ.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ม.ค. - มิ.ย. 2564	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
1.5.3 การจัดทำแผนที่นำทางในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่งประชุมหารือตัวชี้วัดการดำเนินการตามนโยบายกระทรวงพลังงานเพื่อหารือแนวทางการดำเนินงาน เมื่อวันที่ 4 มี.ค. 2564 - ผวก. เห็นชอบการแต่งตั้งคณะทำงานการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2564 - กฟภ. เป็นผู้แทน 3 การไฟฟ้า แจ้งการแต่งตั้งคณะทำงานฯ ให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ทราบเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 30 เม.ย. 2564 - ดำเนินการจ้างที่ปรึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร สำหรับการจัดทำแผนที่นำทางในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ของการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง เมื่อวันที่ 9 มิ.ย. 2564 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่งประชุมติดตามการดำเนินการและรับทราบแผนการรวบรวมข้อมูลด้านไฟฟ้าของ (Kick Off สำหรับงานจ้างที่ปรึกษาฯ) เมื่อวันที่ 24 มิ.ย. 2564	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – มิ.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ม.ค. - มิ.ย. 2564	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
1.5.4 ความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง-นำร่อง พ.ศ. 2564 – 2565	- จัดประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายส่งเสริมการแข่งขันกิจการไฟฟ้าเมื่อวันที่ 10 ก.พ. 2564 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง-นำร่อง พ.ศ. 2564 – 2565 - สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.), สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สกพ.) และ 3 การไฟฟ้า ประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 19 ก.พ. 2564 เห็นชอบกำหนดบทบาทหน้าที่และแต่งตั้งคณะทำงานร่วม 3 การไฟฟ้า เพื่อศึกษาใน 3 ด้าน ได้แก่ ราคา เทคนิค และกฎระเบียบ - ผวก. เห็นชอบแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงของกิจการไฟฟ้า เมื่อวันที่ 9 มี.ค. 2564 - แต่งตั้งคณะทำงานย่อยเพื่อศึกษาการจัดตั้งศูนย์การปฏิบัติการซื้อขายไฟฟ้า เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2564 - ประชุมคณะทำงานย่อยและส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำแผนงานจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการซื้อขายไฟฟ้า และแผนงานการปรับปรุงโครงสร้างกิจการไฟฟ้า เมื่อวันที่ 19 พ.ค. 2564 - ประชุมคณะทำงานศึกษาและเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงของกิจการไฟฟ้า เมื่อวันที่ 19 มี.ค. 2564 และวันที่ 4 มิ.ย. 2564	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – มิ.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ม.ค. - มิ.ย. 2564	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช่การเงิน)		4.9231	3.7692	4.9487
2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของ กฟภ.	1.07 ครั้ง/ราย/ปี	1.07 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	1.07 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.07 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 กฟฟ. จุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	1.36 ครั้ง/ราย/ปี	1.36 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	1.36 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.79 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของ กฟภ.	24.99 นาที/ราย/ปี	24.99 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	24.99 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	43.66 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 48 กฟฟ. จุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	30.68 นาที/ราย/ปี	30.68 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	30.68 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	58.17 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน				
2.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	สามารถเบิกจ่ายได้ 14,548.889 ล้านบาท - เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายเดือน ม.ค. - มิ.ย. วงเงิน 14,548.874 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผนการเบิกจ่ายเดือน ม.ค. - มิ.ย. - เทียบกับวงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี 45,270.640 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 31.2 ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 31.2 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – มิ.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ม.ค. - มิ.ย. 2564	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
	ทั้งนี้ ได้จัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) (ม.ค. - มิ.ย.) รวม 155.836 ล้านบาท			
2.5.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	- ไตรมาส 1 (ม.ค. - มี.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ 6,901.762 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 1 วงเงิน 6,901.743 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 - ไตรมาส 2 (เม.ย. - มิ.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้ 7,647.127 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 2 วงเงิน 7,647.131 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้ ได้จัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 1 (ม.ค. - มี.ค.) จำนวนเงิน 48.800 ล้านบาท และ ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย.) จำนวนเงิน 107.036 ล้านบาท รวมไตรมาส 1 - 2 เป็นจำนวนเงิน 155.836 ล้านบาท	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 50 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)
2.6 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI-X)	- การดำเนินงานมีค่าใช้จ่ายดำเนินงานสุทธิ 14,930.23 ล้านบาท	14,930.23 ล้านบาท (คะแนน 5)	14,930.23 ล้านบาท (คะแนน 5)	30,369 ล้านบาท (คะแนน 5)
2.7 ประสิทธิผลการลงทุน	- อยู่ระหว่างขออนุมัติแผนการจ้างที่ปรึกษาฯ และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่าง TOR - จัดเตรียมรายละเอียดของโครงการจำนวน 4 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้าระยะที่ 7 ส่วนที่ 1 (คพส.7.1) 2) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้าระยะที่ 7 ส่วนที่ 2 (คพส.7.2)	ร้อยละการดำเนินงานเท่ากับ 37.75 (คะแนน 4.25)	ร้อยละการดำเนินงานเท่ากับ 37.75 (คะแนน 1)	ร้อยละประสิทธิผลการลงทุนเท่ากับ 95 (คะแนน 4.50)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – มิ.ย. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมาย ม.ค. - มิ.ย. 2564	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี
	3) โครงการเร่งรัดขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ (รฟค.) 4) โครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ห่างไกล (คฟก.)			
2.8 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรของ กฟภ.	- จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรของ กฟภ. เท่ากับ 605.03 ราย/คน โดยมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า 21,030,313 ราย และจำนวนบุคลากร 34,759 คน	605.03 ราย/คน (คะแนน 5)	605.03 ราย/คน (คะแนน 5)	604 ราย/คน (คะแนน 5)
2.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)	- รวบรวมข้อมูลตามแนวทางการดำเนินการวัดและประเมินในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ตามแนวทางที่ดี ISO 14045 เดือน มี.ค. 2564 เสร็จเรียบร้อยแล้ว - ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตงานจ้างที่ปรึกษาฯ จากการประชุมหารือเมื่อวันที่ 20 เม.ย. 2564 - ดำเนินการประมวลผล และวิเคราะห์การประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจในไตรมาส 1 เรียบร้อยแล้ว - ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจผ่านระบบ Video Conference เมื่อวันที่ 25 มิ.ย. 2564 - รอเข้าร่วมการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการ ขนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.). ขอเลื่อนการประชุมดังกล่าวออกไปก่อน เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ระลอกใหม่	ร้อยละการดำเนินงานเท่ากับ 47 (คะแนน 5)	ร้อยละการดำเนินงานเท่ากับ 47 (คะแนน 1)	Factor 1.0486 (คะแนน 5)

เมื่อเทียบผลการดำเนินงาน ณ สิ้นเดือน มิ.ย. 2564 กับเป้าหมายเดือน มิ.ย. 2564 มีเกณฑ์วัดฯ ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์		
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	3.69	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจาก - คู่แข่งขันในตลาดเพิ่มมากขึ้น ทำให้หางานได้ยากขึ้น - เนื่องจาก กฟภ. กำหนดมาตรฐานของอุปกรณ์ไว้สูง เช่น มาตรฐานหม้อแปลง ซึ่งเป็นมาตรฐานของอุปกรณ์ที่มีราคาสูง ทำให้การบริการมีต้นทุนที่สูงกว่าคู่แข่ง ลูกค้าจึงเลือกใช้บริการจากผู้ให้บริการอื่น - ระบบฐานข้อมูลลูกค้า ระหว่างธุรกิจหลักและธุรกิจเกี่ยวเนื่องไม่เชื่อมโยงกัน ทำให้ข้อมูลไม่สามารถรองรับและเพียงพอในการผลักดันภารกิจของธุรกิจเสริมในเชิงรุกได้อย่างคล่องตัว - ผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ทำให้รายได้ลดลงในหลายกลุ่มธุรกิจ มีแนวทางการปรับปรุงคือ ดำเนินการเชิงรุกในการให้บริการธุรกิจเสริม เพื่อเพิ่มฐานลูกค้า และเร่งติดตามความคืบหน้าของงานเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด
1.5.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ (Demand Response)	4.00	การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 28 (เป้าหมายร้อยละ 30) มีแนวทางการปรับปรุงโดยเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช่การเงิน)		
2.7 ประสิทธิผลการลงทุน (รผก.(ว))	4.25	การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน โดยสามารถดำเนินงานได้ร้อยละ 37.75 (เป้าหมายร้อยละ 40) มีแนวทางการปรับปรุงโดยเร่งรัด ติดตาม และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กวป. ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ Core Business Enablers รายไตรมาส ตามแผนสนับสนุนการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ของ สคร. ประจำปี 2564 โดยมีผลการดำเนินงานประจำไตรมาส 2 (ม.ค.-มิ.ย. 2564) ดังนี้

3. Core Business Enablers	จำนวนแผนงานทั้งหมด	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ร้อยละผลการดำเนินงาน	
			เทียบกับเป้าหมายไตรมาส 2	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี
3.1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (CG)	11	สามารถดำเนินงานได้เป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 11 แผนงาน	100	60
3.2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (SP)	12	สามารถดำเนินงานได้เป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 12 แผนงาน	100	77
3.3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (RM&IC)	11	สามารถดำเนินงานได้เป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 11 แผนงาน	100	59
3.4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า (SCM)				
3.4.1 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SM)	7	สามารถดำเนินงานได้เป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 7 แผนงาน	100	73.55
3.4.2 การมุ่งเน้นลูกค้า (CM)	10	สามารถดำเนินงานได้เป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 10 แผนงาน	100	45.35
3.5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล (DT)	15	สามารถดำเนินงานได้เป็นไปตามเป้าหมาย 13 แผนงาน โดยมีแผนงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 2 แผนงาน ได้แก่ 1. แผนการดำเนินการใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสม (Resource Optimization) (DT14) อยู่ระหว่าง ทบทวน ปรับปรุง คณะทำงานย่อย และสรุปผลการทบทวนกระบวนการต่อไป 2. แผนการบริหารจัดการการเลือกใช้เทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green IT Management) (DT15) อยู่ระหว่าง ทบทวน ปรับปรุง คณะทำงานย่อยและจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	98.52	33.26

3. Core Business Enablers	จำนวนแผนงานทั้งหมด	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ร้อยละผลการดำเนินงาน	
			เทียบกับเป้าหมายไตรมาส 2	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี
		ทั้งนี้ คณะทำงานย่อย ได้เริ่มต้นศึกษา ทำความเข้าใจ และหาแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม เนื่องจากเป็นเกณฑ์ประเมินผลใหม่ และมีแนวทางแก้ไขโดยเร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จตามแผนภายในไตรมาส 3 ประจำปี 2564		
3.6 การบริหารทุนมนุษย์ (HCM)	9	สามารถดำเนินงานได้เป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 9 แผนงาน	100	74.60
3.7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม (KM&IM)				
3.7.1 การจัดการความรู้ (KM)	8	สามารถดำเนินงานได้เป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 8 แผนงาน	100	51
3.7.2 การจัดการนวัตกรรม (IM)	9	สามารถดำเนินงานได้เป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 9 แผนงาน	100	36.60
3.8 การตรวจสอบภายใน (IA)	5	สามารถดำเนินงานได้เป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 5 แผนงาน	100	56
รวม	**97**	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนสนับสนุนการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ของ สคร. ประจำปี 2564 มีจำนวนแผนการดำเนินงานตาม Roadmap ทั้งหมด 97 แผน สามารถดำเนินการได้ 95 แผน ทั้งนี้ ประมาณการคะแนน Core Business Enablers ของ กฟภ. ณ สิ้นปี ตามเกณฑ์ที่ สคร. กำหนด = ผลประเมินปี 2563 + Handicap = 2.9430 + 1.1510 = 4.0940	**99.85**	**56.64**

ผวก. มีบัญชา ลว. 9 ส.ค. 2564 ให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. <u>ประเด็นที่นำเสนอ</u>

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2564 (ม.ค. – มิ.ย.) ต่อไป

<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ

<u>วาระที่ 6.2.5 รายงานการอนุมัติค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ประจำเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2564</u>

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามมติคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 4/2544 เมื่อวันที่ 5 เม.ย. 2544 อนุมัติมอบอำนาจให้ ผวก. เป็นผู้อนุมัติปรับค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ แล้วรายงานให้คณะกรรมการ กฟภ. ทราบต่อไป

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. <u>เรื่องเดิม</u>

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) มีหนังสือ ลว. 22 ก.ค. 2564 แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) เมื่อวันที่ 21 ก.ค. 2564 เห็นชอบค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (Ft) ขายปลีก สำหรับเรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้าในใบเรียกเก็บเงินค่าไฟฟ้าประจำเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2564 เท่ากับ -15.32 สตางค์/หน่วย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

2. <u>การดำเนินการ</u>

2.1 เนื่องจากสถานการณ์ราคาเชื้อเพลิงที่ปรับตัวสูงขึ้น โดยราคาก๊าซธรรมชาติซึ่งเป็นเชื้อเพลิงหลักในการผลิตไฟฟ้าปรับตัวเพิ่มขึ้นตามราคาน้ำมันในตลาดโลกที่เพิ่มขึ้น ประกอบกับอัตราแลกเปลี่ยนที่อ่อนค่าลง ส่งผลให้ค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้าและค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ เท่ากับ -5.25 สตางค์ต่อหน่วย กกพ. จึงให้นำเงินบริหารค่า Ft จำนวน 5,910 ล้านบาท มาประกอบการคำนวณทำให้ค่า Ft สะสม ในการคำนวณรอบนี้เท่ากับ -10.05 สตางค์ต่อหน่วย ส่งผลให้ค่า Ft ที่คำนวณได้จริงประจำเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2564 เท่ากับ -15.30 สตางค์ต่อหน่วย เพิ่มขึ้นจากรอบก่อนหน้า 0.02 สตางค์ต่อหน่วย

2.2 เพื่อเป็นการบริหารจัดการเสถียรภาพค่า Ft และบรรเทาผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้าจากสถานการณ์ความไม่แน่นอนของระบบเศรษฐกิจทั่วโลกจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 กกพ. จึงพิจารณาให้ตรึงค่า Ft สำหรับเรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้าเท่ากับ -15.32 สตางค์ต่อหน่วย

2.3 กองอัตราและธุรกิจไฟฟ้า (กอธ.) ได้จัดทำคำชี้แจงค่า Ft ประจำเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2564 เพื่อแจ้งผู้เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลชี้แจงพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้ไฟฟ้าทราบค่า Ft ในรอบนี้แล้ว

2.4 ตามมติคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 4/2544 เมื่อวันที่ 5 เม.ย. 2544 อนุมัติมอบอำนาจให้ ผวก. เป็นผู้อนุมัติอัตราค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ แล้วรายงานให้คณะกรรมการ กฟภ. ทราบต่อไป

จากรายละเอียดข้างต้น ผวก. อนุมัติอัตราค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่า Ft ขายปลีกประจำเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2564 เท่ากับหน่วยละ -15.32 สตางค์/หน่วย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ในใบเรียกเก็บเงินค่าไฟฟ้าประจำเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2564 แล้ว เมื่อวันที่ 9 ส.ค. 2564 และให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. <u>ประเด็นที่นำเสนอ</u>

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบการอนุมัติค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ประจำเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2564 เท่ากับหน่วยละ -15.32 สตางค์/หน่วย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ต่อไป

<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ