

รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
ครั้งที่ 12/2564

วันพฤหัสบดีที่ 2 ธันวาคม 2564 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องรัตนโกสินทร์ ชั้น 23 อาคาร LED

โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์บนระบบ Webex Meeting

ผู้มาประชุม

1. พลตำรวจตรี วิวัฒน์	ชัยสังฆะ	ประธานกรรมการ
2. นายพนิต	ธีรภาพวงศ์	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์พรอนงค์	บุษราตระกูล	กรรมการ
4. นายเอนก	จิ้นสาย	เลขานุการ
5. นางสาวร้อยทิพย์	อันสมบัติ	ผู้ช่วยเลขานุการ
6. นางสาวพรเพ็ญ	พงศ์ชัยประทีป	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

คณะกรรมการตรวจสอบและฝ่ายเลขานุการ ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในวาระการประชุม
ที่นำเสนอในครั้งนี้

ประธานกล่าวเปิดประชุม โดยได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ ดังนี้

สารบัญ

		หน้า
<u>ระเบียบวาระที่ 1</u>	<u>เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</u>	3
<u>ระเบียบวาระที่ 2</u>	<u>การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 11/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 4 พฤศจิกายน 2564</u>	4
<u>ระเบียบวาระที่ 3</u>	PEA Tips :	
<u>เรื่องที่ 1</u>	บรรยายสรุปธุรกิจพลังงานไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)	5
<u>เรื่องที่ 2</u>	Dashboard ระบบการรับฟังเสียงของลูกค้าบนระบบแผนที่ PEA GIS Portal (PEA VOC Dashboard)	12
<u>ระเบียบวาระที่ 4</u>	<u>เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 4.1</u>	การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน ตุลาคม 2564 สิ้นสุดวันที่ 31 ตุลาคม 2564 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	18
<u>ระเบียบวาระที่ 4.2</u>	ขอความเห็นชอบแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายบุคคล)	30
<u>ระเบียบวาระที่ 5</u>	<u>เรื่องเสนอเพื่อทราบ</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 5.1</u>	รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2564 ประจำเดือน ตุลาคม 2564	32
<u>ระเบียบวาระที่ 5.2</u>	รายงานผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ครั้งที่ 4/2564	33
<u>ระเบียบวาระที่ 5.3</u>	รายงานผลการทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานของสำนักตรวจสอบภายใน (สตภ.)	38
<u>ระเบียบวาระที่ 6</u>	<u>เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 6.1</u>	สัมภาษณ์คณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างของสำนักตรวจสอบภายใน (สตภ.) โดย บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาค ที่ปรึกษาธุรกิจ จำกัด	40

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 11/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่
4 พฤศจิกายน 2564

เลขานุการ เสนอว่า ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบ ได้มีการประชุมครั้งที่ 11/2564
 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 4 พฤศจิกายน 2564 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอรายงานการประชุมให้
 คณะกรรมการตรวจสอบและผู้ชี้แจงที่เกี่ยวข้องพิจารณาล่วงหน้า และได้แก้ไขรายงานการประชุม
 ดังกล่าวตามที่มีผู้แจ้งขอแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3

PEA Tips : เรื่องที่ 1 บรรยายสรุปธุรกิจพลังงานไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

เลขานุการ เสนอว่า ตามคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบในรัฐวิสาหกิจ ฉบับปรับปรุง ปี 2555 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง หัวข้อความสัมพันธ์ของคณะกรรมการกับฝ่ายบริหาร กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีการหารือกับฝ่ายบริหารเพื่อช่วยให้คณะกรรมการตรวจสอบมีความเข้าใจเกี่ยวกับธุรกิจ ความเสี่ยง และการควบคุมภายในของรัฐวิสาหกิจ และควรจัดให้มีการประชุมอย่างเป็นทางการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ในการนี้ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้าใจในธุรกิจพลังงานไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้าของ กฟภ. ประธานกรรมการตรวจสอบจึงได้เชิญ รองผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า มาร่วมหารือและบรรยายสรุปบทบาท หน้าที่ ที่สำคัญให้กับคณะกรรมการตรวจสอบ

นายวิเชียร ปัญญาวานิชกุล รองผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า รายงานว่า

รายงานวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า มีวิสัยทัศน์และพันธกิจ ดังนี้

- วิสัยทัศน์** มุ่งมั่นควบคุมคุณภาพระบบไฟฟ้า ส่งเสริมศักยภาพ ก้าวนำด้วยนวัตกรรม เสริมสร้างพลังงานทดแทน ร่วมแรงอนุรักษ์พลังงาน ให้ได้มาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน
- พันธกิจ**
- 1) ศึกษาวิเคราะห์วางแผนด้านวิศวกรรมไฟฟ้า จัดทำแผนงานโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า พร้อมกำหนดแหล่งเงินทุนและประสานงานกับองค์กรต่างๆ ทั้งภายในและนอกประเทศ ตลอดจนถึงการประเมินผล
 - 2) พัฒนาเครื่องมือพร้อมสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และการพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านต่างๆ
 - 3) ศึกษาวิจัยทดลองพัฒนา พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมโดยกองทุนวิจัยพัฒนาและนวัตกรรม
 - 4) กำหนดหลักเกณฑ์ควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน การตรวจประเมินอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ กฟภ. จัดซื้อให้มีคุณภาพที่ดีและเหมาะสม
 - 5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำผลงานวิจัย พัฒนา และเผยแพร่ ผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ
 - 6) ศึกษาติดตามเทคโนโลยีใหม่ๆ พร้อมวางแผนพัฒนาและประเมินผล รวมถึงการส่งเสริมหรือเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานทดแทนและการอนุรักษ์พลังงาน

โครงการสำคัญที่อยู่ระหว่างดำเนินการแบ่งตามหน่วยงานในสังกัด ทั้งหมด 3 ฝ่าย 9 กอง ดังนี้

1. ฝ่ายวางแผนระบบไฟฟ้า ประกอบด้วย 4 กอง คือ

กองโครงการ กองแผนงานระบบไฟฟ้าอัจฉริยะ กองวิเคราะห์และวางแผนระบบไฟฟ้า กองแผนที่ระบบไฟฟ้า

1.1 กองโครงการ รับผิดชอบดูแล :

- โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ เพื่อความปลอดภัย เพิ่มความมั่นคงและเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า
 - ระยะที่ 1 (คพญ.1) ประกอบด้วย เทศบาลนครหาดใหญ่ เทศบาลนครเชียงใหม่ เมืองพัทยา และเทศบาลนครราชสีมา
 - ระยะที่ 2 (คพญ.2) ประกอบด้วย เทศบาลนครพิษณุโลก เทศบาลนครขอนแก่น เทศบาลนครอุดรธานี และเทศบาลนครภูเก็ต
 - แผนงานปรับปรุงระบบไฟฟ้า เคเบิลใต้ดิน 1 จังหวัด 1 ถนน เพื่อเฉลิมพระเกียรติ
- โครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรรายใหม่ ระยะที่ 2 (คพม.2)
- แผนงานเร่งรัดขยายเขตไฟฟ้าให้พื้นที่ทำกินทางการเกษตร
- แผนงานขยายเขตไฟฟ้าให้บ้านเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้โดยพลังงานทดแทน
 - งานนำร่องในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน 5 หมู่บ้าน
 - งานขยายเขตด้วย Solar Home System
 - โครงการขยายเขตไฟฟ้าด้วยพลังงานทดแทน ดำเนินการขยายผลทั่วประเทศ
- โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าให้พื้นที่เกาะต่างๆ
- โครงการเพิ่มความสามารถในการจ่ายไฟด้วยสายเคเบิลใต้น้ำให้เกาะต่างๆ ที่มีไฟฟ้าใช้แล้ว
- โครงการพัฒนาระบบส่งและจำหน่าย ระยะที่ 2 (คพจ.2) เพื่อปรับปรุงเพิ่มขีดความสามารถในการจ่ายไฟฟ้า โดยมี กองโครงการ และ กองวิเคราะห์และวางแผนระบบไฟฟ้า เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ

1.2 กองวิเคราะห์และวางแผนระบบไฟฟ้า รับผิดชอบดูแล :

- โปรแกรมติดตามสถานการณ์แก้ไขปัญหาด้านปัญหาคุณภาพไฟฟ้า (PEA Vcare)
- การปรับปรุงหม้อแปลงในระบบจำหน่ายแรงต่ำ
- โครงการเพิ่มความมั่นคงระบบไฟฟ้า ระยะที่ 1

1.3 กองแผนที่ระบบไฟฟ้า รับผิดชอบดูแล :

- งานยกระดับคุณภาพข้อมูลภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า โดยใช้โปรแกรม OPSAonGIS

1.4 กองแผนงานระบบไฟฟ้าอัจฉริยะ รับผิดชอบดูแล :

- โครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
- โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าแบบโครงข่ายไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (Micro Grid) (คพล.) ที่อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน

2. ฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบไฟฟ้า ประกอบด้วย 3 กอง คือ

กองวิจัย กองนวัตกรรม กองควบคุมคุณภาพมาตรฐานอุปกรณ์ไฟฟ้า

2.1 กองวิจัย รับผิดชอบดูแล :

งานวิจัยปี 2564 จำนวน 7 งานวิจัย ดังนี้

- 1) การพัฒนาเทคโนโลยี Blockchain มาใช้ในการซื้อขายพลังงานไฟฟ้า (Energy Trading Platform)
- 2) การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม 3 การไฟฟ้า
- 3) งานวิจัยเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการหม้อแปลงจำหน่าย (Distribution Transformer Management System : DTMS)
- 4) งานวิจัยการศึกษาเทคโนโลยีการให้บริการเสริมของ กฟภ. (PEA Ancillary Services)
- 5) งานศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อรองรับธุรกิจการกำจัดซากอุปกรณ์ไฟฟ้า
- 6) งานวิจัยเพื่อพัฒนาแพลตฟอร์มและอุปกรณ์เชื่อมต่อเพื่อควบคุมและแสดงผลสำหรับโซลาร์อินเวอร์เตอร์และแบตเตอรี่
- 7) งานพัฒนาต้นแบบแพลตฟอร์มรับฝากพลังงานส่วนเหลือบนระบบกักเก็บพลังงานเสมือน (B-Sharing : Virtual Battery and Energy Exchange Platform)

แผนการดำเนินงานวิจัยปี 2565 จำนวน 7 งานวิจัย ดังนี้

- 1) งานวิจัยและพัฒนาต้นแบบการบริหารจัดการระบบไฟฟ้าอัจฉริยะในชุมชน (Smart Community)
- 2) การพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพไฟฟ้าของระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน (VSPP Database)
- 3) งานวิจัยและพัฒนาต้นแบบระบบบริหารจัดการหม้อแปลงจำหน่าย (Distribution Transformer Management System : DTMS) ระยะที่ 2 และ 3
- 4) โครงการพัฒนาต้นแบบหม้อแปลงอิเล็กทรอนิกส์กำลังสำหรับระบบจำหน่ายของ กฟภ. (Smart Tr.)
- 5) งานศึกษาการบริหารจัดการระบบจำหน่ายแรงต่ำเพื่อรองรับ Disruptive Technology
- 6) งานเตรียมความพร้อมปรับเปลี่ยนบทบาทผู้ให้บริการโครงข่ายระบบจำหน่ายเพื่อรองรับการปรับบทบาทธุรกิจของ กฟภ. ในอนาคต (PEA DSO in the future)
- 7) โครงการพัฒนาต้นแบบแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานเพื่อรองรับการเปิดกิจการไฟฟ้าเสรี (ETP ระยะที่ 2)

2.2 กองนวัตกรรม รับผิดชอบดูแล :

- ยุทธศาสตร์ด้านนวัตกรรมของ กฟภ.

1. การนำความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมมาใช้ประโยชน์
2. การเสริมสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม

3. พัฒนาระดับกระบวนการด้านนวัตกรรม

- นโยบายด้านนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา ให้มีความสำคัญกับการบริหารจัดการและนำนวัตกรรมมาเป็นปัจจัยขับเคลื่อนการดำเนินธุรกิจ และผลักดันการใช้ประโยชน์

- การขยายผลนวัตกรรม

1. ขยายผลใช้งานภายในองค์กร ปี 2562-2563 มีจำนวน 15 ผลงาน ในวงเงิน 29.53 ล้านบาท ปี 2564 มีจำนวน 8 ผลงาน ในวงเงิน 34.86 ล้านบาท

2. ขยายผลใช้งานเชิงพาณิชย์ 12 ผลงาน อยู่ระหว่างดำเนินการและจัดทำแผนธุรกิจ

3. การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา

3.1 ข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยการบริหารจัดการนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2564

3.2 การดำเนิน “โครงการงานพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา” โดยจ้าง สวทช. เป็นที่ปรึกษา

3.3 ขอรับความคุ้มครองสิทธิในผลงานพัฒนาสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมของ กฟภ. โดยมีอนุสิทธิบัตร 25 ผลงาน และสิทธิบัตรออกแบบ 15 ผลงาน

- งบวิจัยและที่ปรึกษาของ กฟภ. ยอดรวม 515 ล้านบาท/ปี

- เป็นรายได้จากนวัตกรรมที่เป็นธุรกิจเสริมของ กฟภ. (ม.ค.-ก.ย.2564)

ทั้งสิ้น 179.5 ล้านบาท

- ลดค่าใช้จ่ายจากนวัตกรรม (ม.ค.-ก.ย.2564) ได้ 447.7 ล้านบาท

ผลการดำเนินงานแผนแม่บทนวัตกรรม การประจำปี 2564 อยู่ที่ ร้อยละ 81

2.3 กองควบคุมคุณภาพมาตรฐานอุปกรณ์ไฟฟ้า รับผิดชอบดูแล :

- PEA Product Acceptance (PPA) เพื่อจัดทำระบบควบคุมคุณภาพและรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ ตามหลักเกณฑ์และข้อกำหนดของ

- Pre-Qualification Lists (PQL) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการจัดซื้อและตรวจรับให้สะดวกและมีความรวดเร็ว สำหรับ กฟข. หรือ กฟฟ.หน่วยงาน ที่ดำเนินการจัดซื้อด้วยวิธีเฉพาะเจาะจง

- จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการทดสอบส่วนกลาง กฟภ.

- ระบบจัดเก็บและรายงานอุปกรณ์ชำรุด เพื่อจัดเก็บข้อมูลอุปกรณ์ชำรุดของ กฟภ. อย่างเป็นระบบ สามารถรอกและค้นหาข้อมูลอุปกรณ์ชำรุดได้โดยง่าย

- ออกแบบและพัฒนาต้นแบบ Connectors พร้อมศึกษาคุณสมบัติ Electrical Compound เพื่อศึกษาปัญหาพร้อมทั้งพัฒนาและผลิตต้นแบบ Connectors

- ออกแบบลูกถ้วยฉนวนไฟฟ้า เพื่อพัฒนาและผลิตต้นแบบลูกถ้วยฉนวนไฟฟ้า ที่มีคุณสมบัติการทำความสะอาดตัวเอง และสามารถแก้ไขการชำรุดของลูกถ้วยฉนวนไฟฟ้า เนื่องจากปัญหาหมอกภาวะได้

3. ฝ่ายส่งเสริมพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ประกอบด้วย 2 กอง คือ

กองส่งเสริมพลังงานทดแทนและผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็ก กองส่งเสริมอนุรักษ์พลังงาน

3.1 กองส่งเสริมพลังงานทดแทนและผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็ก รับผิดชอบดูแล :

- รับซื้อไฟฟ้า/รับเชื่อมต่อเครื่องกำเนิดไฟฟ้าตามนโยบายการรับซื้อไฟฟ้าประเภท
เชื้อเพลิงต่างๆ ของกระทรวงพลังงาน และระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก

○ การรับซื้อไฟฟ้าผู้ผลิตขนาดเล็กจากบริษัทเอกชน (VSPP) (เฉพาะที่ทำ
สัญญาซื้อขายไฟฟ้าแล้ว)

○ การรับเชื่อมต่อเครื่องกำเนิดไฟฟ้า

- โครงการโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก (นำร่อง)

- โครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop)

3.2 กองส่งเสริมอนุรักษ์พลังงาน รับผิดชอบดูแล :

- แผนงานที่สำคัญ ปี 2563-2564

งานภายใน กฟผ.

○ งานติดตั้งระบบ Solar Rooftop บนหลังคาอาคารสำนักงาน กฟผ.
ทั้ง 12 เขต จำนวน 204 อาคาร

○ งานปรับปรุงอาคารศูนย์ฝึกฯ เป็นอาคารที่มีการใช้พลังงานสุทธิเป็นศูนย์
(Net Zero Building)

หน่วยงานภายนอก

○ งานให้บริการด้านการจัดการพลังงานในหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้รูปแบบการ
ดำเนินธุรกิจการอนุรักษ์พลังงานแบบครบวงจร (Energy Service Company Model : ESCO
Model) ดำเนินการไปแล้วทั้งสิ้น 42 แห่ง

○ งานสัมมนาออนไลน์ประหยัดพลังงาน ESCO Model เมื่อวันที่ 11
พฤศจิกายน 2564

ไฟฟ้าสาธารณะ

○ งานติดตั้งอุปกรณ์ประหยัดพลังงานไฟถนนสำหรับโคมไฟกิ่งหลอด HPS
250W จำนวน 8,500 หลอด

○ งานติดตั้งอุปกรณ์ประหยัดพลังงานไฟถนนสำหรับโคมไฟเสาสูงหลอด HPS
400W จำนวน 12,000 หลอด

- แผนงานที่สำคัญ ปี 2565

งานภายใน กฟผ.

○ งานปรับปรุงเครื่องปรับอากาศแบบรวมศูนย์ Chiller เป็นแบบ Magnetic
Bearing ในอาคารสำนักงาน กฟผ. ทั่วประเทศ จำนวน 27 ชุด

○ งานขยายผลติดตั้ง Solar Rooftop บนอาคารสำนักงาน กฟผ. ที่ยัง
คงเหลือ ขนาดกำลังผลิตติดตั้ง 8.65 MW

หน่วยงานภายนอก

- งานให้บริการด้านการจัดการพลังงานในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยนำเอาเทคโนโลยีใหม่มาทดลองใช้งาน เช่น Solar Floating และ Energy Storage
- สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานด้านพลังงานภายในประเทศ เพื่อผลักดันให้เกิดการนำ ESCO Model มาลดการใช้พลังงานในภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

ไฟฟ้าสาธารณะ

- งานจัดทำมาตรฐานและข้อกำหนดด้านเทคนิคของอุปกรณ์ประหยัดพลังงานไฟถนน เช่น อุปกรณ์ Power Controller และโคมไฟหลอด LED
- งานขยายผลโครงการบริหารจัดการ พลังงานในระบบไฟถนนและไฟฟ้าสาธารณะ โดยนำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาติดตั้งใช้งาน

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

พลตำรวจตรี วิวัฒน์ ชัยสังฆะ ประธาน สอบถามว่า กฟภ. ได้มีการประเมินแผนงานปัจจุบันของ กฟภ. ให้สามารถรองรับต่อผลกระทบที่จะเกิดจากการเปิดไฟฟ้าเสรีในอนาคตอย่างไรบ้าง

นายวิเชียร ปัญญาวานิชกุล รองผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า ชี้แจงว่า ในอนาคตนอกจากเรื่องการเปิดไฟฟ้าเสรีแล้ว ยังมีเรื่องแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงมาใช้ไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน 100% (Renewable 100 percent : RE100) ของภาคเอกชนที่จำเป็นต้องมีพลังงานสะอาดเก็บไว้เคลมในกรณีที่ขายสินค้าแข่งขันในตลาดโลก ซึ่งเมื่อประเมินแล้วพบว่าการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนตามที่ ENCOM ผลิตได้ประมาณ 500 เมกะวัตต์ อาจไม่เพียงพอต่อความต้องการของลูกค้า ดังนั้น กฟภ. จำเป็นต้องปรับตัว โดยในส่วนของโครงสร้างสถานีสายส่งที่ยังคงต้องดำเนินการเหมือนเดิม ในขณะที่เดียวกันก็ต้องวางแผนการลงทุนที่เหมาะสมเพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ที่จะเกิดขึ้นให้ได้อย่างรวดเร็ว ซึ่ง กฟภ. จะใช้กลยุทธ์การหาพันธมิตรภาคเอกชนมาร่วมกันขับเคลื่อนไปสู่อนาคต

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า แผนงานเร่งรัดขยายเขตไฟฟ้าให้พื้นที่ทำกินทางการเกษตร ซึ่งมีระยะเวลาดำเนินการปี 2564-2565 นี้ มีอุปสรรคปัญหาในเรื่องใดที่ทำให้ผลการดำเนินงาน 1 ปี แล้วเสร็จเพียง ร้อยละ 16.52

นายวิเชียร ปัญญาวานิชกุล รองผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า ชี้แจงว่า ปัญหาส่วนใหญ่ของแผนการเร่งรัดขยายเขตไฟฟ้าให้พื้นที่ทำกินทางการเกษตรคือเรื่องที่ดินทางการเกษตร ได้แก่

1. เกษตรกรส่วนใหญ่จะเป็นเพียงผู้เช่าที่ดินทางการเกษตร จึงไม่สามารถดำเนินการยื่นคำร้องขอขยายเขตไฟฟ้าได้
2. ลักษณะพื้นที่ที่ทางรัฐบาลกำหนด
3. การขยายเขตโดยยังไม่มีมาตรการของกลุ่มนายทุน ซึ่ง กฟภ. จำเป็นต้องตรวจสอบให้ละเอียดก่อนดำเนินการ จึงทำให้ดำเนินการได้ช้า

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุษราตระกูล กรรมการ สอบถามและมีความเห็นว่า

รายได้จากนวัตกรรมที่เป็นธุรกิจเสริมของ กฟภ. จำนวน 179 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นงานที่ปรึกษาหรือเกิดจากงานนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ และขอให้ข้อคิดเห็นเรื่องการประเมินงานโครงการที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานไฟฟ้า ควรพิจารณาถึงโอกาสในการเติบโต และวางแผนการดำเนินงานภายใต้เป้าหมายตามกรอบระยะเวลา (Phase) หากพบว่าผลการดำเนินงานแผนงานใดใน Phase นั้นๆ เกิดปัญหาที่สามารถที่จะยกเลิกแผนงานได้ทันที เพื่อหยุดยั้งผลกระทบด้านการเงินได้รวดเร็ว นอกจากนี้ ควรพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายในโครงการของ กฟภ. ที่ลงทุนดำเนินการไปแล้ว และยังต้องไปร่วมกับภาคเอกชนต่อไปในภายหลังด้วย

นายวิเชียร ปัญญาวานิชกุล รองผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า ชี้แจงว่า

นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาที่ กฟภ. มีนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นการใช้งานภายในองค์กร โดยสามารถลดต้นทุนและค่าใช้จ่ายของเครื่องมือต่างๆ ภายใน กฟภ. ได้ นอกจากนี้ กฟภ. ยังมีแผนที่จะขยายผลเพื่อนำออกใช้งานในเชิงพาณิชย์กับหน่วยงานภายนอกต่อไป

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุษราตระกูล กรรมการ มีความเห็นว่า การลดต้นทุนภายในหน่วยงานได้นั้นเป็นเรื่องสำคัญ แต่การหารายได้เชิงพาณิชย์กับหน่วยงานภายนอกนั้นถือเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของงานนวัตกรรมที่สำคัญกว่า ดังนั้น กฟภ. ควรต้องมุ่งเน้นไปที่การสร้างรายได้จากภายนอกให้มากขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3

PEA Tips : เรื่องที่ 2 Dashboard ระบบการรับฟังเสียงของลูกค้าบนระบบแผนที่ PEA GIS Portal (PEA VOC Dashboard)

เลขานุการ เสนอว่า ด้วยในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 11/2564 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2564 คณะกรรมการตรวจสอบ ได้มีบัญชาให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมานำเสนอ Dashboard ระบบการรับฟังเสียงของลูกค้าบนระบบแผนที่ PEA GIS Portal (PEA VOC Dashboard) ให้คณะกรรมการตรวจสอบทราบ ในการประชุมครั้งที่ 12/2564

ในการนี้ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำงานในภาพรวมของระบบดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ ได้เรียนเชิญ รองผู้ว่าการธุรกิจและการตลาด เข้าร่วมประชุมหารือและนำเสนอระบบ PEA VOC Dashboard ต่อคณะกรรมการตรวจสอบ

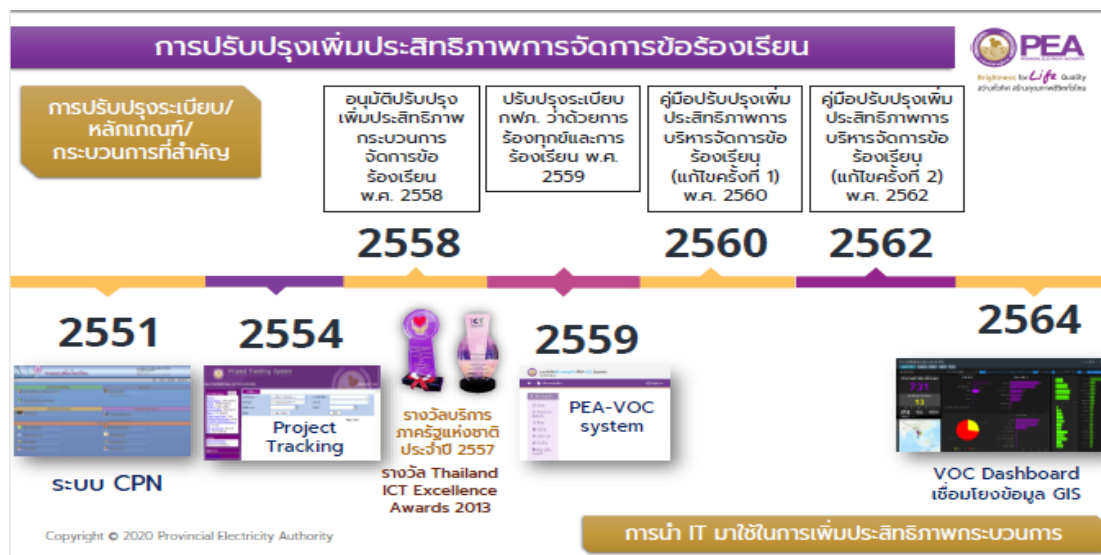
นายทรงศักดิ์ สกลนิมพร ผู้อำนวยการกองบริหารลูกค้าสัมพันธ์ รายงานว่า สายงานธุรกิจและการตลาด ขอรายงานโครงสร้างการกำกับดูแลและบริหารจัดการข้อร้องเรียน สรุปได้ดังนี้



โครงสร้างการกำกับดูแลและบริหารจัดการข้อร้องเรียน

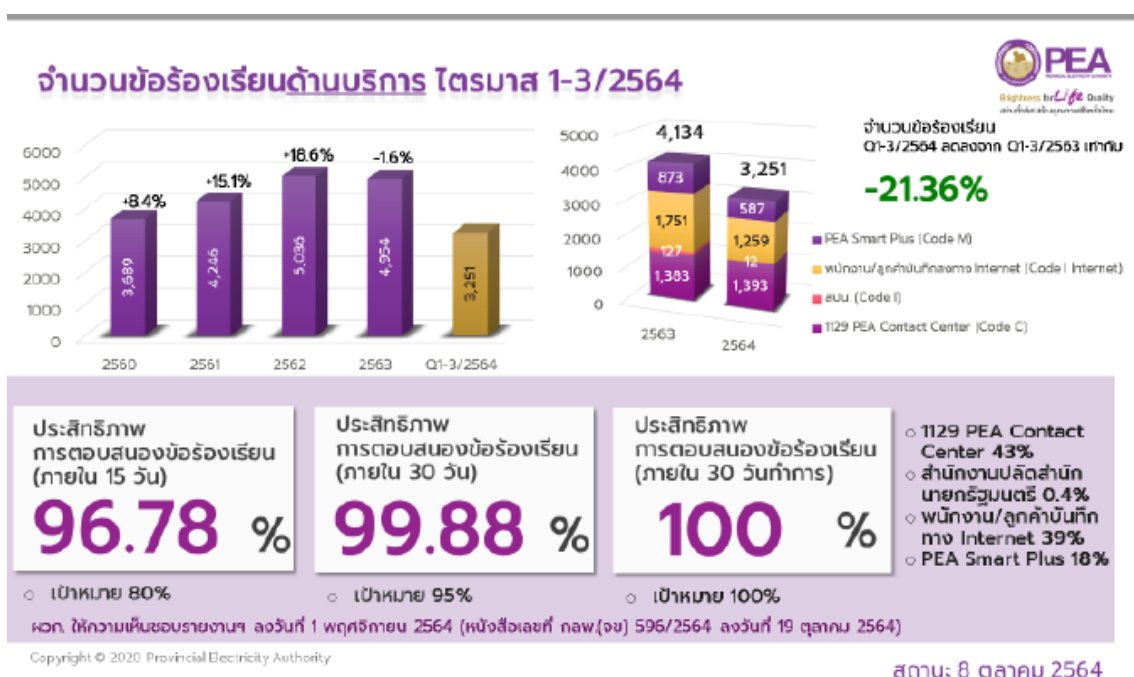
- กำหนดนโยบายและระเบียบวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อร้องเรียน ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สถานะปัจจุบันได้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารไปเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564
- กำหนดแนวทาง เป้าหมาย และขั้นตอน การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อร้องเรียน ซึ่งต้องได้รับการอนุมัติโดย ผวก.
- การกำกับดูแลและการจัดการข้อร้องเรียน แบ่งออกเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้ คือ ด้านบริการ ด้านทุจริต ประพฤติมิชอบ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการข้อร้องเรียน มีการปรับปรุงระเบียบ/หลักเกณฑ์/กระบวนการที่สำคัญ เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2551-2564



- การนำ IT มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการ เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2551 โดยในปี 2554 ระบบ Project Tracking ของ กฟผ. ได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติประจำปี 2557 และรางวัล Thailand ICT Excellence Awards 2013 ในปี 2559 เริ่มใช้ PEA VOC System และในปี 2564 ได้จัดทำ VOC Dashboard เชื่อมโยงข้อมูล GIS เพื่อให้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกได้

จำนวนข้อร้องเรียนด้านบริการ



- ปี 2560-2562 จำนวนข้อร้องเรียนมีแนวโน้มที่เพิ่มสูงขึ้น โดยปี 2563 ลดลงเล็กน้อย และในปี 2564 เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2563 สถานะรวม 3 ไตรมาส จะพบว่าข้อร้องเรียนที่ลดลง 21.36%
- ช่องทางการร้องเรียนที่พบมากที่สุดคือ ช่องทาง 1129 PEA Contact Center รองลงมา คือ พนักงาน/ลูกค้าบันทึกข้อร้องเรียนผ่านหน้า Website PEA
- ประสิทธิภาพในการตอบสนองข้อร้องเรียน ตาม SLA ที่กำหนดไว้ สรุปได้ดังนี้
 - 1) ประสิทธิภาพการตอบสนองข้อร้องเรียน (ภายใน 15 วัน) เป้าหมาย 80% กฟภ. สามารถดำเนินการได้ 96.78%
 - 2) ประสิทธิภาพการตอบสนองข้อร้องเรียน (ภายใน 30 วัน) เป้าหมาย 95% กฟภ. สามารถดำเนินการได้ 99.88%
 - 3) ประสิทธิภาพการตอบสนองข้อร้องเรียน (ภายใน 30 วันทำการ) เป้าหมาย 100% กฟภ. สามารถดำเนินการได้ 100%

การออกแบบการใช้งาน PEA VOC Dashboard

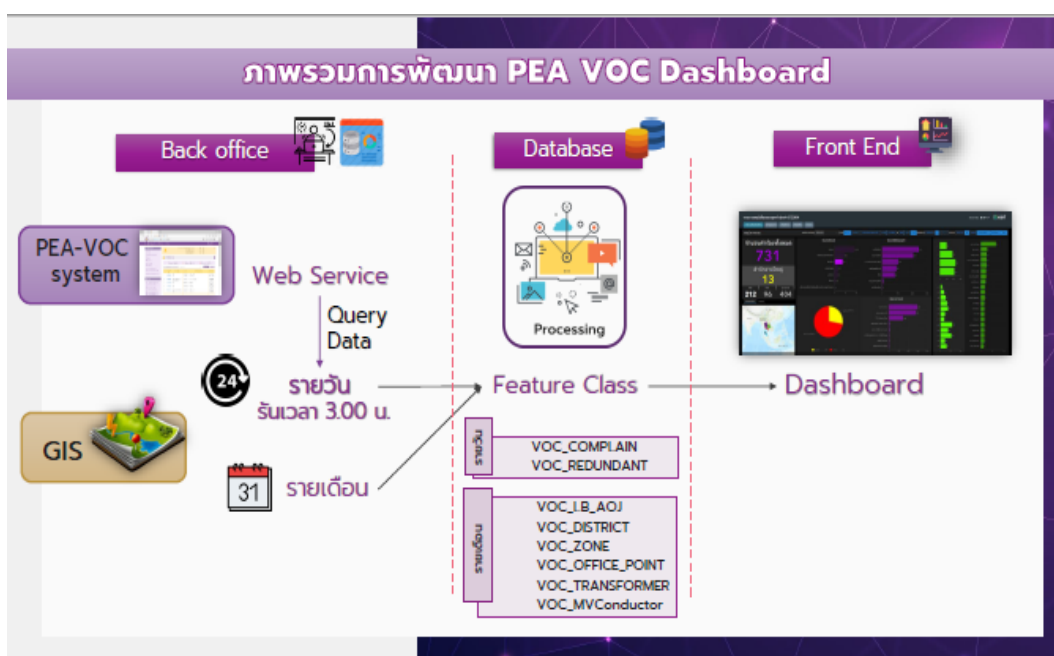
- มีการออกแบบในช่วงต้นปี 2564 ปัจจุบันสามารถใช้งานได้สมบูรณ์ ซึ่งระบบประมวลผลที่ใช้ในการบริหารจัดการ เชื่อมโยงด้วยระบบหลัก จำนวน 2 ระบบ ดังนี้
 - 1) PEA VOC System โปรแกรมรับฟังเสียงของลูกค้าจากทุกช่องทาง ซึ่งข้อมูลของลูกค้าจากทุกช่องทางจะเชื่อมโยงและรวบรวมมาที่ PEA VOC System
 - 2) GIS หรือ ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์

ข้อมูลของทั้ง 2 ระบบจะเชื่อมโยงกันด้วยหมายเลขของผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งจะมีการ Run ข้อมูลเป็นรายวันเข้าสู่ Database (Nearly-Real Time) และจะมา Map กับข้อมูลในระบบ GIS อีกครั้ง ซึ่งข้อมูลจะ Update บน Dashboard และแสดงผลในวันรุ่งขึ้น นอกจากนี้ข้อมูลที่แสดงผลบน Dashboard สามารถนำไปประยุกต์ใช้ร่วมกับ Application อื่นๆ ที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการทำงานการปรับปรุงและการบำรุงรักษาหม้อแปลงและระบบจำหน่ายต่างๆ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถติดตามสถานะการทำงานต่างๆ ได้

ซึ่งจาก Dashboard สถานะ 3 ไตรมาสแรกของปี 2564 แสดงให้เห็นว่า กฟภ. มีประเด็นเสียงของลูกค้าทั้งสิ้น 32,539 เรื่อง ซึ่งสามารถแยกประเภทได้หลายมิติ ดังนี้

 - แยกตามพื้นที่โดยแยกตามหน่วยงานสำนักงานใหญ่ พื้นที่จุดรวมงานหรือสาขาย่อย
 - แยกตามประเภทเรื่องที่แจ้ง โดยประเด็นที่มีมากที่สุดได้แก่เรื่องร้องขอ
 - แยกตามประเภทเสียงของลูกค้า ได้แก่ คุณภาพไฟฟ้า การให้บริการ และพฤติกรรมพนักงาน ฯลฯ
 - แยกตามประเภทช่องทางการแจ้ง โดยช่องทางที่ลูกค้าใช้มากที่สุดคือ ช่องทาง 1129 PEA Contact Center

ทั้งนี้ ระบบสามารถเลือกมุมมองได้ 4 ด้าน ได้แก่ ภาพรวมด้านคุณภาพ ด้านบริการ ด้านทุจริต ซึ่งการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในระบบ GIS จะเห็นภาพชัดเจนที่สุดในด้านคุณภาพไฟฟ้า เนื่องจากระบบ GIS เป็นฐานข้อมูลด้านวิศวกรรม สามารถนำไปวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาเพื่อนำมาวางแผนและแก้ไขได้



จากการนำเสนอ PEA Tips ให้กับคณะกรรมการ กฟผ. ได้รับทราบในครั้งที่ผ่านมานั้น ซึ่งคณะกรรมการมีความเห็นว่า ควรให้มีการ Implement ในเรื่องดังกล่าว โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดในการดำเนินการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุชราตระกูล กรรมการ สอบถามว่า ในส่วนของข้อร้องเรียนด้านทุจริตนั้น กระบวนการรวบรวมข้อมูลในระบบดำเนินการอย่างไร

นายทรงศักดิ์ สกลนิมพร ผู้อำนวยการกองบริหารลูกค้าสัมพันธ์ ชี้แจงว่า การทำงานของระบบจะแยกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ VOC และ Dashboard โดยข้อมูลที่ไหลเข้ามาใน VOC ได้มีการกำหนด Admin ที่ทำหน้าที่ในการดูแลข้อร้องเรียนด้านบริการและด้านทุจริตแยกออกจากกันอย่างชัดเจน เมื่อมีผู้ร้องเรียนด้านทุจริตผ่านช่องทาง Online ต่างๆ ข้อมูลจะไหลเข้า VOC โดยตรง ซึ่ง กกท.จะเป็นผู้มีสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลและกำหนด User ในการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าว ส่วน Dashboard

จะเป็นการแสดงผลข้อมูลในเชิงปริมาณ โดยจะไม่แสดงรายละเอียดของข้อร้องเรียน เนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องขั้นของความลับ ทั้งนี้การนำข้อมูลข้อร้องเรียนด้านทุจริตขึ้น Dashboard จะต้องนำข้อมูลใน VOC รวมกับฐานข้อมูลของ สตง. แต่ปัจจุบันระบบดังกล่าวยังไม่สามารถเชื่อมโยงได้อัตโนมัติ กทท. จึงทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการรวบรวมข้อมูลทั้งสองส่วนดังกล่าว เฉพาะข้อมูลที่เปิดเผยได้มาจัดทำในรูปแบบ File Excel ส่งให้ กทพ. เพื่อนำมาแสดงผลใน Dashboard

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า ในหน้า Dashboard ที่แสดงการแยกประเภทตามเรื่องแจ้งนั้น มีการจัดประเภทเรื่องแจ้งอย่างไร

นายทรงศักดิ์ สกลนิมพร ผู้อำนวยการกองบริหารลูกค้าสัมพันธ์ ชี้แจงว่า ขั้นตอนการรับฟังเสียงโดยปกติจะมีอยู่ 2 กลุ่ม หลักๆ คือ

- กลุ่มที่เป็น Self Service ลูกค้าสามารถเลือกประเภทที่ต้องการแจ้งในเรื่องต่างๆ เช่น ร้องเรียน แจ้งเบาะแส ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น ฯลฯ โดยระบบส่งเรื่องไปตามกระบวนการซึ่งหน่วยงานที่รับเรื่องจะพิจารณาต่อ ว่าลูกค้าเลือกประเภทถูกต้องหรือไม่ ซึ่งหากลูกค้ากำหนดไม่ถูกต้อง พนักงานรับเรื่องสามารถแก้ไขใน VOC ให้ถูกต้องได้ในภายหลัง
- กลุ่มที่ผ่านช่องทางที่มีผู้รับเรื่อง จะมีเจ้าหน้าที่คัดกรองและรับเรื่อง กำหนดประเภทเรื่องร้องเรียนให้ถูกต้อง ก่อนนำเข้าระบบ VOC

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุษราตระกูล กรรมการ สอบถามว่า เรื่องที่มีการร้องเรียนเข้ามาผ่านช่องทางต่างๆ หากมีการปิดเรื่องได้แล้ว ได้มีการย้อนกลับไปสอบถามหรือให้ข้อมูลกับผู้ร้องเรียนหรือไม่

นายทรงศักดิ์ สกลนิมพร ผู้อำนวยการกองบริหารลูกค้าสัมพันธ์ ชี้แจงว่า ในอดีตผู้ที่ปิดเรื่องจะเป็นผู้ติดต่อสอบถามกับผู้ร้องเรียน/ลูกค้าโดยตรง แต่ปัจจุบัน กทพ. ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนโดยตรง จะดำเนินการติดตามและตรวจสอบว่ามีเรื่องร้องเรียนกรณีใดบ้างที่ถูกปิดแล้ว หลังจากนั้นจะมี Third Party ทำหน้าที่ในการติดต่อกลับไปยังผู้ร้องเรียน/ลูกค้า เพื่อสอบถามความพึงพอใจต่อการตอบสนองข้อร้องเรียน โดยเป็นอีก Project หนึ่งที่จะทำ Customer Feedback

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุษราตระกูล กรรมการ ให้ความเห็นและสอบถามว่า ขอฝากในเรื่อง Dashboard ว่าหากสามารถครอบคลุมในส่วนของ Customer Feedback ได้ ก็จะเป็นสิ่งที่ดี เพราะในระบบมีฐานข้อมูลอยู่แล้ว ซึ่งจะแสดงให้เห็นว่าผู้ร้องเรียน/ลูกค้ามีความพึงพอใจต่อ กทพ. อีกเรื่องหนึ่งคือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) มีการดำเนินการอย่างไร

นายทรงศักดิ์ สกลนิมพร ผู้อำนวยการกองบริหารลูกค้าสัมพันธ์ ชี้แจงว่า กทพ. ได้มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออกเป็นจำนวน 9 กลุ่ม ยกตัวอย่างเช่น หน่วยงานกำกับ คู่ค้า คู่ค้าความร่วมมือ ชุมชนต่างๆ ฯลฯ โดย ฝสส. เป็นผู้รับผิดชอบในการกำหนดกระบวนการทั้งหมด ทั้งนี้ ลูกค้ากับชุมชน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ Stakeholder และอาจมีบทบาทที่แตกต่างกัน จึงได้มีการจัดทำคู่มือกระบวนการเพิ่มเติมโดยแยกออกมาจากกระบวนการลูกค้า ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำ ซึ่งในอนาคตจะมีการยกระดับให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดโดยจะปรับเป็น Voice of Stakeholder (VOS)

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า ในเรื่องของการกำหนดนโยบายและระเบียบวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อร้องเรียน ที่ต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ถูกกำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) หากไม่สามารถนำเสนอได้ทันภายในปี 2564 จะมีผลกระทบกับเกณฑ์การประเมินรัฐวิสาหกิจหรือไม่

นายทรงศักดิ์ สกลนิยมพร ผู้อำนวยการกองบริหารลูกค้าสัมพันธ์ ชี้แจงว่า หากนำเสนอไม่ทันภายในปี 2564 ก็จะมีผลกระทบในเรื่องเกณฑ์การประเมินรัฐวิสาหกิจ ซึ่งทุกรัฐวิสาหกิจจะใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน ทั้งนี้ ในส่วนของระเบียบหลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติงานของ กฟผ. เดิมได้ถูกอนุมัติโดย ผวก. แล้ว แต่ในส่วนของนโยบายที่จะต้องนำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟผ. ปัจจุบันจึงยังมีความเสี่ยงที่อาจนำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟผ. ไม่ทันได้ในปี 2564 อย่างไรก็ตาม กฟผ. จะดำเนินการเร่งให้ สคร. ได้ทราบถึงข้อจำกัดที่เกิดขึ้น

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุษราตระกูล กรรมการ สอบถามว่าและให้ความเห็นว่า ในเรื่องของ Whistleblowing (การแจ้งเบาะแส) มีการคุ้มครองผู้ร้องเรียนหรือไม่ อย่างเช่น

- 1) ผู้ร้องเรียนสามารถเลือกได้ว่าต้องการเปิดเผยหรือปกปิดข้อมูล
- 2) การมีสิทธิที่จะเข้าถึงชั้นความลับของข้อมูลผู้ร้องเรียน ตามลำดับชั้น โดยจะต้องไม่สามารถเข้าถึงได้โดยระบบอัตโนมัติ

ทั้งนี้ การดำเนินการทั้งสองส่วนเป็นผลดีต่อผู้ร้องเรียนเป็นอย่างมาก โดยเห็นว่า กรณีที่มี Whistleblowing นั้น ผู้ร้องเรียนควรได้รับการคุ้มครอง ระบบ Dashboard ของ กฟผ. มีการเชื่อมโยงที่ดีมาก และหากสามารถดำเนินการได้ครอบคลุมถึง Feedback และการคุ้มครองผู้ร้องเรียนได้ทั้งหมดนี้ก็จะเป็นไปตาม Best Practice ซึ่งจะสามารถใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนเมื่อมีการตรวจสอบระบบ รวมทั้งเป็น Show Case ได้ในระดับประเทศ

นายทรงศักดิ์ สกลนิยมพร ผู้อำนวยการกองบริหารลูกค้าสัมพันธ์ ชี้แจงว่า กฟผ. ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เป็นอย่างมาก โดยปัจจุบันได้มีการจัดตั้งทีม PDPA และทุกกรณีที่รับเรื่องร้องเรียนเข้ามาจะต้องดำเนินการตามแนวปฏิบัติของทีม PDPA ซึ่งจะมีความสอดคล้องกับกฎหมาย ปัจจุบันได้มีการส่งวิธีปฏิบัติไปยังการไฟฟ้าหน้างานว่า กรณีข้อมูลส่วนบุคคลจะมีขั้นตอนการรักษาความลับอย่างไรบ้าง ลูกค้าสามารถแจ้งความประสงค์ว่าจะเปิดเผยชื่อหรือช่องทางการติดต่อหรือไม่ ซึ่งตามกระบวนการจะคุ้มครองทั้งผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้องเรียน โดยจะเก็บรักษาเป็นข้อมูลลับทั้งสิ้น ผู้มีสิทธิเท่านั้นที่จะสามารถเข้าถึงข้อมูลเหล่านี้ได้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ 4.1การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน ตุลาคม 2564 สิ้นสุดวันที่ 31 ตุลาคม 2564 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2564 ข้อ 14 ข้อย่อย 6) ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กฟภ. ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน ตุลาคม 2564 สิ้นสุดวันที่ 31 ตุลาคม 2564 เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนี้

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน ตุลาคม 2564 เปรียบเทียบกับเดือน กันยายน 2564

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ต.ค.2564	ก.ย.2564	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	41,592.0	40,510.0	1,082.0	2.7
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	(0.6)	0.6	(1.2)	(200.0)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	41,592.6	40,509.4	1,083.2	2.7
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	36,406.8	35,472.7	934.1	2.6
กำไรขั้นต้น	5,185.8	5,036.7	149.1	3.0
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,181.2	1,135.3	45.9	4.0
เงินชดเชยรายได้	959.0	959.0	-	-
รายได้อื่น	34.2	48.3	(14.1)	(29.2)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	5,154.8	6,754.9	(1,600.1)	(23.7)
ค่าใช้จ่ายอื่น	100.4	32.8	67.6	206.1
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	2,105.0	391.6	1,713.4	437.5
บวก รายได้ทางการเงิน	35.1	41.9	(6.8)	(16.2)
หัก ต้นทุนทางการเงิน	261.3	256.0	5.3	2.1
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	1,878.8	177.5	1,701.3	958.5
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	36.2	3.5		32.7

ผลการดำเนินงานประจำเดือน ตุลาคม 2564 กฟภ. มีผลกำไรสุทธิ 1,878.8 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้า กฟภ. มีกำไรสุทธิเพิ่มขึ้น 1,701.3 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 958.5 สาเหตุหลักมาจาก

- 1) รายได้จากการจำหน่ายค่าไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า จำนวน 1,083.2 ล้านบาท เนื่องจากหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 395 ล้านหน่วย ตามจำนวนวันในรอบเดือนที่มากกว่า 1 วัน ซึ่งเพิ่มขึ้นเกือบทุกประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า
- 2) ค่าซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า จำนวน 934.1 ล้านบาท ตามหน่วยซื้อไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น 476.4 ล้านหน่วย และสัดส่วนการซื้อไฟฟ้าในช่วง Off-Peak ซึ่งมีราคาต่ำ เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 60.33 เป็นร้อยละ 63.34

-2-

3) ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานลดลงเป็นจำนวน 1,600.1 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นเงินโบนัสพนักงานลดลง 936.1 ล้านบาท เนื่องจากในเดือน กันยายน 2564 มีการปรับวิธีการคำนวณโบนัสพนักงานจากการคำนวณตามผลการดำเนินงานจริง เป็นการคำนวณจากประมาณการกำไรสุทธิ ณ วันสิ้นปี ส่งผลให้โบนัสพนักงานเดือน กันยายน 2564 มียอดสูง ประกอบกับผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นลดลง 154.9 ล้านบาท ส่วนใหญ่เกิดจากลูกหนี้ราชการ ที่มียอดค้างชำระมากกว่า 1 ปี ลดลง และค่าตอบแทนบุคคลภายนอก ซึ่งส่วนใหญ่เป็นค่าแรงคนงานรายวันงานก่อสร้างและบำรุงรักษาลดลง 74.9 ล้านบาท

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน ตุลาคม 2564 เปรียบเทียบกับเดือน ตุลาคม 2563

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ต.ค.2564	ต.ค.2563	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	41,592.0	39,186.0	2,406.0	6.1
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	(0.6)	0.4	(1.0)	(250.0)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	41,592.6	39,185.6	2,407.0	6.1
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	36,406.8	33,872.7	2,534.1	7.5
กำไร(ขาดทุน)ขั้นต้น	5,185.8	5,312.9	(127.1)	(2.4)
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,181.2	1,048.2	133.0	12.7
เงินชดเชยรายได้	959.0	1,232.0	(273.0)	(22.2)
รายได้อื่น	34.2	49.1	(14.9)	(30.3)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	5,154.8	4,706.9	447.9	9.5
ค่าใช้จ่ายอื่น	100.4	59.0	41.4	70.2
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	2,105.0	2,876.3	(771.3)	(26.8)
บวก รายได้ทางการเงิน	35.1	39.3	(4.2)	(10.7)
หัก ต้นทุนทางการเงิน	261.3	235.7	25.6	10.9
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	1,878.8	2,679.9	(801.1)	(29.9)
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	36.2	50.4		(14.2)

ผลการดำเนินงานประจำเดือน ตุลาคม 2564 กฟผ. มีผลกำไรสุทธิ 1,878.8 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้า กฟผ. มีกำไรสุทธิลดลง 801.1 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 29.9 สาเหตุหลักมาจาก

1) รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า เพิ่มขึ้น 2,407.0 ล้านบาท จากหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 783.2 ล้านหน่วย โดยเฉพาะผู้ใช้ไฟประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าเกิน 150 หน่วยต่อเดือน ซึ่งค่าไฟฟ้าเป็นอัตราก้าวหน้า

2) ค่าซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 2,534.1 ล้านบาท จากหน่วยซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 1,026.9 ล้านหน่วย และค่าซื้อไฟฟ้าเฉลี่ยลดลงตามสัดส่วนการซื้อไฟฟ้า กฟผ. ในช่วง Off-Peak ซึ่งมีราคาต่ำ เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 62.68 เป็นร้อยละ 63.34

-3-

3) ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น 447.9 ล้านบาท สาเหตุส่วนใหญ่เนื่องจากการ ปรับวิธีการคำนวณโบนัสพนักงานจากการคำนวณตามผลการดำเนินงานจริง เป็นการคำนวณจาก ประมาณการกำไรสุทธิ ณ วันสิ้นปี ส่งผลให้โบนัสพนักงานเพิ่มขึ้น 222.2 ล้านบาท และค่าเสื่อมราคา เพิ่มขึ้น 125.7 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นค่าเสื่อมราคาระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้า

4) เงินชดเชยรายได้ลดลง 273 ล้านบาท

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำปี 10 เดือน สิ้นสุดเดือน ตุลาคม 2564
เปรียบเทียบกับระยะเดียวกันของปี 2563

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ม.ค.-ต.ค.64	ม.ค.-ต.ค.63	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	408,411.1	402,311.7	6,099.4	1.5
บวก เงินสนับสนุนจากมาตรการรัฐ	9,544.4	3,958.9	5,585.5	141.1
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	22,384.3	20,668.4	1,715.9	8.3
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	395,571.2	385,602.2	9,969.0	2.6
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	359,371.5	354,883.0	4,488.5	1.3
กำไรขั้นต้น	36,199.7	30,719.2	5,480.5	17.8
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	11,278.1	10,958.4	319.7	2.9
เงินชดเชยรายได้	9,000.0	12,320.0	(3,320.0)	(26.9)
รายได้อื่น	627.5	702.6	(75.1)	(10.7)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	52,444.5	49,609.0	2,835.5	5.7
ค่าใช้จ่ายอื่น	573.4	923.4	(350.0)	(37.9)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	4,087.4	4,167.8	(80.4)	(1.9)
บวก รายได้ทางการเงิน	395.2	594.7	(199.5)	(33.5)
หัก ต้นทุนทางการเงิน	2,528.2	2,241.0	287.2	12.8
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	1,954.4	2,521.5	(567.1)	(22.5)
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	5.4	8.2		(2.8)

ผลการดำเนินงานประจำปี 10 เดือน สิ้นสุดเดือน ตุลาคม 2564 กฟภ. มีผลกำไรสุทธิ 1,954.4 ล้านบาท เมื่อเทียบกับระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า กฟภ. มีกำไรสุทธิลดลง 567.1 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 22.5 สาเหตุหลักมาจาก

1) รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 9,969.0 ล้านบาท เนื่องจาก

- รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า เพิ่มขึ้น 6,099.4 ล้านบาท จากหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 3,509.1 ล้านหน่วย โดยเฉพาะผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทกิจการขนาดกลางและขนาดใหญ่เพิ่มขึ้น ส่วนหนึ่งเป็นผลจากทิศทางการส่งออกที่เติบโตในช่วง 10 เดือนแรกของปี 2564 และผู้ใช้ไฟฟ้าบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟเกิน 150 หน่วยต่อเดือน ซึ่งค่าไฟฟ้าเป็นอัตราก้าวหน้า

- ได้รับเงินสนับสนุนมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 จากกระทรวงการคลังเพิ่มขึ้น 5,585.5 ล้านบาท

- มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้าจากการระบาดของ COVID-19 เพิ่มขึ้นจำนวน 1,715.9 ล้านบาท เนื่องจากมีรายละเอียดของมาตรการให้ส่วนลดและระยะเวลาดำเนินมาตรการที่ต่างกัน

-4-

2) ค่าซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 4,488.5 ล้านบาท เนื่องจากผลของหน่วยซื้อไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นในปี 2564 เพิ่มขึ้นมากกว่าค่าซื้อไฟฟ้าเฉลี่ยที่ลดลง

3) เงินชดเชยรายได้ลดลง 3,320 ล้านบาท

4) ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 2,835.5 ล้านบาท สาเหตุส่วนใหญ่เนื่องจากการปรับวิธีการคำนวณโบนัสพนักงานจากการคำนวณตามผลการดำเนินงานจริง เป็นการคำนวณจากการประมาณการกำไรสุทธิ ณ วันสิ้นปี ส่งผลให้โบนัสพนักงานเพิ่มขึ้น 1,380.2 ล้านบาท ค่าป้องกันซ่อมแซม บำรุงรักษาและก่อสร้างเพิ่มขึ้น 870 ล้านบาท ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 713.9 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นค่าเสื่อมราคาระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้า

ผลการดำเนินงาน ปี 2564 (มกราคม-ตุลาคม) เปรียบเทียบกับประมาณการ

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ม.ค.-ต.ค. 2564			
	ประมาณการ (1)	ตัวเลขจริง (2)	สูง (ต่ำ) กว่าประมาณการ	
			จำนวน (2) - (1)	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	392,889.9	395,571.2	2,681.3	0.68
ค่าซื้อไฟฟ้า	364,475.8	359,371.5	(5,104.3)	(1.40)
กำไรขั้นต้น	28,414.1	36,199.7	7,785.6	27.40
รายได้จากการดำเนินงาน	10,818.1	11,278.1	460.0	4.25
เงินชดเชยรายได้ระหว่างการไฟฟ้า	9,590.0	9,000.0	(590.0)	(6.15)
รายได้อื่น	381.5	627.5	246.0	64.48
หัก ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	34,300.4	34,946.3	645.9	1.88
ค่าเสื่อมราคา	21,396.1	20,569.8	(826.3)	(3.86)
หัก ค่าใช้จ่ายทางอ้อมโอนเข้างานก่อสร้าง	2,881.5	3,071.6	190.1	6.60
ค่าใช้จ่ายอื่น	545.3	573.4	27.9	5.12
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานสุทธิ	53,360.3	53,017.9	(342.6)	(0.64)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	(4,156.7)	4,087.4	8,244.1	198.33
บวก รายได้ทางการเงิน	452.0	395.2	(56.8)	(12.57)
หัก ต้นทุนทางการเงิน	2,742.3	2,528.2	(214.1)	(7.81)
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	(6,447.0)	1,954.4	8,401.4	130.32

วิเคราะห์สถานะการเงิน ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2564 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ณ 31 ต.ค. 2564	ณ 31 ธ.ค.2563	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
สินทรัพย์หมุนเวียน	105,348.8	100,439.2	4,909.6	4.9
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	370,637.4	355,200.0	15,437.4	4.3
รวมสินทรัพย์	475,986.2	455,639.2	20,347.0	4.5
หนี้สินหมุนเวียน	85,732.3	76,629.4	9,102.9	11.9
หนี้สินไม่หมุนเวียน	216,015.0	205,619.3	10,395.7	5.1
รวมหนี้สิน	301,747.3	282,248.7	19,498.6	6.9
ส่วนของทุน	174,238.9	173,390.5	848.4	0.5
รวมหนี้สินและส่วนของทุน	475,986.2	455,639.2	20,347.0	4.5

สินทรัพย์รวม จำนวน 475,986.2 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 20,347.0 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 4.5 ส่วนใหญ่เป็นการเพิ่มขึ้นของ ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ 12,752.3 ล้านบาท ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น 5,712.2 ล้านบาท และงานระหว่างก่อสร้าง 2,142.0 ล้านบาท

หนี้สินรวม จำนวน 301,747.3 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 19,498.6 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 6.9 ส่วนใหญ่เป็นการเพิ่มขึ้นของเจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่น 13,001.9 ล้านบาท และเงินกู้ยืมระยะยาว 11,108.7 ล้านบาท ในขณะที่เงินรายได้แผ่นดินค้างนำส่งคลังลดลง 6,396.4 ล้านบาท

วิเคราะห์กระแสเงินสด ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2564 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2563

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ณ 31 ต.ค.2564	ณ 31 ต.ค.2563	เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	34,704.0	4,224.7	30,479.3	721.5
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน	(34,470.2)	(34,044.5)	(425.7)	(1.3)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	556.1	28,242.4	(27,686.3)	98.0
กระแสเงินสดสุทธิ เพิ่มขึ้น (ลดลง)	789.9	(1,577.4)	2,367.3	(150.1)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต้นงวด	12,185.9	7,322.4	4,863.5	66.4
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวด	12,975.8	5,745.0	7,230.8	125.9

สรุปข้อมูลการจำหน่ายและซื้อไฟฟ้า ประจำเดือน ตุลาคม 2564 เปรียบเทียบกับ เดือนก่อนหน้า และระยะเดียวกันของปีก่อน

รายการ	เปรียบเทียบกับเดือนก่อน				เปรียบเทียบกับระยะเดียวกันของปีก่อน				เปรียบเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน			
	ต.ค.2564	ก.ย.2564	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ม.ค.-ต.ค. 2564	ม.ค.-ต.ค. 2563	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ต.ค.2564	ต.ค.2563	เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
1. หน่วยจำหน่ายไม่รวมไฟฟรี (ล้านหน่วย)	11,732.6	11,337.6	395.0	3.48%	114,503.3	110,994.2	3,509.1	3.16%	11,732.6	10,949.6	783.2	7.15%
2. หน่วยซื้อ กฟผ., พว., VSPP (ล้านหน่วย)	12,617.2	12,140.8	476.4	3.92%	124,145.6	120,112.9	4,032.7	3.36%	12,617.2	11,590.3	1,026.9	8.86%
3. หน่วยผลิตเอง (ล้านหน่วย)	13.7	10.9	2.8	25.69%	69.0	74.8	(5.8)	(7.75%)	13.7	15.5	(1.8)	(11.61%)
4. หน่วยไฟฟรี (ล้านหน่วย)	282.8	277.5	5.3	1.91%	2,696.5	2,490.0	206.5	8.29%	282.8	261.6	21.2	8.10%
5. หน่วยสูญเสีย $\left(\frac{[(2+3)-(1+4)]}{(2+3)}\right)$ (%)	4.9	4.4	0.5		5.6	5.6	0.0		4.9	3.4	1.5	
6. รายได้ค่าไฟฟ้า (ล้านบาท)	41,592.6	40,509.4	1,083.2	2.67%	395,571.2	385,602.2	9,969.0	2.59%	41,592.6	39,185.6	2,407.0	6.14%
7. ค่าซื้อไฟฟ้า (ล้านบาท)	36,406.8	35,472.7	934.1	2.63%	359,371.5	354,883.0	4,488.5	1.26%	36,406.8	33,872.7	2,534.1	7.48%
8. กำไรขั้นต้น (Margin) (6-7) (ล้านบาท)	5,185.8	5,036.7	149.1	2.96%	36,199.7	30,719.2	5,480.5	17.84%	5,185.8	5,312.9	(127.1)	(2.39%)
9. รายได้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (6/1) (บาท/หน่วย)	3.5450	3.5730	(0.0280)	(0.78%)	3.4547	3.4741	(0.0194)	(0.56%)	3.5450	3.5788	(0.0338)	(0.94%)
10. ค่าซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (7/2) (บาท/หน่วย)	2.8855	2.9218	(0.0363)	(1.24%)	2.8948	2.9546	(0.0598)	(2.02%)	2.8855	2.9225	(0.0370)	(1.27%)
11. กำไรขั้นต้น(Margin)เฉลี่ย (8/1) (บาท/หน่วย)	0.4420	0.4442	(0.0022)	(0.50%)	0.3161	0.2768	0.0393	14.20%	0.4420	0.4852	(0.0432)	(8.90%)

หมายเหตุ : หน่วยสูญเสียเดือน ตุลาคม 2564 เท่ากับ 4.9% เพิ่มขึ้นจากเดือน กันยายน 2564 เท่ากับ 0.5% มีสาเหตุจาก หน่วยซื้อและหน่วยจำหน่าย ประจำเดือน ตุลาคม 2564 มีการขยายตัวขึ้น โดยมีปัจจัยสนับสนุนจากสถานการณ์การระบาดของโควิด 19 ที่เริ่มดีขึ้น จากจำนวนผู้ติดเชื้อรายวันที่เริ่มลดลง และจำนวนผู้ได้รับวัคซีนมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ภาครัฐผ่อนคลายมาตรการล็อกดาวน์ในพื้นที่ควบคุมสูงสุด ภาคธุรกิจส่วนใหญ่กลับมาดำเนินการได้อย่างปกติ ภาคการผลิตและอุตสาหกรรมมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น ประกอบกับการเปิดรับนักท่องเที่ยวในโครงการต่างๆ แต่ผลจากปัจจัยทางด้านฤดูกาล เช่น ฝนตกหนัก รวมถึงน้ำท่วมในหลายพื้นที่ เป็นอุปสรรคสำคัญในการขยายตัวของหน่วยจำหน่าย ส่งผลให้หน่วยจำหน่ายในเดือน ตุลาคม 2564 ยังคงมีการขยายตัวไม่เต็มที่ อย่างไรก็ตาม ผลจากหน่วยซื้อที่ขยายตัวมากกว่าหน่วยจำหน่าย ทำให้หน่วยสูญเสียประจำเดือน ตุลาคม 2564 เท่ากับ 4.9 เพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า และเมื่อเปรียบเทียบค่าหน่วยสูญเสียสะสมกับปีที่ผ่านมา (มกราคม-ตุลาคม สะสม 10 เดือน) ปี 2564 มีค่าเท่ากับ 5.6 เท่ากับปี 2563

การประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้าและอายุหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระของ กฟผ.
ประจำเดือน ตุลาคม 2564

1. รายงานการประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (Collection Period) เปรียบเทียบกับเป้าหมายการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้าของ กฟผ. ในปี 2564 ดังนี้

(หน่วย : ล้านบาท)

ประเภทลูกหนี้	รายได้ ต.ค.2564 (ล้านบาท)	รายได้สะสม ม.ค.-ต.ค.2564 (ล้านบาท)	ลูกหนี้ ต.ค.2564 (ล้านบาท)	ระยะเวลา เก็บเงิน (วัน)	เป้าหมาย ปี 2564 (วัน)	เปรียบเทียบ น้อยกว่า/(เกินกว่า) (วัน)
1. ราชการ	2,376.63	25,175.14	4,238.29	49	56	7
2. รัฐวิสาหกิจ	619.97	6,308.86	611.96	30	30	0
3. เอกชนรายใหญ่	24,423.05	236,354.29	26,582.02	33	30	(3)
4. เอกชนรายย่อย	17,062.43	168,040.39	15,512.52	24	20	(4)
รวมทุกประเภท	44,482.07	435,878.69	46,944.79	30	28	(2)

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น กฟผ. มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้ารวมทุกประเภทได้ 30 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 2 วัน จำแนกตามประเภทลูกหนี้ ดังนี้

1.1 ลูกหนี้ราชการ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 49 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 7 วัน

1.2 ลูกหนี้รัฐวิสาหกิจ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 30 วัน เท่ากับเป้าหมาย

1.3 ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 33 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 3 วัน เนื่องจากมีหนี้ที่ผ่อนชำระตามแผนฟื้นฟูกิจการ หนี้ตามคำพิพากษา/คำสั่งของศาล และผู้ใช้ไฟฟ้ายังสามารถผ่อนชำระค่าไฟฟ้าได้ ซึ่งเป็นการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-19) ทำให้มีหนี้ค้างชำระสะสมเป็นจำนวนมาก

1.4 ลูกหนี้เอกชนรายย่อย ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 24 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 4 วัน เนื่องจาก กฟผ. มีมาตรการการงดจ่ายไฟ โดยทยอยงดจ่ายไฟเฉพาะรายที่มีหนี้ค้างชำระมากกว่า 9 บิลเดือน และผู้ใช้ไฟฟ้าสามารถขอผ่อนชำระค่าไฟฟ้าได้ ทำให้มีหนี้ค้างชำระสะสมเป็นจำนวนมาก

-8-

2. จำนวนเงินค่าไฟฟ้าค้างชำระ จำแนกตามอายุหนี้ (วัน) และประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า
ประจำเดือน ตุลาคม 2564 เปรียบเทียบ กันยายน 2564

(หน่วย : ล้านบาท)

ประเภท ลูกหนี้	เดือน	1.ยังไม่เกิน กำหนด ชำระ	2. 1-15 วัน	3. 16-30 วัน	4. 31-90 วัน	5. 91- 180 วัน	6. 181- 365 วัน	7. มากกว่า 365 วัน	รวม
ราชการ	ต.ค.2564	2,178.44	816.40	293.79	491.61	213.93	119.93	115.95	4,230.05
	ก.ย.2564	2,062.74	731.44	217.82	572.22	227.89	122.60	280.88	4,215.59
	เพิ่ม/(ลด) (%)	5.61	11.62	34.88	(14.09)	(6.13)	(2.18)	(58.72)	0.34
รัฐวิสาหกิจ	ต.ค.2564	607.45	2.56	0.74	0.69	0.09	0.08	0.02	611.63
	ก.ย.2564	583.23	2.69	0.88	0.64	0.08	0.11	0.26	587.90
	เพิ่ม/(ลด) (%)	4.15	(4.83)	(15.91)	7.81	12.50	(27.27)	(92.31)	4.04
เอกชน รายใหญ่	ต.ค.2564	24,350.95	414.74	4.63	245.36	168.95	90.30	806.31	26,081.24
	ก.ย.2564	23,400.77	496.74	4.30	281.18	168.51	84.41	799.10	25,235.00
	เพิ่ม/(ลด) (%)	4.06	(16.51)	7.67	(12.74)	0.26	6.98	0.90	3.35
เอกชน รายย่อย	ต.ค.2564	7,092.69	3,442.57	851.30	1,922.90	1,098.55	701.13	198.70	15,307.84
	ก.ย.2564	6,895.48	3,372.70	772.24	1,609.85	1,122.25	594.16	158.77	14,525.45
	เพิ่ม/(ลด) (%)	2.86	2.07	10.24	19.45	(2.11)	18.00	25.15	5.39
รวมทุก ประเภท	ต.ค.2564	34,229.53	4,676.27	1,150.46	2,660.56	1,481.52	911.44	1,120.98	46,230.75
	ก.ย.2564	32,942.22	4,603.57	995.24	2,463.89	1,518.73	801.28	1,239.01	44,563.93
	เพิ่ม/(ลด) (%)	3.91	1.58	15.60	7.98	(2.45)	13.75	(9.53)	3.74

รายงานการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่า เดือน ตุลาคม 2564

เดือน	การใช้ไฟฟ้า ที่ไม่คิดมูลค่า		ผลต่าง เพิ่มขึ้น (ลดลง) จากเดือนก่อนหน้า				หมายเหตุ
	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	%	จำนวน เงิน (ล้านบาท)	%	
ก.ย. 2564	255.23	741.44	17.15	6.72	37.02	4.99	ส่วนใหญ่จะเป็นการใช้ไฟฟ้าถนน และสาธารณะ 269.19 ล้านหน่วย จำนวนเงิน 769.35 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 98.83 ของหน่วย การใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่าทั้งหมด
ต.ค.2564	272.38	778.46					

สรุปข้อมูลทางการเงิน

รายการ		ปี 2564 ม.ค.-ต.ค.	ปี 2563 ม.ค.-ต.ค.	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานและสถานะการเงิน				
รายได้จากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	416,476.8	409,583.2	6,893.6
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	412,389.4	405,415.4	6,974.0
กำไรจากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	4,087.4	4,167.8	(80.4)
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	(ล้านบาท)	1,954.4	2,521.5	(567.1)
สินทรัพย์รวม	(ล้านบาท)	475,986.2	455,639.2	20,347.0
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	(ล้านบาท)	309,037.3	296,285.0	12,752.3
เงินกู้	(ล้านบาท)	118,547.5	107,438.8	11,108.7
ส่วนของทุน	(ล้านบาท)	174,238.9	173,390.5	848.4
อัตราส่วนทางการเงิน				
อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio) ≥ 1.0	(เท่า)	1.23	1.42	(0.19)
อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้ (Debt Service Coverage Ratio : DSCR) ≥ 1.5	(เท่า)	1.68	1.20	0.48
ระยะเวลาจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (เป้าหมาย 28 วัน) (Collection Period)	(วัน)	30	29	1
อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่อยอดขาย (Operating Income Margin)	(%)	1.03	1.08	(0.05)
มูลค่ากำไรทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Profit : EP)	(ล้านบาท)	(9,333.76)	(8,553.67)	(780.09)
อัตราผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (Return On Assets : ROA)	(%)	0.51	0.69	(0.18)
อัตราส่วนผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Invested Capital : ROIC)	(%)	1.04	1.22	(0.18)
อัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อส่วนทุน (Debt Equity Ratio) < 1.5	(เท่า)	0.69	0.65	0.04
อัตราหมุนเวียนพัสดุ กฟผ. กลุ่มพัสดุอุปกรณ์ไฟฟ้า	(เท่า)	1.47	1.47	-
กำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่ายทางบัญชี (EBITDA)	(ล้านบาท)	24,442.20	23,819.06	623.14

รายการ	ปี 2564 ม.ค.-ต.ค.	ปี 2563 ม.ค.-ต.ค.	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัดทางการเงิน			
ตัวชี้วัดที่ 2.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน (%)			
- ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี			
• เป้าหมาย 12 เดือน (ม.ค.-ธ.ค.)	65.6%	72.4%	
• เป้าหมาย 10 เดือน (ม.ค.-ต.ค.)	88.1%	98.7%	
- ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน			
• ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้	100.0%	100.0%	
• ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้	100.0%	100.0%	
• ไตรมาส 3 (ก.ค.-ก.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้	93.9%	100.0%	
• ไตรมาส 4 (ต.ค.-ธ.ค.) ปัจจุบัน ต.ค. สามารถเบิกจ่ายได้	12.9%	26.6%	
ตัวชี้วัดที่ 2.6 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X) (ล้านบาท)	24,804.95	25,108.20	

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายสุชาติ โชติคธิรักษุ รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน รายงานว่า ผลการดำเนินงานประจำเดือน ตุลาคม กฟผ. มีกำไรสุทธิ 1,878.8 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 1,701.3 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนกันยายน สาเหตุหลักมาจากค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานลดลง 1,600.1 ล้านบาท ส่วนใหญ่มาจากผลของการปรับปรุงวิธีการคำนวณโบนัสพนักงานจากการใช้ผลการดำเนินงานจริงเป็นการใช้ประมาณการกำไรสุทธิ ณ วันสิ้นปี รวมทั้งผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และค่าตอบแทนบุคคลภายนอก ลดลง และเมื่อเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้า กฟผ. มีกำไรสุทธิลดลง 801.1 ล้านบาท สาเหตุหลักมาจาก ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 447.9 ล้านบาท ส่วนใหญ่เนื่องจากการปรับปรุงวิธีการคำนวณโบนัสพนักงานจากการคำนวณตามผลการดำเนินงานจริง เป็นการคำนวณจากประมาณการกำไรสุทธิ ณ วันสิ้นปี และค่าเสื่อมราคาซึ่งส่วนใหญ่เป็นค่าเสื่อมราคาระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้า เพิ่มขึ้น และเงินชดเชยรายได้ลดลง 273 ล้านบาท

ผลการดำเนินงานสะสม 10 เดือน (มกราคม-ตุลาคม) กฟผ. มีผลกำไรสุทธิ 1,954.4 ล้านบาท เมื่อเทียบกับระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า กฟผ. มีกำไรสุทธิ ลดลง 567.1 ล้านบาท สาเหตุหลักมาจาก

1) รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า เพิ่มขึ้น 9,969 ล้านบาท เนื่องจาก

- รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า เพิ่มขึ้น 6,099.4 ล้านบาท จากหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 3,509.1 ล้านหน่วย โดยเฉพาะผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทกิจการขนาดกลางและขนาดใหญ่เพิ่มขึ้น ส่วนหนึ่งเป็นผลจากทิศทางการส่งออกที่เติบโตในช่วง 10 เดือนแรกของปี 2564 และผู้ใช้ไฟฟ้าบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าเกิน 150 หน่วยต่อเดือน ซึ่งค่าไฟฟ้าเป็นอัตราก้าวหน้า

- ได้รับเงินสนับสนุนมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 จากกระทรวงการคลัง เพิ่มขึ้น 5,585.5 ล้านบาท

- มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้าจากการระบาดของ COVID-19 เพิ่มขึ้น 1,715.9 ล้านบาท เนื่องจากมีรายละเอียดของมาตรการให้ส่วนลดและระยะเวลาดำเนินมาตรการที่ต่างกัน

- 2) ค่าซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 4,488.5 ล้านบาท เนื่องจากผลของหน่วยซื้อไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นในปี 2564 เพิ่มขึ้นมากกว่าค่าซื้อไฟฟ้าเฉลี่ยที่ลดลง
- 3) เงินชดเชยรายได้ ลดลง 3,320 ล้านบาท
- 4) ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 2,835.5 ล้านบาท ส่วนใหญ่มาจากการปรับปรุงวิธีการคำนวณโบนัสพนักงานจากการใช้ผลการดำเนินงานจริงเป็นการใช้ประมาณการกำไรสุทธิ ณ วันสิ้นปี รวมทั้งค่าป้องกันซ่อมแซมบำรุงรักษาและก่อสร้าง และค่าเสื่อมราคาซึ่งส่วนใหญ่เป็นค่าเสื่อมราคาระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้าเพิ่มขึ้น

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 กฟภ. ดำเนินการตามมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าไปแล้วทั้งสิ้น 4 ระลอก โดยมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า และการได้รับเงินสนับสนุนจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) และกระทรวงการคลัง ดังนี้

- ระลอกที่ 1 (มีนาคม-ตุลาคม 2563) มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า 21,330.8 ล้านบาท ซึ่งได้รับเงินสนับสนุนมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า จาก กกพ. แล้ว 19,698.0 ล้านบาท และส่วนที่ยังไม่ได้รับเงินสนับสนุนมาตรการช่วยเหลือฯ 1,633 ล้านบาท กกพ. จะนำไปพิจารณาร่วมกับเงินเรียกคืนรายได้ฯ ของปี 2563

- ระลอกที่ 2 (กุมภาพันธ์-มีนาคม 2564) มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า 5,930 ล้านบาท ซึ่งได้รับเงินสนับสนุนมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า จาก กระทรวงการคลังแล้ว 3,390 ล้านบาท และได้รับในส่วนเบิกจ่ายเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(1) 415 ล้านบาท ส่วนที่ยังไม่ได้รับการสนับสนุนฯ 2,069 ล้านบาท กกพ. จะนำไปพิจารณาร่วมกับเงินเรียกคืนรายได้ของปี 2563 ทั้งนี้ กฟภ. ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายเอง 56 ล้านบาท

- ระลอกที่ 3 (พฤษภาคม-มิถุนายน 2564) มีค่าใช้จ่ายดำเนินการตามมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า 6,589.5 ล้านบาท โดยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2564 ให้ กกพ. ได้รับเงินสนับสนุนมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า จากกระทรวงการคลัง 6,154.4 ล้านบาท ซึ่งได้รับเงินในเดือน กันยายน 2564 และอยู่ระหว่างดำเนินการเบิกจ่ายเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้ามาตรา 97(1) จำนวน 281.8 ล้านบาท ทั้งนี้ กฟภ. ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายเอง 153.3 ล้านบาท

- ระลอกที่ 4 (กรกฎาคม-สิงหาคม 2564) มีค่าใช้จ่ายดำเนินการตามมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า 10,845 ล้านบาท ครม. มีมติอนุมัติ เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2564 จำนวน 10,293 ล้านบาท ทั้งนี้ คาดการณ์ว่าจะได้รับในเดือน ธันวาคม 2564

ประมาณการกำไรสุทธิและประมาณการกระแสเงินสดสุทธิ กรณีดำเนินการมาตรการ COVID-19 ระลอกที่ 2-4 ได้ดังนี้

1. กรณี กฟภ. ได้รับเงินสนับสนุนมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าระลอก 2-4 เป็นเงิน 12,632 ล้านบาท ภายในปี 2564 คาดการณ์ว่า ปี 2564 กฟภ. จะมีกำไรสุทธิ 14,272 ล้านบาท และมีกระแสเงินสดสุทธิ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564 ประมาณ 17,073 ล้านบาท

2. กรณี กฟภ. ไม่ได้รับเงินสนับสนุนมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าระลอก 2-4 เป็นเงิน 12,632 ล้านบาท ภายในปี 2564 คาดการณ์ว่า ปี 2564 กฟภ. จะมีกำไรสุทธิ 13,288 ล้านบาท และมีกระแสเงินสดสุทธิ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564 ประมาณ 16,089 ล้านบาท

ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2564 กฟภ. มีลูกหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระรวม 46,230.75 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากเดือน กันยายน 2564 จำนวน 1,666.82 ล้านบาท ทั้งนี้ จำนวนลูกหนี้ดังกล่าวฯ เป็นลูกหนี้ค้างชำระที่เกินกำหนดของผู้ใช้ไฟฟ้าทุกประเภท จำนวน 12,001.18 ล้านบาท โดยเป็นหนี้ค้างชำระที่มีอายุหนี้ในช่วง 1-365 วัน จำนวน 10,880.20 ล้านบาท และเป็นหนี้ค้างชำระที่มีอายุหนี้เกิน 365 วัน จำนวน 1,120.98 ล้านบาท

ในภาพรวมของลูกหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระที่เกินกำหนดในส่วนของผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย ส่วนผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่ง กฟภ. ได้มีการตั้งคณะทำงานบริหารหนี้เพื่อเร่งรัดการจัดเก็บเงิน โดยคณะทำงานจะพิจารณาจัดลำดับความสามารถในการชำระหนี้และกำหนดวิธีการ แนวทางปฏิบัติในการเร่งรัดหนี้ต่อไป ซึ่งจากการติดตามพบว่าลูกหนี้ค่าไฟฟ้าที่สูงขึ้นมีความสัมพันธ์กับรายได้ค่าไฟฟ้าด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ ในส่วนของผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ กฟภ. ยังคงใช้มาตรการงดจ่ายไฟฟ้า ซึ่งได้ผลในทางการบริหารจัดการเร่งรัดหนี้ได้ระดับหนึ่ง

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุษราตระกูล กรรมการ มีความเห็นว่า ในการวิเคราะห์ลูกหนี้ค้างชำระ กฟภ. ควรใช้จำนวนเงินที่ค้างชำระ และจำนวนรายของลูกหนี้ เพื่อมาเทียบกับช่วงเวลา that ค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้น หรือมีความแตกต่างกัน เนื่องจากการวิเคราะห์จากจำนวนเงินที่ค้างชำระเพียงอย่างเดียว จำนวนหนี้ที่ค้างชำระย่อมมีความสัมพันธ์กับค่าไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นเช่นกัน

นายสุชาติ โชติกิจธิกุล รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า ปัจจุบัน กฟภ.ได้มีการนำข้อมูลในส่วนของจำนวนเงินที่ค้างชำระและจำนวนรายของลูกหนี้ มาดำเนินการวิเคราะห์เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 ขอความเห็นชอบแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายบุคคล)

เลขานุการ เสนอว่า หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค. 0409.2/ว107 วันที่ 16 กรกฎาคม 2564 เรื่องหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2564 ข้อ 14 คณะกรรมการตรวจสอบควรมีการประชุมและการประเมินผล ช้อย่อย (2) การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบต้องดำเนินการอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ประกอบด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบในภาพรวมและการประเมินผลการปฏิบัติงาน กรรมการตรวจสอบรายบุคคล

ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบได้จัดทำร่างแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายบุคคล) ให้มีความสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ ตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2565) คู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบในรัฐวิสาหกิจ ฉบับปรับปรุงปี 2555 และแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายคณะ)

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายบุคคล)

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุษราตระกูล กรรมการ มีความเห็นว่า แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ (รายบุคคล) ตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบ ใช้ในการประเมินตนเองนั้น เห็นควรปรับแบบประเมินฯ ในประเด็น ดังนี้

1. หัวข้อประเมินในแต่ละข้อควรใช้คำว่า “ท่าน” แทนคำว่า “กรรมการ” เพื่อให้คำถามในแต่ละข้อ สื่อให้เห็นถึงการที่คณะกรรมการต้องประเมินเป็นรายบุคคล
2. หัวข้อที่ 3 กรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการสอบทานการดำเนินงานต่างๆ ตามเกณฑ์ Enablers ทั้ง 7 ด้าน เห็นควรว่าไม่จำเป็นต้องระบุนายละเอียดของ Enablers ทั้ง 7 ด้าน ทั้งนี้ เพื่อให้คำถามตามแบบประเมินฯ ยังคงสามารถใช้ได้ หากในปีถัดไปมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ Enablers
3. หัวข้อที่ 4 กรรมการให้ความสำคัญในการพิจารณาเกี่ยวกับ การแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน กำหนดค่าตอบแทน และพิจารณาความดีความชอบประจำปี ของผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ควรปรับข้อความดังกล่าว โดยไม่จำเป็นต้องระบุตำแหน่งให้เป็นการเฉพาะเจาะจง

นายเอนก จินสาย ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน เลขานุการ ขอความเห็นเพิ่มเติมว่า

ตามแบบประเมินที่นำเสนอ ระบุให้มีการประเมินในทุกไตรมาส สำหรับการประเมินตนเองรายบุคคลของคณะกรรมการ กฟผ. ดำเนินการปีละสองครั้ง แต่ทั้งนี้ ตามหนังสือกระทรวงการคลัง กำหนดให้มีการประเมินอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง จึงขอเรียนถามในประเด็นความถี่ของการประเมินรายบุคคลของคณะกรรมการตรวจสอบ

-2-

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุษราตระกูล กรรมการ มีความเห็นว่า การประเมินตนเองของ คณะกรรมการตรวจสอบ (รายบุคคล) ดำเนินการปีละหนึ่งครั้งก็เพียงพอแล้ว อย่างไรก็ตาม ขอให้ ฝ่ายเลขานุการฯ นำไปพิจารณาอีกครั้ง เพื่อไม่ให้เกิดการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบต่ำกว่า มาตรฐาน หรือหลักเกณฑ์ต่างๆ ตามที่หน่วยงานกำกับดูแลได้กำหนดไว้ แต่หากจะดำเนินการ ประเมินฯ เป็นรายไตรมาส อาจต้องปรับปรุงเนื้อหาให้มีความกระชับมากขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 5.1 รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2564 ประจำเดือน ตุลาคม 2564

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2564 ข้อที่ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 6) กำหนดให้ คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กองประเมินผลงบประมาณ (กปง.) ได้สรุปรายงานการใช้เงินลงทุนปี 2564 ประจำเดือน ตุลาคม 2564 ตามเกณฑ์วัดความสามารถในการบริหารแผนลงทุน ดังนี้

- 1) ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี 2564

- วงเงินงบประมาณปี 2564	158,500.478	ล้านบาท
- วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี	45,270.640	ล้านบาท
- เป้าหมายเบิกจ่ายปี 2564 (ม.ค.-ต.ค.)	33,692.794	ล้านบาท
- เบิกจ่ายได้ปี 2564 (ม.ค.-ต.ค.)	29,691.262	ล้านบาท
- คิดเป็นร้อยละ	88.1	ของแผนการเบิกจ่าย 10 เดือน
- หรือร้อยละ	65.6	ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี

ทั้งนี้ เมื่อปรับลดเป้าหมายการเบิกจ่ายตามเกณฑ์วัดความสามารถในการบริหารแผนลงทุน กรณีมีการจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ทำให้ร้อยละการเบิกจ่ายเป็นร้อยละ 92.7 ของแผนเบิกจ่าย 10 เดือน หรือคิดเป็นร้อยละ 68.1 ของแผนเบิกจ่ายทั้งปี

- 2) ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน

- ไตรมาส 1 (มกราคม-มีนาคม) เบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100.0 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 1
- ไตรมาส 2 (เมษายน-มิถุนายน) เบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100.0 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 2
- ไตรมาส 3 (กรกฎาคม-กันยายน) เบิกจ่ายได้ ร้อยละ 93.9 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 3
- ไตรมาส 4 (ตุลาคม-ธันวาคม) ปัจจุบัน (ตุลาคม) เบิกจ่ายได้ ร้อยละ 12.9 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 4

ทั้งนี้ เมื่อปรับลดเป้าหมายการเบิกจ่ายตามเกณฑ์วัดความสามารถในการบริหารแผนลงทุน กรณีมีการจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ทำให้ร้อยละการเบิกจ่ายเป็นร้อยละ 13.4 ของเป้าหมายไตรมาส 4

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 5.2 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ครั้งที่ 4/2564**

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2564 ข้อ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 5) คณะกรรมการตรวจสอบมีบทบาท และรับผิดชอบ ในนามของคณะกรรมการ กฟภ. ในการสอบทานการบริหารความเสี่ยง และระบบการควบคุมภายใน และกระบวนการกำกับดูแลที่ดี

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2564 ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและรับทราบในเรื่องต่างๆ ที่นำเสนอ รวมทั้งได้มีข้อคิดเห็น ซึ่งเห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ได้แก่

1) เห็นชอบ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กรของ กฟภ. ประจำปี 2565

ทั้งหมด 8 ปัจจัยเสี่ยง ดังนี้

- (1) การยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า
- (2) การเตรียมความพร้อมและการวางแผนระยะยาวในการต่อยอดความสำเร็จโครงการนำร่อง EEC เพื่อรองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี
- (3) ขาดการวิเคราะห์ Business Alignment ระหว่าง กฟภ. และบริษัทในเครือ รวมถึงการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนของตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ของบริษัทในเครือ
- (4) ผลประกอบการต่ำกว่าเป้าหมาย รวมถึงการดำเนินการโครงการสำคัญล่าช้า เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาด Covid-19
- (5) ความพร้อมในการบริหารจัดการ และการปรับโครงสร้างองค์กร ในช่วงการเปลี่ยนผ่านไปสู่ Digital Utility อย่างเต็มรูปแบบ
- (6) การยกระดับความพึงพอใจ และความคาดหวังต่อทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มลูกค้ารายสำคัญ และลูกค้านิคมอุตสาหกรรม
- (7) การบริหารจัดการการประสูติอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index : vDI)
- (8) ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)

2) เห็นชอบ แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2565 โดยให้นำ “งานเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลงานจ้างและผู้รับจ้าง (งานจ้างเหมาตัดต้นไม้ งานจ้างเหมาเกี่ยวกับมิเตอร์ และงานจ้างเหมาตัวแทนจดหน่วยพร้อมแจ้งค่าไฟฟ้า)” เป็นแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2565 ซึ่งประกอบด้วย 7 แผนงาน ดังนี้

- (1) พิจารณาความเหมาะสมของอัตราค่าจ้าง
- (2) พัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการกำกับดูแลงานจ้าง และผู้รับจ้าง
- (3) ทบทวนคู่มือมาตรฐาน และจัดอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่องานบริการ (ผู้บริหาร พนักงาน ผู้รับจ้าง ตัวแทน)
- (4) ทบทวน ปรับปรุงสัญญาจ้าง/ข้อตกลง ว่าด้วยการจ้าง

-2-

(5) ติดตาม วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับงานจ้าง การกำกับดูแลผู้รับจ้าง และวิเคราะห์ ประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณ

(6) บูรณาการการควบคุมภายในกับเกณฑ์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคโปร่งใสอย่างยั่งยืน

(7) การตรวจสอบกระบวนการงานจ้างโดย สตง.

3) รับทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร ไตรมาสที่ 3/2564 (สะสม มกราคม-กันยายน 2564) จำนวน 9 ปัจจัยเสี่ยง สรุปได้ดังนี้

ปัจจัยเสี่ยง		% ความก้าวหน้า ของแผน	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	KRI เกิดขึ้นจริง
RF 1	ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบ จำหน่าย (Total Losses) Risk Score ก่อนบริหาร = 20 Risk Score เกิดขึ้นจริง = 7.75	73.89%	ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Total Losses) Risk Appetite = 5.72% Risk Tolerance = 5.76%	5.73%
RF 2	คุณภาพไฟฟ้าแรงต่ำ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย Risk Score ก่อนบริหาร = 15 Risk Score เกิดขึ้นจริง = 5	59.23%	1. ร้อยละความสำเร็จของแผนงานกำหนดกรอบ ในการประเมินหม้อแปลงที่แก้ไขปรับปรุงตาม แผนงานแล้วเสร็จต้องไม่มีข้อร้องเรียนเกิดขึ้น ภายในเวลาที่กำหนด Risk Appetite = 100% Risk Tolerance = 95%	100%
			2. ร้อยละความสำเร็จของแผนงานกำหนดกรอบ ในการประเมินแรงดันไฟฟ้าที่มีเตอร์ลูกสุดท้าย ที่ไกลสุดของหม้อแปลงที่แก้ไขปรับปรุงตาม แผนงานแล้วเสร็จต้องอยู่ในมาตรฐาน Risk Appetite = 100% Risk Tolerance = 95%	100%
RF 3	การดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่องและ กลไกใน การกำกับดูแลและการ แสวงหาโอกาสทางธุรกิจของบริษัท ในเครือ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย Risk Score ก่อนบริหาร = 15 Risk Score เกิดขึ้นจริง = 1	86.93%	1. ความสำเร็จของแผนงานการดำเนินงานธุรกิจ เกี่ยวเนื่อง Risk Appetite = 91% Risk Tolerance = 90%	100%
			2. รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (ไม่รวม ENCOM) Risk Appetite = 5,355 ล้านบาท Risk Tolerance = 5,227.50 ล้านบาท	5,576.20 ล้านบาท
RF 4	ความมั่นคงปลอดภัยของระบบ เทคโนโลยีดิจิทัล Risk Score ก่อนบริหาร = 9 Risk Score เกิดขึ้นจริง = 2	88.45%	แผนติดตามมาตรการการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 (100 รายการ) Risk Appetite = 70% Risk Tolerance = 66%	88%

ปัจจัยเสี่ยง		% ความก้าวหน้า ของแผน	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	KRI เกิดขึ้นจริง
RF 5	ไม่สามารถพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในรูปแบบ Multi Skill และการสร้าง Business Mind ให้กับบุคลากร เพื่อรองรับการดำเนินธุรกิจภายใต้โครงสร้างอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลง Risk Score ก่อนบริหาร = 9 Risk Score เกิดขึ้นจริง = 3	70.17%	การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ในส่วนทักษะของบุคลากรในด้านธุรกิจ การตลาด และการสร้าง Business และ Digital Mindset Digital Technology) Risk Appetite = 67.5% Risk Tolerance = 65.5%	80.7%
RF 6	การติดตามพฤติกรรม Distributed Generation : DG (เฉพาะ VSPP) เพื่อการบริหารจัดการระบบโครงข่ายไฟฟ้า ให้เป็นไปตามเป้าหมาย Risk Score ก่อนบริหาร = 9 Risk Score เกิดขึ้นจริง = 5.22	79%	ร้อยละความสำเร็จของแผนติดตั้ง Remote Terminal Unit : RTU ของ VSPP Risk Appetite = 100 % (470 แห่ง) Risk Tolerance = 90 % (423 แห่ง)	89.57% (421 แห่ง)
RF 7	การวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ของข้อมูล (Data Analytic) ยังไม่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจขององค์กร Risk Score ก่อนบริหาร = 9 Risk Score เกิดขึ้นจริง = 3	82.37%	ความสำเร็จในการวิเคราะห์และจัดทำฐานข้อมูลของ Potential Customer (Strategic และ Star) เพื่อกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดในกลุ่มธุรกิจเกี่ยวเนื่อง Risk Appetite = 82.5% Risk Tolerance = 81%	82.5%
RF 8	มิเตอร์สำหรับสับเปลี่ยนขาดแคลนเนื่องจากแผนงานจัดหา Electronic Meter สับเปลี่ยนทดแทนมิเตอร์แบบจานหมุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย Risk Score ก่อนบริหาร = 10 Risk Score เกิดขึ้นจริง = 18.75	90.25%	1. จำนวน E-Meter ที่ต้องได้รับ Risk Appetite = สายงาน สอ. ได้รับของงวดที่ 1 ภายในเดือน พ.ค.2564 สายงาน ป. ได้รับของงวดที่ 1 ภายใน ก.ค.2564 Risk Tolerance = สายงาน สอ. ได้รับของงวดที่ 1 ภายในเดือน พ.ย.2564 สายงาน ป. ได้รับของงวดที่ 1 ภายใน มี.ค.2565	- สายงาน สอ. คาดว่าจะได้รับของงวดที่ 1 ภายใน พ.ค.2565 - สายงาน ป. คาดว่าจะได้รับของงวดที่ 1 เดือน มี.ค.2565
			2. จำนวนมิเตอร์จานหมุนคงคลังทั่วประเทศ Risk Appetite = มิเตอร์จานหมุนคงคลังในทุกประเภทมีจำนวนเท่ากับ Replenishment Risk Tolerance = มิเตอร์จานหมุนคงคลังในทุกประเภทมีจำนวนมากกว่า Safety Stock 50% (แต่ไม่เท่า Replenishment)	มีมิเตอร์จานหมุนคงคลัง ต่ำกว่า Safety Stock อย่างน้อย 1 ประเภท
RF 9	ผลกระทบต่อสภาพคล่องทางการเงินและการดำเนินงานของ กฟภ. หากเกิดสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ระลอกใหม่ Risk Score ก่อนบริหาร = 15 Risk Score เกิดขึ้นจริง = 3	80.48%	เงินสดคงเหลือปลายงวดรายไตรมาส (Cash Ending per Quarter) Risk Appetite = มากกว่าหรือเท่ากับ 12,000 ล้านบาท Risk Tolerance = ไม่ต่ำกว่า 7,000 ล้านบาท	12,255.12 ล้านบาท

หมายเหตุ Risk Score (ค่าระดับความรุนแรง) = โอกาสเกิด (Likelihood) x ผลกระทบ (Impact)

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟผ. มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้ ปัจจัยเสี่ยงที่ 8 มิเตอร์สำหรับสับเปลี่ยนขาดแคลนเนื่องจากแผนงานจัดหา Electronic Meters สับเปลี่ยนทดแทนมิเตอร์แบบงานหมุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

สำหรับประเด็นที่ กฟผ. ไม่สามารถจัดหา Electronic Meters ได้ ถือเป็นบทเรียนหนึ่งที่สำคัญสำหรับ กฟผ. ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ไม่ควรเกิดขึ้น เนื่องจาก กฟผ. มีพร้อมทั้งแผนการจัดหาฯ และงบประมาณในการจัดซื้อ ดังนั้น ขอให้ กฟผ. นำประเด็นที่เกิดขึ้นมาเรียนรู้และปรับปรุงจากสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในเรื่องของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น วิธีการเขียน TOR ที่ถูกต้อง ชัดเจน และโปร่งใส เพื่อไม่ให้เกิดประเด็นร้องเรียนในขั้นตอนการทำประชาพิจารณ์ ซึ่งส่งผลให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า เป็นต้น

นอกจากนี้ เรื่องการกำหนดแผนงานและ/หรือกิจกรรมในแต่ละปัจจัยเสี่ยงที่ไม่สัมพันธ์กับ ความเสี่ยงที่ กฟผ. ต้องการบริหารจัดการ ซึ่งสามารถสังเกตได้จากการที่ กฟผ. ดำเนินการตามแผน หรือกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้แล้วครบถ้วน แต่ความเสี่ยงนั้นมิได้ถูกลดทอนหรือถูกลดทอนไปน้อยมาก ดังนั้น ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ นำแผนมาทบทวนอีกครั้งเพื่อให้สามารถบริหารจัดการกับ ความเสี่ยงนั้นได้อย่างแท้จริง

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ ให้ความเห็นว่าการ กำหนด KRI เพื่อนำมาใช้วัดผลการ บริหารความเสี่ยง ควรกำหนดให้ชัดเจนและสามารถสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นได้จริง เพื่อที่ กฟผ. จะได้ แก้ปัญหาให้ได้อย่างต่อเนื่อง

รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุษราตระกูล กรรมการ สอบถามว่า เพราะเหตุใดแผนการปรับปรุง การควบคุมภายในของ กฟผ. ประจำปี 2565 จึงนำเรื่องการตัดต้นไม้มากจัดทำเป็นแผนงานระดับ องค์กร เรื่องดังกล่าวเมื่อประเมินแล้ว พบว่า มีระบบการควบคุมภายในไม่เพียงพออย่างเป็นนัยสำคัญ หรือ กฟผ. มีรูปแบบในการประเมินการควบคุมภายในเรื่องนี้ต่อเนื่องมาจากระบบงานอื่น ซึ่งเป็น กระบวนการในภาพใหญ่หรือไม่ อย่างไร

นายมนูญ ใจชื่อ ผู้อำนวยการฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง ชี้แจงว่า การพิจารณา เรื่องควบคุมภายใน มีการวิเคราะห์จากปัจจัยนำเข้าหลายส่วน ได้แก่ รายงานการประเมินผลและ การปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.2) ข้อร้องเรียน และผลการตรวจสอบ รวมทั้งฝ่ายกำกับ ดูแลและบริหารความเสี่ยง (ผลส.) ได้สอบถามความเห็นจากผู้บริหารระดับสูง ผู้ช่วยผู้ว่าการ ทุกการไฟฟ้าเขตทั่วประเทศ ซึ่งผู้บริหารจากทุกการไฟฟ้าเขตมีความเห็นตรงกันว่าควรบริหารจัดการ เรื่องการตัดต้นไม้เป็นอันดับ 1 อยู่ในสัดส่วนประมาณ 57% จากเรื่องทั้งหมด ผลส. จึงได้นำมากำหนด เป็นแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของ กฟผ. ประจำปี 2565

นายประดิษฐ์ เพื่องฟู ผู้ช่วยผู้ว่าการยุทธศาสตร์ ชี้แจงว่า ในเรื่องการตัดต้นไม้ของ กฟภ. ได้มีการกำหนดเป็นแผนงานซึ่งทุกการไฟฟ้าจะต้องดำเนินงานและมีการใช้งบประมาณเกือบพันล้านบาทต่อปี เนื่องจากการตัดต้นไม้มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องของไฟตกและไฟดับ ค่า SAIFI และ SAIDI โดยสาเหตุไฟดับจากต้นไม้เป็นปัจจัย 1-3 ลำดับแรกของแต่ละการไฟฟ้า ซึ่งเป็นตัวชี้วัดขององค์กรโดยตรง นอกจากนี้ยังพบว่าหลายงานที่มีการร้องเรียนเรื่องการตัดต้นไม้มีเรื่องของการทุจริตด้วย ขณะเดียวกันก็พบว่า การตัดต้นไม้ไม่นั้นไม่สอดคล้องกับค่า SAIFI และ SAIDI ที่ลดลง ทั้งนี้ กฟภ. ได้ให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวโดยเห็นควรจัดให้มีระบบการควบคุมภายใน ให้มากขึ้น

มติที่ประชุม

1. รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ
2. ให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.3 รายงานผลการทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานของสำนักตรวจสอบภายใน (สตง.)

เลขานุการ เสนอว่า ตามโครงการที่พิจารณาระบบประเมินผลใหม่รัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประจำปี 2563 กำหนดกรอบเส้นทาง (Roadmap) การพัฒนาระดับการบริหารจัดการ กฟผ. พ.ศ.2563-2566 ด้านการตรวจสอบภายใน Internal Audit: IA แผนงาน IA3: แผนการรวบรวม กระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในกำหนดกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ กิจกรรมที่ 5 นำเสนอผลการทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบต่อคณะกรรมการตรวจสอบ

ในการนี้ สำนักตรวจสอบภายใน (สตง.) ได้ทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานที่มีอยู่ทั้งสิ้น 18 กระบวนการ โดยเห็นว่ากระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ ควรได้รับการปรับปรุงทั้ง 6 กระบวนการ เพื่อให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง โดยมีการปรับผังการไหลของกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน สำหรับกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน จำนวน 12 กระบวนการ ได้ทบทวนแล้วเห็นว่ามี ความถูกต้อง จึงไม่ได้ดำเนินการปรับปรุง อย่างไรก็ตามพบว่ามี 1 กระบวนการ ที่ยังไม่ได้จัดทำผังการไหลของกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน จึงได้ดำเนินการจัดทำเพิ่มเติม ซึ่งได้แก่กระบวนการจัดการองค์ความรู้ รายละเอียดดังนี้

กระบวนการงาน	ผลการทบทวน
<u>การปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ</u> 1) กระบวนการโครงสร้างการทำงานของคณะกรรมการตรวจสอบ (Skill Matrix) 2) กระบวนการการจัดทำกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ 3) กระบวนการการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ 4) กระบวนการการจัดทำแผนปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบ 5) กระบวนการการสอบทานการดำเนินงานขององค์กรในด้านที่สำคัญในทุกประเด็น ความเสี่ยง รวมถึง enablers ทั้ง 7 ด้าน 6) กระบวนการการจัดการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ	ปรับปรุง
<u>การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน</u> 1) กระบวนการสอบทาน/ปรับปรุง ข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยกฎบัตรสำนักตรวจสอบภายใน 2) กระบวนการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน 3) กระบวนการสอบทานประเมินผลและทบทวนคุณภาพงานตรวจสอบภายใน จากภายในและภายนอกองค์กร 4) กระบวนการสอบทาน/ปรับปรุง คู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการตรวจสอบภายใน 5) กระบวนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติของผู้ตรวจสอบภายใน ให้เป็นไปตามคู่มือฯ 6) กระบวนการปฏิบัติงานด้านอื่น ที่นอกเหนือจากงานตรวจสอบภายใน 7) กระบวนการออกแบบ ประเมินผล และปรับปรุง กระบวนการตรวจสอบภายใน ในรายละเอียด	คงเดิม

กระบวนงาน	ผลการทบทวน
<u>การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (ต่อ)</u> 8) กระบวนการสรุปผลและการประเมินผล ทบทวนการรายงาน การปฏิบัติงานตรวจสอบด้วยความระมัดระวังตามมาตรฐานวิชาชีพ 9) กระบวนการงานให้คำแนะนำปรึกษา ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบหรือฝ่ายบริหารร้องขอ 10) กระบวนการงานให้คำแนะนำปรึกษา เพื่อสนับสนุนการควบคุมการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจ 11) กระบวนการงานให้คำแนะนำปรึกษาอื่น ๆ 12) กระบวนการสอบทาน/ปรับปรุง ผังการไหลของกระบวนการ	คงเดิม
13) กระบวนการจัดการองค์ความรู้ของสำนักตรวจสอบภายใน	เพิ่มเติม

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6เรื่องอื่นๆระเบียบวาระที่ 6.1สัมภาษณ์คณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างของ
สำนักตรวจสอบภายใน (สตง.) โดย บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาค ไทย ที่ปรึกษาธุรกิจ จำกัด

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2564
ข้อ 8 อำนาจหน้าที่ ข้อย่อย 3) ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณา
และอนุมัติกฎบัตร แผนการตรวจสอบ แผนงานต่างๆ ที่สำนักตรวจสอบภายในจัดทำขึ้น รวมถึง
พิจารณาความเหมาะสมของโครงสร้างสำนักตรวจสอบภายใน และทรัพยากรอื่นของสำนักตรวจสอบ
ภายใน เช่น งบประมาณ การฝึกอบรม เป็นต้น

ตามที่คณะกรรมการ กฟภ. ได้มีมติเห็นชอบกรอบโครงสร้างองค์กรระยะ 5 ปี (2563-2567)
เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2563 โดยกรอบโครงสร้างองค์กรระยะสมบูรณ์ (End State) จะเริ่มมีผลใช้กับ
สำนักตรวจสอบภายใน ตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2567 เป็นต้นไป ทั้งนี้ สำนักตรวจสอบภายใน ได้จัดทำ
แผนกลยุทธ์ในการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างของ สตง. ให้สอดคล้องกับโครงสร้างขององค์กร
ที่จะมีการเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งตามแผนงานในปี 2564 ได้กำหนดให้มีการคัดเลือกและว่าจ้างที่ปรึกษา
ภายนอกมาดำเนินการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างของ สตง.

สตง. ได้จ้างที่ปรึกษา บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาค ไทย ที่ปรึกษาธุรกิจ จำกัด ตามสัญญาจ้างลงวันที่
28 ตุลาคม 2564 เพื่อทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างของ สตง. ซึ่งตามขอบเขตงานจ้างได้กำหนดให้
ที่ปรึกษาฯ ดำเนินการศึกษา ทบทวน ออกแบบโครงสร้าง รวมทั้งจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุง
โครงสร้าง หน้าที่ ความรับผิดชอบ ตำแหน่งงาน คำบรรยายลักษณะงาน และกรอบอัตรากำลัง
ให้สอดคล้องกับเป้าหมายในการเป็น Digital Utility รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศ
และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับ สตง.

ในการนี้ บริษัทที่ปรึกษาฯ จึงขอสัมภาษณ์คณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อนำความเห็นของ
คณะกรรมการฯ มาใช้เป็นข้อมูลตั้งต้น ในการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างของ สตง. โดยมีประเด็น
คำถาม ดังนี้

- 1) จุดแข็งหรือศักยภาพหลักของ สตง. คืออะไร
- 2) อะไรคือความท้าทายที่ สตง. ของท่านเผชิญอยู่
- 3) ในทัศนะของท่าน สตง. ควรมีเป้าหมายในการดำเนินงานในอนาคตเป็นอย่างไร
- 4) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว และเพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยน สตง. สู่การ
เป็น Digital Utility สตง. ควรมีการปรับเปลี่ยนด้านใด
- 5) จากข้อ 4) Key Success Factor ที่จะทำให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้คืออะไร
- 6) จากข้อ 4) อุปสรรคที่จะทำให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้คืออะไร
- 7) มีความคาดหวังอย่างไรจากโครงการทบทวน และปรับปรุงโครงสร้างของ สตง.

หมายเหตุ สัมภาษณ์เป็นการเฉพาะโดยไม่มีผู้บริหารและพนักงานของ สตง. เข้าร่วมด้วย

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

-

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.



(นายเอนก จินสาย)
ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน
เลขาธิการคณะกรรมการตรวจสอบ