

รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
ครั้งที่ 6/2564

วันศุกร์ที่ 4 มิถุนายน 2564 เวลา 13.30 น.
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ชั้น 23 อาคาร LED

ผู้มาประชุม

1. พลตำรวจตรี วิวัฒน์	ชัยสังฆะ	ประธานกรรมการ
2. นายนิก	สุศิริวัฒนนนท์	กรรมการ
3. นายเชวง	ไทย์ยิ่ง	กรรมการ
4. นายพนิต	ธีรภาพวงศ์	กรรมการ
5. นางชุติมา	เผ่าชัย	เลขานุการ
6. นายเหมาะโชค	วิชัยพลกษ	ผู้ช่วยเลขานุการ
7. นางดวงเนตร	โลกวิบูล	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

คณะกรรมการตรวจสอบและฝ่ายเลขานุการ ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในวาระการประชุม
ที่นำเสนอในครั้งนี้

ประธานกล่าวเปิดประชุม โดยได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ ดังนี้



สารบัญ

		หน้า
<u>ระเบียบวาระที่ 1</u>	<u>เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</u>	3
<u>ระเบียบวาระที่ 2</u>	<u>การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2564</u>	4
<u>ระเบียบวาระที่ 3</u>	<u>เรื่องผลความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของ คณะกรรมการตรวจสอบ -ไม่มี-</u>	5
<u>ระเบียบวาระที่ 4</u>	<u>เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 4.1</u>	การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานการณ์การเงิน ประจำเดือน เมษายน 2564 สิ้นสุดวันที่ 30 เมษายน 2564 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	6
<u>ระเบียบวาระที่ 4.2</u>	ขอความเห็นชอบกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2564 และคู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2564	18
<u>ระเบียบวาระที่ 4.3</u>	การสอบทานผลการทบทวนแผนการตรวจสอบระหว่างปี 2564 และขออนุมัติแผนการตรวจสอบประจำปี 2564 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1)	25
<u>ระเบียบวาระที่ 5</u>	<u>เรื่องเสนอเพื่อทราบ</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 5.1</u>	รายงานการใช้จ่ายเงินลงทุนประจำปี 2564 ประจำเดือน เมษายน 2564	29
<u>ระเบียบวาระที่ 5.2</u>	รายงานผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ครั้งที่ 2/2564	31
<u>ระเบียบวาระที่ 6</u>	<u>เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)</u>	

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 2

การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2564

เลขานุการ เสนอว่า ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบ ได้มีการประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2564 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอรายงานการประชุมให้คณะกรรมการตรวจสอบ และผู้ชี้แจงที่เกี่ยวข้องพิจารณาล่วงหน้า และได้แก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว ตามที่มีผู้แจ้งขอแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3

เรื่องผลความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของ
คณะกรรมการตรวจสอบ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานการณ์การเงิน ประจำเดือน เมษายน 2564 สิ้นสุดวันที่ 30 เมษายน 2564 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

เลขานุการฯ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2562 ข้อ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 6) กำหนดว่า คณะกรรมการตรวจสอบมีการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กฟภ. ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานการณ์การเงินตามรูปแบบสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) โดยได้สรุปข้อมูลทางการเงิน ประจำเดือน เมษายน 2564 สิ้นสุดวันที่ 30 เมษายน 2564 เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนี้

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน เมษายน 2564 เปรียบเทียบกับเดือน มีนาคม 2564

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	เม.ย.2564	มี.ค.2564	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	40,997.7	43,217.0	(2,219.3)	(5.1)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	-	3,467.7	(3,467.7)	(100.0)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	40,997.7	39,749.3	1,248.4	3.1
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	34,732.3	39,867.4	(5,135.1)	(12.9)
กำไร(ขาดทุน)ขั้นต้น	6,265.4	(118.1)	6,383.5	5,405.2
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,075.6	1,189.7	(114.1)	(9.6)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	5,029.0	5,031.3	(2.3)	-
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	2,312.0	(3,959.7)	6,271.7	158.4
บวก รายได้อื่น	13.6	62.8	(49.2)	(78.3)
เงินชดเชยรายได้	959.0	959.0	-	-
หัก ค่าใช้จ่ายอื่น (รวมดอกเบี้ยจ่าย)	278.7	273.0	5.7	2.1
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	3,005.9	(3,210.9)	6,216.8	193.6
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	48.0	(2,718.8)		2,766.8

ผลการดำเนินงานประจำเดือน เมษายน 2564 กฟภ. มีกำไรสุทธิ 3,005.9 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้า ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 6,216.8 ล้านบาท หรือร้อยละ 193.6 สาเหตุหลักมาจาก

1) รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 1,248.4 ล้านบาท หรือร้อยละ 3.1 ประกอบด้วย

- รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า ลดลง 2,219.3 ล้านบาท หรือร้อยละ 5.1 จากหน่วยจำหน่ายที่ลดลง 542.4 ล้านหน่วย เนื่องจากจำนวนวันในรอบเดือนที่ลดลง 1 วัน ประกอบกับอุณหภูมิที่ลดลงจาก 29.2 เป็น 28.7 องศาเซลเซียส ทำให้การใช้ไฟฟ้าลดลงในผู้ใช้ไฟฟ้าเกือบทุกประเภท ประกอบกับในเดือน เมษายน 2564 ไม่มีมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้า ทำให้มีผลต่างระหว่างส่วนลดมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้า ของเดือนเมษายน กับเดือนมีนาคม 3,467.7 ล้านบาท

2) ค่าซื้อไฟฟ้าลดลง 5,135.1 ล้านบาท หรือร้อยละ 12.9 จากหน่วยซื้อไฟฟ้าที่ลดลง 982.0 ล้านบาท ประกอบกับมีสัดส่วนการซื้อไฟฟ้าช่วง Peak ซึ่งมีราคาสูง ลดลงจากร้อยละ 42.13 เป็นร้อยละ 33.30 เนื่องจากเดือนเมษายนมีวันหยุดราชการมากกว่าเดือนมีนาคม ทำให้มีวัน Peak ลดลง 6 วัน

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน เมษายน 2564 เปรียบเทียบกับเดือน เมษายน 2563

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	เม.ย.2564	เม.ย.2563	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	40,997.7	39,771.9	1,225.8	3.1
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	-	6,156.3	(6,156.3)	(100.0)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	40,997.7	33,615.6	7,382.1	22.0
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	34,732.3	34,924.2	(191.9)	(0.5)
กำไร(ขาดทุน)ขั้นต้น	6,265.4	(1,308.6)	7,574.0	578.8
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,075.6	1,153.1	(77.5)	(6.7)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	5,029.0	4,955.2	73.8	1.5
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	2,312.0	(5,110.7)	7,422.7	145.2
บวก รายได้อื่น	13.6	219.9	(206.3)	(93.8)
เงินชดเชยรายได้	959.0	1,232.0	(273.0)	(22.2)
หัก ค่าใช้จ่ายอื่น (รวมดอกเบี้ยจ่าย)	278.7	308.6	(29.9)	(9.7)
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	3,005.9	(3,967.4)	6,973.3	175.8
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	48.0	(303.2)		351.2

ผลการดำเนินงานประจำเดือน เมษายน 2564 กฟผ. มีกำไรสุทธิ 3,005.9 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้า ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 6,973.3 ล้านบาท หรือร้อยละ 175.8 สาเหตุหลักมาจาก

1) รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า เพิ่มขึ้น 7,382.1 ล้านบาท หรือร้อยละ 22.0 ประกอบด้วย

- รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า เพิ่มขึ้น 1,225.8 ล้านบาท หรือร้อยละ 3.1 จากหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 652.9 ล้านหน่วย เนื่องจากเดือน เมษายน 2563 มีการระบาดของ COVID-19 ระลอกแรก รัฐบาลประกาศ Lock-Down ทำให้กิจกรรมทางเศรษฐกิจหยุดชะงัก หน่วยการใช้ไฟฟ้าลดลงมาก โดยเฉพาะผู้ใช้ไฟประเภทต่างๆ ในขณะที่เดือน เมษายน 2564 ซึ่งมีการระบาดของ COVID-19 ระลอกใหม่เช่นกัน แต่ไม่ได้มีการประกาศ Lock-Down ทำให้ยังคงมีการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจได้ตามปกติ ทำให้หน่วยการใช้ไฟฟ้าไม่ได้ลดลงจากสภาวะปกติมากนัก ประกอบกับในเดือน เมษายน 2564 ไม่มีมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้า ทำให้มีผลต่างระหว่างส่วนลดมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้า ของเดือน เมษายน 2564 กับเดือน เมษายน 2563 จำนวน 6,156.3 ล้านบาท

2) ค่าซื้อไฟฟ้าลดลง 191.9 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.5 จากหน่วยซื้อไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น 615.3 ล้านหน่วย แต่ค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อหน่วยกลับลดลง เนื่องจากมีสัดส่วนการซื้อไฟฟ้าช่วง Peak ซึ่งมีราคาสูง ลดลงจากร้อยละ 39.66 เป็นร้อยละ 33.30 ประกอบกับเดือน เมษายน 2564 มีจำนวนวัน Peak ลดลงจากเดือน เมษายน 2563 จำนวน 4 วัน และมีสัดส่วนการซื้อไฟฟ้าที่แรงดันต่ำ (22-33 kV.) ซึ่งมีราคาสูง ลดลงจากร้อยละ 27.30 เป็นร้อยละ 25.34

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำปีงวด 4 เดือน สิ้นสุดเดือน เมษายน 2564
เปรียบเทียบกับระยะเดียวกันของปี 2563

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ม.ค.-เม.ย. 2564	ม.ค.-เม.ย. 2563	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	154,069.7	159,235.8	(5,166.1)	(3.2)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	5,514.7	6,156.3	(641.6)	(10.4)
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	148,555.0	153,079.5	(4,524.5)	(3.0)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	136,753.2	142,846.6	(6,093.4)	(4.3)
กำไร(ขาดทุน)ขั้นต้น	11,801.8	10,232.9	1,568.9	15.3
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	4,329.4	4,817.5	(488.1)	(10.1)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	19,251.0	19,660.4	(409.4)	(2.1)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	(3,119.8)	(4,610.0)	1,490.2	32.3
บวก รายได้อื่น	169.7	446.9	(277.2)	(62.0)
เงินชดเชยรายได้	3,836.0	4,928.0	(1,092.0)	(22.2)
หัก ค่าใช้จ่ายอื่น (รวมดอกเบี้ยจ่าย)	1,060.1	1,215.2	(155.1)	(12.8)
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	(174.2)	(450.3)	276.1	61.3
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	(1.5)	(4.4)		2.9

ผลการดำเนินงานประจำปีงวด 4 เดือน สิ้นสุดเดือน เมษายน 2564 กฟภ. มีผลขาดทุนสุทธิจำนวน 174.2 ล้านบาท หรือร้อยละ 1.5 เมื่อเทียบกับระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 276.1 ล้านบาท หรือร้อยละ 61.3 ประกอบด้วย

1) รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า ลดลง 4,524.5 ล้านบาท หรือร้อยละ 3.0 โดย

- รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า ลดลง 5,166.1 ล้านบาท หรือร้อยละ 3.2 จากหน่วยจำหน่ายที่ลดลง 506.7 ล้านหน่วย เนื่องจากการระบาดของ COVID-19 ระลอกใหม่ ประกอบกับจำนวนวันของเดือน มกราคม-เมษายน 2564 ที่ลดลงกว่าระยะเดียวกันของปีก่อนหน้าจำนวน 1 วัน และอุณหภูมิเฉลี่ยของเดือน มกราคม-เมษายน 2564 เท่ากับ 26.3 องศาเซลเซียส ลดลงจากระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า 2.3 องศาเซลเซียส ทำให้มีการใช้ไฟฟ้าลดลงในเกือบทุกประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า



2) ค่าซื้อไฟฟ้าลดลง 6,093.4 ล้านบาท หรือร้อยละ 4.3 จากหน่วยซื้อไฟฟ้าที่ลดลง 507.7 ล้านหน่วย ประกอบกับมีสัดส่วนการซื้อไฟฟ้าช่วง Peak ซึ่งมีราคาสูง ลดลงจากร้อยละ 40.45 เป็นร้อยละ 37.62 เนื่องจากเดือน มกราคม-เมษายน 2564 มีวัน Peak ลดลงจากเดือน มกราคม-เมษายน 2563 จำนวน 7 วัน และมีสัดส่วนการซื้อไฟฟ้าที่แรงดันต่ำ (22-33 KV.) ซึ่งมีราคาสูง ลดลงจากร้อยละ 25.74 เป็นร้อยละ 24.61

3) ส่วนลดมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าจากการระบาดของ COVID-19 ระลอกใหม่ เท่ากับ 5,514.7 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อนหน้า 641.6 ล้านบาท เนื่องจากมีมาตรการให้ส่วนลดและระยะเวลาดำเนินการที่แตกต่างกันในปี 2564 และ 2563

4) รายได้จากการดำเนินงาน ลดลง 488.1 ล้านบาท ส่วนใหญ่เกิดจากรายได้ติดตั้ง ตรวจสอบการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าลดลง 252.6 ล้านบาท รายได้ค่าธรรมเนียมและเงินสมทบลดลง 168.3 ล้านบาท และรายได้ค่าบริการวิศวกรรมลดลง 102.5 ล้านบาท

5) ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน ลดลง 409.4 ล้านบาท ส่วนใหญ่เกิดจากเงินเดือนค่าจ้าง ค่าตอบแทนพนักงานลดลง 128.5 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายตอบแทนบุคคลภายนอกลดลง 147.4 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสำนักงานลดลง 76.2 ล้านบาท

6) เงินชดเชยรายได้ลดลง 1,092.0 ล้านบาท

ผลการดำเนินงาน ปี 2564 (มกราคม-เมษายน) เปรียบเทียบกับประมาณการ

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ม.ค.-เม.ย.2564			
	ประมาณการ (1)	ตัวเลขจริง (2)	สูง (ต่ำ) กว่าประมาณการ	
			จำนวน (2) - (1)	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	151,804.5	148,555.0	(3,249.5)	(2.14)
ค่าซื้อไฟฟ้า	141,194.4	136,753.2	(4,441.2)	(3.15)
กำไรขั้นต้น	10,610.1	11,801.8	1,191.7	11.23
รายได้จากการดำเนินงาน	3,981.7	4,329.4	347.7	8.73
หัก ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	13,042.7	12,503.4	(539.3)	(4.13)
- ค่าเสื่อมราคา	8,117.9	7,967.3	(150.6)	(1.89)
หัก ค่าใช้จ่ายทางอ้อมโอนเข้างานก่อสร้าง	1,113.7	1,219.7	106.0	9.52
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานสุทธิ	20,046.9	19,251.0	(795.9)	(3.97)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	(5,455.1)	(3,119.8)	2,335.3	42.81
บวก เงินชดเชยรายได้	3,836.0	3,836.0	-	-
บวก รายได้อื่น	380.9	169.7	(211.2)	(55.45)
หัก ค่าใช้จ่ายอื่น (รวมดอกเบี้ยจ่าย)	1,205.5	1,060.1	(145.4)	(12.06)
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	(2,443.7)	(174.2)	2,269.5	92.87

วิเคราะห์สถานะการเงิน ณ วันที่ 30 เมษายน 2564 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ณ 30 เม.ย. 2564	ณ 31 ธ.ค.2563	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
สินทรัพย์หมุนเวียน	103,839.7	98,113.3	5,726.4	5.8
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	359,408.6	355,245.7	4,162.9	1.2
รวมสินทรัพย์	463,248.3	453,359.0	9,889.3	2.2
หนี้สินหมุนเวียน	78,787.7	74,157.3	4,630.4	6.2
หนี้สินไม่หมุนเวียน	211,152.6	205,719.8	5,432.8	2.6
รวมหนี้สิน	289,940.3	279,877.1	10,063.2	3.6
ส่วนกองทุน	173,308.0	173,481.9	(173.9)	(0.1)
รวมหนี้สินและส่วนกองทุน	463,248.3	453,359.0	9,889.3	2.2

สินทรัพย์รวม จำนวน 463,248.3 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 9,889.3 ล้านบาท หรือร้อยละ 2.2 ส่วนใหญ่เป็นการเพิ่มขึ้นของลูกหนี้การค้า 3,676.5 ล้านบาท ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ 2,548.3 ล้านบาท เงินฝากสถาบันที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะเพิ่มขึ้น 2,334.8 ล้านบาทและงานระหว่างก่อสร้างเพิ่มขึ้น 1,064.0 ล้านบาท

หนี้สินรวม จำนวน 289,940.3 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 10,063.2 ล้านบาท หรือร้อยละ 3.6 ส่วนใหญ่เป็นการเพิ่มขึ้นของเงินกู้ยืมระยะยาว 5,014.3 ล้านบาท และเจ้าหนี้การค้า 4,248.0 ล้านบาท

วิเคราะห์กระแสเงินสด ณ วันที่ 30 เมษายน 2564 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 30 เมษายน 2563

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ณ 30 เม.ย.2564	ณ 30 เม.ย.2563	เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	6,320.9	8,209.5	(1,888.6)	(23.0)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน	(11,242.1)	(12,460.3)	1,218.2	9.8
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	4,733.3	(503.5)	5,236.8	1,040.1
กระแสเงินสดสุทธิ เพิ่มขึ้น	(187.9)	(4,754.3)	4,566.4	(96.0)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต้นงวด	12,458.2	7,251.8	5,206.4	71.8
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวด	12,270.3	2,497.5	9,772.8	391.3

สรุปข้อมูลการจำหน่ายและซื้อไฟฟ้า ประจำเดือน เมษายน 2564 เปรียบเทียบกับ เดือนก่อนหน้า และระยะเดียวกันของปีก่อน

รายการ	เปรียบเทียบกับเดือนก่อน				เปรียบเทียบกับระยะเดียวกันของปีก่อน				เปรียบเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน			
	เม.ย.2564	มี.ค.2564	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ม.ค.-เม.ย. 2564	ม.ค.-เม.ย. 2563	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		เม.ย.2564	เม.ย.2563	เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
1. หน่วยจำหน่ายไม่รวมไฟฟรี (ล้านหน่วย)	11,521.1	12,063.5	(542.4)	(4.50%)	43,343.2	43,849.9	(506.7)	(1.16%)	11,521.1	10,868.2	652.9	6.01%
2. หน่วยซื้อ กฟผ., พพ., VSPP (ล้านหน่วย)	12,399.7	13,381.7	(982.0)	(7.34%)	47,351.9	47,859.6	(507.7)	(1.06%)	12,399.7	11,784.4	615.3	5.22%
3. หน่วยผลิตเอง (ล้านหน่วย)	12.2	8.9	3.3	37.08%	27.4	18.1	9.3	51.38%	12.2	3.5	8.7	248.57%
4. หน่วยไฟฟรี (ล้านหน่วย)	262.2	267.1	(4.9)	(1.83%)	1,058.3	987.1	71.2	7.21%	262.2	233.4	28.8	12.34%
5. หน่วยสูญเสีย $\frac{((2+3)-(1+4))}{(2+3)}$ (%)	5.1	7.9	(2.8)		6.3	6.4	(0.1)		5.1	5.8	(0.7)	
6. รายได้ค่าไฟฟ้า (ล้านบาท)	40,997.7	39,749.3	1,248.4	3.14%	148,555.0	153,079.5	(4,524.5)	(2.96%)	40,997.7	33,615.6	7,382.1	21.96%
7. ค่าซื้อไฟฟ้า (ล้านบาท)	34,732.3	39,867.4	(5,135.1)	(12.88%)	136,753.2	142,846.6	(6,093.4)	(4.27%)	34,732.3	34,924.2	(191.9)	(0.55%)
8. กำไรขั้นต้น (Margin) (6-7) (ล้านบาท)	6,265.4	(118.1)	6,383.5	5,405.17%	11,801.8	10,232.9	1,568.9	15.33%	6,265.4	(1,308.6)	7,574.0	578.79%
9. รายได้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (6/1) (บาท/หน่วย)	3.5585	3.2950	0.2635	8.00%	3.4274	3.4910	(0.0636)	(1.82%)	3.5585	3.0930	0.4655	15.05%
10. ค่าซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (7/2) (บาท/หน่วย)	2.8011	2.9792	(0.1781)	(5.98%)	2.8880	2.9847	(0.0967)	(3.24%)	2.8011	2.9636	(0.1625)	(5.48%)
11. กำไรขั้นต้น(Margin)เฉลี่ย (บาท/หน่วย)	0.5438	(0.0098)	0.5536	5,648.98%	0.2723	0.2334	0.0389	16.67%	0.5438	(0.1204)	0.6642	551.66%

หมายเหตุ : หน่วยสูญเสียเดือน เมษายน 2564 เท่ากับ 5.1% ลดลงจากเดือน มีนาคม 2564 เท่ากับ 2.8% มีสาเหตุจาก :

- ด้านหน่วยซื้อ (รอบจดหน่วย 1-30 เมษายน) เนื่องจากเข้าเทศกาลสงกรานต์ โรงงานอุตสาหกรรมส่วนใหญ่หยุดการผลิต รวมทั้งผลกระทบจากโควิด ส่งผลให้ภาคการผลิตและการโรงแรม ชะงักลง ส่งผลให้หน่วยซื้อลดลง
- ด้านหน่วยจำหน่าย (รอบจดหน่วย 16 มีนาคม - 15 เมษายน) หดตัวลงในเกือบทุกประเภทของผู้ใช้ไฟฟ้า โดยเฉพาะภาคการผลิตที่มีการหดตัวในทุกหมวดการผลิต จากผลกระทบของการระบาดของเชื้อโควิด ที่มีการตรวจพบการแพร่กระจายในคนงานที่ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม ส่งผลให้การหยุดกิจการในหลายแห่ง และถึงแม้จะมีบางประเภทที่มีหน่วยจำหน่ายขยายตัวขึ้น เช่น บ้านอยู่อาศัย ที่มีการใช้ไฟฟ้ามากขึ้น เนื่องจากมีวันหยุดต่อเนื่องในช่วงเทศกาลสงกรานต์ และประเภทไฟฟ้าชั่วคราวที่มีการใช้ไฟฟ้ามากขึ้น จากการตั้งหน่วยงานเพื่อรองรับการบริการพิเศษในการตรวจเชื้อโควิด และเริ่มมีการจัดตั้งโรงพยาบาลสนาม ซึ่งมีการขยายตัวเพิ่มจากเดือนก่อนเพียงเล็กน้อย ส่งผลให้หน่วยจำหน่ายรวมของเดือน เมษายน 2564 ลดลง
- เมื่อเปรียบเทียบค่าหน่วยสูญเสียสะสมกับระยะเดียวกันของปีก่อน (มกราคม-เมษายน สะสม 4 เดือน) หน่วยสูญเสียสะสมมีค่าลดลงเพียง 0.1 ซึ่งใกล้เคียงกับปีก่อนหน้า



การประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้าและอายุหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระของ กฟภ. ประจำเดือน เมษายน 2564

**1. รายงานการประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (Collection Period) เปรียบเทียบ
กับเป้าหมายการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้าของ กฟภ. ในปี 2564 ดังนี้**

(หน่วย : ล้านบาท)

ประเภทลูกหนี้	รายได้ เม.ย.2564 (ล้านบาท)	รายได้สะสม ม.ค.-เม.ย.2564 (ล้านบาท)	ลูกหนี้ เม.ย.2564 (ล้านบาท)	ระยะเวลา เก็บเงิน (วัน)	เป้าหมาย ปี 2564 (วัน)	เปรียบเทียบ น้อยกว่า/(เกินกว่า) (วัน)
1. ราชการ	2,413.49	10,130.79	4,913.02	52	56	4
2. รัฐวิสาหกิจ	610.98	2,558.17	601.83	29	30	1
3. เอกชนรายใหญ่	23,067.87	92,435.99	24,933.53	32	30	(2)
4. เอกชนรายย่อย	17,754.57	59,912.79	13,210.84	25	20	(5)
รวมทุกประเภท	43,846.91	165,037.74	43,659.22	31	28	(3)

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น กฟภ. มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า
รวมทุกประเภทได้ 31 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 3 วัน จำแนกตามประเภทลูกหนี้ ดังนี้

1.1 ลูกหนี้ราชการ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 52 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย
4 วัน

1.2 ลูกหนี้รัฐวิสาหกิจ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 29 วัน น้อยกว่า
เป้าหมาย 1 วัน

1.3 ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 32 วัน เกินกว่า
เป้าหมาย 2 วัน เนื่องจากมีหนี้ที่ผ่อนชำระตามแผนฟื้นฟูกิจการ หนี้ตามคำพิพากษา/คำสั่งของศาล
และ กฟภ. มีการผ่อนปรนการงดจ่ายไฟ โดยสามารถผ่อนชำระค่าไฟฟ้าได้ เพื่อให้ความช่วยเหลือ
แก่ผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทำให้มีหนี้
ค้างชำระสะสมเป็นจำนวนมาก

1.4 ลูกหนี้เอกชนรายย่อย ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 25 วัน เกินกว่า
เป้าหมาย 5 วัน เนื่องจาก กฟภ. มีการผ่อนปรนการงดจ่ายไฟ และสามารถผ่อนชำระค่าไฟฟ้าได้
ทำให้มีหนี้ ค้างชำระสะสมเป็นจำนวนมาก

2. รายงานอายุลูกหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระ (Accounts Receivable Aging)

กฟภ. มีหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระในภาพรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 43,288.00 ล้านบาท (เป็นหนี้
เฉพาะค่าไฟฟ้าค้างชำระ ซึ่งรวมยอดค่าไฟฟ้าที่ต้องปรับปรุงรายการออกในเดือนเมษายน 2564
ตามข้อมูลกองบัญชี ณ วันที่ 21 พฤษภาคม 2564 จำนวน 300.76 ล้านบาท) โดยจำแนกตาม
ประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า ได้ดังนี้

จำนวนเงิน ค่าไฟฟ้าค้างชำระ จำแนกตาม อายุหนี้(วัน) และประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า

(หน่วย : ล้านบาท)

ประเภทลูกหนี้	ยังไม่เกินกำหนดชำระ	1-15 วัน	16-30 วัน	31-90 วัน	91-180 วัน	181-365 วัน	มากกว่า 365 วัน	รวม
1. ราชการ	2,508.56	1,114.63	213.38	704.85	274.14	232.95	151.51	5,200.03
2. รัฐวิสาหกิจ	588.17	10.82	0.48	0.86	0.12	2.87	0.45	603.76
3. เอกชนรายใหญ่	22,885.93	433.79	3.15	164.53	91.09	83.45	788.19	24,450.14
4. เอกชนรายย่อย	7,003.40	3,259.92	625.86	1,130.45	569.89	418.24	26.32	13,034.07
รวมทุกประเภท	32,986.07	4,819.15	842.88	2,000.69	935.24	737.51	966.47	43,288.00

จากรายงานอายุหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระดังกล่าว ช่วงเวลามากกว่า 365 วัน รวมค้างชำระเป็นเงินทั้งสิ้น 966.47 ล้านบาท แยกเป็นประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า ดังนี้

2.1 ลูกหนี้ราชการ มีค่าไฟฟ้าค้างชำระเป็นเงิน 151.51 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นของหน่วยงานในสังกัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล

2.2 ลูกหนี้รัฐวิสาหกิจ มีค่าไฟฟ้าค้างชำระเป็นเงิน 0.45 ล้านบาท ซึ่งเป็นของหน่วยงานองค์การจักษุการน้ำเสีย

2.3 ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่ มีค่าไฟฟ้าค้างชำระเป็นเงิน 788.19 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นหนี้ผ่อนชำระตามแผนฟื้นฟูกิจการของกลุ่มบริษัท สหฟาร์ม จำกัด

2.4 ลูกหนี้เอกชนรายย่อย มีค่าไฟฟ้าค้างชำระเป็นเงิน 26.32 ล้านบาท เนื่องจาก กฟภ. ยังมีการผ่อนปรนการงดจ่ายไฟฟ้า ทำให้มีหนี้ค้างชำระสะสมเป็นเวลานาน

รายงานการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่า เดือน เมษายน 2564

เดือน	การใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่า		ผลต่าง เพิ่มขึ้น (ลดลง) จากเดือนก่อนหน้า				หมายเหตุ
	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	%	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	%	
มี.ค.2564	255.22	743.71					
เม.ย.2564	249.45	695.72	(5.77)	(2.26)	(47.99)	(6.45)	ส่วนใหญ่จะเป็นการใช้ไฟฟ้าถนนและสาธารณะ 248.85 ล้านหน่วย จำนวนเงิน 694.04 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.76 ของหน่วยการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่าทั้งหมด

สรุปข้อมูลทางการเงิน

รายการ	ปี 2564 ม.ค.-เม.ย.	ปี 2563 ม.ค.-เม.ย.	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานและสถานะการเงิน			
รายได้จากการดำเนินงาน (ล้านบาท)	152,884.4	157,897.0	(5,012.6)
รายได้อื่น (ล้านบาท)	4,005.7	5,374.9	(1,369.2)
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (ล้านบาท)	156,004.2	162,507.0	(6,502.8)
กำไร (ขาดทุน) จากการดำเนินงาน (ล้านบาท)	(3,119.8)	(4,610.0)	1,490.2
ค่าใช้จ่ายอื่น (ล้านบาท)	1,060.1	1,215.2	(155.1)
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ (ล้านบาท)	(174.20)	(450.30)	276.1
สินทรัพย์รวม (ล้านบาท)	463,248.3	453,359.0	9,889.3
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (ล้านบาท)	298,902.8	296,354.5	2,548.3
เงินกู้ (ล้านบาท)	112,453.2	107,438.9	5,014.3
ส่วนของทุน (ล้านบาท)	173,308.0	173,481.9	(173.9)
อัตราส่วนทางการเงิน			
อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio) ≥ 1.0 (เท่า)	1.32	1.27	0.05
อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้ (Debt Service Coverage Ratio : DSCR) ≥ 1.5 (เท่า)	1.92	2.37	(0.45)
ระยะเวลาจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (เป้าหมาย 28 วัน) (Collection Period) (วัน)	31	28	3
อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่อยอดขาย (Operating Income Margin) (%)	(2.10)	(3.01)	0.91
มูลค่ากำไรทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Profit : EP) (ล้านบาท)	(8,120.90)	(9,160.67)	1,039.77
อัตราผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (Return On Assets : ROA) (%)	(0.11)	(0.32)	0.21
อัตราส่วนผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Invested Capital : ROIC) (%)	0.47	0.23	0.24
อัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อส่วนทุน (Debt Equity Ratio) ≤ 1.5 (เท่า)	0.66	0.45	0.21
อัตราหมุนเวียนพัสดุ กฟผ. กลุ่มพัสดุอุปกรณ์ไฟฟ้า (เท่า)	0.57	0.60	(0.03)
กำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่ายทางบัญชี (EBITDA) (ล้านบาท)	4,762.40	3,142.51	1,619.89

รายการ	ปี 2564 เม.ย.	ปี 2563 เม.ย.	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัดทางการเงิน			
ตัวชี้วัดที่ 2.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน (%)			
- ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี			
• เป้าหมาย 12 เดือน (ม.ค.-ธ.ค.)	20.5%	19.7%	
• เป้าหมาย 4 เดือน (ม.ค.-เม.ย.)	103.3%	116.2%	
- ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน			
• ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้	100.0%	100.0%	
• ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย.) ปัจจุบัน เม.ย. สามารถเบิกจ่ายได้	31.0%	42.1%	
ตัวชี้วัดที่ 2.6 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X) (ล้านบาท)	9,629.84	9,868.82	

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายสุชาติ โชติถิรกุล รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน รายงานว่า ผลการดำเนินงานประจำเดือน เมษายน 2564 กฟผ. มีผลกำไรสุทธิ 3,005.9 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับเดือน มีนาคม 2564 มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 6,216.8 ล้านบาท สาเหตุหลักคือ เดือน เมษายน 2564 ไม่มีส่วนลดมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าจากการระบาดของ COVID-19 ระลอกใหม่ ทำให้มีผลต่างระหว่างส่วนลดมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้า กับเดือน มีนาคม 2564 จำนวน 3,467.7 ล้านบาท และเมื่อเปรียบเทียบกับเดือน เมษายน 2563 กฟผ. มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 6,973.3 ล้านบาท โดยมีผลต่างระหว่างส่วนลดมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้า กับเดือน เมษายน 2563 จำนวน 6,156.3 ล้านบาท

สำหรับผลการดำเนินงานสะสมงวด 4 เดือน (มกราคม-เมษายน 2564) มีผลขาดทุนสุทธิ 174.2 ล้านบาท ผลการดำเนินงานดีกว่าระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า 276.1 ล้านบาท สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากส่วนลดมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าจากการระบาดของ COVID-19 ลดลง 641.6 ล้านบาท

จากตารางผลการดำเนินงานปี 2564 (มกราคม-เมษายน 2564) ประเมินการว่า กฟผ. จะมีผลขาดทุนสุทธิ 2,443.7 ล้านบาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานจริงขาดทุนสุทธิ 174.2 ล้านบาท สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานสุทธิต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ สำหรับผลการดำเนินงานทั้งปี (คำนวณจากตัวเลขจริง 4 เดือน และประมาณการอีก 8 เดือน) คาดการณ์ว่าจะมีกำไรสุทธิอยู่ที่ 14,949.0 ล้านบาท

ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2564 ได้อนุมัติมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับผลกระทบจาก COVID-19 ซึ่ง กฟผ. มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า ระลอกที่ 2 ระยะเวลา กุมภาพันธ์-มีนาคม 2564 จำนวนเงิน 5,930.0 ล้านบาท ทั้งนี้ กฟผ. จะขอรับเงินสนับสนุนการดำเนินมาตรการฯ ดังกล่าว จากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน 2,484.0 ล้านบาท และจากกระทรวงการคลัง 3,390.0 ล้านบาท โดย กฟผ. จะรับภาระเอง 56.0 ล้านบาท

สำหรับประมาณการกำไรสุทธิปี 2564 กรณีดำเนินมาตรการ COVID-19 ระลอกที่ 2 (กุมภาพันธ์-มีนาคม 2564) และระลอกที่ 3 (พฤษภาคม-มิถุนายน 2564) แบ่งเป็น 3 กรณี

1. Best case คือ กฟภ. ได้รับเงินสนับสนุนการดำเนินมาตรการฯ COVID-19 ทั้ง 2 ระลอก ส่งผลให้ กฟภ. มีกำไรสุทธิ 14,949.0 ล้านบาท
2. Base case คือ กฟภ. ได้รับเงินสนับสนุนฯ ระลอก 2 แต่ไม่ได้รับเงินสนับสนุนฯ ระลอก 3 จำนวน 7,320.0 ล้านบาท ส่งผลให้ กฟภ. มีกำไรสุทธิ 7,629.0 ล้านบาท
3. Worst case คือ กฟภ. ไม่ได้รับเงินสนับสนุนฯ ทั้ง 2 ระลอก ส่งผลให้ กฟภ. มีกำไรสุทธิ 2,114.0 ล้านบาท

ประมาณการกระแสเงินสดปี 2564 จากมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้า ระลอก 2 (กุมภาพันธ์-มีนาคม 2564) ระลอก 3 (พฤษภาคม-มิถุนายน 2564) และ กฟภ. ยังมีภาระการนำส่งรายได้แผ่นดิน ส่งผลให้ประมาณการงบกระแสเงินสดของปี 2564 มีแนวโน้มลดลง กฟภ. จึงได้เตรียมแนวทางในการแก้ปัญหาสภาพคล่อง ดังนี้

1. แนวทางหลัก

ภายในองค์กร พิจารณาชะลอการนำฝากเงินเข้ากองทุนสะสมเพื่อชำระคืน พันธบัตร (Sinking Fund)

ภายนอกองค์กร

- 1) ปรับแผนการจัดหาเงินกู้ 10,000.0 ล้านบาท ในเดือน สิงหาคม 2564 เป็นเดือน กรกฎาคม 2564
- 2) เลื่อนการนำส่งรายได้แผ่นดินส่วนที่เหลือของปี 2561 จำนวน 4,512.0 ล้านบาท ไปนำส่งในปี 2565

3) พิจารณาขยายระยะเวลาชำระค่าซื้อไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

2. แนวทางสำรอง

- 1) ปรับลดค่าใช้จ่าย
- 2) การขอใช้เงินกู้ในรูปแบบ Credit Line วงเงิน 5,000.0 ล้านบาท
- 3) พิจารณาชะลอการลงทุนในงบสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วน และงบลงทุนที่ยังไม่ได้ทำสัญญา ไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อ กฟภ.
- 4) พิจารณาขอยืมเงินจากกองทุนเงินประกันการใช้ไฟฟ้า ซึ่งตามมติคณะกรรมการ กฟภ. เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2563 อนุมัติกรอบวงเงินไว้ 15,000.0 ล้านบาท

จากข้อมูลการรับชำระเงินค่าไฟฟ้าประจำเดือน เมษายน 2564 ของผู้ใช้ไฟฟ้าทุกประเภท ในภาพรวม มีสัดส่วนยอดชำระต่อรายได้สุทธิร้อยละ 85.1 และเมื่อเปรียบเทียบกับเดือน มีนาคม 2564 ลดลงร้อยละ 1.63

จากรายงานอายุหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระ ณ สิ้นเดือน เมษายน 2564 เปรียบเทียบกับเดือน มีนาคม 2564 มีค่าไฟฟ้าค้างชำระรวม เพิ่มขึ้น 2,033,034 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 18.35 จำนวนเงิน ลดลง 138.29 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.32 จะเห็นได้ว่ามีผู้ใช้ไฟฟ้ามาขอผ่อนชำระในจำนวนที่น้อยลง โดยเฉพาะเอกชนรายใหญ่ ทำให้มีแนวโน้มค้างชำระค่าไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น กฟภ. จึงมีมาตรการติดตามเร่งรัดหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระและการงดจ่ายไฟ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผู้ใช้ไฟฟ้าสามารถผ่อนชำระหนี้ค่างชำระได้ตามอนุมัติ ผวก. (ลว. 10 กุมภาพันธ์ 2564) เริ่มดำเนินการงดจ่ายไฟตามมาตรฐานสัญญาให้บริการผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ ดังนี้

ระยะเวลา	ประเภทผู้ใช้ไฟ	ค่าไฟฟ้าค่างชำระ
กรกฎาคม	ผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ (ประเภทที่ 3, 4, 5, 6, 7)	6 บิลเดือนขึ้นไป
	ผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ (ประเภทที่ 8 ไฟชั่วคราว)	ทุกราย
	กรณีบ้านร้าง บ้านว่าง เมื่อตรวจสอบว่าไม่มีการใช้ไฟฟ้าจริง (การใช้ไฟฟ้าเป็นศูนย์หน่วย 3 เดือนขึ้นไป)	
สิงหาคม	ผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ (ประเภทที่ 3, 4, 5, 6, 7)	3 บิลเดือนขึ้นไป
กันยายน	ผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ (ประเภทที่ 3, 4, 5, 6, 7)	ทุกราย

ระยะที่ 2 ผู้ใช้ไฟฟ้าสามารถผ่อนชำระหนี้ค่างชำระได้ตามอนุมัติ ผวก. (ลว. 10 กุมภาพันธ์ 2564) กรณีสถานการณ์เริ่มผ่อนคลาย ให้งดจ่ายไฟตามมาตรฐานสัญญาให้บริการผู้ใช้ไฟฟ้า ประเภทที่ 1 และประเภทที่ 2

ระยะเวลา	ประเภทผู้ใช้ไฟ	ค่าไฟฟ้าค่างชำระ
ตุลาคม	ผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย (ประเภทที่ 2 กิจการขนาดเล็ก)	6 บิลเดือนขึ้นไป
	ผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย (ประเภทที่ 8 ไฟชั่วคราว)	6 บิลเดือนขึ้นไป
	ผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย (ประเภทที่ 1.1.2 และ 1.2)	6 บิลเดือนขึ้นไป
	ผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย (ประเภทที่ 1.1.1)	9 บิลเดือนขึ้นไป
พฤศจิกายน	ผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย (ประเภทที่ 2 กิจการขนาดเล็ก)	4 บิลเดือนขึ้นไป
	ผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย (ประเภทที่ 8 ไฟชั่วคราว)	4 บิลเดือนขึ้นไป
	ผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย (ประเภทที่ 1.1.2 และ 1.2)	4 บิลเดือนขึ้นไป
	ผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย (ประเภทที่ 1.1.1)	4 บิลเดือนขึ้นไป
ธันวาคม	ผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย (ทุกประเภท)	ทุกราย

และหากสถานการณ์แพร่ระบาดของ COVID-19 ยังคงรุนแรงอย่างต่อเนื่อง ให้ปฏิบัติ ดังนี้ ดำเนินการตามแผนงานระยะที่ 2 กับผู้ใช้ไฟฟ้าทุกประเภท ยกเว้นผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย (ประเภทที่ 1.1.1)

ประธาน มีความเห็นว่า จากแนวโน้มการค่างชำระค่าไฟฟ้าที่เพิ่มมากขึ้น ในแต่ละประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า จำเป็นต้องมีมาตรการที่เข้มงวดขึ้น ตั้งแต่เริ่มดำเนินการแจ้งเตือน การกำหนดระยะเวลาการชำระค่าไฟฟ้าพร้อมดอกเบี้ย รวมถึงค่าใช้จ่ายดำเนินการต่างๆ ในการติดตามทวงถาม และปรับการจัดชั้นลูกหนี้ พร้อมพิจารณาดำเนินการที่เหมาะสม ซึ่งมาตรการเหล่านี้สามารถดำเนินการควบคู่ไปกับการเจรจาต่อรองกับคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

- มติที่ประชุม**
1. รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ
 2. ให้งานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 **ขอความเห็นชอบกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2564 และคู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2564**

เลขานุการ เสนอว่า ตามคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลใหม่ กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินการตรวจสอบภายใน หัวข้อ คณะกรรมการตรวจสอบ ประเด็นย่อย 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ มีประเด็นพิจารณาในระดับ 5 คือ การใช้ข้อมูลป้อนกลับจากการดำเนินงาน รวมถึง ข้อมูลอื่นๆ ในการทบทวนกฎบัตร คู่มือ และแผนปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง

ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟผ. พ.ศ.2562 และคู่มือการปฏิบัติงาน คณะกรรมการตรวจสอบของ กฟผ. ได้กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ตรวจสอบ สรุปโดยสังเขปได้ดังนี้ คณะกรรมการตรวจสอบมีบทบาทและรับผิดชอบในนามของ คณะกรรมการ กฟผ. ในการจัดทำกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน คณะกรรมการตรวจสอบของ กฟผ. เป็นลายลักษณ์อักษร ให้สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบ ในการดำเนินงานของ กฟผ. เสนอต่อคณะกรรมการ กฟผ. เพื่อพิจารณาอนุมัติ และให้มีการสอบทาน ความเหมาะสมของกฎบัตรฯ และคู่มือฯ ดังกล่าว อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ ได้สอบทานกฎบัตรคณะกรรมการ ตรวจสอบของ กฟผ. พ.ศ.2562 และคู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟผ. โดยพิจารณาปัจจัยนำเข้าที่เพิ่มเติมในปี 2564 ได้แก่

- 1) โครงสร้างการบริหารงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (1 ตุลาคม 2563)
- 2) หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค.0409.4/ว 47 ลงวันที่ 28 มกราคม 2564 เรื่อง การจัดทำ กฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ และกฎบัตรของหน่วยงานตรวจสอบภายใน
- 3) ผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปี 2564 ที่มีต่อ กฎบัตรและคู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟผ.

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้จัดทำร่างกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2564 และคู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2564 แทนฉบับเดิม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ตารางเปรียบเทียบ กฎบัตรฯ และคู่มือฯ คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 (ส่วนที่ปรับปรุงเพิ่มเติม)
กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ.2562 (เดิม)	(ฉบับร่าง) กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ.2564	เหตุผล
ตำแหน่งที่ระบุไว้ในกฎบัตรฯ คือ “ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน”	ปรับชื่อตำแหน่งเป็น “ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน”	ปรับชื่อตำแหน่งให้เป็นปัจจุบัน ตามคำสั่ง กฟผ.ที่ พ.(ท)17/2563 บัญชีแนบท้ายที่ 3 ชื่อตำแหน่งภาษาอังกฤษ และอักษรย่อ ตำแหน่งภาษาไทยของตำแหน่งรองผู้ว่าการ และผู้ช่วยผู้ว่าการ

กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ.2562 (เดิม)	(ฉบับร่าง) กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ.2564	เหตุผล
9. องค์ประกอบ 2) กรรมการตรวจสอบต้องมีความรู้และประสบการณ์ที่หลากหลาย เช่น การบริหารจัดการธุรกิจ การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การวางแผนกลยุทธ์ กฎหมาย การบริหารความเสี่ยง เป็นต้น	9. องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ 2) กรรมการตรวจสอบต้องมีความรู้และประสบการณ์ที่หลากหลาย มี Skill Matrix ตามที่คณะกรรมการ กฟผ. กำหนด	ปรับหัวข้อตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0409.4/ว 47 ลว. 28 มกราคม 2564 เรื่อง การจัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ และกฎบัตรของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ปรับเปลี่ยนข้อความจาก “เช่น การบริหารจัดการธุรกิจ การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การวางแผนกลยุทธ์ กฎหมาย การบริหารความเสี่ยง เป็นต้น” เป็นข้อความ “มี Skill Matrix ตามที่คณะกรรมการ กฟผ. กำหนด” เนื่องจากคณะกรรมการ กฟผ. เป็นผู้กำหนด Skill Matrix ของคณะกรรมการตรวจสอบ
13. การประชุม	13. องค์ประชุมและการลงมติ	ปรับหัวข้อตามหนังสือกรมบัญชีกลางฯ
14. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 14) ประเมินผลการดำเนินงาน (1) ประเมินผลการปฏิบัติงานโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ โดยระยะเวลาให้ชัดเจน และรายงานผลการประเมินพร้อมทั้งปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการ กฟผ. เพื่อทราบ	14. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 14) ประเมินผลการดำเนินงาน (1) ประเมินผลการปฏิบัติงานโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) พร้อมทั้งประเมินองค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน และแผนพัฒนาคณะกรรมการตรวจสอบ โดยระยะเวลาให้ชัดเจน และรายงานผลการประเมินพร้อมทั้งปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการ กฟผ. เพื่อทราบ	ปรับให้ชัดเจนขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลใหม่ หัวข้อ คณะกรรมการตรวจสอบ ประเด็นย่อย 1.1 องค์ประกอบและคุณสมบัติ เกณฑ์ระดับ 4 และสอดคล้องกับคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2555 (สคร.) ส่วนที่ 6 แนวทางปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพงานของ คณะกรรมการตรวจสอบ ข้อ 6.1 การรักษาคุณภาพงานของ คณะกรรมการตรวจสอบ <u>แนวทางปฏิบัติที่ดี ข้อ 1</u> การประเมินผลการปฏิบัติงาน <u>แนวทางปฏิบัติที่ดี ข้อ 3</u> แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบทั้งคณะ <u>แนวทางปฏิบัติที่ดี ข้อ 4</u> การพัฒนาและการฝึกอบรม

กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ.2562 (เดิม)	(ฉบับร่าง) กฎบัตรคณะกรรมการ ตรวจสอบ พ.ศ.2564	เหตุผล
14. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 15) เปิดเผยรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของคณะกรรมการตรวจสอบ และคำตอบแทนของผู้สอบบัญชีในรายงานประจำปีของ กฟผ. 16) ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดหรือคณะกรรมการ กฟผ. มอบหมาย 17) รายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในของคณะกรรมการตรวจสอบต่อคณะกรรมการ กฟผ. กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการคลัง ดังนี้ 1) รายงานผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบที่ระบุความเห็นในประเด็นต่างๆ ที่ได้มีการหารือในการประชุม โดยนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ในการประชุมครั้งถัดไป 2) รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบประจำปีเสนอต่อกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการคลังภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชี	14. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 15) เปิดเผยรายงานการขัดแย้งทางผลประโยชน์ รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของคณะกรรมการตรวจสอบ และคำตอบแทนของผู้สอบบัญชีในรายงานประจำปีของ กฟผ. 16) ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดหรือคณะกรรมการ กฟผ. มอบหมาย 15. การรายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการคลัง 1) รายงานผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบที่ระบุความเห็นในประเด็นต่างๆ ที่ได้มีการหารือในการประชุม โดยนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ในการประชุมครั้งถัดไป 2) รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบประจำปีเสนอต่อกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการคลังภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชี	เพิ่มเติมข้อความตามหนังสือกรมบัญชีกลางฯ ปรับหัวข้อตามหนังสือกรมบัญชีกลางฯ โดยเปลี่ยนจากข้อ 17) ตามกฎบัตรฯ พ.ศ.2562 เดิมอยู่ภายใต้หัวข้อ 14. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ นำมาเพิ่มเป็นหัวข้อที่ 15. การรายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการคลัง

คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

คู่มือการปฏิบัติงานฯ (เดิม)	(ฉบับร่าง) คู่มือการปฏิบัติงานฯ พ.ศ.2564	เหตุผล
ชื่อตำแหน่งที่ระบุไว้ในคู่มือฯ คือ “ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน”	ปรับชื่อตำแหน่ง เป็น “ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน”	ปรับชื่อตำแหน่งให้เป็นปัจจุบัน ตามคำสั่ง กฟผ.ที่ พ.(ท)17/2563 บัญชีแนบ ท้ายที่ 3 ชื่อตำแหน่งภาษาอังกฤษ และอักษร ย่อตำแหน่งภาษาไทยของตำแหน่งรองผู้ว่าการ และผู้ช่วยผู้ว่าการ
3. องค์ประกอบ 3.2 กรรมการตรวจสอบ ต้องมีความรู้และประสบการณ์ที่หลากหลาย เช่น การบริหารจัดการธุรกิจ การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การวางแผนกลยุทธ์ กฎหมาย การบริหารความเสี่ยง เป็นต้น ควรมีการกำหนด Skill Matrix ของคณะกรรมการตรวจสอบ เสนอให้คณะกรรมการ กฟผ. เพื่อพิจารณา และนำไปใช้ในการสรรหาหรือแต่งตั้ง	3. องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ 3.2 กรรมการตรวจสอบ ต้องมีความรู้และประสบการณ์ที่หลากหลาย มี Skill Matrix ตามที่คณะกรรมการ กฟผ. กำหนด ควรมีการกำหนด / ทบทวน Skill Matrix ของคณะกรรมการตรวจสอบ เสนอให้คณะกรรมการ กฟผ. เพื่อพิจารณา และนำไปใช้ในการสรรหาหรือแต่งตั้ง	ปรับหัวข้อตามหนังสือกรมบัญชีกลางฯ ปรับเปลี่ยนข้อความจาก “เช่น การบริหารจัดการธุรกิจ การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การวางแผนกลยุทธ์ กฎหมาย การบริหารความเสี่ยง เป็นต้น” เป็นข้อความ “มี Skill Matrix ตามที่คณะกรรมการ กฟผ. กำหนด” เนื่องจากคณะกรรมการ กฟผ. เป็นผู้กำหนด Skill Matrix ของคณะกรรมการตรวจสอบ เพิ่มข้อความ “/ ทบทวน” เนื่องจาก Skill Matrix เป็นส่วนหนึ่งของคู่มือการประเมินผล การดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบ ประเมินผลใหม่ (ด้านการกำกับดูแลที่ดีและการ นำองค์กร ข้อ 6 หัวข้อคณะกรรมการ)



คู่มือการปฏิบัติงานฯ (เดิม)

(ฉบับร่าง) คู่มือการปฏิบัติงานฯ พ.ศ.2564

เหตุผล

ตัวอย่างการกำหนด Skill Matrix ของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบ	ความรู้ ทักษะ และความสามารถ			
	1. บัญชี การเงิน *	2. กฎหมาย	3. ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	4. ด้านธุรกิจพลังงาน
ประธานฯ				
กรรมการ				
กรรมการ				
รวม				

หมายเหตุ* กรรมการตรวจสอบอย่างน้อย 1 คน ต้องมีความรู้ ความเข้าใจ หรือมีประสบการณ์ด้านบัญชีหรือการเงิน

คณะกรรมการตรวจสอบควรประเมินตนเองตามที่ได้กำหนดไว้ใน Skill Matrix หากประเมินแล้ว ยังขาดความรู้ ทักษะ และความสามารถด้านใด ให้จัดทำเป็น แผนงานพัฒนากรรมการตรวจสอบ นำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟผ. รับทราบ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการพัฒนาให้คณะกรรมการตรวจสอบ มีความรู้ ทักษะ และ ความสามารถที่เพียงพอต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ

Skill Matrix ของคณะกรรมการตรวจสอบ

(ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 20 ม.ค. 2564)

คณะกรรมการตรวจสอบ	ความรู้ ทักษะ และความสามารถ					
	1. การเงิน *	2. บัญชี *	3. กฎหมาย	4. ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล / IT Governance / IT Compliance	5. ด้านวิศวกรรม / ธุรกิจ พลังงาน / ระบบไฟฟ้า หรือการไฟฟ้า	6. ด้านบริหารตามเสียง / การควบคุมภายใน / การตรวจสอบภายใน

หมายเหตุ* กรรมการตรวจสอบอย่างน้อย 1 คน ต้องมีความรู้ ความเข้าใจ หรือมีประสบการณ์ด้านบัญชีหรือการเงิน

คณะกรรมการตรวจสอบควรประเมินผลการปฏิบัติงานโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) พร้อมทั้งประเมินองค์ประกอบและคุณสมบัติของ คณะกรรมการตรวจสอบ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน และแผนพัฒนาคณะกรรมการตรวจสอบ โดยระบุระยะเวลาให้ชัดเจน และรายงานผลการประเมินพร้อมทั้งปัญหาอุปสรรคใน การปฏิบัติงานให้คณะกรรมการ กฟผ. เพื่อทราบ

Skill Matrix ของคณะกรรมการตรวจสอบ (ตามมติ ที่ประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2564)

ปรับให้ชัดเจนขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับคู่มือการ ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบ ประเมินผลใหม่ หัวข้อ คณะกรรมการตรวจสอบ ประเด็นย่อย 1.1 องค์ประกอบและคุณสมบัติ เกณฑ์ ระดับ 4 และสอดคล้องกับคู่มือการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการตรวจสอบในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.2555 (สคร.) ส่วนที่ 6 แนวทางปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการรักษา คุณภาพงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ข้อ 6.1 การรักษาคุณภาพงานของคณะกรรมการ ตรวจสอบ

แนวทางปฏิบัติที่ดี ข้อ 1 การประเมินผลการ ปฏิบัติงาน

แนวทางปฏิบัติที่ดี ข้อ 3 แนวทางการประเมินผล การปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบทั้งคณะ

แนวทางปฏิบัติที่ดี ข้อ 4 การพัฒนาและการ ฝึกอบรม



คู่มือการปฏิบัติงานฯ (เดิม)	(ฉบับร่าง) คู่มือการปฏิบัติงานฯ พ.ศ.2564	เหตุผล
6. คำตอบแทน ให้กรรมการตรวจสอบได้รับคำตอบแทน ในฐานะกรรมการตรวจสอบอีกทางหนึ่งนอกเหนือจากคำตอบแทนในฐานะกรรมการ กฟภ. โดยเหมาจ่ายเป็นรายเดือนเท่ากับเบี้ยประชุมกรรมการของกรรมการ กฟภ. โดยให้ประธานกรรมการตรวจสอบได้รับคำตอบแทนเพิ่มขึ้น ในอัตราร้อยละ 25 ของคำตอบแทนดังกล่าว และให้เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ ได้รับคำตอบแทนในลักษณะเหมาจ่ายเป็นรายเดือนเท่ากับจำนวนกึ่งหนึ่งของคำตอบแทนกรรมการตรวจสอบ ทั้งนี้ ในกรณีที่กรรมการตรวจสอบดำรงตำแหน่งไม่เต็มเดือน ให้จ่ายคำตอบแทนตามสัดส่วนระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	6. คำตอบแทน ให้กรรมการตรวจสอบได้รับคำตอบแทนในฐานะกรรมการตรวจสอบอีกทางหนึ่ง นอกเหนือจากคำตอบแทนในฐานะกรรมการ กฟภ. โดยเหมาจ่ายเป็นรายเดือนเท่ากับเบี้ยประชุมกรรมการของกรรมการ กฟภ. โดยให้ประธานกรรมการตรวจสอบได้รับคำตอบแทนเพิ่มขึ้น ในอัตราร้อยละ 25 ของคำตอบแทนดังกล่าว และให้เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ ได้รับคำตอบแทนในลักษณะเหมาจ่ายเป็นรายเดือนเท่ากับจำนวนกึ่งหนึ่งของคำตอบแทนกรรมการตรวจสอบ ทั้งนี้ ในกรณีที่กรรมการตรวจสอบ / เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ ดำรงตำแหน่งไม่เต็มเดือน ให้จ่ายคำตอบแทนตามสัดส่วนระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	เพิ่มเติมตำแหน่งที่ได้รับคำตอบแทนให้มีความชัดเจน
7. การประชุม 7.1 องค์กรประชุมต้องประกอบด้วยกรรมการตรวจสอบไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 กรรมการต้องเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการตรวจสอบทุกครั้ง ยกเว้นกรณีมีเหตุจำเป็น อาจใช้การประชุมทางไกลผ่านสื่อต่างๆ ตามความเหมาะสม	7. องค์กรประชุมและการลงมติ 7.1 องค์กรประชุมต้องประกอบด้วยกรรมการตรวจสอบไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 กรรมการต้องเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการตรวจสอบทุกครั้ง ยกเว้นกรณีมีเหตุจำเป็น อาจใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบต้องจัดการประชุมให้คณะกรรมการตรวจสอบและผู้เข้าร่วมประชุมแสดงตน เพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนร่วมการประชุมทุกครั้ง และตลอดระยะเวลาที่มีการประชุม ต้องมีการบันทึกเสียงหรือทั้งเสียงและภาพแล้วแต่กรณี ของผู้ร่วมประชุมทุกคน เว้นแต่เป็นการประชุมลับ โดยต้องเป็นไปตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2563 และประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2563 รวมถึงแนวปฏิบัติเช่นเดียวกับการประชุมคณะกรรมการ กฟภ.	ปรับหัวข้อตามหนังสือกรมบัญชีกลางฯ ปรับให้สอดคล้องกับ พรก.ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2563 ข้อ 9(1) และ 9(4) และประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2563



จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่ออนุมัติ
ดังนี้

1. เห็นชอบให้ยกเลิก “กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2562 และคู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค”
2. เห็นชอบ “กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2564”
และ “คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2564”

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ และให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่ออนุมัติต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 4.3 การสอบทานผลการทบทวนแผนการตรวจสอบระหว่างปี 2564 และขออนุมัติ
แผนการตรวจสอบประจำปี 2564 (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1)**

เลขานุการ เสนอว่า ตามคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจ ฉบับปรับปรุง ปี 2555 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง บทที่ 6 แนวทาง การปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและการรายงาน ข้อย่อย 10.6 การทบทวน และแก้ไขปรับปรุงแผนการตรวจสอบตามความจำเป็นและเหมาะสม เช่น การเพิ่มหน่วยธุรกิจ การเปลี่ยนแปลงในวัตถุประสงค์ของรัฐวิสาหกิจ หรือการเปลี่ยนแปลงความเสี่ยง ให้หัวหน้าหน่วย ตรวจสอบภายในเสนอต่อผู้บริหารสูงสุด เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่ออนุมัติ แนวปฏิบัติที่ดี หน้า 8-65 ประเด็นบทบาทและวัตถุประสงค์ของหน่วยตรวจสอบภายใน ระดับ 4 ข้อ ก. หน่วยตรวจสอบภายในควรมุ่งเน้นการตรวจสอบภายในทุกประเด็น โดยพิจารณา จากความเสี่ยงที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของรัฐวิสาหกิจ โดยให้ความสำคัญกับ การเปลี่ยนแปลงใดๆ ที่มีสาระสำคัญต่อสภาพแวดล้อมของความเสี่ยงของรัฐวิสาหกิจ

คู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ด้านการตรวจสอบ ภายใน ข้อ 3(3.2) การวางแผนการตรวจสอบ ในส่วนของหมายเหตุ กำหนดให้การจัดทำแผน ตรวจสอบเชิงกลยุทธ์ นอกจากการถ่ายทอดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีแล้ว (3) หน่วยตรวจสอบ ต้องมีการติดตามการเปลี่ยนแปลงของรัฐวิสาหกิจอยู่ตลอดเวลา และต้องมีการประเมินความเสี่ยงที่ รัฐวิสาหกิจเผชิญอยู่ตลอดเวลา ดังนั้น ผู้ตรวจสอบภายในควรทบทวนแผนตรวจสอบเชิงกลยุทธ์ และแผนตรวจสอบประจำปีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

แผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี (ปี 2564-2568) และแผนการตรวจสอบประจำปี 2564 ของ สตภ. ที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการตรวจสอบในการประชุมครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2563 ซึ่งได้มีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในการประเมิน เพื่อประเมินผลการ ปฏิบัติงานของ สตภ.

ในการนี้ สตภ. ได้ดำเนินการติดตามสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงจากภายในและ ภายนอก กฟผ. ซึ่งคาดว่าจะส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และการบรรลุเป้าหมายตาม เกณฑ์การประเมินต่างๆ ของ กฟผ. ในปี 2564 จากข้อสังเกตของคณะกรรมการ กฟผ. คณะกรรมการตรวจสอบ ข้อสั่งการของ ผวก. ผลการตรวจสอบของ สตภ. ข้อตรวจพบที่สำคัญ ของ สตภ. และผลการสอบทานระบบการควบคุมภายในของบริษัทในเครือ ประเด็นที่ส่อไปในทาง ไม่สุจริต ตลอดจนเหตุการณ์ Incident ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในปี 2564 อาทิเช่น ความมั่นคงปลอดภัย ของระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ผลกระทบต่อสภาพคล่องทางการเงินและการดำเนินงานของ กฟผ. หากเกิดสถานการณ์โรคระบาด Covid-19 ระลอกใหม่ เป็นต้น โดยได้นำข้อมูลดังกล่าวมาประเมิน ความเสี่ยง เพื่อทบทวนแผนการตรวจสอบประจำปี 2564 ซึ่งผลจากการประเมินความเสี่ยงสามารถ จัดลำดับ งานตรวจสอบกระบวนการทางธุรกิจ สรุปได้ดังนี้

- กระบวนการทางธุรกิจที่มีคะแนนความเสี่ยงสูง (ระดับคะแนน 15.00-25.00) ได้แก่

ลำดับ ที่	กระบวนการ	ก่อนการทบทวน แผนการตรวจสอบ ปี 2564	หลังการทบทวน แผนการตรวจสอบ ปี 2564
1	AU.4000 จัดการฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์	22.65	23.85
2	AU.1400 ก่อสร้างสถานีไฟฟ้าและระบบไฟฟ้า	23.13	23.28
3	AU.1100 การบริหารธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	21.95	21.95
4	AU.2000 พัฒนาการให้บริการจากฐานข้อมูล ในระบบสารสนเทศ	18.60	21.30
5	AU.3400 พัฒนาทรัพยากรบุคคล	21.30	21.30
6	AU.1700 บำรุงรักษาสถานีไฟฟ้าและระบบไฟฟ้า	19.50	19.50
7	AU.0800 เรียนรู้และจัดการนวัตกรรม	17.40	17.40
8	AU.1200 จัดการพลังงานไฟฟ้าด้านการจัดหา	15.50	15.50
9	AU.1900 ควบคุมการจ่ายไฟฟ้า	18.50	15.20

- กระบวนการทางธุรกิจที่มีคะแนนความเสี่ยงปานกลาง (ระดับคะแนน 5.00-14.99)
5 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับ ที่	กระบวนการ	ก่อนการทบทวน แผนการตรวจสอบ ปี 2564	หลังการทบทวน แผนการตรวจสอบ ปี 2564
1	AU.1000 การบริหารสินทรัพย์ โครงการ และการลงทุน	13.90	13.90
2	AU.0100 กำกับดูแลกิจการที่ดี	12.90	13.73
3	AU.3100 การบริหารการเงิน	12.35	12.35
4	AU.0900 บริหารและจัดการการลงทุน บริษัทในเครือ/ บริษัทร่วมทุน/Project Company	11.70	11.70
5	AU.1800 บำรุงรักษามอเตอร์ หม้อแปลง ระบบผลิต เครื่องมือเครื่องใช้และสินทรัพย์อื่นๆ	9.00	10.80

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินความเสี่ยงของแต่ละกระบวนการทางธุรกิจ ระหว่างการ
ทำแผนการตรวจสอบประจำปีกับการทบทวนแผนการตรวจสอบระหว่างปี โดยกระบวนการที่มีระดับ
คะแนนความเสี่ยงสูง ตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง ความเสี่ยงปานกลาง ตรวจสอบอย่างน้อย 2-3 ครั้ง
ใน 5 ปี โดยกระบวนการที่มีความเสี่ยงสูงและความเสี่ยงปานกลาง ยังคงเป็นกระบวนการทางธุรกิจ
เดิมกับตอนทำแผนการตรวจสอบประจำปี ซึ่ง สตท. ได้กำหนดกระบวนการทางธุรกิจที่มีความเสี่ยงสูง
ดังกล่าวเป็นแผนการตรวจสอบทุกปี ตั้งแต่ปี 2564-2568 แล้ว ในส่วนของกระบวนการทางธุรกิจ
ที่มีความเสี่ยงต่ำ แต่มีการเปลี่ยนแปลงลำดับของคะแนนความเสี่ยง คือ กระบวนการ Compliance
มีคะแนนความเสี่ยงสูงขึ้นจากตอนทำแผนการตรวจสอบประจำปี แต่ยังคงอยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำ
สตท. ได้กำหนดความถี่ในการตรวจสอบกระบวนการทางธุรกิจที่มีระดับคะแนนความเสี่ยงต่ำ จะต้องมีการ
ตรวจสอบอย่างน้อย 1-2 ครั้ง ใน 5 ปี ซึ่ง สตท. ได้ดำเนินการตรวจสอบกระบวนการดังกล่าวแล้ว
ในปี 2563

ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบอนุมัติให้ ผชก.(ตภ) มีอำนาจอนุมัติในการปรับเปลี่ยนหน่วยรับตรวจในระดับเดียวกัน หรือช่วงเวลาการตรวจสอบ หรือทีมตรวจสอบได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม โดยไม่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญกับแผนการตรวจสอบที่ได้รับอนุมัตินั้น ในระหว่างปี 2564 ผชก.(ตภ) มีการอนุมัติเรื่องต่างๆ ดังนี้ ปรับเปลี่ยนผู้ตรวจสอบ จำนวน 7 กระบวนการ และ 1 งานสอบทาน ปรับเปลี่ยนหน่วยรับตรวจ จำนวน 3 กระบวนการ และปรับเปลี่ยนช่วงเวลาการเข้าตรวจสอบ จำนวน 4 กระบวนการ

นอกจากนี้ สตภ. ได้มีการทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนการตรวจสอบ ระยะ 5 ปี (2564-2568) และแผนการตรวจสอบประจำปี 2564 ที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2563 เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของ สตภ. พบว่ามีตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของ สตภ. ดังนี้

ตัวชี้วัดการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบประจำปี 2564 (เดิม)	ตัวชี้วัดการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบประจำปี 2564 (ปรับปรุง)	การปรับปรุง
- คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้บริการ 3 กลุ่มลูกค้า ซึ่งได้แก่ 1) คณะกรรมการตรวจสอบ 2) ผู้บริหารที่ได้รับรายงานการตรวจสอบ 3) หน่วยรับตรวจ - คะแนนความพึงพอใจของการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่หน่วยรับตรวจนอกเหนือจากการตรวจสอบ	- คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้บริการ 3 กลุ่ม ซึ่งได้แก่ 1) ผู้บริหารที่ได้รับรายงานการตรวจสอบ 2) หน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบ 3) หน่วยงานที่ได้รับการบริการให้คำปรึกษา	รวมตัวชี้วัดเดิม 2 ตัว เข้าด้วยกัน และเปลี่ยนแปลงกลุ่มผู้ให้บริการ
	- คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการให้ความเชื่อมั่นและด้านการให้คำปรึกษาเฉลี่ยจากคณะกรรมการตรวจสอบ และ ผวก.	เพิ่มตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการให้ความเชื่อมั่นและด้านการให้คำปรึกษาจากคณะกรรมการตรวจสอบ และ ผวก. เพื่อให้สอดคล้องกับคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM)

จากการติดตามสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงจากภายในและภายนอก กฟภ. ซึ่งคาดว่าจะส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ กฟภ. ปี 2564 เปรียบเทียบกับผลการประเมินตอนจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี พบว่า กระบวนการทางธุรกิจที่มีระดับคะแนนความเสี่ยงสูงปานกลาง และต่ำ ยังคงเป็นกระบวนการทางธุรกิจเดิม เช่นเดียวกับแผนการตรวจสอบระยะ 5 ปี (ปี 2564-2568) และแผนการตรวจสอบประจำปี 2564 ซึ่ง สตภ. พิจารณาแล้วเห็นว่า กระบวนการทางธุรกิจ ที่เป็นแผนการตรวจสอบประจำปี 2564 มีสาระสำคัญครอบคลุมประเด็นความเสี่ยงที่ กฟภ. เผชิญอยู่ แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ข้อมูลแผนการตรวจสอบประจำปี 2564 มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและถูกต้อง มีบุคลากรที่ต้องปฏิบัติงานตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง รวมทั้งหน่วยรับตรวจและช่วงเวลาการตรวจสอบที่เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จึงเห็นควรขออนุมัติแผนการตรวจสอบประจำปี 2564 (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1)

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม อนุมัติ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.1 รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2564 ประจำเดือน เมษายน 2564

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2562 ข้อที่ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 6) กำหนดให้ คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีการ สอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงิน อย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กองประเมินผลงบประมาณ (กปง.) ได้สรุปรายงานการใช้เงินลงทุนปี 2564 ประจำเดือน เมษายน 2564 ตามเกณฑ์วัดความสามารถในการบริหารแผนลงทุน ดังนี้

- 1) ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี 2564

- วงเงินงบประมาณปี 2564	158,500.478	ล้านบาท
- วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี	45,270.640	ล้านบาท
- เป้าหมายเบิกจ่ายปี 2564 (ม.ค.-เม.ย.)	8,976.084	ล้านบาท
- เบิกจ่ายได้ปี 2564 (ม.ค.-เม.ย.)	9,271.609	ล้านบาท
- คิดเป็นร้อยละ	103.3	ของแผนการเบิกจ่าย 4 เดือน
- หรือร้อยละ	20.5	ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี
- 2) ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน
 - ไตรมาส 1 (มกราคม-มีนาคม) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100.0 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 1
 - ไตรมาส 2 (เมษายน-มิถุนายน) ปัจจุบัน (เมษายน) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 31.0 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 2

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายสุชาติ โชติกิจธิกุล รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน รายงานว่า สถานะถึงเดือน พฤษภาคม 2564 กฟภ. สามารถเบิกจ่ายเงินลงทุนได้ 11,590.6 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 106.3 ของแผนการเบิกจ่าย 5 เดือน หรือร้อยละ 25.6 ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี สำหรับเป้าหมายเบิกจ่าย 6 เดือน (มกราคม-มิถุนายน 2564) อยู่ที่ 14,548.9 ล้านบาท ปัจจุบัน ณ 2 มิถุนายน 2564 เบิกจ่ายไปแล้ว 12,222.2 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 84.0 ของแผนการเบิกจ่าย 6 เดือน หรือร้อยละ 27.0 ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี คงเหลือจะต้องเบิกจ่ายอีก 33,048.4 ล้านบาท หรืออีกร้อยละ 73.0 ซึ่งจะมีระยะเวลาในการดำเนินการอีก 6 เดือน และคาดว่าเมื่อสิ้นปีจะสามารถเบิกจ่ายเงินลงทุนได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95.0 ตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนด

และจากที่ กฟภ. มีปัญหาในการจัดซื้อจัดจ้างในการประกวดราคาเกี่ยวกับเกณฑ์ราคาเกณฑ์คุณภาพของมิเตอร์หม้อแปลง และได้มีหนังสือหารือไปยังกรมบัญชีกลางในการดำเนินการ ทำให้ กฟภ. ต้องมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การพิจารณาในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งอาจส่งผลกับการเบิกจ่ายเงินลงทุนในช่วงไตรมาส 3-4



นายพนิต วีระภาพงศ์ กรรมการ สอบถามว่า กฟภ. มีปัญหาหรือปัจจัยอื่นอีกหรือไม่ ที่มีความกังวลว่าจะส่งผลกระทบต่อการเบิกจ่ายเงินลงทุนได้

ประธาน สอบถามว่า ปัญหาในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างที่มีการหารือหรืออุทธรณ์ไปยังกรมบัญชีกลาง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ Timeline ในการดำเนินการเบิกจ่ายเงินลงทุน กฟภ. มีแนวทางในการแก้ไขปัญหายังอย่างไร

นายสุชาติ โชติกิจธิกุล รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า ปัจจัยที่ยังคงเป็นห่วงกังวล คือ สถานการณ์แพร่ระบาดของ COVID-19 ซึ่งส่งผลให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเกิดความล่าช้า และปัญหาที่เกิดจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเอง ที่มีการร้องเรียนกันแทบทุกเรื่อง และไปค้างอยู่ที่กรมบัญชีกลาง ซึ่งเป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อการเบิกจ่ายเงินลงทุน อย่างไรก็ตาม กฟภ. มีแนวทางในการแก้ไข โดยได้ ติดตามเร่งรัดในเรื่องเหล่านี้อยู่ตลอดเวลา นอกจากนี้ กฟภ. ยังมีการพิจารณาจ้างงานโครงการที่มีวงเงินสูงมาเร่งรัดดำเนินการก่อน รวมทั้งใช้บังคับเป็นเร่งด่วนมาประกอบกัน เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายเงินลงทุนได้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้

นายเชวง ไทยยิ่ง กรรมการ มีความเห็นว่า ในเรื่องนี้ สิ่งหนึ่งที่ กฟภ. สามารถดำเนินการได้ทันที คือต้องศึกษาทำความเข้าใจและปรับปรุงคำสั่ง ระเบียบ หลักเกณฑ์ ขั้นตอนต่างๆ ให้มีความชัดเจน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติเกิดความมั่นใจในการพิจารณาตัดสินใจในแต่ละเรื่อง ปัญหาที่จะลดน้อยลงไปอีกประเด็นหนึ่งคือ ทำอย่างไรให้ผู้บริหารตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเรื่องที่สำคัญอยู่ที่ฝ่ายกฎหมายต้องเข้มแข็งมีข้อมูลด้านกฎหมายสนับสนุนอย่างเพียงพอ กฟภ. ต้องฟังตนเองก่อนที่จะให้ผู้อื่นเข้ามาช่วยตัดสินใจ

ประธาน มีความเห็นว่า เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างขอให้ฝ่ายกฎหมายศึกษาทำความเข้าใจขั้นตอนและระเบียบปฏิบัติให้ถูกต้องชัดเจน บางขั้นตอนที่ต้องใช้ดุลยพินิจควรกำหนดเลยว่าจะใช้ดุลยพินิจอย่างไร เป็นดุลยพินิจของใคร และต้องรายงานผู้ใด เพื่อให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจว่าจะดำเนินการต่อไปหรือยุติเรื่องอย่างไร ทุกขั้นตอนต้องดำเนินการให้ครบถ้วนและแล้วเสร็จเป็นไปตามระเบียบขั้นตอนที่กำหนดไว้ บางครั้งอาจจะต้องมีการหารือรอบบ้าง ก็สามารถดำเนินการได้ ในทางปฏิบัติกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเป็นกรอบที่กรมบัญชีกลางออกแบบและวางระเบียบวิธีปฏิบัติไว้ มีการกำหนดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถโต้แย้งได้ ในส่วนของ กฟภ. หากพิจารณาแล้วเห็นว่าการใช้ดุลยพินิจในแต่ละขั้นตอนมีความถูกต้องเหมาะสมเป็นไปตามข้อกำหนด กฎหมาย คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ก็รายงานผู้มีอำนาจตัดสินใจดำเนินการ และหากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอุทธรณ์โดยไม่มีเหตุผลเพียงพอแล้ว ทำให้เกิดผลเสียหายกับ กฟภ. ก็สามารถยื่นฟ้องผู้อุทธรณ์ในคดีแพ่งต่อไปได้

- มติที่ประชุม**
1. รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ
 2. ให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 5.2 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ครั้งที่ 2/2564**

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2562 ข้อ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 5) คณะกรรมการตรวจสอบมีบทบาท และรับผิดชอบ ในนามของคณะกรรมการ กฟภ. ในการสอบทานการบริหารความเสี่ยง และระบบการควบคุมภายใน และกระบวนการกำกับดูแลที่ดี

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2564 ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องต่างๆ ที่นำเสนอ รวมทั้งได้มีข้อคิดเห็น เห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนี้

- 1) เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร ประจำปี 2564 สิ้นสุดไตรมาสที่ 1/2564 (มกราคม-มีนาคม 2564) จำนวน 9 ปัจจัยเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยง		% ความก้าวหน้า ของแผน	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	KRI เกิดขึ้นจริง
RF 1	ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบ จำหน่าย (Total Losses) Risk Score ก่อนบริหาร = 20 Risk Score เกิดขึ้นจริง = 25	29.50%	ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Total Losses) Risk Appetite = 6.42% Risk Tolerance = 6.46%	6.71%
RF 2	คุณภาพไฟฟ้าแรงต่ำ ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย Risk Score ก่อนบริหาร = 15 Risk Score เกิดขึ้นจริง = 1	23.80%	1. ร้อยละความสำเร็จของแผนงานกำหนด กรอบในการประเมินหม้อแปลงที่แก้ไขปรับปรุง ตามแผนงานแล้วเสร็จต้องไม่มีข้อร้องเรียน เกิดขึ้นภายในเวลาที่กำหนด Risk Appetite = 100% Risk Tolerance = 95%	100.00%
			2. ร้อยละความสำเร็จของแผนงานกำหนดกรอบ ในการประเมินแรงดันไฟฟ้าที่มีเตอร์ลูกสุดท้าย ที่ไกลสุดของหม้อแปลงที่แก้ไขปรับปรุงตาม แผนงานแล้วเสร็จต้องอยู่ในมาตรฐาน Risk Appetite = 100% Risk Tolerance = 95%	33.30%
RF 3	การดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่องและ กลไกในการกำกับดูแลและการ แสวงหาโอกาสทางธุรกิจของบริษัท ในเครือ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย Risk Score ก่อนบริหาร = 15 Risk Score เกิดขึ้นจริง = 5	32.00%	1. ความสำเร็จของแผนงานการดำเนินงานธุรกิจ เกี่ยวเนื่อง Risk Appetite = 54% Risk Tolerance = 49%	65.10%
			2. รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (ไม่รวม ENCOM) Risk Appetite = 1,260 ล้านบาท Risk Tolerance = 1,230 ล้านบาท (ม.ค.-ก.พ. 2564)	951.97 ล้านบาท

หมายเหตุ Risk Score (ค่าระดับความรุนแรง) = โอกาสเกิด (Likelihood) x ผลกระทบ (Impact)

ปัจจัยเสี่ยง		% ความก้าวหน้า ของแผน	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	KRI เกิดขึ้นจริง
RF 4	ความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีดิจิทัล Risk Score ก่อนบริหาร = 9 Risk Score เกิดขึ้นจริง = 3	31.43%	แผนติดตามมาตรการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 (100 รายการ) Risk Appetite = 20% Risk Tolerance = 19%	42.50%
RF 5	ไม่สามารถพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในรูปแบบ Multi Skill และการสร้าง Business Mind ให้กับบุคลากร เพื่อรองรับการดำเนินธุรกิจภายใต้โครงสร้างอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลง. Risk Score ก่อนบริหาร = 9 Risk Score เกิดขึ้นจริง = 3	24.10%	การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ในส่วนทักษะของบุคลากรในด้านธุรกิจ การตลาด และการสร้าง Business และ Digital Mindset Digital Technology) Risk Appetite = 22.50% Risk Tolerance = 21%	31.85%
RF 6	การติดตามพฤติกรรม DG (เฉพาะ VSPP) เพื่อการบริหารจัดการระบบโครงข่ายไฟฟ้าให้เป็นไปตามเป้าหมาย Risk Score ก่อนบริหาร = 9 Risk Score เกิดขึ้นจริง = 12	51.90%	ร้อยละความสำเร็จของแผนติดตั้ง RTU ของ VSPP Risk Appetite = 80 % (376 แห่ง) Risk Tolerance = 70 % (329 แห่ง)	84%
RF 7	การวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ของข้อมูล (Data Analytic) ยังไม่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจขององค์กร Risk Score ก่อนบริหาร = 9 Risk Score เกิดขึ้นจริง = 3	25.57%	ความสำเร็จในการวิเคราะห์และจัดทำฐานข้อมูลของ Potential Customer (Strategic และ Star) เพื่อกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดในกลุ่มธุรกิจเกี่ยวเนื่อง Risk Appetite = 25% Risk Tolerance = 23%	25%
RF 8	มิเตอร์สำหรับสับเปลี่ยนขาดแคลนเนื่องจากแผนงานจัดหามิเตอร์ Electronics สับเปลี่ยนทดแทนมิเตอร์แบบจานหมุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย Risk Score ก่อนบริหาร = 10 Risk Score เกิดขึ้นจริง = 15	28.90%	1.จำนวน E-Meter ที่ต้องได้รับ Risk Appetite = สายงาน สอ. ได้รับของงวดที่ 1 ภายในเดือน พ.ค. 2564 สายงาน ป. ได้รับของงวดที่ 1 ภายใน ก.ค. 2564 Risk Tolerance = สายงาน สอ. ได้รับของงวดที่ 1 ภายในเดือน พ.ย. 2564 สายงาน ป. ได้รับของงวดที่ 1 ภายใน มี.ค. 2565	-สายงาน สอ. คาดว่า จะได้รับของงวดที่ 1 ภายใน ม.ค. 2565 - สายงาน ป. คาดว่า จะได้รับของงวดที่ 1 และ 2 ภายใน ธ.ค. 2565
			2.จำนวนมิเตอร์จานหมุนคงคลังทั่วประเทศ Risk Appetite = มิเตอร์จานหมุนคงคลังในทุกประเภทมีจำนวนเท่ากับ Replenishment Risk Tolerance = มิเตอร์จานหมุนคงคลังในทุกประเภทมีจำนวนมากกว่า Safety Stock 50% (แต่ไม่เท่า Replenishment)	มีมิเตอร์จานหมุนคงคลัง ต่ำกว่า Safety Stock อย่างน้อย 1 ประเภท

หมายเหตุ Risk Score (ค่าระดับความรุนแรง) = โอกาสเกิด (Likelihood) x ผลกระทบ (Impact)

AC 6/2564



ปัจจัยเสี่ยง		% ความก้าวหน้า ของแผน	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	KRI เกิดขึ้นจริง
RF 9	ผลกระทบต่อสภาพคล่องทางการเงินและการดำเนินงานของ กฟผ. หากเกิดสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ระลอกใหม่ Risk Score ก่อนบริหาร = 15 Risk Score เกิดขึ้นจริง = 3	33.20%	เงินสดคงเหลือปลายงวดรายไตรมาส (Cash Ending per Quarter) Risk Appetite = มากกว่าหรือเท่ากับ 12,000 ล้านบาท Risk Tolerance = ไม่ต่ำกว่า 7,000 ล้านบาท	14,452.47 ล้านบาท

หมายเหตุ Risk Score (ค่าระดับความรุนแรง) = โอกาสเกิด (Likelihood) x ผลกระทบ (Impact)

2) เห็นชอบผลการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร ประจำปี 2564 ทั้ง 9 ปัจจัยเสี่ยง โดยมีการปรับปรุงใหม่จำนวน 6 ปัจจัยเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงที่ 2 คุณภาพไฟฟ้าแรงต่ำไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ปัจจัยเสี่ยงที่ 4 ความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

ปัจจัยเสี่ยงที่ 6 การติดตามพฤติกรรม DG (เฉพาะ VSPP) เพื่อการบริหารจัดการระบบโครงข่ายไฟฟ้าให้เป็นไปตามเป้าหมาย

ปัจจัยเสี่ยงที่ 7 การวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ของข้อมูล (Data Analytic) ยังไม่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจขององค์กร

ปัจจัยเสี่ยงที่ 8 มิเตอร์สำหรับสับเปลี่ยนขาดแคลนเนื่องจากแผนงานจัดหา Electronic Meters สับเปลี่ยนทดแทนมิเตอร์แบบจานหมุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ปัจจัยเสี่ยงที่ 9 ผลกระทบต่อสภาพคล่องทางการเงินและการดำเนินงานของ กฟผ. หากเกิดสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ระลอกใหม่

ส่วนใหญ่เป็นการปรับปรุงระยะเวลาของกิจกรรม , ปรับเปลี่ยนกิจกรรม และ ยกเลิกกิจกรรมบางส่วน

3) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟผ. มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้
ปัจจัยเสี่ยงที่ 9 ผลกระทบต่อสภาพคล่องทางการเงินและการดำเนินงานของ กฟผ. หากเกิดสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ระลอกใหม่

ขอให้เพิ่มเรื่องการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อให้ทุกภาคส่วนเกิดความเข้าใจในสภาพธุรกิจที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ กฟผ. ซึ่งการสื่อสารภายในองค์กรจะทำให้พนักงานตระหนักถึงสถานะในการดำเนินธุรกิจและต้องการการร่วมมือของพนักงานในเรื่องใดบ้าง ส่วนการสื่อสารภายนอกของ กฟผ. ควรสื่อสารทั้งมาตรการที่ได้มีการช่วยเหลือประชาชนตามนโยบายภาครัฐและมาตรการการเร่งรัดหนี้ค่าไฟฟ้าที่จะดำเนินการกับผู้บริโภคชราย่อยและเอกชนรายใหญ่ให้กระทบวงมหาดไทยทราบด้วยในฐานะกระทรวงต้นสังกัด

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า ประเด็นปัจจัยเสี่ยงที่มีความเสี่ยงสูงที่น่ากังวล มี 2 ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 เรื่องหน่วยสูญเสีย ซึ่งมีผลกระทบกับรายได้ของ กฟภ. และ ปัจจัยเสี่ยงที่ 8 มิเตอร์จัดส่งล่าช้าไม่ทันเวลาที่กำหนด ขอให้อธิบายโดยสรุปพร้อมกับแนวทางแก้ไข เพื่อลดความเสี่ยง กฟภ. มีวิธีการอย่างไร

นายมานะ ปฐมาขจรพงศ์ รองผู้อำนวยการฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง ชี้แจงว่า

ในส่วนของปัจจัยเสี่ยงที่ 1 เรื่องหน่วยสูญเสียสูงกว่าค่าเป้าหมาย เนื่องจากในช่วงไตรมาสที่ 1 จะมีสัดส่วนการใช้ไฟฟ้าแรงต่ำ (หน่วยสูญเสียสูง) เพิ่มขึ้น ในขณะที่สัดส่วนการใช้ไฟฟ้าแรงสูง (หน่วยสูญเสียต่ำ) ลดลง ประกอบกับเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ทำให้มีการ Work From Home อย่างต่อเนื่อง ซึ่งประเด็นดังกล่าว กฟภ. มีแผนงานในการปรับปรุงระบบ จำหน่ายแรงต่ำให้มีความมั่นคงเพิ่มขึ้น รวมถึงมีการดำเนินการตามมาตรการหรือแผนงานต่าง ๆ ในการลดหน่วยสูญเสียทางด้านแรงต่ำเพิ่มขึ้นด้วย

ในส่วนของปัจจัยเสี่ยงที่ 8 เรื่องมิเตอร์จัดส่งล่าช้า ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีปัญหาในเรื่องของการร้องเรียนและประชาสัมพันธ์ TOR ซึ่งได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการวินิจฉัยของกรมบัญชีกลางพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า กฟภ. สามารถดำเนินการได้แต่ต้องเป็นไปตามแนวทางของคณะกรรมการวินิจฉัยของกรมบัญชีกลาง ทำให้แผนงานมีความล่าช้า และอีกส่วนหนึ่งเป็นเรื่องมิเตอร์จำนวนขนาดใหญ่คงคลัง ที่ผ่านมา กฟภ. มีการลดค่าธรรมเนียมในการติดตั้ง ทำให้มีการขอตัดตั้งมิเตอร์ขนาดใหญ่แทนมิเตอร์ปกติเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้มีมิเตอร์ขนาดใหญ่ขาดแคลน ประเด็นนี้ได้มีการสื่อสารให้ผู้ซื้อไฟฟ้าขอตัดตั้งมิเตอร์ที่มีขนาดสอดคล้องกับการใช้ไฟฟ้าในปัจจุบัน และได้เร่งดำเนินการจัดหามิเตอร์ขนาดใหญ่ที่ขาดแคลนเพิ่มเติมให้เพียงพอสำหรับการใช้งาน

ประธาน สอบถามว่า กฟภ. มีการพิจารณาความเสี่ยงจากภายใน ความเสี่ยงจากลูกค้า และ ความเสี่ยงจากคู่แข่งข้างขึ้นข้างหรือไม่ ช่วยชี้แจงให้ทราบด้วย ทั้งนี้ ให้รวมถึง บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ด้วยว่ามีความเสี่ยงอะไรและแนวทางแก้ไขอย่างไร

นางปิยนุช เจริญศิริ หัวหน้าแผนกจัดทำแผนและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร ชี้แจงว่า

การพิจารณาความเสี่ยงจากคู่แข่งเป็นส่วนหนึ่งของปัจจัยเสี่ยงที่ 3 เรื่องการดำเนินงานธุรกิจ เกี่ยวเนื่อง และกลไกในการกำกับดูแลและการแสวงหาโอกาสทางธุรกิจของบริษัทในเครือ ซึ่งมีดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) เป็นรายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง เป็นค่ากำหนดว่าองค์กรจะมีจุดวิกฤตที่เป็นรายได้ กลุ่มธุรกิจเกี่ยวเนื่องเป็นเท่าไร โดยพิจารณาในส่วนของการจัดทำแผนงาน NM 1.1 เกี่ยวกับกลุ่มผลิตภัณฑ์และบริการ (Business Portfolio) ของ กฟภ. รวมถึงการดำเนินงานของบริษัทในเครือด้วย มีการพิจารณาในส่วนของผู้แข่งขันทุกแง่มุม ซึ่งเป็นในส่วนของธุรกิจหลัก (Core Business) ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ธุรกิจเสริม และกลุ่มธุรกิจใหม่ของทั้ง Value Chain ซึ่งปัจจุบันแผนงาน NM 1.1 สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามแผนงาน นอกจากนี้มีการจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาการดำเนินธุรกิจ ทำหน้าที่ในการพิจารณาข้อเสนอแนวทางและรูปแบบการดำเนินธุรกิจหลักและเกี่ยวเนื่องในแต่ละธุรกิจให้มีความชัดเจนและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

นายนิกร สุศิริวัฒนนที กรรมการ มีความเห็นว่า ตามที่ได้ชี้แจงมานั้นไม่น่าจะเป็นความเสี่ยง แต่เป็นข้อบกพร่องจากการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดเสียมากกว่า ยังไม่เห็น ความเสี่ยงที่มีผลกระทบทำให้ กฟภ. ไม่สามารถดำเนินงานต่อไปได้ อย่างเช่นจากสถานการณ์การแพร่ ระบาดของ COVID-19 มีความเสี่ยงใดที่มีผลกระทบจริง ๆ หาก กฟภ. ไม่ดำเนินการหรือไม่ลด ความเสี่ยงลงจะมีผลให้ กฟภ. ดำเนินงานต่อไปไม่ได้

นายพนิต อธิภาพวงศ์ กรรมการ มีความเห็นว่า ที่อธิบายเหตุผลว่าปัจจัยเสี่ยงที่ 1 มีความเสี่ยงสูง เนื่องมาจากมีการ Work From Home และมีการใช้ไฟฟ้าแรงต่ำมากขึ้นนั้น ในไตรมาสที่ 1 ยังไม่ได้ Work From Home โดยมีการ Work From Home ในช่วงเดือนเมษายน ซึ่งเป็นไตรมาสที่ 2 และปีก่อนหน้าก็มีการ Work From Home เพราะฉะนั้นตัวเลขไม่น่าจะแตกต่างกันมาก ดังนั้น ผู้ที่เกี่ยวข้องในปัจจัยเสี่ยงที่ 1 ควรหาสาเหตุที่แท้จริงว่าเกิดจากอะไร

นายเชวง ไทยยิ่ง กรรมการ มีความเห็นว่า เมื่อถึงสิ้นปีควรมีการสรุปภาพรวมอีกครั้งว่า ปัจจัยเสี่ยงเรื่องใด ที่หาก กฟภ. ไม่ได้ดำเนินการแล้วจะมีผลกระทบให้ กฟภ. ดำเนินงานต่อไปไม่ได้ ขอให้ยกมาเป็นเรื่องสำคัญประมาณ 3-4 เรื่อง

ประธาน มีความเห็นว่า ในเรื่องของความเสี่ยงฝากไว้เป็นข้อคิดให้พิจารณาในมุมมองฐานะที่เป็น เจ้าของธุรกิจด้วย เช่น บริษัทมีงานที่จะต้องดำเนินการหลาย ๆ อย่าง แต่ปรากฏว่ามีงานบางอย่าง ดำเนินการแล้วสู้คู่แข่งไม่ได้ อนาคตไม่ได้ใช้งานอย่างแน่นอน ก็ควรพิจารณาเลิกดำเนินการ หรือมีของ ที่ต้องจัดซื้อแบบเดิม ๆ ซึ่งปัจจุบันของบางอย่างไม่จำเป็นต้องใช้ มีของทดแทนที่ดีกว่า ถูกกว่า แล้วจะจัดซื้อของแบบเดิมไปทำไม เรื่องเหล่านี้เจ้าของธุรกิจจะต้องใช้เป็นข้อมูลนำไปคิดวิเคราะห์ ทั้งสภาพแวดล้อม คู่แข่งทางธุรกิจ เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงหรือทดแทน ว่าจะมีประโยชน์ต่อองค์กร อย่างไร ทั้งในแง่ของการหารายได้เพิ่ม ทั้งในแง่ของการลดความเสียหายที่จะมีในอนาคต จัดทำเป็น แผนความเสี่ยงเฉพาะที่สำคัญ ๆ

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

Som leel

(นางชุตินา เผ่าชัย)

ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน
เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ