

รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
ครั้งที่ 5/2564

วันพฤหัสบดีที่ 6 พฤษภาคม 2564 เวลา 13.30 น.
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ชั้น 23 อาคาร LED

ผู้มาประชุม

1. พลตำรวจตรี วิวัฒน์	ชัยสังฆะ	ประธานกรรมการ
2. นายนิกร	สุศิริวัฒนนนท์	กรรมการ
3. นายเชวง	ไทยยิ่ง	กรรมการ
4. นายพนิต	ธีรภาพวงศ์	กรรมการ
5. นางชุติมา	เผ่าชัย	เลขานุการ
6. นายเหมาะโชค	วิชัยพลกษ	ผู้ช่วยเลขานุการ
7. นางดวงเนตร	โลกวิทูล	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

คณะกรรมการตรวจสอบและฝ่ายเลขานุการ ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในวาระการประชุม
ที่นำเสนอในครั้งนี้

ประธานกล่าวเปิดประชุม โดยได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ ดังนี้



สารบัญ

	หน้า
<u>ระเบียบวาระที่ 1</u>	
<u>เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</u>	3
<u>ระเบียบวาระที่ 2</u>	
<u>การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันศุกร์ที่ 9 เมษายน 2564</u>	4
<u>ระเบียบวาระที่ 3</u>	
<u>เรื่องผลความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของ คณะกรรมการตรวจสอบ</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 3.1</u>	
<u>รายงานผลการติดตั้ง Smart Meter (AMI) โครงการนำร่อง Smart Grid ที่เมืองพัทยา</u>	5
<u>ระเบียบวาระที่ 3.2</u>	
<u>รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินงานของ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์ เนชั่นแนล จำกัด ตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ</u>	11
<u>ระเบียบวาระที่ 4</u>	
<u>เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 4.1</u>	
<u>การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน มีนาคม 2564 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2564 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค</u>	15
<u>ระเบียบวาระที่ 5</u>	
<u>เรื่องเสนอเพื่อทราบ</u>	
<u>ระเบียบวาระที่ 5.1</u>	
<u>รายงานการใช้จ่ายเงินลงทุนประจำปี 2564 ประจำเดือน มีนาคม 2564</u>	27
<u>ระเบียบวาระที่ 5.2</u>	
<u>รายงานผลการดำเนินงานของสำนักตรวจสอบภายใน ไตรมาสที่ 1/2564</u>	29
<u>ระเบียบวาระที่ 5.3</u>	
<u>รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2564-2568 ไตรมาสที่ 1/2564</u>	34
<u>ระเบียบวาระที่ 6</u>	
<u>เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)</u>	

ระเบียบวาระที่ 1เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**ประธานมีเรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้**

1. เมื่อเร็วๆ นี้ มีภาคเอกชนเข้ามาลงทุนสร้างฐานการผลิตแบตเตอรี่เพื่อเก็บพลังงานไฟฟ้าในประเทศไทย ซึ่งคาดว่าจะในอนาคตประมาณ 5-6 ปีข้างหน้า ประเทศไทยจะเป็นฐานการผลิตแบตเตอรี่ที่ใหญ่ที่สุดในภูมิภาคแถบนี้ ดังนั้น กฟผ. จะต้องเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เพื่อรองรับและสร้างธุรกิจใหม่ๆ ที่เกี่ยวเนื่องต่อไป
2. ในอนาคตจะมีภาคเอกชนผลิตกระแสไฟฟ้าจาก Grid เล็กๆ เข้ามาแข่งขันกับ กฟผ. เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในนิคมอุตสาหกรรม กฟผ. จึงควรคิดหาแนวทางด้วยว่าจะทำอะไร ให้สามารถเข้าไปสร้าง Grid เล็กๆ ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าที่มีคุณภาพได้ เพื่อเป็นการรักษฐานลูกค้าของ กฟผ. เอาไว้
3. เรื่อง Application ต่างๆ ที่ กฟผ. พัฒนาขึ้นมาใช้งานในปัจจุบัน ขอให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับความก้าวหน้าทางด้านสารสนเทศด้วย เพราะหากเอกชนทำ Smart Grid จะต้องใช้ Smart Application ของ กฟผ. อย่างน้อยก็ช่วยให้สามารถควบคุมได้ ซึ่งต้องฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ กฟผ. ด้วย
4. เรื่องการสอบทานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ Enablers ทั้ง 7 ด้าน ขอให้ สตง. สอบทานตามเรื่องที่หน่วยงานนั้นๆ ดำเนินการอยู่ว่าเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ อย่างไร หากมี Gap ก็ให้ข้อเสนอแนะจะได้ไม่เป็นการเพิ่มภาระของหน่วยงานนั้น

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ



ระเบียบวาระที่ 2การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 9 เมษายน 2564

เลขานุการ เสนอว่า ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบ ได้มีการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2564 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอรายงานการประชุมให้คณะกรรมการตรวจสอบ และผู้ชี้แจงที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้ว และได้แก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว ตามที่มีผู้แจ้งขอแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 **เรื่องผลความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของ**
คณะกรรมการตรวจสอบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 **รายงานผลการติดตั้ง Smart Meter (AMI) โครงการนำร่อง Smart Grid**
ที่เมืองพัทยา

เลขานุการ **เสนอว่า** ด้วยในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2563 คณะกรรมการตรวจสอบได้มีข้อสังเกตและข้อคิดเห็น ในระเบียบวาระที่ 5.2 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ครั้งที่ 3/2563 โดยคณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า โครงการนำร่อง Smart Grid ที่พัทยา เท่าที่ได้รับรายงานมีความล่าช้าอยู่แล้ว และเมื่อมีสถานการณ์ COVID-19 เข้ามา ทำให้มีความล่าช้าเพิ่มขึ้นอีก แต่เนื่องจากเป็นโครงการแรกที่ กฟภ. จะเปลี่ยนมิเตอร์แบบจานหมุนไปเป็นมิเตอร์แบบดิจิทัล จึงควรหาสาเหตุที่ทำให้โครงการล่าช้า จัดเก็บเป็นบทเรียนและนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงานในโครงการต่อไป สิ่งสำคัญ กฟภ. ต้องพิจารณาด้วยว่า เมื่อจบโครงการแล้ว มีต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายทั้งหมดเท่าใด และต้องใช้งบประมาณจริงเท่าใดในการสับเปลี่ยนมิเตอร์ทั่วประเทศ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจว่าโครงการนี้เหมาะสมกับการลงทุนหรือไม่

ในการนี้ กองแผนบริหารความเสี่ยง (กผบ.) ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง (ผลส.) ขอรายงานผลการดำเนินการ ดังนี้

ลำดับ	ประเด็น	ข้อชี้แจง
1.	เรื่องการติดตั้ง Smart Meter (AMI) ที่โครงการนำร่อง Smart Grid ที่พัทยา มีความล่าช้าจากแผนงานเดิม เมื่อมีสถานการณ์ COVID-19 ทำให้เกิดความล่าช้าเพิ่มขึ้น จึงขอให้ทำการวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้โครงการล่าช้า เพื่อถอดบทเรียนและนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	จากสถานการณ์ COVID-19 ส่งผลกระทบให้การผลิตและจัดส่งชิ้นส่วนของ Smart Meter ที่มีฐานการผลิตหลักอยู่ในประเทศจีนและสหรัฐอเมริกาหยุดชะงัก ทำให้ไม่สามารถผลิตมิเตอร์ได้ตามแผนที่กำหนดไว้ และตามประกาศพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 ฉบับที่ 1 ให้งด/ชะลอการเดินทางข้ามจังหวัด ช่วงเดือน มีนาคม-พฤษภาคม 2563 จึงทำให้เกิดอุปสรรคในการเข้าพื้นที่เพื่อติดตั้ง Smart Meter ซึ่งเป็น External Factors ที่ควบคุมไม่ได้ ทั้งนี้ กฟภ. ได้มีการดำเนินการ ดังนี้ 1.1 แนวทางการแก้ปัญหา หลังจากสถานการณ์ผ่อนคลาย ได้มีการระดมทีมติดตั้งและผู้ควบคุมงานเพื่อเร่งงานติดตั้งมิเตอร์ต่อวัน จากเดิม 15-20 ทีม เป็น 25-30 ทีม รวมถึงได้มีหนังสือถึงเมืองพัทยา เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ปฏิบัติงานช่วงสถานการณ์ COVID-19 1.2 สถานะการดำเนินงานปัจจุบัน (28 เมษายน 2564) ปัจจุบันงานติดตั้ง Smart Meter (AMI) โครงการนำร่อง Smart Grid ที่พัทยา ได้มีการปรับลดงานติดตั้ง AMI และมีงานเพิ่มเติมจากสัญญาหลัก จึงทำให้วงเงินตามสัญญาเปลี่ยนแปลงไป โดยมีรายละเอียดจำนวนมิเตอร์ที่ติดตั้ง และวงเงินตามสัญญาที่ปรับ/ลด/เพิ่ม รวมทั้งสถานะการติดตั้งและเบิกจ่ายเงินตามสัญญา ดังนี้

รายละเอียด สัญญา	มิเตอร์ 1 เฟส 2 สาย (เครื่อง)	มิเตอร์ 3 เฟส 2 สาย (เครื่อง)	รวม (เครื่อง)	วงเงินรวม ภาษีมูลค่าเพิ่ม (บาท)	หมายเหตุ
1. สัญญาเดิม	101,808	14,500	116,308	714,994,897.00	
2. ติดตั้งจริง	98,019	11,485	109,504	-	ดำเนินการแล้วเสร็จ 100%
3. ลดงานติดตั้ง มิเตอร์ (วงเงินลด)	3,789	3,015	6,804	(1,249,290.27)	1. ปรับลดการติดตั้งเนื่องจากมีการโอนย้ายผู้ใช้ไฟฟ้าในพื้นที่โครงการไปอยู่ในความรับผิดชอบการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อ.แหลมฉบัง 2. สำหรับมิเตอร์ 6,804 เครื่องดังกล่าว จะส่งมอบให้ กฟภ. เพื่อนำเข้าคลังและนำไปใช้งานต่อไป ปัจจุบันคงเหลืองานตรวจรับที่โรงงาน ซึ่งติดปัญหาสถานการณ์ COVID-19 จึงได้ทำการเลื่อนการตรวจรับออกไปก่อน 3. งานส่วนระบบ AMI/MWMS/IT Integration ปัจจุบันดำเนินการเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการตรวจรับ/เบิกจ่ายเงินและ Training ซึ่งล่าช้ากว่าแผนเนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน ด้านผู้เชี่ยวชาญในประเทศและต่างประเทศ
4. งานเพิ่ม วงเงินเพิ่ม	-	-	-	11,609,500.00	งานพัฒนาระบบรองรับงานจ่ายไฟฟ้าจาก AMI 1 ระบบ ปัจจุบันสามารถดำเนินการได้ 10% ตามแผนงานที่กำหนด
5. วงเงินสัญญา ปัจจุบัน				725,355,106.73	- เบิกจ่ายเงินเรียบร้อยแล้ว จำนวน 466.044 ล้านบาท - คงเหลือเบิกจ่าย จำนวน 259.311 ล้านบาท (อยู่ระหว่างการทำอนุมัติเบิกจ่ายเงิน)

ลำดับ	ประเด็น	ข้อชี้แจง																								
2.	เมื่อติดตั้งทั่วประเทศเรียบร้อยแล้ว คาดว่ามีค่าใช้จ่าย ในการลงทุนเท่าใด	การติดตั้งมิเตอร์ AMI สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย กฟภ. มีแผนในการติดตั้ง ดังนี้ <table><tr><th>ปี</th><th>แผนงานมิเตอร์ AMI (เครื่อง)</th><th>โครงการ</th><th>วงเงินงบประมาณ (ล้านบาท)</th></tr><tr><td>2563</td><td>ติดตั้งจำนวน 109,504 เครื่องที่เมืองพัทยา</td><td>โครงการนำร่อง Smart Grid ที่พัทยา</td><td>725.355</td></tr><tr><td>2564-2565</td><td>ติดตั้งจำนวน 58,154 เครื่อง และงานติดตั้ง AMI เพิ่มเติมจากโครงการนำร่องที่เมืองพัทยา</td><td>โครงการนำร่อง Smart Grid ที่พัทยา</td><td>227</td></tr><tr><td>2566-2570</td><td>ติดตั้งจำนวน 800,000 เครื่อง พร้อมระบบงานอื่นที่เกี่ยวข้อง สำหรับพื้นที่ภาคกลาง</td><td>โครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (ส่วนงานระบบมิเตอร์อัจฉริยะ) ในพื้นที่ภาคกลาง</td><td>7,000</td></tr><tr><td>2569-2575</td><td>ติดตั้งจำนวน 2,200,000 เครื่อง พร้อมระบบงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมพื้นที่ทั้ง 4 ภาค</td><td>โครงการพัฒนาโครงข่ายเพื่อรองรับผู้ใช้ไฟฟ้าระยะที่ 1 (ส่วนงานระบบมิเตอร์อัจฉริยะ)</td><td>12,707</td></tr><tr><td colspan="3">รวมวงเงินทั้งสิ้น</td><td>20,659.355</td></tr></table>	ปี	แผนงานมิเตอร์ AMI (เครื่อง)	โครงการ	วงเงินงบประมาณ (ล้านบาท)	2563	ติดตั้งจำนวน 109,504 เครื่องที่เมืองพัทยา	โครงการนำร่อง Smart Grid ที่พัทยา	725.355	2564-2565	ติดตั้งจำนวน 58,154 เครื่อง และงานติดตั้ง AMI เพิ่มเติมจากโครงการนำร่องที่เมืองพัทยา	โครงการนำร่อง Smart Grid ที่พัทยา	227	2566-2570	ติดตั้งจำนวน 800,000 เครื่อง พร้อมระบบงานอื่นที่เกี่ยวข้อง สำหรับพื้นที่ภาคกลาง	โครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (ส่วนงานระบบมิเตอร์อัจฉริยะ) ในพื้นที่ภาคกลาง	7,000	2569-2575	ติดตั้งจำนวน 2,200,000 เครื่อง พร้อมระบบงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมพื้นที่ทั้ง 4 ภาค	โครงการพัฒนาโครงข่ายเพื่อรองรับผู้ใช้ไฟฟ้าระยะที่ 1 (ส่วนงานระบบมิเตอร์อัจฉริยะ)	12,707	รวมวงเงินทั้งสิ้น			20,659.355
ปี	แผนงานมิเตอร์ AMI (เครื่อง)	โครงการ	วงเงินงบประมาณ (ล้านบาท)																							
2563	ติดตั้งจำนวน 109,504 เครื่องที่เมืองพัทยา	โครงการนำร่อง Smart Grid ที่พัทยา	725.355																							
2564-2565	ติดตั้งจำนวน 58,154 เครื่อง และงานติดตั้ง AMI เพิ่มเติมจากโครงการนำร่องที่เมืองพัทยา	โครงการนำร่อง Smart Grid ที่พัทยา	227																							
2566-2570	ติดตั้งจำนวน 800,000 เครื่อง พร้อมระบบงานอื่นที่เกี่ยวข้อง สำหรับพื้นที่ภาคกลาง	โครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (ส่วนงานระบบมิเตอร์อัจฉริยะ) ในพื้นที่ภาคกลาง	7,000																							
2569-2575	ติดตั้งจำนวน 2,200,000 เครื่อง พร้อมระบบงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมพื้นที่ทั้ง 4 ภาค	โครงการพัฒนาโครงข่ายเพื่อรองรับผู้ใช้ไฟฟ้าระยะที่ 1 (ส่วนงานระบบมิเตอร์อัจฉริยะ)	12,707																							
รวมวงเงินทั้งสิ้น			20,659.355																							
3.	สามารถนำข้อมูลดังกล่าวเพื่อนำมาพิจารณาการตัดสินใจ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับการลงทุนหรือไม่	ตามรายงานแผนที่นำทางการส่งเสริมและพัฒนาระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (Smart Meter) เพื่อรองรับระบบไฟฟ้าในอนาคตที่ได้นำเสนอต่อสำนักนโยบายและแผนพลังงาน โดย 3 การไฟฟ้า (กฟภ., กฟผ. และ กฟน.) ร่วมกันจัดทำรายงาน สรุปได้ดังนี้ 3.1 ประโยชน์จากมิเตอร์อัจฉริยะ 3.1.1 ประโยชน์ด้านการบริหารจัดการระบบมิเตอร์ - การวัดค่าไฟฟ้าการอ่านหน่วยมีความถูกต้องและเที่ยงตรงรวดเร็วมากขึ้น - ลดการขำรุดหรือลดการวัดค่าไฟฟ้าไม่ถูกต้อง จากการหมุนดัดขัด คิวา เอียง - ป้องกันการละเมิดการใช้ไฟฟ้า และลดหน่วยสูญเสีย (Non- technical Loss) - สามารถตรวจสอบมิเตอร์ขำรุดได้อย่างรวดเร็ว 3.1.2 ประโยชน์ด้านการบริหารจัดการระบบไฟฟ้า อย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ - นำเข้าข้อมูลมาใช้ในการวางแผนและบริหารระบบจำหน่ายแรงต่ำเพื่อแก้ไขปัญหา - ลดค่าใช้จ่ายในการในการตรวจวัดโหลดหรือตรวจวัดแรงดันไฟฟ้า 3.3.3 ประโยชน์เพิ่มเติม - สับเปลี่ยนมิเตอร์ขำรุดได้อย่างรวดเร็ว - ตัดต่อมิเตอร์ได้รวดเร็ว ลดค่าใช้จ่าย - ปรับเปลี่ยนอัตราการใช้ไฟฟ้าแบบ online - ทำมิเตอร์ระบบ Prepaid ได้ 3.2 การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางการเงิน กฟภ. มีแนวทางในการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางการเงินจากการเปรียบเทียบมูลค่า ปัจจุบัน (Net Present Value) ระหว่างค่าใช้จ่าย (Cost stream) ได้แก่ เงินลงทุนเริ่มแรก ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน และผลตอบแทนที่ได้รับจากโครงการ อยู่ระหว่าง ฝ่ายวางแผนระบบไฟฟ้า (ผวร.) นำผลที่ได้จากโครงการพัฒนามาประกอบการวิเคราะห์ผลตอบแทนดังกล่าว																								

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายพงศกร ยุทธโกวิท ผู้ช่วยผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า รายงานว่า การติดตั้ง Smart Meter (AMI) ที่มีความล่าช้าจากสถานการณ์ COVID-19 สรุปลงสาเหตุที่ล่าช้า ส่วนหนึ่งเกิดจากบางพื้นที่ไม่สามารถเข้าไปดำเนินการได้ โดยเฉพาะคอนโดมิเนียมที่เป็นส่วนตัว 2-3 แห่ง ที่ไม่อนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าไปดำเนินการติดตั้งมิเตอร์หรือตรวจรับงานได้ ซึ่งต้องทำความเข้าใจและเปลี่ยนรูปแบบไปตรวจรับงานในระบบได้ ปัญหาที่น่ากังวลคือ ในอนาคตหากสถานการณ์ยังคงเป็นเช่นนี้ กฟภ. จะต้องมีการวางแผนในการที่จะเข้าไปดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตามงานติดตั้งตามโครงการนำร่องที่พหุสาส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ จากสัญญาเดิมที่ต้องติดตั้งให้แล้วเสร็จในปี 2563 จำนวน 116,308 เครื่อง แต่มีการปรับลดการติดตั้ง จำนวน 6,804 เครื่อง เนื่องจากมีการโอนย้ายผู้ใช้ไฟฟ้าในโครงการไปอยู่ในความรับผิดชอบของ กฟอ.แหลมฉบัง งานส่วนที่เหลือ 109,504 เครื่องติดตั้งแล้วเสร็จครบถ้วนแล้ว

ประธาน มีความเห็นว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นถือเป็นบทเรียนที่ กฟภ. ต้องนำมาแก้ไข โดยอาจกำหนดเป็นรูปแบบในการดำเนินการ เช่น มีทีมแพทย์หรือพยาบาลเข้าไปตรวจสอบดูแลบุคลากรที่จะเข้าไปปฏิบัติงานเพื่อให้เจ้าของสถานที่มั่นใจในความปลอดภัย เป็นต้น

นายพงศกร ยุทธโกวิท ผู้ช่วยผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า ชี้แจงว่า ค่าใช้จ่ายกับความคุ้มค่าในเรื่องของราคาตามสัญญา กฟภ. สามารถประเมินราคามิเตอร์เรียบร้อยแล้ว แต่อาจยังไม่ครอบคลุมในบางประเด็น จึงต้องทำระบบงานเพิ่มเติมกับบริษัทผู้รับจ้าง เช่นงานพัฒนาระบบรองรับงานจดจ่ายไฟจาก Smart Meter (AMI) ซึ่งต้องมีการพัฒนาระบบให้สามารถเชื่อมโยงการทำงานระหว่างมิเตอร์ AMI กับระบบ DMSx (Application สำหรับงานตัดต่อไฟ) เพื่อให้การตัดต่อไฟดำเนินการผ่าน Smart Meter (AMI) ได้ โดยไม่ต้องจ้าง Outsource มาดำเนินการ ซึ่งจะมีค่าใช้จ่ายในส่วนนี้เพิ่มขึ้นอีก

ประธาน มีความเห็นว่า การพัฒนาการเชื่อมโยงการทำงานของระบบงานสารสนเทศต่างๆ เข้าด้วยกันเป็นเรื่องที่ดี ก็ฝากดำเนินการให้ครอบคลุมทั้งหมด และให้แจ้งคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารของ กฟภ. ให้รวมปัญหานี้ นำไปในการพัฒนาโครงสร้างระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศของทุกระบบ

นายพงศกร ยุทธโกวิท ผู้ช่วยผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า ชี้แจงว่า นอกจากนี้ กฟภ. มีแผนงานในการติดตั้ง Smart Meter (AMI) เพิ่มเติมต่อยอดจากโครงการนำร่องที่พหุสา โดยแผนงานในปี 2564-2565 จะติดตั้ง Smart Meter (AMI) อีก 58,154 เครื่อง ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำ TOR เพื่อกำหนดพื้นที่ในการติดตั้ง ซึ่งมีงบประมาณเรียบร้อยแล้ว ปี 2566-2570 ติดตั้งอีก 800,000 เครื่อง สำหรับพื้นที่ภาคกลาง ปี 2569-2575 ติดตั้งอีก 2,200,000 เครื่อง ครอบคลุมพื้นที่ทั้ง 4 ภาค โดยแผนงานภาคกลาง และ 4 ภาค อยู่ในขั้นตอนสรุปผลของที่ปรึกษาในการจัดทำ Road Map นำเสนอ ผวก. ต่อไป



ประธาน มีความเห็นว่า แผนการติดตั้งมิเตอร์ในปี 2569 เป็นต้นไป ที่ครอบคลุมพื้นที่ทั้ง 4 ภาค จำนวน 2,200,000 เครื่อง วงเงิน 12,707.00 ล้านบาท ซึ่งเป็นจำนวนเงินที่สูงมาก จึงควรมีการ ทบทวนทุก 2 ไตรมาส ในเรื่องเทคโนโลยี พร้อมให้พิจารณาเปรียบเทียบกับว่า ปัจจุบันต่างประเทศ มีการพัฒนาไปมากน้อยเพียงใด และมีการใช้ในรูปแบบใด รวมทั้งให้พิจารณาในเรื่องของต้นทุนด้วยว่า ในอนาคตจะเป็นอย่างไร ซึ่งอาจถูกลงกว่าเดิม และนำเสนอให้ทราบต่อไป

นายนิกร สุศิริวัฒนนธ์ กรรมการ มีความเห็นว่า การที่เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็ว นั้น กฟภ. ควรพัฒนาในเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และสามารถศึกษาผลเสีย ปัญหาอุปสรรคต่างๆ จากหน่วยงานอื่นที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีจาก Analog เป็น Digital แล้ว นำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของ กฟภ. เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและให้คำนึงถึงความคุ้มค่าและ ต้นทุนที่เหมาะสมเป็นหลัก

นายพงศกร ยุทธโกวิท ผู้ช่วยผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า ชี้แจงว่า Road Map ที่นำเสนอ เป็นข้อมูลเบื้องต้นที่ประเมินจากเทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบัน แต่เนื่องจากการ เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงต้องมีการประมวลผล ปรับปรุงข้อมูลต่างๆ กันใหม่ แล้วสรุปอีกครั้ง ก็น่าจะมีทางเลือกที่ประหยัด และได้เทคโนโลยีที่มีคุณภาพที่เหมาะสมกว่า ซึ่งจะนำเสนอต่อไป

นายเชวง ไทยยิ่ง กรรมการ มีความเห็นว่า การสร้างนวัตกรรมนั้น ในบางครั้งอาจต้องมีการ คิดนอกกรอบบ้าง เพื่อให้เกิดความแปลกใหม่ที่ไม่เหมือนใคร และสามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ได้จริง แต่หากติดขัดในเรื่องของระเบียบ หลักเกณฑ์ หรือข้อกำหนด ก็ควรขอคำปรึกษากับทาง ฝ่ายกฎหมายว่ามีแนวทางอย่างไรเพื่อให้สิ่งที่คิดสามารถปฏิบัติได้ โดยไม่ขัดกับระเบียบ หลักเกณฑ์ หรือข้อกำหนดต่างๆ

นายพงศกร ยุทธโกวิท ผู้ช่วยผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า ชี้แจงว่า กฟภ. มีการ ดำเนินการในเรื่องของนวัตกรรมให้เป็นเชิงพาณิชย์เกิดขึ้นแล้ว ซึ่งได้มีการจัดตั้งคณะทำงานขึ้นมา พิจารณาในเรื่องของระเบียบข้อกำหนดต่างๆ ให้รองรับ เพื่อให้เกิดเป็นรูปธรรม ซึ่งปัจจุบันอยู่ ระหว่างขั้นตอนของการดำเนินการ โดยในส่วนของกองทุนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมได้มีการสนับสนุน ในเรื่อง Start Up ให้เกิดขึ้น ซึ่งหากต้องมีการพัฒนาต่อไปในเชิงพาณิชย์ ก็ต้องให้ทางฝ่ายกฎหมาย เป็นผู้พิจารณาถึงข้อกำหนดของระเบียบ หลักเกณฑ์ ข้อกำหนดต่างๆ ว่าต้องดำเนินการอย่างไร ได้บ้าง

ประธาน มีความเห็นว่า กรณีที่ผู้วิจัยสามารถคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ ขึ้นมาได้ ขอให้นำไปจดสิทธิบัตร หรือลิขสิทธิ์ไว้ก่อน ภายหลังหากต้องการพัฒนานวัตกรรมนั้นในเชิงพาณิชย์ ก็ให้นำมาพิจารณา ร่วมกับองค์กรว่าควรมีแนวทางในการลงทุนอย่างไรต่อไป

นายนิกร สุศิริวัฒนนธ์ กรรมการ สอบถามว่า ไม่ทราบว่า กฟภ. ได้รับผลกระทบในเรื่อง แนวทางปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือ สนับสนุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2563 ที่ต้องการให้ใช้ของที่ขึ้นทะเบียน Made in Thailand หรือไม่

นายพงศกร ยุทธโกวิท ผู้ช่วยผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า ชี้แจงว่า ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากแนวปฏิบัติตามกฎหมายกระทรวงฯ ข้างต้น สามารถสรุปได้ดังนี้ เรื่องแรก การจัดซื้อมิเตอร์ในแผนงานที่ 2 (ปี 2564-2565) จำนวน 58,154 เครื่อง โดยระเบียบดังกล่าว กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดซื้อพัสดุที่ผลิตภายในประเทศ โดยเป็นผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองและออกเครื่องหมายสินค้าที่ผลิตในประเทศไทย (Made in Thailand) ซึ่งหากมีมากกว่า 3 ราย ให้กำหนดรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะเป็นพัสดุที่ผลิตภายในประเทศ ที่ได้รับการรับรองจากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีผู้ประกอบการรายใดที่สามารถขึ้นทะเบียน Made in Thailand เนื่องจากอยู่ระหว่างการขอขึ้นทะเบียนกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และยังไม่ทราบว่าจะแล้วเสร็จเมื่อใด เรื่องถัดไปคือ การนำเข้าระบบสื่อสารหลักๆ ที่เรียกว่า Access Point (AP) หรือ Modem ซึ่งได้มีการประเมินราคาในเบื้องต้นว่ามีมูลค่าเกินกว่าสองล้านบาทนั้น มีปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากแนวปฏิบัติตามกฎหมายกระทรวงฯ ข้างต้น ยังไม่มีความชัดเจน

ประธาน มีความเห็นว่า ปัญหาที่เกิดจากผู้ปฏิบัติไม่มีความชำนาญในเรื่องของกฎหมาย ระเบียบหลักเกณฑ์ ข้อบังคับ และข้อยกเว้นต่างๆ นั้น ควรประสานงานกับฝ่ายกฎหมายเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขและดำเนินการให้ลุล่วง พร้อมกันนี้ควรศึกษากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และข้อยกเว้นเหล่านั้นให้มีความเข้าใจควบคู่กันไปด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ 3.2 รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินงานของ บริษัท พีโอ เอ็นคอม อินเทอร์เน็ตชั้นนำ จำกัด ตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

เลขานุการ เสนอว่า ด้วยในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2563 ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า ขอให้ บริษัท พีโอ เอ็นคอมฯ นำเสนอข้อมูลการด้อยค่า แยกเป็นแต่ละโครงการที่เป็นโครงการใหญ่ๆ และนำเสนอเป็นกราฟให้คณะกรรมการตรวจสอบทราบ เพื่อแสดงให้เห็นถึงตัวเลขการด้อยค่าในแต่ละโครงการว่าเป็นจำนวนเท่าไร เพราะหากสัญญายังคงเหลืออีกหลายๆ ปี แล้วจะมีการด้อยค่าแบบนี้ไปตลอด คงจะต้องมีการทบทวนการจัดเก็บค่าไฟฟ้าว่าเป็นอัตราที่เหมาะสม ตามที่ควรจะเป็นหรือไม่ อาจต้องมีการปรับ Forecast ทุก 3-5 ปี เพื่อทบทวนไม่ให้มีการด้อยค่าสูงเกินไป และหากพบว่ามีภาระประเมิณโครงการผิดพลาดไปมาก อาจต้องมีบทลงโทษกับผู้ที่ประเมินโครงการนั้นๆ ด้วย

อีกประเด็นหนึ่งที่น่าเสนอ คือประโยชน์ที่ได้รับในเชิงสิ่งแวดล้อมจากการลงทุนใน Solar Rooftop เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับพลังงานสะอาด และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับ บริษัท พีโอ เอ็นคอมฯ อีกด้วย นั้น

ในการนี้ บริษัท พีโอ เอ็นคอม อินเทอร์เน็ตชั้นนำ จำกัด ขอรายงานผลการดำเนินงานในเรื่องดังนี้

- 1) รายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานโครงการ Solar Rooftop
- 2) รายงานเปรียบเทียบการด้อยค่าของโครงการ Solar Rooftop แยกตามบริษัท ประจำปี 2562, ปี 2563 (ประมาณการเดิม) และปี 2563 (ประมาณการใหม่)

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายเชมรัตน์ ศาสตร์ปรีชา รักษาการกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีโอ เอ็นคอม อินเทอร์เน็ตชั้นนำ จำกัด รายงานว่า ผลการดำเนินงานโครงการ Solar Rooftop ของบริษัท พีโอ เอ็นคอมฯ แผนงานปี 2560-2564 สรุปได้ดังนี้

ปี	เป้าหมายตามแผนงาน (MWp)	กำลังการติดตั้งตามสัญญาที่ลงนาม (MWp)	วงเงินลงทุนตามแผน (ล้านบาท)	วงเงินลงทุนที่ใช้ (ล้านบาท) (ไม่นับรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)	เงินลงทุนคงเหลือ (ล้านบาท)	ผลสำเร็จในแต่ละปี (ร้อยละ)
2560	5	2.37	225.00	85.25	139.75	47.40
2561	35	10.27	1,500.00	374.33	1,125.67	29.34
2562	45	11.43	1,850.00	411.34	1,438.66	25.40
2563	55	23.80	2,150.00	785.73	1,364.27	43.27
2564*	60	32.17	2,275.00	1,038.90	1,236.10	53.62
รวม	<u>200</u>	<u>80.04</u>	<u>8,000.00</u>	<u>2,695.55</u>	<u>5,304.45</u>	<u>40.02</u>

ปี	กำลังการติดตั้ง ตามแผนงาน (MWp)	กำลังการติดตั้ง ตามสัญญาที่ลงนาม (MWp)	กำลังการติดตั้ง ที่เสร็จเรียบร้อยแล้ว (MWp)	รายได้จากการ เรียกเก็บเงิน (ล้านบาท)	(COD) เรียกเก็บเงิน จากลูกค้าแล้ว (บริษัท)
2560	5	2.37	-	-	-
2561	35	10.27	-	-	-
2562	45	11.43	11.50	19.08	17 บริษัท
2563	55	23.80	2.65	43.51	6 บริษัท
2564*	60	32.17	2.20	12.75 (ม.ค.-มี.ค.2564)	3 บริษัท
รวม	<u>200</u>	<u>80.04</u>	<u>16.35</u>	<u>75.34</u>	<u>26 บริษัท</u>

* ปี 2564 อยู่ระหว่างดำเนินการ ตัวเลขแสดงค่าที่บริษัทฯ กำหนดเป้าหมายไว้

(ข้อมูล เมษายน 2564)

โครงการ Solar Rooftop ในภาพรวมปี 2560-2564 มีเป้าหมายติดตั้งตามแผนงาน 200 MW วงเงินลงทุนตามแผน 8,000.00 ล้านบาท และมีกำลังการติดตั้งตามสัญญาที่ลงนามแล้ว 80.04 MW วงเงินลงทุน 2,695.55 ล้านบาท คิดเป็น 40.02% ของเป้าหมายติดตั้งตามแผนงาน ผลการดำเนินงานสถานะถึงเดือน เมษายน 2564 สามารถดำเนินการติดตั้งตามสัญญาที่ลงนามได้ 16.35 MW โดยดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2562-2564 จำนวน 11.50 MW 2.65 MW และ 2.20 MW มีรายได้จากการเรียกเก็บเงิน (COD) แล้ว 19.08 ล้านบาท 43.51 ล้านบาท และ 12.75 ล้านบาท ตามลำดับ จากลูกค้ารวม 26 บริษัท

ประธาน สอบถามว่า ตามสัญญาที่ลงนามในปี 2563 จำนวน 23.80 MW ไม่ทราบว่าเป็นเพราะเหตุใดจึงดำเนินการติดตั้งได้แล้วเสร็จเพียง 2.65 MW ปัจจุบันสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนแล้วหรือไม่ หรือล่าช้ากว่าสัญญาเท่าใด

นายเชมรัตน์ ศาสตรปรีชา รักษาการกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ชี้แจงว่า ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จทั้งหมด ส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง

นายศิวเวทย์ อัครพันธุ์ ผู้จัดการหน่วยธุรกิจพลังงานแสงอาทิตย์ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การก่อสร้างปกติใช้ระยะเวลาประมาณ 8 เดือน บวกกับขั้นตอนในการจัดหาผู้จัดซื้ออีกประมาณ 2 เดือน รวมเป็นประมาณ 10 เดือน หรือ 300 วันจึงจะแล้วเสร็จ สำหรับสัญญาของปี 2563 ส่วนใหญ่จะลงนามในช่วงกลางๆ ปี หรือบางรายก็ปลายปี ซึ่งจะแล้วเสร็จประมาณกลางๆ ปี 2564 หรือบางรายอาจขยับไปถึงต้นปี 2565 จึงจะแล้วเสร็จ

ประธาน มีความเห็นว่า เมื่อลงนามในสัญญาแล้ว ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ระยะเวลาก่อสร้าง 300 วันนั้นเข้าไป ต้องลดเวลาให้กระชับและปรับปรุงให้เร็วกว่านี้ เนื่องจากมีประสบการณ์เป็นงานในอดีตที่ดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2560 คู่ค้าในการทำ Solar Rooftop มีอยู่แล้ว ไม่ได้เสาะหาใหม่ โครงสร้างในการติดตั้งปัจจุบันเป็นอลูมิเนียม น้ำหนักเบา ติดตั้งได้ง่ายขึ้น จึงต้องพัฒนางานและแสดงศักยภาพให้ดีขึ้น เร็วขึ้น ประหยัดขึ้น และคุ้มทุนที่สุดเท่าที่จะทำได้ จากตารางสรุปขนาดการติดตั้งฯ ที่นำเสนอ เห็นได้ว่าผลงานในปี 2560-2561 ไม่มี ซึ่งตีความได้ว่า ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ พอปี 2563 มีตัวเลข 11.50 MW ซึ่งเป็นตัวเลขสะสมจากปี 2560-2562 แล้วทำไมตัวเลข

ในปี 2563-2564 จึงกลับมาอยู่ประมาณ 2 MW ไม่น่าจะถูกต้อง ตัวเลขต่ำมาก นอกจากนี้ตัวเลขของปี 2563 ก็ใกล้เคียงกับปี 2564 ได้อย่างไร ทั้งๆ ที่ดำเนินการมาก่อนทั้งปี จึงเห็นควรให้จัดทำข้อมูลนำเสนอเข้ามาใหม่ให้มีความชัดเจน และสื่อสารให้มีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

นายเชมรัตน์ ศาสตร์ปรีชา รักษาการกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด รายงานเพิ่มเติมว่า อีกประเด็นหนึ่งคือ รายงานเปรียบเทียบการต่อจ่ายของโครงการ Solar Rooftop แยกตามบริษัท ประจำปี 2562 ปี 2563 (ประมาณการเดิม) และปี 2563 (ประมาณการใหม่) พิจารณาจากรายใหญ่ๆ สรุปได้ดังนี้

ลำดับ	ชื่อผู้รับบริการ	ประมาณการรายได้ตาม Feasibility (ล้านบาท)			รายได้จริงค่าบริการตาม Invoice (ล้านบาท)		ต่อจ่าย (ล้านบาท) (รายได้จริงต่ำกว่าประมาณการ)			ต่อจ่าย (ร้อยละ) (รายได้จริงต่ำกว่าประมาณการ)		
		ปี 2562	ปี 2563 (เดิม)	ปี 2563 (ใหม่)	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2562	ปี 2563 (เดิม)	ปี 2563 (ใหม่)	ปี 2562	ปี 2563 (เดิม)	ปี 2563 (ใหม่)
1	บริษัท ที พี เอ็น แพคเกจจิ้ง จำกัด	4.33	4.35	4.13	3.93	3.53	0.41	0.82	0.59	9.3	18.8	14.4
2	บริษัท เฟลเทค แมนูแฟคเจอร์ริง จำกัด	5.92	6.49	4.34	3.96	3.74	1.96	2.75	0.60	33.1	42.4	14.0
3	บริษัท กาญจนคอร์น จำกัด	2.01	4.39	2.96	1.44	2.24	0.57	2.15	0.72	28.3	49.0	24.4
4	บริษัท โรงสีโสภณพานิช จำกัด	2.30	5.55	5.55	1.23	2.67	1.06	2.87	2.87	46.3	51.8	51.8
5	บริษัท ที.เอส.พี. ไรซ์ จำกัด	1.86	5.60	5.60	1.36	2.52	0.49	3.07	3.07	26.4	54.9	54.9
6	บริษัท โรงสีสวัสดิ์ไพบูลย์ จำกัด	1.78	5.37	5.37	0.69	2.72	1.09	2.65	2.65	61.3	49.4	49.4
7	บริษัท พรินท์ มาสเตอร์ จำกัด	1.30	5.20	5.20	1.20	4.99	0.09	0.21	0.21	7.5	4.1	4.1
8	บริษัท แวนด้า โพรเซส จำกัด	1.16	4.68	3.77	0.84	3.31	0.32	1.36	0.46	27.8	29.2	12.2

การต่อจ่ายของโครงการ Solar Rooftop แยกตามบริษัทของปี 2562 ปี 2563 (ประมาณการเดิม) และปี 2563 (ประมาณการใหม่) ตามตารางขอรายงานเฉพาะรายใหญ่ และยกตัวอย่าง บริษัท ทีพีเอ็น แพคเกจจิ้ง จำกัด ที่มีการต่อจ่าย (จำนวนเงิน) ในปี 2562 ที่ 0.41 ล้านบาท ปี 2563 (เดิม) ที่ 0.82 ล้านบาท และปี 2563 (ใหม่) ที่ 0.60 ล้านบาท เห็นได้ว่าการต่อจ่ายในปี 2563 (เดิม) กับปี 2563 (ใหม่) แตกต่างกัน เนื่องจากการปรับสมมุติฐานต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นจากจำนวนชั่วโมงหรือจำนวนวันในการทำงาน

ถัดไปเป็นตารางการต่อจ่าย (ร้อยละ) ซึ่งบริษัท โรงสีสวัสดิ์ไพบูลย์ จำกัด จะมีตัวเลขการต่อจ่าย (ร้อยละ) สูงสุดในปี 2562 อยู่ที่ 61.3% ในปี 2563 (เดิม) อยู่ที่ 49.4% และปี 2563 (ใหม่) อยู่ที่ 49.4% เช่นเดียวกัน สาเหตุที่มีการต่อจ่าย (ร้อยละ) สูง เนื่องจากผู้ใช้ไฟฟ้าพยายามไม่ใช้ไฟฟ้าในช่วงตีมันต์สูง จึงทำให้การคาดการณ์ผิดไปจากที่ได้ประมาณการครั้งแรก

ประธาน มีความเห็นว่า แสดงว่าประมาณการครั้งแรกได้ไม่ดี ผู้ประเมินไม่เข้าใจในธุรกิจของผู้ใช้ไฟฟ้า ปกติโรงสีข้าวจะมีการใช้ไฟฟ้าเป็นฤดูกาล เป็นช่วงๆ ประมาณปีละ 4-5 เดือน และจะดำเนินการต่อเนื่องโดยไม่หยุดเครื่อง แต่จะมีการบริหารจัดการการใช้ไฟฟ้าโดยเร่งดำเนินการในช่วง Off Peak ที่ค่าไฟฟ้าถูก และดำเนินการตามปกติในช่วง On Peak ที่ค่าไฟฟ้าแพง ซึ่งเรื่องเหล่านี้ผู้ประเมินต้องเข้าใจและมีข้อมูลในการเจรจากับลูกค้า แต่ตัวเลขใหม่ที่นำเสนอก็ยังมีค่าที่สูงมาก แสดงว่าผู้ประเมินไม่มีประสิทธิภาพต้องมีการอบรมและพัฒนากันใหม่ให้เข้าใจในธุรกิจของลูกค้าแต่ละประเภท เพื่อประเมินตัวเลขได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ควรแบ่งกลุ่มในแต่ละธุรกิจ เช่น ธุรกิจที่มีความผันผวนมาก - ผันผวนน้อยหรือธุรกิจอื่นๆ ว่ามีลักษณะการใช้ไฟฟ้าแบบใด กำหนดตัวเลขเกณฑ์วัด การด้อยค่าแต่ละประเภทว่าควรจะเป็นเท่าใด เพื่อช่วยให้มีการบริหารจัดการได้ดียิ่งขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 การสอบทานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงิน ประจำเดือน มีนาคม 2564 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2564 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2562 ข้อ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 6) กำหนดว่า คณะกรรมการตรวจสอบมีการสอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กฟภ. ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงินตามรูปแบบ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) โดยได้สรุปข้อมูลทางการเงิน ประจำเดือน มีนาคม 2564 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2564 เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนี้

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน มีนาคม 2564 เปรียบเทียบกับเดือน กุมภาพันธ์ 2564

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	มี.ค.2564	ก.พ.2564	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	43,217.1	34,169.8	9,047.3	26.5
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	3,467.7	2,047.0	1,420.7	69.4
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	39,749.4	32,122.8	7,626.6	23.7
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	39,867.4	30,827.8	9,039.6	29.3
กำไร(ขาดทุน)ขั้นต้น	(118.0)	1,295.0	(1,413.0)	(109.1)
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,189.6	987.8	201.8	20.4
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	5,031.3	4,364.1	667.2	15.3
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	(3,959.7)	(2,081.3)	(1,878.4)	(90.3)
บวก รายได้อื่น	62.8	42.7	20.1	47.1
เงินชดเชยรายได้	959.0	959.0	-	-
หัก ค่าใช้จ่ายอื่น (รวมดอกเบี้ยจ่าย)	273.0	242.0	31.0	12.8
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	(3,210.9)	(1,321.6)	(1,889.3)	(143.0)
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	(2,721.1)	(102.1)		(2,619.0)

ผลการดำเนินงานประจำเดือน มีนาคม 2564 กฟภ. มีผลขาดทุนสุทธิ จำนวน 3,210.9 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้า ผลการดำเนินงานลดลงเป็นจำนวน 1,889.3 ล้านบาท หรือ ร้อยละ 143.0 สาเหตุหลักมาจากส่วนลดมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าจากการระบาดของ COVID-19 ระลอกใหม่ โดย

1) รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า เพิ่มขึ้น 7,626.6 ล้านบาท หรือร้อยละ 23.7 ประกอบด้วย

- รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 9,047.3 ล้านบาท จากหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 2,295.6 ล้านหน่วย เนื่องจากจำนวนวันในรอบเดือนที่เพิ่มขึ้น 3 วัน ประกอบกับอุณหภูมิที่เพิ่มขึ้น จาก 26.8 เป็น 29.2 องศาเซลเซียส ทำให้มีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นในผู้ใช้ไฟฟ้าทุกประเภท

2) ส่วนลดมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าจากการระบาดของ COVID-19 ระลอกใหม่ จำนวน 3,467.7 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนเป็นจำนวน 1,420.7 ล้านบาท เนื่องจากในเดือนมีนาคม มีอุณหภูมิสูง ผู้ใช้ไฟฟ้ามีการใช้ไฟฟ้ามากกว่าเดือนฐาน (ธันวาคม 2563) และจำนวนวันในรอบเดือนที่เพิ่มขึ้น 3 วัน

3) ค่าซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 9,039.6 ล้านบาท หรือร้อยละ 29.3 จากหน่วยซื้อไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น 2,647.6 ล้านหน่วย ประกอบกับมีสัดส่วนการซื้อไฟฟ้าช่วง Peak ซึ่งมีราคาสูง เพิ่มขึ้นจาก 36.73% เป็น 42.13% และมีสัดส่วนการซื้อไฟฟ้าที่แรงดันต่ำ ซึ่งมีราคาสูง เพิ่มขึ้นจาก 24.15% เป็น 25.20%

4) ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 667.2 ล้านบาท ส่วนใหญ่เกิดจากค่าเสื่อมราคา และ ค่าป้องกันซ่อมแซมบำรุงรักษาและก่อสร้าง

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน มีนาคม 2564 เปรียบเทียบกับเดือน มีนาคม 2563

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	มี.ค.2564	มี.ค.2563	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	43,217.1	42,333.9	883.2	2.1
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	3,467.7	-	3,467.7	100.0
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	39,749.4	42,333.9	(2,584.5)	(6.1)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	39,867.4	38,734.5	1,132.9	2.9
กำไร(ขาดทุน)ขั้นต้น	(118.0)	3,599.4	(3,717.4)	(103.3)
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,189.6	1,109.6	80.0	7.2
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	5,031.3	5,145.1	(113.8)	(2.2)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	(3,959.7)	(436.1)	(3,523.6)	(808.0)
บวก รายได้อื่น	62.8	105.9	(43.1)	(40.7)
เงินชดเชยรายได้	959.0	1,232.0	(273.0)	(22.2)
หัก ค่าใช้จ่ายอื่น (รวมดอกเบี้ยจ่าย)	273.0	319.2	(46.2)	(14.5)
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	(3,210.9)	582.6	(3,793.5)	(651.1)
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	(2,721.1)	16.2		(2,737.3)

ผลการดำเนินงานประจำเดือน มีนาคม 2564 กฟภ. มีผลขาดทุนสุทธิ จำนวน 3,210.9 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้า ผลการดำเนินงานลดลงเป็นจำนวน 3,793.5 ล้านบาท หรือร้อยละ 651.1 สาเหตุหลักมาจากการส่วนลดค่าไฟฟ้าจากการระบาดของ COVID-19 ระลอกใหม่ โดย

- 1) รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้าลดลง 2,584.5 ล้านบาท หรือร้อยละ 6.1 ประกอบด้วย
 - รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 883.2 ล้านบาท จากหน่วยจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น 400.6 ล้านหน่วย เนื่องจากเดือน มีนาคม 2563 มีการใช้ไฟฟ้าลดลงกว่าที่ควร ในขณะที่เดือน มีนาคม 2564 เป็นช่วงปลายของการระบาด COVID-19 ระลอกใหม่ ทำให้มีปริมาณการใช้ไฟฟ้ากลับมาจนเกือบปกติ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับเดือน มีนาคม 2563 จะมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้นในเกือบทุกประเภทของผู้ใช้ไฟฟ้า ยกเว้นผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทกิจการขนาดเล็ก และกิจการเฉพาะอย่าง
 - ส่วนลดมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าจากการระบาดของ COVID-19 ระลอกใหม่ จำนวน 3,467.7 ล้านบาท
- 2) ค่าซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 1,132.9 ล้านบาท หรือร้อยละ 2.9 จากหน่วยซื้อไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น 437.9 ล้านหน่วย ประกอบกับมีสัดส่วนการซื้อไฟฟ้าจาก กฟผ. ในช่วง Peak ซึ่งมีราคาสูง เพิ่มขึ้น จาก 40.94% เป็น 42.13%
- 3) เงินชดเชยรายได้ลดลง 273.0 ล้านบาท

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำงวด 3 เดือน สิ้นสุดเดือน มีนาคม 2564

เปรียบเทียบกับระยะเดียวกันของปี 2563

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ม.ค.-มี.ค. 2564	ม.ค.-มี.ค. 2563	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	113,072.1	119,463.8	(6,391.7)	(5.4)
หัก มาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	5,514.7	-	5,514.7	100.0
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้า	107,557.4	119,463.8	(11,906.4)	(10.0)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	102,020.8	107,922.2	(5,901.4)	(5.5)
กำไร(ขาดทุน)ขั้นต้น	5,536.6	11,541.6	(6,005.0)	(52.0)
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	3,253.7	3,664.5	(410.8)	(11.2)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	14,222.1	14,705.5	(483.4)	(3.3)
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	(5,431.8)	500.6	(5,932.4)	(1,185.1)
บวก รายได้อื่น	156.2	227.0	(70.8)	(31.2)
เงินชดเชยรายได้	2,877.0	3,696.0	(819.0)	(22.2)
หัก ค่าใช้จ่ายอื่น (รวมดอกเบี้ยจ่าย)	781.5	906.6	(125.1)	(13.8)
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	(3,180.1)	3,517.0	(6,697.1)	(190.4)
กำไร(ขาดทุน)สุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	(57.4)	30.5		(87.9)

ผลการดำเนินงานประจำงวด 3 เดือน สิ้นสุดเดือน มีนาคม 2564 กฟผ. มีผลขาดทุนสุทธิ จำนวน 3,180.1 ล้านบาท เมื่อเทียบกับระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า ผลการดำเนินงานลดลง เป็นจำนวน 6,697.1 ล้านบาท หรือร้อยละ 190.4 สาเหตุหลักมาจากการส่วนลดมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าจากการระบาดของ COVID-19 ระลอกใหม่ โดย

1) รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าหลังหักมาตรการส่วนลดค่าไฟฟ้าลดลง 11,906.4 ล้านบาท หรือร้อยละ 10.0 ประกอบด้วย

- รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าลดลง 6,391.7 ล้านบาท จากหน่วยจำหน่ายที่ลดลง 1,159.6 ล้านหน่วย เนื่องจากการระบาดของ COVID-19 ระลอกใหม่ ประกอบกับอุณหภูมิเฉลี่ยลดลงจากระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า 2.5 องศาเซลเซียส ทำให้มีการใช้ไฟฟ้าลดลงในเกือบทุกประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า

- ส่วนลดมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าจากการระบาดของ COVID-19 ระลอกใหม่ จำนวน 5,514.7 ล้านบาท

2) ค่าซื้อไฟฟ้าลดลง 5,901.4 ล้านบาท หรือร้อยละ 5.5 จากหน่วยซื้อไฟฟ้าที่ลดลง 1,123.0 ล้านหน่วย ประกอบกับมีสัดส่วนการซื้อไฟฟ้าช่วง Peak ซึ่งมีราคาสูง ลดลงจาก 40.70% เป็น 39.17% และมีสัดส่วนการซื้อไฟฟ้าที่แรงดันต่ำ (22-33 KV.) ซึ่งมีราคาสูง ลดลงจาก 25.23% เป็น 24.35%

3) รายได้จากการดำเนินงานลดลง 410.8 ล้านบาท ส่วนใหญ่เกิดจากรายได้ติดตั้ง ตรวจสอบ ติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าลดลง 250.5 ล้านบาท และรายได้ค่าธรรมเนียมและเงินสมทบลดลง 139.9 ล้านบาท

4) เงินชดเชยรายได้ลดลง 819.0 ล้านบาท

ผลการดำเนินงาน ปี 2564 (มกราคม-มีนาคม) เปรียบเทียบกับประมาณการ

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ม.ค.-มี.ค.2564			
	ประมาณการ (1)	ตัวเลขจริง (2)	สูง (ต่ำ) กว่าประมาณการ	
			จำนวน (2) - (1)	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	110,234.9	107,557.4	(2,677.5)	(2.43)
ค่าซื้อไฟฟ้า	105,386.9	102,020.8	(3,366.1)	(3.19)
กำไรขั้นต้น	4,848.0	5,536.6	688.6	14.20
รายได้จากการดำเนินงาน	2,949.8	3,253.7	303.9	10.30
หัก ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	9,563.6	9,216.9	(346.7)	(3.63)
- ค่าเสื่อมราคา	6,034.0	5,970.0	(64.0)	(1.06)
หัก ค่าใช้จ่ายทางอ้อมโอนเข้างานก่อสร้าง	816.4	964.8	148.4	18.18
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานสุทธิ	14,781.2	14,222.1	(559.1)	(3.78)
กำไรจากการดำเนินงาน	(6,983.4)	(5,431.8)	1,551.6	22.22
บวก เงินชดเชยรายได้	2,877.0	2,877.0	-	-
บวก รายได้อื่น	297.8	156.2	(141.6)	(47.55)
หัก ค่าใช้จ่ายอื่น (รวมดอกเบี้ยจ่าย)	963.9	781.5	(182.4)	(18.92)
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	(4,772.5)	(3,180.1)	1,592.4	33.37

วิเคราะห์สถานะการเงิน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2564 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ณ 31 มี.ค.2564	ณ 31 ธ.ค.2563	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
สินทรัพย์หมุนเวียน	106,976.6	98,113.3	8,863.3	9.0
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	358,283.3	355,245.7	3,037.6	0.9
รวมสินทรัพย์	465,259.9	453,359.0	11,900.9	2.6
หนี้สินหมุนเวียน	84,044.0	74,157.3	9,886.7	13.3
หนี้สินไม่หมุนเวียน	210,913.8	205,719.8	5,194.0	2.5
รวมหนี้สิน	294,957.8	279,877.1	15,080.7	5.4
ส่วนกองทุน	170,302.1	173,481.9	(3,179.8)	(1.8)
รวมหนี้สินและส่วนกองทุน	465,259.9	453,359.0	11,900.9	2.6

สินทรัพย์รวม จำนวน 465,259.9 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 11,900.9 ล้านบาท หรือร้อยละ 2.6 ส่วนใหญ่เป็นการเพิ่มขึ้นของลูกหนี้การค้า 4,595.2 ล้านบาท เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด 2,227.9 ล้านบาท

หนี้สินรวม จำนวน 294,957.8 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 15,080.7 ล้านบาท หรือร้อยละ 5.4 ส่วนใหญ่เป็นการเพิ่มขึ้นของเจ้าหนี้การค้า 8,761.2 ล้านบาท และเงินกู้ยืมระยะยาว 5,007.3 ล้านบาท

วิเคราะห์กระแสเงินสด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2564 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2563

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ณ 31 มี.ค.2564	ณ 31 มี.ค.2563	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	5,360.1	7,008.5	(1,648.4)	(23.5)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน	(7,286.9)	(8,988.4)	1,701.5	18.9
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	4,154.7	(381.8)	4,536.5	1,188.2
กระแสเงินสดสุทธิ เพิ่มขึ้น	2,227.9	(2,361.7)	4,589.6	194.3
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต้นงวด	12,458.2	7,322.3	5,135.9	70.1
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวด	14,686.1	4,960.6	9,725.5	196.1

สรุปข้อมูลการจำหน่ายและซื้อไฟฟ้า ประจำเดือน มีนาคม 2564 เปรียบเทียบกับ เดือนก่อนหน้า และระยะเดียวกันของปีก่อน

รายการ	เปรียบเทียบกับเดือนก่อน				เปรียบเทียบกับระยะเดียวกันของปีก่อน				เปรียบเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน			
	มี.ค.2564	ก.พ.2564	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ม.ค.-มี.ค. 2564	ม.ค.-มี.ค. 2563	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		มี.ค.2564	มี.ค.2563	เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
1. หน่วยจำหน่ายไม่รวมไฟฟรี (ล้านหน่วย)	12,063.5	9,767.9	2,295.6	23.50%	31,822.1	32,981.7	(1,159.6)	(3.52%)	12,063.5	11,662.9	400.6	3.43%
2. หน่วยซื้อ กฟผ., พพ., VSPP (ล้านหน่วย)	13,381.7	10,734.1	2,647.6	24.67%	34,952.2	36,075.2	(1,123.0)	(3.11%)	13,381.7	12,943.8	437.9	3.38%
3. หน่วยผลิตเอง (ล้านหน่วย)	8.9	2.6	6.3	242.31%	15.2	14.6	0.6	4.11%	8.9	4.8	4.1	85.42%
4. หน่วยไฟฟรี (ล้านหน่วย)	267.1	255.0	12.1	4.75%	796.0	753.7	42.3	5.61%	267.1	253.6	13.5	5.32%
5. หน่วยสูญเสีย $\frac{((2+3)-(1+4))}{(2+3)}$ (%)	7.9	6.6	1.3		6.7	6.5	0.2		7.9	8.0	(0.1)	
6. รายได้ค่าไฟฟ้า (ล้านบาท)	39,749.4	32,122.8	7,626.6	23.74%	107,557.4	119,463.8	(11,906.4)	(9.97%)	39,749.4	42,333.9	(2,584.5)	(6.11%)
7. ค่าซื้อไฟฟ้า (ล้านบาท)	39,867.4	30,827.8	9,039.6	29.32%	102,020.8	107,922.2	(5,901.4)	(5.47%)	39,867.4	38,734.5	1,132.9	2.92%
8. กำไรขั้นต้น (Margin) (6-7) (ล้านบาท)	(118.0)	1,295.0	(1,413.0)	(109.11%)	5,536.6	11,541.6	(6,005.0)	(52.03%)	(118.0)	3,599.4	(3,717.4)	(103.28%)
9. รายได้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (6/1) (บาท/หน่วย)	3.2950	3.2886	0.0064	0.19%	3.3800	3.6221	(0.2421)	(6.68%)	3.2950	3.6298	(0.3348)	(9.22%)
10. ค่าซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (7/2) (บาท/หน่วย)	2.9792	2.8720	0.1072	3.73%	2.9189	2.9916	(0.0727)	(2.43%)	2.9792	2.9925	(0.0133)	(0.44%)
11. กำไรขั้นต้น(Margin)เฉลี่ย (บาท/หน่วย)	(0.0098)	0.1326	(0.1424)	(107.39%)	0.1740	0.3499	(0.1759)	(50.27%)	(0.0098)	0.3086	(0.3184)	(103.18%)

หมายเหตุ : หน่วยสูญเสียเดือน มีนาคม 2564 เท่ากับ 7.9% เพิ่มขึ้นจากเดือน กุมภาพันธ์ 2564 เท่ากับ 1.3% มีสาเหตุจาก :

- ด้านหน่วยซื้อ จัดหน่วยตรงเดือน (รอบการซื้อไฟฟ้าวันที่ 1-31 มีนาคม 2564) มีหน่วยการซื้อไฟฟ้าสูง เนื่องจากสภาพอากาศร้อนและร้อนจัดในหลายพื้นที่
- ด้านหน่วยจำหน่ายรายย่อย (รอบการขายไฟฟ้าวันที่ 15 กุมภาพันธ์ - 16 มีนาคม 2564)

ช่วงครึ่งเดือนแรกของการจัดหน่วย หน่วยจำหน่ายลดลง เนื่องจากอากาศหนาวเย็นและอากาศหนาวจัดในบางพื้นที่

ช่วงครึ่งเดือนหลังของการจัดหน่วย มีอากาศร้อนถึงร้อนจัดในทุกภาค

จากความแตกต่างของสภาพอากาศในช่วงการจัดหน่วยซื้อ ปลายเดือน มีนาคม 2564 อุณหภูมิสูงขึ้น ส่งผลให้หน่วยซื้อขายตัวสูงกว่าหน่วยจำหน่าย รวมทั้งมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้า ทำให้หน่วยสูญเสียในเดือน มีนาคม 2564 สูงกว่าเดือนก่อนหน้า



การประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้าและอายุหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระของ กฟภ. ประจำเดือน มีนาคม 2564

1. รายงานการประเมินผลการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (Collection Period) เปรียบเทียบกับเป้าหมายการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้าของ กฟภ. ในปี 2564 ดังนี้

(หน่วย : ล้านบาท)

ประเภทลูกหนี้	รายได้ มี.ค.2564 (ล้านบาท)	รายได้สะสม ม.ค.-มี.ค.2564 (ล้านบาท)	ลูกหนี้ มี.ค.2564 (ล้านบาท)	ระยะเวลา เก็บเงิน (วัน)	เป้าหมาย ปี 2564 (วัน)	เปรียบเทียบ น้อยกว่า/(เกินกว่า) (วัน)
1. ราชการ	2,442.95	2,442.95	4,020.45	50	56	6
2. รัฐวิสาหกิจ	651.77	651.77	623.38	30	30	0
3. เอกชนรายใหญ่	22,166.20	22,166.20	23,008.99	33	30	(3)
4. เอกชนรายย่อย	13,282.51	13,282.51	10,355.99	25	20	(5)
รวมทุกประเภท	38,543.43	38,543.43	38,008.81	31	28	(3)

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น กฟภ. มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้ารวมทุกประเภทได้ 31 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 3 วัน จำแนกตามประเภทลูกหนี้ ดังนี้

1.1 ลูกหนี้ราชการ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 50 วัน น้อยกว่าเป้าหมาย 6 วัน

1.2 ลูกหนี้รัฐวิสาหกิจ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 30 วัน เท่ากับเป้าหมาย

1.3 ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่ ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 33 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 3 วัน เนื่องจากมีหนี้ที่ผ่อนชำระตามแผนฟื้นฟูกิจการ และหนี้ตามคำพิพากษา/คำสั่งของศาล ค้างชำระเป็นเวลานาน

1.4 ลูกหนี้เอกชนรายย่อย ในภาพรวม ดำเนินการจัดเก็บเงินได้ 25 วัน เกินกว่าเป้าหมาย 5 วัน เนื่องจาก กฟภ. มีการผ่อนปรนการงดจ่ายไฟ และสามารถผ่อนชำระค่าไฟฟ้าได้ เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทำให้มีหนี้ค้างชำระสะสมเป็นจำนวนมาก

2. รายงานอายุลูกหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระ (Accounts Receivable Aging)

กฟภ. มีหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระในภาพรวมจำนวน 13.22 ล้านฉบับ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 39,289.35 ล้านบาท (เป็นหนี้เฉพาะค่าไฟฟ้าค้างชำระ ซึ่งรวมยอดค่าไฟฟ้าที่ต้องปรับปรุงรายการออกในเดือน มีนาคม 2564 ตามข้อมูลกองบัญชี ณ วันที่ 21 เมษายน 2564 จำนวน 431.36 ล้านบาท) โดยจำแนกตามประเภทผู้ใช้ไฟฟ้าได้ดังนี้

ประเภทลูกหนี้	จำนวนฉบับ		จำนวนหนี้ค้าง	
	(ฉบับ)	(%)	(ล้านบาท)	(%)
1. ราชการ	860,361	6.51	4,008.94	10.21
2. รัฐวิสาหกิจ	46,078	0.35	626.20	1.59
3. เอกชนรายใหญ่	149,176	1.13	23,542.26	59.92
4. เอกชนรายย่อย	12,159,986	92.01	11,111.95	28.28
รวมทุกประเภท	13,215,601	100.00	39,289.35	100.00

จำนวนเงิน ค่าไฟฟ้าค้างชำระ จำแนกตาม อายุหนี้(วัน) และประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า

(หน่วย : ล้านบาท)

ประเภทลูกหนี้	1.ยังไม่เกินกำหนดชำระ	2. 1-15 วัน	3. 16-30 วัน	4. 31-90 วัน	5. 91-180 วัน	6. 181-365 วัน	7. มากกว่า 365 วัน
1. ราชการ	2,258.21	590.34	230.48	441.74	190.21	219.14	78.83
2. รัฐวิสาหกิจ	618.05	3.31	0.81	0.46	2.48	1.10	0
3. เอกชนรายใหญ่	22,051.03	378.24	7.64	160.63	93.03	80.59	771.10
4. เอกชนรายย่อย	5,599.61	2,501.97	606.92	1,368.22	694.95	335.45	4.84
รวมทุกประเภท	30,526.90	3,473.86	845.85	1,971.05	980.67	636.28	854.77

จำนวนฉบับ จำแนกตามอายุหนี้(วัน) และประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า

ประเภทลูกหนี้	1.ยังไม่เกินกำหนดชำระ	2. 1-15 วัน	3. 16-30 วัน	4. 31-90 วัน	5. 91-180 วัน	6. 181-365 วัน	7. มากกว่า 365 วัน
1. ราชการ	343,477	62,879	117,618	134,159	114,716	74,500	13,012
2. รัฐวิสาหกิจ	43,703	773	881	281	380	59	0
3. เอกชนรายใหญ่	136,830	6,809	298	2,940	1,354	707	238
4. เอกชนรายย่อย	6,021,577	3,015,458	723,846	1,457,577	662,075	274,016	5,437
รวมทุกประเภท	6,545,587	3,085,919	842,643	1,594,957	778,525	349,282	18,687

จากรายงานอายุหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระดังกล่าว ช่วงเวลามากกว่า 365 วัน รวมค้างชำระจำนวน 18,687 ฉบับ เป็นเงินทั้งสิ้น 854.77 ล้านบาท แยกเป็นประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า ดังนี้

2.1 ลูกหนี้ราชการ มีค่าไฟฟ้าค้างชำระจำนวน 13,012 ฉบับ เป็นเงิน 78.83 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นของหน่วยงานในสังกัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล

2.2 ลูกหนี้รัฐวิสาหกิจ ไม่มีค่าไฟฟ้าค้างชำระ

2.3 ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่ มีค่าไฟฟ้าค้างชำระจำนวน 238 ฉบับ เป็นเงิน 771.10 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นหนี้ผ่อนชำระตามแผนฟื้นฟูกิจการของกลุ่มบริษัท สหฟาร์ม จำกัด

2.4 ลูกหนี้เอกชนรายย่อย มีค่าไฟฟ้าค้างชำระจำนวน 5,437 ฉบับ เป็นเงิน 4.84 ล้านบาท เนื่องจาก กฟผ. ยังมีการผ่อนปรนการงดจ่ายไฟฟ้า ทำให้มีหนี้ค้างชำระสะสมเป็นเวลานาน

รายงานการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่า เดือน มีนาคม 2564

เดือน	การใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่า		ผลต่าง เพิ่มขึ้น (ลดลง) จากเดือนก่อนหน้า				หมายเหตุ
	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	%	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	%	
ก.พ.2564	244.40	705.09					
มี.ค.2564	255.22	743.71	10.82	4.43	38.62	5.48	ส่วนใหญ่จะเป็นการใช้ไฟฟ้าถนนและสาธารณะ 254.84 ล้านหน่วย จำนวนเงิน 742.60 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.85 ของหน่วยการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่าทั้งหมด

สรุปข้อมูลทางการเงิน

รายการ		ปี 2564 ม.ค.-มี.ค.	ปี 2563 ม.ค.-มี.ค.	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานและสถานะการเงิน				
รายได้จากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	110,811.1	123,128.3	(12,317.2)
รายได้อื่น	(ล้านบาท)	3,033.2	3,923.0	(889.8)
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	116,242.9	122,627.7	(6,384.8)
กำไรจากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	(5,431.8)	500.6	(5,932.4)
ค่าใช้จ่ายอื่น	(ล้านบาท)	781.5	906.6	(125.1)
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	(ล้านบาท)	(3,180.1)	3,517.0	(6,697.1)
สินทรัพย์รวม	(ล้านบาท)	465,259.9	331,362.2	133,897.7
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	(ล้านบาท)	298,559.9	282,320.3	16,239.6
เงินกู้	(ล้านบาท)	112,446.2	76,145.1	36,301.1
ส่วนของทุน	(ล้านบาท)	170,302.1	174,354.3	(4,052.2)
อัตราส่วนทางการเงิน				
อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio) ≥ 1.0	(เท่า)	1.27	1.36	(0.09)
อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้ (Debt Service Coverage Ratio : DSCR) ≥ 1.5	(เท่า)	0.91	4.02	(3.11)
ระยะเวลาจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (เป้าหมาย 28 วัน) (Collection Period)	(วัน)	31	28	3
อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่อยอดขาย (Operating Income Margin)	(%)	(5.05)	0.42	(5.47)
มูลค่ากำไรทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Profit : EP)	(ล้านบาท)	(9,151.09)	(3,035.48)	(6,115.61)
อัตราผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (Return On Assets : ROA)	(%)	(2.77)	3.27	(6.04)
อัตราส่วนผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Invested Capital : ROIC)	(%)	(3.19)	4.06	(7.25)
อัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อส่วนทุน (Debt Equity Ratio) ≤ 1.5	(เท่า)	0.67	0.45	0.22
อัตราหมุนเวียนพัสดุ กฟผ. กลุ่มพัสดุอุปกรณ์ไฟฟ้า	(เท่า)	0.45	0.42	0.03
กำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่ายทางบัญชี (EBITDA)	(ล้านบาท)	470.69	6,001.28	(5,530.59)

รายการ	ปี 2564 มี.ค.	ปี 2563 มี.ค.	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัดทางการเงิน			
ตัวชี้วัดที่ 2.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน (%)			
- ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี			
• เป้าหมาย 12 เดือน (ม.ค.-ธ.ค.)	15.2%	10.8%	
• เป้าหมาย 3 เดือน (ม.ค.-มี.ค.)	100.0%	100.0%	
- ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน			
• ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้	100.0%	100.0%	
ตัวชี้วัดที่ 2.6 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X) (ล้านบาท)	7,009.11	7,369.73	

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดพิจารณาก่อนนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายสุชาติ โชติกิจธิกุล รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน รายงานว่า ผลการดำเนินงานประจำเดือน มีนาคม 2564 กฟผ. มีผลขาดทุนสุทธิ 3,210.9 ล้านบาท ลดลงจากเดือนก่อนหน้า 1,889.3 ล้านบาท หรือร้อยละ 143.0 สาเหตุหลักจากมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าจากการระบาดของ COVID-19 ระลอกใหม่ 3,467.7 ล้านบาท ซึ่งมาตรการช่วยเหลือนั้นอยู่ระหว่างการขอรับการสนับสนุนจากกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงการคลัง และเมื่อเปรียบเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้า กฟผ. มีผลการดำเนินงานลดลง 3,793.5 ล้านบาท หรือร้อยละ 651.1

สำหรับผลการดำเนินงานสะสมเดือน มกราคม-มีนาคม 2564 มีผลขาดทุนสุทธิ 3,180.1 ล้านบาท ลดลงจากระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า 6,697.1 ล้านบาท หรือร้อยละ 190.4 เนื่องจากมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า ในปี 2563 เริ่มใช้ในเดือน เมษายน-มิถุนายน 2563 ดังนั้น ในเดือน มีนาคม 2563 จึงเป็นรายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าตามปกติ แต่ในปี 2564 เริ่มใช้ในเดือน กุมภาพันธ์-มีนาคม 2564 จึงมีผลทำให้กำไรสุทธิของปี 2564 ลดลงจำนวนมาก

ตามมติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าฯ ตามมาตรการเดิมที่เคย
ดำเนินการในช่วงเดือน กุมภาพันธ์-มีนาคม 2564 โดยมาตรการในครั้งนี้กำหนดให้ลดค่าไฟฟ้า
ในรอบบิลเดือน พฤษภาคม-มิถุนายน 2564 โดยใช้เดือน เมษายน 2564 เป็นเดือนฐานในการ
คำนวณลดค่าไฟฟ้า ซึ่ง กฟผ. มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามมาตรการฯ นี้ รวมทั้งสิ้น 12,835.0
ล้านบาท แบ่งเป็น

- ระลอก 2 (เดือน กุมภาพันธ์-มีนาคม 2564) รวม 5,515.0 ล้านบาท
- ระลอก 3 ประมาณการค่าใช้จ่าย เดือน พฤษภาคม-มิถุนายน 2564 รวม 7,320.0

ฉันทนา

คาดการณ์กระแสเงินสด ปี 2564 จากมาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้า ะลอก 2 (กุมภาพันธ์-มีนาคม) และระลอก 3 (พฤษภาคม-มิถุนายน) ส่งผลให้ประมาณการงบกระแสเงินสดของปี 2564 มีแนวโน้มลดลงทันที ซึ่ง กฟผ. ได้จำลองสถานการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นแบ่งเป็น 3 กรณี คือ



1. กรณี Best case คือ กฟภ. ได้รับเงินสนับสนุนการดำเนินมาตรการฯ COVID-19 ทั้ง 2 ระลอก รวมทั้งสิ้น 12,835.0 ล้านบาท ส่งผลให้ กฟภ. มีเงินสดปลายงวด 8,216.0 ล้านบาท
2. กรณี Base case คือ กฟภ. ได้รับเงินสนับสนุนฯ ระลอก 2 แต่ไม่ได้รับเงินสนับสนุนฯ ระลอก 3 ส่งผลให้ กฟภ. มีเงินสดปลายงวด 896.0 ล้านบาท
3. กรณี Worst case คือ กฟภ. ไม่ได้รับเงินสนับสนุนฯ ทั้ง 2 ระลอก ส่งผลให้ กฟภ. มีเงินสดปลายงวดติดลบ 9,131.0 ล้านบาท

ซึ่ง กฟภ. จึงได้จัดเตรียมแผนในการแก้ปัญหาสภาพคล่อง เป็น 2 แนวทาง คือ

1. แนวทางหลัก

- จัดการนำฝากเงินเข้ากองทุนสะสมเพื่อชำระคืนพันธบัตร (Sinking Fund) ในเดือน พฤษภาคม-กรกฎาคม 2564 เดือนละ 666.0 ล้านบาท รวมเป็นเงิน 1,998.0 ล้านบาท เพื่อเสริมสภาพคล่อง ซึ่ง กฟภ. สามารถดำเนินการได้ทันที เพราะเป็นการบริหารจัดการภายในองค์กร
- ปรับแผนการจัดหาเงินกู้ 10,000.0 ล้านบาท ในเดือนสิงหาคม 2564 เป็นเดือน กรกฎาคม 2564 เนื่องจากเดือน กรกฎาคม 2564 กระแสเงินสดมีแนวโน้มจะติดลบ จึงต้องปรับแผนเพื่อแก้ปัญหาสภาพคล่อง
- เลื่อนการนำส่งรายได้แผ่นดินส่วนที่เหลือ 4,511.5 ล้านบาท ของปี 2561 ไปนำส่ง ในปี 2565
- เลื่อนการจ่ายเงินเรียกคืนรายได้ฯ 2,729.0 ล้านบาท ของปี 2563 ไปนำส่ง ในเดือนมิถุนายน 2564 ให้กับสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
- ประมาณการนำส่งรายได้แผ่นดิน 3,900.0 ล้านบาท ของปี 2563 เลื่อนไปนำส่ง ในเดือน กรกฎาคม 2564

2. แนวทางสำรอง

- ปรับลดค่าใช้จ่าย
- พิจารณาขยายระยะเวลาชำระค่าซื้อไฟฟ้ากับ กฟผ.
- พิจารณาชะลอการลงทุนที่ยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อ กฟภ. ทั้งงบลงทุน และงบสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วน
- พิจารณายืมเงินจากกองทุนเงินประกันการใช้ไฟฟ้า ซึ่งคณะกรรมการ กฟภ. มีมติให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2563 อนุมัติกรอบวงเงินไว้ 15,000.0 ล้านบาท

ข้อมูลการชำระหนี้ค่าไฟฟ้าประจำเดือน มีนาคม 2564 ของผู้ใช้ไฟฟ้าทุกประเภท โดยเฉลี่ย มีสัดส่วนการชำระหนี้โดยเฉลี่ยประมาณ 86% เมื่อเปรียบเทียบค่าไฟฟ้าค้างชำระที่ได้รับการอนุมัติ ผ่อนชำระ จะเห็นได้ว่ามีผู้ใช้ไฟฟ้ามาขอผ่อนชำระในจำนวนที่น้อย เนื่องจากมีมาตรการไม่งดจ่าย ไฟฟ้า ทำให้มีแนวโน้มค้างชำระค่าไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น กฟภ. จึงมีมาตรการเพิ่มเติมเพื่อให้ ผู้ใช้ไฟฟ้าชำระค่าไฟฟ้ามากขึ้น ซึ่ง ผวก. มีอนุมัติเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2564 โดยดำเนินการตาม กระบวนการงดจ่ายไฟ ตามความจำเป็นและเหมาะสมในการวางแผนวิธีปฏิบัติ ซึ่งจะพิจารณา งดจ่ายไฟจากผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่เป็นอันดับแรก เนื่องจากจำนวนเงินค่อนข้างสูงและมีความสามารถในการ ชำระเงินมากกว่าผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย แต่เนื่องจากเกิดการระบาดของ COVID-19 ระลอก 3 มาตรการที่เพิ่มเติมขึ้นมานั้น จะต้องมีการพิจารณาแนวทางและหาวิธีทำ ผวก. อีกครั้งหนึ่งว่าจะใช้ มาตรการนี้ในสถานการณ์นี้ได้หรือไม่

นายนิกร สุศิริวัฒนนนท์ กรรมการ สอบถามว่า ในการรุดการนำฝากเงิน Sinking Fund จำเป็นต้องดำเนินการทันทีหรือไม่ และจะมีผลกระทบกับแผนที่วางไว้อย่างไร

นายสุชาติ โชติกิจธิกุล รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า ในเรื่องนี้เป็นการบริหารจัดการภายในองค์กร สามารถดำเนินการได้ทันที เพื่อนำเงินสดมาใช้ก่อน และไม่ส่งผลกระทบกับการไถ่ถอนพันธบัตรรัฐบาล เนื่องจากกองทุนนี้ดำเนินการล่วงหน้า 3 ปี เมื่อครบกำหนด กฟผ. ก็ยังมีความสามารถในการชำระหนี้ได้

นายพนิต ธีรภาพวงศ์ กรรมการ สอบถามว่า สาเหตุที่ทำให้สัดส่วนการชำระค่าไฟฟ้าต่อรายได้สุทธิของผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ในเดือน ตุลาคม 2563 มีสัดส่วนที่ลดลงมากกว่าเดือนอื่น เกิดจากปัจจัยใด

นายสุชาติ โชติกิจธิกุล รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า ปัจจัยหลักๆ เนื่องจากในช่วงเวลานั้น กฟผ. มีมาตรการให้ผู้ใช้ไฟสามารถผ่อนชำระค่าไฟฟ้าได้ในเดือน กรกฎาคม-กันยายน 2563 ซึ่งมีผลให้ผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ชะลอการชำระค่าไฟฟ้า

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.1 รายงานการใช้เงินลงทุนประจำปี 2564 ประจำเดือน มีนาคม 2564

เลขานุการ เสนอว่า ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2562 ข้อที่ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 6) กำหนดให้ คณะกรรมการตรวจสอบต้องมีการ สอบทานให้ กฟภ. มีรายงานทางการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ในการนี้ กองประเมินผลงบประมาณ (กงบ.) ได้สรุปรายงานการใช้เงินลงทุนปี 2564 ประจำเดือน มีนาคม 2564 ตามเกณฑ์วัดความสามารถในการบริหารแผนลงทุน ดังนี้

1) ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี 2564

- วงเงินงบประมาณปี 2564	158,500.478	ล้านบาท
- วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี	45,270.640	ล้านบาท
- เป้าหมายเบิกจ่ายปี 2564 (ม.ค.-มี.ค.)	6,901.743	ล้านบาท
- เบิกจ่ายได้ปี 2564 (ม.ค.-มี.ค.)	6,901.762	ล้านบาท
- คิดเป็นร้อยละ	100.0	ของแผนการเบิกจ่าย 3 เดือน
- หรือร้อยละ	15.2	ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี

2) ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน

- ไตรมาส 1 (มกราคม-มีนาคม) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 100.0 ของเป้าหมาย เบิกจ่ายไตรมาส 1

ทั้งนี้ วงเงินงบประมาณและเป้าหมายการเบิกจ่าย คณะกรรมการ กฟภ. ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 ปัจจุบันอยู่ระหว่างกระทรวงมหาดไทย และ สศช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ประมาณเดือน พฤษภาคม-มิถุนายน 2564)

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายสุชาติ โชติกิจสกุล รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน รายงานว่า การเบิกจ่ายเงินลงทุน (มกราคม-เมษายน 2564) กฟภ. สามารถเบิกจ่ายได้ 9,271.6 ล้านบาท คิดเป็น 103.3% ของ เป้าหมายการเบิกจ่าย 4 เดือน หรือ 31.0% ของเป้าหมายการเบิกจ่ายไตรมาส 2 ซึ่งในปี 2564 ยังมั่นใจได้ว่าจะสามารถเบิกจ่ายได้ 100% ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

จากรายงานการใช้เงินลงทุน สถานะวันที่ 5 พฤษภาคม 2564 เป้าหมายเบิกจ่ายอยู่ที่ 10,898.8 ล้านบาท (มกราคม-พฤษภาคม 2564) เบิกจ่ายไปแล้ว 9,896.5 ล้านบาท หรือ 90.8% คงเหลือ 1,002.3 ล้านบาท หรือ 9.2% และเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายการเบิกจ่ายทั้งปี กฟภ. มี เป้าหมายการเบิกจ่ายเงินลงทุนอยู่ที่ 45,270.6 ล้านบาท สามารถเบิกจ่ายสะสมได้ 9,896.5 ล้านบาท หรือ 21.9% คงเหลืออีก 35,374.1 ล้านบาท หรือ 78.1% และมีระยะเวลาดำเนินการอีก 8 เดือน สำหรับกรณีกระแสเงินสดที่อาจมีไม่เพียงพอ ก็มีแผนสำรองที่อาจต้องพิจารณาชะลอการลงทุนของ บางโครงการไว้ก่อน แต่ทุกอย่างต้องเป็นไปตามเป้าหมายคือต้องเบิกจ่ายเงินลงทุนได้ไม่น้อยกว่า 95%

ประธาน สอบถามว่า ไม่ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ตัดสินใจ ในการชะลอการลงทุนในโครงการต่างๆ

นายสุชาติ โชติกิจธิกุล รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า สายงานที่เป็นเจ้าของโครงการ จะเป็นผู้พิจารณาแผนการลงทุนในโครงการที่รับผิดชอบ

ประธาน มีความเห็นว่า ในการชะลอการลงทุน ควรให้แต่ละสายงานที่รับผิดชอบโครงการต่างๆ พิจารณาถึงความจำเป็นและเหมาะสมในเบื้องต้นก่อนที่จะดำเนินการ

นายเชวง ไทยยิ่ง กรรมการ มีความเห็นว่า กฟผ. ควรปรับการใช้เงินลงทุนให้เกิดประโยชน์ สูงสุด เช่น โครงการใดที่มีค่าตอบแทนหรือประสิทธิภาพต่ำ อาจต้องพิจารณาชะลอการลงทุนเป็น ลำดับต้นๆ

นายสุชาติ โชติกิจธิกุล รองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า กฟผ. จะพิจารณาชะลอการลงทุน ที่ยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับ กฟผ. ทั้งงบลงทุนและงบสำรองกรณี จำเป็นเร่งด่วน

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.2 รายงานผลการดำเนินงาน ของสำนักตรวจสอบภายใน ไตรมาสที่ 1/2564

เลขานุการ เสนอว่า ตามคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจ ฉบับปรับปรุง ปี 2555 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง บทที่ 6 แนวทางการปฏิบัติที่ดี เกี่ยวกับการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและการรายงาน ข้อ 6.3 การรายงานและการติดตามผลการตรวจสอบ

หัวข้อ การรายงานผลการตรวจสอบ กำหนดให้

ข้อ 1 รายงานผลการตรวจสอบควรจัดทำ และนำเสนออย่างรวดเร็ว ทันเวลา มีความถูกต้องและเรียบร้อย ทั้งนี้ เพื่อใช้ในการสื่อสารกับฝ่ายบริหาร และคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อให้ฝ่ายบริหารได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระบบการควบคุมภายในได้ทันเวลา

หัวข้อ การรายงานไตรมาสและรายงานประจำปี กำหนดให้

ข้อ 12 หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในมีหน้าที่จัดทำรายงานรายไตรมาสเสนอต่อ คณะกรรมการตรวจสอบและผู้บริหารสูงสุด อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง ภายใน 60 วัน นับแต่วันสิ้นสุดในแต่ละไตรมาส สำหรับไตรมาส 4 ให้จัดทำเป็นรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ภายใน 90 วัน นับจากวันสิ้นปีบัญชีการเงินของรัฐวิสาหกิจ นั้น

ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.2562 ข้อ 14 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ คณะกรรมการตรวจสอบมีบทบาทและรับผิดชอบในนามของ คณะกรรมการ กฟภ. ดังนี้

4) สอบทานการดำเนินงานต่างๆ ตามเกณฑ์ Enabler ทั้ง 7 ด้าน ดังต่อไปนี้

- (1) การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร
- (2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์
- (3) การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
- (4) การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า
- (5) การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล
- (6) การบริหารทุนมนุษย์
- (7) การจัดการความรู้และนวัตกรรม

7) สอบทานการดำเนินงานของ กฟภ. ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ระเบียบปฏิบัติงาน มติคณะรัฐมนตรี ประกาศ และคำสั่งที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของ กฟภ. และกรณี ที่พบว่ามีกรณีฝ่าฝืน ให้แจ้งต่อผู้ว่าการเพื่อพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการแก้ไข

ในการนี้ สำนักตรวจสอบภายใน (สตร.) ขอรายงานผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 1/2564 ในภาพรวมสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2564 ได้อย่าง ครบถ้วน สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบภายใน ไตรมาส 1/2564

1.1 งานตรวจสอบเพื่อให้ความเชื่อมั่นของกระบวนการทางธุรกิจ

กระบวนการยกระดับความผูกพันของบุคลากร

ผลการตรวจสอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความผูกพันองค์กร ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร พบว่าได้จัดให้มีแนวทางในการดำเนินการตามกระบวนการไว้อย่างชัดเจนและมีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ รวมทั้งได้มีการดำเนินการเพื่อทำให้กระบวนการยกระดับความผูกพันของบุคลากรเป็นไปตามเกณฑ์ประเมินผล รัฐวิสาหกิจใหม่แล้ว แต่ทั้งนี้ยังมีข้อสังเกตในประเด็นของค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุของ กฟผ. (Disabling Injury Index: **√DD**) ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนี้

- 1) การจัดสรรงบประมาณ จากเดิมที่มีการจัดสรรเท่ากันทุกหน่วยงาน ต่อมา มีการปรับรูปแบบการจัดสรรโดยจัดสรรตามความต้องการและลำดับความสำคัญของการเกิดอุบัติเหตุ แต่ทั้งนี้ควรกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาให้เป็นธรรมและชัดเจน
- 2) การกำหนดแนวทางเพื่อลดค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ ควรกำหนดแนวทางปฏิบัติเชิงรุก โดยนำไปเป็นปัจจัยประกอบการวางแผนดำเนินการในทุกระดับและทุกหน่วยงาน เพื่อลดความเสี่ยงการเกิดอุบัติเหตุได้แบบองค์รวม

1.2 งานสอบทานด้าน Core Business Enablers

มีการสอบทาน Enablers ด้านที่ 6 การบริหารทุนมนุษย์ (Human Capital Management : HCM) พบว่า ผลจากการประเมิน Baseline ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (Core Business Enablers) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีประเด็นที่ยังดำเนินการได้ไม่สมบูรณ์ (Gap) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยกระดับความผูกพันของบุคลากร จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

- 1) ผลตอบแทนและสิทธิประโยชน์ ควรกำหนดผลตอบแทนและสิทธิประโยชน์ ให้สอดคล้องกับความต้องการที่แตกต่างกันของแต่ละกลุ่ม

ผลการสอบทาน มีการกำหนดผลตอบแทนและสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับตามกลุ่มบุคลากรและส่วนบุคลากรไว้อย่างชัดเจน ซึ่งจะมีทั้งส่วนที่ได้รับเหมือนกันและแตกต่างกัน เช่น ผลตอบแทนตามส่วนบุคลากรที่ได้รับแตกต่างกัน ได้แก่ ค่าเช่าบ้าน เงินช่วยเหลือค่าเครื่องแบบและค่ารองเท้าให้แกพนักงาน บางหน้าที่ ค่าพื้นที่พิเศษ ค่าเลี้ยงชีพภาคใต้ เป็นต้น และหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ได้นำ PEA life Application มาใช้ในการจัดการข้อมูลของพนักงาน เพื่อให้พนักงานเข้าถึงข้อมูลด้านสิทธิสวัสดิการได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งจากการสอบทานผลการดำเนินงานตามแผนงานคาดว่า เรื่อง ผลตอบแทนและสิทธิประโยชน์ สามารถทำได้ 4.0000 คะแนน ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

- 2) ความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

(1) ควรจัดทำแผนงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว ที่ครอบคลุมทั้งด้านสวัสดิภาพความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม

ผลการสอบทาน มีการจัดทำแผนแม่บทความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ปี 2563-2567 โดยกำหนดยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ แผนงานต่างๆ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีการทบทวน รวบรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เป็นปัจจุบันพร้อมติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

(2) ควรกำหนดมาตรฐานด้านสวัสดิภาพความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม ในการทำงานที่เหมาะสม กับบริบทของสถานที่ทำงานที่แตกต่างกัน

ผลการสอบทาน หน่วยงานที่รับผิดชอบได้มีแผนงานจัดทำมาตรฐาน และกระบวนการที่สนับสนุนการดำเนินงานความปลอดภัยในการทำงาน (PEA-SMS) รวมทั้งได้ผ่านการตรวจประเมินและการรับรองมาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัย และความปลอดภัย (มอก.18001) งานแก้ไขไฟฟ้าขัดข้องจำนวน 12 แห่งแล้ว สำหรับการประเมินดัชนีตามมิติของ SSHE (Safety, Security, Health and Environment) ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการตามแผนงานกับสายงานที่เกี่ยวข้องแล้ว และจะดำเนินการต่อเนื่อง ในปี 2564

ซึ่งจากการสอบทานผลการดำเนินงานตามแผนงานคาดว่า เรื่องความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานสามารถทำได้ 3.0000 คะแนน ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

1.3 งานสอบทานที่ต้องดำเนินการทุกปี

งานสอบทานระบบการควบคุมภายใน

ผลการสอบทาน ทุกสายงานมีการจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามแนวทางและแบบฟอร์มที่กำหนด

1.4 งานตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ

1) ระบบกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Governance) ตามมาตรฐาน ISO/IEC 38500 : 2015

ข้อตรวจพบ

(1) มีการทบทวนปรับปรุงและลงนามประกาศใช้นโยบายการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตั้งแต่วันที่ 16 ธันวาคม 2563 แต่ไม่พบการแจ้งเวียนให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง

(2) จัดเก็บเอกสารไว้ที่ One Drive และมีการควบคุมเอกสารในแบบฟอร์มทะเบียนเอกสาร แต่ยังขาดการสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการเข้าถึงเอกสารอย่างทั่วถึง

(3) ไม่ได้ระบุรอบการทบทวน เอกสารข้อกำหนดสำหรับผลลัพธ์ เกณฑ์วัด และวิธีการประเมิน (Beneficial Outcome) เป็นลายลักษณ์อักษร

(4) ขาดแนวทางปฏิบัติประกอบนโยบายการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ไม่สามารถมั่นใจได้ว่าทุกแผนงาน/โครงการด้านสารสนเทศจะมีการดำเนินการตามกระบวนการอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะ ให้หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการดังนี้

(1) แจ้งเวียนนโยบายและเอกสารที่เกี่ยวข้องผ่านระบบสารบรรณ ประกาศข้อมูลขึ้น Intranet -> IT Zone และแจ้งกองประชาสัมพันธ์ เพื่อให้จัดทำโปสเตอร์เพื่อประชาสัมพันธ์นโยบายต่อไป

(2) จัดทำแผนสื่อสารด้านกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ นำเสนอขออนุมัติและสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ เช่น Infographic, Clip VDO, Poster และติดตามประสิทธิผลของการสื่อสารผ่านตัวชี้วัดการรับรู้ และสรุปผล

(3) ทบทวนความถี่ในการประชุม Management Review และทบทวน/ปรับปรุงผลการคำนวณค่าผลการดำเนินงาน ให้ถูกต้องตามวิธีการคำนวณที่กำหนดไว้ในเอกสาร Beneficial Outcome

(4) ปรับปรุงเอกสารแนวปฏิบัติประกอบนโยบายการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ครอบคลุมทุกแผนงาน

2) โครงการพัฒนาระบบงานตรวจสอบภายในอัตโนมัติ (Robotic Internal Audit Software : RIAS) ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงการวิเคราะห์ข้อมูล กรณีรับชำระเงินด้วยเช็คหมายเลขเดียวกันให้กับผู้ใช้ไฟต่งหมายเลขบัญชีแสดงสัญญา เพื่อกำหนดเงื่อนไขให้เฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น โดยได้ทำการวิเคราะห์ร่วมกันระหว่างกองสนับสนุนตรวจสอบด้านสารสนเทศและกองตรวจสอบการบริหารการเงินและการบัญชี
1.5 งานให้คำแนะนำปรึกษา 1) บรรยายให้กับหน่วยงานต่างๆ ในหัวข้อกระบวนการงานและจุดควบคุมด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ด้านการตรวจนับพัสดุ 2) การให้คำแนะนำปรึกษา ผ่านทาง Website ของสำนักตรวจสอบภายใน ด้านงานก่อสร้างและปรับปรุงระบบจำหน่ายระบบไฟฟ้า และงานโครงการต่างๆ
1.6 งานติดตาม วิเคราะห์ ประเมินผลการตรวจสอบ สำนักตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้ไว้กับหน่วยรับตรวจอย่างสม่ำเสมอ พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ปฏิบัติงานมีการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 82.47
2. งานพัฒนาคุณภาพงานตรวจสอบภายใน
1) การฝึกอบรมพนักงาน กำหนดจัดการฝึกอบรมพนักงานของสำนักตรวจสอบภายใน ประจำปี 2564 จำนวน 17 หลักสูตร โดยแบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการทางธุรกิจ จำนวน 9 หลักสูตร และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 8 หลักสูตร ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับปรุงรูปแบบการจัดอบรม/สัมมนา จากเดิมที่เป็นรูปแบบ In-Class เปลี่ยนเป็นการจัดอบรมในรูปแบบ Online เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 2) การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ไตรมาส 1/2564 (จากคะแนนเต็ม 5.00) - หน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบ ได้คะแนน 4.93 - หน่วยงานที่ได้รับบริการให้คำปรึกษา ได้คะแนน 4.80 3) การประเมินความร่วมมือของหน่วยรับตรวจที่มีต่อการปฏิบัติงาน การบริการให้ความเชื่อมั่น (การเตรียมการ การตรวจสอบภาคสนาม และการจัดทำรายงาน) ได้คะแนน 4.70
3. งานประสานงานคณะกรรมการตรวจสอบ
ไตรมาส 1/2564 มีการจัดประชุมจำนวน 3 ครั้ง คณะกรรมการตรวจสอบได้ให้ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้บริหารนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และผู้ว่าการได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ พร้อมรายงานผลให้ที่ประชุมทราบ

4. ข้อคิดเห็นของสำนักตรวจสอบภายใน

จากการปฏิบัติงานตรวจสอบ ระบบการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยกิจกรรมที่ดำเนินการสอดคล้องและเป็นไปตามหลักการของมาตรฐาน ISO 38500 แต่ทั้งนี้ยังมีข้อสังเกตบางประการ หากดำเนินการปรับปรุงจะทำให้การกำกับดูแลแผนงานและโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เห็นควรให้ผู้ปฏิบัติงานจัดทำแผนสื่อสารด้านการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ติดตามประสิทธิผลของการสื่อสาร และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยในการสื่อสาร พร้อมทั้งจัดทำกระบวนการสนับสนุนการเก็บข้อมูลประกอบวิธีการคำนวณผลตัวชี้วัด กำหนดรอบในการทบทวนเอกสาร สรุปผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ปรับปรุงเอกสารแนวปฏิบัติประกอบนโยบายการกำกับดูแลที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมทุกแผนงาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของสำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2564-2568 ไตรมาสที่ 1/2564

เลขานุการ เสนอว่า ตามคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลใหม่ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM) ด้านที่ 2.8 การตรวจสอบภายใน หัวข้อที่ 2 หน่วยตรวจสอบภายใน (ด้านคุณสมบัติ) ข้อย่อย 2.4 การประเมิน และปรับปรุงคุณภาพงาน ตรวจสอบภายใน

ระดับ 3 การดำเนินการสอบทานคุณภาพงานตรวจสอบตามแนวทางที่กำหนดอย่างครบถ้วน การจัดทำแผนปรับปรุงจากผลการประเมินคุณภาพของงานตรวจสอบ (รอบถัดไป) รวมถึงการ ดำเนินการตามแผนปรับปรุงฯ (รอบก่อนหน้า)

ระดับ 4 การรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบ รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ

จากการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2563 คณะกรรมการตรวจสอบ มีมติรับทราบการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสำนักตรวจสอบภายใน และ อนุมัติแผนกลยุทธ์สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2564-2568 และแผนการดำเนินงาน ประจำปี 2564 พร้อมแผน เพื่อปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ทั้ง 3 กลยุทธ์ 5 โครงการ จำนวน 22 กิจกรรม

ในการนี้ สำนักตรวจสอบภายใน (สตง.) ขอรายงานผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ของ สำนักตรวจสอบภายใน พ.ศ.2564-2568 โดยในส่วนของไตรมาสที่ 1/2564 มีจำนวน 11 กิจกรรม และได้ดำเนินการเป็นไปตามแผนฯ สรุปได้ดังนี้

กลยุทธ์/โครงการ/แผนงาน	กิจกรรมตามแผน		ผลการดำเนินการไตรมาส 1/2564		
	ปี 2564	ไตรมาส 1/2564	กิจกรรมที่ ดำเนิน การแล้ว	กิจกรรมที่ อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	รายละเอียด ผลการดำเนินการ
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาบุคลากรสำนักตรวจสอบภายใน					
โครงการที่ 1 ยกระดับผู้ตรวจสอบภายในสู่มาตรฐานสากล และ Digital IA Transformation แผนงานที่ 1 พัฒนา ศักยภาพผู้ตรวจสอบภายใน ให้มีวุฒิบัตรสากล และวุฒิบัตร อื่นที่เกี่ยวข้องกับการ ตรวจสอบภายใน	3	3	1	2 (กำหนด แล้วเสร็จ ไตรมาส 4/2564)	- คณะทำงานพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายใน สู่มาตรฐานสากลได้คัดเลือกบุคลากรเข้าร่วมโครงการ พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในสู่มาตรฐานสากล ประจำปี 2564 จำนวน 10 คน โดยบุคลากรที่ผ่านการคัดเลือกจัดทำแผนพัฒนาตนเองส่งคณะทำงานฯ - จากการติดตามผลการดำเนินงานจากผู้เข้าร่วมโครงการ ปี 2563-2564 ทั้งหมด 20 คน สรุปได้ดังนี้ - ลาออก 1 คน - ได้รับวุฒิบัตร CIA 1 คน - สมัครสอบแล้ว 3 คน - อยู่ระหว่างเตรียมความพร้อม 15 คน

กลยุทธ์/โครงการ/แผนงาน	กิจกรรมตามแผน		ผลการดำเนินการไตรมาส 1/2564		
	ปี 2564	ไตรมาส 1/2564	กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้ว	กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	รายละเอียดผลการดำเนินการ
แผนงานที่ 2 พัฒนาผู้ตรวจสอบภายในสู่การเป็น Digital IA Transformation 2.1 แผนพัฒนาผู้ตรวจสอบภายใน Non-IT Audit	3	3	1	2 (กำหนดแล้วเสร็จ ไตรมาส 2/2564)	- คณะทำงานวิจัยพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมของ สตท. จัดทำโครงการพัฒนานวัตกรรมการตรวจสอบภายในบนความรู้ด้าน Data Analytic และ Data Visualization - ดำเนินการอบรมตามแผนงานที่กำหนด ตั้งแต่ มี.ค.-เม.ย.2564 จำนวน 12 วัน
2.2 แผนพัฒนาผู้ตรวจสอบภายใน IT Audit	4	1	-	1 (กำหนดแล้วเสร็จ ไตรมาส 4/2564)	อยู่ระหว่างประสานงานกับสถาบันผู้จัดอบรมเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาจัดอบรม
โครงการที่ 2 พัฒนาระบบการจัดการความรู้ (KM) เพื่อต่อยอดความรู้สู่ส่วนนวัตกรรม	4	1	1	-	- คณะกรรมการจัดการความรู้ประจำ สตท. ดำเนินการ ทบทวนหลักเกณฑ์ในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการองค์ความรู้ของ สตท. ประจำปี 2564 พร้อมทั้งคัดเลือกกระบวนการจัดการความรู้ และ ผู้จัดทำ (KM Facilitation) จำนวน 8 หัวข้อเรื่อง
รวมกลยุทธ์ที่ 1	14	8	3	5	
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน					
โครงการสร้างฐานข้อมูลสำคัญของ สตท. อย่างเป็นระบบ	3	1	-	1 (กำหนดแล้วเสร็จ ไตรมาส 2/2564)	อยู่ระหว่างดำเนินการทบทวนความต้องการเพื่อกำหนดฐานข้อมูลสำคัญของ สตท.
รวมกลยุทธ์ที่ 2	3	1	-	1	
กลยุทธ์ที่ 3 การปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบภายในยุคดิจิทัล					
โครงการที่ 1 ทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างของ สตท.	3	1	-	1 (กำหนดแล้วเสร็จ ไตรมาส 2/2564)	- ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อขอความเห็นชอบแผนการจ้างที่ปรึกษา ทบทวน ปรับปรุงโครงสร้าง สตท. ต่อ ผชก.(ตท)

กลยุทธ์/โครงการ/แผนงาน	กิจกรรมตามแผน		ผลการดำเนินการไตรมาส 1/2564		
	ปี 2564	ไตรมาส 1/2564	กิจกรรมที่ ดำเนิน การแล้ว	กิจกรรมที่ อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	รายละเอียด ผลการดำเนินการ
โครงการที่ 2 ยกระดับ การดำเนินการตรวจสอบ ภายในตามคู่มือการประเมิน ผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามระบบประเมินผลใหม่ : SE-AM	2	1	-	1 (กำหนด แล้วเสร็จ ไตรมาส 4/2564)	ผลการดำเนินการ สรุปได้ดังนี้ <u>IA1 แผนการยกระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ตรวจสอบ</u> - มีการกำหนดแนวทางการนำ Skill Matrix ไปใช้ ประโยชน์ในการสรรหาและพัฒนาคณะกรรมการ ตรวจสอบ - มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ ที่สอดคล้องกับ Skill Matrix และได้มีการจัดทำ แผนพัฒนาคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปี 2564 เสนอคณะกรรมการ กฟผ. <u>IA2 แผนการพัฒนาความเชี่ยวชาญและความสามารถของ ผู้ตรวจสอบภายใน</u> - ดำเนินการวิเคราะห์และทบทวน Functional Competency ของ กฟผ. และได้กำหนดเป้าหมายของ จำนวนผู้ตรวจสอบภายในที่ได้รับวุฒิบัตร โดยบรรจุไว้ในแผนกลยุทธ์ สตท. พ.ศ.2564-2568 กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายใน โครงการที่ 1 ยกระดับผู้ตรวจสอบภายใน สู่มาตรฐานสากล และ Digital IA Transformation - มีการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากร บุคคลของ สตท. พ.ศ.2564-2568 ในการสรรหา การพัฒนาและรักษาบุคลากรด้านการตรวจสอบภายใน เสนอ ผวก. ให้ความเห็นชอบและนำเสนอ คณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 9 เม.ย.2564 <u>IA3 แผนการรวบรวมกระบวนการปฏิบัติงานของหน่วย ตรวจสอบภายใน</u> - รวบรวมกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบที่สอดคล้อง ตามมาตรฐานการปฏิบัติงานเกณฑ์การประเมินผล SE-AM ประกอบด้วย 9 กระบวนการ และ ดำเนินการรวบรวม/กำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัด ความถี่ในการติดตามและ ผู้รับผิดชอบ ตามกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบ 9 กระบวนการ

จึงเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อโปรดทราบ

ประธาน สอบถามว่า เรื่อง Knowledge Management (KM) ที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ฯ
สตท. กำหนดขึ้นเองหรือมีมาตรฐานใดกำหนดให้จัดทำเป็นหลักสตรการอบรม

นางชุดิมา เผ่าชัย ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจสอบภายใน ชี้แจงว่า โครงการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (KM) ของ สตท. จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เพิ่มขึ้น และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปต่อยอดเป็นนวัตกรรมที่จะขับเคลื่อนการปฏิบัติงานต่างๆ ที่ดำเนินการอยู่แล้วให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยจะเป็นการดำเนินงานต่อเนื่องกันในกลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพสำนักงานตรวจสอบภายใน โครงการที่ 1 ยกระดับผู้ตรวจสอบภายในสู่มาตรฐานสากล และ Digital IA Transformation แผนงานย่อยที่ 2.1 แผนพัฒนาผู้ตรวจสอบภายใน Non-IT Audit และโครงการที่ 2 พัฒนาระบบการจัดการความรู้ (KM) เพื่อต่อยอดความรู้สู่นวัตกรรม ซึ่งได้มีการจัดทำโครงการพัฒนานวัตกรรมการตรวจสอบภายในบนความรู้ ด้าน Data Analytic และ Data Visualization มีเป้าหมายเพื่อให้บุคลากรได้รับการถ่ายทอดความรู้ สามารถนำมาเชื่อมโยงกับงาน

ที่รับผิดชอบ และพัฒนาเป็นระบบงานอัตโนมัติ สร้างเป็นนวัตกรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยผู้เข้ารับการอบรมจะมีการแบ่งกลุ่มตามงานที่รับผิดชอบนำเสนอผลงานเป็น Process Innovation ต่อผู้บริหาร สตภ. เพื่อพิจารณา และจะมีการคัดเลือกผลงานดังกล่าว ส่งเข้าประกวดในงานนวัตกรรม กฟผ. ประจำปี 2564 (PEA Innovation Contest 2021) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และให้รายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป

เลิกประชุมเวลา 16.10 น.

ชอุภา คุ้มภัย

(นางชอุภา คุ้มภัย)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการตรวจสอบภายใน
เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ