



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก กบล.(น.2)

ถึง ผวบ.(น.2)

เลขที่ น.2 กบล.(ผธ)- 740/2564 วันที่

เรื่อง ขออนุมัติเกณฑ์การประเมินผลฯ (KPI) ของ กฟน.2 และหน่วยงานในสังกัด ประจำปี 2564

๐๐๐ ม.บ.๖๔

เรียน อผ.วบ.(น.2) ผ่าน รผ.วบ.(น.2)

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 5 ก.พ.2564 ต่อท้ายหนังสือที่ กวป.(วต) 84/2562 ลงวันที่ 2 ก.พ.2564 อนุมัติเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของสายงานรองผู้ว่าการ และสำนักขึ้นตรงผู้ว่าการ ประจำปี 2564 (ตามเอกสารแนบ 1)

1.2 หนังสือเลขที่ ผอก.(ภ1) 154/2564 ลว. 23 มี.ค.2564 ขอให้พิจารณาร่างบันทึกข้อตกลงการดำเนินงานของ รองผู้ว่าการสายงานการไฟฟ้า ภาค 1 ประจำปี 2564 (เอกสารแนบ 2)

1.3 หนังสือเลขที่ กปร.(บน) 25/2564 ลว. 6 ม.ค.2564 ขอความเห็นชอบปรับปรุงเกณฑ์ ประเมินงานตรวจสอบระบบจำหน่ายและสายส่งไฟฟ้าโดยใช้โปรแกรมประยุกต์ APSA (Smart Patrol) เพื่อ ใช้ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานปี 2564 (เอกสารแนบ 3)

1.4 หนังสือเลขที่ กปภ.(วก) 136/2564 ลว. 17 ก.พ.2564 เห็นชอบเกณฑ์วัดผลกระทบ ความไม่ปลอดภัยในระบบไฟฟ้าของ กฟภ. ต่อผู้ใช้ไฟ ประจำปี 2564 (เอกสารแนบ 4)

1.5 ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 25 มี.ค.2564 ต่อท้ายหนังสือที่ หนังสือเลขที่ กธส.(กธ) 311/2564 ลว. 17 มี.ค.2564 อนุมัติกำหนดเกณฑ์ประเมินความสำเร็จของการให้บริการธุรกิจเสริมราย หน่วยงาน ประจำปี 2564 (เอกสารแนบ 5)

2. ข้อเท็จจริง

คณะกรรมการประเมินผลฯ ของ กฟน.2 ได้ประสานงานกับส่วนที่เกี่ยวข้องจัดทำเกณฑ์การ ประเมินผลฯ (KPI) ของ กฟน.2 และหน่วยงานในสังกัดประจำปี 2564 ที่สามารถกระจายเป้าหมายโดย อ้างอิงจากเรื่องเดิมข้อ 1 - 5 พร้อมทั้งผู้รับผิดชอบเกณฑ์ประเมินผลฯ เพื่อกระจายค่าเป้าหมายให้ กฟฟ.จตุ รรรมงานในสังกัด กฟน.2 ต่อไป

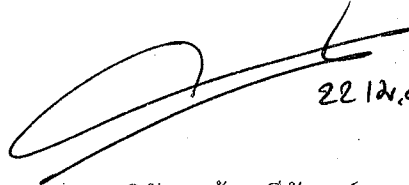
3. ข้อพิจารณาและข้อเสนอ

เพื่อให้การดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของ กฟน.2 บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ที่กำหนด สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานฯ ของ ผวก. และสายงานการไฟฟ้าภาค 1 ประจำปี 2564 จึงเห็นควรขออนุมัติ ดังนี้

1. ขออนุมัติเกณฑ์การประเมินผลฯ (KPI) ของ กพน.2 และหน่วยงานในสังกัด ประจำปี 2564 รวมจำนวนทั้งสิ้น 24 เกณฑ์วัด (รายละเอียดตามเอกสารแนบจำนวน 14 แผ่น)

ทั้งนี้สามารถดาวน์โหลดไฟล์เกณฑ์การประเมินผลฯ (KPI) ของ กพน.2 พร้อมรายละเอียดค่านิยามได้ที่ <ftp://172.30.7.211> ->006 N2->001แผนกแผนธุรกิจ->KPI กพน.2 ปี 2564 หรือ สแกน QR Code แนบ

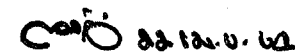
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหากเห็นชอบโปรดนำเรียน ผชก.(น2) เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป


22 เม.ย. 64
(นายวุฒิชัย แก้วอารีลักษณ์)
อก.บล.(น.2)

เรียน ผชก.(น2)

เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ และแจ้งส่วนเกี่ยวข้อง

ดำเนินการต่อไป


(นายวิวัฒน์ ฤทธิ์วงศ์)
รฝ.วบ.(น.2) ปฏิบัติงานแทน อฝ.วบ.(น.2)

ที่ น.2 กบล.(ผธ.) 78012564

เรียน อฝ.(น.2) ทุกฝ่าย, อก.(น.2) ทุกกอง, ผจก.กฟฟ.ชั้น 1-3

- อนุมัติ ข้อ 1.

- แจ้งส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

และให้นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการ

พิจารณาความดีความชอบประจำปี 2564 ด้วย




(นายประเสริฐ ใจเจริญทรัพย์)

ผชก.(น2)

23 เม.ย. 2564

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินผล (KPI) กฟฟ. จุฬรุกรมงานในสังกัด กฟน.2 ประจำปี 2564

Dimension : มิติ / Strategy : กลยุทธ์	No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2564					ผู้รับผิดชอบ เกณฑ์วัดฯ			ผู้ติดตามรายงานผล (น.2)	อ้างอิง
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	กฟฟ.(น.2)		หน้างาน		
งานตามนโยบาย	1	ความสำเร็จของแผนงานปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ												
	1.1	- GIS Data Cleansing การปรับปรุงข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำภายใต้หม้อแปลง PEA ที่พบในระบบ GIS โดยใช้เครื่องมือ Data Validation	ร้อยละ	3	86	89	92	95	98	ผวบ.	กกว.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผผร.กกว.	A
	1.2.1	- แผนงานปรับปรุงหม้อแปลงและระบบจำหน่ายแรงต่ำ แผนงานที่ 1 งานปรับปรุงฯ แรงดัน < 200 โวลต์, โหลดเกิน 100 % ภายในไตรมาส 1	ร้อยละ	2	80	85	90	95	100	ผวบ.	กกว.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผผร., ผปร.กกว.	A
	1.2.2	แผนงานที่ 2 งานปรับปรุงฯ ที่โหลดหม้อแปลง 80-100 % ภายในไตรมาส 2	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	ผวบ.	กกว.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผผร., ผปร.กกว.	A
	1.2.3	แผนงานที่ 3 งานปรับปรุงฯ %Unbalance > 50 % ภายในไตรมาส 3	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	ผวบ.	กกว.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผผร., ผปร.กกว.	A
	2	- รายได้จากธุรกิจที่เกี่ยวข้องของ PEA	ล้านบาท	4	416.20	427.15	438.10	449.05	460.00	คณะทำงานฯ กบล., กกค.		กฟฟ.ชั้น 1-3	ผบต.กบญ.	A
										กบญ.			ผบธ.กบล.	
	3	- ประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนให้ได้ระดับกำไรที่เหมาะสมสำหรับงานให้บริการธุรกิจเสริม ก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2	ร้อยละ	1	22	23	24	25	26	ผวบ.กบล., กกค. ผพพ.กบญ.		กฟฟ.ชั้น 1-3	ผบส.กบญ.	C
Goal	4	- ประสิทธิภาพของการปิดงานของใบสั่งงาน WMS สำหรับงานบริการธุรกิจเสริมงานตรวจสอบซ่อมแซมและบำรุงรักษา	ร้อยละ	1	87	89	91	93	95	ผวบ.กบล. ผพพ.กบญ.		กฟฟ.ชั้น 1-3	ผบต.กบญ. ผบธ.กบล.	C
	5	- ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานส่วนภูมิภาค	ร้อยละ	5	101.796	100.000	98.204	96.408	94.612	กฟน.2		กฟฟ.ชั้น 1-3	ผงป.กชช.	A, B
	6	- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (คชจ.ที่ควบคุมได้ 7 ประเภท)	ร้อยละ	3	101.796	100.000	98.204	96.408	94.612	กฟน.2		กฟฟ.ชั้น 1-3	ผงป.กชช.	A, B
Customer	7	- ความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	เรื่อง	3	เท่ากับจำนวนข้อร้องเรียน ปี 2563	ลดลงร้อยละ 6 จากข้อร้องเรียนปี 2563	ลดลงร้อยละ 8 จากข้อร้องเรียนปี 2563	ลดลงร้อยละ 10 จากข้อร้องเรียนปี 2563	ลดลงร้อยละ 12 จากข้อร้องเรียนปี 2563	ผวบ.	กบล.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผผล.กบล.	A

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินผล (KPI) กฟฟ. จุฬรุกรมงานในสังกัด กฟน.2 ประจำปี 2564

Dimension : มิติ / Strategy : กลยุทธ์	No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2564					ผู้รับผิดชอบ เกณฑ์วัดฯ			ผู้ติดตามราย งานผล (น.2)	อ้างอิง
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	กฟฟ.(น.2)		หน่วยงาน		
Customer	8	- จำนวนพื้นที่ที่สามารถดำเนินงานตามมาตรฐานการให้บริการ ตาม แนวทาง PEA Doing Business	ร้อยละ	4	80	85	90	95	100	ผวบ.	กบด.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผบธ.กบด.	A, B
Internal Process	9	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/รายปี	3	3.10	2.90	2.70	2.50	2.30	ผบป.	กบป. กบษ.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผวว.กบป.	A, B
	9.1	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)												
	9.2	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่	ครั้ง/รายปี	3	0.558	0.525	0.492	0.459	0.426	ผบป.	กบป. กบษ.	กฟจ.พล.	ผวว.กบป.	B
	9.3	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 4 กฟฟ.จุฬรุกรมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	ครั้ง/รายปี	4	4.14	3.79	3.44	3.09	2.74	ผบป.	กบป. กบษ.	กฟจ.นน.,พจ. อด.,กฟอ.มสด.	ผวว.กบป.	A, B
	10	- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาทึ/รายปี	3	71.49	65.02	58.55	52.08	45.61	ผบป.	กบป. กบษ.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผวว.กบป.	A, B
	10.1	- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)												
	10.2	- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมืองใหญ่	นาทึ/รายปี	3	6.634	6.121	5.608	5.095	4.582	ผบป.	กบป. กบษ.	กฟจ.พล.	ผวว.กบป.	B
	10.3	- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 4 กฟฟ.จุฬรุกรมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	นาทึ/รายปี	4	82.73	75.39	68.05	60.71	53.37	ผบป.	กบป. กบษ.	กฟจ.นน.,พจ. อด.,กฟอ.มสด.	ผวว.กบป.	A, B
	11	งานตรวจสอบระบบจำหน่ายและสายส่งไฟฟ้าโดยใช้โปรแกรม APSA (Smart Patrol)			80	85	90	95	100	ผบป.	กบษ.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผตบ.กบษ.	C
	11.1	- การตรวจสอบระบบจำหน่ายแรงสูง 22 kV พร้อมทั้งดำเนินการ แก้ไข โดยใช้โปรแกรม APSA (Smart Patrol)	ร้อยละ	1										
	11.2	- การตรวจสอบระบบจำหน่ายแรงต่ำ 400/230 V พร้อมทั้ง ดำเนินการแก้ไข โดยใช้โปรแกรม APSA (Smart Patrol)	ร้อยละ	1										
	11.3	- สถิติจำนวนครั้งการทำงานของอุปกรณ์ Circuit Breaker & Recloser (Trip reclose & Trip lock out) ระบบ 22-33 kV	ร้อยละ	1	เพิ่มขึ้น 5% ขึ้นไป	เพิ่มขึ้น 2.50%	เท่ากับ ปี 2563	ลดลง 2.50%	ลดลง 5%	ผบป.	กบษ.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผตบ.กบษ.	C
	12	- ร้อยละของหน่วยสูญเสีย (Loss)	ร้อยละ	4	7.79	7.74	7.69	7.64	7.59	ทุกกอง ยกเว้น กองก.,กรส.,กรท.		กฟฟ.ชั้น 1-3	ผศผ.กษช.	A, B
	13	- ความสำเร็จของการดำเนินการตาม Service Level Agreement ที่ ระบุในหนังสืออุปทาน โดยบูรณาการระดับหน่วยงาน	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	ผวบ.	กบด.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผบธ.กบด.	B

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินผล (KPI) กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2 ประจำปี 2564

Dimension : มิติ / Strategy : กลยุทธ์	No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2564					ผู้รับผิดชอบ เกณฑ์วัดฯ			ผู้ติดตามราย งานผล (น.2)	อ้างอิง
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	กฟฟ.(น.2)		หน่วยงาน		
Internal Process	14	- ร้อยละความสำเร็จของแผนงานการปรับปรุงกระบวนการจดหน่วย พิมพ์บิล (Billing)	ร้อยละ	2	60	70	80	90	100	ผบพ.	กรท.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผสบ.กรท.	B
	15	- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหรือแปลงในฐานข้อมูล ระบบ GIS	ร้อยละ	3	84	87	90	93	96	ผวบ.	กvw.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผผร.กvw.	B
	16	- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลมิติเตอร์ในฐานข้อมูล ระบบ GIS	ร้อยละ	3	95	96	97	98	99	ผวบ.	กvw.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผผร.กvw.	B
	17	- ร้อยละความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพเชิงข้อมูล ตำแหน่งของข้อมูลมิติเตอร์ในระบบ GIS เมื่อเทียบกับระบบจดหน่วย	ร้อยละ	3	70	75	80	85	90	ผวบ.	กvw.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผผร.กvw.	B
	18	- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ตัดตอนและ และอุปกรณ์ป้องกัน ในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	3	95	96	97	98	99	ผวบ. ผปบ.	กvw. กบป.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผผร.กvw.	B
	19	- ร้อยละความถูกต้องเชิงคุณภาพของระบบจำหน่าย แรงต่ำในระบบ GIS	ร้อยละ	3	86	89	92	95	98	ผวบ.	กvw., กบด.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผผร.กvw.	B
	20	- ความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร ระยะที่ 2	ร้อยละ	2	60	70	80	90	100	ผวบ.	กบด.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผรท.กบด.	A
	21	- ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	ร้อยละ	2	80	85	90	95	100	ทุกกอง ยกเว้น กรส.		กฟฟ.ชั้น 1-3	ผผร.กบด.	A
Learning and Growth	22	- ผลสัมฤทธิ์ บริการ หรือกระบวนการใหม่ที่ได้จาก การทำงานนวัตกรรม	จำนวน	2	0	-	-	-	12	ผปบ., กอก.		กฟฟ.ชั้น 1-3	ผพอ.กอก.	A
	23	- ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุของ กฟน.2 และกฟฟ.ในสังกัด (Disabling Injury Index : $\sqrt{DI}$)	ดัชนี	4	≥ 0.1075	> 0.1024 $- 0.1075$	> 0.0975 0.1024	> 0.0929 $- 0.0975$	≤ 0.0929	ทุกฝ่าย, กอง		กฟฟ.ชั้น 1-3	ผปอ.กvw.	A, B
	24	- ค่าผลกระทบความไม่ปลอดภัยในระบบไฟฟ้าของ กฟภ.	ครั้ง/จน. ผขฟ./ปี	2	≥ 0.0262	0.0262 $- 0.0288$	0.0288 $- 0.0317$	0.0317 $- 0.0349$	≤ 0.0349	ผวบ.	กvw.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผปอ.กvw.	C
			รวม	85.00										

หมายเหตุ 1. (A หมายถึง แบบบันทึกข้อตกลงฯ รผก.(ก1) ประจำปี 2564, B หมายถึง เกณฑ์ประเมินผลฯ BSC ของสายงาน ก1 ประจำปี 2564, C หมายถึง เกณฑ์วัดผลการดำเนินงานฯ อนุมัติเห็นชอบโดย ผวก., รผก. ประจำปี 2564)

No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
1	- ความสำเร็จของแผนงานปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ - GIS Data Cleansing 1.1 - การปรับปรุงข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำภายใต้หม้อแปลง PEA ที่พบในระบบ GIS โดยใช้เครื่องมือ Data Validation	- กิจกรรมที่จะดำเนินการ (ตามบันทึกเลขที่ กวร.(วร.2) 88/2564 ลว. 3 มี.ค.64) (มาจากแผน ผวก.ปี 64 KE1-2.1 GIS Data Cleansing, KE1-2.2 การดำเนินการตามแผนงานปรับปรุงหม้อแปลง และระบบจำหน่ายแรงต่ำ) ดำเนินการกระบวนการ Data Cleansing ข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำในระบบ GIS เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ และวางแผนปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ ดังนี้ 1. กพร. ตรวจสอบข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำในระบบ GIS ของ กฟพ. 12 เขต (กฟพ.จตุรรมงาน)โดยใช้เครื่องมือ Data Validation (รายเดือน) พร้อมทั้งสรุปผลความถูกต้องของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำ ภายใต้หม้อแปลง PEA (ไม่รวมหม้อ แปลงในสถานี) ในรูปแบบ Dashboard 2. กพร. ประสานงานกับ ผพร. กวว.(น.2) เพื่อให้ กฟพ. จตุรรมงานในสังกัด ปรับปรุงข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำ ภายใต้หม้อแปลง PEA (ไม่รวมหม้อ แปลงในสถานี) ที่พบในระบบ GIS ตามข้อ 1. ให้ถูกต้อง โดยใช้เครื่องมือ Data Validation เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลภายหลังจากการปรับปรุงข้อมูลทุกเดือน กำหนดความถูกต้องของข้อมูลแต่ละ กฟพ. จตุรรมงานในสังกัด ระดับ 5 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 98 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผพร.กวว.(น.2) โทร 10114, 10115
1.2.1	- แผนงานปรับปรุงหม้อแปลงและระบบจำหน่ายแรงต่ำ แผนงานที่ 1 งานปรับปรุงฯ แรงดัน < 200 โวลต์,โหลดเกิน 100 % ภายใน ไตรมาส 1	- กิจกรรมที่จะดำเนินการ (ตามบันทึกเลขที่ กวร.(วร.2) 88/2564 ลว. 3 มี.ค.64) กฟพ. จตุรรมงาน ดำเนินการก่อสร้างและปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ เพื่อแก้ไขปัญหา ต้องก่อสร้างแล้วเสร็จจ่ายไฟภายในกำหนดเวลา ตามแผนงานที่ 1 - 3
1.2.2	แผนงานที่ 2 งานปรับปรุงฯ ที่โหลดหม้อแปลง 80-100 % ภายในไตรมาส 2	ร้อยละความสำเร็จ = $\frac{\text{จำนวน (ปี)งาน WBS/ใบสั่ง + งานไม่พบปัญหา}}{\text{จำนวนหม้อแปลงทั้งหมดตามแผนงาน}} \times 100$
1.2.3	แผนงานที่ 3 งานปรับปรุงฯ %Unbalance > 50 % ภายใน ไตรมาส 3	- ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผพร.กวว.(น.2) โทร 10117

No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
2	- รายได้จากธุรกิจที่เกี่ยวข้องของ PEA	บัญชีธุรกิจเสริม/ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง 1. กลุ่มธุรกิจก่อสร้างและติดตั้งระบบไฟฟ้า 41035010 รายได้จากการก่อสร้างให้ผู้ใช้ไฟ 41039120 รายได้ค่าบริการติดตั้งอุปกรณ์สื่อสาร 41039160 รายได้ค่าบริการเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้า 2. กลุ่มธุรกิจซ่อมแซมและซ่อมบำรุงระบบไฟฟ้า 41032030 รายได้ค่าบริการงานด้านออกไลน์และเชื่อมต่อสายแรงสูง 41039020 รายได้ค่าตรวจสอบและบำรุงรักษาน้ำมือแปลง 41039030 รายได้ค่าติดตั้ง รื้อถอน ซ่อมแซมหม้อแปลง (เฉพาะ: S-3I-001 ค่าซ่อมแซมแก้ไขหม้อแปลงไฟฟ้า) 41039090 รายได้ค่าติดตั้ง ตรวจสอบ บำรุงรักษาระบบไฟฟ้า 41039100 รายได้ค่าบริการระบบไฟฟ้าแบบครบวงจร 41039080 รายได้ค่าตรวจสอบและบำรุงรักษาเคเบิลใต้ดิน 3. กลุ่มธุรกิจการบริการความเชี่ยวชาญ 41033020 รายได้ค่าทดสอบอุปกรณ์ไฟฟ้า 41035020 รายได้ค่าบริการวิศวกรรม 41039140 รายได้ค่าบริการฝึกอบรม 41033010 รายได้ค่าทดสอบผลิตภัณฑ์คอนกรีต 4. กลุ่มธุรกิจการขายและให้เช่าอุปกรณ์ไฟฟ้า 41031020 รายได้จากการให้เช่าหม้อแปลง 41039030 รายได้ค่าติดตั้ง รื้อถอน ซ่อมแซมหม้อแปลง (งานเช่า) (ยกเว้น S-3I-001 ค่าซ่อมแซมแก้ไขหม้อแปลงไฟฟ้า) 41031030 รายได้จากการเช่าชุดเครื่องมือวัดค่าเปิดไฟฟ้า 41030010 รายได้จากการขายหม้อแปลง 41030990 รายได้จากการขายอุปกรณ์ไฟฟ้าอื่นๆ 41030020 รายได้จากการขายมิเตอร์ 41030030 รายได้จากการขายคอปายิเตอร์ 41030040 รายได้จากการขายเสา 41030050 รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ 5. กลุ่มธุรกิจการจัดการพลังงาน 41039150 รายได้บริการจัดการพลังงาน (ยกเว้น S-3Q-004 / IHAPM) 6. กลุ่มธุรกิจบริหารจัดการสินทรัพย์ 41031010 รายได้จากการให้ใช้เสาไฟฟ้า 41031040 รายได้จากการให้บริการเส้นใยแก้วนำแสง 41031990 รายได้จากการให้เช่าหรือใช้สินทรัพย์อื่นๆ 41031050 รายได้จากการให้เช่าสิ่งสินทรัพย์ 7. กลุ่มธุรกิจใหม่ 41039150 รายได้บริการจัดการพลังงาน (เฉพาะ: S-3Q-004 IHAPM) 41037010 รายได้บริการ Solar Hero - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผบช.กบส.(น.2) โทร 10211, 10212 และ ผบต.กบญ.(น.2) โทร 10320, 10321
3	- ประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนให้ได้รับระดับกำไรที่เหมาะสมสำหรับงานให้บริการธุรกิจเสริม ก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2	- ตามอนุมัติ ผวก. ลง 25 มี.ค.2564 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กธส.(กธ) 311/2564 ลว. 17 มี.ค.64 - เป็นการประเมินผลใช้อัตรากำไรจากงานให้บริการธุรกิจเสริม งานก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2 โดย กบญ.(น.2) เป็นผู้จัดทำรายงานทุกเดือน กำไรจากงานก่อสร้าง C02.2 = (รายได้จากการก่อสร้างให้ผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2 + บัญชีปรับปรุงรายได้การก่อสร้างให้ผู้ใช้ไฟ) - ต้นทุนงานก่อสร้าง X 100 (รายได้จากการก่อสร้างให้ผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2 ทั้งหมด) - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผบส.กบญ.(น.2) โทร 10317, 10318 และผบช.กบส.(น.2) โทร 10211, 10212
4	- ประสิทธิภาพของการปิดงานของใบสั่งงาน WMS สำหรับงานบริการธุรกิจเสริมงานตรวจสอบซ่อมแซมและบำรุงรักษา	- ตามอนุมัติ ผวก. ลง 25 มี.ค.2564 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กธส.(กธ) 311/2564 ลว. 17 มี.ค.64 เฉพาะสาหรับงานที่มีการเปิดใบสั่งงานระหว่าง 1 มกราคม – 31 ตุลาคม 2564 เนื่องจากการเปิดงานในช่วงปลายปีอาจปิดงานไม่ทันในรอบสิ้นปีรวมถึงเพื่อให้สิ้นปี 2564 สามารถนารายงานผลไปวิเคราะห์และดำเนินการกาหนดเกณฑ์ประเมินความสำเร็จในปีถัดไปได้เหมาะสม - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผบช.กบส.(น.2) โทร 10211, 10212 และ ผบต.กบญ.(น.2) โทร 10320, 10321

No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
5	- ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานส่วนภูมิภาค	- ตามบันทึกเลขที่ น.2 กชข.(งป) 843/2564 ลว. 30 มี.ค.64 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผงป.กชข.(น.2) โทร 10411, 10412
6	- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (คชข.ที่ควบคุมได้ 7 ประเภท)	- ตามบันทึกเลขที่ น.2 กชข.(งป) 843/2564 ลว. 30 มี.ค.64 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผงป.กชข.(น.2) โทร 10411, 10412
7	- ความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการซื้อเครื่องเรือน	- ลดจำนวนซื้อเครื่องเรือนประจำปี 2564 ตามเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าเป้าหมายระดับ 1 -5 อยู่ระหว่างผู้รับผิดชอบหลัก กระจายค่าเป้าหมาย กฟฟ.จุลรวมงาน) - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผสส.กบส.(น.2) โทร 10214, 10215
8	- จำนวนพื้นที่ที่สามารถดำเนินงานตามมาตรฐานการให้บริการตามแนวทาง PEA Doing Business	- ดำเนินการตามบันทึกเลขที่ ผสส. 52/2564 ลว. 8 ก.พ.2564 - พิจารณาจากการประเมินพื้นที่ในระดับการไฟฟ้าชั้น 1-3 (รวมการไฟฟ้าในสังกัด) ที่ให้บริการกับลูกค้าที่ขอใช้ไฟฟ้าเพื่อเริ่มดำเนินธุรกิจใหม่ ตามแนวทาง Doing Business: World Bank และสามารถให้บริการลูกค้าเป็นไปตามระยะเวลาที่ กฟผ. กำหนด โดยประเมินผลจากระยะเวลาเฉลี่ย (วันปฏิทิน) สำหรับลูกค้าที่ขอใช้ไฟฟ้าเพื่อเริ่มธุรกิจใหม่ติดตั้งมิเตอร์แรงต่ำชนิด 3 เฟสขนาด 30(100) แอมป์ หรือติดตั้งหม้อแปลงขนาดไม่เกิน 250 kVA สำหรับการประเมินจะใช้ระยะเวลาเฉลี่ยในการให้บริการในการประเมินผล และไม่นำผลการติดตั้งมิเตอร์แรงต่ำชนิด 3 เฟสขนาด 30(100) แอมป์ ที่ไม่มีการปิกเสารองรับการติดตั้งมิเตอร์มาคิดประเมิน - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผบธ.กบส.(น.2) โทร 10211, 10212
9	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ
9.1	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	สูตรคำนวณ : $SAIFI = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ - ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป - หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี) - ค่า SAIFI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนขอ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า - หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2564 - ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 4 มี.ค.2564 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ ผคฟ. 95/2564 ลว. 2 มี.ค.64 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผวอ.กบป.(น.2) โทร 10514, 10515

No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
9.2	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่การเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ สูตรคำนวณ : SAIFI เมืองใหญ่ = ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าในเมืองใหญ่ที่ไฟดับในแต่ละครั้ง / จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมดในเมืองใหญ่ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี) • เมืองใหญ่ ประกอบด้วย เชียงใหม่, พิษณุโลก, ลพบุรี, ขอนแก่น, อุบลราชธานี, นครราชสีมา, รังสิต, เมืองพัทยา, สมุทรสาคร, หัวหิน, ภูเก็ตและ หาดใหญ่ • ค่า SAIFI ของเมืองใหญ่ นับรวมเฉพาะเหตุการณ์กระแสไฟฟ้าขัดข้อง และขอดับไฟปฏิบัติงานฉุกเฉินที่เกิดจากอุปกรณ์ป้องกันที่สถานีไฟฟ้าต้นทางทำงานเท่านั้น • ค่า SAIFI ของเมืองใหญ่ ในที่นี้ ไม่นับรวมในส่วนของการเกิดการณ์อื่นเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIFI ของเมืองใหญ่ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเก็บผลกระทบจากโครงการการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ไปถึงอีก 2563 - ตามบันทึกเลขที่ กจฟ.(วช.) 199/2564 ลว. 9 เม.ย.64 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผว.กบป.(น.2) โทร 10514, 10515
9.3	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 4 กฟพ.จตุรรวมงาน (รวมถึงักัด) ที่มีค่ามากที่สุด	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า เป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้ง การเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ SAIFI ใน 4 กฟพ.(น.2) (กฟจ.น., กฟจ.อ., พจ., กฟอม.ส.) = ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง / จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด ใน 4 กฟพ.(น.2) (กฟจ.น., กฟจ.อ., พจ., กฟอม.ส.) • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานกว่า 1 นาที • ค่า SAIFI และ SAIDI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อื่นเกิดจากกรณีอุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2563 **ตัวชี้วัดดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) อาจมีการปรับค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป * ประเมินผลเฉพาะในพื้นที่กฟพ 4 จตุรรวมงาน ของ กฟน.2 - ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 4 มี.ค.2564 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ ผคพ. 95/2564 ลว. 2 มี.ค.64 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผว.กบป.(น.2) โทร 10514, 10515
10	- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) 10.1 - ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ สูตรคำนวณ : SAIDI เมืองใหญ่ = ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าในเมืองใหญ่ที่ไฟดับในแต่ละครั้ง x ระยะเวลาที่ไฟฟ้าในเมืองใหญ่ที่ไฟดับในแต่ละครั้ง) / จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมดในเมืองใหญ่ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี) • เมืองใหญ่ ประกอบด้วย เชียงใหม่, พิษณุโลก, ลพบุรี, ขอนแก่น, อุบลราชธานี, นครราชสีมา, รังสิต, เมืองพัทยา, สมุทรสาคร, หัวหิน, ภูเก็ตและ หาดใหญ่ • ค่า SAIDI ของเมืองใหญ่ นับรวมเฉพาะเหตุการณ์กระแสไฟฟ้าขัดข้อง และขอดับไฟปฏิบัติงานฉุกเฉินที่เกิดจากอุปกรณ์ป้องกันที่สถานีไฟฟ้าต้นทางทำงานเท่านั้น • ค่า SAIDI ของเมืองใหญ่ ในที่นี้ ไม่นับรวมในส่วนของการเกิดการณ์อื่นเกิดจากกรณีอุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIDI ของเมืองใหญ่ ที่เพิ่มขึ้นซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2564 - ตามบันทึกเลขที่ ผคพ. 122/2563 ลว. 24 มี.ค.63 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผว.กบป.(น.2) โทร 10514, 10515

No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
10.2	ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมืองใหญ่	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ สูตรคำนวณ : SAIDI เมืองใหญ่ = ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าในเมืองใหญ่ที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง x ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในเมืองใหญ่ที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง) / จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมดในเมืองใหญ่ - ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป - หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) - เมืองใหญ่ ประกอบด้วย เชียงใหม่, พิษณุโลก, ลพบุรี, ขอนแก่น, อุบลราชธานี, นครราชสีมา, รังสิต, เมืองพัทยา, สมุทรสาคร, หัวหิน, ภูเก็ต และ หาดใหญ่ - ค่า SAIDI ของเมืองใหญ่ นับรวมเฉพาะเหตุการณ์กระแสไฟฟ้าขัดข้อง และขอดับไปปฏิบัติงานฉุกเฉินที่เกิดจากอุปกรณ์ป้องกันที่สถานีไฟฟ้าต้นทางทำงานเท่านั้น - ค่า SAIDI ของเมืองใหญ่ ในที่นี้ ไม่นับรวมในส่วนของการเกิดจากกรณีอุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า - หักส่วนของ SAIDI ของเมืองใหญ่ ที่เพิ่มขึ้นซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการการติดตั้งอุปกรณ์สวิตซ์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2564 - ตามบันทึกเลขที่ กจพ.(วช.) 199/2564 ลว. 9 เม.ย.64 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผว.กปบ.(น.2) โทร 10514, 10515
10.3	ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 4 กฟฟ.จตุรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า การเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ SAIDI ใน 4 กฟฟ.(น.2) (กฟจ.นน., กฟจ.อต., พจ., กฟอ.มสค.) = ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง x ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง) / จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมดใน 4 กฟฟ.(น.2) (กฟจ.นน., กฟจ.อต., พจ., กฟอ.มสค.) - ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานกว่า 1 นาที - ค่า SAIFI และ SAIDI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของการเกิดจากกรณีอุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า - หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) - หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตซ์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2561 **ตัวชี้วัดดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) อาจมีการปรับค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลงไป * ประเมินผลเฉพาะในพื้นที่สายงานการไฟฟ้าภาค 1 - ตามบันทึกเลขที่ ฝคพ. 122/2563 ลว. 24 มี.ค.63 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผว.กปบ.(น.2) โทร 10514, 10515

No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
11	งานตรวจสอบระบบจำหน่ายและสายส่งไฟฟ้าโดยใช้โปรแกรม APSA (Smart Patrol) 11.1 - การตรวจสอบระบบจำหน่ายแรงสูง 22 kV พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไขโดยใช้โปรแกรม APSA (Smart Patrol) 11.2 - การตรวจสอบระบบจำหน่ายแรงต่ำ 400/230 V พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไข โดยใช้โปรแกรม APSA (Smart Patrol) 11.3 - สถิติจำนวนครั้งการทำงานของอุปกรณ์ Circuit Breaker & Recloser (Trip reclose & Trip lock out) ระบบ 22-33 kV	- ตามบันทึกเลขที่ กปร. (บ.น.) 25/2564 ลว. 6 ม.ค.64 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผดบ.กษช.(น.2) โทร 10623, 10624
12	- ร้อยละของหน่วยสูญเสีย (Loss)	- พิจารณาจากการประเมินร้อยละของหน่วยสูญเสียที่เกิดขึ้นในระบบจำหน่าย ซึ่งจะรวมทั้งหน่วยสูญเสียที่ไม่ใช่ทางเทคนิค (Non-Technical Loss) และหน่วยสูญเสียทางเทคนิค (Technical Loss) สูตรคำนวณ : - ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย = [(หน่วยซื้อ - หน่วยขาย) / หน่วยซื้อ] x 100 - หน่วยซื้อ = หน่วยซื้อ กฟผ. + DEDE + VSPP + กฟภ. ผลิตเอง - หน่วยขาย = หน่วยขาย + ไฟฟรี - ตามบันทึกเลขที่ กจพ.(วส.) 141/2564 ลว. 8 มี.ค.64 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผศผ.กษช.(น.2) โทร 10417, 10418
13	- ความสำเร็จของการดำเนินการตาม Service Level Agreement ที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน โดยบูรณาการระดับหน่วยงาน	- ดำเนินการตามบันทึกเลขที่ กรอ. 53/2564 ลว. 17 ก.พ.64 - เป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานทบทวน/จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement: SLA) และติดตามประเมินผลการใช้ SLA ตามแนวทางระบบประกันคุณภาพงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (QA for SLA) ตามที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน ของ กฟภ. เพื่อตอบสนองความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) - ทั้งนี้ SLA ที่ทบทวนควรสอดคล้องกับการนำ Digital เข้ามาช่วยในการ Review SLA ที่เหมาะสม และการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน รวมถึงการ Benchmark สู่ Best Practice ของ Doing Business - วิธีการดำเนินการ - กำหนดแนวทางและแผนการดำเนินงาน SLA & QA for SLA - สื่อสาร ถ่ายทอด สร้างความรู้ ความเข้าใจ - ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อทบทวน/จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ประกอบด้วย การจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ประกาศนโยบายจัดทำข้อตกลงฯ ประกาศใน Website ของหน่วยงาน - ติดตาม ประเมินผล รายงานผลการดำเนินการการใช้ SLA (ตามแนวทาง QA for SLA) ในเว็บไซต์ http://om.pea.co.th - สรุปข้อเสนอ โอกาสในการปรับปรุงกระบวนการให้คณะกรรมการกำกับการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพบริการ กฟภ. และ ผวก. - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/- ร้อยละ 5 สรุปดังนี้ ร้อยละ 80 ของความสำเร็จการดำเนินงานตามแผน Service Level Agreement ที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน เทียบเท่ากับ ระดับ 1 ร้อยละ 85 ของความสำเร็จการดำเนินงานตามแผน Service Level Agreement ที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน เทียบเท่ากับ ระดับ 2 ร้อยละ 90 ของความสำเร็จการดำเนินงานตามแผน Service Level Agreement ที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน เทียบเท่ากับ ระดับ 3 ร้อยละ 95 ของความสำเร็จการดำเนินงานตามแผน Service Level Agreement ที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน เทียบเท่ากับ ระดับ 4 ร้อยละ 100 ของความสำเร็จการดำเนินงานตามแผน Service Level Agreement ที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน เทียบเท่ากับ ระดับ 5 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผบธ.กบส.(น.2) โทร 10211, 10212

No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
14	- ร้อยละความสำเร็จของแผนงานการปรับปรุงกระบวนการจดหน่วยพิมพ์บิล (Billing)	- เป็นการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานการปรับปรุงกระบวนการจดหน่วยพิมพ์บิล (Billing) - ดำเนินการตามบันทึกเลขที่ ผก.35226/2563 ลว. 1 ธ.ค.63 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผสบ.กรท.(น.2) โทร 10361, 10362
15	- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS	- เป็นการประเมินความสอดคล้องของข้อมูลหม้อแปลง กฟภ. ในระบบ 22/33 kV* ระหว่างระบบ GIS กับระบบ ADS โดยพิจารณาจากร้อยละของข้อมูลหม้อแปลงที่มีค่า PEA No. และรหัส กฟภ. (AQJ) ตรงกัน ในระบบ GIS คำนวณจาก : ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน = $\frac{\text{จำนวนหม้อแปลง กฟภ. ที่ติดตั้งที่มี PEA No. และรหัส กฟภ. ตรงกัน} \times 100}{\text{จำนวนหม้อแปลง กฟภ. ในระบบ ADS ที่ serialize แล้ว (เฉพาะที่ติดตั้ง)}}$ หมายเหตุ : จากเดิมเทียบกับระบบ TFM - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผพร.กาว.(น.2) โทร 10114, 10115
16	- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลมิเตอร์ในฐานข้อมูลระบบ GIS	- เป็นการประเมินความสอดคล้องของข้อมูลมิเตอร์ ระหว่างระบบงาน GIS กับระบบ ISU โดยพิจารณาจากร้อยละของข้อมูลมิเตอร์ที่มีค่า Installation ID, PEA No, รหัส กฟภ. ตรงกันและต้องมีค่าเฟสตรงกัน (1 เฟส,3 เฟส) คำนวณจาก : $\text{ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน} = \frac{\text{จำนวนมิเตอร์ที่มี Installation ID, PEA No, ค่าเฟสตรงกัน และรหัส กฟภ. ตรงกัน} \times 100}{(\text{จำนวนมิเตอร์ทั้งหมดในระบบ ISU})}$ หมายเหตุ : (มิเตอร์ ISU ที่ตรงกันกับ GIS) - มี Installation ID, PEA No, รหัส กฟภ. ตรงกันและมีค่าเฟสตรงกัน (1 เฟส และ 3 เฟส) - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผพร.กาว.(น.2) โทร 10114, 10115
17	- ร้อยละความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพเชิงข้อมูลตำแหน่งของข้อมูลมิเตอร์ในระบบ GIS เมื่อเทียบกับระบบจดหน่วย	- เป็นการประเมินความสำเร็จของการปรับปรุงประสิทธิภาพของข้อมูลตำแหน่งติดตั้งมิเตอร์ ในระบบ GIS เมื่อเทียบกับระบบจดหน่วย โดยเทียบร้อยละความถูกต้องเชิงตำแหน่งของข้อมูลมิเตอร์ทั้ง 2 ระบบ ที่ผ่านการคัดกรองด้านตำแหน่งที่นำเอื้อไดโนเบื้องต้น เพื่อให้สามารถใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงได้ โดยจะดำเนินการขยายผลจากเดิมเฉพาะพื้นที่นำร่องที่ กฟภ.ชั้น 1 (12เขต) ใหม่ ขยายผลให้ครอบคลุม กฟภ.ชั้น 1-3 ทุกแห่ง (12 เขต) คำนวณจาก : ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน = $\frac{\text{จำนวนมิเตอร์ที่มี PEA No. Owner (PEA) และรหัส กฟภ. ตรงกัน (AQJ) และค่าคลาดเคลื่อน} \leq 40 \text{ เมตร} \times 100}{\text{จำนวนที่จับคู่ได้ทั้งหมด (จำนวนมิเตอร์ทั้งหมดในระบบที่กักจดหน่วยที่กรองข้อมูลแล้ว)}}$ - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผพร.กาว.(น.2) โทร 10114, 10115

No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ												
18	- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ตัดตอนและ และอุปกรณ์ป้องกัน ในฐานข้อมูลระบบ GIS	- เป็นการประเมินความสอดคล้องของข้อมูลอุปกรณ์ตัดตอนและอุปกรณ์ป้องกัน ในระบบ 22/33 เครื* ระหว่างระบบ GIS กับข้อมูลจากระบบ SCADA โดยพิจารณาจากร้อยละของข้อมูลอุปกรณ์ที่มีรหัสอุปกรณ์ ตรงกัน ดังนี้ ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน = (จำนวนอุปกรณ์ตัดตอน ป้องกัน ที่มีรหัสอุปกรณ์ตรงกัน) หารด้วย (จำนวนอุปกรณ์ตัดตอน อุปกรณ์ป้องกัน ทั้งหมดในระบบ SCADA) หมายเหตุ * อุปกรณ์ตัดตอน และอุปกรณ์ป้องกัน ที่พิจารณา ได้แก่ Circuit Breaker, Recloser, Switch (ไม่รวม Ground Switch, Drop Out Fuse และ Switch ขั้วคราว) - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผพร.กวว.(น.2) โทร 10114, 10115												
19	- ร้อยละความถูกต้องเชิงคุณภาพของระบบจำหน่ายแรงต่ำในระบบ GIS	- เป็นการประเมินความสอดคล้องของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำในพื้นที่ ซึ่งไม่มี% การ Error ของหม้อแปลงวัดผลสิ้นเดือน ธันวาคม 2564 คำนวณจาก : ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน = <u>จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่ายของ กฟภ. ในระบบ GIS ที่ไม่มี Error* x 100</u> จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่ายของ กฟภ หมายเหตุ : Error* ที่ตรวจสอบ -ข้อมูลที่เป็นลูป -ความต่อเนื่องของเฟสแรงต่ำไม่ถูกต้อง หรือเฟสสายไฟไม่สอดคล้อง -เฟสสายแรงต่ำไม่สัมพันธ์กับมิเตอร์ -จำนวนสายไฟไม่สัมพันธ์กับเฟส - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผพร.กวว.(น.2) โทร 10114, 10115												
20	- ความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร ระยะที่ 2	- เป็นการประเมินความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร ระยะที่ 2 โดยพิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการ ตามกิจกรรมดังนี้ <table><thead><tr><th>กิจกรรมที่จะดำเนินการ</th><th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. สำรวจและวางแผนการดำเนินการ</td><td>10</td></tr><tr><td>2. จัดทำอนุมัติ/ประมาณการ พร้อมจัดสรรงบประมาณ</td><td>20</td></tr><tr><td>3. ดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร (รื้อค่าเป้าหมาย) เส้นทาง</td><td>60</td></tr><tr><td>4. ปิดงาน/ลงข้อมูลสายสื่อสารฯ ในระบบ TAMS/ประเมินผล</td><td>10</td></tr><tr><td>รวม</td><td>100</td></tr></tbody></table> - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผศท.กบส.(น.2) โทร 10226, 10227	กิจกรรมที่จะดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	1. สำรวจและวางแผนการดำเนินการ	10	2. จัดทำอนุมัติ/ประมาณการ พร้อมจัดสรรงบประมาณ	20	3. ดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร (รื้อค่าเป้าหมาย) เส้นทาง	60	4. ปิดงาน/ลงข้อมูลสายสื่อสารฯ ในระบบ TAMS/ประเมินผล	10	รวม	100
กิจกรรมที่จะดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)													
1. สำรวจและวางแผนการดำเนินการ	10													
2. จัดทำอนุมัติ/ประมาณการ พร้อมจัดสรรงบประมาณ	20													
3. ดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร (รื้อค่าเป้าหมาย) เส้นทาง	60													
4. ปิดงาน/ลงข้อมูลสายสื่อสารฯ ในระบบ TAMS/ประเมินผล	10													
รวม	100													
21	- ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	- เป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการปี 2564 ของ กฟน.2 (กฟพ. จุฬารวมงานในสังกัด) โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนฯ = <u>จำนวนแผนงาน/กิจกรรม ที่ผ่านเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ ของ หน่วยงาน X 100</u> จำนวนแผนงานกิจกรรม ตามแผนปฏิบัติทั้งหมดของหน่วยงาน - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผผธ.กบส.(น.2) โทร 10220, 10221												

No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
22	- ผลิตภัณฑ์ บริการ หรือกระบวนการใหม่ที่ไดจากการทำนวัตกรรม	- เป็นการประเมินความสำเร็จในการจัดทำ นวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ/สิ่งประดิษฐ์/ผลงานวิจัยที่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และเข้าร่วมนำเสนอผลงานระดับเขตประจำปี 2564 อย่างน้อย หน่วยงานละ 1 ผลงาน (ทั้งนี้ไม่นับรวมสิ่งประดิษฐ์ประเภทแนวคิดเริ่มต้น (Initial concept)) - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผพอ.กอก.(น.2) โทร 10964, 10965
23	- ค่าดัชนีการประสบอุบัติภัยของ กฟน.2 และกฟฟ.ในสังกัด (Disabling Injury Index :)	- เป็นการประเมินผลงานติดตามควบคุมการดำเนินงานของสายงานต่างๆ ให้ตระหนักถึงความสำคัญความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะวัดจากค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งของการประสบอุบัติภัยของพนักงาน และลูกจ้าง กฟผ. ที่ต้องสูญเสียไปเนื่องจากการเกิดอุบัติเหตุ โดยคิดเทียบกับชั่วโมงการทำงานทั้งหมดที่ต้องหยุดงานกับจำนวนวันทำงาน คำนวนจาก : $vDI = \frac{vFxS}{1000}$ vDI : ดัชนีการประสบอุบัติภัย (Disabling Injury Index) F : อัตราความถี่ของการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย คำนวนจาก : จำนวนครั้งของการประสบอุบัติภัยที่ต้องหยุดงาน $\times$ 200,000 ชั่วโมงการทำงานทั้งหมดใน 1 ปี S : อัตราความรุนแรงของการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย คำนวนจาก : จำนวนวันทำงานที่ต้องสูญเสียไปทั้งหมด $\times$ 200,000 ชั่วโมงการทำงานทั้งหมดใน 1 ปี จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดใน 1 ปี (ชั่วโมงต่อคน) = $1,820 \times$ (จำนวนพนักงาน กฟผ. + ลูกจ้าง กฟผ. + คนงานบริษัทรับเหมาแรงงาน กฟผ.) - เป็นการประเมินจากค่าที่ใช้ในการวัดความถี่ และความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ซึ่งเป็นค่าเกณฑ์วัดในการประสบอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานของพนักงาน PEA ลูกจ้าง และคนงานจ้างเหมาแรงงาน ซึ่งเป็นค่ามาตรฐานสากลในการวัดความถี่ และความรุนแรงการเกิดอุบัติเหตุซึ่ง กฟผ. จะได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันอุบัติเหตุ และดำเนินการจัดกิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพเพื่อสร้างจิตสำนึกด้านความปลอดภัยแก่ผู้ปฏิบัติงานต่อไป โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ ระดับ 1 เทียบเท่า ค่าดัชนีการประสบอุบัติภัย ตั้งแต่ ≥ 0.1075 ระดับ 2 เทียบเท่า ค่าดัชนีการประสบอุบัติภัย ตั้งแต่ $> 0.1024 - 0.1075$ ระดับ 3 เทียบเท่า ค่าดัชนีการประสบอุบัติภัย ตั้งแต่ $> 0.0975 - 0.1024$ ระดับ 4 เทียบเท่า ค่าดัชนีการประสบอุบัติภัย ตั้งแต่ $> 0.0929 - 0.0975$ ระดับ 5 เทียบเท่า ค่าดัชนีการประสบอุบัติภัย ตั้งแต่ ≤ 0.0929 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผปอ.กาว.(น.2) โทร 10123, 10124

No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
24	- ค่าผลกระทบความไม่ปลอดภัยในระบบไฟฟ้าของ กฟภ.	- เป็นการประเมินความสำเร็จของจำนวนครั้งของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากระบบจำหน่ายและสายส่งของ กฟภ. ซึ่งมีผลกระทบให้ผู้ไฟฟ้าได้รับบาดเจ็บ เสียชีวิต เกิดความเสียหาย และทำให้ กฟภ. จะต้องเสียค่าชดเชย ค่าเสียหาย ค่าซ่อมแซมต่างๆ ของผู้ใช้ไฟฟ้ารวมถึงค่าช่วยเหลือเพื่อนมนุษยธรรมที่เกิดจากระบบไฟฟ้าของ กฟภ. หน่วยวัด คือ จำนวนครั้งของการเกิดอุบัติเหตุ / จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า / ปี คำนวณจาก : $= \frac{\text{จำนวนครั้งของการเกิดอุบัติเหตุ} \times 10,000}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า}}$ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าในอัตราส่วน 1:10,000) - ตามบันทึกเลขที่ กปภ.(วภ.) 136/2564 ลว. 5 มี.ค.64 - ติดตามรายงานผลฯ , ประสานงาน โดย ผบอ.กาว.(น.2) โทร 10123, 10124