



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองบริหารทรัพยากรบุคคล กลุ่มงานวินัย โทร. ๕๓๖๔

ที่ ภาค ๐๔๐๔.๓/~~๑๙๘~~ วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ประชาสัมพันธ์ข้อมูล “ส่งตรงข่าวสารวินัย คุณธรรม จริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕” (ครั้งที่ ๔)

เรียน ผู้อำนวยการกอง ศูนย์ สถาบัน เลขาธุการกรม กลุ่ม คลังเขต คลังจังหวัด

กองบริหารทรัพยากรบุคคลขอส่งข้อมูลข่าวสารวินัย คุณธรรม จริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๔ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรกรมบัญชีกลางทราบ ทั้งนี้ ได้เผยแพร่ใน Intranet ในส่วนของ กองบริหารทรัพยากรบุคคล หัวข้อ “วินัย คุณธรรม จริยธรรม” ประชาสัมพันธ์ เสียงตามสายและปิดประชาสัมพันธ์ในลิฟต์ของกรมบัญชีกลาง เพิ่มเติมอีกหนึ่งช่องทาง

ใบเสร็จ

(นางสาวสุนทรี ครรมาอ่า)

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล

ใบเสร็จ
๒๖๒.๗.๖๕
๒๖๒.๗.๖๕



ส่งตรงข่าวสารวินัย คุณธรรม จริยธรรม ครั้งที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



เรื่อง ไม่เป็นมิตรด้วย

นายขันธ์ ข้าราชการ ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่มีมนุษย์สัมพันธ์ และใช้อารมณ์ตนเองเป็นใหญ่กับผู้ร่วมงาน ทำให้มีปัญหากับผู้ร่วมงานเป็นประจำ นอกจากนั้นยังไม่ให้ความร่วมมือในการประชุมหารือระหว่างผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา จึงไม่เป็นที่ยอมรับจากผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน



พฤติกรรมของนายขันธ์ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่สุภาพเรียบร้อย รักษาความสามัคคี และต้องช่วยเหลือกันในการปฏิบัติราชการ ระหว่างข้าราชการด้วยกันและผู้ร่วม ปฏิบัติราชการ ตามมาตรา 82 (7) ประกอบมาตรา 84 แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

“ลงโทษภาคทันที”



สั่งตรวจข่าวสารวินัย คุณธรรม จริยธรรม ครั้งที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

อำนาจการดำเนินการทางวินัย ระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัดกับอธิบดี

นาย A ดำรงตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ สำนักงานที่ดิน จังหวัด ก. ถูกกล่าวหาว่ากระทำการพิจารณาเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ในจำนวน 50,000 บาท โดยมีการเบิกเงินและถอนเงินสดออกจากธนาคารแล้ว ไม่มีการบันทึกในบัญชีและรายงานเงินคงเหลือประจำวัน ผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาผลการสืบสวนข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า กรณีไม่มีมูลอันควรกล่าวหาว่า นาย A กระทำการพิจารณาเงินเดือนให้ข้อมูลเท็จ เนื่องจากนาย A ไม่ได้รับผิดชอบในภาระดังกล่าว แต่เป็นภาระของนาย A ที่ต้องตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารที่ได้รับ ดังนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงตัดสินใจไม่ดำเนินการทางวินัยต่อ นาย A แต่ได้สั่งให้ห้ามเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการสืบสวน จนกว่าจะมีการตัดสินใจของคณะกรรมการสืบสวน



ที่มา : <https://mspc.ocsc.go.th/2020/09/6210060>



สั่งตรวจข่าวสารวินัย คุณธรรม จริยธรรม ครั้งที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

อำนาจการดำเนินการทางวินัย ระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัดกับอธิบดี

คำตอบ ไม่เป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำ เนื่องจากนาย A เป็นข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งในราชการบริหารส่วนภูมิภาค ผู้ว่าราชการจังหวัด ในฐานะผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง ตามมาตรา 57 (11) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือสืบสวนข้อเท็จจริงในกรณีมีการกล่าวหาหรือกรณีเป็นที่สงสัย เพื่อหาว่ามีมูลกรณีอันควรกล่าวหาว่ากระทำการทำผิดวินัยหรือไม่ ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้ไม่มีมูลอันควรกล่าวหาว่ากระทำการทำผิดวินัยจึงให้ยุติเรื่อง สำหรับอธิบดีกรมที่ดินเป็นหัวหน้าส่วนราชการที่นาย A สังกัดอยู่ จึงเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง ตามมาตรา 57 (10) การที่ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาให้ยุติเรื่องไปแล้ว ก็ไม่เป็นการตัดอำนาจของอธิบดีกรมที่ดินที่จะดำเนินการทางวินัยกับนาย A ต่อไป เพราะเป็นการดำเนินการคุณลักษณะส่วนกัน โดยผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงเพื่อหามูลกรณีที่มีการกล่าวหาหรือเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการพลเรือนสามัญกระทำการผิดวินัย ตามนัยมาตรา 90 วรรคหนึ่ง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ส่วนอธิบดีกรมที่ดินได้นำรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงมาพิจารณาและเห็นว่ากรณีมีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะนำมาปรับฟังได้ว่า พฤติกรรมของนาย A มีมูลเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงโดยไม่จำต้องดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงอีก การที่อธิบดีกรมที่ดินมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงกับนาย A จึงสามารถกระทำได้และชอบด้วยกฎหมาย ไม่ถือเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำกับนาย A แต่อย่างใด

ที่มา : <https://mspc.ocsc.go.th/2020/09/6210060>