



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๘ / ๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมที่ดิน เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ

ผู้อุทธรณ์

: นางสาว ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กรมที่ดิน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง [redacted] กรมที่ดิน ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรม และถูกกีดกันแกล้ง จึงมีหนังสือถึงลงวันที่ ๘ และ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงอธิบดีกรมที่ดิน ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๑๓ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๘ ถึง ๒๕๕๒ และหนังสือบันทึกสั่งการเสนอเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนทุกฉบับตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๘ ถึง ๒๕๕๒

๒. รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๘ ถึง ๒๕๕๒ พร้อมทั้งใบลงนามผู้เข้าร่วมประชุมทุกฉบับ

๓. แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนสามัญ ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๔๘ ถึง ๒๕๕๒ ของนางสาวสุธาสิษฐ์ ปรีชา

๔. รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศูนย์อำนวยความสะดวกเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดสกลนคร ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงกันยายน ๒๕๕๐ รวม ๕๖ ฉบับ ซึ่งปรากฏในข้อ ๓ ของหนังสือสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ ที่ มท ๐๕๑๖.๑/๓๓๓๕ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๒

๕. หนังสือกองการเจ้าหน้าที่ ส่วนมาก ที่ มท ๐๕๐๒.๒/๑๖ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๒ เรื่องการร้องทุกข์ราย นางสาว ก. และ นาย ข. พร้อมเอกสารประกอบทุกฉบับ

๖. คำสั่งกรมที่ดิน ที่ ๑๐๑๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑ พร้อมทั้งบันทึกเสนอเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาสั่งการฯ และลงนามคำสั่งทุกฉบับ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๘ / ๒๕๕๔

๗. บันทึกลงเสนอเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาลงนามในคำสั่ง ที่ ๒๙๒๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๐ ทุกฉบับ

๘. บันทึกลงเสนอเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาลงนามในคำสั่ง ที่ ๙๐๖/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๑ และคำสั่งกรมที่ดิน ที่ ๒๕๔๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ ทุกฉบับ

๙. ใบฎีกาเงินเดือน (บัญชีถือจ่าย) ของกรมที่ดิน ราย นางสาว ก. [REDACTED] ประจำเดือนมกราคม ๒๕๕๒ ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๕๒

๑๐. เอกสารที่กองคลังได้รับจากหน่วยงานต่างๆ ภายในกรมที่ดินที่นำเสนอเรื่องการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ตามคำสั่งกรมที่ดิน ที่ ๒๘๒๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๒ พร้อมทั้งบันทึกเสนอเรื่องเอาเงินเข้าบัญชีราย นางสาว ก. [REDACTED]

๑๑. สำเนาเอกสารการจ่ายเงิน (เงินพิเศษ) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ถึง ๒๕๕๒ พร้อมทั้งเอกสารการลงนามรับเงินดังกล่าวข้างต้นราย นางสาว ก. [REDACTED] ซึ่งอยู่ในความครอบครองของสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ และกองคลัง กรมที่ดิน

๑๒. สมุดทะเบียนประวัติ ก.พ.๗ ราย นางสาว ก. [REDACTED] ที่มีรายการเป็นปัจจุบัน

๑๓. สำเนาบันทึกลงเสนอเรื่อง บันทึกข้อความ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการให้ความเป็นธรรมในการพิจารณาเรื่องเรียน เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๐ ของ นางสาว ก. [REDACTED] ซึ่งอยู่ในความครอบครองของสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ

กรมที่ดินมีหนังสือ ที่ มท ๐๕๐๒.๕/๑๒๙๕๗ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางรายการ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางรายการแก่ผู้ขอทราบ โดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสารที่ไม่เกี่ยวข้องกับตัวผู้ขอทราบและบางรายการเป็นเอกสารที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้ขอทราบจึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ และ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ ผู้ขอทราบคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำขอทราบ ข้อมูลข่าวสารที่กรมที่ดินได้จัดส่งมา พร้อมทั้งคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้ขอทราบ และผู้แทนกรมที่ดินแล้ว สรุปได้ความว่า ผู้ขอทราบ ตำแหน่งเจ้า [REDACTED] ถูกกลโกงล่อลอกจากราชการ ต่อมาได้รับการล่อลวงเป็นปลตออกจากราชการ ได้ยื่นขอข้อมูลข่าวสารทั้ง ๑๓ รายการข้างต้นไปยังกรมที่ดิน เพื่อนำไปใช้ปกป้องสิทธิของตน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๘ / ๒๕๕๔

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจา สรุปความได้ว่า ปัจจุบันยังไม่ได้รับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจากกรมที่ดิน จำนวน ๓ รายการ คือ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนสามัญ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๔๘ ถึงปีงบประมาณ ๒๕๔๙

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๒ สมุดทะเบียนประวัติ ก.พ.๗ ของผู้อุทธรณ์ ที่มีรายการเป็นปัจจุบัน ซึ่งข้อมูลข่าวสารรายการนี้กรมที่ดินได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์แล้ว แต่มีข้อมูลที่ไม่เป็นปัจจุบัน โดยผู้อุทธรณ์ต้องการให้กรมที่ดินแก้ไขข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน จากเดิมมีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ เป็นคำสั่งลงโทษให้ปลดออกจากราชการ นอกจากนั้น ในส่วนที่เป็นคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ และคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑ ปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ก็ไม่มีปรากฏในสมุดทะเบียนประวัติ ก.พ.๗

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๓ สำเนาบันทึกเสนอเรื่อง บันทึกข้อความ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการให้ความเป็นธรรมในกรณีการร้องเรียน เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๐ ของผู้อุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารรายการนี้ กรมที่ดินได้เปิดเผยบันทึกของสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ ที่ มท ๐๕๑๖.๓/๑๗๓๐ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๑ ซึ่งรายงานผลการจัดบุคคลออกปฏิบัติงานภาคสนามในโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินไปยังอธิบดีกรมที่ดินให้ผู้อุทธรณ์แล้ว แต่ผู้อุทธรณ์เห็นว่าไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ

ผู้แทนกรมที่ดินชี้แจงด้วยวาจา สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๑๓ รายการ ซึ่งกรมที่ดินได้แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนใหญ่ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว แต่บางรายการผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้ไปติดต่อขอรับ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๓ ผู้อุทธรณ์มีข้อโต้แย้งว่าไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารตามที่มีคำขอ ซึ่งผู้แทนกรมที่ดินชี้แจงประเด็นข้อโต้แย้งว่า เมื่อผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือร้องขอความเป็นธรรม ฉบับลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๐ ถึงอธิบดีกรมที่ดิน กรณีที่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ออกไปปฏิบัติงานภาคสนามตามโครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินทั่วประเทศสนับสนุนนโยบายการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนของรัฐบาลในปีงบประมาณ ๒๕๕๐ เรื่องดังกล่าวไม่ได้ถูกส่งไปยังสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญเพื่อพิจารณา ดังนั้น บันทึกเสนอเรื่อง บันทึกข้อความ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการให้ความเป็นธรรมในกรณีการร้องเรียน เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๐ ของผู้อุทธรณ์ซึ่งอยู่ในความครอบครองของสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญจึงไม่มี อย่างไรก็ตาม หลังจากนั้น กรมที่ดินได้มีคำสั่ง ที่ ๑๒๔๙/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐ แต่งตั้งผู้อุทธรณ์ปฏิบัติหน้าที่สอบสวนสิทธิ ณ ศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน จังหวัดสกลนคร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๘ / ๒๕๕๔

ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีบันทึกลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ขอทราบผลการจัดบุคคล ออกปฏิบัติงานในโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ในครั้งนี้เรื่องได้ส่งให้ สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญพิจารณา โดยสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญได้รวบรวม ข้อเท็จจริงและรายงานผลการจัดบุคคลออกปฏิบัติงานภาคสนามในโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน ไปยังอธิบดีกรมที่ดิน ดังปรากฏตามบันทึกของสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ ที่ มท ๐๕๐๖.๓/ ๑๗๓๐ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๑ โดยบันทึกดังกล่าวได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

ต่อมากรมที่ดินได้มีหนังสือชี้แจงเพิ่มเติม สรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เป็นเอกสารของสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ มีเอกสารการปฏิบัติงานข้าราชการพลเรือนสามัญ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๕๐-๒๕๕๒ ของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๑๒ ฉบับ สำหรับ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๔๘-๒๕๔๙ ค้นหาไม่พบ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๒ เป็นเอกสารของกองการเจ้าหน้าที่ ซึ่งได้แจ้งให้ผู้ อุทธรณ์ มาชำระค่าธรรมเนียมและรับเอกสารไปแล้วเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๓ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๙ ฉบับ และผู้อุทธรณ์ได้มายื่นคำขออีกครั้ง ซึ่งกรมที่ดินได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๕๐๑.๒/๕๕๔๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และที่ มท ๐๕๐๑.๒(๒) /๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๔ แจ้งให้มาชำระ ค่าธรรมเนียมและรับเอกสาร แต่ผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้ไปติดต่อเพื่อขอรับแต่อย่างใด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๓ กรมที่ดินได้มีคำสั่ง ที่ ๑๒๔๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐ แต่งตั้งผู้อุทธรณ์และบุคคลอื่นอีก ๙ คน ไปปฏิบัติโครงการเดินสำรวจออกโฉนด ที่ดิน ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ไปปฏิบัติงานที่จังหวัดสกลนคร ดังนั้น จึงถือได้ว่าคำร้องเรียนได้ดำเนินการแล้ว จึงน่าจะยุติเรื่องได้ ส่วนประเด็นในเรื่องร้องเรียนที่กล่าวถึงการจัดเจ้าหน้าที่ไปปฏิบัติงานโครงการเดิน สำรวจออกโฉนดที่ดิน ผู้อุทธรณ์มีหนังสือร้องเรียนต่ออธิบดีกรมที่ดิน ฉบับลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ ได้มีบันทึก ที่ มท ๐๕๐๖.๓/๑๗๓๐ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ รายงานให้อธิบดี และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้รับการ เปิดเผย มีจำนวน ๓ รายการ คือ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ในส่วนแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การ ปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนสามัญ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๔๘ ถึง ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ ซึ่งกรมที่ดินชี้แจงว่าค้นหาไม่พบ จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มี ข้อมูลข่าวสารตามที่มีคำขอ ดังนั้น จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการ

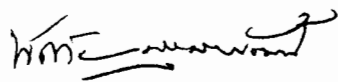
คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๘ / ๒๕๕๔

เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าข้อกล่าวอ้างของกรมที่ดินเป็นความจริง อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๒ กรมที่ดินได้แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นการพิจารณา สำหรับที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าข้อมูลในสมุดทะเบียนประวัติ ก.พ. ๗ ของผู้อุทธรณ์ซึ่งกรมที่ดินเปิดเผยให้นั้นไม่เป็นปัจจุบัน เป็นกรณีที่ผู้อุทธรณ์เห็นว่าข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลไม่ตรงตามความเป็นจริง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิยื่นคำขอให้กรมที่ดินแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนนั้นได้ ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารให้ตรงตามที่มิคำขอ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ต่อไป

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๓ จากคำชี้แจงของกรมที่ดิน บันทึกเสนอเรื่อง บันทึกข้อความ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการให้ความเป็นธรรมในกรณีการร้องเรียน เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๐ ของผู้อุทธรณ์ซึ่งอยู่ในความครอบครองของสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญไม่มี แต่มีข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง คือ คำสั่งกรมที่ดิน ที่ ๑๒๔๙/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐ แต่งตั้งผู้อุทธรณ์และบุคคลอื่นอีก ๙ คน ไปปฏิบัติงานโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน และบันทึกสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ ที่ มท ๐๕๐๖.๓/๑๗๓๐ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ซึ่งกรมที่ดินได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นในการพิจารณา หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าข้อกล่าวอ้างของกรมที่ดินเป็นความจริงอาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๑

(นายขจิตกัย บุรุษพัฒน์)

กรรมการ



(นางเน่งน้อย วิศวโยธิน)



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๘ / ๒๕๕๔



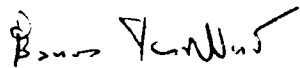
(นายพิรพล ไตรทศาวิทย์)

กรรมการ

ศาสตราจารย์ ดร. พิชัย วัฒนานันท์

กรรมการ

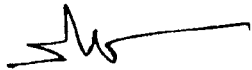
(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)



(นายชิ่งทอง โอภาสศิริวิทย์)

กรรมการ

ร้อยโท



(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๔

